

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования

«Южно-Уральский государственный университет  
(национальный исследовательский университет)»

ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Кафедра «Правоохранительная деятельность и национальная безопасность»

ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ОРУЖИЯ СОТРУДНИКАМИ ОРГАНОВ  
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ) – 40.05.02. 2016. 517 ВКР

Руководитель работы,  
доцент кафедры, к.ю.н.

\_\_\_\_\_ Вера Александровна Задорожная  
\_\_\_\_\_ 2021 г.

Автор работы,  
студент группы Ю-517

\_\_\_\_\_ Никита Юрьевич Клюев  
\_\_\_\_\_ 2021 г.

Нормоконтролер,  
доцент, к.ю.н.

\_\_\_\_\_ Вера Александровна Задорожная  
\_\_\_\_\_ 2021 г.

Челябинск  
2021

## АННОТАЦИЯ

Клюев Н.Ю. Выпускная квалификационная работа «Проблемы применения оружия сотрудниками органов внутренних дел»: ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ), Ю-517, 87с., библиогр. список – 58наим., прил. 6.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в результате правомерного, а также неправомерного применения оружия сотрудниками органов внутренних дел.

Предметом исследования является законодательство Российской Федерации, регламентирующее порядок применения оружия сотрудниками органов внутренних дел.

Цель исследования заключается в изучении проблем применения оружия сотрудниками органов внутренних дел, а также поиск предложений по совершенствованию законодательства в данной сфере.

В работе освещено то, что сотрудники органов внутренних дел ежедневно сталкиваются с различными криминогенными ситуациями, входе которых требуется применение оружия. При применении оружия сотрудником органов внутренних дел возможны случаи причинения физического вреда различной степени тяжести, в связи с этим необходимо понимать, что за неправомерное применение оружия, возможно наступление уголовной ответственности.

Результаты работы имеют практическую значимость, содержат выводы и предложения автора по проблемам, в сфере применения оружия сотрудниками органов внутренних дел.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИМЕНЕНИЯ ОРУЖИЯ СОТРУДНИКАМИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ	
1.1 Основание и условия применения оружия сотрудниками органов внутренних дел.....	9
1.2 Гарантии личной безопасности вооруженного сотрудника органов внутренних дел.....	18
1.3 Правовые последствия применения оружия сотрудником органов внутренних дел.....	25
2 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И ПРАКТИКИ ПРИМЕНЕНИЯ ОРУЖИЯ СОТРУДНИКАМИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ	
2.1 Зарубежный опыт применения оружия сотрудниками полиции.....	36
2.2 Совершенствование огневой подготовки сотрудников органов внутренних дел.....	43
2.3 Предложения по совершенствованию законодательства.....	55
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	65
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	69
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	76

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выпускной квалификационной работы заключается в том, что сотрудники органов внутренних дел ежедневно сталкиваются с различными криминогенными ситуациями, входе которых требуется применение оружия. При применении сотрудником органов внутренних дел оружия возможно нанесение тяжкого вреда здоровью человека, в связи с этим необходимо понимать, что за неправомерное применение оружия, возможно наступление уголовной ответственности.

Основание и порядок применения оружия регламентируется Федеральным законом от 07.02.2011г. № 3-ФЗ «О полиции»<sup>1</sup> (далее по тексту – ФЗ «О полиции»). Пообщавшись с сотрудниками подразделения отделения профессиональной подготовке отдела по работе с личным составом на тему, как они оценивают качество знаний законодательной базы о применении оружия, сотрудников органов внутренних дел, проходящих службу, в результате этой беседы, я получил ответ, что сотрудники слабо знают тактические приемы применения огнестрельного оружия или самонадеяннопременбрежении ими, зачастую оружие применяется безграмотно. Тактическинеграмотные действия особенно проявляются в сложной оперативной обстановке при задержании вооруженного преступника, когда необходимо обеспечить личную безопасность не только сотрудника, но и граждан, оказавшихся в непосредственной близости от места задержания.

Сказанное выше и побудило на заняться более глубоким изучением этой проблемы, и предложить варианты и пути разрешения ситуаций с неправомерным применением оружия сотрудниками органов внутренних дел, а также рассмотреть проблемы ответственности за применение оружия

---

<sup>1</sup>Федеральный закон «О полиции» 07.02.2011г. № 3-ФЗ. URL: <https://base.garant.ru/12182530/> (дата обращения 10.01.2021)

сотрудником органов внутренних дел, повлекшим смерть, либо тяжкие последствия для здоровья задержанного.

Проблемами применения оружия сотрудниками органов внутренних дел интересовались многие ученые, укажем некоторых из них Григорьева В.В., Дмитриевой Ю.В., Иванова-Катанского А. и др.

Объектом выпускной квалификационной работы выступают общественные отношения, возникающие в результате правомерного, а также неправомерного применения сотрудниками органов внутренних дел оружия.

Предметом выпускной квалификационной работы выступает законодательство Российской Федерации, регламентирующее порядок применения сотрудниками органов внутренних дел оружия.

Целью выпускной квалификационной работы выступает изучение проблем применения сотрудниками органов внутренних дел оружия, а также поиск предложений по совершенствованию законодательства в данной сфере.

Поставленная цель определила решение следующих задач:

1. Рассмотреть основания и условия применения оружия сотрудниками органов внутренних дел;
2. Раскрыть гарантии личной безопасности сотрудника органов внутренних дел;
3. Проанализировать правовые последствия применения оружия сотрудником органов внутренних дел;
4. Рассмотреть зарубежный опыт применения оружия сотрудниками полиции;
5. Предложить пути совершенствованию огневой подготовки сотрудников органов внутренних дел;
6. Проанализировать возможные предложения по совершенствованию законодательства.

Правовую основу выпускной квалификационной работы представляют Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации (далее по тексту – УК РФ), ФЗ «О полиции».

Практическая значимость выпускной квалификационной работы заключается в том, что предложения по совершенствованию огневой подготовки сотрудников органов внутренних дел, можно будет использовать в процессе подготовки и обучении курсантов и слушателей высших учебных заведениях Министерства внутренних дел Российской Федерации, а также Центрах профессиональной подготовки и переподготовки кадров МВД России.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, приложений.

Результаты исследования были апробированы и представлены в международном научно-практическом электронном журнале «Моя профессиональная карьера».

Научная работа на тему: «Организационно-правовые основы применения огнестрельного оружия сотрудниками полиции» прошла апробацию в конкурсе научно-исследовательских работ студентов за 2020-2021 учебный год.

# 1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИМЕНЕНИЯ ОРУЖИЯ СОТРУДНИКАМИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

## 1.1 Основание и условия применения оружия сотрудниками органов внутренних дел

Основания и условия применения оружия сотрудниками органов внутренних дел отражены в главе 5 ФЗ «О полиции».

Лица, пострадавшие от противоправного деяния, автомобили, животные приравниваются к объектам, в отношении которых принималось огнестрельное оружие.

Нельзя считать применением оружия, такие действия, как, например, угроза применения оружия, фразы о том, что сейчас будет применено оружие, его показ, без производства предупредительного выстрела, использование оружия в качестве предмета, которым может быть осуществлен потерпевшему лицу.

Основания применения оружия отражены в ч. 1 и 3 ст. 23 ФЗ «О полиции». Сейчас принято считать, что оружие применено тогда, когда был непосредственно осуществлен прицельный выстрел сотрудником органов внутренних дел, находился в состоянии необходимой обороны, либо крайней необходимости<sup>1</sup>, а также при задержании лица, совершившего противоправное деяние, т.е. нарушил нормы ст. 23 ФЗ «О полиции».

Сотрудник органов внутренних дел вправе применять огнестрельное оружие самостоятельно, а также непосредственно в составе подразделения, группы данное право регламентируется ст. 23 ФЗ «О полиции». Командир подразделения, который отдает приказ о применении орудия несет полную ответственность за обоснованность своих приказов, а также законность применения сотрудниками, находящимися в его подчинении. В ситуации, когда, командиром подразделения отдается приказ, изначально

---

<sup>1</sup>Войтенко В.А. Правовые и организационно-тактические основы применения специальных средств: учебное пособие. Краснодар, 2019. С. 31.

незаконный о применении оружия, то сотрудник полиции, находящийся в его подчинении, действующий в составе подразделения, получил очевидно незаконный приказ о применении оружия, в таком случае он обязан руководствоваться законом. Во всех случаях применения огнестрельного оружия, имеют место либо состояние необходимой обороны, либо крайней необходимости, либо ситуация задержания лица, совершившего преступление.

Перейдем к рассмотрению оснований применения огнестрельного оружия.

Первое основание – применение огнестрельного оружия, которое выступает защитой человека, гражданина, либо самого сотрудника от посягательства, если это посягательство сопряжено с насилием, опасным для жизни или здоровья.

Рассматривая данное основание, разберёмся, что понимается под понятием посягательство. Посягательство представляет собой такое физическое воздействие на потерпевшего, которое при беспрепятственном развитии или без приостановления приведет к смертельному исходу. Опасным для здоровья судебная практика понимает насилие, повлекшее или которое может реально повлечь причинение потерпевшему тяжкого, менее тяжкого, а также легкого вреда здоровью с кратковременным расстройством здоровья или незначительной утратой трудоспособности.

Второе основание п. 2 ч. 1 ст. 23 ФЗ «О полиции» применения огнестрельного оружия сотрудником полиции является пресечение завладения огнестрельным оружием, равно, как транспортным средством, специальной и боевой техникой, состоящими на вооружении полиции. Итак, попытка завладения огнестрельным оружием сотрудника полиции, транспортным средством, специальной и боевой техникой, состоящими на вооружении, все это незаконные действия, какого-либо лица, а также группы лиц, которые осуществляются против воли сотрудника полиции и которые направлены на тайное или открытое изъятие находящегося при сотруднике



огнестрельного оружия и боеприпасов к нему, завладение транспортным средством, специальной и боевой техникой полиции<sup>1</sup>.

Третье основание п. 3 ч. 1 ст. 23 ФЗ «О полиции» применения огнестрельного оружия – освобождение заложников. В данном случае, вероятность применить огнестрельное оружие определяется, в первую очередь необходимостью предотвращения опасности для жизни или здоровья заложников.

Согласно действующему законодательству в сфере применения огнестрельного оружия сотрудник полиции имеет право применить огнестрельное оружие в отношении лиц, осуществляющих удержание заложников, либо принимающих участие в захвате заложников. Но здесь необходимо отметить, что применения оружия в таких ситуациях будет возможно только тогда, когда другого способа освободить заложников нет, и целесообразнее провести штурм с применением оружия (контакт с ними обычно происходит вне места нахождения заложников, когда такие лица, например, прибыли к обусловленному месту для ведения переговоров.

Пункт 4 ч. 1 ст. 23 ФЗ «О полиции» содержит четвертое основания применения оружия огнестрельного оружия полицейским выступает – задержание лица, непосредственно застигнутого при совершении общественно опасного деяния, содержащего признаки тяжкого или особо тяжкого преступления против жизни, здоровья, а также собственности, и пытающегося скрыться, в случае если иными средствами задержать данное лицо невозможно. Проблема правомерности причинения вреда в данном случае решается лишь в рамках уголовно-правового института задержания лица, совершившего преступление<sup>2</sup>.

Законом установлено право применение оружия сотрудником органов внутренних дел в отношении лиц, застигнутых при совершении

---

<sup>1</sup>Костюченко К.Л. Специальные средства полиции: учебно-практическое пособие. Екатеринбург, 2018. С. 101.

<sup>2</sup>Петракова Л.В. Проблемы правового регулирования применения огнестрельного оружия сотрудниками полиции: монография. Кемерово, 2017. С. 64.

преступления, т.е. в случае если сотрудник полиции оказался свидетелем совершенного/совершающего общественно-опасного деяния

Сотрудники полиции вправе применять огнестрельное оружие в случае, когда с учетом имеющихся условий задержать правонарушителя по-другому не получается.

Пятое основание п. 5 ч. 1 ст. 23 ФЗ «О полиции» применения огнестрельного оружия выступает – полное сопротивление, не желание сдаться, сдать оружие и боеприпасы, взрывчатые вещества, взрывные устройства. Такая ситуация, когда лицо отказывается от сложения оружия достаточно сложная, так совсем недавно в Подмосковье, сотрудникам было оказано сильнейшее сопротивление со стороны гражданина, имеющего у себя дома различные виды оружия, более того преступное лицо осуществляло сильнейшее сопротивление, в результате перестрелки пострадали сотрудники полиции, спецподразделений. В связи с этим было принято решение штурмовать данного гражданина, в результате его задержания он погиб. Также может сложиться ситуация, когда общественно-опасное лицо оказывающее неповиновение, осуществляет движения, которые могут быть восприняты сотрудником как угрожающие его безопасности (жизни, здоровью)<sup>1</sup>или при попытке сбежать применяет какое-либо оружие.

Шестым основанием выступает осуществление использования оружия с целью отражения вооруженного, группового нападения на здания, помещения, сооружения независимо от того государственное оно, либо частное. В данном основании сложно определить благо, так как осуществляется непосредственная защита объекта, и благо, которое приносится для этого в жертву (жизнь и здоровье). Потому значительный смысл в этом случае имеют цели нападения.

Пресечение побега из мест содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений или побега из-под конвоя лиц,

---

<sup>1</sup>Петракова Л.В. Проблемы правового регулирования применения огнестрельного оружия сотрудниками полиции: монография. Кемерово, 2017. С. 66.

задержанных по подозрению в совершении преступления, лиц, в отношении которых применена мера пресечения в виде заключения под стражу, лиц, осужденных к лишению свободы, а также для пресечения попытки насильственного освобождения указанных лиц – это мы будем считать седьмым основанием применения оружия п. 7 ч. 1 ст. 23 ФЗ «О полиции».

Побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи является преступлением, предусмотренным статьей 313 УК РФ. Оружие в ходе непосредственного преследования может применяться до того момента, пока лицо, совершающее побег, не будет настигнуто или, напротив, окончательно потеряно преследующим из виду, т.е. до окончания собственно побега<sup>1</sup>.

Восьмое основание п. 1 ч. 3 ст. 23 ФЗ «О полиции» применения огнестрельного оружия – остановка транспортного средства, его повреждением, если лицо, находящееся за рулем автомобиля, не выполняет требования сотрудника полиции остановиться, кроме того пытается скрыться и тем более создает угрозу окружающим. Особое место уделяется форме требования об остановке<sup>2</sup>. Важно, чтобы водитель мог заметить данное требование сотрудника органов внутренних дел.

Так, гражданин сможет определить потребность в изъятии у него транспортного средства, путем, например, жестом руки сотрудника полиции в форменной одежде на освещенном участке улицы или дороги, более того, если оно сопровождается сигналом свистка, использованием жезла, громкоговорящей установки, приборов световой и звуковой сигнализации.

Сотрудник полиции вправе применить оружия путем выстрела в транспортное средство, но выстрел должен происходить по колесам транспортного средства. Из этого следует, что сотрудником полиции,

---

<sup>1</sup>Литвин Д.В. Индивидуальные технико-тактические действия сотрудников органов внутренних дел с огнестрельным оружием, обеспечивающие их личную безопасность при огневом контакте: учебно-методическое пособие. Омск, 2018. С. 99.

<sup>2</sup>Костюченко К.Л. Специальные средства полиции: учебно-практическое пособие. Екатеринбург, 2018. С. 103.

который применяет оружие должен принять все меры, чтобы при осуществлении выстрела не попасть в водителя и его пассажиров

Осуществление применения огнестрельного оружия необходимо осуществлять по задним колесам преследуемого транспортного средства, а также с возможно более близкого расстояния, которое позволит обеспечить защищенность шофера и пассажиров, в сравнительно гладком и непосредственно прямом участке автодороги, без встречного автотранспорта и пешеходов, где имеется вероятность съезда в обе стороны.

Девятое основание п. 2 ч. 3 ст. 23 ФЗ «О полиции» применение огнестрельного оружия в целях защиты от животных, которые угрожают жизни и здоровью граждан и сотрудника полиции. Согласно ФЗ «О полиции», сотрудник полиции имеет право применить оружие в отношении крупной собаки, если даже она пока никого не укусила, но ведет себя очень агрессивно, бежит без поводка, злобно лает на граждан и сотрудника. Особенно если сотрудник требует хозяина собаки взять собаку на поводок, но хозяин не выполняет требование.

Десятое основание п. 4 ч. 3 ст. 23 ФЗ «О полиции» применение огнестрельного оружия в целях разрушения запирающих устройств, элементов и конструкций, которые препятствуют проникновению сотрудников полиции в помещения, но при соблюдении законодательства.

Вхождение или проникновение в жилые и иные помещения граждан и организаций может осуществляться сотрудниками полиции в любое время суток, независимо от присутствия собственников. Согласно ч. 3 ст. 15 ФЗ «О полиции», предусматриваются четыре основания вхождения или проникновения сотрудников полиции в помещения, при которых сотрудники полиции имеют право произвести разрушение запирающих устройств, элементов и конструкций, которые препятствуют проникновению:

1. Спасение жизни граждан при во время режима чрезвычайной ситуации;
2. Задержание лиц, подозреваемых в совершении преступления;

3. Пресечение преступления;
4. Установление обстоятельств несчастного случая.

Применение огнестрельного оружия в целях производства предупредительного выстрела, подачи сигнала тревоги или вызова помощи путем производства выстрела вверх или в ином безопасном направлении – выступает 11м основанием п. 4 ч. 3 ст. 23 ФЗ «О полиции».

Как справедливо отмечают отдельные авторы, «используя оружие для вызова помощи, сотрудник полиции, конечно, рассчитывает не только на помощь услышавших выстрелы коллег, но и на то, что совершающее преступление либо задерживаемое лицо, основания применения против которого огнестрельного оружия отсутствуют, прекратит правонарушение и не будет препятствовать задержанию»<sup>1</sup>.

Таким образом, можно сказать, что применить огнестрельное оружие подачи сигнала тревоги или призыва помощи. Резюмируя изложенное, можно сделать следующие выводы:

1. Правовую основу применения оружия сотрудниками органов внутренних дел составляют Конституция Российской Федерации, федеральные конституционные законы, Федеральный закон от 07.02.2011г. №3-ФЗ «О полиции», другие федеральные законы, нормативные правовые акты Президента и Правительства Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права. Полиция осуществляет свою деятельность на основе соблюдения и уважения прав и свобод человека и гражданина.

2. Под применением огнестрельного оружия как мерой административного принуждения понимают производство сотрудником полиции, находящимся в состоянии необходимой обороны или крайней необходимости, либо при задержании лица, которое совершило преступление прицельного выстрела из огнестрельного оружия на поражение посягающего

---

<sup>1</sup>Ардашев А.Н. Боевая подготовка спецназа: учебное пособие. М., 2017. С. 513.

или задерживаемого в случаях, перечисленных в ч. 1 и 3 ст. 23 ФЗ «О полиции».

Под условиями применения огнестрельного оружия понимают законодательно установленные обстоятельства, от которых зависят конкретные действия сотрудника полиции перед, в момент и после применения им огнестрельного оружия.

Статьи 18 и 19 ФЗ «О полиции» указывают на условия и пределы применения полицией физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия, а также об определенном порядке их использования, который включает в себя законодательно установленные действия сотрудника полиции перед, в момент и после применения силы и оружия.

Пределы применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия – это законодательно установленные границы применения силы и оружия, выход за которые влечет материальную, дисциплинарную либо уголовную ответственность сотрудников полиции<sup>1</sup>.

Порядок применения физической силы специальных средств и огнестрельного оружия – это предусмотренная законом процедура, которой обязан следовать сотрудник полиции при возникновении условий, наличие которых позволяет ему прибегнуть к силе и оружию<sup>2</sup>.

Статья 19 ФЗ «О полиции» содержит следующие обязательные действия сотрудника полиции:

1. Предупредить о том, что будет применено оружие. направлении, исключающем поражение людей или повреждение имущества прямым попаданием или рикошетом пули;

2. Дать возможность и время для выполнения законных требований сотрудника полиции, за исключением тех случаев, когда: промедление в применении физической силы, специальных средств или огнестрельного

---

<sup>1</sup>Дубровин А.К. Административная деятельность полиции. Иркутск. 2013. С. 82.

<sup>2</sup>Там же. С. 83.

оружия создает непосредственную угрозу жизни и здоровью граждан и сотрудников полиции, может повлечь иные тяжкие последствия;

3. Применяя их, действовать с учетом создавшейся обстановки, характера и степени опасности действий лиц, в отношении которых применяются физическая сила, специальные средства или огнестрельное оружие, характера и силы оказываемого ими сопротивления, стремясь к минимизации любого ущерба;

4. Оказать гражданину, получившему телесные повреждения в результате применения физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия, первую помощь, а также принять меры по предоставлению ему медицинской помощи в возможно короткий срок;

5. В течении 24 часов уведомить прокурора о всех случаях ранения либо наступления его смерти в результате применения сотрудником полиции физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия, а также предоставить рапорт непосредственному начальнику либо руководителю ближайшего территориального органа или подразделения полиции;

6. Сохранить без изменения место совершения преступления, административного правонарушения, место происшествия, если в результате применения им физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия гражданину причинено ранение либо наступила его смерть.

Применение огнестрельного оружия с превышением полномочий влечет за собой ответственность, установленную законом.

Завершая рассмотрение данного вопроса, отметим, что основания и условия применения оружия сотрудниками органов внутренних дел, достаточно конкретизированы главой 5 ФЗ «О полиции». Право на применение оружия сотрудниками органов внутренних дел позволяет оперативно реагировать на возникающую угрозу для жизни и здоровья граждан, и самого сотрудника и тем самым устранять нарушаемые права, а также пресекать уголовно и административно наказуемые деяния.

## 1.2 Гарантии личной безопасности вооруженного сотрудника органов внутренних дел

Безопасным считается такое положение, при котором не угрожает опасность. Гарантии личной безопасности вооруженного сотрудника полиции регламентированы статьей 24 Федерального закона «О полиции». В соответствии с которой, сотрудник полиции имеет право обнажить огнестрельное оружие, а также привести его в готовность, в случае если при создавшейся обстановки могут появиться основания для его применения, которые мы рассмотрели ранее<sup>1</sup>.

При обнажении оружия сотрудником полиции, во-первых, увеличивается вероятность нападения на него со стороны задерживаемого преступника, во-вторых, при обнажении оружия у сотрудника полиции уменьшается возможность пресечения попытки резкого нападения со стороны нападающего одной лишь физической силой. В связи с этим, чтобы обеспечить собственную безопасность и предотвратить попытки завладения табельным оружием во время доставления задержанного лица в отдел полиции либо до прибытия помощи, сотрудник полиции имеет право и должен установить так называемую «зону безопасности», а именно держать задерживаемое лицо на расстоянии, (а тем более если совершается задержание двух или более лиц).

Итак, личная безопасность вооруженного сотрудника полиции в настоящее время является одним из важных элементов для решения его служебных задач. В связи с этим в наше время огромным спросом пользуются методики, которые разрабатываются разными теоретиками, а также практиками, связанные с обеспечением безопасности данных лиц.

Как отмечает руководство МВД России, обеспечение личной безопасности не только в сфере органов внутренних дел, но и в любой другой

---

<sup>1</sup>Бязров С.Е. Уголовно-правовое регулирование правил применения оружия военнослужащими военно-полицейских формирований России: учебное пособие для студентов высших учебных заведений. М., 2019. С. 75.



сфере – это важный, сложный и трудоемкий вопрос, который несомненно требует внимания и комплексного изучения<sup>1</sup>.

Стоит отметить, что обеспечение личной безопасности является необходимой потребностью, важнейшим направлением деятельности полиции, главной обязанностью руководителей МВД РФ, а также принципом организации деятельности органов внутренних дел в настоящее время. Для решения вопроса по обеспечению собственной безопасности, полиция реализует следующие задачи:

1. Повышает качество нормативного правового регулирования в области обеспечения собственной безопасности;

2. Осуществляет комплекс практических мер по обеспечению личной безопасности сотрудников и гражданских служащих при выполнении служебных обязанностей, обеспечивает государственную защиту жизни и здоровья защищаемых лиц, а также обеспечивает сохранность их имущества и имущества государства;

3. Обеспечивает информационное, профилактическое взаимодействие со СМИ по созданию положительного образа сотрудника, повышению имиджа органов внутренних дел (полиции) и т.д.

4. Пресекает проникновения в органы внутренних дел, а также на используемые ими объекты лиц, преследующих противоправные и корыстные цели<sup>2</sup>.

Данные задачи осуществляются во-первых, посредством планирования и реализации необходимых, но адекватных мер в области защиты сотрудников, а также объектов инфраструктуры ОВД от влияния различных рисков, во-вторых, подготовки и поддержания готовности сил и средств по их применению и использованию в предупреждении или ликвидации чрезвычайных ситуаций, в-третьих, подготовки сотрудников органов внутренних дел, обучения их способам защиты, а также действиям в случае

---

<sup>1</sup>Панкин А.И. Личная безопасность сотрудников ОВД. Тактика и психология безопасной деятельности. М., 2019. С. 54.

<sup>2</sup>Там же. С 56.

воздействия различных рисков, в-четвертых, финансирования деятельности и мероприятий по обеспечению собственной безопасности, в-пятых, обеспечения применения и выполнения действующих нормативных правовых актов, а также разработкой новых правовых актов в данной сфере деятельности<sup>1</sup>.

Итак, чтобы понять при каких ситуациях использовать огнестрельное оружие, нужно обратиться к главе 5 ФЗ «О полиции». Особо следует отметить статью 24 «Гарантии личной безопасности вооруженного сотрудника полиции»:

1. Сотрудник полиции имеет право обнажить огнестрельное оружие и привести его в готовность, если в создавшейся обстановке могут возникнуть основания для его применения, предусмотренные ст. 23 ФЗ «О полиции»;

2. При попытке лица, задерживаемого сотрудником полиции с обнаженным огнестрельным оружием, приблизиться к сотруднику полиции, сократив при этом указанное им расстояние, или прикоснуться к его огнестрельному оружию сотрудник полиции имеет право применить огнестрельное оружие в соответствии с п. 1 и 2 ч. 1 ст. 23 ФЗ «О полиции».

Перечислим ряд правил, которые на протяжении многих лет работают на практике. Сотрудник полиции должен: обращаться с оружием так, как будто оно заряжено и готово к выстрелу; приступать к стрельбе из оружия только после сдачи соответствующего допуска на ношение, хранение и использования; соблюдать требования безопасности, изложенные в инструкциях конкретного образца оружия; проверять каналы стволов до и после стрельбы на наличие в них посторонних предметов и при необходимости удалять их; в случае осечки открывать затвор оружия не ранее чем через 5 секунд во избежание последствий затяжного выстрела при открытом затворе; транспортировать оружие разряженным и упакованным в транспортную тару, футляр или чехол.

---

<sup>1</sup>Литвин Д.В. Индивидуальные технико-тактические действия сотрудников органов внутренних дел с огнестрельным оружием, обеспечивающие их личную безопасность при огневом контакте: учебно-методическое пособие. Омск, 2018. С. 113.

При транспортировании патроны могут быть упакованы в одну укупорку с оружием без досылания в патронник, снаряжения магазина или барабана (данное правило касается и изъятого оружия в ходе проведения следственных действий); хранить оружие и патроны в специально отведенных для этого местах<sup>1</sup>.

Сотруднику запрещается:

1. Направлять оружие на человека, даже если оно не заряжено, либо в сторону людей, домашних животных, зданий и сооружений, за исключением случаев служебной необходимости;
2. Досылать патрон в патронник ствола силой либо забивать его;
3. Стрелять из неустойчивых положений или одновременно из двух стволов двуствольного оружия;
4. Использовать для стрельбы неисправные патроны, патроны с истекшим сроком годности и осечные патроны либо патроны, снаряженные предметами, не предназначенными для использования в качестве поражающих элементов;
5. Применять патроны, не предназначенные для стрельбы из данного образца оружия;
6. Самостоятельно производить ремонт основных узлов и механизмов оружия, вносить в них конструктивные изменения.

Ситуации, в которых могут применяться огнестрельные табельные оружия могут быть самыми разными, например, в ходе патрулирования нарядами ППС на улицах или проведения специальных операций, продуманных до мелочей, однако обеспечение личной безопасности не всегда может быть детально продумано, в связи с чем сотрудникам и необходимо действовать в соответствии с жизненно-важными требованиями.

---

<sup>1</sup>Литвин Д.В. Индивидуальные технико-тактические действия сотрудников органов внутренних дел с огнестрельным оружием, обеспечивающие их личную безопасность при огневом контакте: учебно-методическое пособие. Омск, 2018. С. 117.

Согласно практике, нападению чаще всего подвергаются сотрудники службы обеспечения общественного порядка, участковые уполномоченные полиции, сотрудники уголовного розыска, инспекции безопасности дорожного движения – то есть те, кто чаще других входит в непосредственный контакт с лицами, совершающими или только что совершившими правонарушения<sup>1</sup>.

Таким образом, учитывая все эти обстоятельства в ч. 2 ст. 24 ФЗ «О полиции» с целью развития идеи обеспечения личной безопасности сотрудника полиции, указано, что «при попытке лица, задерживаемого сотрудником полиции с обнаженным огнестрельным оружием, приблизиться к сотруднику полиции, сократив при этом указанное им расстояние, или прикоснуться к его огнестрельному оружию сотрудник полиции имеет право применить огнестрельное оружие в соответствии с п. 1 и 2 части 1 ст. 23 настоящего Федерального закона».

Цель данной включенной нормы в закон направлена на то, чтобы понизить возможность завладения табельным оружием сотрудника нападающим или задерживаемым лицом. В подобных ситуациях лицо должно знать и видеть, что задерживается сотрудником полиции под угрозой применения оружия, для того чтобы случай применения оружия был признан законным.

Кроме того, обращение сотрудника полиции к задерживаемому лицу с требованием о прекращении противоправного деяния, а также о том, чтобы лицо оставалось на месте и не приближалось к сотруднику ближе указанного расстояния, должно быть ясным, громким и четким, к тому же задерживаемый должен знать, что при невыполнении данного требования, в отношении него будет применено оружие.

Действия, совершаемые задерживаемым лицом, о которых речь идет в части 2 статьи 24 ФЗ «О полиции», не могут расцениваться сотрудником

---

<sup>1</sup>Голубых Н.В. Применение положений уголовного законодательства о необходимой обороне в деятельности сотрудников органов внутренних дел: монография. М., 2017. С. 123.

полиции в указанной ситуации как начало нападения, опасного для его жизни и здоровья, или как попытка завладения его оружием.

Кроме того, это не может быть очевидным и для задерживаемого. В следствии этого, он переносит весь риск неисправимых последствий применения оружия на лицо, которое совершает действия в целях (известных лишь ему), объективно воспринимаемых сотрудником полиции как угроза опасного насилия, легкомысленно рассчитывая на то, что сотрудник не решится открыть огонь. Это относится и к ситуации, когда при попытке нападающего (задерживаемого) выбить, выхватить оружие сотрудника полиции происходит произвольный выстрел, в результате которого может причиниться ранение (в т. ч. и смертельное) посягающему лицу.

Зона безопасности, то есть расстояние между сотрудником полиции с обнаженным огнестрельным оружием и задерживаемым лицом, устанавливается самим сотрудником, учитывая складывающуюся обстановку и ситуацию<sup>1</sup>. Это необходимо для того, чтобы, не дать задерживаемому возможности приблизиться к себе, а также в случае чего, вовремя нейтрализовать действия нападающего, тем более если эти действия могут повлечь смерть или причинение вреда здоровью сотрудника, либо привести к завладению оружием, одним словом позволить держать ситуацию под контролем.

Сотрудник полиции может произвести выстрел на поражение, в соответствии с пунктами 1 и 2 части 1 статьи 23 ФЗ «О полиции», при неисполнении задерживаемым лицом требования сотрудника не приближаться ближе указанного расстояния, потому что тогда угрозанападения и завладения оружием становится реальной.

Федеральный закон «О полиции» допускает применение огнестрельного оружия независимо от гражданства, наличия дипломатического или консульского иммунитета, социального и

---

<sup>1</sup>Литвин Д.В. Индивидуальные технико-тактические действия сотрудников органов внутренних дел с огнестрельным оружием, обеспечивающие их личную безопасность при огневом контакте: учебно-методическое пособие. Омск, 2018. С. 119.

имущественного положения посягающего или задерживаемого лица и иных характеризующих его обстоятельств. Но учитывая данное обстоятельство нужно иметь ввиду что, часть 5 статьи 23 «ФЗ О полиции» запрещает применять оружие с производством выстрела на поражение в отношении:

а) женщин (если, конечно, это очевидно или известно сотруднику полиции);

б) лиц с явными признаками инвалидности (к таким признакам относятся, в частности, отсутствие конечности, невозможность самостоятельного передвижения или крайняя ее затрудненность, слепота и т.п.);

в) несовершеннолетних, когда их возраст очевиден или известен сотруднику полиции.

Депутаты предложили дополнить эту норму (часть 6 статьи 23 ФЗ «О полиции» словами – «за исключением применения огнестрельного оружия в целях предотвращения (пресечения) террористического акта, освобождения заложников, отражения группового вооруженного нападения на критически важные и потенциально опасные объекты, а также административные здания органов государственной власти»<sup>1</sup>.

В нормативных правовых актах, регламентирующих применение огнестрельного оружия и специальных средств закреплены такие обстоятельства, как крайняя необходимость, обоснованный риск, причинение вреда лицу, которое совершило преступление или при задержании такого лица. Исходя из данных обстоятельств, действия сотрудника полиции, применившего огнестрельное табельное оружие или специальные средства, могут рассматриваться как законные. И действующее законодательство обеспечивает правовую защиту сотрудников полиции.

Но на практике есть случаи, когда законность действий сотрудника полиции по применению огнестрельного оружия ставятся под вопрос

---

<sup>1</sup> Полномочия полиции по применению оружия уравниют с органами ФСБ / И. Петров // Российская газета. URL: <https://rg.ru/2017/04/11/polnomochiia-policiipo-primeneniiu-oruzhiia-uravnaiut-s-organami-fsb.html>. (дата обращения 19.01.2021)

поэтому следует отметить, что ситуации, в ходе которых возникают основания для применения огнестрельного оружия могут возникнуть за доли секунд и в таких случаях не стоит забывать об обеспечении личной безопасности, так как это может стоить жизни сотруднику полиции.

Подводя итоги, можно сделать следующие выводы: порядок применения мер непосредственного принуждения – это законодательно установленная последовательность осуществления определенных действий, которой должны руководствоваться должностные лица правоохранительных органов Российской Федерации перед, в момент и после применения мер непосредственного принуждения. В нормативных правовых актах, регламентирующих применение огнестрельного оружия и специальных средств закреплены такие обстоятельства, как крайняя необходимость, обоснованный риск, причинение вреда лицу, которое совершило преступление или при задержании такого лица. Исходя из данных обстоятельств, действия сотрудника полиции, применившего огнестрельное табельное оружие или специальные средства, могут рассматриваться как законные. И действующее законодательство обеспечивает правовую защиту сотрудников полиции.

### 1.3 Правовые последствия применения оружия сотрудником органов внутренних дел

Закон о полиции заложил правовую основу применения полицией огнестрельного оружия. Нормы о применении полицией физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия выделены в самостоятельный раздел, прежде всего по причине исключительной их важности и значимости не только для полиции, но и для граждан.

Уголовный кодекс Российской Федерации в свою очередь является законом, который предусмотрел в своих статьях солидную и четкую нормативно-правовую основу правомерности применения огнестрельного оружия и оснований освобождения от уголовной ответственности, а также

установил ответственность за совершение неправомерных действий, связанных с незаконным или необоснованным применением огнестрельного оружия.

В соответствии Законом «О полиции» применение огнестрельного оружия с превышением полномочий влечет для сотрудника полиции ответственность, установленную законом. В зависимости от характера правонарушения и тяжести наступивших последствий такая ответственность может быть дисциплинарной или уголовной.

При этом следует подчеркнуть, что специальной статьи об ответственности за незаконное применение огнестрельного оружия сотрудниками полиции в УК РФ не существует.

С учетом обстоятельств происшедшего, сотрудникам полиции, как правило вменяется в вину совершение умышленного либо неосторожного преступления против личности и (или, интересов государственной службы либо превышение пределов необходимой обороны, крайней необходимости, либо превышение мер, необходимых для задержания лица совершившего преступление).

В постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.09.2012 г. «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица»<sup>1</sup>, совершившего преступление, разъясняется, что при решении вопроса о наличии или отсутствии признаков превышения пределов необходимой обороны, суды должны учитывать не только соответствие или несоответствие средств защиты и нападения, но и характер опасности угрожавшей оборонявшемуся его силы и возможности по отражению посягательства, а также все иные обстоятельства, которые могли повлиять на реальное соотношение сил посягавшего и защищавшегося (количество посягавших и оборонявшихся их

---

<sup>1</sup>Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление» № 19 от 27.09.2012г. URL: <https://base.garant.ru/70233558/> (дата обращения 19.01.2021)



возраст физическое развитие наличие оружия, место и время посягательства и т.д.<sup>1</sup>.

По данным Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, убийство при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, по части 2 статьи 108 УК РФ в 2018 году было осуждено 5 лиц, в 2019 году – 2 лица, в 2020 году – 1 лицо (все – по основной квалификации), в 2020 году – 1 лицо (по дополнительной квалификации).

В 2015 году, умышленное причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, по части 2 статьи 114 УК РФ было осуждено 8 лиц, в 2016 году – 10 лиц, в 2017 году – 1 лицо, в 2018 году – 6 лиц (все – по основной квалификации)<sup>2</sup> (Приложение 1).

В Обзоре практики применения судами положений главы 8 Уголовного кодекса Российской Федерации об обстоятельствах, исключающих преступность деяния (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 22 мая 2019 г.) положения статьи 38 УК РФ, регламентирующие правомерное причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление, а также ч. 2 ст. 108 и ч. 2 ст. 114 УК РФ об ответственности за превышение допустимых при этом мер в судебной практике применяются редко.

Но, тем не менее, обобщение показало, что у судов возникают трудности, связанные с выяснением наличия такого обстоятельства и факта превышения мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление. В частности, суды в отдельных случаях не устанавливают и не исследуют тот факт, что сотрудники правоохранительных органов или иные лица действовали в состоянии задержания лица, совершившего

---

<sup>1</sup>Медведицкова Л.В. Ответственность за неправомерное применение огнестрельного оружия: лекция. Ставрополь. 2018. С. 6.

<sup>2</sup>Обзор практики применения судами положений главы 8 Уголовного кодекса Российской Федерации об обстоятельствах, исключающих преступность деяния (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 22 мая 2019 г.). URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72185504/> (дата обращения 27.01.2021)

преступление, а причинение при этом вреда задерживаемому лицу имело вынужденный характер, обусловливаемый обстоятельствами его задержания.

Приведем пример из судебной практики, по приговору Зеленоградского районного суда г. Москвы от 30 марта 2015 года Н. был осужден по пункту «а» части 3 статьи 286 УК РФ. Суд первой инстанции пришел к выводу о том, что Н., занимая должность инспектора ДПС, находясь при исполнении своих должностных обязанностей, 14 февраля 2014 года примерно в 23 часа 53 минуты по указанию дежурного ОБ ДПС ГИБДД, в связи с поступившей от последнего информацией о вскрытии банкоматов, прибыл совместно с сотрудником ДПС П. в помещение дополнительного. подошел к С. с целью удержания рук последнего за спиной и в нарушение положений статьи 19 Федерального закона от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции», действуя умышленно, явно выходя за пределы своих полномочий, без надлежащих на то оснований применил насилие, выразившееся в выстреле в правую руку ранее задержанному им и находившемуся на полу в положении лежа, не оказывающему сопротивления гражданину В результате С. были причинены боль и телесные повреждения.

Ранее осужденный Н., не отрицая факта применения пистолета ПМ к потерпевшему С., утверждал, что, лежа на полу, задержанный С. стал подниматься на локти, поднимать голову и смотреть по сторонам, из чего он сделал вывод о том, что при определенных навыках С., руки которого на тот момент не были в наручниках, мог выбить пистолет у него или у лежащего рядом Э. и применить оружие, при этом перед проведением задержания через стеклянные двери, ведущие в отделение банка, он увидел трех мужчин, стоящих у банкоматов и производящих какие-то действия. Один из мужчин был странным, на поясе у него находилась кобура, из которой виднелась рукоятка пистолета. Рядом с ним стоял еще один странный., совершая действия с банкоматом и держа в руках большую пачку денежных купюр. Полагая, что жизни сотрудников полиции угрожает опасность, им

была применено огнестрельное оружие путем выстрела в правую руку потерпевшего, после чего на задержанного были надеты наручники.

В апелляционной жалобе защитник, в частности, указал, что Н. применил огнестрельное оружие после неоднократных словесных предупреждений и с учетом обстановки и степени опасности задержанных лиц.

Судебная коллегия по уголовным делам Московского городского суда, исходя из доказательств, которые были исследованы в судебном заседании суда первой инстанции и видеозаписи. Прибыв по указанному адресу в темное время суток, Н. и П. выявили 3-х лиц, в отношении которых исходя из полученного сообщения, а также их поведения и внешнего вида у Н. имелись реальные основания считать, что ими совершается преступление. Н. увидел, что у С. и Э. при себе имеются предметы, похожие на пистолеты, и определить, являются ли данные предметы огнестрельным или иным оружием, на тот момент Н. не мог, однако у него имелись реальные основания сделать вывод об опасности, которую могут представлять задержанные, в том числе и С.. до прибытия помощи со стороны иных экипажей сотрудников полиции, были правомерными<sup>1</sup>.

При осуществлении выстрела задержанного С., пытавшегося встать, Н. действовал с учетом создавшейся обстановки, которая давала основания полагать, что совершено преступление и промедление в применении к С. силы, с учетом поведения последнего, создает непосредственную угрозу жизни и здоровью сотрудника полиции, о чем свидетельствовали место, время, количество задерживающих и задерживаемых лиц, вооруженность последних.

Анализируя показания всех допрошенных по делу лиц в совокупности с представленными письменными материалами по уголовному делу и со

---

<sup>1</sup>Обзор практики применения судами положений главы 8 Уголовного кодекса Российской Федерации об обстоятельствах, исключающих преступность деяния (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 22 мая 2019 г.). URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72185504/> (дата обращения 27.01.2021)

сведениями, зафиксированными на видеозаписи, приобщенной к материалам дела, нельзя сделать вывод о том, что Н. в рассматриваемой ситуации с учетом обстановки задержания совершил активные действия, явно выходящие за пределы его полномочий.

С. стремился не допустить совершения им каких-либо противоправных деяний, в том числе в отношении прибывших сотрудников полиции. Н. считал С. лицом, совершающим преступление.

Н. действовал с учетом создавшейся обстановки, в том числе предполагаемых характера и степени опасности действий лица, в отношении которого применялась физическая сила.

Вывод суда первой инстанции признан не соответствующим фактическим обстоятельствам дела. Также было указано, что суд надлежащим образом не исследовал и не дал оценки видеозаписи происшедших событий, которая является допустимым, относимым и достоверным доказательством по делу.

С учетом изложенных обстоятельств судебная коллегия по уголовным делам Московского городского суда пришла к выводу об отсутствии в действиях Н. состава преступления, предусмотренного пунктом «а» части 3 статьи 286 УК РФ, отменила обвинительный приговор и прекратила уголовное дело на основании пункта 2 части 1 статьи 24 УПК РФ (апелляционное определение от 12 мая 2016 года по делу № 10-6422/2016)<sup>1</sup>.

Как видим, из приведенного примера, суды высшей инстанции отменили решения судов низших инстанций. Поэтому стоит отметить, что доказать вину сотрудника, применившего оружие не всегда просто. Существует множество проблем, связанных с применением и

---

<sup>1</sup>Обзор практики применения судами положений главы 8 Уголовного кодекса Российской Федерации об обстоятельствах, исключающих преступность деяния (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 22 мая 2019 г.) URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72185504/> (дата обращения 27.01.2021)

расследованием уголовных дел где сотрудниками применялось огнестрельное оружие<sup>1</sup>.

Сотрудник полиции, незаконно, вне какой-либо связи с возложенными на него служебными обязанностями применивший против кого-либо оружие, мотивы могут быть различными, ревность, хулиганские или корыстные побуждения несет ответственность за содеянное как частное лицо.

Умышленное, в нарушение установленных Законом оснований и порядка применение сотрудником полиции огнестрельного оружия в связи с возложенными на него обязанностями влечет уголовную ответственность за превышение должностных полномочий в соответствии с п. б, ч. 3, ст. 286 УК РФ (превышение должностных полномочий с применением оружия),

Часть 3 ст. 286 УК РФ в соответствии с которой применение оружия является обстоятельством., отягчающим уголовную ответственность должностного лица за превышение должностных полномочий, исходит из более широкой, в сравнении с Законом о полиции, трактовки данного юридического понятия.

Применением огнестрельного оружия здесь признается использование его как для физического воздействия на потерпевшего путем причинения ему смерти или нанесения телесных повреждений, в том числе и в результате ударов оружием так и для психического воздействия путем угрозы причинения тяжкого вреда или, например, произведение выстрела из огнестрельного оружия в непосредственной близости от потерпевшего у которого имелись основания считать, что его жизни и здоровью грозила реальная опасность. Примером подобного рода преступления против интересов государственной службы может быть ситуация, когда сотрудник полиции., домогаясь у задержанного лица признания в содеянном., извлекай

---

<sup>1</sup>Векленко В.О. Спорные вопросы квалификации преступлений, совершенных с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия // Уголовное право. 2019. № 2. С. 23.

пистолет из кобуры или служебного сейфа и угрожает им этому лицу<sup>1</sup>. В этом случае если противоправные действия должностного лица сопровождались лишь демонстрацией оружия и не представляли реальной угрозы жизни и здоровью гражданина, то содеянного при наличии к тому оснований может быть расценено как превышение должностных полномочий с угрозой применения насилия (п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ)

Незаконное применение сотрудником полиции огнестрельного оружия при выполнении служебных обязанностей расценивается как превышение должностных полномочий прежде всего тогда, когда он не находился в состоянии необходимой обороны, крайней необходимости или принятия мер к задержанию лица, совершившего преступление.

Сотрудник полиции будет нести ответственность за превышение должностных полномочий, если, например, применит оружие в отношении лица, оказывающего неповиновение его законному требованию, лица совершившего административное правонарушение и пытающегося скрыться, лица, всего лишь показавшегося сотруднику полиции, находящемуся в засаде, подозрительным, лица, задерживаемого в связи с совершением преступления, когда применение оружия цели задержания не преследовало, а было вызвано мотивами, мести, расправы с задержанным, который не пытается или не может скрыться и не оказывает сопротивления.

Если, при превышении должностных полномочий, действия сотрудника полиции становятся причиной смерти потерпевшего, то содеянное им квалифицируется по совокупности ст. 105 и ч. 3 ст. 286 УК РФ.

Если, действуя в рамках предоставленных полномочий, сотрудник полиции обнажит огнестрельное оружие, а затем в результате собственных неумелых или неосторожных действий произведет выстрел, причинивший кому-либо вред при отсутствии для этого законных оснований, то он будет нести уголовную ответственность по ст. 109 УК РФ (причинение смерти по

---

<sup>1</sup>Катбамбетов М.И. Особенности назначения наказания за преступления, связанные с применением оружия // Российский криминологический взгляд. 2017. № 3. С. 383.

неосторожности) или ст. 118 УК РФ (причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности)<sup>1</sup>.

Сотрудник полиции может быть привлечен к ответственности в соответствии с ст. 109 или ст. 118 УК РФ, если вред и результате применения или использования оружия будет причинен совершенно посторонним гражданам, но при условии, что в его действиях имеет место неосторожная вина.

Незаконное применение сотрудником полиции огнестрельного оружия, если он находился в состоянии необходимой обороны или принятия мер к задержанию лица, совершившего преступление, влечет уголовную ответственность по ст. 108 УК РФ (убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны, либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление), ст. 114 УК РФ (причинение тяжкого или средней тяжкой вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление).

Всем пострадавшим от применения оружия и посягавшим, и задерживаемым, и случайным лицам, причем независимо от того, правомерно или неправомерно они применялись должна быть оказана помощь. Неоказание помощи сотрудником полиции таким лицам влечет дисциплинарную или уголовную ответственность в соответствии со ст. 125 УК РФ (оставление в опасности).

За нарушение правил применения огнестрельного оружия, не повлекшее существенного вреда государственным и общественным интересам, охраняемым законом правам и интересам граждан сотрудники полиции несут дисциплинарную ответственность.

Материалы служебных проверок по фактам применения огнестрельного оружия сотрудниками полиции обычно свидетельствуют о

---

<sup>1</sup>Чудиновских А.О. К вопросу об особенностях доказывания по делам о превышении пределов необходимой обороны // Российский следователь. 2019. № 23. С. 10.

легитимности действий при выполнении служебных обязанностей. Но как показывает статистика не все случаи применения табельного оружия можно урегулировать как законные, посредством нормативно-правовых актов.

Существующие сложности отсутствия правовой регламентации не в состоянии обеспечить и действующее Постановление Пленума Верховного суда РФ от 27 сентября 2012 года № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление», которое представляет правоприменителю только содержание условий правомерности при наличии обстоятельств, исключающих преступность деяния, регламентированных ст. 37 и 38 УК РФ.

Сотрудники полиции прежде, чем применить оружие должны руководствоваться специальными нормами права, административно-правовыми которые устанавливают основания и условия. А также порядок его применения и руководствоваться положениями уголовного законодательства о необходимой обороне, крайней необходимости и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление, определяющими условия правомерного причинения вреда.

Взятые в единстве и взаимодействии перечисленные нормативные предписания составляют правовую основу применения сотрудниками органов внутренних дел огнестрельного оружия. Они направляют, правоприменителя на совершение действий, которые наиболее адекватны не только угрожающей опасности, но и обстоятельствам конкретной ситуации.

Огнестрельное оружие применяется сотрудниками полиции только в соответствии с законодательством РФ. При этом полицейские имеют право применять оружие лишь тогда, когда существует необходимость в обеспечении немедленной реакции на совершаемые общественно опасные действия, которые носят как правило противоправный характер.

Вывод по главе 1.



Основания и условия применения оружия сотрудниками органов внутренних дел, достаточно конкретизированы главой 5 ФЗ «О полиции». Право на применение оружия сотрудниками органов внутренних дел позволяет оперативно реагировать на возникающую угрозу для жизни и здоровья граждан, и самого сотрудника и тем самым устранять нарушаемые права, а также пресекать уголовно и административно наказуемые деяния.

Порядок применения мер непосредственного принуждения – это законодательно установленная последовательность осуществления определенных действий, которой должны руководствоваться должностные лица правоохранительных органов Российской Федерации перед, в момент и после применения мер непосредственного принуждения. В нормативных правовых актах, регламентирующих применение огнестрельного оружия и специальных средств закреплены такие обстоятельства, как крайняя необходимость, обоснованный риск, причинение вреда лицу, которое совершило преступление или при задержании такого лица. Исходя из данных обстоятельств, действия сотрудника полиции, применившего огнестрельное табельное оружие или специальные средства, могут рассматриваться как законные. И действующее законодательство обеспечивает правовую защиту сотрудников полиции.

Сотрудники полиции прежде, чем применить оружие должны руководствоваться специальными нормами права, административно-правовыми которые устанавливают основания и условия. А также порядок его применения и руководствоваться положениями уголовного законодательства о необходимой обороне, крайней необходимости и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление, определяющими условия правомерного причинения вреда.

Взятые в единстве и взаимодействии перечисленные нормативные предписания составляют правовую основу применения сотрудниками органов внутренних дел огнестрельного оружия. Они направляют,

правоприменителя на совершение действий, которые наиболее адекватны не только угрожающей опасности, но и обстоятельствам конкретной ситуации.

## 2 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ОБЛАСТИ ПОДГОТОВКИ И ПРИМЕНЕНИЯ ОРУЖИЯ СОТРУДНИКАМИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

### 2.1 Зарубежный опыт применения оружия сотрудниками полиции

Проводя анализ законодательства по применению оружия сотрудниками полиции Российской Федерации и зарубежных стран, стоит сказать, что во многих из них нет единого закона, который бы регулировал применение оружия сотрудниками полиции, так как отсутствует единая полицейская система.

В Америке функции по охране общественного порядка и обеспечения общественной безопасности выполняют полицейские департаменты городов, штатов. Так, по данным на 01.12.2019г. в США насчитывалось около 17,6 тысяч самостоятельных полицейских департаментов, которые в своем штате содержат вооруженных полицейских<sup>1</sup>. Стоит отметить, что в каждом департаменте имеется свой собственный свод правил, который непосредственно разрабатывается и утверждается, каждым департаментом в отдельности. И более того в США достаточно мало в публичном доступе различных полицейских приказов, сводов, правил, они не публикуются для большой аудитории<sup>2</sup>.

В научной статье Бабракова В.А. отражен нормативно-правовой акт, которым регламентируется применение огнестрельного оружия сотрудниками полиции Сан-Франциско, к ним относятся: приказ Полицейского Департамента от 21.12.2016г. «Применение силы» и приказ Полицейского Департамента г. Сан-Франциско от 21.09.2005г. «Расследование использования огнестрельного оружия полицейскими».

---

<sup>1</sup>Бабраков В.А. Применение огнестрельного оружия сотрудниками полиции разных стран. URL: [https://www.liveinternet.ru/users/alek\\_yelgor/post348427580/](https://www.liveinternet.ru/users/alek_yelgor/post348427580/) (дата 11.02.2021)

<sup>2</sup>Коноплева И.Н. Применение оружия правоохранительными органами разных стран // Правоведение. 2020. № 4. С. 63.

Приказ от 21.12.2016г. дает подробное описание стоящих на вооружении специальных технических средств, случаев и рекомендованных моделей их применения. Приказ от 21.09.2005г. включает в себя информацию касаемую порядка проведения расследования и правомерности применения оружия сотрудниками полиции.

Проведя анализ законодательства Германии, Испании, США и Франции, сформируем по ним общий вывод:

1. Применение оружия всегда должно быть связано с состоянием необходимой обороны, либо задержания лица, совершившего преступление;
2. Действия сотрудника полиции отличаются в зависимости от того на какой объект они направлены, т.е. объектом может быть лицо совершившее преступление, либо транспортное средство, или животное.
3. Сотрудникам полиции разрешено применять оружие независимо от положения объекта, будь то обычный гражданин, либо это лицо не имеющее гражданство этого государства, либо имеющее дипломатический иммунитет, социального или имущественного положения посягающего или задерживаемого лица и иных характеризующих его обстоятельств<sup>1</sup>.

Так, например, полицейские Сан-Франциско имеют больше прав в применении огнестрельного оружия, так как они преимущественно руководствуются внешними обстоятельствами и имеют право применять оружие в любом случае при наличии угрозы жизни и получения тяжких телесных повреждений людьми или самими полицейскими. В то время как российские полицейские ограничены законом в применении огнестрельного оружия исчерпывающим перечнем случаев, которые наряду с предусмотренными уголовным законом обстоятельствами, исключаящими общественную опасность и противоправность деяния, выступают в качестве непосредственных правовых оснований использования оружия.

---

<sup>1</sup>Бабраков В.А. Применение огнестрельного оружия сотрудниками полиции разных стран. URL: [https://www.liveinternet.ru/users/alek\\_yelgor/post348427580/](https://www.liveinternet.ru/users/alek_yelgor/post348427580/) (дата обращения 19.02.2021)

Таким образом, стоит сделать вывод, что в целом в России, порядок применения оружия регламентирован более жестче, чем в Сан-Франциско.

Общей чертой законодательства зарубежных стран и Российского стоит отметить, что и там, и там сотрудники полиции должны стремиться минимизировать ущерб, который они могут нанести в случае применения ими оружия.

Как показывает анализ зарубежного опыта огневой подготовки, руководство правоохранительных органов США в последнее время все большее внимания уделяет выработке у своих сотрудников навыков умелого владения огнестрельным оружием. Причем уклон в этой подготовке делается на максимальном приближении тренировок к реалиям практической работы.

Раньше подход к данному вопросу носил достаточно формальный характер. Для официального получения личного оружия нужно было сдать довольно простой зачет, поразив мишень семью из десяти выстрелов в благоприятных условиях тира и не в полицейском форменном снаряжении, а в любой одежде. Однако с выходом в свет «Практического курса ФБР по стрельбе из пистолета» в практику обучения были включены упражнения с использованием различных дистанций и изготовок: стоя, лежа, в движении.

В тирах создавались условные ситуации (на улице, в жилом доме, из автомобиля и др.) с внезапным появлением мишеней, имитирующих обычных граждан и вооруженных преступников. Полицейскому отводились доли секунды на принятие решения, открывать огонь или воздержаться от стрельбы, чтобы не ранить случайную жертву<sup>1</sup>.

Очередной шаг в приближении тренинга к условиям реальной обстановки произошел, когда выяснилось, что число погибающих от огнестрельных ран, уменьшилось незначительно. Статистика утверждает, что вооруженное противостояние преступников и полицейских чаще всего происходит на расстоянии 3-5 метров. Поэтому в курс тренировок было

---

<sup>1</sup>Селеверстов А.Б. Применение оружия за рубежом: анализ правового регулирования // Законность. 2019. № 1. С. 33.

введено новое упражнение, предусматривающее отработку быстрой стрельбы по близко расположенной цели. Так, в падении нужно сделать 2 выстрела за 3 секунды по мишени, удаленной на расстоянии 1,5 метра. Для приближения стрельбы к жизненным реалиям в тире оборудуются «декорации» для ведения огня из окна, из-за двери, с бордюра тротуара и т.п.

Выполнение упражнений проводится в полицейском обмундировании (например, в бронежилетах), соответствующем конкретным боевым задачам и определенным погодным условиям (дождь, грязь, снег). Хотя экипировка создает неудобства при обращении с оружием, сотрудников стараются научить приспосабливаться к ним. Признано, что дополнительный дискомфорт в ходе обучения боевым приемам способствует приобретению необходимых навыков и соответствующих реакций, которые могут в определенных обстоятельствах спасти полицейскому жизнь.

Современная огневая подготовка может быть успешной при хорошей учебно-материальной базе, позволяющей создавать мишенную обстановку и условия, максимально приближенные к реальным. Нужно использование средств и приемов, намеренно вызывающих у выполняющих стрельбы высокое внутреннее напряжение, требующих умения подавлять волнение (возможно и страх), проявлять самообладание, мобилизовать все силы.

С этой целью при огневой подготовке используются полигоны или закрытые тиры, позволяющие моделировать внезапное появление и перемещение целей, шумы и звуки, характерные для экстремальной обстановки, ответный огонь противника. Нередко они оборудуются киноэкранами, компьютерами, средствами имитации усложненной обстановки (например, взрывов гранат и мин, пожаров, дыма). Активнее стали использоваться компьютерные программы, передающие на экран-мишень компьютера изображения правонарушителя в задаваемых ситуациях (с наведенным оружием, с захваченным заложником, убегающего, нападающего и т.д.). Сотрудник обязан мгновенно сориентироваться и принять решение о применении оружия.

В США при подготовке полицейских используются электронные тир. Это учебный класс с экраном 2x2 метра с вогнутой поверхностью, при демонстрации на котором сюжета создается иллюзия объемного пространства. Обучаемый с лазерным «оружием» принимает исходное положение в 3-4 метрах от экрана. При выполнении упражнения на экране создается ситуация, воспринимая которую обучающийся должен принять решение на применение оружия, оценивая его правомерность, и произвести «выстрелы». На экране под влиянием лазера сразу появляются отметки: при промахе – синего цвета, при ранении – желтого, при попадании в жизненно важную точку тела (смертельное ранение) – красного. В нижней части экрана по окончании упражнений появляются показатели: время стрелявшего (с момента появления необходимости применить оружие и до начала стрельбы), количество сделанных выстрелов, достоинства попаданий и количество промахов<sup>1</sup>.

Известно, что сильное психологическое воздействие, особенно на новичков, оказывает свист пуль, пролетающих рядом. Обычно имитация таких звуков производится с помощью магнитофонов. Есть и другой опыт: полигон, стрельбище оборудуется траншеей (окопом), прорытой поперек линии стрельбы вблизи мишеней; сверху она прикрывается надежно закрепленной густой и прочной сеткой (для безопасности); выход из траншеи делается (тоже для безопасности) далеко за пределами сектора стрельбы. Обучающиеся, свободные в данный момент от стрельбы и ожидающие своей очереди, заводятся в траншею организованно, по командам и под руководством старшего, назначенного и проинструктированного руководителем стрельб. Находясь в траншее, сотрудники имеют возможность многократно слышать свист и шлепанье пуль, постепенно привыкая к этим звукам и не реагируя повышенным внутренним напряжением.

---

<sup>1</sup>Карпов Д.Д. Применение огнестрельного оружия сотрудниками полиции разных стран. URL: [https://www.liveinternet.ru/users/alek\\_yelgor/post348427580/](https://www.liveinternet.ru/users/alek_yelgor/post348427580/) (дата обращения 19.02.2021)

Бесспорно, полезен и тренажер с видом противника, внезапно выхватывающего пистолет. Задача обучающегося – уловить начало действий противника и упредить его в выхватывании своего пистолета из кобуры и производству выстрела. Тренажер фиксирует и сличает время действий противников, показывая, кто упредил и насколько. Отрабатывается действия с выниманием пистолета из различно расположенной кобуры (прикрепленной к поясному ремню спереди или сзади, на плече или подмышкой, на ноге и пр.), но именно той, которая будет у данного сотрудника.

Полезно у всех сотрудников воспитывать привычку проведения постоянного самостоятельного тренажа (в свободные минуты) скоростного извлечения незаряженного пистолета из кобуры с принятием положения для стрельбы, подготовке его к выстрелу, заряданию и перезарядания с производством «выстрелов» вхолостую.

Пока мало выполняется стрельб с выполнением уклоняющихся действий (резкой сменой позиции, падением, перекатом, кувырком, применением кривой ухода с линии огня – «маятника» и пр.). Они должны предваряться имитацией стрельбы с выполнением частых и глубоких наклонов, выступов в стороны, поворотов туловища, стремительных приседаний, бега противотоком с постоянным визуальным контролем действий противника. Порой они с неохотой выполняются обучающимися из ложного комплекса «стыдливости, недостойности». Для отучения сотрудников от пренебрежения уклонами в США для имитации стрельбы противника применяют специальные пистолеты, заряженные красящими пулями. Попадание такой пули в полицейского, пренебрегающего мерами безопасности, вызывает у «героя» болезненные мысли, и он начинает серьезно стараться, чтобы не быть «убитым».

Изложенные подходы огневой подготовки и ее нацеливанию на подготовку к успешному применению оружия в экстремальных условиях достаточно известны, а польза от них очевидна. Однако нередко стрельбы



осуществляются по старинке, приближения к реальным условиям опасаются, удовлетворяются высокими показателями стрельб в простых условиях, оказывая «медвежью услугу» сотрудникам и делу.

Подводя итог вышеизложенному, следует отметить: применение оружия сотрудниками полиции является важной составной частью выполнения многих служебно-боевых задач. При этом сотрудник, применяющий оружие, должен защитить жизнь не только окружающих, но и свою, а это возможно только при уверенном и правильном обращении с оружием в условиях сложных, иногда неожиданных и непредсказуемых.

Так, статистические данные по США, представленные подразделением новостного издания The Washington Post (собирающего информацию по всем случаям применения оружия сотрудниками полиции, и ведущее соответствующую базу данных), показывают, что в период с 2015 по март 2017 года полицейскими было убито 2198 человек (в 2015 г. – 991 человек, в 2016 г. – 963, и за первый квартал 2017 г – 244 человека). По данным же годовой статистики Полицейского департамента Сан-Франциско по количеству случаев применения огнестрельного оружия сотрудниками полиции, то за аналогичный период их было выявлено 13 (9 в 2015, 3 в 2016, 1 с начала 2017)<sup>1</sup>.

В свою очередь, что касается России, то аналогичная статистика в большинстве своих случаев не доступна гражданским лицам, и это в свою очередь затрудняет изучение данного вопроса. Однако надо не забывать, что огнестрельное оружие, обладая высокой поражающей способностью, является предметом повышенной опасности и требует внимательного с ним обращения.

Стоит отметить, что некоторые моменты по применению сотрудниками полиции России и зарубежных стран пересекаются, но все же в нашей стране законодательство о применении сотрудниками полиции огнестрельного

---

<sup>1</sup>Бабраков В.А. Применение оружия в разных странах. URL: [https://www.liveinternet.ru/users/alek\\_yelgor/post348427580/](https://www.liveinternet.ru/users/alek_yelgor/post348427580/) (дата обращения 21.02.2021)

оружия при осуществлении задержания является более строгим, чем в США, Бельгии и др. странах.

## 2.2 Совершенствование огневой подготовки сотрудников органов внутренних дел

Актуальной проблемой подготовки сотрудников органов внутренних дел к применению огнестрельного оружия для выполнения возложенных на них обязанностей по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности является качественное знание нормативных актов, основанных на действующих федеральных законах, в том числе законе РФ «О полиции».

Применение огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел представляет собой один из видов применения сотрудником меры принуждения<sup>1</sup>.

Рассматривая данные вопросы с точки зрения правоприменительной практики, можно убедиться в том, что, направляя сотрудников органов внутренних дел для выполнения задач по охране общественного порядка и общественной безопасности, мы не всегда обеспечиваем их необходимыми знаниями и умениями.

Обратимся к вопросу знания сотрудниками органов внутренних дел видов оборота оружия.

Предлагаем данные виды оборота оружия разделить на два основных направления:

- первое, сущность которого не связана в дальнейшем с использованием и применением огнестрельного оружия;
- второе, непосредственным итогом которого, с целью выполнения правоохранительных задач, является применение огнестрельного оружия<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup>Дубровин А.К. Административная деятельность полиции. Иркутск. 2013. С. 76.

Ко второму направлению относятся следующие его виды: хранение, ношение, применение. Необходимо обратить внимание именно на это направление, т.к. его результатом может явиться нанесение повреждений гражданам, вплоть до лишения их жизни, а также животным и, зачастую, транспортным средствам.

Считаем, что причина слабой подготовки сотрудников полиции заключается в том, что они занимаются лишь изучением условий применения оружия. К сожалению, не все инструкторы, преподаватели уделяют должное внимание обнажению и приведению в готовность оружия<sup>2</sup>.

Именно этот вышеуказанный момент, содержащийся в ст. 24 ФЗ «О полиции», указывает на порядок правоприменения огнестрельного оружия, которую необходимо понять полицейским, несущего обязанности по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности.

Осуществляя обучение сотрудников полиции, необходимо постоянно отрабатывать весь порядок действий при применении оружия в отношении лица, посягающего на общественный порядок и безопасность, при постоянном изучении и отработке порядка применения оружия у сотрудников выработается соответствующая модель поведения при применении оружия в ситуации с предупреждением преступления.

В связи с отсутствием законодательных определений вышеуказанных понятий, предлагаем определить их сущность:

1. Хранение оружия – действия граждан и должностных лиц по обеспечению сохранности гражданского и служебного оружия, находящегося у них на основании разрешения органов внутренних дел на хранение, либо хранение и ношение;

2. Ношение оружия – право граждан и должностных лиц, владеющих на законном основании оружием, иметь его при себе для использования в

---

<sup>1</sup>Степанюк В.И. Проблемы применения сотрудниками органов внутренних дел специальных мер пресечения // Актуальные проблемы российского права. 2017. № 4. С. 55.

<sup>2</sup>Дубровин А.К. Административная деятельность полиции. Иркутск. 2013. С. 78.

целях самообороны, для занятий спортом и охоты. Запрещается иметь его при себе (за исключением тех местностей, где ношение холодного оружия является принадлежностью национального костюма) во время участия в собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях, пикетировании или иных массовых акциях;

3. Применение оружия –выстрел из оружия для подачи сигнала тревоги, вызова помощи, предупреждения о намерении применить оружие, для остановки транспортного средства, для обезвреживания животного, непосредственно угрожающего жизни и здоровью людей; на поражение человека или в его сторону, причём применению оружия должно предшествовать четко выраженное предупреждение об этом лица, против которого применяется оружие, за исключением случаев, когда промедление в применении оружия создает непосредственную опасность для жизни людей или может повлечь за собой иные тяжкие последствия.

Знание сотрудниками органов внутренних дел всех элементов оборота оружия позволит им более решительно действовать при пресечении наиболее опасных противоправных деяний и обеспечить более надежную защиту интересов государства и законных интересов граждан.

Кроме того, разберём пример из практики: 19 сентября 2013 года двое инспекторов ДПС ОВ ОМВД России К. и У. во время несения службы на участке автодороги задержали автомобиль под управлением Щелкунова Г.Н., находившегося в состоянии алкогольного опьянения. Ими было принято решение проследовать в сторону для оформления документов по привлечению Щелкунова Г.Н. к административной ответственности. Инспектор К. поехал на служебном автомобиле вместе с Щелкуновым Г.Н., а У. поехал на автомобиле задержанного вместе с пассажиром Т. находясь в патрульном автомобиле, Щелкунов Г.Н. неожиданно напал на К. и со значительной силой нанёс три удара оказавшимся у него в руке ножом, при этом первый удар пришёлся ему, К. в область шеи. От второго удара он уклонился, и удар пришёлся в левую надлопаточную область. Третий удар

блокировал левой рукой, в связи с чем избежал сильного удара ножом в живот. Ему удалось остановить автомобиль и выйти из него, следом за ним из автомобиля вышел Щелкунов Г.Н., который сразу же направился в его сторону с ножом в руке.

Опасаясь за свою жизнь после полученных ножевых ранений, К. достал пистолет и произвёл выстрел в воздух, но Щелкунов Г.Н. продолжал двигаться на него с ножом в руке. Тогда он с целью пресечения действий Щелкунова Г.Н. произвёл в его сторону несколько выстрелов, одним из которых ранил нападавшего. Щелкунов Г.Н. был осуждён по ст. 317 УК РФ на 13 лет лишения свободы с ограничением свободы на 2 года<sup>1</sup>.

Всё это показывает нам, что оружие применяется сотрудниками в экстремальных ситуациях. И таким образом, особое внимание стоит уделить подготовке сотрудников полиции к применению и использованию огнестрельного оружия.

Каримов А.А. разъясняет, что: «в зависимости от ситуации оружие чаще всего применялось для задержания пытающихся скрыться правонарушителей – 277 случаев (34,5%). Затем следуют ситуации остановки транспортных средств – 244 случая применения оружия (30,4%) в ситуациях самообороны сотрудники применяли и использовали оружие в 86 случаях (10,7%). Остальные 195 случаев (24,3%) приходятся на так называемые прочие ситуации применения и использования табельного оружия». Также отмечает, что 75% всех случаев применения оружия осуществляется на дистанции до 10 м. То есть, в целях самообороны при отражении нападений стрельба ведется с расстояния до 1 м. и до 5 м., как правило в 81,4% случаях; при задержании преступников – до 5 м. и до 10 м., в 77,3% случаях; для остановки транспортных средств – до 10 м и до 25 м, в 71,3% случаях<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup>Апелляционное определение Верховного Суда Российской Федерации по делу № 57-АПУ14-2 от 16 апреля 2014 года. URL: <http://sudact.ru/vsrf/doc/rexqxAc6YXYq/> (дата обращения 28.02.2021)

<sup>2</sup>Каримов А.А. Совершенствование огневой подготовки сотрудников ОВД: монография. М., 2019. С.31-32.

Допускается установить, что стрельба из табельного оружия на практике ведется с маленьких расстояний, что учитывает стремительность огневого контакта, а также надобность отработки сотрудниками навыков применения табельного оружия, обращения с ним и приведения его в готовность, а также производства прицельных выстрелов.

Как правило, стрельба при задержании преступников ведется на фоне повышенной физической нагрузки в ходе преследования, а в помещении стрельба ведется, в основном из-за укрытий с элементами тактики и взаимодействия с товарищами<sup>1</sup>.

Так по статистическим данным стрельба производилась на улицах населенных пунктов в 67% случаев, в помещениях – в 18% случаев<sup>2</sup>.

Применять оружие на практике сотрудникам полиции приходится из любых положений и в различных условиях (в лесу и на открытом пространстве, в населенных пунктах, транспортных средствах и в помещениях). При этом в любых случаях сотрудник обязан поразить цель с минимальным ущербом и производством выстрелов.

Результаты будут хорошими, если действия с оружием отработаны до совершенства. Конечно, для этого недостаточно просто уметь выполнять упражнения на «отлично», которые предусмотрены нормативными документами, но нужно также владеть огромным опытом и знанием тактико-технических навыков.

Рассмотрим приемы переноса направления огня и приемы перемещений с линии встречного огня (а именно из исходного положения «стоя»). Положение для стрельбы «стоя» предоставляет большие возможности для переноса направления огня. Это связано с высотой

---

<sup>1</sup>Гадалов А.В. Правовые основы и тактика применения физической силы и боевых приемов борьбы в различных ситуациях: учебно-методическое пособие. Владимир, 2017. С. 13.

<sup>2</sup>Лупырь В.Г. Организационно-технологические особенности совершенствования профессионально-прикладной физической подготовки курсантов юридических вузов МВД России: учебное пособие. М., 2019. С. 15.

расположения центра тяжести тела. Чем выше центр тяжести, тем меньшее усилие необходимо приложить, чтобы начать перемещение.

Отметим, что из положения «стоя» возможны перемещения не только по горизонтали, но и по вертикали (снижение высоты исходного положения).

1. Перенос направления огня вправо на углы средней величины из исходного положения для стрельбы «стоя» в положение для стрельбы «с колена» «из-под руки». Техника приёма переноса направления огня влево на углы средней величины из исходного положения «стоя» «с двух рук» в «штурмовой» изготовке с изменением положения на «с колена» представлена на рисунке 1.

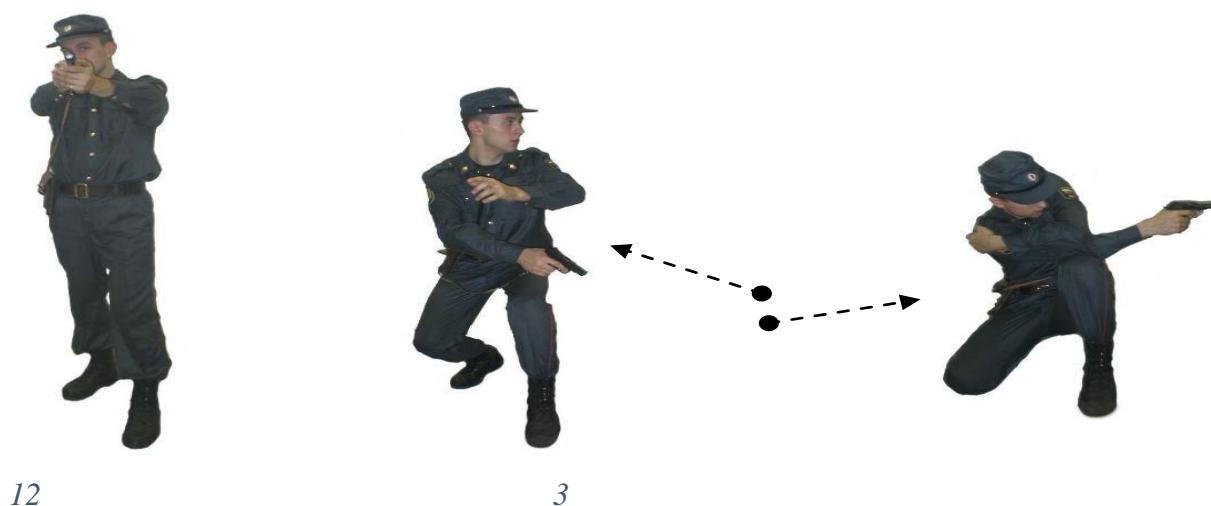


Рис. 1. Приём переноса направления огня вправо на углы средней величины из исходного положения для стрельбы «стоя» в положение для стрельбы «с колена» «из-под руки» («стоя» в «с колена» «из-под руки»)

- 1) исходное положение – «штурмовая изготовка» для стрельбы «стоя» «с двух рук»;
- 2) основная опорная точка 1;
- 3) конечное положение – «с колена» «из-под руки» (основная опорная точка 2)<sup>1</sup>.

Описанный приём, позволяет сократить время на перенос направления огня, так как при его выполнении нет необходимости изменять положения ног.

<sup>1</sup>Олейник Д.В. Некоторые особенности методики огневой подготовки сотрудников ОВД: лекция. М., 2017. С. 12.

2. Перенос направления огня на углы большой величины из исходного положения «стоя» спиной к правонарушителю в положение для стрельбы «с колена» «с руки».

При переносе направления огня из исходного положения «стоя» на углы большой величины возможно снижение изготровки на положение «с колена» (рисунок 2).



Рисунок 2. Приём переноса направления огня на углы большой величины из исходного положения «стоя» спиной к правонарушителю в положение для стрельбы «с колена» «с руки» («стоя» в «с колена» «с руки»)

- 1) исходное положение – стоя спиной к правонарушителю;
- 2) основная опорная точка<sup>1</sup>;
- 3) конечное положение – «с колена» «с руки».

3. Перемещение при угрозе огнём спереди посредством смены положения для стрельбы: из исходного положения «стоя» в положение для стрельбы «с колена»<sup>1</sup>.

Если есть возможность, то при перемещении с линии встречного огня лучше всего скрыться за укрытие и вести огонь оттуда. При угрозе огнём спереди из исходного положения «стоя» перемещаться за укрытие следует скрестным шагом.

Если укрытие небольшое по высоте, то, скрывшись за него, можно вести огонь поверх укрытия, для чего принять положение «с колена» (рисунок 3).

---

<sup>1</sup>Олейник Д.В. Некоторые особенности методики огневой подготовки сотрудников ОВД: лекция. М., 2017. С. 14.



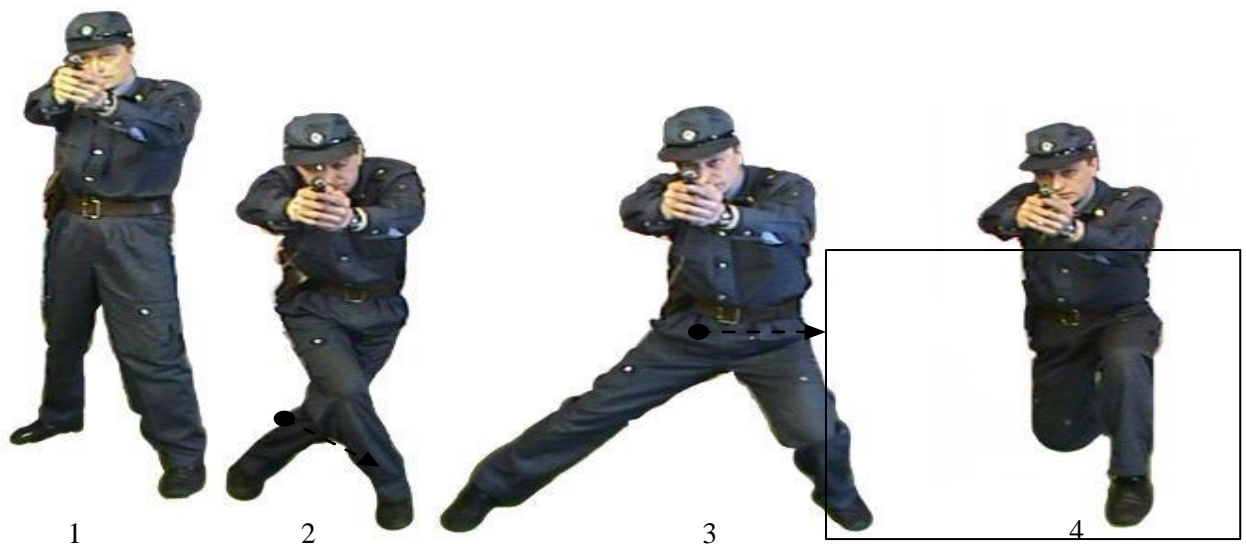


Рис. 3. Приём перемещения при угрозе огнем из пистолета спереди сменой положения для стрельбы: из исходного положения «стоя» в положение для стрельбы «с колена» («стоя» в «с колена») Пунктиром обозначено укрытие

- 1) исходное положение – «стоя» «с двух рук» в «штурмовой» изготовке;
- 2) сделать выпад левой ногой влево;
- 3) сделать шаг правой ногой влево и перенести на неё центр тяжести;
- 4) конечное положение – «с колена».

Ориентировочная основа действий приёма включает три основные опорные точки:

1. Основная опорная точка<sup>1</sup>: из положения «стоя» «с двух рук» в «штурмовой» изготовке шаг правой ногой, заступая за левую;
2. Основная опорная точка<sup>2</sup>: выпад левой ногой влево;
3. Основная опорная точка<sup>3</sup>: правая нога к себе и назад, опуститься на колено правой ноги.

При угрозе огнем из автомата выполнение всех перечисленных действий по перемещению с линии встречного огня осуществляется в противоположную сторону.

4. Перемещение от огня справа из исходного положения «стоя» диагональным кувырком вперед через плечо в положение «с колена».

При необходимости ухода от угрозы огнём справа из положения «стоя» можно принять положение «с колена» (рисунок 4).

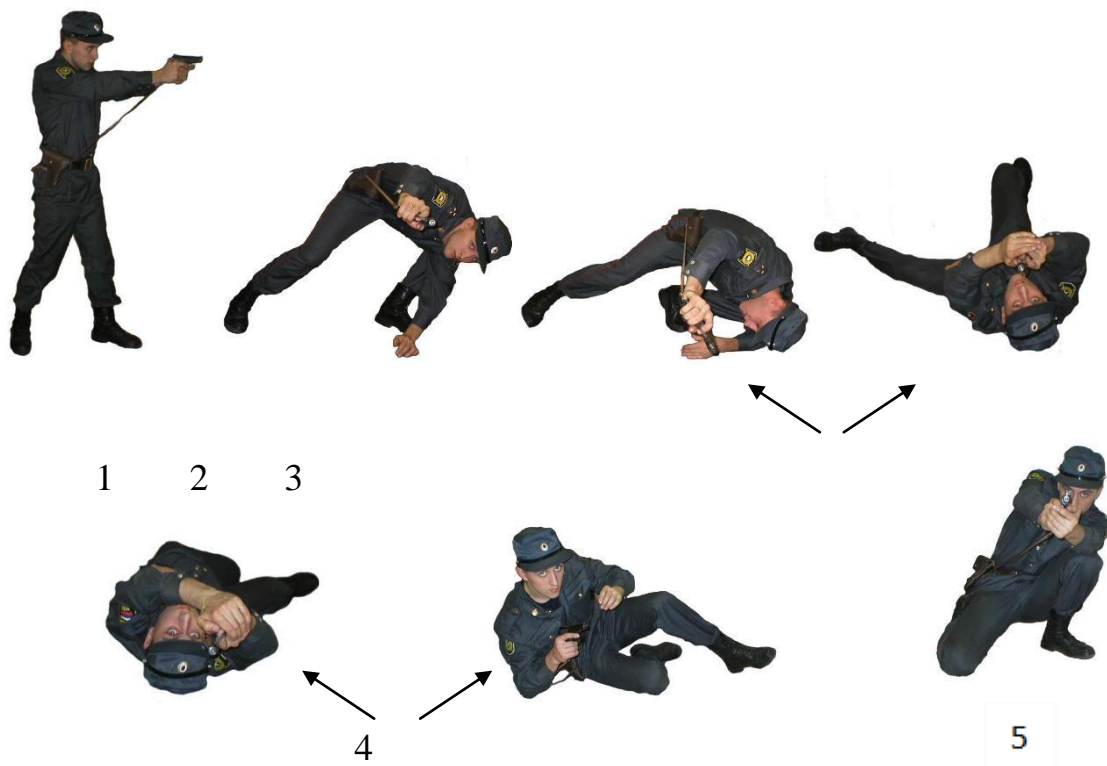


Рис. 4. Приём перемещения при угрозе огнём справа из исходного положения «стоя» диагональным кувырком вперед через плечо в положение «с колена» («стоя» в «с колена» угроза справа)

- 1) исходное положение для стрельбы «стоя»;
- 2) основная опорная точка1;
- 3) основная опорная точка2;
- 4) основная опорная точка3;
- 5) положение для стрельбы «с колена» – конечное положение<sup>1</sup>.

При перемещении от огня слева необходимо помнить, что, выполняя этот приём, сотрудник будет смещаться вправо (влево для правонарушителя). По этой причине такой способ перемещения более эффективен при уходе от огня из автомата<sup>2</sup>.

<sup>1</sup>Олейник Д.В. Некоторые особенности методики огневой подготовки сотрудников ОВД: лекция. М., 2017. С. 17.

<sup>2</sup>Там же. С. 19.

Важным при формировании тех или иных приемов и способов осуществления стрельбы, преподавателями огневой подготовки в ведомственных ВУЗах и Центрах по профессиональной подготовке и повышению квалификации стараются разработать максимально простые, но при этом эффективные и безопасные положения для сотрудника, осуществляющего выстрел.

Формулирование ориентировочных основ действий каждого приема способствует повышению эффективности процесса обучения этим приемам в условиях образовательных учреждений МВД России, так как данная теория позволяет учитывать индивидуальные особенности физического развития каждого обучаемого. В этих целях количество основных опорных точек, составляющих содержание ориентировочных основ действий, определяется в соответствии с элементами двигательного действия, требующими концентрации внимания для успешного выполнения упражнения.

Но кроме техники и тактики стрельбы, которую можно и отработать до «автоматизма», наиболее трудным вопросом является психологическая уверенность сотрудников полиции в правоте своих действий. На практике перед сотрудниками полиции, в те моменты, когда их жизни угрожает опасность, часто становится вопрос, прибегнуть ли к применению оружия или нет.

Как мы уже выяснили в предыдущих параграфах, порядок применения оружия сотрудниками у нас в стране расписан очень четко и не предполагает каких-либо иных вариантов. Вопрос в том, является ли это причиной гибели большинства сотрудников полиции в России.

Изучив все законодательство регламентирующее порядок применения оружия, пройдя психологическую и физическую подготовку, сотрудник полиции не будет уверен в необходимости применить оружие, даже в случае если ему будет грозить смертельная опасность. Выстрелить и оказаться за решеткой – такая перспектива наиболее вероятна, ведь доказать

необходимость своего решения и его правомерность бывает чрезвычайно трудно, а доводы о том, что это была самооборона, суд не устроят.

Так, Благовещенский городской суд вынес решение по делу о стрельбе в кафе «Китай-город». Суд решил, что сотрудник полиции превысил должностные полномочия. Как известно, перестрелка произошла в декабре 2015 года рядом с кафе «Китай-город» в районе железнодорожного вокзала. Полиция прибыла в кафе по вызову о драке между посетителями.

Полицейские задержали двоих участников драки и прошли с ними к своему служебному автомобилю, где стали выяснять обстоятельства произошедшего. К служебной машине подошёл Смолин (мужчина, который впоследствии был застрелен), и в присутствии стражей порядка нанёс удар кулаком одному из участников конфликта.

Один из полицейских попытался применить палку специальную, но А. уклонился от удара и ударил стража порядка в грудь. После этого мужчина попытался скрыться. Сразу после этого Н. (полицейский, который в итоге понёс наказание) стал преследовать убежавшего А. произведя предупредительные выстрелы, но А. не остановился. Полицейский выстрелил в него. По данным следствия, убежавший не представлял реальной опасности для стража порядка.

Таким образом, полицейский превысил меры для задержания. Было возбуждено уголовное дело в отношении полицейского по ст. 108 УК «Убийство, совершенное при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление», назначено наказание в виде лишения свободы на год и шесть месяцев с отбыванием в колонии-поселении<sup>1</sup>.

Поэтому, для того чтобы сотрудник мог применить оружие в отношении общественно-опасного лица он должен действовать уверенно, понимать, что он действует в рамках законодательства, в связи с этим у каждого сотрудника перед заступлением на службу необходимо спрашивать

---

<sup>1</sup>Официальный сайт Благовещенского районного суда Амурской области. URL: [http://blag-gs.amr.sudrf.ru/modules.php?name=press\\_dep&op=1&did=1428](http://blag-gs.amr.sudrf.ru/modules.php?name=press_dep&op=1&did=1428) (дата обращения 01.03.2021)

знания ФЗ «О полиции» по гл. 5, кроме того, сотрудник должен знать все действия, которые он должен осуществлять до и после применения оружия<sup>1</sup>.

В связи с изложенным сделаем следующие выводы.

Деятельность сотрудника полиции так или иначе связана с ношением оружия, и его применением. Но на сегодняшний день существует проблема неправомерного, неосторожного и неумелого обращения сотрудников полиции с оружием, поэтому назрела необходимость улучшения огневой подготовки сотрудников полиции, изменение задач, корректировка средств и методов, а также форм проведения занятий. Один из важных элементов обучения сотрудников применению огнестрельного оружия является тактико-техническая подготовка.

Необходимо совершенствовать Наставление по огневой подготовке в органах внутренних дел Российской Федерации, утверждённого приказом МВД России от 23 ноября 2017г. № 880 «Об утверждении Наставления по организации огневой подготовки в органах внутренних дел Российской Федерации»<sup>2</sup> так как оно не в полной мере отвечает непосредственно практическим моментам применения табельного оружия.

Так, 10 упражнение указанного выше Наставления для сотрудников подразделений полиции, а именно «скоростная стрельба с разворотом и переносом огня по фронту» целесообразно дополнить упражнениями, рассмотренными нами приёмами переноса направления огня при вооружении пистолетом и перемещений с линии встречного огня, заканчивающихся точным имитационным выстрелом. При обучении сотрудников органов внутренних дел данным приёмам, следует соблюдать условия, вынесенные в Приложение 2 к выпускной квалификационной работе.

Осуществляя обучающий процесс по «Огневой подготовке» необходимо, чтобы сотрудники приходили со знанием ФЗ «О полиции», а

---

<sup>1</sup>Ардашев А.Н. Боевая подготовка спецназа: учебное пособие. М., 2017. С. 437.

<sup>2</sup>Приказ МВД РФ «Об утверждении Наставления по организации огневой подготовки в органах внутренних дел Российской Федерации» от 23.11.2017г. № 880. URL: <https://base.garant.ru/71888290/> (дата обращения 01.03.2021)

именно главы 5. Стоит отметить и тот, факт, что необходимо, чтобы сотрудники понимали и знали тактику осуществления стрельбы, которая разделяется на: защиту, нападение, дуэль – это позволяет понять временные рамки в которых происходит столкновение с противником и за короткий промежуток времени возможно пройти все стадии тактической ситуации.

Нами проведен опрос среди сотрудников полиции, в опросе принимало участие 20 сотрудников. Целью опроса было выявление, проводятся ли с сотрудниками учебные занятия по огневой подготовке, и как они оценивают уровень подготовки подразделения, и качества преподаваемой им дисциплины.

95 % опрошенных сотрудников ответили, что занятия по огневой подготовке проводятся 1 (один) раз в месяц, 3 % ответили, что реже 1 (одного) раза в месяц, 2 % затруднились ответить.

Также перед опрашиваемыми ставился вопрос как они оценивают уровень и качество проведения занятий по огневой подготовке. 91 % опрашиваемых сотрудников ответили, что качество подготовки находится на высоком уровне, 7 % ответили, что средне оценивают уровень подготовки, и 2 % ответили, что уровень подготовки находится на низком уровне.

В связи с этим считаем, что предлагаемые меры по улучшению качества проведения занятий по огневые подготовки необходимо внедрять в процесс обучения, необходимо проводить занятия по огневой подготовке используя методы 3Д моделирования ситуации, т.е. когда предполагаемое преступное лицо пытается посягнуть на полицейского, была приближена к реальной. Занятия по огневой подготовке должны проводить высококвалифицированные сотрудники (преподаватели), проходящие регулярные курсы повышения квалификации, и постоянно пополняющий свой багаж знаний. Таким образом, считаем, что предложения по совершенствованию будет способствовать грамотному применению оружия сотрудниками полиции.

### 2.3 Предложения по совершенствованию законодательства

Из проанализированной нами судебной практики мы сделали следующий вывод, что сотрудники органов внутренних дел Российской Федерации, опасаются прибегать к применению огнестрельного оружия, так как законодательство жестко закрепляет моменты и последствия применения такого оружия, когда можно было его не использовать и тем самым снизить риск причинения вреда правонарушителю. В случаях, когда сотрудником применялось оружие, то в отношении него проводится служебная проверка, которая выносит решение, что сотрудник применил оружия в рамках закона, но суды не считают, такие проверки значимыми для судьбы и поэтому, судьи выносят различные решения в отношении сотрудника, применившего огнестрельное оружие в отношении лица, совершившего преступление.

Нами проведен опрос сотрудников полиции результаты и вопросы к которому можно увидеть в приложении 3, 4 к выпускной квалификационной работе.

В связи с этим, считаем необходимым внести изменения в некоторые законодательные акты Российской Федерации (Приложение 5,6).

Внести изменения в Уголовный кодекс РФ, а именно в ч. 1 ст. 37 «Необходимая оборона», следующим содержанием:

«1. Не является преступлением причинение вреда посягающему находящемуся в состоянии необходимой обороны в тот момент, когда табельное оружие было применено в качестве предупреждения совершения общественно-опасного деяния, которое подпадает под признаки деяния предусмотренного Особенной частью настоящего кодекса, но совершенное с целью предупредить угрозу посягательства на жизнь, здоровье человека и гражданина».

Дополнить статью 37 УК РФ ч. 3.1, следующим содержанием: «Применение сотрудниками правоохранительных органов, находящихся в состоянии необходимой обороны табельного огнестрельного оружия, не подлежит ответственности, если оружие было применено с целью предупреждения действий посягающего, расцененных как реальная угроза

самому сотруднику и лицам на права и свободы которых покушается посягающий.

Защита от реальной угрозы посягательства выступает законной, так как уже в непосредственно момент причинения общественно-опасного вреда, при помощи огнестрельного оружия, с целью обезопасить объекты уголовно-правовой охраны».

Предлагаем, дополнить ч. 4 ст. 37 УК РФ «Превышением пределов необходимой обороны признается только умышленное причинение посягающему вреда, которое не соответствует характеру и степени реальной угрозы посягательства, и обстоятельствам, в которых этот вред был причинен».

Считаем, что данные изменения и дополнения в УК РФ позволят снизить количество осужденных сотрудников правоохранительных органов, применивших табельное оружие в целях защиты граждан от посягательства на их права и свободы. А также снизится количество сотрудников, которые погибли при выполнении своего долга, когда могли применить оружие, но не сделали этого боясь наступления уголовной ответственности за превышение пределов необходимой обороны.

К сожалению, в Уголовном кодексе РФ нет закрепленных понятий, которые были четко конкретизировали, что именно относится к реальной угрозе со стороны посягающего, понятие превышения пределов необходимой обороны имеется, но оно тоже требует доработок, так как дискуссий в данной теме не мало.

Следующей статьей, которая, по нашему мнению, также подлежит корректировки и дополнению выступает статья 38 УК РФ «Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление».

Считаем необходимым дополнить ст. 38 УК РФ примечанием, следующего содержания: «Сотрудники правоохранительных органов, осуществляющих задержание лица, совершившего преступление, подлежат уголовной ответственности только в том случае, если будет доказано, что



задерживаемое лицо не оказывало сопротивления, но при этом сотрудником применялось огнестрельное оружие, т.е. не оценив наличие реальной угрозы сотрудник умышленно нанес вред задерживаемому лицу».

Также изменений требует и ст. 39 УК РФ «Крайняя необходимость», в данной статье предлагаем дополнить п. 1.1. следующего содержания: «Не является преступлением применение сотрудниками правоохранительных органов, находящихся в состоянии крайней необходимости огнестрельного оружия, повлекшее за собой причинение вреда лицу, совершившему деяние, за которое предусмотрена уголовная ответственность».

Следующим нормативно-правовым актом, который непосредственно регламентирует порядок и основания применения сотрудниками органов внутренних дел физической силы, специальных средств, а также огнестрельного оружия рассмотрим ФЗ «О полиции».

Сотрудники полиции вправе применять огнестрельное оружие только тогда, когда складывающаяся обстановка свидетельствует о том, что в случае его неприменения лицо совершившее преступное деяние, может нанести вред здоровью лицам, которым оно угрожает и непосредственно самому сотруднику.

Сотрудники полиции, имеющие право на ношение огнестрельного оружия обязаны проходить специальную профессионально-психологическую подготовку в специальных ведомственных центрах повышения квалификации, принадлежащих Министерству внутренних дел Российской Федерации. Сотрудники полиции обязаны проходить ежегодную проверку на профпригодность, связанную с применением физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия.

Порядок применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия закреплен в ст. 19 ФЗ «О полиции». Основания для применения огнестрельного оружия сотрудником полиции закреплены в ст. 23 «Применение огнестрельного оружия» ФЗ «О полиции».

Статья 23 ФЗ «О полиции» содержит следующее:

«1. Сотрудник полиции имеет право лично или в составе подразделения (группы) применять огнестрельное оружие в следующих случаях:

1) для защиты другого лица либо себя от посягательства, если это посягательство сопряжено с насилием, опасным для жизни или здоровья;

2) для пресечения попытки завладения огнестрельным оружием, транспортным средством полиции, специальной и боевой техникой, состоящими на вооружении (обеспечении) полиции;

3) для освобождения заложников;

4) для задержания лица, застигнутого при совершении деяния, содержащего признаки тяжкого или особо тяжкого преступления против жизни, здоровья или собственности, и пытающегося скрыться, если иными средствами задержать это лицо не представляется возможным;

5) для задержания лица, оказывающего вооруженное сопротивление, а также лица, отказывающегося выполнить законное требование о сдаче находящихся при нем оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств, ядовитых или радиоактивных веществ;

6) для отражения группового или вооруженного нападения на здания, помещения, сооружения и иные объекты государственных и муниципальных органов, общественных объединений, организаций и граждан;

7) для пресечения побега из мест содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений или побега из-под конвоя лиц, задержанных по подозрению в совершении преступления, лиц, в отношении которых применена мера пресечения в виде заключения под стражу, лиц, осужденных к лишению свободы, а также для пресечения попытки насильственного освобождения указанных лиц.

2. Вооруженным сопротивлением и вооруженным нападением, указанными в п. 5 и 6 ч. 1 ст. 23 ФЗ «О полиции», признаются сопротивление и нападение, совершаемые с использованием оружия любого вида, либо предметов, конструктивно схожих с настоящим оружием и внешне

неотличимых от него, либо предметов, веществ и механизмов, при помощи которых могут быть причинены тяжкий вред здоровью или смерть.

3. Сотрудник полиции также имеет право применять огнестрельное оружие:

1) для остановки транспортного средства путем его повреждения, если управляющее им лицо отказывается выполнить неоднократные требования сотрудника полиции об остановке и пытается скрыться, создавая угрозу жизни и здоровью граждан;

2) для обезвреживания животного, угрожающего жизни и здоровью граждан и (или) сотрудника полиции;

3) для разрушения запирающих устройств, элементов и конструкций, препятствующих проникновению в жилые и иные помещения по основаниям, предусмотренным ст. 15 ФЗ «О полиции»;

4) для производства предупредительного выстрела, подачи сигнала тревоги или вызова помощи путем производства выстрела вверх или в ином безопасном направлении;

5) для пресечения нахождения беспилотных воздушных судов в воздушном пространстве в целях, предусмотренных п. 40 ч. 1 ст. 13 ФЗ «О полиции», если иными средствами прекратить их нахождение в воздушном пространстве не представляется возможным.

4. Сотрудник полиции имеет право применять служебное огнестрельное оружие ограниченного поражения во всех случаях, предусмотренных ч. 1 и 3 ст. 23, а также в случаях, предусмотренных п. 3, 4, 7 и 8 ч. 1 ст. 21 ФЗ «О полиции».

5. Запрещается применять огнестрельное оружие с производством выстрела на поражение в отношении женщин, лиц с явными признаками инвалидности, несовершеннолетних, когда их возраст очевиден или известен сотруднику полиции, за исключением случаев оказания указанными лицами вооруженного сопротивления, совершения вооруженного или группового

нападения, угрожающего жизни и здоровью граждан или сотрудника полиции.

6. Сотрудник полиции не имеет права применять огнестрельное оружие при значительном скоплении граждан, если в результате его применения могут пострадать случайные лица».

Указанная выше ст. 23 ФЗ «О полиции», по нашему мнению, не логично построена, предлагаем следующий вариант изменения конструкции рассматриваемой статьи.

Считаем необходимым ч. 3 ст. 23 ФЗ «О полиции» объединить с ч. 1 ст. 23 рассматриваемого закона, а ч. 4 раскрыть более подробно, без отсылки к ст. 21 Закона, но в нашей измененной статье ч. 4 будет заменена на ч. 3.

Таким образом, ст. 23 ФЗ «О полиции» представляется нам более структурированной в следующем виде:

«1. Сотрудник полиции имеет право лично или в составе подразделения (группы) применять огнестрельное оружие в следующих случаях:

1) для защиты другого лица либо себя от посягательства, если это посягательство сопряжено с насилием, опасным для жизни или здоровья;

2) для пресечения попытки завладения огнестрельным оружием, транспортным средством полиции, специальной и боевой техникой, состоящими на вооружении (обеспечении) полиции;

3) для освобождения заложников;

4) для задержания лица, застигнутого при совершении деяния, содержащего признаки тяжкого или особо тяжкого преступления против жизни, здоровья или собственности, и пытающегося скрыться, если иными средствами задержать это лицо не представляется возможным;

5) для задержания лица, оказывающего вооруженное сопротивление, а также лица, отказывающегося выполнить законное требование о сдаче находящихся при нем оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств, ядовитых или радиоактивных веществ;

б) для отражения группового или вооруженного нападения на здания, помещения, сооружения и иные объекты государственных и муниципальных органов, общественных объединений, организаций и граждан;

7) для пресечения побега из мест содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений или побега из-под конвоя лиц, задержанных по подозрению в совершении преступления, лиц, в отношении которых применена мера пресечения в виде заключения под стражу, лиц, осужденных к лишению свободы, а также для пресечения попытки насильственного освобождения указанных лиц;

8) для остановки транспортного средства путем его повреждения, если управляющее им лицо отказывается выполнить неоднократные требования сотрудника полиции об остановке и пытается скрыться, создавая угрозу жизни и здоровью граждан;

9) для обезвреживания животного, угрожающего жизни и здоровью граждан и (или) сотрудника полиции;

10) для разрушения запирающих устройств, элементов и конструкций, препятствующих проникновению в жилые и иные помещения по основаниям, предусмотренным статьей 15 ФЗ «О полиции»;

11) для производства предупредительного выстрела, подачи сигнала тревоги или вызова помощи путем производства выстрела вверх или в ином безопасном направлении;

12) для пресечения нахождения беспилотных воздушных судов в воздушном пространстве в целях, предусмотренных п. 40 ч.1 ст. 13 ФЗ «О полиции», если иными средствами прекратить их нахождение в воздушном пространстве не представляется возможным.

2. Вооруженным сопротивлением и вооруженным нападением, указанными в п. 5 и 6 ч. 1 ст. 23 ФЗ «О полиции», признаются сопротивление и нападение, совершаемые с использованием оружия любого вида, либо предметов, конструктивно схожих с настоящим оружием и внешне

неотличимых от него, либо предметов, веществ и механизмов, при помощи которых могут быть причинены тяжкий вред здоровью или смерть.

3. Сотрудник полиции имеет право применять служебное огнестрельное оружие ограниченного поражения во всех случаях, предусмотренных ч. 1 ст. 23 ФЗ «О полиции», а также в следующих случаях:

1) для пресечения сопротивления, оказываемого сотруднику полиции;

2) для задержания лица, застигнутого при совершении преступления и пытающегося скрыться;

3) для освобождения насильственно удерживаемых лиц, захваченных зданий, помещений, сооружений, транспортных средств и земельных участков;

4) для пресечения массовых беспорядков и иных противоправных действий, нарушающих движение транспорта, работу средств связи и организаций.

4. Запрещается применять огнестрельное оружие с производством выстрела на поражение в отношении женщин, лиц с явными признаками инвалидности, несовершеннолетних, когда их возраст очевиден или известен сотруднику полиции, за исключением случаев оказания указанными лицами вооруженного сопротивления, совершения вооруженного или группового нападения, угрожающего жизни и здоровью граждан или сотрудника полиции.

5. Сотрудник полиции не имеет права применять огнестрельное оружие при значительном скоплении граждан, если в результате его применения могут пострадать случайные лица».

Таким образом, стоит сказать, что условия правомерности применения огнестрельного оружия сотрудниками полиции закреплены в ст.ст.37, 38 и 39 УК РФ, а ФЗ «О полиции» призван их алгоритмизировать и совершенствовать с учетом особенностей и специфики служебной деятельности сотрудников полиции, так как на профессиональную

деятельность сотрудников полиции распространяются обстоятельства, исключающие преступность деяния.

При неправомерном применении огнестрельного оружия сотрудники полиции привлекаются к уголовной ответственности на общих основаниях в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

В завершении рассмотрения данного вопроса хотелось бы отметить следующие моменты.

Предложенные изменения в уголовное законодательство и Закон «О полиции» позволят минимизировать потери личного состава при осуществлении пресечения противозаконных действий преступных лиц.

Вывод по главе 2.

Применение оружия сотрудниками полиции является важной составной частью выполнения многих служебно-боевых задач. При этом сотрудник, применяющий оружие, должен защитить жизнь не только окружающих, но и свою, а это возможно только при уверенном и правильном обращении с оружием в условиях сложных, иногда неожиданных и непредсказуемых.

Предлагаем, проводить занятия по огневой подготовке используя методы 3Д моделирования ситуации, т.е. когда предполагаемое преступное лицо пытается посягнуть на полицейского, была приближена к реальной. Занятия по огневой подготовке должны проводить высококвалифицированные сотрудники (преподаватели), проходящие регулярные курсы повышения квалификации, и постоянно пополняющий свой багаж знаний. Таким образом, считаем, что предложения по совершенствованию будет способствовать грамотному применению оружия сотрудниками полиции.

Таким образом, стоит сказать, что условия правомерности применения огнестрельного оружия сотрудниками полиции закреплены в ст.ст. 37, 38 и 39 УК РФ, а ФЗ «О полиции» призван их алгоритмизировать и совершенствовать с учетом особенностей и специфики служебной

деятельности сотрудников полиции, так как на профессиональную деятельность сотрудников полиции распространяются обстоятельства, исключающие преступность деяния.

Предложенные изменения в уголовное законодательство и Закон «О полиции» позволят минимизировать потери личного состава при осуществлении пресечения противозаконных действий преступных лиц.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На заключение отметим, что поставленная перед выпускной квалификационной работой цель достигнута, задачи выполнены.

Применение сотрудниками органов внутренних дел оружия регулируется в первую очередь главой 5 Федерального закона от 07.02.2011г. № 3-ФЗ «О полиции».

Под применением огнестрельного оружия как мерой административного принуждения нужно понимать производство сотрудником полиции, находящимся в состоянии необходимой обороны или при задержании лица, совершившего преступление, либо в состоянии крайней необходимости, прицельного выстрела из огнестрельного оружия на поражение посягающего (задерживаемого) в случаях, перечисленных в ч. 1 и 3 ст. 23 ФЗ «О полиции».

Под условиями применения огнестрельного оружия понимаются законодательно установленные обстоятельства, от которых зависят конкретные действия сотрудника полиции перед, в момент и после применения им огнестрельного оружия.

Основания применения огнестрельного оружия – это исключительные по своему характеру условия, с возникновением которых закон связывает возможность применения или использования сотрудниками полиции огнестрельного оружия. Эти основания предусмотрены ст. 23 Федерального закона «О полиции».



Под порядком применения огнестрельного оружия понимают предусмотренную законодательством процедуру, которой должен следовать сотрудник полиции при возникновении условий, наличие которых позволяет ему прибегнуть к оружию.

В соответствии Законом «О полиции» применение огнестрельного оружия с превышением полномочий влечет для сотрудника полиции ответственность, установленную законом. В зависимости от характера правонарушения и тяжести наступивших последствий такая ответственность может быть дисциплинарной или уголовной.

Нами был проведен сравнительный анализ законодательства по применению оружия сотрудниками полиции Российской Федерации и зарубежных стран, стоит сказать, что во многих из них нет единого закона, который бы регулировал применение оружия сотрудниками полиции, так как отсутствует единая полицейская система. Общей чертой законодательства зарубежных стран и Российского стоит отметить, что и там, и там сотрудники полиции должны стремиться минимизировать ущерб, который они могут нанести в случае применения ими оружия.

Кроме того, считаем, что необходимо совершенствовать Наставление по огневой подготовке в органах внутренних дел Российской Федерации, утверждённого приказом МВД России от 23 ноября 2017г. № 880 «Об утверждении Наставления по организации огневой подготовки в органах внутренних дел Российской Федерации» так как оно не в полной мере отвечает требованиям использования оружия сотрудниками органов внутренних дел.

Так, 10 упражнение указанного выше Наставления для сотрудников подразделений полиции, а именно «скоростная стрельба с разворотом и переносом огня по фронту» целесообразно дополнить упражнениями, рассмотренными нами приёмами переноса направления огня при вооружении пистолетом и перемещений с линии встречного огня, заканчивающихся точным имитационным выстрелом.

Кроме того, учебный процесс по дисциплине «Огневая подготовка», должен проходить с учётом знаний положений закона «О полиции» по применению огнестрельного оружия и навыков скорострельной стрельбы. Считаем, что предложения по совершенствованию проведения занятий по огневой подготовке будет способствовать грамотному применению оружия сотрудниками полиции.

Кроме того, необходимо внести изменения в некоторые законодательные акты Российской Федерации, а именно.

Внести изменения в Уголовный кодекс РФ в ч. 1 ст. 37 «Необходимая оборона», следующим содержанием:

«1. Не является преступлением причинение вреда посягающему находящемуся в состоянии необходимой обороны в момент применения табельного (нетабельного) оружия связанного с предупреждением совершения активных противоправных насильственных действий посягающего, хоть и подпадающего под признаки деяния предусмотренного Особенной частью настоящего кодекса, но совершенное в целях пресечь реальную угрозу общественно опасного посягательства на объекты уголовно-правовой охраны».

Дополнить статью 37 УК РФ ч. 3.1, следующим содержанием: «Применение сотрудниками правоохранительных органов, находящихся в состоянии необходимой обороны табельного огнестрельного оружия, не подлежит ответственности, если оружие было применено с целью предупреждения действий посягающего, расцененных как реальная угроза самому сотруднику и лицам на права и свободы которых покушается посягающий».

Дополнить статью 37 УК РФ ч. 4, следующего содержания: «Превышением пределов необходимой обороны признается только умышленное причинение посягающему вреда, которое не соответствует характеру и степени реальной угрозы посягательства, и обстоятельствам, в которых этот вред был причинен».

Считаем, что данные изменения и дополнения в УК РФ позволят снизить количество осужденных сотрудников правоохранительных органов, применивших табельное оружие в целях защиты граждан от посягательства на их права и свободы. А также снизится количество сотрудников, которые погибли при выполнении своего долга, когда могли применить оружие, но не сделали этого боясь наступления уголовной ответственности за превышение пределов необходимой обороны.

Считаем необходимым дополнить ст. 38 УК РФ примечанием, следующим содержанием: «Сотрудники правоохранительных органов, осуществляющих задержание лица, совершившего преступление, подлежат уголовной ответственности только в том случае, если будет доказано, что задерживаемое лицо не оказывало сопротивления, но при этом сотрудником применялось огнестрельное оружие, т.е. не оценив наличие реальной угрозы сотрудник умышленно нанес вред задерживаемому лицу».

Также изменений требует и ст. 39 УК РФ «Крайняя необходимость», в данной статье предлагаем дополнить п. 1.1. следующего содержания: «Не является преступлением применение сотрудниками правоохранительных органов, находящихся в состоянии крайней необходимости огнестрельного оружия, повлекшее за собой причинение вреда лицу, совершившему деяние, за которое предусмотрена уголовная ответственность».

Предложенные изменения в уголовное законодательство и Закон «О полиции» позволят минимизировать потери личного состава при осуществлении пресечения противозаконных действий преступных лиц.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### РАЗДЕЛ 1 НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ИНЫЕ ОФИЦИАЛЬНЫЕ АКТЫ

- 1 Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с изменениями и дополнениями от 04.07.2020 г.) // Российская газета. 1993. № 237.
- 2 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ(с изменениями и дополнениями от 05.04.2021 г.) // Собрание законодательства РФ.1996. № 25.Ст. 2954.
- 3 Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ(с изменениями и дополнениями от 30.04.2021 г.) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52. Ст. 4921.
- 4 Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ (с изменениями и дополнениями от 30.04.2021 г.) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 7. Ст. 900.
- 5 Федеральный закон «О службе в органах внутренних дел» от 30.11.2011г. № 342-ФЗ (с изменениями и дополнениями от 30.04.2021 г.)// Собрание законодательства РФ. 2011. № 49. Ст. 7020.
- 6 Приказ МВД РФ от 23.11.2017г. № 880 «Об утверждении Наставления по организации огневой подготовки в органах внутренних дел Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями от 27.07.2020 г.). URL: <https://base.garant.ru/71888290/>
- 7 Приказ МВД РФ от 17.01.2006 г. № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» (с изменениями и дополнениями от 28.11.2017 г.). URL: [https://ви.мвд.пф/upload/site132/document\\_file/Prikaz\\_MVD\\_Rossii\\_ot\\_17\\_01\\_2006\\_N\\_19\\_\(red\\_\\_ot\\_30\\_12\\_2011\)\\_O\(2\).pdf](https://ви.мвд.пф/upload/site132/document_file/Prikaz_MVD_Rossii_ot_17_01_2006_N_19_(red__ot_30_12_2011)_O(2).pdf)

## РАЗДЕЛ II ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- 1 Аврутин, Ю.Е. Комментарий к Федеральному закону «О полиции»: поглавный / Ю.Е. Аврутин. М.: Проспект, 2016. 345 с.
- 2 Ардашев, А.Н. Боевая подготовка спецназа: учебное пособие / А.Н. Ардашев. М., 2017. 513 с.
- 3 Арипшев, А.М. Огневая подготовка: практическое пособие / А.М. Арипшев. Краснодар: Краснодарский университет МВД России. 2013. 214 с.
- 4 Байрамуков, Ю.Б. Огневая подготовка: учебник / Ю.Б. Байрамуков. М., 2019. 257 с.
- 5 Бязров, С.Е. Уголовно-правовое регулирование применения оружия военнослужащими военно-полицейских формирований России: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / С.Е. Бязров. М., 2019. 346 с.
- 6 Буянов, И.В. Правовые основы государственной службы в органах внутренних дел / И.В. Буянов // Следователь. 2019. № 5. С. 20-22.
- 7 Войтенко, В.А. Правовые и организационно-тактические основы применения огнестрельного оружия: учебное пособие / В.А. Войтенко. Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2018. 308 с.
- 8 Ворожко, Н.П. Огневая подготовка: учебно-методическое пособие / Н.П. Ворожко, Р.В. Скобликов, А.Р. Братусин. Краснодар: Краснодарский университет МВД России. 2015. 201 с.
- 9 Векленко, В.О. Спорные вопросы квалификации преступлений, совершенных с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия / В.О. Векленко // Уголовное право. 2019. № 2. С. 23-25.
- 10 Войтенко, В.А. Правовые и организационно-тактические основы применения специальных средств: учебное пособие / В.А. Войтенко. Краснодар, 2019. 304 с.

- 11 Васьков, М.Ю. Международное сотрудничество МВД России / М.Ю. Васьков // Министерство Внутренних Дел Российской Федерации. URL:  
[https://мвд.рф/mvd/structure1/Departamenti/Dogovorno\\_pravovoj\\_department/Publikacii\\_i\\_vistuplenija/item/156697](https://мвд.рф/mvd/structure1/Departamenti/Dogovorno_pravovoj_department/Publikacii_i_vistuplenija/item/156697)
- 12 Гадалов, А.В. Правовые основы и тактика применения физической силы и боевых приемов борьбы в различных ситуациях: учебно-методическое пособие / А.В. Гадалов. Владимир, 2017. 201 с.
- 13 Голубых, Н.В. Применение положений уголовного законодательства о необходимой обороне в деятельности сотрудников органов внутренних дел: монография / Н.В. Голубых. М., 2017. 423 с.
- 14 Гришаков, А.Г. Особенности применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия сотрудниками полиции, порядок составления рапорта о применении физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия / А.Г. Гришаков. Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2018. 116с.
- 15 Губанов, А.В. Полиция зарубежных государств. Организационно-правовые основы, стратегия и тактика, кадровое обеспечение, деятельности, международное полицейское сотрудничество / А.В. Губанов. М.: Московская академия МВД России, 2016. 220 с.
- 16 Дубровин, А.К. Административная деятельность полиции: учебник / А.К. Дубровин. М., 2013. 312 с.
- 17 Зашихин, В.С. Огневая подготовка: учебное пособие / В.С. Зашихин. М., 2018. 103 с.
- 18 Катбамбетов, М.И. Особенности назначения наказания за преступления, связанные с применением оружия / М.И. Катбамбетов // Российский криминологический взгляд. 2017. № 3. С. 383.
- 19 Костюченко, К.Л. Специальные средства полиции: учебно-практическое пособие / К.Л. Костюченко. Екатеринбург, 2018. 247 с.

- 20 Каримов, А.А. Совершенствование огневой подготовки сотрудников ОВД: монография / А.А. Каримов. М., 2019. С.31-32.
- 21 Каплунов, А.И. Применение и использование боевого ручногострелкового, служебного и гражданского огнестрельного оружия: учебник / А.И. Каплунов. СПб.: Юридический центр, 2003. 480 с.
- 22 Каплунов, А.И. Административное принуждение, применяемое органами внутренних дел: теория и практика: монография / А.И. Каплунов. СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2017. 215 с.
- 23 Кочергин, А.Н. Огневая подготовка: практическое пособие / А.Н. Кочергин. СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД РФ, 2018. 147 с.
- 24 Кубышко, В.Л. Огневая подготовка: учебник / В.Л. Кубышко. М.: ДГСК МВД России, 2016. 286 с.
- 25 Литвин, Д.В. Индивидуальные технико-тактические действия сотрудников органов внутренних дел с огнестрельным оружием, обеспечивающие их личную безопасность при огневом контакте: учебно-методическое пособие / Д.В. Литвин. Омск, 2018. 300 с.
- 26 Лупырь, В.Г. Организационно-технологические особенности совершенствования профессионально-прикладной физической подготовки курсантов юридических вузов МВД России: учебное пособие / В.Г. Лупырь. М., 2019. 175 с.
- 27 Мельников, В.А. Проблемы правовой регламентации применения огнестрельного оружия сотрудниками правоохранительных органов / В.А. Мельников // Труды Академии управления МВД РФ. 2017. № 2. С. 12-18.
- 28 Медведицкова, Л.В. Ответственность за неправомерное применение огнестрельного оружия: лекция / Л.В. Медвицкова. Ставрополь. 2018. 27 с.

- 29 Медведицкова, Л.В. Уголовно-правовые аспекты применения огнестрельного оружия сотрудниками органов внутренних дел: учебное пособие для курсантов / Л.В. Медведицкова. Ставрополь. 2019. 192 с.
- 30 Олейник, Д.В. Некоторые особенности методики огневой подготовки сотрудников ОВД: лекция / Д.В. Олейник. М., 32 с.
- 31 Павлова, Е.В. Правовые и организационные основы применения сотрудником полиции специальных средств и огнестрельного оружия / Е.В. Павлова. Орел: Орловский юридический институт МВД России, 2018. 56 с.
- 32 Панкин, А.И. Личная безопасность сотрудников ОВД. Тактика и психология безопасной деятельности: монография / А.И. Панкин. Краснодар, 2019. 321 с.
- 33 Петракова, Л.В. Проблемы правового регулирования применения огнестрельного оружия сотрудниками полиции: монография / Л.В. Петракова. Кемерово, 2017. 328 с.
- 34 Петров, И.А. Полномочия полиции по применению оружия уравниют с органами ФСБ / И. Петров // Российская газета. URL: <https://rg.ru/2017/04/11/polnomochiia-policiipo-primeneniiu-oruzhiia-uravniaiut-s-organami-fsb.html>. (Дата обращения: 29.12.2020)
- 35 Полянский, В.П. Учёт специфики будущей служебной деятельности в физической, огневой и тактико-специальной подготовке курсантов образовательных учреждений МВД России / В.П. Полянский. М., 2016. 97 с.
- 36 Поспеев, К.Ю. Огневая подготовка сотрудников правоохранительных органов / К.Ю. Поспеев, Н.В. Астафьев. Юрайт. 2020. 206 с.
- 37 Рязанов, О.Е. Методика использования технических средств обучения на практических занятиях по огневой подготовке. Методические рекомендации для профессорско-преподавательского состава,



- практических сотрудников, курсантов, слушателей образовательных организаций системы МВД России / О.Е. Рязанов. Рязань, 2018. 234 с.
- 38 Степанюк, В.И. Проблемы применения сотрудниками ОВД специальных мер пресечения / В.И. Степанюк // Актуальные проблемы российского права. 2017. № 4. С. 55-57.
- 39 Ханахмедов, А.С. Огневая подготовка полиции: курс лекций / А.С. Ханахмедов. Рязань: Рязанский филиал Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, 2018. 412 с.
- 40 Чудиновских, А.О. К вопросу об особенностях доказывания по делам о превышении пределов необходимой обороны / А.О. Чудиновских // Российский следователь. 2019. № 23. С. 10-11.
- 41 Шульдешов, Л.С. Огневая подготовка: учебное пособие / Л.С. Шульдешов. КноРус. 2020. 216 с.
- 42 Юшков, Ю.Н. Институт необходимой обороны и его роль в борьбе с преступностью в современных условиях / Ю.Н. Юшков // Государство и право. 2019. № 4. С. 65-69.

### РАЗДЕЛ III ПОСТАНОВЛЕНИЯ ВЫСШИХ СУДЕБНЫХ ИНСТАНЦИЙ И МАТЕРИАЛЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

- 1 Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление» № 19 от 27.09.2012г. URL: <https://base.garant.ru/70233558/> (дата обращения 09.01.2021)
- 2 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 г. № 21 «О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней» // Российская газета. 2013. № 145.
- 3 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных

- принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» // Российская газета. 2003. № 244.
- 4 Обзор практики применения судами положений главы 8 Уголовного кодекса Российской Федерации об обстоятельствах, исключающих преступность деяния (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 22 мая 2019 г.). URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72185504/> (дата обращения 12.01.2021)
  - 5 Апелляционное определение Верховного Суда Российской Федерации по делу № 57-АПУ14-2 от 16 апреля 2014 года. URL: <http://sudact.ru/vsrf/doc/rexqxАq6YXYq/> (дата обращения 15.02.2021)
  - 6 Официальный сайт Благовещенского районного суда Амурской области. URL: [http://blag-gs.amr.sudrf.ru/modules.php?name=press\\_dep&op=1&did=1428](http://blag-gs.amr.sudrf.ru/modules.php?name=press_dep&op=1&did=1428) (дата обращения 16.02.2021)
  - 7 Основные принципы применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка (Приняты восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями Гавана, Куба, 27 августа – 7 сентября 1990 года). URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/firearms.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/firearms.shtml)
  - 8 Главный информационный аналитический центр МВД России. URL: [https://мвд.рф/mvd/structure1/Centri/Glavnij\\_informacionno\\_analiticheskij\\_sen](https://мвд.рф/mvd/structure1/Centri/Glavnij_informacionno_analiticheskij_sen) (дата обращения 01.02.2021)
  - 9 Применение огнестрельного оружия сотрудниками полиции разных стран. URL: [https://www.liveinternet.ru/users/alek\\_yelgor/post348427580/](https://www.liveinternet.ru/users/alek_yelgor/post348427580/) (дата 11.02.2021)

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Данные статистики по количеству осужденных сотрудников по ч. 2 ст. 108  
УК РФ и ч. 2 ст. 114 УК РФ<sup>1</sup>

№ п/п	Год	Количество осужденных сотрудников по ч. 2 ст. 108 УК РФ	Количество осужденных сотрудников по ч. 2 ст. 114 УК РФ
1	2017	5	8
2	2018	2	10
3	2019	1	1
4	2020	1	6

---

<sup>1</sup> Данные статистики по количеству осужденных сотрудников по ч. 2 ст. 108 УК РФ и ч. 2 ст. 114 УК РФ. URL: <http://stat.апи-пресс.рф/> (дата обращения 30.04.2021)

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Внести изменения в Приказ МВД РФ от 23.11.2017г. № 880 «Об утверждении Наставления по организации огневой подготовки в органах внутренних дел Российской Федерации»

Упражнение 10 Скоростная стрельба с разворотом и переносом огня по фронту

Цели: преступник с заложником (мишень № 7а), две специальные поясные (мишень № 2), установленные на высоте уровня глаз стреляющего.

Рекомендованный интервал между мишенями 4 – 8 метров.

Расстояние до цели: 15 м.

Количество патронов: 6 шт.

Время на стрельбу: 15 с.

Положение для стрельбы: стоя, с колена, лежа.

Порядок выполнения упражнения: по команде руководителя стрельбы сотрудник выходит на огневой рубеж, принимает положение стоя спиной к мишеням и докладывает о готовности к стрельбе. Проверив готовность сотрудника к стрельбе, руководитель подает команду «Огонь» и одновременно включает секундомер. По этой команде сотрудник поворачивается лицом к мишеням, принимает положение для стрельбы стоя, извлекает пистолет из кобуры, выключает предохранитель, досылает патрон в патронник и производит два прицельных выстрела в преступника с заложником (мишень № 7а).

Затем перемещается в обозначенном коридоре 4-8 метров принимает положение для стрельбы с колена и производит два прицельных выстрела в специальную поясную мишень (мишень № 2).

Далее перемещается в обозначенном коридоре 4-8 метров принимает положение для стрельбы лежа и производит два прицельных выстрела в специальную поясную мишень (мишень № 2). По истечении времени, руководитель стрельб подает команду «Стой, прекратить огонь».

Упражнение считается выполненным, если сотрудник не превысил время, отведено на выполнение упражнения, и не поразил часть мишени, обозначающую заложника.

Оценка: «удовлетворительно» поражены все мишени;

«неудовлетворительно» – в остальных случаях.

Скоростная стрельба с разворотом и переносом огня по фронту:

- в качестве цели необходимо использовать цель – ростовую фигуру с зонами поражения;
- дальность до цели должна составлять 7-10 метров;
- стрельба в ходе выполнения упражнения должна вестись «навскидку»;
- исходное положение обучаемого определяется условиями упражнения;
- по команде «Огонь!» обучаемый должен в начале перевести взгляд на цель, а затем выполнить приём согласно условиям упражнения;
- упражнение считается выполненным только после поражения цели;
- если цель не была поражена, то обучаемый обязан повторно переместиться с линии встречного огня и произвести прицельный выстрел до поражения цели;
- уровень технико-тактической стрелковой (огневой) подготовленности сотрудников органов внутренних дел в стрельбе из

пистолета следует оценивать по интегральному показателю, учитывающему время выполнения упражнения и точность попадания при выстреле.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 3

### **АНКЕТА**

Здравствуйте, Уважаемые сотрудники!

Кафедра Правоохранительной деятельности и национальной безопасности Южно-Уральского Государственного Университета проводит опрос в рамках исследования проблем применения оружия сотрудниками органов внутренних дел и предлагает ответить на вопросы.  
Выберите свой вариант ответа в представленной анкете.

№ п/п	Сущность вопроса	Варианты ответа	Доля ответивших в %
1.	В каком подразделении Вы проходите службу?	1.ОУР 2.О УУП и ПДН 3.ППСП 4.Дознание/Следствие 5.ДПС	4% 2% 1% 93%
2.	В каком звании Вы состоите?	Ваш Вариант ответа _____	
3.	Применяли ли Вы оружие за весь срок прохождения службы в ОВД?	1.Да 2.Нет	3% 97%
4.	Если Вы применяли оружие, возбуждалось ли в отношении Вас уголовные дела за превышение пределов необходимой обороны, за причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление, либо крайняя необходимость?	1.Да 2.Нет	1% 99%
5.	Считаете ли Вы совершенным законодательство о применении оружия сотрудниками ОВД?	1.Да 2.Нет 3.Затрудняюсь ответить	29% 11% 60%
6.	Считаете ли Вы, что ст. 23 ФЗ «О полиции» нуждается в изменении?	1.Да 2.Нет 3.Затрудняюсь ответить	9% 91%
7.	Считает ли Вы, что необходимо дать больше прав на применение оружия сотрудниками ОВД?	1.Да 2.Нет 3.Затрудняюсь ответить	88% 2%
8.	Считает ли Вы, что ответственность за применение оружия слишком тяжкая?	1.Да 2.Нет 3.Затрудняюсь ответить	13% 57% 3%
9.	Смогли применить оружие в отношении человека?	1. Да 2.Нет 3.Затрудняюсь ответить	87% 13%
10.	При освобождении заложника, которым является ваш близкий родственник,	1.Да 2.Нет	92% 1%

	находящийся в руках преступника, смогли бы Вы применить в отношении преступника оружие?	3. Затрудняюсь ответить	7%
11.	Как часто в Вашем подразделении проходят занятия по «Огневой подготовке» с разбором вводных задач?	1. Один раз в неделю 2. Один раз в месяц 3. реже 1 раза в два месяца 4. Не проводятся последние 6 месяцев 5. Затрудняюсь ответить	0% 95% 3% 0% 2%
12.	Считаете ли Вы, что уровень огневой подготовки в Вашем подразделении соответствует требованиям в сфере применения оружия?	1. Да, высокий уровень подготовки 2. Средний уровень подготовки 3. Низкий уровень подготовки	91% 7% 2%

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!



Результат проведенного опроса сотрудников полиции



**Примечание:**

на вопрос 1 сотрудники отвечали из следующих подразделений:

- 4 % ОУР;
- 2 % ОУУП и ПДН;
- 1 % Дознание;
- 93 % ОЭБ и ПК.

на вопрос 2:

- 2 младших лейтенанта полиции;
- 5 лейтенантов полиции;
- 6 старших лейтенантов полиции;
- 4 капитана полиции;
- 3 майора полиции.

на вопрос 11 сотрудники отвечали:

- 95 % занятия по огневой подготовке проводятся 1 раз в месяц;
- 3 % занятия проводятся реже 1 раза в два месяца;
- 2 % затруднились ответить.

на вопрос 12 сотрудники отвечали:

- 91 % высоко оценивают уровень огневой подготовки;
- 7 % средне оценивают уровень подготовки;
- 2 % низким оценивают уровень подготовки.

Таблица изменений в Уголовный Кодекс Российской Федерации

№ п/п	Пункт, часть, статья	Новая редакция
1	ч. 1 ст. 37 «Необходимая оборона»	1. Не является преступлением причинение вреда посягающему находящемуся в состоянии необходимой обороны в момент применения табельного (нетабельного) оружия связанного с предупреждением совершения активных противоправных насильственных действий посягающего, хоть и подпадающего под признаки деяния предусмотренного Особенной частью настоящего кодекса, но совершенное в целях пресечь реальную угрозу общественно опасного посягательства на объекты уголовно-правовой охраны.
2	ч. 3.1 ст. 37 «Необходимая оборона»	Применение сотрудниками правоохранительных органов, находящихся в состоянии необходимой обороны табельного огнестрельного оружия, не подлежит ответственности, если оружие было применено с целью предупреждения действий посягающего, расцененных как реальная угроза самому сотруднику и лицам на права и свободы которых покушается посягающий. Защита от реальной угрозы посягательства, является правомерной уже в момент причинения вреда посягающему в том числе путем применения огнестрельного оружия, в целях не допустить повреждения охраняемых Особенной частью настоящего Кодекса объектов уголовно-правовой охраны
3	ч. 4 ст. 37 «Необходимая оборона»	Превышением пределов необходимой обороны признается только умышленное причинение посягающему вреда, которое не соответствует характеру и степени реальной угрозы посягательства, и обстоятельствам, в которых этот

		вред был причинен.
4	Примечание к ст. 38 «Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление»	Сотрудники правоохранительных органов, осуществляющих задержание лица, совершившего преступление, подлежат уголовной ответственности только в том случае, если будет доказано, что задерживаемое лицо не оказывало сопротивления, но при этом сотрудником применялось огнестрельное оружие, т.е. не оценив наличие реальной угрозы сотрудник умышлено нанес вред задерживаемому лицу
5	1.1 ст. 39 «Крайняя необходимость»	Не является преступлением применение сотрудниками правоохранительных органов, находящихся в состоянии крайней необходимости огнестрельного оружия, повлекшее за собой причинение вреда лицу, совершившему деяние, за которое предусмотрена уголовная ответственность

Сравнительная характеристика предлагаемой новой редакцией ст. 23 ФЗ «О полиции» и действующей

Старая редакция ст. 23 ФЗ «О полиции»	Новая редакция ст. 23 ФЗ «О полиции»
<p>1. Сотрудник полиции имеет право лично или в составе подразделения (группы) применять огнестрельное оружие в следующих случаях:</p> <p>1) для защиты другого лица либо себя от посягательства, если это посягательство сопряжено с насилием, опасным для жизни или здоровья;</p> <p>2) для пресечения попытки завладения огнестрельным оружием, транспортным средством полиции, специальной и боевой техникой, состоящими на вооружении (обеспечении) полиции;</p> <p>3) для освобождения заложников;</p> <p>4) для задержания лица, застигнутого при совершении деяния, содержащего признаки тяжкого или особо тяжкого преступления против жизни, здоровья или собственности, и пытающегося скрыться, если иными средствами задержать это лицо не представляется возможным;</p> <p>5) для задержания лица, оказывающего вооруженное сопротивление, а также лица, отказывающегося выполнить законное требование о сдаче находящихся при нем оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств, ядовитых или радиоактивных веществ;</p> <p>б) для отражения группового или вооруженного нападения на здания, помещения, сооружения и иные</p>	<p>1. Сотрудник полиции имеет право лично или в составе подразделения (группы) применять огнестрельное оружие в следующих случаях:</p> <p>1) для защиты другого лица либо себя от посягательства, если это посягательство сопряжено с насилием, опасным для жизни или здоровья;</p> <p>2) для пресечения попытки завладения огнестрельным оружием, транспортным средством полиции, специальной и боевой техникой, состоящими на вооружении (обеспечении) полиции;</p> <p>3) для освобождения заложников;</p> <p>4) для задержания лица, застигнутого при совершении деяния, содержащего признаки тяжкого или особо тяжкого преступления против жизни, здоровья или собственности, и пытающегося скрыться, если иными средствами задержать это лицо не представляется возможным;</p> <p>5) для задержания лица, оказывающего вооруженное сопротивление, а также лица, отказывающегося выполнить законное требование о сдаче находящихся при нем оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств, ядовитых или радиоактивных веществ;</p> <p>б) для отражения группового или вооруженного нападения на здания, помещения, сооружения и иные</p>

<p>объекты государственных и муниципальных органов, общественных объединений, организаций и граждан;</p> <p>7) для пресечения побега из мест содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений или побега из-под конвоя лиц, задержанных по подозрению в совершении преступления, лиц, в отношении которых применена мера пресечения в виде заключения под стражу, лиц, осужденных к лишению свободы, а также для пресечения попытки насильственного освобождения указанных лиц.</p> <p>2. Вооруженным сопротивлением и вооруженным нападением, указанными в пунктах 5 и 6 части 1 настоящей статьи, признаются сопротивление и нападение, совершаемые с использованием оружия любого вида, либо предметов, конструктивно схожих с настоящим оружием и внешне неотличимых от него, либо предметов, веществ и механизмов, при помощи которых могут быть причинены тяжкий вред здоровью или смерть.</p> <p>3. Сотрудник полиции также имеет право применять огнестрельное оружие:</p> <p>1) для остановки транспортного средства путем его повреждения, если управляющее им лицо отказывается выполнить неоднократные требования сотрудника полиции об остановке и пытается скрыться, создавая угрозу жизни и здоровью граждан;</p> <p>2) для обезвреживания животного, угрожающего жизни и здоровью</p>	<p>объекты государственных и муниципальных органов, общественных объединений, организаций и граждан;</p> <p>7) для пресечения побега из мест содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений или побега из-под конвоя лиц, задержанных по подозрению в совершении преступления, лиц, в отношении которых применена мера пресечения в виде заключения под стражу, лиц, осужденных к лишению свободы, а также для пресечения попытки насильственного освобождения указанных лиц;</p> <p>8) для остановки транспортного средства путем его повреждения, если управляющее им лицо отказывается выполнить неоднократные требования сотрудника полиции об остановке и пытается скрыться, создавая угрозу жизни и здоровью граждан;</p> <p>9) для обезвреживания животного, угрожающего жизни и здоровью граждан и (или) сотрудника полиции;</p> <p>10) для разрушения запирающих устройств, элементов и конструкций, препятствующих проникновению в жилые и иные помещения по основаниям, предусмотренным статьей 15 настоящего Федерального закона;</p> <p>11) для производства предупредительного выстрела, подачи сигнала тревоги или вызова помощи путем производства выстрела вверх или в ином безопасном направлении;</p> <p>12) для пресечения нахождения беспилотных воздушных судов в</p>
--	--

<p>граждан и (или) сотрудника полиции;</p> <p>3) для разрушения запирающих устройств, элементов и конструкций, препятствующих проникновению в жилые и иные помещения по основаниям, предусмотренным статьей 15 настоящего Федерального закона;</p> <p>4) для производства предупредительного выстрела, подачи сигнала тревоги или вызова помощи путем производства выстрела вверх или в ином безопасном направлении;</p> <p>5) для пресечения нахождения беспилотных воздушных судов в воздушном пространстве в целях, предусмотренных пунктом 40 части 1 статьи 13 настоящего Федерального закона, если иными средствами прекратить их нахождение в воздушном пространстве не представляется возможным.</p> <p>4. Сотрудник полиции имеет право применять служебное огнестрельное оружие ограниченного поражения во всех случаях, предусмотренных частями 1 и 3 настоящей статьи, а также в случаях, предусмотренных пунктами 3, 4, 7 и 8 части 1 статьи 21 настоящего Федерального закона.</p> <p>5. Запрещается применять огнестрельное оружие с производством выстрела на поражение в отношении женщин, лиц с явными признаками инвалидности, несовершеннолетних, когда их возраст очевиден или известен сотруднику полиции, за исключением случаев оказания указанными лицами вооруженного сопротивления,</p>	<p>воздушном пространстве в целях, предусмотренных пунктом 40 части 1 статьи 13 настоящего Федерального закона, если иными средствами прекратить их нахождение в воздушном пространстве не представляется возможным.</p> <p>2. Вооруженным сопротивлением и вооруженным нападением, указанными в пунктах 5 и 6 части 1 настоящей статьи, признаются сопротивление и нападение, совершаемые с использованием оружия любого вида, либо предметов, конструктивно схожих с настоящим оружием и внешне неотличимых от него, либо предметов, веществ и механизмов, при помощи которых могут быть причинены тяжкий вред здоровью или смерть.</p> <p>3. Сотрудник полиции имеет право применять служебное огнестрельное оружие ограниченного поражения во всех случаях, предусмотренных частью 1 настоящей статьи, а также в следующих случаях:</p> <p>1) для пресечения сопротивления, оказываемого сотруднику полиции;</p> <p>2) для задержания лица, застигнутого при совершении преступления и пытающегося скрыться;</p> <p>3) для освобождения насильственно удерживаемых лиц, захваченных зданий, помещений, сооружений, транспортных средств и земельных участков;</p> <p>4) для пресечения массовых беспорядков и иных противоправных действий, нарушающих движение транспорта, работу средств связи и организаций.</p>
--	---

<p>вооруженного или группового нападения, угрожающего жизни и здоровью граждан или сотрудника полиции.</p> <p>6. Сотрудник полиции не имеет права применять огнестрельное оружие при значительном скоплении граждан, если в результате его применения могут пострадать случайные лица</p>	<p>4. Запрещается применять огнестрельное оружие с производством выстрела на поражение в отношении женщин, лиц с явными признаками инвалидности, несовершеннолетних, когда их возраст очевиден или известен сотруднику полиции, за исключением случаев оказания указанными лицами вооруженного сопротивления, совершения вооруженного или группового нападения, угрожающего жизни и здоровью граждан или сотрудника полиции.</p> <p>5. Сотрудник полиции не имеет права применять огнестрельное оружие при значительном скоплении граждан, если в результате его применения могут пострадать случайные лица</p>
---	---

