

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет»
(национальный исследовательский университет)
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Кафедра «Правоохранительная деятельность и национальная безопасность»

АДМИНИСТРАТИВНО-ЮРИСДИКЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ

ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ) – 40.05.02. 2016.517. ВКР

Руководитель работы,
канд. юрид. наук, доцент
_____ Татьяна Павловна Пестова
_____ 2021 г.

Автор работы,
студент группы Ю-517
_____ Мария Викторовна Колчина
_____ 2021 г.

Нормоконтролер,
канд. юрид. наук,
_____ Вера Александровна Задорожная
_____ 2021 г.

Челябинск
2021

АННОТАЦИЯ

Колчина М.В. Выпускная квалификационная работа «Административно-юрисдикционная деятельность участкового уполномоченного полиции»: ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ), Ю-517, 119 с., библиогр. список – 72 наим., прил.3.

Объектом выпускной квалификационной работы выступают общественные отношения, связанные с законодательными, доктринальными, правоприменительными особенностями организации и осуществления административно-юрисдикционной деятельности участкового уполномоченного полиции.

Предметом выпускной квалификационной работы выступают нормы российского административного и административно-процессуального законодательства, устанавливающие порядок организации и осуществления административно-юрисдикционной деятельности участкового уполномоченного полиции, материалы практики применения этих норм.

Цель выпускной квалификационной работы заключается в исследовании особенностей административно-юрисдикционной деятельности участкового уполномоченного полиции, выявлении проблем и разработке предложений по улучшению качества правового регулирования указанного вида деятельности.

В работе рассматриваются основные подходы к пониманию административно-юрисдикционной деятельности участкового уполномоченного полиции, её характерные черты; анализируются нормативные правовые акты, составляющие правовую основу административно-юрисдикционной деятельности участкового уполномоченного полиции; приводится характеристика процессуальных форм административно-юрисдикционной деятельности участкового уполномоченного полиции; раскрывается специфика стадий производства по административно-правовым жалобам, по делам об административных правонарушениях, осуществляемых участковым уполномоченным полиции.

Результаты исследования имеют практическую значимость, содержат выводы и предложения по решению обозначенных в выпускной квалификационной работе проблем в административно-юрисдикционной деятельности участкового уполномоченного полиции.

Результаты исследования могут быть полезны при изучении учебных дисциплин «Административная юрисдикция», «Организация деятельности участкового уполномоченного полиции».

ОГЛАВЛЕНИЕ

	ВВЕДЕНИЕ.....	7
1	ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА АДМИНИСТРАТИВНО-ЮРИСДИКЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ	
1.1	Понятие и основные черты административно-юрисдикционной деятельности участкового уполномоченного полиции.....	10
1.2	Правовая основа административно-юрисдикционной деятельности участкового уполномоченного полиции.....	22
1.3	Процессуальные формы административно-юрисдикционной деятельности участкового уполномоченного полиции.....	30
2	АДМИНИСТРАТИВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ФУНКЦИИ УЧАСТКОВОГО ПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ПО АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫМ ЖАЛОБАМ	
2.1	Возбуждение участковым уполномоченным полиции производства по административно-правовой жалобе.....	41
2.2	Рассмотрение участковым уполномоченным полиции административно-правовой жалобы.....	53
2.3	Исполнение участковым уполномоченным полиции административно-правовой жалобы.....	62
3	АДМИНИСТРАТИВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ФУНКЦИИ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ПО ДЕЛАМ РБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ	
3.1	Возбуждение участковым уполномоченным дела об административном правонарушении.....	70
3.2	Рассмотрение участковым уполномоченным полиции дела об административном правонарушении.....	79

3.3	Исполнение участковым уполномоченным полиции постановлений по делам об административных правонарушениях.....	89
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	96
	БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	100
	ПРИЛОЖЕНИЯ.....	107

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время служба участковых уполномоченных полиции – это обновленная, претерпевшая серьезную реорганизацию служба, выполняющая возложенные на нее задачи в сфере охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности. Важное место среди них занимают административно-юрисдикционные полномочия участкового уполномоченного полиции.

При осуществлении административно-юрисдикционной деятельности, участковый уполномоченный полиции рассматривает обращения от граждан и организаций, в том числе и жалобы, возбуждает и рассматривает дела об административных правонарушениях, применяет меры обеспечения производства по делам об административных и пр. Так, по данным УМВД России по г. Челябинску за 2020 г. службой УУП было составлено более трех тысяч протоколов об административных правонарушениях¹.

Нормы административного и административно-процессуального законодательства наделили участковых уполномоченных полиции широкими полномочиями по осуществлению административно-юрисдикционной деятельности, однако на практике при реализации указанных полномочий они сталкиваются с рядом трудностей при толковании и применении данных норм.

В связи с этим возникает потребность научной оценки норм российского административного и административно-процессуального законодательства, устанавливающие порядок организации и осуществления административно-юрисдикционной деятельности участкового уполномоченного полиции, выявления проблем и разработке предложений по улучшению качества правового регулирования указанного вида

¹ Отчет начальника УМВД России по г. Челябинску перед Челябинской городской Думой «О деятельности УМВД России по г. Челябинску». URL: <https://74.мвд.рф/document/23265149> (дата обращения 01.04.2021).

деятельности. Изложенные обстоятельства определяют актуальность научного исследования.

Цель выпускной квалификационной работы заключается в исследовании особенностей административно-юрисдикционной деятельности участкового уполномоченного полиции, выявлении проблем и разработке предложений по улучшению качества правового регулирования указанного вида деятельности.

Для реализации поставленной цели были определены следующие задачи исследования:

1. Рассмотреть основные подходы к пониманию административно-юрисдикционной деятельности участкового уполномоченного полиции, её характерные черты.

2. Проанализировать нормативные правовые акты, составляющие правовую основу административно-юрисдикционной деятельности участкового уполномоченного полиции.

3. Привести характеристику процессуальных форм административно-юрисдикционной деятельности участкового уполномоченного полиции.

4. Раскрыть специфику стадий производства по административно-правовым жалобам, по делам об административных правонарушениях, осуществляемых участковым уполномоченным полиции.

Объектом выпускной квалификационной работы выступают общественные отношения, связанные с законодательными, доктринальными, правоприменительными особенностями организации и осуществления административно-юрисдикционной деятельности участкового уполномоченного полиции.

Предметом выпускной квалификационной работы выступают нормы российского административного и административно-процессуального законодательства, устанавливающие порядок организации и осуществления

административно-юрисдикционной деятельности участкового уполномоченного полиции, материалы практики применения этих норм.

Теоретическая основа. Проблемные аспекты административно-юрисдикционной деятельности участкового уполномоченного полиции освещаются в научных исследованиях таких ученых-административистов, как И.А. Биккинина, А.А. Булавкина, А.Я. Воронцова, С.В. Ганиной, Е.В. Кудиной и пр.

Нормативную и эмпирическую основу выпускной квалификационной работы составляют Конституция РФ, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, иные федеральные законы и подзаконные нормативные правовые акты, материалы судебной практики.

При написании работы использованы официальные статистические данные, результаты социологических исследований автора.

Методологической основой выпускной квалификационной работы является диалектический метод, а также общенаучные методы познания: анализ, синтез, индукция, кроме того использованы специальные методы, такие, как: анкетирование, сравнительно-правовой, системно-аналитический, формально-логический, метод сравнительного правоведения и др.

Структура выпускной квалификационной работы определена характером исследуемых в ней вопросов. Работа состоит из введения, трех глав, включающих девять параграфов, заключения, библиографического списка и приложений.

Научная работа на тему: «Административно-юрисдикционная деятельность участкового уполномоченного полиции в рамках производства по административно-правовым жалобам» прошла апробацию в конкурсе научно-исследовательских работ студентов за 2020-2021 учебный год.

1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА АДМИНИСТРАТИВНО-ЮРИСДИКЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ

1.1 Понятие и основные черты административно-юрисдикционной деятельности участкового уполномоченного полиции

«В российском законодательстве немалое количество законов и нормативно-правовых актов так или иначе направлено на защиту прав и свобод граждан страны»¹. Конституция Российской Федерации (далее – Конституция РФ), принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года, закрепляет защиту прав и свобод человека и гражданина в качестве главенствующего направления деятельности государства. Данное положение закреплено в ст. 2 Конституции РФ: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства».

Для защиты прав и свобод человека и гражданина созданы специальные государственные структуры, с помощью которых реализуется данное направление деятельности государства. К примеру, «для МВД РФ одним из основных направлений деятельности является защита прав, жизни и здоровья граждан, а также профилактика правонарушений и преступлений»².

В частности, одним из гарантов конституционных прав выступает полиция, которая предназначена для защиты личности, общества и государства, поддержания и обеспечения правопорядка и общественной безопасности в стране.

¹ Куракин А.В., Шихнабиев Р.А. Меры административно-процессуального обеспечения, применяемые полицией при противодействии административным правонарушениям, посягающим на здоровье граждан // Российская юстиция. 2020. №7. С. 42.

² Шихнабиев Р.А. Меры административного предупреждения, принимаемые сотрудниками полиции по противодействию административным правонарушениям, посягающим на здоровье граждан // Административное и муниципальное право. 2020. №5. С. 12.

Полиция, являясь правоохранительным органом, осуществляет свою деятельность в трех организационно-правовых формах: административная, оперативно-розыскная, уголовно-процессуальная.

Важную роль в решении поставленных перед полицией задач играет административная деятельность. «В процессе своей деятельности органы внутренних дел (полиции) осуществляют значительное количество административных функций, при реализации которых они в соответствии со своей компетенцией вступают в особые правовые отношения с гражданами, государственными и общественными организациями и их должностными лицами»¹.

«Понятие административной деятельности известно отечественному праву еще с дореволюционных времен: до октября 1917 года весьма распространенным было предложенное О. Майером определение административной деятельности как всякой государственной деятельности, не являющейся законодательной и судебной»².

Комплексное исследование в советский период провел И.И. Евтихийев, который «понимал под административной деятельностью деятельность исполнительно-распорядительных органов в форме издания актов управления и применения мер принуждения. По его мнению, конкретное содержание административной деятельности должно определяться теми задачами, которые призвано разрешить государственное управление на определенном этапе развития государства»³.

«Таким образом, в отечественной теории административного права административная деятельность органов исполнительной власти и иных органов публичного управления понимается, как правило, в широком смысле: как государственное управление, в содержание которого включается

¹ Костенников М.В., Куракин А.В. Административная деятельность ОВД: учебник для вузов. М.: Юрайт, 2020. С. 21.

² Там же. С. 22.

³ Купреев С.С. Генезис понятия «административная деятельность» в юридической науке // Полицейская деятельность. 2017. №5. С. 18.

и правотворческая, и правоприменительная деятельность названных органов»¹.

В настоящее время административная деятельность органов внутренних дел (далее – ОВД) представляет «самостоятельный вид деятельности органов внутренних дел, носящий властный исполнительно-распорядительный характер и заключающийся в реализации ими в пределах своей компетенции внешних административно-процедурных и административно-юрисдикционных полномочий, а также в осуществлении внутриорганизационной деятельности для обеспечения четкого функционирования подразделений органов внутренних дел»².

Данное толкование М.В. Костенниковым и А.В. Куракиным содержит в себе два подхода к пониманию административной деятельности ОВД: узкий и широкий. Узкий подход в качестве основного содержания административной деятельности выделяет внешнюю правоприменительную деятельность полиции. В.А. Юсупов правоприменительную деятельность органов исполнительной власти подразделяет на два самостоятельных блока административных полномочий: процедурный блок и юрисдикционный блок³.

Процедурный блок прежде всего связан с осуществлением функций по контролю и надзору за исполнением правоустанавливающих норм, а также функции по оказанию государственных услуг

Говоря о втором блоке следует отметить, что по сей день остаётся проблема по закреплению дефиниции «административно-юрисдикционная деятельность», как в теории, так и на практике. Анализ научных публикаций показал, что среди правоведов существует плюрализм мнений относительно толкования данного административно-правового явления.

¹ Ярковой С.В. Административная правоприменительная деятельность: история научного осмысления, сущностная характеристика // Научный вестник Омской академии МВД России. 2019. №3(74). С. 52.

² Костенников М.В., Куракин А.В. Административная деятельность ОВД: учебник для вузов. С. 26.

³ Там же. С. 24.

Обратимся к толкованию данного понятия А.П. Шергиным, который определил административную юрисдикцию, как «вид правоохранительной деятельности органов государственного управления и других компетентных органов, охватывающий рассмотрение дел об административных правонарушениях (отдельных видах преступлений) и принятие решения по ним в установленных законом формах и порядке»¹. По его мнению, суть юрисдикционной деятельности заключается лишь в применении правовых норм, но никак не в их создании.

Е.С. Соколов и В.С. Им под административной юрисдикцией предлагают понимать «установленную действующими нормативно-правовыми актами деятельность государственных органов в лице их должностных лиц по разрешению индивидуальных дел, заключающихся в решении спорных ситуаций и привлечении к юридической ответственности»². Согласно их мнению, административная юрисдикция не может ограничиваться лишь производством по делам об административных правонарушениях, поэтому необходим более широкий подход к толкованию.

В свою очередь, Ю.В. Сафронов под административной юрисдикцией предлагает понимать «урегулированные административно-процессуальными нормами полномочия государственных органов и их должностных лиц по рассмотрению и разрешению административных споров, а также дел об административных правонарушениях и принятия решений по ним»³. В своей научной работе «К вопросу о сущности административной юрисдикции» он обращает внимание на некорректность отождествления юрисдикции с конкретной деятельностью правоохранительных органов и их должностных лиц, призывает толковать данное понятие, как пределы полномочий субъектов, границы дозволенного.

¹ Шергин А.П. Административная юрисдикция. М.: Юрид. лит, 1979. С. 45.

² Соколов Е.С., Им В.С. Понятие, сущность и признаки административной юрисдикции в современном административном праве России // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2019. №10-2(37). С. 162.

³ Сафронов Ю.В. К вопросу о сущности административной юрисдикции // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2018. №1(84). С. 86.

По-своему трактует данное понятие А.Б. Агапов: «под административной юрисдикцией следует понимать «организационно-правовые формы деятельности публичных органов и их должностных лиц, обусловленной процедурами внесудебного урегулирования деликтных и правомерных (неоспариваемых) отношений»¹. По его мнению, это сугубо административная, внесудебная процедура, направленная на урегулирование споров между сторонами, одной из которых всегда является властный субъект.

В.В. Головкин толкует в широком смысле административную юрисдикцию, как «установленную законом или иными нормативными правовыми актами совокупность полномочий соответствующих государственных или муниципальных органов регулировать общественные отношения, оценивать действия лица или иного субъекта с точки зрения их правомерности, разрешать правовые споры и рассматривать дела об административных правонарушениях, совершать иные юридически значимые действия, в том числе и позитивного регулятивного характера»².

Более удачным, на наш взгляд, является толкование А.В. Шевцова: «Административная юрисдикция – осуществляемая в административно-процессуальной форме государственно-властная, регулятивная, правоприменительная деятельность, состоящая во внесудебном или досудебном рассмотрении дел об административных правонарушениях, применении мер административно-правового принуждения во внесудебном или судебном порядке, а также разрешении юридических конфликтов, обусловленных последствиями реализации должностными лицами органов внутренних дел своих служебных обязанностей и прав»³.

¹ Агапов А.Б. Административная юрисдикция: учебник для бакалавриата, специалитета и магистратуры. М.: Юрайт, 2019. С. 15.

² Головкин В.В. Административно-юрисдикционная деятельность: вопросы понятия и содержания // Правоприменение. 2018. №1. С. 110.

³ Шевцов А.В. О содержании понятия административная юрисдикция полиции МВД России // Труды Академии управления МВД России. 2020. №1(53). С. 37.

Административно-юрисдикционная деятельность, осуществляемая сотрудниками полиции, является одной из ёмких и наиболее важных видов деятельности полиции.

«Функции полиции - это направления ее деятельности, то есть то, чем занимается вся система Министерства внутренних дел в лице дознавателей, оперативных сотрудников, участковых уполномоченных полиции, разного рода инспекторов и иных сотрудников всех подразделений и служб ОВД»¹.

В процессе реализации своих административно-юрисдикционных функций ОВД вступают в правовые отношения и с другими государственными органами, общественными объединениями и их должностными лицами, а также с гражданами. Характер таких отношений, в первую очередь, определяется перечнем основных направлений деятельности полиции, который закреплен Федеральным законом «О полиции» №3-ФЗ (далее – ФЗ «О полиции»).

Статья 2 ФЗ «О полиции» среди основных направлений деятельности полиции закрепляет: «1) защита личности, общества, государства от противоправных посягательств; 2) предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений; 3) выявление и раскрытие преступлений, производство дознания по уголовным делам; 4) розыск лиц; 5) производство по делам об административных правонарушениях, исполнение административных наказаний; 6) обеспечение правопорядка в общественных местах; 7) обеспечение безопасности дорожного движения; 8) государственная защита потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства, судей, прокуроров, следователей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих

¹ Афанасьев А.Ю. Репин М.Е. Административная деятельность полиции: от формы к содержанию // Наука. Мысль. 2016. №8-1. С. 164.

органов, а также других защищаемых лиц; 9) осуществление экспертно-криминалистической деятельности»¹.

Среди должностных лиц ОВД, максимально приближенных к населению, наделённым правом по осуществлению административно-юрисдикционной деятельности является участковый уполномоченный полиции (далее – УУП). УУП – должностные лица ОВД, выполняющие возложенные на них обязанности по борьбе с преступностью, поддержанию общественного порядка на закреплённом за ними административном участке.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), как один из базовых нормативных правовых актов административного законодательства, закрепил ОВД и их должностных лиц в качестве субъектов административно-юрисдикционной деятельности, в частности по составлению протоколов об административных правонарушениях (п.1 ч.2 ст.28.3 КоАП РФ), по рассмотрению дел об административных правонарушениях (п.9 ч.2 ст. 23.3 КоАП РФ).

Также следует обратить внимание на Приказ МВД России от 30 августа 2017 г. №685 «О должностных лицах системы МВД РФ, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание». Согласно п. 1.4.3 данного Приказа протоколы об административных правонарушениях с учетом осуществляемых полномочий вправе составлять УУП².

Среди основных черт административно-юрисдикционной деятельности УУП можно выделить:

1. Широкий круг охраняемых общественных отношений, осуществляемых в процессе реализации административно-юрисдикционной деятельности.

¹ Федеральный закон «О полиции» от 7 февраля 2011 г. №3-ФЗ // СЗ РФ. 2011. № 7. Ст. 900.

² Приказ МВД России «О должностных лицах системы МВД РФ, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание» от 30 августа 2017 г. № 685. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения 29.12.2020).

Согласно п.9.1 Приказа МВД России №205 от 29 марта 2019 г. «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» (далее – Приказ МВД России №205) среди основных задач УУП можно выделить осуществление производства по делам об административных правонарушениях¹.

Обширность общественных отношений в данной деятельности УУП подтверждает п.9 ч.2 ст.23.3 КоАП РФ. Согласно данной норме рассматривать дела об административных правонарушениях по статьям 6.24 («Нарушение установленного федеральным законом запрета курения табака на отдельных территориях, в помещениях и на объектах»), 10.4 («Непринятие мер по обеспечению режима охраны посевов и мест хранения растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры»), 12.1 («Управление транспортным средством, не зарегистрированным в установленном порядке, транспортным средством, не прошедшим государственного технического осмотра или технического осмотра»), 19.2 («Умышленное повреждение или срыв печати (пломбы)»), 20.21 («Появление в общественных местах в состоянии опьянения») и др. вправе старший участковый уполномоченный полиции.

Также стоит отметить, что КоАП РСФСР от 20.06.1984 г. в ст. 204 к подведомственности участковых инспекторов милиции относил лишь ч.2,3,6 ст.114 (Нарушение правил регистрации и эксплуатации транспортных средств), ч.8 ст.115 (Нарушение водителями транспортных средств правил дорожного движения), ч. 1-3 ст. 122 (Нарушение правил дорожного движения пешеходами и иными участниками дорожного движения), что говорит о существенном расширении круга рассматриваемых дел УУП на современном этапе.

¹ Приказ МВД России «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» от 29 марта 2019 г. № 205. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения 29.12.2020).

Помимо этого, обширность охраняемых общественных отношений УУП можно проследить и в производстве по административно-правовым жалобам. Так, к УУП поступает огромное количество обращений, которые охватывают большой спектр возникающих проблем у граждан: нарушение тишины в ночное время суток, семейно-бытовые конфликты, причинение телесных повреждений, нарушение порядка регистрации, курение и потребление алкогольной продукции в общественных местах и др.

2. Ограниченный перечень административных наказаний, назначаемых УУП за административное правонарушение.

КоАП РФ в действующей редакции закрепляет перечень наказаний, которые могут применяться за совершение административного правонарушения. В частности, ст. 3.2 данного кодекса закрепила десять видов административных наказаний: предупреждение, административный штраф, конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения, лишение специального права, предоставленного физическому лицу, административный арест, административное выдворение за пределы РФ иностранного гражданина или лица без гражданства, дисквалификация, административное приостановление деятельности, обязательные работы, административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения. Анализируя санкции составов правонарушений, установленных п.9 ч.2 ст. 23.3 КоАП РФ УУП уполномочен назначать лишь предупреждение, административный штраф. Назначение иного вида наказания УУП недопустимо.

3. Возможность осуществления УУП упрощённого производства по делам об административных правонарушениях.

КоАП РФ закрепляет возможность реализации упрощённого производства без составления протокола об административном

правонарушении, но с назначением административного наказания на месте совершения административного правонарушения (ст. 28.6 КоАП РФ).

Главной предпосылкой для осуществления упрощённого производства УУП является совершение административного правонарушения, за которое санкцией соответствующей нормы КоАП РФ предусматривается наказание либо в виде предупреждения, либо в виде административного штрафа. Как правило, такие правонарушения имеют низкую степень общественной опасности, соответственно и предусмотренная санкция за их совершение (административный штраф, предупреждение) соразмерна противоправному поведению, а также носят очевидный характер, поэтому УУП или иное уполномоченное на то лицо вправе назначить, например, административный штраф без составления протокола об административном правонарушении с вынесением постановления на месте правонарушения.

4. УУП осуществляет исполнение вынесенного им постановления только в случае назначения административного наказания в виде предупреждения.

КоАП РФ в ст. 32.1 закрепляет порядок и обязанность по исполнению постановления о назначении административного наказания в виде предупреждения судьёй, органом, должностным лицом, вынесшим данное постановление. УУП исполняет постановление путем вручения копии под расписку в случае присутствия лиц(а) в отношении которых оно вынесено или направления его копии с учетом особенностей установленных ст. 29.11 КоАП РФ.

В случае вынесения постановления о назначении административного штрафа обязанность по обеспечению исполнения данного наказания возлагается на отдел по исполнению административного законодательства (ИАЗ) территориального органа МВД России либо на отдел организации применения административного законодательства на региональном уровне.

5. Рассмотрение по существу обращений граждан и организаций УУП осуществляется только по резолюции руководителя территориального органа МВД России.

Так, согласно п.69, 79-81 Приказа МВД России «Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации» от 12.09.2013 №707 обращение, содержащее информацию о преступлении, административном правонарушении сначала регистрируется, учитывается, затем докладывается руководителю ТО МВД России, после чего результат рассмотрения руководителем оформляется в форме резолюции с указанием номера обращения, даты регистрации и должностного лица, ответственного за непосредственное рассмотрение¹.

Аналогичный порядок содержит Приказ МВД России «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях» от 29.08.2014 №736. Согласно п.41 «по каждому зарегистрированному заявлению руководитель обязан дать письменное поручение в форме резолюции, с указанием исполнителя, срока проверки и порядка разрешения заявления»².

6. УУП несет установленную законодательством ответственность за разглашение сведений, содержащихся в обращении, а также за преследование гражданина в связи с его обращением в правоохранительные органы. Федеральный закон «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» от 02.05.2006 №50-ФЗ закрепляет в ст.6 основные

¹ Приказ МВД России «Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации» от 12 сентября 2013 г. №707. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения 05.01.2021).

² Приказ МВД России «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах МВД РФ заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях» от 29 августа 2014 г. №736. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения 05.01.2021).

гарантии безопасности гражданина в связи с его обращением: запрет преследования гражданина в связи с его обращением, а также запрет на разглашение сведений, содержащихся в обращении¹.

Федеральный закон «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации» от 30.11.2011 №342-ФЗ (далее – ФЗ «О службе в ОВД РФ») закрепил в ст. 12 следующее положение: «сотрудник ОВД обязан не разглашать сведения, составляющие государственную и иную охраняемую законом тайну, а также сведения, ставшие ему известными в связи с выполнением служебных обязанностей, в том числе сведения, касающиеся частной жизни и здоровья граждан или затрагивающие их честь и достоинство»². Аналогичную обязанность корреспондируют п.8 ч.1. ст.27 ФЗ «О полиции», п.8.5 Приказа МВД России №707.

В связи с нарушением установленных законодательством требований, на УУП вправе наложить одно из дисциплинарных взысканий. Согласно ст.50 ФЗ «О службе в ОВД» могут налагаться: «1) замечание2) выговор3) строгий выговор 4) предупреждение о неполном служебном соответствии 5) перевод на нижестоящую должность в органах внутренних дел 6) увольнение со службы в органах внутренних дел».

На основании ранее сказанного следует, что существует плюрализм мнений на определение дефиниции «административно-юрисдикционная деятельность». УУП является наиболее приближенным к населению субъектом, наделённым полномочиями по осуществлению административно-юрисдикционной деятельности.

Административно-юрисдикционная деятельность УУП имеет следующие характерные черты: 1) Широкий круг охраняемых общественных отношений, осуществляемых в процессе реализации административно-юрисдикционной деятельности; 2) Ограниченный перечень

¹ Федеральный закон «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» от 02 мая 2006 г. № 50-ФЗ // СЗ РФ. 2006. № 19. Ст. 2060.

² Федеральный закон «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации» от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ // СЗ РФ. 2011. № 49. Ст. 7020.

административных наказаний, назначаемых УУП за административное правонарушение; 3) Возможность осуществления УУП упрощённого производства по делам об административных правонарушениях; 4) УУП осуществляет исполнение вынесенного им постановления только в случае назначения административного наказания в виде предупреждения; 5) Рассмотрение по существу обращений граждан и организаций УУП осуществляется только по резолюции руководителя территориального органа МВД России; 6) УУП несет установленную законодательством ответственность за разглашение сведений, содержащихся в обращении, а также за преследование гражданина в связи с его обращением в правоохранительные органы.

Таким образом, под административно-юрисдикционной деятельностью УУП следует понимать, во-первых, правоприменительную и правоохранительную деятельность по выявлению, рассмотрению и разрешению дел об административных правонарушениях, применению к виновным соответствующих санкций, во-вторых, деятельность по рассмотрению и разрешению административно-правовых жалоб (заявлений, предложений) в установленном законом порядке.

1.2 Правовая основа административно-юрисдикционной деятельности участкового уполномоченного полиции

Правоприменительная деятельность, осуществляемая УУП, имеет важную ценность для обеспечения общественного порядка и общественной безопасности, именно поэтому её правовая основа строго регламентирована и постоянно совершенствуется.

В.А. Кудин под правовой основой деятельности участкового уполномоченного полиции понимает «совокупность нормативно-правовых актов, изданных уполномоченными на то органами в пределах их компетенции и касающихся в той или иной мере содержания, конкретных

субъектов и объектов, условий, средств и пределов осуществления гарантий законности и других аспектов деятельности участкового уполномоченного полиции»¹.

Разноплановость и многочисленность возложенных задач на УУП определяет наличие обширной правовой базы, которая регламентирует его деятельность.

Являясь сотрудником полиции, УУП осуществляет свою деятельность на должности среднего или старшего начальствующего состава, ядром правовой основы которого является Конституция РФ. В качестве базового правового акта она закрепляет прежде всего «правила», которые должны соблюдать все правоохранительные органы, в том числе и полиция: «человек, его права и свободы являются высшей ценностью» (ст.2 Конституции РФ); «все органы государственной власти, должностные лица и граждане обязаны соблюдать Конституцию РФ и законы» (ч.2 ст.15 Конституции РФ); «все равны перед законом и судом» (ч.1 ст.19 Конституции РФ) и ряд других статей, закрепляющих основные права и свободы граждан.

Следующим составным звеном нормативной базы является блок правовых актов, регулирующих организационную основу деятельности УУП.

Во-первых, следует отметить ФЗ «О полиции». В данном нормативном правовом акте отражаются основные принципы и направления деятельности, права и обязанности сотрудников полиции, порядок применения физической силы, специальных средств, огнестрельного оружия и др.

Во-вторых, следует отметить ФЗ «О службе в ОВД РФ», который закрепляет правовое положение сотрудника органов внутренних дел, порядок прохождения службы, меры поощрения, дисциплинарные взыскания, которые налагают за нарушение служебной дисциплины, порядок прекращения службы и др.

¹ Организация деятельности участкового уполномоченного полиции: учебник / под. ред. проф. В.А. Кудина. СПб.: Р-КОПИ, 2017. С. 61.

В-третьих, следует отметить относительно новый Приказ МВД России №205 вместе с «Инструкцией по исполнению УУП служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке» и «Наставление по организации службы УУП».

Данный Приказ закрепляет основные задачи УУП при несении службы на обслуживаемом административном участке, основные формы несения службы, материально-техническое обеспечение участковых пунктов полиции и др.

«Деятельность участкового достаточно обширна и направлена в том числе:

- 1) на предупреждение и пресечение преступлений и иных правонарушений;
- 2) выявление и раскрытие преступлений;
- 3) производство по делам об административных правонарушениях;
- 4) прием граждан»(п. 9 Инструкции)¹.

Новым Приказом был отменён ранее действовавший от 31.12.2012 №1166 «Вопросы организации деятельности УУП», что, несомненно, внесло значительные коррективы.

«Сравнительный анализ этих нормативных правовых актов позволяет сделать вывод о том, что обновлённая нормативная правовая основа деятельности УУП по отношению к ранее действовавшей регламентирует их работу более развернуто и детально, акцентируя внимание именно на служебных обязанностях»².

Нововведением является выделение приёма граждан в качестве самостоятельной формы несения службы (п.22.4 Приказа МВД России №205).

¹ Каковы права и обязанности участкового? // Азбука права: электрон. журн. 2021. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 15.01.2021).

² Катаев Д.А. Правовая основа организации исполнения участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке в современных условиях // Конституционное и административное право: проблемы совершенствования публичной власти. 2019. С. 157.

Ранее данная форма была объединена с другой – рассмотрение обращений граждан.

Приём граждан УУП осуществляет на закреплённом за ним административном участке в выделенное время, указанное в п.31 Приказа МВД России №205. Основная обязанность УУП во время приёма граждан – принятие обращений, непосредственное рассмотрение которых осуществляется только после поручения уполномоченного должностного лица.

Рассмотрение обращений (заявлений, предложений) граждан является одной из административно-юрисдикционных форм деятельности УУП. Поэтому следует выделить следующий блок нормативных правовых актов, закрепляющих основы деятельности УУП в данной сфере.

Во-первых, при обеспечении такого конституционного права граждан, как право на обращение, УУП руководствуется не только Конституцией РФ, но и КоАП РФ, который в качестве повода к возбуждению дела об административном правонарушении закрепляет сообщения и заявления, содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения (п.3 ч.1 ст.28.1 КоАП РФ).

Во-вторых, не менее значимым является федеральный закон «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации». Данный закон устанавливает порядок рассмотрения обращений граждан государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами; даёт законодательное определение трём видам обращений граждан: предложение, заявление, жалоба; определяет требования к письменному обращению, сроки его рассмотрения, а также ответственность за нарушение установленных норм и др.

Обращения, которые поступают к УУП, весьма разнообразны не только по кругу обратившихся лиц, но и по видам обращений. Однако всё же их

следует разделить на две условные группы: обращения, содержащие сообщения о происшествиях и не содержащие сообщения о происшествиях.

В первом случае организация работы с обращениями, содержащими сведения о происшествиях, регламентируется Приказом МВД России №736 «Об утверждении Инструкции о порядке приёма, регистрации и разрешения в территориальных органах МВД РФ заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях». Согласно п.1 Инструкция «устанавливает порядок приема, регистрации и разрешения в территориальных органах МВД РФ заявлений и сообщений граждан РФ, иностранных граждан, лиц без гражданства, должностных и иных лиц о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, а также определяет порядок ведомственного контроля за его соблюдением».

Во втором случае организация работы с обращениями, не содержащими сведения о происшествиях, регламентируется Приказом МВД России №707 «Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе МВД России». Согласно п.1 Инструкция «определяет сроки и последовательность действий при рассмотрении обращений граждан РФ, иностранных граждан, лиц без гражданства, объединений граждан, в том числе юридических лиц, в системе МВД РФ в соответствии с ФЗ № 59».

Поступившие в правоохранительные органы, в том числе к УУП, сообщения (заявления) о правонарушениях, являются одним из поводов к возбуждению административного производства. Производство по делам об административных правонарушениях является административно-юрисдикционным направлением деятельности УУП, поэтому следует выделить следующий блок нормативных правовых актов, закрепляющих правовые основы в деятельности УУП в данной сфере.

Во-первых, как уже было ранее сказано, УУП в своей деятельности руководствуется КоАП РФ, который закрепляет не только поводы к возбуждению дел (ч.1 ст. 28.1 КоАП РФ), но и перечень статей по которым старший УУП вправе рассматривать дела, среди них п.9 ч.2 ст.23.3 КоАП РФ выделяет, например, нарушение установленного ФЗ запрета курения табака на отдельных территориях, в помещениях и на объектах (ст.6.24 КоАП РФ), непринятие мер по обеспечению режима охраны посевов и мест хранения растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры (ст.10.4 КоАП РФ), появление в общественных местах в состоянии опьянения (ст.20.21 КоАП РФ) и др.

Во-вторых, КоАП РФ уполномочивает по составлению протоколов об административных правонарушениях должностных лиц ОВД (полиции) (п.1 ч.2 ст.28.3 КоАП РФ). Более детально регулирует данный вопрос ведомственный Приказ МВД России №685 «О должностных лицах системы МВД РФ, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание». Данный Приказ закрепляет перечень должностных лиц системы МВД РФ, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях (в т.ч. УУП согласно пп.1.3.4, 1.4.1 Приказа МВД № 685).

Однако перечень данного блока нормативных правовых актов не заканчивается на указанных ранее законах и Приказах. УУП приходится сталкиваться и с более специализированными сферами российского законодательства.«Участковый уполномоченный является одним из основных субъектов, который выявляет административные правонарушения в сфере контроля за оборотом оружия»¹. К примеру, в случаях привлечения к административной ответственности правонарушителей за нарушение правил оборота оружия и патронов к нему (ст. 20.8 – 20.14 КоАП РФ), УУП необходимо знать и нормативную базу, регулиующую правовые отношения

¹ Ганина С.В., Багуцкий Н.В. Проблемные аспекты деятельности участковых уполномоченных полиции // Вопросы студенческой науки. 2019. № 9(37). С. 221.

сфере оборота оружия. К таковым можно отнести федеральный закон «Об оружии» от 13.12.1996 №150-ФЗ. Данный закон закрепляет основные правила «оборота гражданского, служебного, а также боевого ручного стрелкового и холодного оружия...», нарушение которых влечет установленную законом ответственность, закрепляет ограничения, устанавливаемые на оборот оружия, субъекты, имеющие право на его приобретение.

Помимо этого, стоит обратить внимание на Постановление Правительства Российской Федерации от 21.07.1998 №814 «О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации». В случаях совершения правонарушения, связанного с оборотом оружия, УУП вправе применить такую меру обеспечения производства по делу, как изъятие вещей и документов (ст.27.10 КоАП РФ), порядок осуществления которой закреплён в разделе 14 указанного Постановления.

Необходимость совершенствования деятельности службы УУП, повышение её статуса и престижа порождает обновление соответствующей нормативной базы.

Так, Концепция развития службы участковых уполномоченных полиции территориальных органов МВД России на 2020-2023 годы утвержденная Приказом МВД России от 30.03.2020 (далее – Концепция развития службы УУП) среди одного из приоритетных направлений службы выделяет нормативно-правовое регулирование, которое включает в себя «совершенствование нормативной правовой базы, регламентирующей деятельность службы, предполагает внесение изменений в законодательные и ведомственные нормативные правовые акты»¹.

¹ Приказ МВД России «Об утверждении Концепции развития службы участковых уполномоченных территориальных органов МВД России на 2020-2023 годы» от 30 марта 2020 г. № 191. URL: <https://43.мвд.рф/Moni/item/20057615> (дата обращения 08.02.2021).

«Руководством Министерства внутренних дел Российской Федерации предпринимались активные меры по повышению уровня нормативного регулирования служебной деятельности участковых уполномоченных полиции, о чем свидетельствует тот факт, что за сравнительно небольшой промежуток времени были разработаны уже два ведомственных Приказа с целью совершенствования организации служебной деятельности участковых уполномоченных полиции»¹.

К примеру, Приказ МВД России №205, регламентирующий вопросы несения службы УУП на закреплённых за ними административных участках внёс положительные коррективы, направленные на распределение нагрузки, закрепление контроля за деятельностью в виде ежедневного отчета сотрудников, а также осуществление главной задачи – работы с населением.

С целью дальнейшего совершенствования правовой базы УУП возникает необходимость «качественной проработки положений российского законодательства в сфере деятельности участкового уполномоченного полиции с точки зрения их целесообразности, практической направленности и, что немаловажно, приемлемости в условиях развития общества и государства. Основным критерием в их оценке должно выступать мнение ведущих ученых и специалистов в сфере правоохранительной деятельности, опирающееся на профессиональный опыт сотрудников органов внутренних дел и мнение граждан»².

Своевременное и поэтапное решение задач, закреплённых в Концепции 2020 – 2023 гг. должно способствовать совершенствованию не только службы УУП, но и всей структуре органов внутренних дел РФ.

¹ Булавкин А.А., Проценко А.И. Вопросы повышения эффективности правового обеспечения служебной деятельности участковых уполномоченных полиции // Вестник Воронежского института МВД России. 2020. №1. С. 211.

² Карагодин А.В., Михалева О.С. Актуальные проблемы повышения эффективности деятельности участкового уполномоченного полиции на современном этапе // Вестник Белгородского юридического института МВД России им. И.Д. Путилина. 2019. №2. С.59.

Таким образом, перечень нормативных правовых актов, составляющих правовую основу деятельности УУП, весьма обширен, что обусловлено объёмом возложенных на УПП задач, в том числе, при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях и производства по рассмотрению обращений граждан.

1.3 Процессуальные формы административно-юрисдикционной деятельности участкового уполномоченного полиции

Административно-процессуальная форма является одним из гарантов обеспечения минимизации произвола среди должностных лиц, осуществляющих производство, путём детальной регламентации порядка рассмотрения, разрешения административно-правовых споров.

В советский период среди административистов активно обсуждалась проблематика толкования данной правовой категории. Всего было сформулировано два основных подхода: широкий и узкий, которые активно обсуждаются учеными.

Согласно узкому подходу «процессуальная форма» является одним из важных признаков, который свойственен суду и судебной деятельности, нежели другим органам государственной власти (Н.А. Рассахатская, Г.В. Дудникова, М.С. Шакарян).

Согласно же широкому подходу «процессуальная форма» рассматривается не только как часть судебной, но и иной правоприменительной деятельности (Н.Г. Салищева, В.Д. Сорокин).

«В зависимости от властного субъекта правовой деятельности можно констатировать существование двух видов административного процесса: судебного (административно-судебного), содержанием которого является административно-судебная юрисдикция, и несудебного, содержанием

которого являются административная юрисдикция и административные процедуры»¹.

Говоря об административно-юрисдикционной деятельности такого субъекта, как органы внутренних дел (полиции), следует отметить, что процессуальные формы сугубо зависят от основных направлений деятельности данного органа власти.

В ходе осуществления административно-юрисдикционной деятельности происходит реализация такой процессуальной формы, как производство по административно-правовым жалобам.

Актуальность института права на обращение обуславливается ростом обращений, поступивших в органы внутренних дел. К примеру, по данным ГУ МВД России по Челябинской области за 2020 год поступило 60 478 обращений от граждан и организаций (+1,5%)². Всего же количество жалоб за анализируемый период сократилось на 9,6%.

Важная роль по работе с обращениями отводится УУП. «Обращения граждан – это необходимый элемент обратной связи между гражданами и участковым уполномоченным полиции, т. к. они являются источником информации как о деятельности органов внутренних дел в общем, участкового уполномоченного полиции, в частности, так и о процессах, происходящих в обществе и влияющих на состояние преступности»³.

«Основными задачами участкового уполномоченного полиции при работе с обращениями граждан являются: 1) обеспечение своевременного рассмотрения в полном объеме устных и письменных обращений граждан 2) принятие по ним решений в соответствии с законодательством российской

¹ Панкова О.В. Административно-процессуальная форма: подходы к определению понятия и виды // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2019. №4. С. 150.

² Анализ состояния работы с обращениями граждан и организаций в ГУ МВД России по Челябинской области за 12 месяцев 2020 года. URL: <https://74.мвд.рф/document/22793596> (дата обращения 18.01.2021).

³ Организация деятельности участкового уполномоченного полиции: учебник. С. 77.

Федерации 3) направление заявителям ответов в установленный законодательством Российской Федерации срок»¹.

Всего можно выделить четыре этапа в деятельности УУП по работе с обращениями:

Первый этап – принятие УУП обращений (заявлений, жалоб). Существует три способа поступления обращений к УУП: 1) путем обращения к нему во время выступления с отчетом перед населением; 2) путем принятия письменных обращений (в том числе в электронной форме); 3) путем обращения к нему в ходе личного приема при несении службы на обслуживаемом административном участке (п.31 Приказа МВД России №205).

Обязательным для УУП является регистрация обращения в Журнале учета приема граждан, их обращений и заявлений. Затем обращение содержащее сообщение о происшествии передается в дежурную часть МВД России обращение для незамедлительной регистрации в книге учета заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях (п.12 Приказа МВД России №736), а обращения не содержащие заявления о происшествии – в подразделение делопроизводства (п.43 Приказа МВД России №707).

Второй этап – доклад руководителю о поступившем обращении и получение от него соответствующего поручения о непосредственном рассмотрении.

Третий этап – разрешение обращения и оформление результатов рассмотрения. На данном этапе УУП разрешает основной объем задач: осуществляет сбор и оценку полученной информации, составляет мотивированное заключение, представляет его на утверждение руководителю, направляет ответ заявителю.

¹ Маркина Э.В., Сосновская Ю.Н. Проблемные вопросы, связанные с организацией деятельности участкового уполномоченного полиции по рассмотрению и разрешению обращений граждан // Вестник экономической науки. 2017. № 2. С. 154.

Четвертый этап – анализ и обобщение работы с обращениями. УУП структурирует имеющуюся информацию, выделяя общее количество обращений, соотношение предложений, заявлений, жалоб, основные вопросы, по которым обращались к нему, количество и причины повторных обращений, сроки рассмотрения обращений, территориальность поступивших обращений.

Обобщение проделанной работы с обращениями граждан и организаций позволяет получить представление о сложившейся обстановке на административном участке. На основе анализа выявляются причины и условия нарушения тех или иных прав граждан, разрабатываются превентивные мероприятия по их устранению.

УУП, являясь сотрудником полиции, реализует свою деятельность не только в форме производства по административно-правовым жалобам, но и в такой процессуальной форме, как производство по делам об административных правоотношениях.

Производство по делам об административных правонарушениях является одним из важнейших направлений деятельности органов внутренних дел. Согласно годовому отчету МВД России за 2020 год сотрудниками полиции было составлено почти 7,2 млн. протоколов об административных правонарушениях¹.

Важная роль в данном производстве отводится УУП. Так, согласно отчету начальника УМВД России по г. Челябинску перед Челябинской городской Думой за 2020 г. службой УУП было составлено более трех тысяч протоколов об административных правонарушениях². Анализ информационно аналитических записок о результатах работы УУП по районам Челябинской области позволяет сделать вывод, что данная

¹ Годовой отчет МВД России о ходе реализации и оценке эффективности государственной программы за 2020 год. URL: <https://74.мвд.рф/document/27663218>(дата обращения 01.04.2021).

² Отчет начальника УМВД России по г. Челябинску перед Челябинской городской Думой «О деятельности УМВД России по г. Челябинску». URL: <https://74.мвд.рф/document/23265149> (дата обращения 01.04.2021).

административно-юрисдикционная форма деятельности является наиболее объемной. Так, в среднем УУП составляет более 150 протоколов в год об административных правонарушениях, что является тяжелой нагрузкой для сотрудника.

Административно-юрисдикционная деятельность УУП, касающаяся производства по делам об административных правонарушениях, заключается не только в составлении протокола об административном правонарушении, а в возбуждении производства, рассмотрении административного дела и принятии по нему решение. Таким образом, данная процессуальная форма реализуется в трёх последовательных стадиях.

Первая стадия – возбуждение производства по делу. Она безусловно связана в первую очередь с выявлением самого административного правонарушения путём обнаружения правонарушения лично УУП или путём получения информации о совершенном или совершаемом противоправном деянии.

Следующим действием УУП после выявления правонарушения является предварительная проверка полученной информации, которая заключается в установлении фактических обстоятельств совершённого правонарушения. Полученная информация обязательно документируется и приобщается к материалам проверки.

На основании собранной информации УУП принимает решение о возбуждении производства по делу либо об отказе в возбуждении производства. По каждому принятому решению составляется соответствующий процессуальный документ. В первом случае «протокол об административном правонарушении составляется немедленно после выявления совершения административного правонарушения» либо в течение двух суток, если требуется дополнительное выяснение обстоятельств (ст.28.5 КоАП РФ). Во втором случае выносится мотивированное определение об отказе в возбуждении дела (ч.5 ст.28.1 КоАП РФ).

Стоит отметить, что УУП согласно ст. 23.3 КоАП РФ, являясь сотрудником органов внутренних дел (полиции), уполномочен составлять протоколы об административных правонарушениях, установленных п.1 ч.2 данной статьи, т.е. более, чем по 200 статьям кодекса. Однако не по всем статьям предусмотрена возможность по рассмотрению дел.

«Характерной особенностью административно-юрисдикционной деятельности УУП по делам об административных правонарушениях является то, что статьи КоАП РФ, по которым УПП могут рассматривать дела об административных правонарушениях, имеют альтернативную подведомственность»¹. Именно поэтому в качестве факультативного этапа может иметь место этап направления материалов по подведомственности.

УУП вправе рассматривать дела в области обеспечения дорожного движения (ст.12.22, ч.1,2 ст.12.29, ч.1 ст.12.30 КоАП РФ), в сфере обеспечения общественного порядка и общественной безопасности (ст. 6.24, ст. 20.21 КоАП РФ), против порядка управления (ст.19.15, ст.19.15.1 КоАП РФ), в сфере обеспечения законодательства, определяющего порядок соблюдения административного надзора (ст.19.24 КоАП РФ) и др.

Стадия рассмотрения дела об административном правонарушении является следующей стадией производства по делам об административных правонарушениях. Данная стадия обуславливается решением наиболее значимых задач: установление состава административного правонарушения, устанавливаются обстоятельства смягчающие или отягчающие административную ответственность, выясняются обстоятельства, исключающие производство по делу и т.д. согласно ст. 26.1 КоАП РФ.

«Порядок рассмотрения дела об административном правонарушении участковым уполномоченным может осуществляться по двум направлениям:

¹ Климентовская Н.С., Гаврилова Л.А. Административно-юрисдикционная деятельность участкового уполномоченного полиции по делам об административных правонарушениях: понятие и особенности // Вопросы российской юстиции. 2020. №9. С. 625.

первый – упрощенный порядок привлечения виновного лица к административной ответственности, второй – общий»¹.

Ученые-административисты придерживаются разных точек зрения на количество этапов в стадии рассмотрения административного дела в обычном порядке.

Так, например, С.Ю. Анохина и Ю.А. Кригер выделяют следующие этапы стадии рассмотрения дела об административном правонарушении: «1) подготовка к рассмотрению дела 2) разрешение дела по существу 3) принятие решения и оглашение постановления по делу об административном правонарушении»².

Э.Л. Лещина и А.Д. Магденко считают, что данная стадия состоит из четырех этапов: «1) подготовка к рассмотрению дела; 2) анализ обстоятельств дела; 3) вынесение постановления или определения по делу; 4) доведение принятого решения до сведения заинтересованных лиц»³.

Однако, как уже было ранее сказано, УУП осуществляет производство по делам об административных правонарушениях не только в обычной форме, но и в упрощенной. Особенностью осуществления УУП упрощенного производства по делам об административных правонарушениях является, во-первых, соединение воедино стадий возбуждения и рассмотрения дела; во-вторых, вынесение постановления по делу на месте совершения правонарушения (без составления протокола об административном правонарушении).

Также стоит обратить внимание на стадию пересмотра постановлений и решений по делу об административных правонарушениях. Данная стадия

¹ Анохина С.Ю., Кригер Ю.А. Производство по делам об административных правонарушениях, подведомственных участковому уполномоченному полиции, для рассмотрения по существу: учебно-методическое пособие. Барнаул, 2019. С. 20.

² Анохина С.Ю., Кригер Ю.А. Производство по делам об административных правонарушениях, подведомственных участковому уполномоченному полиции, для рассмотрения по существу (п.9 ч.2 ст.23.3 КоАП РФ). С. 21.

³ Лещина Э.Л., Магденко А.Д. Административно-процессуальное право: курс лекций. М.: РГУП. 2015. С. 257.

является факультативной, т.е. необязательной. Стадия пересмотра возникает лишь тогда, когда есть на то процессуальные основания в виде жалоб участников процесса (25.1 – 25.5.1 КоАП РФ).

Последней стадией производства является исполнение участковым уполномоченным полиции постановления по делу об административном правонарушении.

«Исполнительное производство по делам об административных правонарушениях представляет собой вид административно-юрисдикционной деятельности уполномоченных органов и должностных лиц, урегулированной нормами административного права, целью, которой является приведение в исполнение постановления по делу об административном правонарушении»¹.

Как уже было ранее сказано, УУП вправе назначить административное наказание только в виде предупреждения и административного штрафа. Однако осуществляет исполнение вынесенного им постановления только в случае назначения им же административного наказания в виде предупреждения.

Так, ст. 32.1 КоАП РФ закрепляет порядок и обязанность по исполнению постановления о назначении административного наказания в виде предупреждения судьей, органом, должностным лицом, вынесшим данное постановление.

Основанием начала исполнения постановления по делу об административном правонарушении служит факт вступления его в законную силу согласно ст. 31.8 КоАП РФ. УУП исполняет постановление путем вручения копии под расписку в случае присутствия лиц(а) в отношении которых оно вынесено или путём направления его копии с учетом особенностей установленных ст. 29.11 КоАП РФ.

¹ Малахова Н.В. Исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях: содержание и особенности // Вестник экономической безопасности. 2017. №2. С. 67.

На основании выше сказанного можно сделать вывод, что УУП осуществляет административно-юрисдикционную деятельность в двух процессуальных формах: производство по административно-правовым жалобам и производство по делам об административных правонарушениях.

ГУ МВД России ежегодно подготавливают отчеты о проделанной работе по всем направлениям деятельности полиции. Не остаётся и без внимания административно-юрисдикционная деятельность службы УУП.

УУП, являясь наиболее приближенным к населению сотрудником правоохранительных органов, проделывает огромную работу, принимая обращения (заявления, жалобы) от граждан и организаций.

Всю деятельность УУП по работе с обращениями можно структурировать в 4 этапа: 1) принятие обращений, заявлений, жалоб и их регистрации; 2) доклад о получении обращения непосредственному руководителю и получение от него соответствующего поручения о непосредственном рассмотрении по существу; 3) разрешение обращения и оформление результатов рассмотрения; 4) анализ и обобщение работы с обращениями граждан и организаций.

«Каждое рассмотренное обращение граждан или организаций – это не только восстановление нарушенных прав и законных интересов, но и обратная связь между гражданами и государством по поводу процессов, происходящих в обществе»¹.

УУП обладает полномочиями не только по рассмотрению заявлений граждан и организаций, но и по возбуждению, рассмотрению административных дел, а также привлечению виновных к ответственности.

На основании проведенного анализа среди основных стадий производства по делам об административных правонарушениях можно выделить:

¹ Колчина М.В. Деятельность участкового уполномоченного полиции по работе с обращениями граждан, как основной элемент административно-юрисдикционной деятельности // Современные проблемы юриспруденции. 2020. №4. С. 190.

- 1) стадия возбуждения производства по административному делу:
 - 1 этап –выявление факта совершения административного правонарушения,
 - 2 этап –предварительная проверка полученной информации, её документирование и приобщение к материалам проверки,
 - 3 этап – принятие решения либо о возбуждении производства по делу, либо об отказе в возбуждении производства по делу, составление соответствующих документов;
- 2) стадия рассмотрения дела об административном правонарушении:
 - 1 этап – подготовка к рассмотрению дела,
 - 2 этап – непосредственное рассмотрение,
 - 3 этап – вынесение постановления по делу и доведение его до сведения лица, в отношении которого оно вынесено;
- 3) стадия пересмотра постановлений и решений по делу об административном правонарушении (факультативная стадия)
- 4) стадия исполнения постановления по делу об административном правонарушении

Особенно важно отметить, что административно-юрисдикционная деятельность УУП позволяет применять меры не только по восстановлению уже нарушенных прав, но и оказывает превентивное воздействие на совершение противоправных деяний в будущем, укрепляя при этом связь с населением. Ведь от правильной организации работы службы УУП зависит и авторитет полиции. Ведь «как известно, в настоящее время одним из критериев оценки работы полиции в целом выступает общественное мнение и авторитет сотрудников полиции среди населения»¹.

¹ Климова Я.А., Бурлыков Ч.А. Особенности деятельности участкового уполномоченного полиции, связанной с рассмотрением обращений граждан // Актуальные вопросы охраны общественного порядка и административной деятельности полиции. 2020. С. 52.

2 АДМИНИСТРАТИВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ФУНКЦИИ УЧАСТКОВОГО ПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ПО АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫМ ЖАЛОБАМ

2.1 Возбуждение участковым уполномоченным полиции производства по административно-правовой жалобе

Граждане РФ обладают определённым перечнем конституционных прав и свобод, к примеру, право избирать и быть избранным, право на свободу слова, право на свободу и личную неприкосновенность и ряд других прав, закреплённых в основном законе страны. Среди часто реализуемых прав можно выделить и право на обращение.

В соответствии со ст. 33 Конституции РФ «граждане РФ имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления».

Право граждан на обращение позволяет не только реализовать желания и потребности граждан, например, в регистрации транспортных средств, регистрации по месту жительства, а также позволяет защитить и восстановить нарушенные права.

ОВД регулярно осуществляется деятельность по работе с обращениями граждан, разрабатываются и применяются меры по совершенствованию организации деятельности сотрудников в данной сфере и повышению авторитета полиции в целом.

Важная роль по работе с обращениями граждан отводится УУП. Для службы УУП данная административно-процессуальная форма деятельности является важнейшим источником получения информации о деятельности ОВД в целом, а также на закреплённом за ними участке. Данного мнения придерживается и А.А. Беженцев: «обращения граждан – это необходимый элемент обратной связи между гражданами и участковым уполномоченным полиции, т. к. они являются источником информации как о деятельности

органов внутренних дел в общем, участкового уполномоченного полиции, в частности, так и о процессах, происходящих в обществе и влияющих на состояние преступности»¹.

Классифицировать обращения граждан можно по нескольким основаниям:

1) в зависимости от формы внешнего выражения: письменные и электронные;

2) в зависимости от количества обратившихся: индивидуальные и коллективные;

3) в зависимости от характера содержания:

– предложение – «рекомендация гражданина по совершенствованию законов и иных нормативных правовых актов, деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, развитию общественных отношений, улучшению социально-экономической и иных сфер деятельности государства и общества» (п.2 ст.4 ФЗ №59);

– заявление – «просьба гражданина о содействии в реализации его конституционных прав и свобод или конституционных прав и свобод других лиц, либо сообщение о нарушении законов и иных нормативных правовых актов, недостатках в работе государственных органов, органов местного самоуправления и должностных лиц, либо критика деятельности указанных органов и должностных лиц» (п.3 ст.4 ФЗ №59);

– жалоба – «просьба гражданина о восстановлении или защите его нарушенных прав, свобод или законных интересов либо прав, свобод или законных интересов других лиц» (п.4 ст.4 ФЗ № 59).

«Обращения к УУП поступают преимущественно тремя способами: путем обращения с заявлениями, жалобами и предложениями во время его выступления с отчетом перед населением; путем принятия письменных

¹ Организация деятельности участкового уполномоченного полиции: учебник. С. 77.

обращений, в том числе в электронной форме; путем обращения в ходе личного приёма в помещении участкового пункта полиции»¹.

Первый способ поступления обращений к УУП – принятие обращений во время выступления с отчетом перед населением на закрепленном за УУП административном участке.

Проведение отчетов перед населением является одной из форм несения службы УУП (п.22.5 Приказа МВД России №205), которая осуществляется с целью информирования населения об оперативной обстановке на административном участке, о мероприятиях, проводимых с целью предупреждения и пресечения совершения противоправных деяний за определённый промежуток времени.

УУП обязан отчитываться о проделанной им работе в силу того, что является представителем власти на закреплённом за ним административном участке. Данная обязанность и порядок проведения отчета регламентируется ведомственным Приказом МВД России от 30 августа 2011 г. №975 «Об организации и проведения отчетов должностных лиц территориальных органов МВД России» (далее – Приказ МВД России №975). «Участковый уполномоченный полиции отчитывается о результатах своей работы на собрании граждан, проживающих на обслуживаемом им административном участке, не реже 1 (одного) раза в год»².

Оповещение населения о дате, времени и месте проведения отчета осуществляется путём использования СМИ, сети Интернет, вывешивания объявлений на участке (на стендах домов, организаций, предприятий). Приказ МВД России №205 закрепляет рекомендуемый образец оповещения населения, в котором населению административного участка предлагается возможность «задавать любые вопросы, а также внести свои предложения».

¹ Колчина М.В. Деятельность участкового уполномоченного полиции по работе с обращениями граждан, как основной элемент административно-юрисдикционной деятельности. С. 191.

² Приказ МВД России «Об организации и проведения отчетов должностных лиц территориальных органов МВД России» от 30 августа 2011 г. № 975. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения 10.02.2021).

В ходе представления отчета граждане вправе обратиться к УУП с обращением, а УУП в свою очередь принять и зарегистрировать в установленном законом порядке (п.33 Приказа МВД России №975).

Как показывает практика, отчетная деятельность УУП перед населением в настоящее время испытывает трудности: граждане неохотно посещают такого рода собрания, что говорит о низком уровне гражданской активности. Такой уровень активности населения «превращает» данную административно-юрисдикционную деятельность УУП в формальность, не принося при этом никакой пользы для повышения эффективности деятельности полиции.

Данное утверждение основано, в том числе и на данных социологического опроса, проведенным среди 15 сотрудников ОУУП ОП «Северо-Западный» УМВД России по г. Челябинску (далее – социологический опрос). Так, по мнению 40% респондентов отчет перед населением не решает никаких проблем в административно-юрисдикционной деятельности УУП, по мнению 33% респондентов отчет носит разъяснительный характер о деятельности службы, по мнению 20% респондентов – у отчета информационный характер о результатах деятельности и лишь по мнению 7% респондентов, отчет помогает в осуществлении оперативного реагирования по возникшим проблемам граждан.

На основании выше изложенного можно сделать вывод, что в настоящее время отчет перед населением является не актуальным способом обращения, в том числе, подачи административно-правовой жалобы.

Второй способ поступления обращений к УУП – путём принятия письменных обращений, в том числе в электронной форме.

Письменные обращения, как правило, поступают в дежурную часть отдела полиции, где оперативный дежурный регистрирует данное обращение в Книге учета заявлений (сообщений) о преступлениях, об

административных правонарушений и происшествиях (далее – КУСП) и присваивает соответствующий регистрационный номер (п.42 Приказа МВД России №707). Далее руководитель территориального органа, тщательно разобравшись в обстоятельствах обращения, принимает организационное решение, которое оформляется в форме резолюции, где обязательно указывается номер обращения и дата его регистрации (п.79 Приказа МВД России №707). Затем поступившие письменные обращения с резолюцией руководителя поступают к начальнику отдела УУПиПДН, который в свою очередь определяет непосредственного исполнителя. Таким образом, пройдя столь длинный путь, материалы по принятому обращению попадают к УУП только на 2-3 сутки с момента их регистрации в дежурной части.

Наиболее актуальным способом подачи обращений к публичным органам и их должностным лицам за последний год является электронная форма обращения. Стоит отметить, что «в связи с необходимостью принятия мер по предупреждению распространения коронавирусной инфекции распоряжением Министра внутренних дел, В.А. Колокольцевым, было принято решение о временном приостановлении личного приема граждан РФ, иностранных граждан, лиц без гражданства органами и подразделениями МВД России»¹. В связи с чем, число принятых граждан в Главном управлении и территориальных органах МВД России Челябинской области уменьшилось на 59,6%². Напротив число обращений, поступивших с официального сайта МВД России возросло в среднем на 37% в сравнении с аналогичным периодом 2019 года³.

¹Распоряжение МВД РФ «О временном приостановлении личного приема граждан» от 26 марта 2020 г. № 1/3395. URL:<https://луга.78.мвд.рф/document/19887682> (дата обращения 11.02.2021).

² Анализ состояния работы с обращениями граждан и организаций в ГУ МВД России по Челябинской области за 12 месяцев 2020 года. URL: <https://74.мвд.рф/document/22793596> (дата обращения 11.02.2021).

³ Обзоры обращений в МВД России за 2020 год. URL:https://мвд.рф/mvd/structure1/Departamenti/Departament_deloproizvodstva_i_raboti_s/Infomacija_o_rassmotrenii_obrashhenij (дата обращения 15.02.2021).

Приказом МВД России № 707 в перечне способов подачи обращений предусмотрен такой способ обращения в ОВД, как обращение через официальный сайт. Но, обратиться в полицию возможно и через мобильное приложение «МВД России». Оба способа осуществляются путём заполнения электронной формы с возможностью прикрепления дополнительных документов и материалов. Данная электронная форма содержит все обязательные реквизиты, указанные в ст. 7 ФЗ №59: кому адресовано (должность, ФИО), заявитель (ФИО), адрес для ответа (адрес электронной почты, телефон), а также окно для введения текста обращения.

При приёме интернет-обращений МВД России использует автоматизированную систему учета обращений, которая обеспечивает реализацию всех этапов рассмотрения обращения и работы с ним в электронной форме. Полученное интернет-обращение распечатывается сотрудником подразделения делопроизводства. Вся последующая работа с ним ведется как с письменным обращением с соблюдением установленных требований законодательством. (п.32 Приказа МВД России №707).

Затем «участковый уполномоченный полиции в соответствии с резолюцией руководителя получает в подразделении делопроизводства и режима зарегистрированные обращения граждан, в т.ч. полученные в форме электронных документов»¹.

К примеру, 10.02.2021г. в ОП «Северо-Западный» поступило электронное заявление об административном правонарушении от гражданина Иванова И.И. по факту совершения мелкого хищения путем мошенничества денежной суммы в размере 1050 руб., предусмотренного ч.2 ст. 7.27 КоАП РФ. 12.02.2021г. зарегистрированные материалы были получены старшим УУП и рассматривались в порядке, установленном Инструкцией. В ходе рассмотрения материалов было установлено, что

¹ Гришаков А.Г., Прибытко Ю.А. Деятельность участкового уполномоченного полиции по рассмотрению интернет-обращений граждан // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2017. №17(1). С. 170.

заявитель купил товар в виде игрового аккаунта, а денежные средства за него перевел на интернет-кошелек QIWI. После оплаты товар получен не был, а страница, где велась переписка заблокирована. По итогам рассмотрения материалов было вынесено определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении на основании п.2 ч.1 ст. 24.5 КоАП РФ (отсутствие состава административного правонарушения), а также направлено уведомление об итогах рассмотрения заявления.

Третий способ поступления обращений к УУП – путём обращения граждан в ходе личного приёма УУП.

Приём граждан является одной из форм несения службы УУП (п.22.4 Приказа МВД России №205) и осуществляется в строго закреплённое время в участковом пункте полиции. Однако в исключительных случаях данная форма несения службы может быть осуществлена и в здании территориального органа МВД России или же в здании органа местного самоуправления по согласованию с начальником ТО МВД России. «Практика для приема граждан не в участковом пункте полиции наиболее актуальна, к примеру, для малонаселенных и удаленных районов, когда участковый уполномоченный полиции прибывает в отдаленный населенный пункт, находящийся на территории его обслуживания, для решения служебных вопросов»¹.

Информация о времени проведения приёма граждан участковым уполномоченным полиции, а также его номере телефона вывешивается на стендах жилых домов, организаций и предприятий, у входа в участковый пункт полиции, либо указывается на сайте территориального органа МВД России. Необходимо отметить, что несвоевременное изменение актуальной информации о контактном телефоне УУП, месте и времени приема негативно сказывается на отношении граждан ко всей правоохранительной службе.

¹ Воронцов А.Я. Основные аспекты приема граждан участковым уполномоченным полиции // Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина. 2018. №5. С. 67.

Сам приём осуществляется не реже трех раз в неделю, один из которых является выходным днем, с обязательным учетом деятельности предприятий, организаций и учреждений на административном участке. В ходе проведения приёма УУП предлагает сообщить следующую информацию: ФИО, место жительства, место работы или учебы, а также суть обращения.

«Стоит отметить, что участковый уполномоченный полиции, как сотрудник органов внутренних дел обязан принять заявление по любому вопросу, находящемуся в компетенции правоохранительных органов»¹. Можно выделить несколько групп вопросов, относящихся к компетенции УУП: семейно-бытовые (ссоры, конфликты в семье, между соседями), экологические (организация свалок), паспортно-визовые (наличие разрешения на работу у иностранных граждан), административные и уголовные (побои, хулиганство, кража).

После приема и первичной обработки обращения гражданина или организации УУП в пределах своей компетенции принимает одно из следующих решений: 1) принять обращение, разъяснить заявителю порядок и срок исполнения принятого решения по результату обращения; 2) принять обращение, запросить дополнительные материалы и документы, в случае, если поставленные вопросы не могут быть решены в ходе приема; 3) отказать в принятии обращения, разъяснить причины отказа и порядок обжалования, принятого УУП решения; 4) по вопросам, не входящим в компетенцию УУП, разъяснить о порядке обращения в соответствующую инстанцию.

Все принятые обращения УУП в обязательном порядке регистрирует в Журнале обращений и приема граждан. Ранее действовавший Приказ предусматривал письменное ведение Журнала. В настоящее время большая часть письменной документации приобретает электронную форму, поэтому

¹ Маркина Э.В., Сосновская Ю.Н. Проблемные вопросы, связанные с организацией деятельности участкового уполномоченного полиции по рассмотрению и разрешению обращений граждан // Вестник экономической науки. 2017. №2. С. 154.

«результаты приема граждан должны заноситься в электронном виде в модуль «Участковый»»¹.

УУП в журнал вносит следующую информацию: 1) номер по порядку 2) дата и время приема граждан 3) фамилия, имя отчество заявителя, его адрес проживания 4) содержание обращения 5) дата и регистрационный номер в КУСП 6) дата окончания проверки 7) результаты рассмотрения обращения.

Далее о полученном обращении УУП докладывает рапортом начальнику ТО МВД России, который, в свою очередь, по поступившему к нему материалу принимает решение: 1) принять к рассмотрению по существу; 2) направить для рассмотрения в другое подразделение по подведомственности; 3) отказать в проведении проверки по обращению.

Получив соответствующее указание, УУП приступает к следующему этапу работы с обращениями граждан – рассмотрению обращения по существу.

Э.В Маркина и Ю.Н. Сосновская считают, что «работа с обращениями граждан является одним из приоритетных направлений деятельности УУП»². Это действительно так. Данная процессуальная форма деятельности оказывает сильное влияние на формирование мнения не только о службе УУП, но и о полиции в целом. Качественное осуществление своих полномочий УУП благоприятствует повышению уровня доверия населения к правоохранительному органу.

Однако в осуществлении любой деятельности существуют недостатки и проблемы. УУП при приеме обращений граждан зачастую сталкивается с тем, что «предмет поданного обращения (например, жалобы) не находится в

¹ Гамбаров М.Г. К вопросу о консультировании полиции // Вестник Московского университета МВД России. 2019. №7. С. 200.

² Маркина Э.В., Сосновская Ю.Н. Проблемные вопросы, связанные с организацией деятельности участкового уполномоченного полиции по рассмотрению и разрешению обращений граждан // Вестник экономической науки. С. 155.

ведении сотрудника, и в целом МВД России»¹. Такого же мнения придерживается и С.П. Степкин, он считает, что «это не только ведет к перегруженности органов, трате дополнительных бюджетных средств на пересылку обращений по компетенции и уведомление граждан о перенаправлении их обращений, но и зачастую существенно удлиняет срок принятия решения по поднятому гражданами вопросу»².

Как правило, данное явление связано не только с незнанием законодательства, но и с умышленными действиями граждан, которые подают обращения в государственные органы заведомо осознавая их некомпетентность в данном вопросе.

Последних называют кверулянтами, которые активно борются за свои воображаемые и преувеличенные права, нанося тем самым вред государству. Подобные обращения зачастую содержат в себе поверхностную информацию о происшествии, а заявитель в момент подачи находится на эмоциональном пике своих переживаний. Он ожидает моментального и положительного решения его проблемы, восстановление всех нарушенных прав. Однако «получив объективный отказ, и посчитав его незаконным и необоснованным, гражданин считает, что его конституционное право нарушено и начинает направлять жалобы во все возможные государственные органы, порождая при этом многочисленные повторные (аналогичные) обращения»³.

«Граждане, обращаясь к участковому уполномоченному полиции, рассчитывают найти решение всех возникающих у них вопросов как на уровне семейно-бытовых, трудовых, гражданско-правовых и иных правоотношений, не относящихся к компетенции полиции»⁴.

¹ Ганина С.В., Багуцкий Н.В. Проблемные аспекты деятельности участковых уполномоченных полиции. С. 223.

² Степкин С.П. Проблемы злоупотребления правом при реализации права граждан на обращения // Российский юридический журнал. 2019. №1(124). С. 55.

³ Герасимова Е.В. Злоупотребление гражданами правом на обращение в правоохранительные органы // Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии. 2016. №1(1). С. 123.

⁴ Гамбаров М.Г. К вопросу о консультировании полиции. С. 201.

Так, в ходе беседы с действующим старшим УУП ОП «Северо-Западный» УМВД России по г. Челябинску было установлено, что к УУП наиболее часто поступают жалобы на некачественное предоставление жилищно-коммунальных услуг (например, жалоба на качество питьевой воды), а также на неисполнение гражданско-правовых обязательств.

К примеру, 05.02.2021г. поступило обращение от Ивановой И.И., которая заключила гражданско-правовой договор по ремонту квартиры. В качестве аванса передала денежные средства исполнителю обязательства, но работы не были выполнены, а денежные средства не были возвращены.

Возникшие проблемы граждан, не относящиеся к компетенции УУП, сотрудник решать не уполномочен. Но, тем не менее, даже по таким жалобам УПП дает разъяснение о порядке обращения в соответствующие органы. Такой ответ заявителем зачастую расценивается как «юридическая безграмотность сотрудника» и «бездействие со стороны полиции», что влечет за собой увеличение количества поданных жалоб в вышестоящие органы.

Решение сложившейся проблемы, прежде всего, видится: во-первых, в повышении уровня правовой грамотности не только населения административного участка, но и всех граждан, проживающих в Российской Федерации; во-вторых, в установлении административной ответственности за злоупотребление правом на обращение (Приложение 3).

УУП может поспособствовать в этом не только путем размещения информации о деятельности его службы на стендах в подъездах и организациях, но и путем проведения выступлений в образовательных учреждениях, на предприятиях и организациях, находящихся на территории закрепленного за ним административного участка. Также видится необходимым закрепление образовательного (разъяснительного) блока во время выступления с отчетом перед населением, что повысит значимость данного мероприятия.

Таким образом, право граждан на обращение, в том числе и жалобу, является важным средством защиты и восстановления нарушенных прав граждан и организаций. Жалобы «способствуют выявлению ошибок и укреплению законности, получению информации о степени удовлетворенности граждан действиями органа или должностного лица, обеспечивают обратную связь, повышают эффективность работы органов власти и должностных лиц»¹.

Возбуждение производства по административно-правовой жалобе УУП состоит из ряда последовательных этапов:

1) принятие жалобы путем: приема жалобы во время выступления с отчетом перед населением на закрепленном за УУП административном участке; принятия письменных жалоб, в том числе в электронной форме; путём обращения с жалобой в ходе личного приёма УУП;

2) регистрация и учет жалобы;

3) направление рапорта начальнику территориального органа МВД России о полученной жалобе;

4) получение резолюции от начальника территориального органа МВД России о дальнейших действиях с материалами поступившей жалобы.

2.2 Рассмотрение участковым уполномоченным полиции административно-правовой жалобы

Согласно отчету, ОП «Северо-Западный» УМВД России по г. Челябинску о результатах рассмотрения УУП материалов по сообщениям о преступлениях и происшествиях за 12 месяцев 2020 года всего рассмотрено по заявлениям и сообщениям, зарегистрированным в секретариате данного территориального органа 178 материалов (+51%), списано в специальное номенклатурное дело 2781 материал (-60%), рассмотрено по КУСП 8104 материала (-23%).

¹ Степкин С.П. Проблемы злоупотребления правом при реализации права граждан на обращения. С. 54.

Рассмотрение административно-правовых жалоб представляет собой наиболее объемный и сложный этап юрисдикционного производства, осуществляемого УУП.

Ст. 9 ФЗ №59 закрепляет обязанность государственного органа или органа местного самоуправления рассматривать обращения в соответствии с их компетенцией адресата обращения. Данный закон, регламентирующий порядок рассмотрения обращений граждан, как уже было ранее сказано, не является единственным источником регулирования правоотношений в рассматриваемой области. Более детальная регламентация процедуры рассмотрения обращений закрепляется в других федеральных законах и в ведомственных нормативных правовых актах с учетом особенностей органов, в чьи обязанности входит данная деятельность.

Раздел 2 Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе МВД РФ закрепляет основные права и обязанности сотрудников при рассмотрении обращений.

Среди обязанностей данный акт закрепил (п.8.1 – 8.6 Инструкции): 1) обязанность по обеспечению объективного, всестороннего и своевременного рассмотрения обращения; 2) обязанность по принятию мер, направленных на восстановление и защиту нарушенных прав, свобод и законных интересов гражданина; 3) обязанность по направлению письменных ответов по существу поставленных вопросов обращения; 4) обязанность по уведомлению гражданина о направлении обращения на рассмотрение в иной орган в соответствии с компетенцией, о продлении срока рассмотрения обращения; 5) обязанность по неразглашению сведений, содержащихся в обращении; 6) обязанность по обеспечению сохранности и конфиденциальности документов, относящихся к предмету проверки по обращению.

Среди основных прав сотрудников, уполномоченных рассматривать обращения закреплены (п. 14.1 – 14.5): 1) право направлять запросы в иные государственные органы, органы местного самоуправления; 2) право

истребовать из ОВД документы и материалы, относящиеся к предмету проверки по обращению;3) право знакомиться с документами и материалами, имеющими значение для рассмотрения обращения, а также приобщать их копии;4) право выезжать по решению руководителя на место для проверки фактов и обстоятельств, изложенных в обращении;5) право пользоваться информационными базами данных МВД России.

«Этот перечень мероприятий не является исчерпывающим и может быть дополнен руководителем органа внутренних дел либо руководителем самостоятельного подразделения в рамках предоставленных ему полномочий»¹.

Сроки осуществления данной административно-юрисдикционной деятельности по рассмотрению жалоб граждан исчисляются в календарных днях, т.е. все дни месяца, в том числе и официальные праздничные. Важно отметить, что «если срок окончания рассмотрения обращения приходится на выходной или нерабочий праздничный день, то обращение должно быть рассмотрено в предшествующий ему рабочий день» (п.91. Приказа МВД России №707).

30-дневный срок исчисляется с даты личного приема УУП (в случае принятия обращения им лично), с даты регистрации в подразделении делопроизводства либо с даты регистрации в КУСП в дежурной части территориального отдела МВД России до даты подписания направляемого гражданину ответа по результатам рассмотрения поставленных вопросов в жалобе.

Кроме того, в исключительных случаях (например, необходимо запросить дополнительные материалы) возможно продление срока рассмотрения обращения, но не более чем на 30 дней (п.93 Приказа МВД России №707). Для этого УУП за три дня до истечения срока рассмотрения жалобы должен представить рапорт руководителю территориального органа

¹ Организация деятельности участкового уполномоченного полиции: учебник. С. 50.

МВД России с указанием результатов о проделанной работе, причинах продления, а также о необходимых мероприятиях и сроках на их исполнения с целью завершения производства по административно-правовой жалобе. Автор рассматриваемой жалобы в обязательном порядке уведомляется о продлении руководителем ТО МВД России сроков рассмотрения.

30-дневный срок рассмотрения обращений граждан можно подразделить на несколько упорядоченных действий. Так, по мнению В.А. Кудина этап рассмотрения обращений граждан «предусматривает выполнение следующих действий УУП: 1) сбор и обработка информации; 2) подготовка и оформление заключения; 3) представление заключения на утверждение; 4) подготовка ответа и пересылка его адресату»¹.

Рассмотрение обращения УУП начинается с тщательного и всестороннего изучения поступившей к нему жалобы. Установив суть, УУП определяет достаточность имеющейся у него информации, а также необходимых материалов для принятия итогового решения по жалобе. Для обеспечения полноты исследуемых обстоятельств разумно пригласить гражданина, обратившегося в правоохранительные органы, для личной беседы (в случае, если обращение было подано в дежурную часть территориального органа МВД России или же с электронным способом). Зачастую информация, содержащаяся в обращении недостаточно четко и несвязно сформулирована автором, помимо этого могут отсутствовать полные данные о лицах, упомянутых в обращении (например, указывают только лишь их имена).

В случае, если УУП приходит к выводу, что имеющейся у него информации недостаточно для принятия решения по жалобе, то он вправе истребовать необходимые материалы (например, запросить справки из медицинского учреждения, характеристики с места работы), вызвать установленных лиц для беседы (получить письменные или устные

¹ Организация деятельности участкового уполномоченного полиции: учебник. С. 85.

объяснения от соседей, родственников, друзей и коллег), а также выехать на место с целью установления всех недостающих обстоятельств.

Именно истребование необходимой информации у иных государственных органов, органов местного самоуправления и организаций отнимает наибольшее количество времени рассмотрения административных жалоб, т.к. согласно ч.4 ст.13 ФЗ «О полиции» предельный срок ответа составляет один месяц с момента вручения требования, если иное не указано в запросе.

Е.В. Герасимова утверждает, что «серьезный процент составляют нарушения, связанные с превышением сроков рассмотрения обращений, предусмотренных ст. 12 ФЗ № 59-ФЗ и п. п. 88-93 Инструкции»¹.

На данное явление также обращают внимание в своей научной работе И.А. Биккинин, В.Б. Поезжалов. Они отмечают, что «нарушение принципа законности прежде всего связано с нарушением сроков проведения проверки по материалам обращений; нарушением сроков уведомлений заявителей; наличием волокиты при осуществлении проверок, и как следствие, наличие необоснованного срока продления, а также срока проверки обращения»².

Проведенный социологический опрос среди сотрудников подразделения участковых уполномоченных полиции ОП «Северо-Западный» УМВД России г. Челябинска показал, что достаточно часто у сотрудников данного подразделения возникает необходимость в продлении сроков рассмотрения административных жалоб (каждое четвертое обращение).

¹ Герасимова Е.В. Анализ типичных ошибок, допускаемых участковыми уполномоченными полиции при рассмотрении заявлений и сообщений граждан // *Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии*. 2020. №6(1). С. 279.

² Биккинин И.А., Поезжалов В.Б. Проблемы организации работы по рассмотрению обращений граждан в деятельности участковых уполномоченных полиции // *Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права (Сорокинские чтения)*. 2020. С. 558.

В качестве причин увеличения сроков рассмотрения жалоб, установленных ведомственными актами МВД России, респонденты в первую очередь выделили загруженность другими должностными обязанностями (68%), сложность рассмотрения поступившей жалобы (53%), большой документооборот (47%).

«К тому же негативно сказывается на результатах работы и нехватка кадров, которая в свою очередь, увеличивает нагрузку УУП»¹. К примеру, по состоянию на февраль 2021 года в ОП «Советский» УМВД России по г. Челябинску в подразделении УУП 5 вакантных единиц, ОП «Тракторозаводский» УМВД России по г. Челябинску – 6 ед., ОП «Калининский» УМВД России по г. Челябинску – 3 ед.².

Также в данной ситуации важная роль отводится контролю со стороны руководства. В случае если начальником ОУУП контроль осуществляется в недостаточной мере, то нарушения установленных законодательством сроков неминуемы.

Решение выделенной нами проблемы прежде всего видится в ужесточении контроля со стороны начальника ОУУП за соблюдением сроков рассмотрения административно-правовых жалоб, в «снижении объёма «бумажной» работы путём возложения части обязанностей на старших участковых уполномоченных, как на главных организаторов деятельности; в решении проблем по обеспечению штатной численности подразделения УУП»³.

К тому же нельзя не согласиться с предложением И.А. Биккинина, В.Б. Поезжалова о необходимости «разработки совместно с прокуратурой

¹ Колчина М.В. Деятельность участкового уполномоченного полиции по работе с обращениями граждан, как основной элемент административно-юрисдикционной деятельности. С. 192.

² Сведения по вакантным должностям по состоянию на февраль 2021 года. URL: <https://74.mvd.rf/document/21505220> (дата обращения 25.02.2021).

³ Колчина М.В. Деятельность участкового уполномоченного полиции по работе с обращениями граждан, как основной элемент административно-юрисдикционной деятельности. С. 192.

методических рекомендаций о порядке рассмотрения обращений граждан, изучение и использование которых на местах обеспечило бы снижение количества нарушений законности»¹.

Собрав всю необходимую и информацию, УУП приступает к её оценке: определяет достоверность полученных сведений, их полноту и относимость, а также устанавливает обоснованность доводов автора обращения.

«Итогом рассмотрения обращений граждан по существу является подготовка заключения, в котором анализируются собранные материалы и направление ответа инициатору, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации»².

Согласно ФЗ №59, а также ведомственным актам МВД России, на каждое обращение гражданина в правоохранительные органы должен быть дан ответ по итогам его рассмотрения.

Такой ответ направляется автору обращения в письменной форме сразу же после окончания проведения проверки и утверждения его результатов руководителем территориального органа МВД России. А в случае «рассмотрения интернет-обращения гражданина по существу УУП готовит на него мотивированный ответ, который после регистрации подразделением делопроизводства и режима направляется по указанному в обращении адресу электронной почты в электронном виде путем сканирования письменного ответа»³.

Ответ в обязательном порядке содержит указания о предпринятых мерах по обращению со ссылками на нормативно правовые акты, явившимися основанием для принятия решения УУП. Указанные в ответе статьи разъясняются доступным языком, рекомендуется не использовать

¹ Биккинин И.А., Поезжалов В.Б. Проблемы организации работы по рассмотрению обращений граждан в деятельности участковых уполномоченных полиции. С. 558.

² Маркина Э.В., Сосновская Ю.Н. Проблемные вопросы, связанные с организацией деятельности участкового уполномоченного полиции по рассмотрению и разрешению обращений граждан. С. 156.

³ Гришаков А.Г., Прибытко Ю.А. Деятельность участкового уполномоченного полиции по рассмотрению интернет-обращений граждан. С. 170.

сложные для толкования юридические термины. В ответе запрещается использовать служебные аббревиатуры (ГУМВД, ГУОООП и др.), допускать исправления, ссылаться на нормы права без доведения их содержания.

При рассмотрении такого обращения, как жалоба УУП должен в обязательном порядке провести проверку по всем указанным обстоятельствам, нарушающим права и свободы граждан. По результатам рассмотрения материалов должны быть предприняты меры по их восстановлению.

«К сожалению, в территориальных органах сложилась практика, когда участковый уполномоченный полиции лично отвечает на жалобу гражданина, который недоволен проведенной ранее этим же сотрудником процессуальной проверки»¹. Данные действия напрямую противоречат законодательству, которое содержит запрет на направление на рассмотрение жалоб тому сотруднику, чьи действия или бездействия обжалуются (ч.6 ст.8 ФЗ №59, п.67 Приказа МВД России №707).

Рассмотрение жалобы «на самого себя» безусловно нарушает важный принцип объективности, что обязательно сказывается при принятии итогового решения УУП. В дальнейшем принятое «объективное» решение порождает увеличение количества жалоб в вышестоящие органы.

В ходе проведения проверки по обращениям граждан УУП могут быть выявлены признаки административного правонарушения или же преступления. Тогда непосредственный исполнитель (УУП) докладывает рапортом на имя руководителя территориального органа МВД России, принявшего решение о рассмотрении данного обращения. Затем с поручения начальника незамедлительно регистрирует обращение в дежурной части с целью дальнейшего его рассмотрения в соответствии с требованиями уголовно-процессуального или административного законодательства РФ. После чего УУП в обязательном порядке уведомляет гражданина о

¹ Герасимова Е.В. Анализ типичных ошибок, допускаемых участковыми уполномоченными полиции при рассмотрении заявлений и сообщений граждан. С. 278.

регистрации его обращения в КУСП, сообщая при этом дату и номер регистрации.

В случае, если выявленное преступление или административное правонарушение произошли на территории другого административного участка или же не относятся к компетенции ОВД, то все собранные и зарегистрированные в КУСП материалы в обязательном порядке передаются по подведомственности, подследственности, подсудности или по территориальности в иной государственный орган, уполномоченный рассматривать данное обращение.

Итоговым действием по рассмотрению жалобы УУП является оформление рассмотренной жалобы, т.е. сшивание в отдельный материал. Правильно оформленный материал располагается следующим образом: титульный лист, опись документов, резолюция руководителя территориального органа МВД России, материалы проверки, рапорт о продлении срока рассмотрения (при наличии), заключение по результатам рассмотрения административно-правовой жалобы, копия ответа гражданину.

Таким образом, можно отметить, что «работа с обращениями граждан является одним из приоритетных направлений деятельности участкового уполномоченного полиции»¹. От качества, осуществления которого напрямую зависит авторитет не только подразделения УУП, но и всей полиции в целом.

Качество же данного административно-юрисдикционного производства определяется прежде всего полнотой рассмотрения, поступившей к УУП, административной жалобы. Для этого УУП должен приложить все меры, направленные на изучение обстоятельств, изложенных в материалах, а также на сбор и установление новых с целью принятия верного итогового решения.

Рассмотрение УУП административно-правовой жалобы осуществляется в четыре этапа.

¹ Климова Я.А., Бурлыков Ч.А. Особенности деятельности участкового уполномоченного полиции, связанной с рассмотрением обращений граждан. С. 54.

Первый этап заключается в тщательном изучении сути жалобы, определении перечня обстоятельств, требующих установления, а также в сборе интересующей исполнителя информации.

Второй этап заключается в подготовке заключения, в котором отражается последовательно проделанная работа УУП и принятое им итоговое решение по жалобе.

Третий этап заключается в представлении заключения руководителю (начальнику отдела) для его утверждения.

Четвертый завершающий этап данного административно-юрисдикционного производства заключается в подготовке и направлении ответа заявителю с указанием о принятых мерах по его обращению или же о причинах его отклонения с обязательной ссылкой на правовые нормы, на основании которых принято решение.

2.3 Исполнение участковым уполномоченным полиции административно-правовой жалобы

Как уже было ранее сказано, деятельность УУП по рассмотрению обращений граждан осуществляется в строго урегулированном нормативными правовыми актами порядке. Данный порядок в первую очередь представляет собой цепочку последовательно сменяемых этапов (стадий).

«Вопрос о количестве стадий рассмотрения обращений граждан и юридических лиц является в правовой литературе дискуссионным»¹.

К примеру, А.С. Загребельный в своем диссертационном исследовании выделяет две стадии: рассмотрение и разрешение обращения². Первая стадия, по его мнению, состоит из таких этапов, как регистрация обращения,

¹ Нилов Д.Г. Стадии рассмотрения обращений граждан и юридических лиц: теоретические аспекты // Молодежь в науке и предпринимательстве. 2019. С. 211.

² Загребельный, А.С. Правовые и организационные вопросы деятельности местных советов народных депутатов по рассмотрению предложений, заявлений и жалоб граждан: дис. ... канд. юрид. наук / А.С. Загребельный. М., 1984. С. 18.

ознакомление с его содержанием и направление его в компетентные органы. Вторая же стадия – принятие решения, обеспечение исполнения, извещение о результатах рассмотрения, разъяснение заявителю порядка обжалования, анализ и обобщение обращений граждан.

А.И. Третьяков выделяет пять стадий рассматриваемого нами производства: «1) возбуждение дела по обращению; 2) рассмотрение и проверка фактов, содержащихся в обращении; 3) принятие решения по обращению; 4) исполнение принятого решения; 5) обжалование принятого решения»¹.

В.А. Кудин предлагает рассматривать данное административно-юрисдикционное производство в четырех стадиях: «1) прием и регистрация обращений граждан; 2) доклад обращения руководителю органа внутренних дел, направление обращения на исполнение; 3) разрешение обращения и оформление результатов рассмотрения; 4) анализ и обобщение работы с обращениями граждан»².

Современный же научный деятель А.И. Каплунов предлагает следующий порядок стадий: «1) возбуждение производства по жалобе; 2) рассмотрение жалобы и принятие по ней решения; 3) обжалование вынесенного решения; 4) исполнение решения, вынесенного по жалобе»³.

На основании анализа различных точек зрения о количестве и содержании стадий производства по административно-правовой жалобе можно сделать вывод, что рассмотренные ранее нами стадии (возбуждение и рассмотрение), а также стадия исполнения административно-правовой жалобы имеет место в теории современного права.

Придерживаясь точки зрения А.И. Каплунова о количестве стадий, стоит отметить, что не всегда производство по административно-правовой

¹ Третьяков, А.И. Производство по предложениям, заявлениям и жалобам граждан в деятельности органов внутренних дел: дис. ... канд. юрид. наук / А.И. Третьяков. М., 2002. С. 86.

² Организация деятельности участкового уполномоченного полиции: учебник. С. 82.

³ Каплунов А.И. Административно-процессуальное право: учебник / под ред. д-ра юрид. наук, проф. А.И. Каплунова. – СПб: ООО «Р-КОПИ», 2017. С. 362.

жалобе осуществляется в 3-х стадиях: возбуждение, рассмотрение и исполнение. Четвертая факультативная стадия может возникнуть, «если заявитель не удовлетворен результатами рассмотрения и принятым решением по жалобе»¹.

Институт обжалования является важным средством защиты и восстановления нарушенных прав граждан. Как правило, жалоба подается на принятое по обращению решение либо на незаконное действие (бездействие) сотрудника, уполномоченного вести данное административно-юрисдикционное производство.

«Профилактика правонарушений, которые совершают сотрудники полиции, предполагает гарантированную возможность для каждого гражданина заявить об имевших место посягательствах на его права со стороны любого работника МВД»².

Ст. 53 ФЗ «О полиции», а также п. 4 ст. 5 ФЗ №59 закрепляют три альтернативных способа обжалования действия (бездействия) сотрудника полиции:

- 1) внесудебный или административный способ – подача жалобы в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу;
- 2) прокурорский способ – подача жалобы в органы прокуратуры;
- 3) судебный способ – подача жалобы в суд.

Как уже было ранее сказано, обжалование решения, как факультативная стадия рассматриваемого нами производства, предшествует стадии исполнения решения по административно-правовой жалобе. В случае, если жалоба на принятое решение не была подана или же в результате ее рассмотрения было вынесено решение об отказе в удовлетворении, то сотрудник, ведущий производство по данной жалобе, приступает к стадии исполнения вынесенного им решения.

¹ Агапов А.Б. Административная юрисдикция: учебник для бакалавриата, специалитета и магистратуры. С. 29.

² Саркинова Н.О. Порядок рассмотрения жалоб граждан на действие и бездействие сотрудников полиции в России и зарубежных странах // NOVAUM.RU. 2017. №8. С. 68.

Стоит отметить, что «постановление по жалобе обязательно для исполнения всеми органами государственной власти, органами местного самоуправления, должностными лицами, гражданами и их объединениями, юридическими лицами»¹.

В некоторых случаях, законодатель закрепил перечень правомочий субъектов административной-юрисдикционной деятельности на стадии исполнения вынесенного решения по жалобе.

Так, ст. 29 Федерального конституционного закона «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» от 26.02.1997 № 1-ФКЗ (далее – ФКЗ №1) закрепляет ряд прав, которыми наделен УПЧ относительно принятого решения по рассмотренной им жалобе:

1) на основании жалобы обратиться в суд с ходатайством о содействии в государственной защите нарушенных прав гражданина. К примеру, в порядке, установленном гражданским законодательством (ст. 1070, 1100 ГК РФ), с целью возмещения вреда, причиненного незаконными действиями органа дознания, УПЧ вправе обратиться с иском в суд;

2) подготовить письменное обращение в компетентные государственные органы, содержанием которого является заключение по материалам рассмотренной жалобы и обоснованное ходатайство о привлечении должностного лица к ответственности;

3) подать обращение в вышестоящий судебный орган, а также в орган прокуратуры с целью проверки вступившего в законную силу судебного акта в случаях нарушения прав человека и международных договоров РФ, которые повлияли на результат вынесенного решения по делу;

4) обратиться к соответствующему должностному лицу органов прокуратуры или Генеральному прокурору РФ с ходатайством о внесении

¹ Каплунов А.И. Административно-процессуальное право: учебник. С. 368.

надзорного представления о его пересмотре. Помимо этого, УПЧ вправе присутствовать при судебном рассмотрении дела в порядке надзора;

5) обратиться в Конституционный Суд РФ с жалобой на несоответствие закона Конституции РФ, примененного в деле¹.

Федеральным законом «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» от 07.05.2013 №78-ФЗ²(далее – ФЗ №78) закрепляется перечень обязанностей Уполномоченного по защите прав предпринимателей по результатам рассмотрения жалобы. Он обязан выполнить одно или несколько из следующих действий:

«1) разъяснить заявителю вопросы, касающиеся его прав и законных интересов, в том числе форм и способов их защиты, предусмотренных законодательством Российской Федерации;

2)передать жалобу в орган государственной власти, орган местного самоуправления или должностному лицу, к компетенции которых относится разрешение жалобы по существу;

3) направить в орган государственной власти, орган местного самоуправления или должностному лицу, в решениях или действиях (бездействии) которых усматривается нарушение прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, заключение с указанием мер по восстановлению прав и соблюдению законных интересов указанных субъектов;

4) обратиться в суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, признании незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц в случае, если оспариваемые

¹ Федеральный конституционный закон «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» от 26 февраля 1997 г. №1-ФКЗ // СЗ РФ. 1997. № 9. Ст. 1011.

² Федеральный закон «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» от 7 мая 2013 г. № 78-ФЗ // СЗ РФ. 2013. № 19. Ст. 2305.

ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности;

5) обратиться в суд с иском о защите прав и законных интересов других лиц, в том числе групп лиц, являющихся субъектами предпринимательской деятельности;

б) обжаловать вступившие в законную силу судебные акты арбитражных судов, принятые в отношении заявителя, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации;

7) направить в органы государственной власти, органы местного самоуправления, иные органы, организации, наделенные федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, обращение о привлечении лиц, виновных в нарушении прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, к дисциплинарной, административной или уголовной ответственности в установленном законодательством Российской Федерации порядке» (в п. 5 ст. 4 ФЗ № 78).

К сожалению, Приказ МВД России №707 не закрепляет такой стадии (этапа), как исполнение решения по жалобе как виду обращения.

Возникает вопрос, имеет ли место быть ли стадия исполнения решения по жалобе в производстве по административно-правовым жалобам УУП? В ходе беседы старшему УУП ОП «Северо-Западный» УМВД России по г. Челябинску был задан данный вопрос. Ответ на него был неоднозначный.

С одной стороны, УУП согласился, что стадия исполнения решений по жалобам не носит четко выраженный характер в виде определенного перечня прав и обязанностей, как это закреплено в деятельности, например, УПЧ. С другой стороны, говорить о полном отсутствии данной стадии в производстве по административно-правовым жалобам то же неверно. УУП должен предпринять все возможные меры в рамках его полномочий,

направленные на обеспечение прав и свобод заявителя, а в случае их нарушения – восстановление.

К тому же обязанности непосредственно связанные со стадией исполнения все же прослеживаются в отдельных пунктах приказа. Например, если в ходе проведения проверки по материалам обращения УУП будут обнаружены признаки административного правонарушения или преступления, то он составляет рапорт на имя руководителя, принявшего решение о рассмотрении обращения, а затем по его поручению направляет рапорт в дежурную часть ОП МВД России для регистрации и последующего рассмотрения в соответствии уголовно-процессуальным или административным законодательством РФ (п.103 Приказа МВД России №707), а также в случае поступления жалобы на действие (бездействие) сотрудника полиции составляется рапорт о проведении служебной проверки в отношении данного сотрудника, далее проводится проверка, по результатам которой виновные лица могут быть привлечены к ответственности (п.102 Приказа МВД России №707).

Со слов старшего УУП стадия исполнения проявляется прежде всего в удовлетворении просьб граждан, указанных в обращениях. Например, граждане обращаются с просьбой обеспечить охрану общественного порядка при проведении праздника с массовым пребыванием людей во дворе жилых домов. По итогам рассмотрения обращения УУП составляет заключение о необходимости охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности во время проведения массового мероприятия на обслуживаемом участке. Исполнение же выражается в непосредственном осуществлении охраны общественного порядка при проведении массового мероприятия.

Помимо этого, часто к УУП обращаются граждане с просьбой ознакомиться с материалами дела. Например, 20 февраля 2021 года поступило заявление от гр. Ивановой И.И. с просьбой ознакомиться с

материалами, зарегистрированными в КУСП № 3489 от 01.02.2021 года. По результатам рассмотрения заявления, исполнитель составляет заключение, в котором указывает, в связи с чем было получено обращение и какое решение было по нему принято. Стадия исполнения решения по такому обращению заключается в организации предоставления запрашиваемых материалов заявителю и ознакомление его с ними с составлением уведомления об ознакомлении заявителем.

Таким образом, рассмотрение УУП поступившей к нему жалобы и дача ответа по существу поставленных в ней вопросов не является окончанием данного административно-юрисдикционного производства в связи с тем, что она на данном этапе не считается разрешенной. А так как «жалоба – это в первую очередь средство защиты нарушенных прав, свобод, законных интересов»¹, то для её разрешения, прежде всего, требуется совершение дополнительных действий, направленных на обеспечение исполнения решения принятого в ходе производства по административно-правовой жалобе.

¹ Григонис В.П., Гусинский К.Н. Процедура рассмотрения жалоб граждан в Российской Федерации // Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации. 2020. №4(49). С. 48.

3 АДМИНИСТРАТИВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ФУНКЦИИ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

3.1 Возбуждение участковым уполномоченным полиции дела об административном правонарушении

Возбуждение дела об административном правонарушении можно рассматривать с четырех точек зрения, которые не взаимоисключают друг друга.

Согласно первой точки зрения, возбуждение по делу об административном правонарушении понимается как правовой институт. Подтверждением данного умозаключения выступают признаки правового института, характеризующие рассматриваемую нами стадию производства по делам об административных правонарушениях.

Комплексность, как первый признак правового института, означает совокупность норм главы 28 КоАП РФ, призванных урегулировать относительно самостоятельное объединение общественных отношений на начальном этапе производства по делам об административных правонарушениях в процессе выявления и пресечения административных правонарушений органами и их должностными лицами. Сущностью этих общественных отношений является деятельность УУП по выявлению, регистрации и пресечению совершенных и готовящихся к совершению административных правонарушений.

Деятельность органов и их должностных лиц, уполномоченных возбуждать дело об административных правонарушениях регулируется главой 28 раздела 4 КоАП РФ, т.е. нормативная обособленность, которая выступает вторым признаком правового института. Рассматриваемая нами глава КоАП РФ составляет единообразие положений в сфере возбуждения

дела об административном правонарушении. Эти нормы образуют единый правовой институт и закрепляют такие положения как, например, поводы к возбуждению дела об административном правонарушении, кем оно возбуждается, с какого момента считается возбужденным. Однородность фактического содержания образует особый режим правового регулирования возбуждения дел об административном правонарушении. Глава 28 КоАП РФ наглядно демонстрирует явление этого признака в практической и законодательной деятельности возбуждения дел об административных правонарушениях. Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что возбуждение дел об административных правонарушениях является правовым институтом.

Вторая позиция рассматривает возбуждение дела об административном правонарушении как процессуальное решение. В части 3 статьи 28.1 Кодекса об административных правонарушениях РФ установлено, что при наличии повода, достаточных данных и события правонарушения, указанного в частях 1, 1.1 и 1.3 этой же статьи уполномоченным должностным лицом, в данном случае – УУП, составляется протокол об административном правонарушении, на основании которого может быть возбуждено дело об административном правонарушении.

То есть, УУП, получив информацию о совершенном административном правонарушении должен установить достаточное количество данных о существовании события административного правонарушения, а затем принять решение о возбуждении дела об административном правонарушении или об отказе в возбуждении после проведения соответствующей проверки по полученной информации.

Решение о возбуждении дела об административном правонарушении должно быть оправданным, мотивированным и аргументированным. С этой целью УУП проводит все необходимые процессуальные действия,

направленные на установление события административного правонарушения.

Таким образом, на данном этапе принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении не является обязательным наличие всех признаков состава административного правонарушения, а достаточно лишь факта, указывающего на произошедшее событие. То есть после принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении и начале установлении состава административного правонарушения, в случае отсутствия одного из признаков состава, дело об административном правонарушении возможно прекратить¹.

Решение о возбуждении дела об административном правонарушении не может быть принято при малом количестве информации о событии административного правонарушения. Однако в этом случае УУП, оценивая всю совокупность имеющихся у него данных, вправе принять иное решения, основываясь на собственном внутреннем убеждении.

Таким образом, решение о возбуждении дела об административном правонарушении – это процессуальный документ, который принимается при наличии повода, достаточного количества данных о совершенном или готовящемся к совершению административном правонарушении, принимаемый строго установленным кругом должностных лиц, в который включен УУП.

Согласно третьему подходу, возбуждение дела об административном правонарушении понимается как правоприменительный акт и юридический факт. В связи с тем, что решение о возбуждении дела об административном правонарушении должно быть надлежаще оформлено, изнутри оно обозначает правоприменительный акт.

¹ Жданов Н.М. К вопросу об основаниях прекращения производства по делу об административном правонарушении // Сибирское юридическое обозрение. 2015. № 2. С. 34.

Так, анализируя научную работу Е.В. Хахалевой, можно сказать, что административный акт – это правовой акт, упорядочивающий отношения в сфере управления или направленный на решение управленческого спора, определяющий правовой статус, заинтересованных субъектов права, наделенных властными полномочиями, производимый только субъектами публичного управления для решения административных целей задач и функций¹. По юридическому содержанию процессуальный акт возбуждения дела об административном правонарушении является индивидуальным правовым актом лишь потому, что обладает всеми признаками присущими индивидуальному правовому акту.

Таким образом, решение о возбуждении дела об административном правонарушении – это индивидуальный процессуальный акт, представляющий юридическое волеизъявление органа или его должностного лица, знаменующее начало производства по делу об административном правонарушении.

В части 4 статьи 28.1 КоАП РФ содержится список документов, при вынесении которых дело об административном правонарушении считается возбужденным с момента их составления (например, протокол осмотра места совершения административного правонарушения, протокол о применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении и др.). Такие процессуальные документы считаются юридическим фактом, так как именно с этого момента начинается производство по делу об административном правонарушении и именно возникновение этого факта знаменует в отношении отдельных лиц, которые уже участвуют или будут участвовать в производстве возникновение, изменение или прекращение каких-либо их прав и обязанностей.

¹ Хахалева Е.В. Понятие индивидуального административного акта, особенности правового режима их издания // Общество и право. 2013. № 1. С. 112.

Согласно четвертому подходу возбуждение дела об административном правонарушении понимается как стадия. Это наиболее традиционный подход к возбуждению дела об административном правонарушении.

Стадия в производстве по делам об административных правонарушениях – это совокупность процессуальных действий, выполняемых УУП, имеющая круг задач и целей, определяющих специфику производства по делам об административных правонарушениях, состоящая из этапов. «При этом правовая регламентация всех последовательных действий в рамках стадии производства построена таким образом, что каждое из действий, решая внутретапные задачи, нацелено на достижение общих задач производства»¹.

Началом производства по делам об административных правонарушениях является возбуждение дела об административном правонарушении.

«Возбуждение дела об административном правонарушении – это совокупность процессуальных действий, перечисленных в КоАП РФ, нацеленных на выявление факта совершения правонарушения и определение дела по подведомственности»².

Стадию возбуждения дела об административном правонарушении можно разделить на несколько этапов: 1) принятие решения о начале производства по делу, соответствующее оформление такого решения; 2) установление фактических обстоятельств совершенного административного правонарушения, в т.ч. путем административного расследования; 3) фиксация факта совершения административного правонарушения в процессуальном документе путем составления соответствующего протокола; 4) направление материалов дела об административном правонарушении по подведомственности.

¹ Лещина Э.Л., Магденко А.Д. Административно-процессуальное право: курс лекций. С. 249.

² Горovenko С.В. Процессуальные формы возбуждения дела об административном правонарушении // Юридическая наука. 2016. № 1. С. 39.

Своевременность возбуждения и рассмотрения дела об административном правонарушении является одной из задач производства по делам об административном правонарушении. В случае если протокол осмотра места происшествия или о применении мер обеспечения, определение о возбуждении дела об административном правонарушении или постановление по делу об административном правонарушении будут составлены или вынесены с нарушением сроков давности привлечения к административной ответственности, то это является обстоятельством, исключающим привлечение к ответственности¹.

О возбуждении дела об административном правонарушении принято говорить, как о самостоятельной части производства по делам об административных правонарушениях, у которой имеется свой круг задач, функций и лиц, участвующих на данной стадии производства.

Характеризуя деятельность УУП при получении им информации о совершенном или готовящемся к совершению административном правонарушении, обнаружению административного правонарушения, имеется ввиду материальная сторона стадии возбуждения дела об административном правонарушении.

Для того, чтобы возбудить дело об административном правонарушении, необходимо наличие всех условий, указанных в статье 28.1 КоАП РФ. К таким условиям относятся: 1) наличие повода к возбуждению дела об административном правонарушении; 2) наличие достаточных данных, свидетельствующих о том, что правонарушение произошло или должно произойти; 3) наличие самого события совершения правонарушения.

Таким образом, для вынесения УУП процессуального акта о возбуждении дела об административном правонарушении требуется осуществить целый ряд различных процессуальных действий. Следовательно, именно на УУП по отведенной ему группе статей КоАП РФ

¹ Кожевников О.А. К вопросу о понятии и признаках административной ответственности // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2018. № 2. С. 64.

лежат полномочия по выяснению произошедшего события, нахождению лица, совершившего административное правонарушение, установление его вины, собирание доказательств.

После того, как УУП выполнит весь перечень обязательных процессуальных действий, он может вынести решение о возбуждении дела об административном правонарушении.

На стадии возбуждения дела об административном правонарушении для принятия законного и обоснованного решения УУП должен поставить перед собой перечень вопросов, подлежащих разрешению: 1) является ли полученная информация поводом для возбуждения дела об административном правонарушении; 2) включены ли в источник информации данные о наличии события административного правонарушения; 3) имеет ли место быть ситуация, исключающая производство по делу об административном правонарушении; 4) по какой статье КоАП РФ можно квалифицировать совершенное административное правонарушение; 5) есть ли основания для проведения административного расследования; 6) нужно ли передавать дело об административном правонарушении по подведомственности или по подсудности.

Таким образом, возбуждение УУП дела об административном правонарушении возможно только при наличии повода, достаточного количества данных и наличие события административного правонарушения.

Стадия возбуждения дела об административных правонарушениях имеет три формы. Первая именуется упрощенной и регулируется статьей 28.6 КоАП РФ. Упрощенность, указанной формы состоит в том, что назначение административного наказания происходит без составления протокола. К примеру, УУП в своей служебной деятельности применяет указанную форму, вынося постановление за нарушение режима тишины, установленного

Законом Челябинской области от 29 апреля 2004 года № 227-ЗО «О соблюдении общественного порядка на территории Челябинской области»¹.

В указанном случае не требуется составление протокола или проведение административного расследования. В этом случае место протокола занимает постановление должностного лица по делу об административном правонарушении, копия которого вручается нарушителю или направляется ему по адресу прописки в течение трех дней письмом. Наказанием при этой форме будет предупреждение или административный штраф.

Обычной формой является составление протокола об административном правонарушении – процессуального документа, означающего начало производства по делу об административном правонарушении (момент возбуждения дела об административном правонарушении), так как именно в таком процессуальном акте фиксируется совершение административного правонарушения.

При составлении протокола УУП, необходимо быть предельно внимательным, так как не внесение в протокол каких-либо сведений может сказаться на его точности и не полноте и как следствие на этапе подготовки дела к рассмотрению, возвращение последнему. КоАП РФ предусматривает конкретный и подробный перечень информации, которая является необходимой для составления протокола (дата, место, в отношении кого составлен, кем и др.).

Так, например, согласно постановлению Нагайбакского районного суда Челябинской области № 5-123/2020 от 30 мая 2020 г. по делу № 5-123/2020 Серков В.В. 29 мая 2020 года в 23 час. 30 мин., находясь в общественном месте в состоянии алкогольного опьянения, громко выражался нецензурной бранью, вел себя нагло, на замечания не реагировал, чем проявлял явное

¹ Закон Челябинской области «О соблюдении общественного порядка на территории Челябинской области» от 29 апреля 2004 года № 227-ЗО. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения 10.04.2021).

неуважение к обществу, нарушал общественный порядок. Таким образом, Серков В.В. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.20.1 КоАП РФ. 29 мая 2020 г. по данному событию УУП ОМВД России по Нагайбакскому району составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.1 КоАП РФ, который определением соответствующего должностного лица передан на рассмотрение в Нагайбакский районный суд Челябинской области¹.

Сложной или особой называется форма, которая включает в себя этап проведения административного расследования. Понятие административного расследования не дано КоАП РФ, несмотря на то, что есть статья, регулирующая порядок его проведения (28.7 КоАП РФ). Проведение административного расследования необходимо только более сложных случаях, где все не так однозначно.

Таким образом, стадия возбуждения производства по делу представляет собой самостоятельную часть производства по делам об административных правонарушениях. Данная стадия состоит из последовательных и сменяемых друг друга этапов.

Первый этап связан с выявлением самого административного правонарушения путём обнаружения правонарушения лично УУП или путём получения информации о совершенном или совершаемом противоправном деянии.

Второй этап осуществляется в виде предварительной проверки полученной информации, которая заключается в установлении фактических обстоятельств совершённого правонарушения. Полученная информация обязательно документируется и приобщается к материалам проверки.

Третий этап –принятие УУП решения о возбуждении производства по делу либо об отказе в возбуждении производства. По каждому принятому

¹ Постановление Нагайбакского районного суда Челябинской области № 5-123/2020 от 30 мая 2020 г. по делу № 5-123. URL: [https://sudact.ru/regular/doc/cjKLVA9ZVQLr/?regular\(дата обращения 10.04.2021\)](https://sudact.ru/regular/doc/cjKLVA9ZVQLr/?regular(дата обращения 10.04.2021)).

решению УУП должен составить соответствующий процессуальный документ. Вынесение окончательного процессуального акта на стадии производства по делам об административных правонарушениях означает переход к следующей стадии рассмотрения дела об административном правонарушении или же окончание всего производства в целом.

3.2 Рассмотрение участковым уполномоченным полиции дела об административном правонарушении

Глава 29 раздела 4 КоАП РФ содержит положения о рассмотрении дела об административном правонарушении. Законодатель в логическом порядке выстроил нормы, регулирующие производство по делам об административных правонарушениях, поставив на второе место рассмотрение административных дел, так как это соответственно является второй стадией производства по делам об административных правонарушениях.

Стадия рассмотрения дела об административном правонарушении является центральной среди основных стадий производства по делам об административных правонарушениях. Данная стадия является важнейшей в производстве по делам об административных правонарушениях, так как именно в ходе её осуществления УУП устанавливает виновность или невиновность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении,

Будучи одной из основных стадий в производстве по делам об административных правонарушениях, она характеризуется особым кругом целей и задач, обязательных для исполнения. Так, задачами на данной стадии является своевременное, полное и объективное рассмотрение и разрешение дела об административном правонарушении, а целью – вынесение правильного и справедливого решения.

Стадия рассмотрения дела об административном правонарушении состоит из трех этапов: 1) подготовка к рассмотрению дела об административном правонарушении; 2) непосредственное рассмотрение дела об административном правонарушении; 3) принятие решения по делу об административном правонарушении.

Этап подготовки административного дела к рассмотрению является начальным шагом для реализации стадии рассмотрения дела об административном правонарушении. Этот этап очень важен не только потому, что начинается вторую стадию в производстве по делам об административных правонарушениях, но и потому, что он является в наибольшей степени объемной, решающей круг специфичных только для этого этапа вопросов.

Помимо этого, особое значение данному этапу придает то, что недостаточная подготовка ко второму этапу рассмотрения дела об административном правонарушении, может повлечь за собой большое количество ошибок и как следствие вынесение незаконного, неправильного и несправедливого решения.

На первоначальном этапе следует решить, кто компетентен рассматривать то или иное дело об административном правонарушении. То есть относится ли данное дело к компетенции УУП, определить его территориальную, а также предметную и должностную подведомственность. Глава 23 КоАП РФ устанавливает порядок определения предметной и должностной подведомственности, а статья 29.5 КоАП РФ определяет территориальную подведомственность путем установления места рассмотрения дела об административном правонарушении.

Общее правило для определения места рассмотрения дела об административном правонарушении можно сформулировать так: «Местом рассмотрения дела об административном правонарушении является место совершения административного правонарушения». Это связано с тем, что

место совершения административного правонарушения содержит наибольшее количество доказательств, что помогает при их собирании и создании доказательственной базы.

Верховный Суд РФ в своем Постановлении Пленума от 24 марта 2005 года №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» делает акцент на то, как нужно правильно определять место рассмотрения дела об административном правонарушении¹. В случае противоправного действия – это место совершения данного действия независимо от места наступления его последствий, а если деяние носит длящийся характер – место окончания противоправной деятельности, ее пресечения; в случае противоправного бездействия – это место, где должно было быть совершено действие, выполнена возложенная на соответствующее лицо обязанность.

Одна из проблем, которая может возникнуть у УУП на первом этапе стадии рассмотрения дела об административном правонарушении, правильно ли составлен протокол об административном правонарушении (имеются ли подписи лица, в отношении которого ведется производство по делу, очевидцев), а также иные прилагающиеся к нему материалы. Так, в случае выявления несущественных нарушений или других неточностей, протокол и иные материалы дела, могут быть направлены для исправления ошибок или дополнений. На устранение таких недостатков установлен срок не более трех суток, который исчисляется со дня поступления или получения от органа, должностного лица или судьи, которые рассматривают административное дело материалы, содержащие недостатки. После устранения недостатков, должностное лицо обязано со всеми изменениями и (или) дополнениями вернуть все переданные ему материалы.

¹ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» от 24 марта 2005 года №5 // Российская газета. 2005. № 3749.

Кроме того, у суда может возникнуть вопрос, достаточно ли имеющихся по делу материалов для его рассмотрения по существу. Для определения достаточности имеющихся материалов по делу об административном правонарушении, УУП необходимо производить оценку доказательств. Для этого нужно произвести весь комплекс процессуальных действий, направленных на установление необходимого минимума доказательственной базы. В случае, если установлено, что доказательств по делу об административном правонарушении недостаточно, судья вправе истребовать недостающие доказательства или возвратить материалы дела. Об этом судья, выносит соответствующее определение.

Далее после выяснения всех вышеуказанных вопросов назначается судебное заседание. Этап судебного разбирательства по делу об административном правонарушении начинается с извещения лиц, участвующих в деле о месте и времени судебного заседания. Дело должно рассматриваться в присутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

На данном этапе происходит оглашение всех собранных материалов по делу об административном правонарушении, изучение и оценивание доказательств с точки зрения соответствия их закону, относимости к делу, заслушивание сторон. Порядок рассмотрения дела об административном правонарушении устанавливается статьей 29.7 КоАП РФ.

Таким образом, участие УУП при рассмотрении дела об административном правонарушении, в основном, заключается в правильной подготовке и оформлении протокола об административном правонарушении, а также иных материалов проверки, необходимых для привлечения виновного лица к административной ответственности по той или иной статье КоАП РФ.

Однако законодатель наделил правом УУП самому рассматривать дела об административных правонарушениях, перечень которых приведен в п. 9 ч. 2

ст. 23.3 КоАП РФ. Реализация указанного права происходит путем выполнения необходимых действий при выявлении, пресечении и административно-процессуальном документировании административного правонарушения.

К примеру, если при производстве по тому или иному делу требуется проведение экспертизы, или иные продолжительные по времени процессуальные действия (установление потерпевших, свидетелей, их допросов), УУП выносит определение, на основании которого он имеет право в течение одного месяца провести административное расследование.

В соответствии со ст. 28.7 КоАП РФ, при наличии юридических оснований процедура процессуального оформления расследуемых обстоятельств завершается тем, что УУП применяет необходимые установленные законодательством меры для несудебного либо судебного рассмотрения дела об административном правонарушении. Как итог, протокол об административном правонарушении в этом случае может быть составлен УУП лишь при выяснении всех необходимых обстоятельства совершенного административного правонарушения.

Одной из проблем при применении вышеуказанных мер при расследовании дела является несоблюдение необходимых для этого условий. Так, условием для административно-процессуального доставления лица, совершившего административное правонарушение, является невозможность составления протокола на месте его совершения, а для административного задержания – невозможность обоснованного и своевременного вынесения постановления о назначении административного наказания и его последующего исполнения.

УУП в данном случае следует придерживаться сроков, установленных законодательством РФ, а именно, срок административного задержания по общему правилу не должен превышать трех часов, а применительно к лицу, совершившему административное правонарушение, влекущее в качестве

одной из мер наказания административный арест или выдворение, такой срок не может превышать двух суток.

В то же время, необходимо понимать тот факт, что зачастую УУП постоянно приходится сталкиваться с правонарушителями, которые находятся в состоянии сильного алкогольного опьянения, когда с последними нет возможности проводить какие-либо процессуальные действия. В этом случае законодатель определил, что срок административного задержания исчисляется с момента вытрезвления задержанного (согласно ст. 27.5 КоАП РФ, вытрезвление доставленного и административно задержанного лица не может составлять более 48 часов).

Отсюда вытекает следующая проблема – установление состояния опьянения правонарушителя. Так, если УУП наблюдает реальное проявление визуальных признаков опьянения, разработанных Минздравом России, а именно, запах алкоголя изо рта, неустойчивая поза, нарушение походки, резкое изменение окраски кожных покровов лица, это является основанием для вынесения постановления о направлении лица на медицинское освидетельствование.

Однако в небольших муниципальных образованиях и сельской местности, далеко не каждый медицинский работник обладает необходимой квалификацией для проведения такого медицинского освидетельствования, в связи с чем, УУП приходится с этой целью везти правонарушителя до ближайшего населенного пункта, где есть возможность осуществить данную процедуру. Иногда это может занять не мало времени, что сильно отвлекает УУП от выполнения им иных должностных обязанностей.

Особое внимание следует уделить рассмотрению дел об административных правонарушениях в сфере безопасности дорожного движения. Осуществление административного производства УУП в данной области является достаточно спорным. Анализируя перечень статей, за нарушение которых УУП вправе привлечь к административной

ответственности стоит отметить, что наибольшее количество составов предусмотрено как раз-таки в области дорожного движения (например, ст. ст. 12.1, 12.23, 12.28 КоАП РФ).

Присоединимся к мнению М.Г. Гамбарова, который утверждает, что «полномочия участкового уполномоченного полиции в настоящее время в области безопасности дорожного движения не конкретизированы ни одним нормативным актом»¹. Действительно, полномочия УУП в данной сфере носят достаточно размытый характер.

В ходе прохождения преддипломной практики возникли следующие вопросы: как часто УУП осуществляет производство по делам об административных правонарушениях в сфере безопасности дорожного движения? Есть ли необходимость исключить из обязанностей старшего УУП рассмотрение дел об административных правонарушениях в сфере безопасности дорожного движения (Приложение № 2)?

Ответы на данный вопрос были весьма предсказуемы. Так, проведенный социологический опрос среди сотрудников подразделения УУП ОП «Северо-Западный» УМВД России г. Челябинска показал, что 60% респондентов крайне редко осуществляют административное производство в данной сфере, 27% не осуществляют, и 13% осуществляют периодически.

На основании полученной информации можно сказать, что несмотря на столько обширный перечень статей в сфере безопасности дорожного движения за нарушение которых УУП вправе возбудить производство по делу, рассмотреть его и вынести итоговое решение в виде привлечения лица к административной ответственности, на практике УУП рассматривается лишь 2-3 дела в год. Поэтому отвечая на следующий вопрос о необходимости исключения из обязанностей старшего УУП рассмотрение дел об административных правонарушениях в сфере безопасности дорожного движения, большинство сотрудников (64%) ответили положительно, часть

¹ Гамбаров М.Г. Сравнение наставлений // Закон и право. 2020. С. 160.

(29%) ответили отрицательно, остальные (7%) ответили также отрицательно, но при условии, что правовые нормы, регулирующие полномочия УУП в сфере безопасности дорожного движения будут доработаны (Приложение № 2).

В настоящее время на УУП, особенно в крупных населенных пунктах, возлагается слишком большой круг должностных обязанностей, что приводит к снижению качества выполняемой работы (составления служебной документации, составления протоколов об административном правонарушении и др.)¹, а также к отсутствию мотивации у выпускников высших юридических учебных заведений проходить службу в органах внутренних дел в качестве участкового уполномоченного полиции².

В связи с этим, нами предлагаются следующие изменения в законодательство Российской Федерации: исключить из п. 9 ч. 2 ст. 23.3 КоАП РФ составы административных правонарушений, предусмотренных ст. 12.1, ч. 1 и 2 ст. 12.2, ч.ч. 1-3 ст. 12.3, ст. 12.22, ст. 12.23, ст. 12.28, ч. 1 и 2 ст. 12.29, ч. 1 ст. 12.30 КоАП РФ. Изложить п. 9 ч. 2 ст. 23.3 КоАП РФ следующим образом: «9) старшие участковые уполномоченные полиции, участковые уполномоченные полиции – об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 6.24 (в части административных правонарушений, совершенных в общественных местах), ст.ст. 10.4, 10.5, 19.2, 19.15, 19.15.1, 19.15.2, ч.ч. 1 и 2 ст. 19.24, ч.ч. 1 и 2 ст. 20.1, ч.ч. 1 и 2 ст. 20.20, ст. 20.21 настоящего Кодекса». По нашему мнению, указанные изменения законодательства, положительно скажутся на уровне и качестве выполняемой участковым уполномоченным полиции работе.

Кроме того, сотрудники государственной инспекции безопасности дорожного движения в соответствии с КоАП РФ, имеют право рассматривать

¹ Шоров Р.З. О роли участковых уполномоченных полиции // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. № 1. С. 157.

² Бадаев А.Г. Социально-психологическое исследование профессиональной идентичности выпускника образовательного учреждения МВД России // Вестник Московского университета МВД России. 2017. № 1. С. 93.

дела об административных правонарушениях, приведенных выше, в связи с чем, наделять дополнительными правами и должностными обязанностями никакую из служб и подразделений органов внутренних дел необходимости не возникает.

Возвращаясь к этапам стадии рассмотрения производства по делам об административных правонарушениях стоит отметить, что окончанием данной стадии является вынесение соответствующего акта в виде постановления о назначении административного наказания либо о прекращении производства по делу.

Установив характер совершенного деяния, личность правонарушителя, степень его вины, имущественное положение, а также обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность, УУП вправе назначить административное наказание в пределах, установленных санкцией соответствующей статьи КоАП РФ, за нарушение которой лицо привлекается к ответственности.

В случае же, если УУП усматривает необходимость назначения административного наказания, которое назначается только судом, то в данном случае он вправе передать дело для его рассмотрения судьей.

Таким образом, на основании вышеизложенного, стадия рассмотрения дела УУП представляет собой «оценку всех данных о правонарушении и лице, его совершившем»¹.

КоАП РФ закрепляет перечень административных правонарушений, по которым УУП вправе самостоятельно рассматривать дела. Однако по иным составам административных правонарушений расследование происходит в судебном заседании, куда также может быть вызван УУП для дачи объяснений, а также уточнения тех или иных задокументированных им фактов.

¹ Каплунов А.И. Административно-процессуальное право: учебник. С. 245.

Стадия рассмотрения дела об административном правонарушении УУП состоит из последовательно сменяемых друг друга этапов: 1) подготовка к рассмотрению дела об административном правонарушении; 2) непосредственное рассмотрение дела об административном правонарушении; 3) принятие решения по делу об административном правонарушении

В случае рассмотрения дела судом УУП необходимо качественно подготовить материал проверки по совершенному административному правонарушению, однако это не всегда удается в связи с большой служебной нагрузкой.

3.3 Исполнение участковым уполномоченным полиции постановлений по делам об административных правонарушениях

«Любой правоприменительный процесс исчерпывается не только принятием решения по делу, но и фактическим его исполнением»¹. «Российские ученые неоднократно обращались к вопросам исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях, но в то же время обращают внимание на отсутствие в административно-деликтном законодательстве понятия исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях, цели, задачи и принципы данного вида административного производства не определены»².

Исполнение принятого по делу об административном правонарушении постановления является завершающей стадией юрисдикционного производства. Она выделяется своей специфической юридической значимостью, поскольку процессуально завершает данный вид административно-юрисдикционной деятельности.

Выделение норм об исполнительном производстве в специальный раздел КоАП РФ обусловлено особенностями этой стадии. На ней наступает

¹ Каплунов А.И. Административно-процессуальное право: учебник. С. 253.

² Абаулин О.Д. Исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях // Научный журнал NovaUm.Ru. 2020. №25. С. 186.

административная ответственность виновного, реально применяются административные наказания, а значит, фактически реализуются меры административного принуждения.

О.Д. Абаулин в своей научной работе предлагает следующую структуру стадии исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях: три основных и четыре дополнительных этапа.

Среди основных этапов он выделяет: 1) обжалование постановления по делу об административном правонарушении к исполнению; 2) его исполнение; 3) прекращение исполнения постановления о назначении административного наказания.

«Необходимость в дополнительных этапах возникает при появлении соответствующих оснований, указанных в пунктах 31.5-31.7 Административного кодекса Российской Федерации»¹.

Дополнительные шаги, по его мнению, включают: 1) отсрочку или рассрочку исполнения распоряжения; 2) приостановление исполнения постановления; 3) прекращение исполнения постановления; 4) решение вопросов, связанных с исполнением постановления о наложении административного взыскания.

Н.В. Малахова предлагает следующие стадии исполнительного производства: 1) обращение постановления по делу об административном правонарушении к исполнению; 2) приведение его в исполнение; 3) отсрочка и рассрочка исполнения наказания; 4) приостановление его исполнения; прекращение исполнения наказания; 5) разрешение вопросов, связанных с исполнением наказания; 6) окончание производства по исполнению постановления о назначении административного наказания².

В соответствии с положениями ст.ст. 31.6, 31.7 КоАП РФ предусмотрено приостановление и прекращение исполнения постановления о

¹ Абаулин О.Д. Исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях. С. 187.

² Малахова Н.В. Исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях: содержание и особенности. С. 66.

назначении административного наказания. Разрешение вопросов, связанных с исполнением постановления о назначении административного наказания, регламентировано положениями ст. 31.8 КоАП РФ. Если постановление не было приведено в исполнение в течение двух лет, то оно не подлежит исполнению. Окончание исполнения постановления о назначении административного наказания и его возвращение осуществляется в порядке, предусмотренном ст. 31.10 КоАП РФ.

Цели административного наказания можно достичь лишь в том случае, если виновный претерпевает лишения, установленные ему в качестве меры ответственности за нарушения законодательства об административных правонарушениях.

Неисполнение того или иного наказания может привести к систематическому нарушению правопорядка. «Поэтому государственные органы и должностные лица обязаны добиваться неуклонного исполнения вынесенных ими постановлений по делам об административных правонарушениях»¹.

Как уже было ранее сказано, УУП вправе назначить административное наказание только в виде предупреждения и административного штрафа. Однако осуществляет исполнение вынесенного им постановления только в случае назначения им же административного наказания в виде предупреждения.

Так, ст. 32.1 КоАП РФ закрепляет порядок и обязанность по исполнению постановления о назначении административного наказания в виде предупреждения судьёй, органом, должностным лицом, вынесшим данное постановление.

Основанием начала исполнения постановления по делу об административном правонарушении служит факт вступления его в законную силу согласно ст. 31.8 КоАП РФ

¹ Каплунов А.И. Административно-процессуальное право: учебник. С. 253.

Постановление о назначении наказания в виде предупреждения исполняется судьей, должностным лицом, вынесшими данное постановление путем его вручения или направления лицу в соответствии со ст. 29.11 КоАП РФ.

Порядок исполнения административного наказания в виде штрафа регламентирован ст. 32.2. КоАП РФ. По общему правилу штраф должен быть уплачен в полном объеме не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу.

Исполнение постановления о наложении штрафа предусматривает два варианта: добровольный и принудительный. Сумма штрафа вносится в банк или иную кредитную организацию, кроме случаев взыскания штрафа на месте. Квитанция об уплате административного штрафа представляется должностному лицу, вынесшему постановление. В этом случае постановление считается исполненным, а производство по данному делу об административном правонарушении законченным.

При отсутствии сведений об уплате штрафа, в течение 10 дней с момента истечения срока на добровольную оплату штрафа, судья, должностное лицо направляют постановление судебному приставу-исполнителю для принудительного взыскания в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Однако в практике участковых уполномоченных полиции имеется множество случаев неуплаты штрафа в установленный срок¹. Если штраф не уплачивается добровольно, то он взыскивается в принудительном порядке. В этой связи постановление направляется судебному приставу-исполнителю. Одновременно должностное лицо, вынесшее постановление, принимает решение о привлечении лица, не уплатившего штраф, к административной ответственности в соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ.

¹ Зырянов И.В. Актуальные аспекты взыскания административных штрафов и привлечения лиц, уклоняющихся от уплаты, к административной ответственности по ст. 20.25 КоАП РФ // Концепт. Право. 2014. № 2. С. 82.

Так, согласно постановлению мирового судьи судебного участка №2 Советского района г. Челябинска, Иванов И.И. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст. 20.20 КоАП РФ, в качестве административного наказания старшим УУП был избран штраф в размере 500 руб. Однако в установленный срок штраф не был оплачен.

Виновность гражданина Иванова И.И. подтверждается следующими письменными материалами дела: постановление по делу об административном правонарушении, протокол об административном правонарушении от 4 февраля 2020 г. Исследовав и оценив собранные по делу доказательства вины, судья постановил признать Иванова И.И. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере одна тысяча рублей¹.

Постановление подлежит исполнению с момента его вступления в законную силу, а именно, после истечения срока, установленного для обжалования, если постановление не было обжаловано или опротестовано.

В соответствии со ст. 31.9 КоАП РФ не подлежит исполнению постановление, если оно не было обращено к исполнению в течение года со дня вступления его в законную силу. В этот срок не включается время, на которое исполнение приостанавливается в связи с отсрочкой или рассрочкой, предоставленной согласно ст. 31.5. КоАП РФ. Течение срока давности прерывается также в случае уклонения лица, привлеченного к ответственности, от исполнения назначенного наказания. Его возобновление происходит с момента обнаружения указанного лица либо его вещей, доходов, на которые может быть обращено административное наказание.

¹ Постановление мирового судьи судебного участка № 2 Советского района г. Челябинска от 04 февраля 2020 г. №5-78/2020. URL: <http://sovchel2.chel.msudrf.ru>(дата обращения 20.04.2021).

В случае вынесения нескольких постановлений о назначении административных наказаний в отношении одного лица каждое постановление приводится в исполнение самостоятельно.

Статья 31.5. КоАП РФ предусматривает возможность предоставления отсрочки и рассрочки исполнения постановления о назначении административного наказания. Отсрочка может быть предоставлена при назначении таких наказаний как арест, лишение специального права и штраф. Основанием ее предоставления служат обстоятельства, наличие которых делает невозможным немедленное его исполнение. Отсрочка предоставляется на срок до одного месяца.

С учетом материального положения лица, привлеченного к ответственности, может быть предоставлена рассрочка уплаты административного штрафа на срок до трех месяцев. Решение об отсрочке или рассрочке исполнения постановления принимает то должностное лицо, которое его вынесло.

Кроме того, законодательством Российской Федерации предусмотрено, что УУП, вынесший постановление о назначении административного наказания, прекращает его исполнение в следующих случаях: 1) издание акта амнистии, если данный акт устраняет применение административного наказания; 2) при отмене или признании утратившим силу закона или его положения, которое устанавливает административную ответственность за содеянное; 3) при смерти лица, привлеченного к административной ответственности; 4) истечения сроков давности исполнения постановления о назначении административного наказания; 5) отмены постановления.

Таким образом, «исполнительное производство по делам об административных правонарушениях представляет собой вид административно-юрисдикционной деятельности уполномоченных органов и должностных лиц, урегулированной нормами административного права,

целью, которой является приведение в исполнение постановления по делу об административном правонарушении»¹.

УУП как лицо, наделенное юрисдикционными полномочиями, обязан, прежде всего, обеспечить исполнение административных наказаний в виде предупреждения и штрафа.

Исполнение постановления о предупреждении предполагает лишь оглашение постановления. При этом правонарушителю разъясняется значение этой меры.

Исполнение постановления о назначении административного штрафа в качестве наказания УУП лично не исполняет, но осуществляет непосредственный контроль за правонарушителем. В случае не уплаты штрафа УУП вправе привлечь лицо к административной ответственности.

¹ Малахова Н.В. Исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях: содержание и особенности. С. 67.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе изучения административно-юрисдикционной деятельности участкового уполномоченного полиции были сделаны следующие выводы.

Во-первых, под административно-юрисдикционной деятельностью УУП следует понимать, во-первых, правоприменительную и правоохранительную деятельность по выявлению, рассмотрению и разрешению дел об административных правонарушениях, применению к виновным соответствующих санкций, во-вторых, деятельность по рассмотрению и разрешению административно-правовых жалоб (заявлений, предложений) в установленном законом порядке.

Во-вторых, перечень нормативных правовых актов, составляющих правовую основу деятельности УУП, весьма обширен и включает как федеральное законодательство, так и ряд ведомственных приказов и распоряжений МВД России, что обусловлено объёмом возложенных на УПП задач, в том числе, при осуществлении таких процессуальных форм, как производство по делам об административных правонарушениях и производство по рассмотрению обращений граждан.

В-третьих, важная роль по работе с жалобами граждан и организаций отводится УУП. Для службы УУП данная административно-процессуальная форма деятельности является важнейшим источником получения информации о деятельности ОВД в целом, а также на закреплённом за ними участке.

Административно-юрисдикционная деятельность УУП, касающаяся производства по административно-правовым жалобам, заключается в возбуждении, рассмотрении и исполнении принятых решений по жалобам от граждан и организаций.

Социологический опрос показал, что в настоящее время отчет перед населением является не актуальным способом обращения, в том числе, подачи административно-правовой жалобы. Напротив, наиболее актуальным

способом подачи жалоб к УУП за последний год является электронная форма обращения.

УУП при приеме жалоб граждан зачастую сталкивается с умышленными действиями граждан, которые заведомо осознают некомпетентность сотрудника в данном вопросе, что в итоге порождает увеличение его нагрузки. В связи с чем считаем необходимым предпринять необходимые меры повышения уровня правовой грамотности не только населения административного участка, но и всех граждан, проживающих в Российской Федерации, а также установить административную ответственность за злоупотребление правом на обращение;

Наиболее частой проблемой, с которой сталкивается УУП по работе с жалобами является нарушение сроков рассмотрения обращения. УУП в ходе анкетирования в качестве причин продления сроков выделили загруженность другими должностными обязанностями (68%), сложность рассмотрения поступившей жалобы (53%), большой документооборот (47%).

Решение выделенной нами проблемы, прежде всего, видится в ужесточении контроля со стороны начальника ОУУП за соблюдением сроков рассмотрения административно-правовых жалоб, в «снижении объёма «бумажной» работы путём возложения части обязанностей на старших участковых уполномоченных, как на главных организаторов деятельности, в решении проблем по обеспечению штатной численности подразделения УУП.

Особый интерес представляет стадия исполнения решений по административно-правовым жалобам УУП. Проанализировав научную литературу и нормативные акты, пришли к тому, что говорить о полном отсутствии данной стадии в производстве по административно-правовым жалобам неверно. Несмотря на то, что стадия исполнения решений по жалобам не носит четко выраженный характер, обязанности УУП

непосредственно связанные с рассматриваемой нами стадией все же прослеживаются в отдельных пунктах Приказа МВД России №205.

В-четвертых, административно-юрисдикционная деятельность УУП, касающаяся производства по делам об административных правонарушениях, заключается не только в составлении протокола об административном правонарушении, а в возбуждении производства, рассмотрении административного дела и принятии по нему решение, а также в исполнении вынесенного решения. Таким образом, данная процессуальная форма реализуется в трёх последовательных стадиях.

Особое внимание следует уделить рассмотрению дел об административных правонарушениях в сфере безопасности дорожного движения. Осуществление административного производства в данной области является достаточно спорным, поскольку полномочия УУП носят достаточно размытый характер.

Социологический опрос показал, что 60% респондентов крайне редко осуществляют административное производство в данной сфере, 27% не осуществляют, и 13% осуществляют периодически. К тому же на вопрос о необходимости исключения из обязанностей старшего УУП рассмотрение дел об административных правонарушениях в сфере безопасности дорожного движения, большинство сотрудников (64%) ответили положительно, часть (29%) ответили отрицательно, остальные (7%) ответили также отрицательно, но при условии, что правовые нормы, регулирующие полномочия УУП будут доработаны.

Решение выделенной нами проблемы прежде всего видится в исключении из п. 9 ч. 2 ст. 23.3 КоАП РФ составов административных правонарушений, связанных с обеспечением безопасности дорожного движения (гл. 12 КоАП РФ).

УУП как лицо, наделенное юрисдикционными полномочиями, обязан, прежде всего, обеспечить исполнение административных наказаний в виде

предупреждения и штрафа: исполнение постановления о предупреждении предполагает лишь оглашение постановления; исполнение постановления о назначении административного штрафа предполагает лишь осуществление УУП непосредственного контроля за своевременностью и полнотой уплаты наложенного денежного взыскания на правонарушителя.

Таким образом, административно-юрисдикционная деятельность УУП позволяет применять меры не только по восстановлению уже нарушенных прав, но и оказывает превентивное воздействие на совершение противоправных деяний в будущем, укрепляя при этом связь с населением. Ведь от правильной организации работы службы УУП зависит авторитет полиции в целом. Ведь как известно, в настоящее время одним из критериев оценки работы полиции в целом выступает общественное мнение и авторитет сотрудников полиции среди населения.

В итоге хотелось бы сказать о необходимости дальнейшего совершенствования законодательства, затрагивающего административно-юрисдикционную деятельность УУП как в рамках производства по административно-правовым жалобам (Приложение № 3), так и в рамках производства по делам об административных правонарушениях. По нашему мнению, указанные изменения законодательства, положительно скажутся на уровне и качестве выполняемой участковым уполномоченным полиции работе.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

РАЗДЕЛ 1 НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ИНЫЕ

ОФИЦИАЛЬНЫЕ АКТЫ

- 1 Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г. // Российская газета. 2020. № 144.
- 2 Федеральный конституционный закон «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» от 26 февраля 1997 г. №1-ФКЗ // СЗ РФ. 1997. № 9. Ст. 1011.
- 3 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // СЗ РФ. 2001. № 1. Ст. 1.
- 4 Федеральный закон «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» от 02 мая 2006 г. № 50-ФЗ // СЗ РФ. 2006. № 19. Ст. 2060.
- 5 Федеральный закон «О полиции» от 7 февраля 2011 г. №3-ФЗ // СЗ РФ. 2011. № 7. Ст. 900.
- 6 Федеральный закон «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации» от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ // СЗ РФ. 2011. № 49. Ст. 7020.
- 7 Федеральный закон «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» от 7 мая 2013 г. №78-ФЗ // СЗ РФ. 2013. № 19. Ст. 2305.
- 8 Приказ МВД России «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях» от 29 августа 2014 г. № 736. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата публикации 06.11.2014).

- 9 Приказ МВД России «Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации» от 12 сентября 2013 г. № 707. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата публикации 28.01.2014).
- 10 Приказ МВД России «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» от 29 марта 2019 г. № 205. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата публикации 04.07.2019).
- 11 Приказ МВД России «О должностных лицах системы МВД РФ, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание» от 30 августа 2017 г. № 685. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата публикации 20.10.2017).
- 12 Приказ МВД России «Об организации и проведения отчетов должностных лиц территориальных органов МВД России» от 30 августа 2011 г. № 975. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата публикации 18.03.2021).
- 13 Закон Челябинской области «О соблюдении общественного порядка на территории Челябинской области» от 29 апреля 2004 г. № 227-ЗО. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата публикации 20.05.2004).

РАЗДЕЛ II ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- 1 Абаулин, О.Д. Исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях / О.Д. Абаулин // NovaUm.Ru. 2020. №25. С. 184–187.
- 2 Агапов, А.Б. Административная юрисдикция: учебник для бакалавриата, специалитета и магистратуры / А.Б. Агапов. М.: Юрайт, 2019. 163 с.

- 3 Анохина, С.Ю., Кригер, Ю.А. Производство по делам об административных правонарушениях, подведомственных участковому уполномоченному полиции, для рассмотрения по существу (п.9 ч.2 ст.23.3 КоАП РФ): учебно-методическое пособие / С.Ю. Анохина, Ю.А. Кригер. М.: ЦОКР МВД России, 2019. 120 с.
- 4 Афанасьев, А.Ю. Репин, М.Е. Административная деятельность полиции: от формы к содержанию / А.Ю. Афанасьев, М.Е. Репин // Наука. Мысль. 2016. № 8-1. С. 162–166.
- 5 Бадаев, А.Г. Социально-психологическое исследование профессиональной идентичности выпускника образовательного учреждения МВД России / А.Г. Бадаев // Вестник Московского университета МВД России. 2017. № 1. С. 93–97.
- 6 Биккинин, И.А., Поезжалов, В.Б. Проблемы организации работы по рассмотрению обращений граждан в деятельности участковых уполномоченных полиции / И.А. Биккинин, В.Б. Поезжалов // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права (Сорокинские чтения). 2020. С. 553–559.
- 7 Булавкин, А.А., Проценко, А.И. Вопросы повышения эффективности правового обеспечения служебной деятельности участковых уполномоченных полиции / А.А. Булавкин, А.И. Проценко // Вестник Воронежского института МВД России. 2020. № 1. С. 211–215.
- 8 Воронцов, А.Я. Основные аспекты приема граждан участковым уполномоченным полиции / А.Я. Воронцов // Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина. 2018. № 5. С. 66–68.
- 9 Гамбаров, М.Г. К вопросу о консультировании полиции / М.Г. Гамбаров // Вестник Московского университета МВД России. 2019. № 7. С. 199–203.

- 10 Гамбаров, М.Г. Сравнение наставлений / М.Г. Гамбаров // Закон и право. 2020. С. 160-163.
- 11 Ганина, С.В., Багуцкий, Н.В. Проблемные аспекты деятельности участковых уполномоченных полиции / С.В. Ганина, Н.В. Багуцкий // Вопросы студенческой науки. 2019. № 9(37). С.220–224.
- 12 Герасимова, Е.В. Злоупотребление гражданами правом на обращение в правоохранительные органы / Е.В. Герасимова // Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии. 2016. № 1(1). С. 122–126.
- 13 Герасимова, Е.В. Анализ типичных ошибок, допускаемых участковыми уполномоченными полиции при рассмотрении заявлений и сообщений граждан / Е.В. Герасимова // Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии. 2020. № 6(1). С. 277–281.
- 14 Головкин, В.В. Административно-юрисдикционная деятельность: вопросы понятия и содержания / В.В. Головкин // Правоприменение. 2018. № 1. С. 104–113.
- 15 Горюнов, С.В. Процессуальные формы возбуждения дела об административном правонарушении / С.В. Горюнов // Юридическая наука. 2016. № 1. С. 39–43.
- 16 Григорьев, В.П., Гусинский, К.Н. Процедура рассмотрения жалоб граждан в Российской Федерации / В.П. Григорьев, К.Н. Гусинский // Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации. 2020. № 4(49). С. 44–49.
- 17 Гришаков, А.Г., Прибытко, Ю.А. Деятельность участкового уполномоченного полиции по рассмотрению интернет-обращений граждан / А.Г. Гришаков, Ю.А. Прибытко // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2017. № 17(1). С. 169–171.

- 18 Жданов, Н.М. К вопросу об основаниях прекращения производства по делу об административном правонарушении / Н.М. Жданов // Сибирское юридическое обозрение. 2015. № 2. С. 34–38.
- 19 Загребельный, А.С. Правовые и организационные вопросы деятельности местных советов народных депутатов по рассмотрению предложений, заявлений и жалоб граждан: дис. ... канд. юрид. наук / А.С. Загребельный. М., 1984. 206 с.
- 20 Зырянов, И.В. Актуальные аспекты взыскания административных штрафов и привлечения лиц, уклоняющихся от уплаты, к административной ответственности по ст. 20.25 КоАП РФ / И.В. Зырянов // Концепт. Право. 2014. № 2. С. 82–86.
- 21 Каковы права и обязанности участкового? // Азбука права: электрон. журн.[Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru>(дата обращения 15.01.2021).
- 22 Каплунов, А.И. Административно-процессуальное право: учебник / под ред. д-ра юрид. наук, проф А.И. Каплунова. – 2-е издание, перераб. И доп. – СПб: ООО «Р-КОПИ», 2017. 376 с.
- 23 Катаев, Д.А. Правовая основа организации исполнения участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке в современных условиях / Д.А. Катаев // Конституционное и административное право: проблемы совершенствования публичной власти. 2019. С. 189–193.
- 24 Карагодин, А.В., Михалева О.С. Актуальные проблемы повышения эффективности деятельности участкового уполномоченного полиции на современном этапе / А.В. Карагодин, О.С. Михалева // Вестник Белгородского юридического института МВД России им. И.Д. Путилина. 2019. № 2. С. 55–59.
- 25 Колчина, М.В. Деятельность участкового уполномоченного полиции по работе с обращениями граждан, как основной элемент

- административно-юрисдикционной деятельности / М.В. Колчина // Современные проблемы юриспруденции. 2020. № 4. С. 190–192.
- 26 Костенников, М.В., Куракин, А.В. Административная деятельность ОВД: учебник для вузов / М.В. Костенников, А.В. Куракин. М.: Юрайт, 2020. 451 с.
- 27 Климентовская, Н.С., Гаврилова, Л.А. Административно-юрисдикционная деятельность участкового уполномоченного полиции по делам об административных правонарушениях: понятие и особенности / Н.С. Климентовская, Л.А. Гаврилова // Вопросы российской юстиции. 2020. № 9. С. 619–626.
- 28 Климова, Я.А., Бурлыков, Ч.А. Особенности деятельности участкового уполномоченного полиции, связанной с рассмотрением обращений граждан / Я.А. Климова, Ч.А. Бурлыков // Актуальные вопросы охраны общественного порядка и административной деятельности полиции. 2020. С. 52–54.
- 29 Кожевников, О.А. К вопросу о понятии и признаках административной ответственности / О.А. Кожевников // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2018. № 2. С. 64–68.
- 30 Куракин, А.В., Шихнабиев, Р.А. Меры административно-процессуального обеспечения, применяемые полицией при противодействии административным правонарушениям, посягающим на здоровье граждан / А.В. Куракин, Р.А. Шихнабиев // Российская юстиция. 2020. № 7. С. 42–45.
- 31 Купреев, С.С. Генезис понятия «административная деятельность» в юридической науке / С.С. Купреев // Полицейская деятельность. 2017. № 5. С.16–29.
- 32 Лещина, Э.Л., Магденко, А.Д. Административно-процессуальное право: Курс лекций / Э.Л. Лещина, А.Д. Магденко. М.: РГУП, 2015. 312 с.

- 33 Малахова, Н.В. Исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях: содержание и особенности / Н.В. Малахова // Вестник экономической безопасности. 2017. № 2. С. 65–67.
- 34 Маркина, Э.В., Сосновская, Ю.Н. Проблемные вопросы, связанные с организацией деятельности участкового уполномоченного полиции по рассмотрению и разрешению обращений граждан / Э.В. Маркина, Ю.Н. Сосновская // Вестник экономической науки. 2017. № 2. С.153–156.
- 35 Нилов, Д.Г. Стадии рассмотрения обращений граждан и юридических лиц: теоретические аспекты / Д.Г. Нилов // Молодежь в науке и предпринимательстве. 2019. С. 211–213.
- 36 Организация деятельности участкового уполномоченного полиции: учебник. / под. ред. проф. В.А. Кудина. СПб.: «Р-КОПИ», 2017. 308 с.
- 37 Панкова, О.В. Административно-процессуальная форма: подходы к определению понятия и виды / О.В. Панкова // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2019. № 4. С. 145–153.
- 38 Репьев, А.Г. Оценка эффективности деятельности участковых уполномоченных полиции на основе статистических данных: анализ, планирование, прогнозирование / А.Г. Репьев // Труды Академии управления МВД России. 2018. № 1 (45). С. 90–93.
- 39 Саркинова, Н.О. Порядок рассмотрения жалоб граждан на действие и бездействие сотрудников полиции в России и зарубежных странах / Н.О. Саркинова // NOVAUM.RU. 2017. № 8. С. 68–70.
- 40 Сафронов, Ю.В. К вопросу о сущности административной юрисдикции / Ю.В. Сафронов // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2018. № 1(84). С. 82–89.
- 41 Соколов, Е.С., Им, В.С. Понятие, сущность и признаки административной юрисдикции в современном административном

- праве России / Е.С. Соколов, В.С. Им // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2019. № 10-2(37). С. 161–163.
- 42 Степкин, С.П. Проблемы злоупотребления правом при реализации права граждан на обращения / С.П. Степкин // Российский юридический журнал. 2019. № 1(124). С. 54–59.
- 43 Третьяков, А.И. Производство по предложениям, заявлениям и жалобам граждан в деятельности органов внутренних дел: дис. ... канд. юрид. наук / А.И. Третьяков. М., 2002. 212 с.
- 44 Хахалева, Е.В. Понятие индивидуального административного акта, особенности правового режима их издания / Е.В. Хахалева // Общество и право. 2013. № 1. С. 112–117.
- 45 Шевцов, А.В. О содержании понятия административная юрисдикция полиции МВД России / А.В. Шевцов // Труды Академии управления МВД России. 2020. № 1(53). С. 32–39.
- 46 Шергин, А.П. Административная юрисдикция / А.П. Шергин. М.: Юрид. лит. 1979. С. 144–148.
- 47 Шихнабиев, Р.А. Меры административного предупреждения, принимаемые сотрудниками полиции по противодействию административным правонарушениям, посягающим на здоровье граждан / Р.А. Шихнабиев // Административное и муниципальное право. 2020. № 5. С.11–20.
- 48 Шоров, Р.З. О роли участковых уполномоченных полиции / Р.З. Шоров // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. № 1. С. 157–160.
- 49 Юсупов, В.А. Правоприменительная деятельность органов управления / В.А. Юсупов. М.: Юрид. Лит., 1979. 136 с.
- 50 Ярковой, С.В. Административная правоприменительная деятельность: история научного осмысления, сущностная характеристика / С.В.

Ярковой // Научный вестник Омской академии МВД России. 2019. № 3(74). С.51–55.

РАЗДЕЛ III ЭЛЕКТРОННЫЕ ИСТОЧНИКИ

- 1 Анализ состояния работы с обращениями граждан и организаций в ГУ МВД России по Челябинской области за 12 месяцев 2020 года. URL: <https://74.мвд.рф/document/22793596> (дата обращения 11.02.2021).
- 2 Годовой отчет МВД России о ходе реализации и оценке эффективности государственной программы за 2020 год. URL: <https://74.мвд.рф/document/25645218> (дата обращения 01.04.2021).
- 3 Отчет начальника УМВД России по г. Челябинску перед Челябинской городской Думой «О деятельности УМВД России по г. Челябинску». URL: <https://74.мвд.рф/document/23265149> (дата обращения 01.04.2021).
- 4 Распоряжение МВД РФ «О временном приостановлении личного приема граждан» от 26 марта 2020 г. № 1/3395. URL: <https://луга.78.мвд.рф/document/19887682> (дата обращения 11.02.2021).
- 5 Сведения по вакантным должностям по состоянию на февраль 2021 года. URL: <https://74.мвд.рф/document/21505220> (дата обращения 25.02.2021).
- 6 Обзоры обращений в МВД России за 2020 год. URL: https://мвд.рф/mvd/structure1/Departamenti/Departament_deloproizvodstva_i_raboti_s/Informacija_o_rassmotrenii_obrashhenij (дата обращения 15.02.2021)

РАЗДЕЛ IV ПОСТАНОВЛЕНИЯ ВЫСШИХ СУДЕБНЫХ ИНСТАНЦИЙ И МАТЕРИАЛЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

- 1 Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса

Российской Федерации об административных правонарушениях» от 24 марта 2005 года № 5 // Российская газета. 2005. № 3749.

- 2 Постановление Нагайбакского районного суда Челябинской области № 5-123/2020 от 30 мая 2020 г. по делу № 5-123.URL: <https://sudact.ru> (дата обращения 10.04.2021).
- 3 Постановление мирового судьи судебного участка № 2 Советского района г. Челябинска от 4 февраля 2020 г. по делу №5-78/2020. URL: <http://sovchel2.chel.msudrf.ru>(дата обращения 20.04.2021).

Анкета
для участковых уполномоченных полиции

Уважаемые сотрудники отдела участковых уполномоченных полиции
ОП «Северо-Западный» УМВД России по г. Челябинску!

Кафедра Правоохранительная деятельность и национальная безопасность юридического института Южно-Уральского государственного университета проводит социологическое исследование на тему: «Административно-юрисдикционная деятельность участкового уполномоченного полиции» в связи с разработкой предложений по улучшению качества правового регулирования административно-юрисдикционной деятельности участкового уполномоченного полиции. Просим Вас ответить на вопросы предлагаемой анкеты.

1. Укажите, пожалуйста, Ваш стаж службы в должности участкового уполномоченного полиции

Ответ: _____

2. Какие из направлений административно-юрисдикционной деятельности участкового уполномоченного полиции наиболее полно регламентированы нормами действующего законодательства и подзаконными актами?

Ответ: _____

3. По Вашему мнению, насколько полно нормы приказа МВД России от 29.03.2019 №205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» урегулировали административно-юрисдикционную деятельность участкового уполномоченного полиции?

а) в полном объеме

б) не достаточно полно, необходима доработка данного нормативного правового акта

в) данный нормативный правовой акт не регулирует административно-юрисдикционную деятельность участкового уполномоченного полиции

г) затрудняюсь ответить

4. Как часто возникает необходимость продлевать сроки рассмотрения административных жалоб?

а) достаточно часто (*просьба указать количество случаев продления сроков рассмотрения административных жалоб в 2020 году*)

б) периодически (просьба указать количество случаев продления срока рассмотрения административных жалоб в 2020 году)

в) крайне редко. Один-два случая за календарный год

г) необходимости продлевать сроки рассмотрения административных жалоб не возникало

5. По какой(им) причине(ам) были продлены сроки рассмотрения административных жалоб?

а) сложность поступившей жалобы

б) большой документооборот

в) загруженность другими должностными обязанностями

г) свой вариант ответа

6. Как часто, на Ваш взгляд, граждане злоупотребляют своим правом на обращение с административными жалобами к участковому уполномоченному полиции?

а) достаточно часто (просьба указать количество случаев злоупотребления правом на обращение с административными жалобами к участковому уполномоченному полиции в 2020 году)

б) периодически злоупотребляют (просьба указать количество случаев злоупотребления правом на обращение с административными жалобами к участковому уполномоченному полиции в 2020 году)

в) крайне редко. Один-два случая за календарный год

г) граждане не злоупотребляют своим правом на обращение с административными жалобами к участковому уполномоченному полиции

7. Как часто предмет административной жалобы, направленной на рассмотрение участкового уполномоченного полиции, не относится к вопросам его ведения?

а) достаточно часто (просьба указать количество административных жалоб, направленных на рассмотрение участкового уполномоченного полиции, не относящихся к вопросам его ведения в 2020 году)

б) периодически (просьба указать количество административных жалоб, направленных на рассмотрение участкового уполномоченного полиции, не относящихся к вопросам его ведения в 2020 году)

в) крайне редко. Один-два случая за календарный год

г) все административные жалобы, направленные на рассмотрение участкового уполномоченного полиции, относятся к вопросам его ведения

8. Укажите, пожалуйста, количество поступивших на Вас жалоб от граждан за 2020 год. Кто их рассматривал?

Ответ: _____

9. По Вашему мнению, какие проблемы в сфере административно-юрисдикционной деятельности участкового уполномоченного полиции позволяет разрешить Отчет перед населением?

10. Как часто Вы осуществляете производство по делам об административных правонарушениях в сфере безопасности дорожного движения?

а) достаточно часто (просьба указать количество возбужденных Вами, как участковым уполномоченным полиции, административных дел в рамках производства по делам об административных правонарушениях в сфере безопасности дорожного движения в 2020 году)

б) периодически (просьба указать количество возбужденных Вами, как участковым уполномоченным полиции, административных дел в рамках производства по делам об административных правонарушениях в сфере безопасности дорожного движения в 2020 году)

в) крайне редко. Один-два случая за календарный год

г) свой вариант ответа _____

11. Считаете ли Вы необходимым исключить из обязанностей старшего уполномоченного полиции рассмотрение дел об административных правонарушениях в сфере безопасности дорожного движения?

а) да

б) нет

в) свой вариант ответа _____

12. Каковы последствия, на Ваш взгляд, сокращения объема административно-юрисдикционных полномочий участкового уполномоченного полиции в сфере контроля за оборотом оружия?

а) сокращение полномочий в данной сфере существенно снизило нагрузку на участковых уполномоченных полиции

б) нейтральные последствия. Есть как «плюсы», так и «минусы» в сокращении полномочий в данной сфере

в) негативные последствия. При выявлении участковым уполномоченным правонарушений в данной сфере усматривается появление препятствий для своевременного и качественного рассмотрения административного дела.

г) свой вариант ответа _____

13. Как, по Вашему мнению, сказывается сокращение административно-юрисдикционных полномочий участкового уполномоченного полиции в лицензионно-разрешительной сфере?

а) положительно, сокращение полномочий в данной сфере позволило снизить нагрузку на участковых уполномоченных полиции

б) нейтрально, есть свои «плюсы» и «минусы» в сокращении полномочий в данной сфере

в) негативно, при выявлении участковым уполномоченным правонарушений в данной сфере усматривается появление препятствий для своевременного и качественного рассмотрения административного дела

г) затрудняюсь ответить

14. Укажите, пожалуйста, основные направления улучшения качества правового регулирования административно-юрисдикционной деятельности участкового уполномоченного полиции при работе административными жалобами

а) совершенствование действующего законодательства

б) увеличение численности кадрового состава

в) издание листовок, буклетов информативного характера для граждан и организаций, с целью донесения порядка подачи, сроков рассмотрения административных жалоб

г) популяризация и продолжение работы по внедрению цифровых технологий в производство по рассмотрению административными жалобами

д) свой вариант ответа

15. Укажите, пожалуйста, основные направления улучшения качества правового регулирования административно-юрисдикционной деятельности участкового уполномоченного полиции при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях

а) совершенствование действующего законодательства, в том числе, путем пересмотра перечня административно-юрисдикционных полномочий участкового уполномоченного полиции

б) увеличение численности кадрового состава

в) популяризация и продолжение работы по внедрению цифровых технологий в производство по делам об административных правонарушениях

д) свой вариант ответа

Спасибо за сотрудничество!

**ИТОГИ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ НА ТЕМУ:
«АДМИНИСТРАТИВНО-ЮРИСДИКЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ»**

В ходе исследования проблем, обозначенных в научно-исследовательской работе, был проведен социологический опрос среди участковых уполномоченных полиции ОП «Северо-Западный» УМВД России по г. Челябинску на тему: «Административно-юрисдикционная деятельность участкового уполномоченного полиции» с целью разработки предложений по улучшению качества правового регулирования административно-юрисдикционной деятельности участкового уполномоченного полиции.

Всего было опрошено 15 сотрудников, стаж службы которых составил от 3 до 18 лет.



Диаграмма 1. Стаж службы опрошенных сотрудников, находящихся в должности участкового уполномоченного полиции



Диаграмма 2. Мнение респондентов о полноте нормативной регламентации направлений административно-юрисдикционной деятельности УУП



Диаграмма 3. Мнение респондентов о полноте урегулирования нормами Приказа МВД России №205 административно-юрисдикционной деятельности УУП



Диаграмма 4. Частота продления сроков рассмотрения административных жалоб



Диаграмма 5. Причины продления сроков рассмотрения административных жалоб

**6. КАК ЧАСТО, НА ВАШ ВЗГЛЯД, ГРАЖДАНЕ
ЗЛОУПОТРЕБЛЯЮТ СВОИМ ПРАВОМ НА ОБРАЩЕНИЕ
С АДМИНИСТРАТИВНЫМИ ЖАЛОБАМИ К УУП?**

■ Достаточно часто ■ периодически злоупотребляют ■ крайне редко

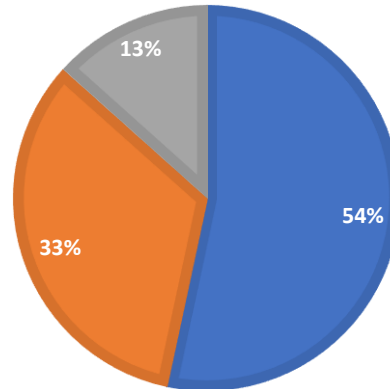


Диаграмма 6. Частота злоупотребления гражданами правом на обращение с административными жалобами

**7. КАК ЧАСТО ПРЕДМЕТ АДМИНИСТРАТИВНОЙ
ЖАЛОБЫ, НАПРАВЛЕННОЙ НА РАССМОТРЕНИЕ
УУП, НЕ ОТНОСИТСЯ К ВОПРОСАМ ЕГО ВЕДЕНИЯ?**

■ Достаточно часто ■ Периодически
■ Крайне редко ■ Все жалобы относятся к вопросам его ведения

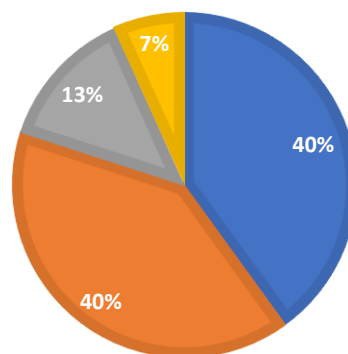


Диаграмма 7. Частота несоответствия предмета административной жалобы, направленной на рассмотрение участковому уполномоченному полиции

**8. УКАЖИТЕ, КОЛИЧЕСТВО ПОСТУПИВШИХ НА ВАС
ЖАЛОБ ОТ ГРАЖДАН ЗА 2020 ГОД**

■ до 5 ■ от 5 до 10 ■ 10 и более

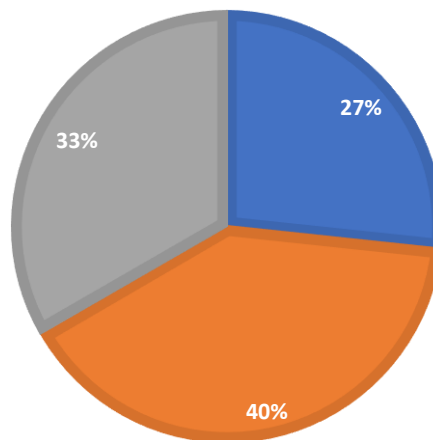


Диаграмма 8. Количество поступивших жалоб на участкового уполномоченного полиции за 2020 год

**9. КАКИЕ ПРОБЛЕМЫ В СФЕРЕ АДМИНИСТРАТИВНО-
ЮРИСДИКЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УУП
ПОЗВОЛЯЕТ РАЗРЕШИТЬ ОТЧЕТ ПЕРЕД НАСЕЛЕНИЕМ**

■ Оперативное реагирование ■ Информирование о рез-тах деят-сти
■ Никакие ■ Разъясн. о деят-сти службы УУП

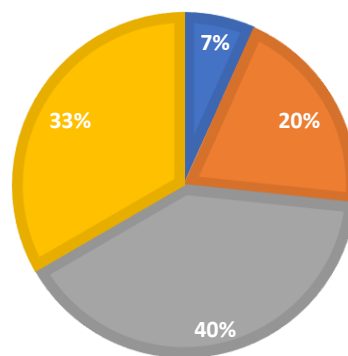


Диаграмма 9. Значение отчета перед населением в осуществлении административно-юрисдикционной деятельности участковым уполномоченным полиции

10. КАК ЧАСТО ВЫ ОСУЩЕСТВЛЯЕТЕ ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ?

■ Периодически ■ Крайне редко ■ Не осуществляю

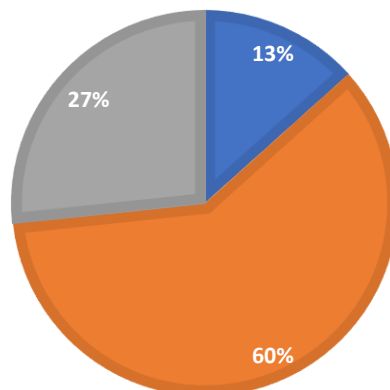


Диаграмма 10. Частота осуществления производства по делам об административных правонарушениях в сфере безопасности дорожного движения

11. СЧИТАЕТЕ ЛИ ВЫ НЕОБХОДИМЫМ ИСКЛЮЧИТЬ ИЗ ОБЯЗАННОСТЕЙ СТ. УУП РАССМОТРЕНИЕ ДЕЛ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В СФЕРЕ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ?

■ Да ■ Нет ■ нет, но необходимо доработать

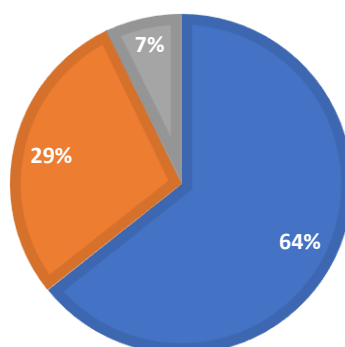


Диаграмма 11. Мнение респондентов об исключении из обязанностей старшего участкового уполномоченного полиции рассмотрение дел об административных правонарушениях в сфере безопасности дорожного движения

**12. КАКОВЫ ПОСЛЕДСТВИЯ, НА ВАШ
ВЗГЛЯД, СОКРАЩЕНИЯ ОБЪЕМА
АДМИНИСТРАТИВНО-ЮРИСДИКЦИОННЫХ
ПОЛНОМОЧИЙ УУП В СФЕРЕ КОНТРОЛЯ ЗА
ОБОРОТОМ ОРУЖИЯ?**

■ Положительно ■ Нейтрально ■ Негативные последствия

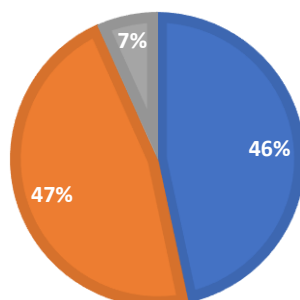


Диаграмма 12. Отношение респондентов к сокращению объема административно-юрисдикционных полномочий участкового уполномоченного полиции в сфере контроля за оборотом оружия

**13. КАК, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, СКАЗЫВАЕТСЯ
СОКРАЩЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНО-
ЮРИСДИКЦИОННЫХ ПОЛНОМОЧИЙ УУП В
ЛИЦЕНЗИОННО-РАЗРЕШИТЕЛЬНОЙ СФЕРЕ?**

■ Положительно ■ Нейтрально

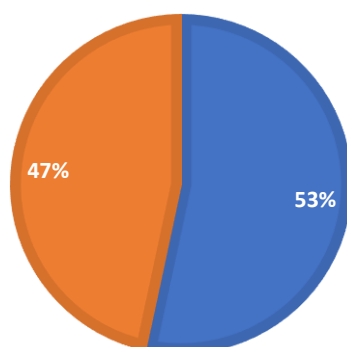


Диаграмма 13. Отношение респондентов к сокращению объема административно-юрисдикционных полномочий участкового уполномоченного полиции в лицензионно-разрешительной сфере



Диаграмма 14. Отношение респондентов к предлагаемым направлениям улучшения качества правового регулирования административно-юрисдикционной деятельности участкового уполномоченного полиции при работе с административными жалобами



Диаграмма 15. Отношение респондентов к предлагаемым направлениям улучшения качества правового регулирования административно-юрисдикционной деятельности участкового уполномоченного полиции при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях

**РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН**

**«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В
КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ
АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ»**

Статья 1

Внести в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 года № 195-ФЗ (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 1 (Часть 1), ст. 1) следующие изменения:

1. «Статья 5.60 Злоупотребление правом на обращение

Злоупотребление гражданами правом на обращение в государственные органы, органы местного самоуправления и их должностным лицам, в государственные и муниципальные учреждения и иные организации, на которые возложено осуществление публично значимых функций, и их должностным лицам, если такое действие было продиктовано не намерением исполнить свой гражданский долг или защитить права и охраняемые законом интересы, а исключительно целью причинения вреда другому лицу, - влечет наложение штрафа от одной тысячи до трех тысяч рублей».

2. пункт 9 части 2 статьи 23.3 изложить в следующей редакции:

«9) старшие участковые уполномоченные полиции, участковые уполномоченные полиции – об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 6.24 (в части административных правонарушений, совершенных в общественных местах), статьями 10.4, 10.5, 19.2, 19.15, 19.15.1, 19.15.2, частями 1 и 2 статьи 19.24, частями 1 и 2 статьи 20.1, частями 1 и 2 статьи 20.20, статьей 20.21 настоящего Кодекса».

Президент
Российской Федерации