

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Южно-Уральский государственный университет»  
(национальный исследовательский университет)  
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
Кафедра «Правоохранительная деятельность и национальная безопасность»

РОЛЬ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ В ОБЕСПЕЧЕНИИ И ЗАЩИТЕ  
ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАН

ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ) – 40.05.02. 2016.517.ВКР

Руководитель работы,  
канд. юрид. наук  
доцент кафедры  
\_\_\_\_\_ Вера Александровна Задорожная  
\_\_\_\_\_ 2021 г.

Автор работы,  
студент группы Ю-517  
\_\_\_ Екатерина Александровна Уколова  
\_\_\_\_\_ 2021 г.

Нормоконтролер,  
канд. юрид. наук, доцент  
\_\_\_\_\_ Вера Александровна Задорожная  
\_\_\_\_\_ 2021 г.

Челябинск  
2021

## АННОТАЦИЯ

Уколова Е.А. Выпускная квалификационная работа «Роль органов внутренних дел в обеспечении и защите прав и свобод граждан»: ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)», Ю-517, 96 с., библиогр. список – 95 наим., прил.б.

Объектом исследования выступают общественные отношения, регулирующие деятельность сотрудников органов внутренних дел по охране и защите прав и свобод граждан в Российской Федерации.

Предмет исследования – совокупность нормативных правовых положений, затрагивающих процесс обеспечения прав и свобод граждан.

Целью исследования является всестороннее, полное и объективное исследование проблемы обеспечения прав и свобод граждан России в процессе осуществления сотрудниками полиции своих полномочий.

В соответствии с поставленной целью были определены следующие задачи данного исследования:

1. Проследить историю возникновения институтов соблюдения прав и свобод человека в мире.
2. Описать процесс становления прав и свобод граждан в России.
3. Проанализировать нормативные правовые акты, затрагивающие предмет исследования, на международном уровне.
4. Привести перечень основных нормативных документов, касающихся защиты прав и свобод граждан на территории Российской Федерации.
5. Выяснить, каково на сегодняшний день состояние обеспечения прав и свобод человека на территории нашего государства.
6. Определить круг полномочий сотрудников органов внутренних дел по защите прав и свобод граждан.
7. Разобраться, в каких сферах человеческой жизнедеятельности сотрудники полиции наиболее плотно соприкасаются с их правами и свободами.
8. Определить, какие проблемы соблюдения прав и свобод граждан возникают при осуществлении сотрудниками полиции своих полномочий.

Структура выпускной квалификационной работы соответствует логике исследования и состоит из введения, семи параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений. Структура отражает цель и задачи, поставленные в данной работе.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

	ВВЕДЕНИЕ.....	6
1	ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ, ИСТОРИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА	
1.1	Теоретический аспект обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина, а также современное состояние данного обеспечения в Российской Федерации .....	11
1.2	Нормативное закрепление прав и свобод человека и гражданина.....	18
1.3	История развития прав и свобод человека и гражданина .....	25
2	ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ И ЗАЩИТЕ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА	
2.1	Органы государственной власти Российской Федерации, обеспечивающие права и свободы граждан.....	35
2.2	Организационные и иные меры по обеспечению прав и свобод граждан, применяемые сотрудниками органов внутренних дел .....	40
2.3	Оценка эффективности деятельности сотрудников органов внутренних дел по обеспечению и защите прав и свобод граждан в современных условиях.....	49
2.4	Вопросы ограничения прав и свобод граждан, возникающие в процессе осуществления сотрудниками органов внутренних дел своих полномочий, и пути их решения.....	53
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	68
	БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	72
	ПРИЛОЖЕНИЯ.....	83

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность работы заключается в том, что власть в России на пути построения демократического общества должна стремиться к наиболее полному обеспечению прав и свобод граждан. Одним из основных органов, в процессе осуществления своих полномочий выполняющих данную задачу, являются органы внутренних дел. Неслучайно Федеральный закон «О полиции» в своих нормах прямо регламентирует обязанность сотрудников органов внутренних дел в пределах своих полномочий обеспечивать защиту общества и отдельных граждан. Именно данный орган способствует созданию необходимых условий для качественной и полноценной реализации гражданами своих личных прав и свобод, что является одним из показателей правового государства.

Так, органы дознания, следствия, уголовный розыск напрямую занимаются предупреждением, выявлением, расследованием и раскрытием преступлений. Служба участковых уполномоченных полиции в своей деятельности непосредственно взаимодействует с населением на своем участке, осуществляя организационную, профилактическую, административно-надзорную, оперативно-розыскную и другие функции.

Еще одним подразделением, который в процессе реализации своих полномочий непосредственно взаимодействует с населением, осуществляет его защиту, является государственная инспекция безопасности дорожного движения. Данная служба осуществляет контрольные, профилактические, надзорные и разрешительные функции в части обеспечения безопасности дорожного движения.

Особое внимание хотелось бы сфокусировать на деятельности по обеспечению прав и свобод несовершеннолетних, так как данная категория граждан является наиболее незащищенной и уязвимой. Данную задачу в системе органов внутренних дел реализует подразделение по делам несовершеннолетних. Одной из основных задач, стоящих перед

сотрудниками данной службы, является предупреждение безнадзорности и беспризорности среди несовершеннолетних, защита их основных прав.

Различные резонансные инциденты, негативные практики и публичные осуждения в средствах массовой информации привели к тому, что, когда речь заходит о сотрудниках органов внутренних дел, всегда возникает негативный образ полицейского, связанного круговой порукой, «крышеванием» и различными коррупционными проявлениями. Кроме того, на правоохранительные органы люди списывают претензии по любым вопросам: от плохих дорог до проблем, связанных с коммунальными услугами.

Однако на практике возникают проблемы, связанные с нарушением прав и свобод граждан со стороны сотрудников органов внутренних дел. Особенно ярко данные нарушения прослеживаются в процессе осуществления оперативно-розыскной деятельности. Государство узаконило оперативно-розыскную деятельность, которая во многом основана на дезинформации, обмане как средстве выявления и раскрытия преступлений. Обман лица, противостоящего оперативному сотруднику, не считается аморальным, так как, не используя обман, практически невозможно взять с поличным взяточника, вымогателя и т.п.

Полиция, для реализации целей и задач, поставленных перед ней, наделяется значительными силами и средствами, что позволяет эффективно проводить мероприятия правового, экономического и социального характера. Сотрудники органов внутренних дел имеют права, позволяющие им в строго определенных законом случаях ограничивать некоторые права и свободы граждан, что налагает на них определенную ответственность за обеспечение режима законности на территории страны.

В качестве особенности реализации сотрудниками полиции своих полномочий выступает тот факт, что они не должны вмешиваться в личную жизнь граждан, а обязаны лишь обеспечивать деятельность по устранению

негативных факторов, мешающих реализации прав и свобод граждан. Однако нельзя полностью полагаться на совесть людей, которые в процессе реализации своих прав могут ограничивать свободы других людей. Поэтому это требует постоянного контроля со стороны органов внутренних дел.

При вступлении сотрудника полиции с гражданами в профессиональные взаимоотношения, не следует забывать о соблюдении прав последних. Особенно ярко это заметно при задержании подозреваемого либо при задержании, как мере обеспечения административного производства. Ограничивая на основании закона свободу человека и, как следствие, лишая его ряда объективных возможностей защищать свои права, правоохранительные органы не могут не взять на себя ряд обязательств по такой защите, выраженных, в первую очередь, в требованиях к действиям личного состава и условиям содержания задержанных.

В качестве объекта исследования выступают общественные отношения, регулирующие деятельность сотрудников органов внутренних дел по охране и защите прав и свобод граждан в Российской Федерации.

Предмет исследования – совокупность нормативных правовых положений, затрагивающих процесс обеспечения прав и свобод граждан.

Целью исследования является всестороннее, полное и объективное исследование проблемы обеспечения прав и свобод граждан России в процессе осуществления сотрудниками полиции своих полномочий.

В соответствии с поставленной целью были определены следующие задачи данного исследования:

1. Проследить историю возникновения институтов соблюдения прав и свобод человека в мире.
2. Описать процесс становления прав и свобод граждан в России.
3. Проанализировать нормативные правовые акты, затрагивающие предмет исследования, на международном уровне.

4. Привести перечень основных нормативных документов, касающихся защиты прав и свобод граждан на территории Российской Федерации.

5. Выяснить, каково на сегодняшний день состояние обеспечения прав и свобод человека на территории нашего государства.

6. Определить круг полномочий сотрудников органов внутренних дел по защите прав и свобод граждан.

7. Разобраться, в каких сферах человеческой жизнедеятельности сотрудники полиции наиболее плотно соприкасаются с их правами и свободами.

8. Определить, какие проблемы соблюдения прав и свобод граждан возникают при осуществлении сотрудниками полиции своих полномочий.

Нормативная основа данного исследования представлена следующими нормативными правовыми актами: Конституция РФ, Уголовный кодекс РФ, Кодекс об административных правонарушениях РФ, различные федеральные законы, подзаконные нормативные акты, тем или иным образом затрагивающие права и свободы граждан в России. Кроме того, особую роль играют международные нормативные акты в данной сфере.

Методологическая основа данной работы представляет собой использование комплекса общенаучных и специальных методов познания. Особенно часто применялись такие методы, как обобщение, дедукция, метод правового моделирования, метод формализации и идеализации. Кроме того, в качестве специально-юридических методов применялись: сравнительно-правовой, метод толкования правовых норм, формально-юридический метод.

Практическую (эмпирическую) основу составляют материалы конкретные примеры из судебной практики, непосредственно затрагивающие тему данного исследования.

Практическая значимость работы заключается в том, что выводы, научные положения, сформулированные в данном исследовании, могут быть

использованы в научно-педагогической деятельности, в дальнейшем рассмотрении данного вопроса с целью совершенствования законодательства, регулирующего соблюдение и защиту прав и свобод граждан в России сотрудниками органов внутренних дел.

Структура выпускной квалификационной работы соответствует логике исследования и состоит из введения, семи параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений. Структура отражает цель и задачи, поставленные в данной работе.

Исследования выпускной квалифицированной работы были положены в научно-исследовательскую работу студента, которая была представлена на конкурс научно – исследовательских работ студентов Южно-Уральского государственного университета.

Отдельные положения работы и выводы исследования были представлены на научных конференциях (международный круглый стол «Актуальные проблемы административного и финансового права», Донецк, 11 декабря 2020г.; международная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы современной науки: теория, методология, практика, инноватика», Уфа, 27 апреля 2021г.).

# 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ, ИСТОРИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ И ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

## 1.1 Теоретический аспект обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина, а также современное состояние данного обеспечения в Российской Федерации

Теоретический анализ обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина невозможен без определения и соотношения таких основных понятий, как «право» и «свобода». Данные термины характеризуются, прежде всего, тем, что они в значительной степени являются синонимами. И то и другое понятия являются субъективными правами любого человека.

Однако, не смотря на это, между ними можно провести и различие. Анализируя конституционное законодательство, можно заметить, что термин «свобода» призван подчеркнуть более широкие возможности индивидуального выбора, не очеркивая конкретного его результата. Так, ст. 28 Конституции РФ гласит: «каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними».

Тогда как термин «право» определяет конкретные действия человека, к примеру, право участвовать в управлении делами государства, право избирать и быть избранным. Одновременно с этим, «право» самой Конституцией может включаться в состав «свободы». Следовательно, провести четкую грань между данными терминами затруднительно, так как обычно всю сферу политических прав гражданина с четко определенными правомочиями так же именуют «свободами». Различие в терминологии, скорее, является традиционным, сложившимся еще в 18-19 веках<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Гаврилов В.Н. Права и свободы человека: проблемы теории // Вестник экономика, права и социологии. 2012. № 4. С. 133.

Следует также в рамках данного исследования провести грань между человеком и гражданином, как носителями определенных прав и свобод. Так, данное разграничение четко определено в Конституции РФ, в которой указано, что конституционные права и свободы человека предоставляются любому индивиду, тогда как правами и свободами гражданина обладает лишь лицо, принадлежащее государству на основании гражданства.

Права любого человека проявляются во время социальной деятельности людей, их общественного отношения, способов существования индивида. Права являются именно нормативной формой коммуникации людей, упорядочивая связи между ними, координируя те или иные поступки, принимая превентивные меры к противоречиям, противоборствам и конфликтам между людьми. То есть данная форма взаимодействия не позволяет правам одного человека ограничивать свободы другого, обеспечивает нормальное функционирование общества и государства.

На современном этапе развития нашего государства обеспечение прав и свобод человека и гражданина представляет собой противоречивую ситуацию. С одной стороны, в сравнении с прошлым историческим периодом развития (советским государством) состояние обеспечения прав и свобод граждан обладает заметными достижениями. С другой стороны, сравнивая настоящую ситуацию с общепринятыми международными нормами и развитыми демократическими государствами, можно заметить явное отставание. Некоторые права человека нашли свое место в современном российском обществе, поэтому они соблюдаются. Другие же, напротив, подавляются органами государственной власти при попустительстве общественных институтов.

На основе анализа законодательных источников российского права и рассмотрения практической деятельности граждан можно выделить следующие положительные стороны, характеризующие нынешнее состояние обеспечения прав и свобод человека и гражданина на территории России:

- 1) российская Конституция практически полностью включает в себя положения, закрепленные во Всеобщей декларации прав человека;
- 2) граждане России имеют право обращаться за защитой своих нарушенных прав в Европейский суд по правам человека;
- 3) с образованием нашего государства введен мораторий на смертную казнь (фактически она отменена);
- 4) органами исполнения наказания ведает теперь не Министерство внутренних дел, а гражданский орган – Министерство юстиции;
- 5) в стране фактически зарегистрированы тысячи правозащитных организаций;
- 6) согласно опросам общественного мнения, население не в значительной степени обеспокоено нарушениями прав и свобод граждан<sup>1</sup>;
- 7) выборы на территории России проходят в соответствии с законодательством;
- 8) на федеральном уровне осуществляет свою деятельность Уполномоченный по правам человека, кроме того, в каждом субъекте России существуют аналогичная должность;
- 9) российские политические лидеры с периодичной постоянностью говорят о незыблемых принципах демократии, в том числе о необходимости соблюдения прав и свобод человека на всей территории нашей страны;
- 10) Россией ратифицированы множество международных нормативных актов, регулирующих защиту прав и свобод человека и гражданина.

Несмотря на некоторые успехи в решении данного вопроса, в России существует множество проблем, связанных с нарушением прав гражданина. Вот некоторые из них:

---

<sup>1</sup> Скутнев А. В. Права человека в России как отражение конституционно-правовой традиции // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2016. № 1. С. 148.

1. На сегодняшний день все еще остается актуальной тема, примененная пыток и незаконных методов при получении доказательств. В прокуратуры ежегодно поступают сотни заявлений от граждан, касающихся нарушения их прав при проведении следствия. В качестве примера можно привести следующий случай из судебной практики. Так, адвокат в апелляционной жалобе просит изменить в отношении его подзащитного меру пресечения и приводит следующие доводы. Мера пресечения в отношении подзащитного с декабря 2017 года неоднократно продлевалась с одной и той же формулировкой, а именно: в связи с необходимостью выполнения ряда следственных и процессуальных действий, направленных на окончание предварительного следствия. Полагает, что продление срока следствия не может являться достаточным основанием для продления срока содержания подзащитного под стражей, поскольку в период с 17 декабря 2017 года по 16 мая 2018 года следственные действия с участием ее подзащитного не проводились. Указывает, что ее подзащитного оперативные сотрудники незаконно содержали без составления протокола задержания и доставления, без фиксации времени фактического задержания и разъяснения прав. Утверждает, что к подзащитному применялись пытки и недозволенные методы ведения следствия, чтобы получить признательные показания в совершении преступления, которое он не совершал. Похищение подзащитного, его незаконное удержание в ИВС ОМВД по Шалинскому району в период с 14 по 31 августа 2017 года в нарушение норм уголовно-процессуального законодательства, ст.ст. 21, 22 Конституции Российской Федерации и ст. 5 Европейской Конвенции, а также игнорирование Шалинским городским судом этих обстоятельств влечет безусловную отмену постановления суда о продлении срока содержания под стражей<sup>1</sup>. Кроме того, некоторые ученые-правоведы полагают, что высокий процент

---

<sup>1</sup> Апелляционное постановление Верховного суда Чеченской республики № 22К-348/2018 от 10.08.2018. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/q0w0woKBWSUH/>. (дата обращения 10.04.2021).

раскрываемости преступлений связан именно с такими нарушениями прав и свобод граждан<sup>1</sup>.

2. Зоной особой концентрации нарушения прав и свобод граждан являются исправительные учреждения Федеральной службы исполнения наказания. Защита конституционных прав осужденных, содержащихся в учреждениях УИС, может осуществляться посредством привлечения к уголовной ответственности сотрудников данных учреждений за превышение должностных полномочий. При этом данный факт стал известен правоохранительным органам путем сообщения факта нарушения конституционных прав через своих знакомых.

Так, в период времени с 08:00 до 10:00 часов Кутузов С.Г., исполняющий обязанности заместителя начальника оперативного отдела лечебного исправительного учреждения, находясь в помещении своего служебного кабинета, вызвал для беседы осужденного, отбывающего наказание за совершенные ранее преступления в виде лишения свободы. Затем данное должностное лицо потребовало от осужденного предоставить ему сведения о деятельности других осужденных, которые отбывают наказание в виде лишения свободы в указанном выше учреждении. На требования Кутузова он ответил отказом. В связи с чем, Кутузов С.Г. потребовал, чтобы он подошел к шкафу, расположенному слева от входа в его кабинет, повернулся к шкафу лицом, опустил при этом руки вниз и стоял в таком положении. Испугавшись, осужденный выполнил требование Кутузова С.Г. В это время последний, находясь в своем служебном кабинете, вооружился специальным средством – резиновой палкой, взяв ее в обе руки, подошел к потерпевшему сзади и, совершая действия, явно выходящие за пределы своих полномочий, существенно нарушая права и законные интересы осужденного, действуя вопреки интересам государственной службы, применяя специальное средство, без достаточных на то оснований

---

<sup>1</sup> Малько А. В. Защита прав человека в современной России: утопия или реальность // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2017. № 3. С. 51.

для его применения, умышленно нанес находящейся в руках резиновой палкой несколько ударов по ягодицам, левой лопатки, левому плечу и голове, отчего потерпевший испытал физическую боль<sup>1</sup>.

Осужденные – особая категория граждан, чьи права и свободы ограничены решением суда в связи с совершением ими преступных деяний. Следовательно, примеров нарушения их прав и свобод в судебной практике много. Однако не следует забывать, что осужденные могут заявлять о фактах нарушения их прав беспочвенно, преследуя определенные личные цели. Так, Минакова О.А. обратилась в суд с заявлением о признании незаконным решения заместителя прокурора Челябинской прокуратуры по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях, которым ей отказано в применении мер прокурорского реагирования по факту применения к ней физической силы сотрудникам ИК-5 ГУФСИН России по Челябинской области. В заявлении была указана следующая ситуация. Около 10 часов утра ее вывели на прогулку из камеры ШИЗО, куда она была выдворена сотрудником из ПКТ. Поскольку ее одежда находилась в раздевалке ПКТ (телогрейка, шапка, варежки, обувь), она направилась обратно для того, чтобы одеться, а после прогулки оставить вещи в раздевалке ШИЗО. Затем два сотрудника налетели на нее, заломили за спину руку и с силой затолкали ее обратно в камеру ШИЗО, лишив прогулки. На ее обращения к прокурору Челябинской прокуратуры по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях о проведении проверки по факту незаконного применения к ней физической силы, применении к виновным мер прокурорского реагирования к данным сотрудникам ей было отказано.

В судебном решении также приведена точка зрения самих сотрудников исправительного учреждения. Так, к Минаковой О.А в коридоре ШИЗО ИК-5 была применена физическая сила в связи с тем, что она оказала злостное

---

<sup>1</sup> Решение Саткинского городского суда Челябинской области № 1-10/2012. от 26.01.2012. URL: <https://rospravosudie.com/court-satkinskij-gorodskoj-sud-chelyabinskaya-oblast-s/act-104352885> (дата обращения 14.04.2021).

неповиновение сотрудникам ИУ, а именно: отказалась пройти в раздевалку ШИЗО для последующей прогулки согласно распорядку дня, вела себя агрессивно, кричала, размахивала руками. Была предупреждена о том, что к ней будет применена физическая сила, было предоставлено достаточно времени для прекращения противоправных действий. Минакова О.А. своих противоправных действий не прекратила, в связи с чем, дежурным и инспектором для пресечения правонарушения была применена физическая сила – прием «загиб руки за спину». После применения физической силы Минакова О.А. была помещена в камеру ШИЗО, прогулка прекращена в соответствии со ст. 93 ч. 2 УИК РФ. Осужденная Минакова О.А. осмотрена врачом, о чем выдана медицинская справка<sup>1</sup>.

3. Нарушения прав и свобод граждан не обошли стороной и Вооруженные силы России. В армии до сих пор регистрируются случаи издевательств старослужащих над только что прибывшими призывниками, когда офицеры допускают «дедовщину» в целях поддержания дисциплины в своем подразделении. Ярким примером может служить недавно произошедшая трагедия в Воронежской области. Так, корреспонденты российской газеты пишут: «Военный следственный отдел СК РФ по Воронежскому гарнизону возбудил уголовное дело после обнаружения тела военнослужащего. Отчиму погибшего представители военной части заявили, что Степан скончался от остановки сердца. Тело молодого человека, проходившего срочную военную службу в войсковой части 91711, было обнаружено 10 февраля. На теле зафиксированы следы насильственной смерти. По данному факту возбуждено дело по части 1 ст. 105 УК РФ «Убийство», отметили в СК РФ. Один из сопровождавших тело военных рассказал отчиму, что вечером 10 февраля Степан отказался от ужина и остался в своей палатке. Его нашли утром 11 февраля в палатке для

---

<sup>1</sup> Решение Metallургического районного суда г. Челябинска № 2-2179/15. от 9.06.2015. URL: <https://rospravosudie.com/court-metallurgicheskij-rajonnyj-sud-g-chelyabinska-chelyabinskaya-oblast-s/act-494911320> (датаобращения 10.04.2021).

умывания. По неофициальным данным, руки у Степана были связаны скотчем, а на голове был полиэтиленовый пакет. Также на затылке якобы обнаружена большая ссадина»<sup>1</sup>.

4. Еще одним объектом нарушения прав и свобод являются сироты в детских домах и душевнобольные, содержащиеся в специальных медицинских учреждениях.

5. Фактически в полурабском состоянии живут многие мигранты, которые приехали на заработки в нашу страну из ближнего зарубежья, Центральной и Юго-восточной Азии.

Это далеко не весь список проблем, связанных с нарушением прав и свобод граждан на территории России. Лишь малая часть из них придают общественной огласке и становятся известными широкому кругу населения.

## 1.2 Нормативное закрепление прав и свобод человека и гражданина

Осуществление любой деятельности, особенно на государственном и международном уровне, невозможно без законодательной регламентации. Данный факт касается и обеспечения защиты прав и свобод человека, и гражданина. Следует в назывном порядке перечислить международные правовые акты в сфере обеспечения защиты прав и свобод человека, а затем подробнее остановиться на наиболее важных из них.

Международные нормативные правовые акты, регулирующие соблюдение прав и свобод человека и гражданина:

1. Устав Организации Объединенных Наций (Сан-Франциско, 26 июня 1945 года)<sup>2</sup>;

2. Всеобщая декларация прав человека<sup>1</sup> (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 года);

---

<sup>1</sup> Электронный ресурс. Режим доступа: <https://rg.ru/2013/10/11/reg-cfo/sud.html>.

<sup>2</sup> Устав Организации Объединенных Наций. 1945. URL: <http://www.un.org/ru/charter-united-nations/>.

3. Международный пакт о гражданских и политических правах<sup>2</sup> (Нью-Йорк, 19 декабря 1966 года);
4. Международный пакт об экономических, социологических и культурных правах<sup>3</sup> (Нью-Йорк, 19 декабря 1966 года);
5. Конвенция о защите прав человека и основных свобод<sup>4</sup> ETS № 005 (Рим, 4 ноября 1950 г.) (с изм. и доп. от 21 сентября 1970 г., 20 декабря 1971 г., 1 января 1990 г., 6 ноября 1990 г., 11 мая 1994 г.)
6. Европейская Социальная Хартия<sup>5</sup> ETS N 163 (пересмотренная) (Страсбург, 3 мая 1996 г.)
7. Европейская Конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания<sup>6</sup> ETS № 126 (Страсбург, 26 ноября 1987 г.)
8. Рамочная Конвенция о защите национальных меньшинств<sup>7</sup> ETS № 157 (Страсбург, 1 февраля 1995 г.)
9. Конвенция о правах ребенка<sup>8</sup> (Нью-Йорк, 20 ноября 1989 г.)
10. Конвенция о политических и социальных правах женщин<sup>9</sup> (Нью-Йорк, 31 марта 1953 г.)
11. Конвенция о статусе беженцев<sup>1</sup> (Женева, 28 июля 1951 г.)

---

<sup>1</sup> Всеобщая декларация прав человека. 1948. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/declhr.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml).

<sup>2</sup> Международный пакт о гражданских и политических правах. 1966. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/pactpol.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml).

<sup>3</sup> Международный пакт об экономических, социологических и культурных правах. 1966. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/pactecon.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactecon.shtml).

<sup>4</sup> Конвенция о защите прав человека и основных свобод. 1950. URL: <http://europeancourt.ru/konvenciya-o-zashhite-prav-cheloveka-i-drugie-oficialnye-dokumenty/konvenciya-o-zashhite-prav-cheloveka-i-osnovnyx-svobod/>.

<sup>5</sup> Европейская Социальная Хартия. 1996. URL: <https://www.coe.int/ru/web/moscow/evropejskaa-social-naa-hartia>.

<sup>6</sup> Европейская Конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания. 1987. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/torture.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/torture.shtml).

<sup>7</sup> Рамочная Конвенция о защите национальных меньшинств. 1995. URL: <https://rm.coe.int/168007cddc>.

<sup>8</sup> Конвенция о правах ребенка. 1989. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/childcon.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.shtml).

<sup>9</sup> Конвенция о политических и социальных правах женщин. 1953. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/women\\_politrights.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/women_politrights.shtml).

12. Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него<sup>2</sup> (Нью-Йорк, 9 декабря 1948 г.)

13. Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин<sup>3</sup> (Нью-Йорк, 18 декабря 1979 г.)

14. Международная Конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации<sup>4</sup> (Нью-Йорк, 7 марта 1966 г.)

15. Международная Конвенция «О пресечении преступления апартеида и наказания за него»<sup>5</sup> от 30 ноября 1973 г.

16. Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей<sup>6</sup> (принята резолюцией 45/158 Генеральной Ассамблеи ООН от 18 декабря 1990 г.)

17. Конвенция Международной Организации Труда № 111 о дискриминации в области труда и занятий<sup>7</sup> (Женева, 25 июня 1958 г.)

18. Декларация о правах человека в отношении лиц, не являющихся гражданами страны, в которой они проживают<sup>8</sup> (утв. резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 40/144 от 13 декабря 1985 г.)

19. Женевская Конвенция о защите гражданского населения во время войны<sup>9</sup> (Женева, 12 августа 1949 г.)

---

<sup>1</sup> Конвенция о статусе беженцев. 1951. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/refugees.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/refugees.shtml).

<sup>2</sup> Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него. 1948. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/genocide.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/genocide.shtml).

<sup>3</sup> Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. 1979. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/cedaw.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/cedaw.shtml).

<sup>4</sup> Международная Конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации. 1966. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/raceconv.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/raceconv.shtml).

<sup>5</sup> Международная Конвенция «О пресечении преступления апартеида и наказания за него». 1973. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/apartheid1973.shtl](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/apartheid1973.shtl).

<sup>6</sup> Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей. 1990. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/migrant.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/migrant.shtml).

<sup>7</sup> Конвенция Международной Организации Труда № 111 о дискриминации в области труда и занятий. 1958. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/labour.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/labour.shtml).

<sup>8</sup> Декларация о правах человека в отношении лиц, не являющихся гражданами страны, в которой они проживают. 1985. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/not\\_nationals\\_rights.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/not_nationals_rights.shtml).

<sup>9</sup> Женевская Конвенция о защите гражданского населения во время войны. 1949. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/geneva\\_civilian.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/geneva_civilian.shtml).

20. Женевская Конвенция об обращении с военнопленными<sup>1</sup> (Женева, 12 августа 1949 г.)

21. Женевская Конвенция об улучшении участи раненых, больных и лиц, потерпевших кораблекрушение, из состава вооруженных сил на море<sup>2</sup> (Женева, 12 августа 1949 г.)

22. Конвенция о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта<sup>3</sup> (Гаага, 14 мая 1954 г.)

23. Декларация о правах инвалидов<sup>4</sup> (утв. Резолюцией тринадцатой сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций 3447(XXX) от 9 декабря 1975 г.)

Международные нормативные правовые акты, регулирующие правоохранительную деятельность:

1. Европейская Конвенция о взаимной правовой помощи по уголовным делам<sup>5</sup> ETS № 030 (Страсбург, 20 апреля 1959 г.)

2. Европейская конвенция о пресечении терроризма<sup>6</sup> ETS № 090 (Страсбург, 27 января 1977 г.)

3. Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания<sup>1</sup> (Нью-Йорк, 10 декабря 1984 г.)

---

<sup>1</sup> Женевская Конвенция об обращении с военнопленными. 1949. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/geneva\\_prisoners.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/geneva_prisoners.shtml).

<sup>2</sup> Женевская Конвенция об улучшении участи раненых, больных и лиц, потерпевших кораблекрушение, из состава вооруженных сил на море. 1949. URL: <https://www.icrc.org/rus/resources/documents/misc/geneva-convention-2.htm>.

<sup>3</sup> Конвенция о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта. 1954. URL: <https://www.icrc.org/rus/resources/documents/misc/treaties-cultural-properties-140554.htm>.

<sup>4</sup> Декларация о правах инвалидов. 1975. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/disabled.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/disabled.shtml).

<sup>5</sup> Европейская Конвенция о взаимной правовой помощи по уголовным делам. 1959. URL: <https://www.coe.int/ru/web/conventions/full-list/-/conventions/treaty/030>.

<sup>6</sup> Европейская конвенция о пресечении терроризма. 1977. URL: <http://nac.gov.ru/zakonodatelstvo/mezhdunarodnye-pravovye-akty/evropeyskaya-konvenciya-o.html>.

4. Декларация основных принципов правосудия для жертв преступления и злоупотребления властью<sup>2</sup> (утв. резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 40/34 от 29 ноября 1985 г.)

5. Минимальные стандартные правила обращения с заключенными<sup>3</sup> (приняты на первом Конгрессе ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями 30 августа 1955 г., одобрены Экономическим и Социальным Советом на 994-ом пленарном заседании 31 июля 1957 г.)

6. Стандартные минимальные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением<sup>4</sup> (Токийские правила) (утв. резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 45/110 от 14 декабря 1990 г.)

7. Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме<sup>5</sup> (утвержден Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 43/173 от 9 декабря 1988 года)

Из всего вышеприведенного списка необходимо выделить Всеобщую декларацию прав человека, которая является основополагающим документом исторической важности. Текст Декларации явился результатом тесного взаимодействия специалистов в области права, представлявших все регионы планеты. Она была принята в качестве документа, принципам, изложенным в котором, обязаны следовать все народы и страны. Впервые в истории

---

<sup>1</sup> Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. 1984. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/torture.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/torture.shtml).

<sup>2</sup> Декларация основных принципов правосудия для жертв преступления и злоупотребления властью. 1985. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/power.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/power.shtml).

<sup>3</sup> Минимальные стандартные правила обращения с заключенными. 1955. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/prison.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/prison.shtml).

<sup>4</sup> Стандартные минимальные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением. 1990. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/tokyo\\_rules.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/tokyo_rules.shtml).

<sup>5</sup> Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме. 1988. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/detent.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/detent.shtml).

человечества на таком высоком уровне был принят документ, провозгласивший необходимость защиты основных прав человека.

Следует также выделить из данного списка Международный пакт о гражданских и политических правах, который признавал, что свобода и права человека могут быть осуществлены лишь при создании необходимых для этого условий: политических, социальных и культурных. Согласно данному документу, за каждым народом признавалось право на самоопределение политического статуса, экономического, социального и культурного развития.

Также большое значение в укреплении обеспечения защиты прав и свобод человека и гражданина сыграла принятая в 1949 году Женевская конвенция о защите гражданского населения во время войны. В данном документе прописывалось: «лица, которые непосредственно не принимают участия в военных действиях, включая тех лиц из состава вооруженных сил, которые сложили оружие, а также тех, которые перестали принимать участие в военных действиях вследствие болезни, ранения, задержания или по любой другой причине, должны при всех обстоятельствах пользоваться гуманным обращением без всякой дискриминации по причинам расы, цвета кожи, религии или веры, пола, происхождения или имущественного положения или любых других аналогичных критериев»<sup>1</sup>.

На государственном уровне, помимо ратифицированных международных нормативных правовых актов, существует собственное законодательство, регулирующее обеспечение защиты прав и свобод человека и гражданина. К таким актам, прежде всего, относятся:

1. Конституция Российской Федерации. Данным нормативным правовым актом человек, его права и свободы провозглашены высшей ценностью, а защита прав и свобод граждан России отнесены к обязанностям государства и его органов.

---

<sup>1</sup> Женевская Конвенция о защите гражданского населения во время войны. 1949. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/geneva\\_civilian.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/geneva_civilian.shtml).

2. Федеральный конституционный закон Российской Федерации от 26 февраля 1997 года № 1-ФКЗ «Об уполномоченном по правам человека в Российской Федерации»<sup>1</sup>.

3. Федеральный конституционный закон Российской Федерации от 31 декабря 1996 года № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»<sup>2</sup>.

4. Гражданский кодекс Российской Федерации.

5. Уголовный кодекс Российской Федерации.

6. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации.

7. Семейный кодекс Российской Федерации.

8. Трудовой кодекс Российской Федерации.

9. Федеральный закон Российской Федерации от 24 июля 1998 года № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»<sup>3</sup>.

10. Закон Российской Федерации от 7 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей»<sup>4</sup>.

11. Федеральный закон Российской Федерации от 19 февраля 1993 года № 4528-1 «О беженцах»<sup>5</sup>.

12. Закон Российской Федерации от 25 июня 1993 года № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации»<sup>6</sup>.

---

<sup>1</sup> Федеральный конституционный закон Российской Федерации «Об уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» от 26 февраля 1997 г. № 1-ФКЗ // Российская газета. № 43-44.

<sup>2</sup> Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ // Российская газета. №3.

<sup>3</sup> Федеральный закон Российской Федерации «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ // Российская газета. № 31.

<sup>4</sup> Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей» от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 // Российская газета. № 15.

<sup>5</sup> Федеральный закон Российской Федерации «О беженцах» от 19 февраля 1993 г. № 4528-1 // Российская газета. № 54.

<sup>6</sup> Закон Российской Федерации «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» от 25 июня 1993 г. № 5242-1 // Российская газета. № 32.

13. Федеральный закон Российской Федерации от 15 августа 1996 года № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию»<sup>1</sup>.

Данный список можно еще долго продолжать, так как многие нормативные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, тем или иным образом касаются обеспечения прав и свобод человека и гражданина. Ведущая роль отдается Конституции Российской Федерации, ст. 2 которой провозглашает: «человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства». Особая роль в реализации конституционных положений отдается уполномоченным по правам человека и ребенка в Российской Федерации.

Международное и российское законодательство в сфере обеспечения защиты прав и свобод человека и гражданина является достаточно объемным. Приняты десятки международных документов, сотни отечественных нормативных правовых актов в той или иной мере затрагивают данный вопрос. В совокупности они практически всецело законодательно регулируют отношения между людьми. Несмотря на это говорить о полном соблюдении на территории нашей страны конституционных, политических, социальных, культурных правах не приходится.

### 1.3 История развития прав и свобод человека и гражданина

На современном этапе развития научных положений, касающихся истории становления и развития прав и свобод человека и гражданина, существуют различные подходы к взаимодействию права и государства, человека и государства. Данные дискуссии не заканчиваются лишь на бумаге

---

<sup>1</sup> Федеральный закон Российской Федерации «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ // Российская газета. № 159.

среди мыслителей. Так, в конституциях Франции, США, Италии, Испании заключена естественно правовая концепция прав человека. В конституциях Австрии и ФРГ – позитивистская концепция<sup>1</sup>. Однако не следует придавать большое значение различиям в конституционных записях. Основные законы всех стран ориентированы, прежде всего, на обеспечение, охрану и защиту прав и свобод человека и гражданина.

Вместе с тем, необходимо разобраться в различиях приведенных выше концепций. Ограничение правами и свободами человека власти государства не должно вести к его умалению, так как именно государство придает им законодательную форму и обеспечивает их охрану и защиту. Резкая поляризация этих учений обуславливалась различными путями осуществления буржуазных революций в различных странах. Власть в стране не может отрицать наличия у человека определенных прав, которые принадлежат ему от рождения, однако чувство защищенности эти права приобретают благодаря именно юридической форме<sup>2</sup>.

Рассматривая все многообразие представленных в научных трудах концепций и теорий, касающихся прав и свобод человека и гражданина, не стоит забывать об их исторической преемственности относительно того или иного общественного строя общества. «Каждая исторически данная система права включала и включает определенную юридическую концепцию человека как субъекта права и соответствующие представления о его правах и обязанностях, его свободе или отсутствии таковой»<sup>3</sup>.

Е. В. Киричек по поводу данного вопроса в своих трудах пишет: «историческое развитие начал свободы и права в человеческих отношениях представляет собой прогресс людей в качестве формально (юридически)

---

<sup>1</sup> Рудковсий В.А. Позитивизм и естественное право (философия права) в контексте современного правопонимания // Государство и право. 2016. № 4. С. 52.

<sup>2</sup> Ветютнев Ю.Ю. Методологическая роль правопонимания в исследовании закономерностей правовой жизни // Правовая политика и правовая жизнь. 2013. № 3. С. 43.

<sup>3</sup> Пеньковская А.В. История развития правовой охраны основных прав и свобод человека // Вестник Самарской гуманитарной академии. 2013. № 1. С. 199.

свободных личностей. Через механизм права – формального (правового) равенства – первоначально несвободная масса людей постепенно преобразуется в свободных индивидов. Степень и характер развитости прав человека определяются уровнем развития права в соответствующем обществе»<sup>1</sup>. Нельзя не согласиться с данным высказыванием.

Говоря об историческом развитии прав и свобод человека и гражданина, на ум, в первую очередь, приходят древнегреческие мыслители. Воззрения о правах человека в их обществе формировались через призму мифологических представлений. Так, философы того времени считали, что полис (город-государство) и его законы имеют божественное происхождение и опираются на божественную справедливость. То есть право, как явление и права отдельных лиц восходят не к силе государства, а к божественному порядку справедливости.

К примеру, Гомер считал, что «божественная по своей природе справедливость выступает в качестве основания и правового критерия; только то, что соответствует взглядам на справедливость, воспринимается как право»<sup>2</sup>. Поиски объективной нормы справедливости продолжили в своих трудах ученики Пифагора в 6-5 вв. до н.э. Именно они, рассуждая о соотношении права и справедливости, пришли к выводу о том, что «справедливое состоит в воздаянии другому равным»<sup>3</sup>. Данное высказывание явилось философской абстракцией и интерпретацией древнего принципа талиона (око за око, зуб за зуб).

Еще одним мыслителем того времени, затрагивающим в своих учениях воззрения о правах и свободах человека, был Эпикур, который считал справедливостью естественное право с изменяющимся содержанием. В своих трудах он писал: «договорная трактовка государства и права подразумевает равенство, свободу и независимость людей-членов договорного общения.

---

<sup>1</sup> Киричек Е.В. Становление и развитие прав и свобод человека и гражданина: философско-правовое измерение // Государство и право. № 4. 2015. С. 51.

<sup>2</sup> Бакина В.И. Философское учение в творчестве Гомера // Вестник МГУ. 2017. № 2. С. 81.

<sup>3</sup> Сергеев В.С. История древней Греции. Учебник для вузов. М., 2018. С. 172.

Сфера человеческой свободы – это сфера его ответственности за себя, она вне необходимости, поскольку необходимость не подлежит ответственности, и непостоянного случая. Необходимость есть бедствие, но нет никакой необходимости жить с необходимостью»<sup>1</sup>. Данную мысль можно назвать исторически первой философско-правовой концепцией либерализма и правового индивидуализма. Здесь наблюдается некая связь с идеями общественного договора Нового времени.

Идеи древнегреческих философов продолжили в своих учениях мыслители Древнего Рима. Вдохновляясь положениями греческих стоиков о справедливости и праве, римские ученые полагали, что рабство не имеет оправдания, так как оно противоречит общему законному мировому сожителю людей.

Сенека по поводу данному вопросу писал: «неминуемый и божественный по своему характеру закон судьбы играет роль того права природы, которому подчинены все человеческие установления, в том числе государства и законы. Вселенная – естественное государство со своими естественными правами, признание которых – является необходимым. Членами этого государства по закону природы являются все люди независимо от того, признают они это или нет»<sup>2</sup>.

Большой вклад в развитие идей прав и свобод человека внесли не только ученые и философы, но и прикладные юристы. Так, именно они разработали положения о субъекте права, о правовых статусах людей, о свободе людей по естественному праву, о делении права на частное и публичное, о справедливом и несправедливом праве и др.

В своих размышлениях и трудах юристы опирались, в первую очередь, на источники действующего права. Ситуация была схожа с древнегреческим развитием данной мысли: «в трактовке прав индивидов использовали

---

<sup>1</sup> Бровкин В.В. Концепция добродетели у Эпикура // Исторические концепции. 2012. № 1. С. 151.

<sup>2</sup> Колиш М.Л. Сенека о действиях против совести // Журнал Йельского университета. 2013. № 1. С. 202.

сложившиеся правовые нормы в духе их соответствия требованиям справедливости и в случае коллизий изменяли старую норму с учетом новых представлений о справедливости и справедливом праве»<sup>1</sup>.

Представляет интерес также труды романиста Т. Киппа, который писал: «ни одно из самых блестящих положений римского права не обеспечивало за ним в такой мере право на бессмертие, как его отношение к справедливости. Справедливость есть, прежде всего, нравственное понятие, означающее справедливость, правильность. Представляя с субъективной стороны лишь известную добродетель, в то же время определяла содержание норм»<sup>2</sup>.

Следовательно, положения практически всех античных мыслителей, и особенно юристов, сводились к следующей мысли. Государство рассматривалось как объект своего изучения наряду с позитивным правом. Государство и личность рассматривались во взаимосвязи и взаимозависимости как правоотношение.

Идеи античности о правах и свободах человека получили свое развитие у религиозных мыслителей средневековья, таких как Марсилиус Падуанский, Генри Брэктон и др. Также можно выделить известного французского юриста того времени Бомануара, который в своей деятельности придерживался утверждения, что «каждый человек свободен», и стремился конкретизировать данную идею уже в своих юридических построениях и на практике.

Особую роль развитие идей естественных прав человека получило в христианстве. Зародившись в период рабовладения, данная религия выступала локомотивом свободы, имела большое значение в процессе становления универсальных понятий прав и свобод человека. Согласно христианству, все люди равны как «дети Божии». Так, в священном писании сказано: «закон Христов есть закон совершенный, закон свободы, ибо лан не

---

<sup>1</sup> Всеобщая история Древнего мира : учебник для общеобразовательных организаций / А.А. Вигасин. М : просвещение, 2015. С. 168.

<sup>2</sup> Иванов А. А. Общие начала система Римского права // Юридические науки. 2011. № 7. С. 67.

рабам, но детям Божиим, которые побуждаются исполнять его не рабским страхом, но живущею в них любовью Христовой»<sup>1</sup>.

Вышеуказанные идеи развивали в своих трудах христианские мыслители (Августина, Фома Аквинский и др.). К примеру, Фома Аквинский утверждал: «цель государства – это общее благо его членов, обеспечение условий для их достойной жизни. Политическая монархия противопоставляется тирании, народ имеет право на свержение тиранического строя»<sup>2</sup>.

Возникшая в античности и получившая развитие в дальнейшем идея всеобщего равенства людей не погибла, она продолжала формироваться в различных положениях, в разных формах и направлениях, в творчестве и учениях религиозных и светских авторов.

В эпоху Нового времени свобода человека представлялась реализованной посредством господства режима права и в частных, и в публично-политических отношениях. Данная идея получила названия рационалистическая, и разрабатывалась в трудах таких ученых, как Г. Гроций<sup>3</sup>, Б. Спиноза<sup>4</sup>, Д. Локк<sup>5</sup>, Ш. Монтескье<sup>6</sup>, Т. Джефферсон<sup>7</sup>, И. Кант<sup>8</sup> и др.

Критикуя феодальный строй, данная идея внесла большой вклад в формирование и развитие нового юридического мировоззрения, в

---

<sup>1</sup> Царьков И.И. Библия как первичный нормативный текст // Государство и право. 2014. № 4. С. 23.

<sup>2</sup> Батиев Л.В. Закон и право в философии Фомы Аквинского // Государство и право. 2012. № 1. С. 81.

<sup>3</sup> Мишель А. Символическая история европейского Средневековья / Пер. с фр. Е. Решетниковой. СПб.: Александрия, 2012. С. 231.

<sup>4</sup> Гуревич А.Я. Культура и общество средневековой Европы глазами современников. М.: Искусство, 1989. С. 241.

<sup>5</sup> Словарь средневековой культуры / Под ред. А. Я. Гуревича. М.: «Российская политическая энциклопедия». РОССПЭН, 2003. С. 82.

<sup>6</sup> Милованов К.Ю. Философский проект «свободного государства» Монтескье и его критика современниками // Проблемы современного образования. 2016. № 5. С. 25.

<sup>7</sup> Аносов П.В. Проблемы американского менталитета в социально-философских концепциях Т. Джефферсона и Б. Франклина // Вестник ТГПУ. 2012. № 7. С. 74.

<sup>8</sup> Кант М. Критика чистого разума / Пер. с нем. Н. Лосского. М.: Эксмо, 2007. С. 482.

идеологическую подготовку буржуазных революций и юридическое закрепление их результатов. Кроме того, эта идея обосновала необходимость в существовании новых концепций прав и свобод человека (верховенство права в отношениях между органами государственной власти и обществом).

Теория общественного договора стала еще одним знаменательным этапом в формировании учений о правах человека. Основоположником данной теории следует считать Г. Гроций, писавшего об общественном договоре как источнике происхождения и правовой основы деятельности государства. Государство, по его мнению, является результатом союза свободных людей, заключенного ради соблюдения права и общей пользы.

В последующем, Г. Гроций и его ученики понимали деятельность государства в единстве с положением о естественном человеческом праве оказывать сопротивление угнетающей власти, нарушающей условия заключения общественного договора.

Концепция естественных прав была подвергнута изучению в трудах Б. Спинозы, писавшего: «цель государства в действительности есть свобода. Естественное право каждого в гражданском состоянии не прекращается, поскольку и в естественном, и в гражданском состоянии человек действует по законам своей природы, побуждается страхом или надеждой. Полное лишение людей их прав привело бы к тирании»<sup>1</sup>.

О невозможности отчуждаемости естественных прав в научных и философских кругах впервые заговорил Д. Локк. Он не только поверхностно затронул концепцию естественных прав, но и в своих трудах разрабатывал идеи правовой организации жизни, разделения властей и верховенства закона, проводил всесторонний анализ внутренней связи между свободой и законом. К примеру, Д. Локк писал: «несмотря на всевозможные ложтолкования целью закона является не уничтожение и не ограничение, а сохранение и расширение свободы. Там, где нет законов, там нет и

---

<sup>1</sup> Спиноза Б. Указ соч. С. 62.

свободы»<sup>1</sup>. Общественный договор он определял, как «постоянно действующий фактор политической жизни, договорные отношения народа с политической властью – непрерывный процесс, протекающий в соответствии с принципом согласия индивидов и народа в целом с действием власти»<sup>2</sup>.

Новым глобальным этапом в развитии прав и свобод человека и гражданина стало принятие французской Декларации 1789 года<sup>3</sup>. Данным нормативным правовым актом были провозглашены, а также приобрели всемирное звучание обновления и гуманизация общественных и государственных порядков. Вышеуказанный документ был принят на основе анализа уже имевшихся схожих нормативных актов (Билль о правах 1689 года, Декларация независимости США 1776 года, Конституция США 1787 года и др.).

Принятие всех вышеуказанных нормативных актов повлекло за собой последующее развитие мыслей в ученых и правоведов Германии, России, других стран Восточной Европы. В указанных государствах в то время еще не получили свое развитие буржуазные преобразования. Под заметным влиянием передовой европейской политико-правовой мысли и революционных преобразований в 18 века в США и во Франции естественно-правовые идеи о равенстве всех людей, о неотчуждаемых правах и свободах человека постепенно получили распространение в царской России.

Основоположником развития идей прав и свобод человека и гражданина в нашем государстве был А. Н. Радищев. Как известно, в 18 веке в России еще существовало крепостное право, а политическое устройство было монархическим. Именно это и критиковал в своих трудах данный мыслитель: «с естественно правовых позиций он развивал представления о свободе и равенстве всех людей в естественном состоянии, о договорном

---

<sup>1</sup> Локк Д. Указ соч. С. 82.

<sup>2</sup> Локк Д. Указ соч. С. 84.

<sup>3</sup> Французская декларация прав человека и гражданина. 1789. URL: <https://jurisprudence.club/istoriya-prava-uchebnik/deklaratsiya-prav-cheloveka-grajdanina-50007.html>.

происхождении государства, о неотчуждаемых правах человека на свою жизнь, собственность, равный суд, свободу мысли и слова, о суверенитете народа и его праве свергнуть несправедливый строй»<sup>1</sup>.

Другим мыслителем того времени, затрагивающим идеи господства прав и свобод человека и гражданина, был Н. А. Бердяев, считавшим себя «сыном свободы». Данную проблему в своих трудах он представлял сквозь призму им собственно разработанной оригинальной философской концепции христианского персонализма. В своих учениях он показывал отличие личности от индивида: «Личность есть свобода и независимость человека в отношении к природе, к обществу, к государству, но она не только не есть эгоистическое самоутверждение, а как раз наоборот. Персонализм не означает эгоцентрической изоляции. Личность в человека есть его независимость по отношению к материальному миру, который есть материал для работы духа. И вместе с тем, личность есть универсум, она наполняется универсальным содержанием. Личность не готовая данность, а задание, идеал человека, она самосоздается»<sup>2</sup>.

То есть Н. А. Бердяев рассматривал свободу человека не только с точки зрения его естественных прав, но и вне зависимости ее от материальных притязаний личности. Всякая государственная власть, по его мнению, всего лишь должна признать, что свобода и естественные права человека даны ему с рождения как духовному существу, а не предоставлены какой-то внешней властью. Нельзя не согласиться с высказыванием данного автора.

Таким образом, анализируя все вышесказанное в данной главе, можно сделать следующие выводы:

1. Исторически правовое положение человека в любом обществе зависело от места, занимаемого им в классовой структуре, в системе

---

<sup>1</sup> Осипян Б.А. Становление Российского государства как великой империи // Исторические науки. 2015. № 2. С. 7.

<sup>2</sup> Бердяев Н.А. О христианском пессимизме и оптимизме // Путь. 1935. № 46. С. 31.

материальных производств. Общество на всех этапах развития имело резкую поляризацию: от рабовладения, феодализма, тоталитаризма до европейских мыслей о свободе и демократии. Данный факт обусловил невозможность правам человека обрести универсальность во всем мире в настоящее время. Самым первым крупным шагом на пути зарождения и развития прав и свобод человека является появление принципов гражданства в 5-6 веках до н.э. в древних Афинах и Риме. На первоначальном этапе правами и свободами обладали не все категории людей, что касалось, в основном, рабов. Следовательно, проблема прав и свобод человека всегда была основанием для возникновения классовых битв и революций, которые продолжаются и сегодня.

2. Международное и российское законодательство в сфере обеспечения защиты прав и свобод человека и гражданина является достаточно объемным. Приняты десятки международных документов, сотни отечественных нормативных правовых актов в той или иной мере затрагивают данный вопрос. В совокупности они практически всецело законодательно регулируют отношения между людьми. Несмотря на это говорить о полном соблюдении на территории нашей страны конституционных, политических, социальных, культурных правах не приходится.

3. Обеспечение прав и свобод граждан является сложной и комплексной задачей, стоящей перед российским обществом. Удовлетворение прав человека напрямую зависит от ряда проблем, существующих в настоящее время: экономические, демографические, политические, социальные и другие факторы. Следовательно, рост безработицы, бедности, преступности, коррупционных проявлений влечет за собой снижение уровня обеспечения прав и свобод граждан в России. Кроме того, в нашей стране функционирует такой правоохранительный орган, как полиция, который напрямую связан с обеспечением прав и свобод граждан.

## 2 ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ И ЗАЩИТЕ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

2.1 Место органов внутренних дел среди органов государственной власти Российской Федерации, обеспечивающих права и свободы граждан

Конституция Российской Федерации в ст. 46 гарантирует каждому человеку судебную защиту его основных прав. Деятельность судов по обеспечению защиты и восстановления прав и свобод граждан является наиболее эффективной и цивилизованной, так как в суд можно обжаловать любые действия, бездействия органов государственной власти, органов местного самоуправления, политических партий, общественных объединения, действия других граждан и т.д.

Суд является основным гарантом защиты прав и свобод граждан. Судебная форма защиты применяется тогда, когда человек не в состоянии сам восстановить нарушенное право, когда обязанное лицо отказывается выполнять лежащую на нем обязанность обеспечить реализацию права, а также в случае спора о праве.

Согласно ст. 33 Конституции Российской Федерации граждане имеют право обращаться лично, а также направлять коллективные обращения в органы государственной власти и местного самоуправления. Указанное конституционное право также является очень важным, так как оно регламентирует обязанность органов государственной власти и органов местного самоуправления, а также общественных организаций принимать, регистрировать, рассматривать жалобы, принимать по ним положительные решения и давать ответы на заявления.

Кроме того, государственные органы, осуществляющие функции по управлению и контролю, по своей инициативе имеют право проводить мероприятия, обеспечивающие защиту прав и свобод граждан, а именно:

- приостанавливать действие правовых актов управления, нарушающие права и свободы граждан;
- отменять неправомерные акты управления;
- опротестовывать акты управления;
- приостанавливать работу предприятий, учреждений и организаций в случае, если их состояние угрожает жизни и здоровью граждан.

Обеспечение защиты прав и свобод граждан осуществляется следующими органами государственной власти:

- Президент России, который в соответствии с ч. 2 ст. 80 Конституции РФ является гарантом прав и свобод граждан, его аппарат, включающий Совет по развитию гражданского общества и правам человека, Комиссия по вопросам гражданства, Комиссия по реабилитации жертв политических репрессий, Комиссия по делам инвалидов и другие совещательные органы. Так, в 2020 году в адрес Президента России поступило 1 017 425 обращений от граждан и 290 302 запросов о получении определенной информации<sup>1</sup>;

- Федеральное собрание Российской Федерации, которое определяет законодательное регулирование данной сферы. Так, Управление по работе с обращениями граждан Государственной Думы рассмотрело 204 300 обращений граждан, трудовых коллективов предприятий, профсоюзных организаций и других общественных объединений<sup>2</sup>;

- Правительство Российской Федерации, федеральные органы исполнительной власти в сфере их функций по организации рассмотрения обращений граждан, охраны и защиты их конституционных прав и интересов;

- Прокуратура Российской Федерации, которая осуществляет надзор за деятельностью министерств и ведомств, органами местного самоуправления,

---

<sup>1</sup> Управление Президента по работе с обращениями граждан и организаций. Сайт Президента Российской Федерации // URL: <http://xn--80abnmysp7evc.xn--d1abbgfbaiiy.xn--p1ai/> (дата обращения 15.04.2021).

<sup>2</sup> Сайт Государственной Думы Российской Федерации // URL: <http://duma.gov.ru/> (дата обращения 15.04.2021).

субъектами осуществления общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания, руководителя коммерческих и некоммерческих организаций;

- Центральная избирательная комиссия России, обеспечивающая избирательные права граждан.

На уровне субъектов Российской Федерации указанные функции также выполняют соответствующие подчиняющиеся федеральной власти органы, министерства, ведомства и учреждения. Следовательно, практически все органы государственной власти и местного самоуправления в той или иной мере осуществляют защиту прав и свобод граждан. Однако можно выделить органы, которые специализированно осуществляют данную функцию.

Так, Федеральный закон Российской Федерации от 26 февраля 1997 года № 1-ФКЗ «Об уполномоченном по правам человека в Российской Федерации»<sup>1</sup> регламентирует права, обязанности, полномочия и деятельность уполномоченного по правам человека в России. Согласно указанному нормативному правовому акту у такого должностного лица имеются широкие полномочия по обеспечению защиты прав и свобод граждан, включая общение и взаимодействие напрямую с Президентом России.

14 апреля 2021 года вновь назначенная на эту должность Татьяна Москалькова представила доклад о своей деятельности за 2020 года на заседании Комитета Государственной Думы по развитию гражданского общества. Так, Уполномоченный по правам человека представила информацию о восстановлении прав по жалобам граждан, их тематике, деятельности по совершенствованию законодательства, международном сотрудничестве и правовом просвещении. Также подвела итоги своей работы за 5 лет, назвала основные результаты и обозначила перспективы развития.

---

<sup>1</sup> Федеральный конституционный закон «Об уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» от 26 февраля 1997 г. № 1-ФКЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 09.11.2020 г.) // СПС Консультант плюс.

Депутаты высоко оценили деятельность Уполномоченного и предложили расширить компетенции государственного правозащитника и его аппарата<sup>1</sup>.

Кроме того, особо следует выделить деятельность Уполномоченного по правам ребенка в Российской Федерации, деятельность которого законодательно регламентируется Федеральным законом от 27 декабря 2018 года № 501-ФЗ «Об уполномоченном по правам ребенка в Российской Федерации»<sup>2</sup>. Деятельность указанного должностного лица является важной в связи с тем, что дети как социальная категория являются наиболее уязвимыми гражданами России.

Из последних примеров эффективности работы данного института можно выделить следующую новость. Так, 19 апреля 2021 года в аэропорту «Чкаловский» совершил посадку самолет Министерства обороны России, на борту которого в сопровождении Уполномоченного по правам ребенка находились 44 ребенка в возрасте от 2 до 16 лет, вывезенных с территории лагерей беженцев, временно подконтрольных официальным властям Дамаска. Работа по возвращению российских детей ведется по поручению Президента России с декабря 2018 года, этот рейс стал тринадцатым по счету<sup>3</sup>.

Отдельно следует выделить деятельность Следственного комитета России<sup>4</sup> и Федеральной службы безопасности России<sup>5</sup>, в полномочия которых входит выявление и расследование преступлений, нарушающих

---

<sup>1</sup> Татьяна Москалькова представила ежегодный Доклад о своей деятельности за 2020 года. Официальный сайт Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации // URL: <https://ombudsmanrf.org/> (дата обращения 15.04.2021).

<sup>2</sup> Федеральный закон «Об уполномоченном по правам ребенка в Российской Федерации» от 27 декабря 2018 г. № 501-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 13.10.2020 г.) // СПС Консультант плюс.

<sup>3</sup> Анна Кузнецова вернула на родину 44 российских ребенка. Официальный сайт Уполномоченного по правам ребенка в Российской Федерации // URL: <http://deti.gov.ru/> (дата обращения 15.04.2021).

<sup>4</sup> Федеральный закон «О следственном комитете Российской Федерации» от 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 27.10.2020 г.) // СПС Консультант плюс.

<sup>5</sup> Федеральный закон «О федеральной службе безопасности» от 03 апреля 1995 г. № 40-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 09.11.2020 г.) // СПС Консультант плюс.

права и свободы граждан и совершаемые, в том числе, сотрудниками органов внутренних дел.

Так, 1 апреля 2020 года Басманный суд г. Москвы арестовал двух из пяти заместителей начальника следственного департамента МВД России. Помимо генерал-майоров Александра Бирюкова и Александра Краковского, в следственный изолятор отправлен старший следователь по особо важным делам. Все они обвиняются Следственным комитетом России в незаконном переводе в ноябре 2019 года под домашний арест бизнесмена и снятии ареста с земельных участков<sup>1</sup>.

Особое значение в системе защиты прав и свобод граждан отводится органам и подразделениям полиции. Согласно ст. 1 Федерального закона «О полиции», основное предназначение полиции – защита жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации. Ограничение прав и свобод граждан допускается только в случаях, установленных законом, деятельность, ограничивающая права и свободы граждан, немедленно прекращается. Сотруднику полиции запрещается прибегать к пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению.

Так, деятельность сотрудников органов внутренних дел в обеспечении защиты прав и свобод граждан занимает ключевую роль. Это связано с тем, что в указанной системе функционируют подразделения, полномочия которых охватывают основную часть прав и свобод. К примеру, сотрудники подразделений по делам несовершеннолетних следят за соблюдением прав ребенка, а в случае необходимости привлекают виновное лицо к ответственности, сотрудники уголовного розыска в связи с допуском к определенному уровню секретности имеют право, осуществляя оперативно-розыскные мероприятия, нарушать право гражданина на тайну переписки и телефонных переговоров, и т.д.

---

<sup>1</sup> Генералов раскрыл полиграф. Газета коммерсантъ // URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4314441> (дата обращения 10.04.2021).

Таким образом, анализируя деятельность органов государственной власти, можно сформировать обширный список органов и учреждений, обеспечивающих защиту прав и свобод граждан в Российской Федерации. Как на федеральном, региональном уровнях, так и на уровне муниципальных образований функционирует большое количество ведомств и учреждений, принимающих обращения и заявления граждан, рассматривающих их, осуществляющих контроль и надзор за деятельностью других коммерческих и некоммерческих организаций. Среди всего приведенного списка особо следует выделить органы внутренних дел, сотрудники которых в своей деятельности непосредственно имеют полномочия как защищать права и свободы граждан, так и ограничивать их.

## 2.2 Организационные меры по обеспечению защиты прав и свобод граждан, применяемые сотрудниками органов внутренних дел

В настоящее время полиция является одним из основных органов государственной власти, который занимается охраной и защитой прав и свобод граждан в Российской Федерации. Неслучайно Федеральный закон «О полиции» в своих нормах прямо регламентирует обязанность сотрудников органов внутренних дел в пределах своих полномочий обеспечивать защиту общества и отдельных граждан. Именно данный орган способствует созданию необходимых условий для качественной и полноценной реализации гражданами своих личных прав и свобод, что является одним из показателей правового государства.

Так, организационными мерами по обеспечению защиты прав и свобод граждан, применяемые сотрудниками органов внутренних дел, считаются меры организационного характера, регламентирующие процессы функционирования системы, использование ее ресурсов, деятельность сотрудников, а также порядок взаимодействия граждан с системой органов внутренних дел таким образом, чтобы в наибольшей степени затруднить или

исключить возможность нарушения прав и свобод граждан<sup>1</sup>. То есть основной задачей в реализации таких мер является правильная организация, административное и управленческое регулирование деятельности подразделений органов внутренних дел.

В качестве первой организационной меры можно выделить разделение труда, так как неперенным условием успешной реализации полномочий сотрудника органов внутренних дел по обеспечению защиты прав и свобод граждан является четкое определение функциональных особенностей, перечня и характера осуществляемых действий сотрудников каждого из подразделений. Для обеспечения координации и контроля деятельности подразделений создаются структуры, которые отличаются сложностью (степенью разделения деятельности на различные функции), формализацией (степенью использования установленных правил и процедур, соотношение централизации и децентрализации), а также уровнями, на которых принимаются управленческие решения. Так, в целях обеспечения четкого разграничения обязанностей, определения организационного построения руководством МВД РФ разрабатываются акты, касающиеся такого построения на различных уровнях, от федерального, до каждого отдельного территориального органа. Указанная мера позволяет каждому отдельному сотруднику полиции осуществлять свои полномочия в строго установленных законом рамках, что не позволяет привести к существенным нарушениям прав и свобод граждан.

Второй организационной мерой является техническое обеспечение, а также требования к организации рабочего места сотрудника органов внутренних дел. Так, чаще всего, городские и территориальные органы внутренних дел обеспечены недостаточно – наблюдается очень низкая техническая оснащенность. Предполагается, что сотруднику, несущему службу в выездном режиме необходимо иметь средства связи, мобильную

---

<sup>1</sup> Одина Н.В. Соблюдение прав и свобод человека в деятельности органов внутренних дел // Государственная служба и кадры. 2018. № 2. С. 51.

компьютерную технику с имеющимися в ней базами данных, возможностью выхода в сеть «Интернет», картами районов<sup>1</sup>.

Относительно темы исследования можно отметить, что недостаточная техническая оснащенность того или иного подразделения органов внутренних дел приводит к снижению оперативности при реагировании на совершенное или планируемое правонарушение, что соответственно может повлечь нарушение прав и свобод граждан. К примеру, несвоевременный выезд следственно-оперативной группы на сообщение о посягательстве на жизнь гражданина, может привести к нарушению его права на жизнь и здоровье.

В качестве третьей организационной меры следует отметить правильное управление силами и средствами органов внутренних дел. Эффективность реализации такой меры, в первую очередь, зависит от профессионализма руководителя того или иного уровня, что включает качественное составление графика дежурств, распределение уголовных дел между сотрудниками следственного органа, либо материалов проверки между участковыми уполномоченными полиции и др.

В ст. 5 Федерального закона «О полиции» прописывается один из принципов деятельности органов внутренних дел – соблюдение и уважение прав и свобод человека и гражданина. Он в большей степени относится к теме нашего исследования, хотя такие принципы, как законность, беспристрастность, общественное доверие и поддержка граждан также можно рассматривать в контексте данной работы.

Принцип, прописанный в ст. 5, вышеуказанного закона не случайно занимает приоритетное место, так как он представляет собой непосредственное конституционное отражение ст. 2 основного закона нашего государства – «человек, его права и свободы являются высшей

---

<sup>1</sup> Далинко В.И. Материально-техническое снабжение ОВД МВД России: принципы, процессы, субъекты и объекты // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2016. № 1 (53). С. 13.

ценностью...». Данный принцип означает, что сотрудники полиции обязаны уважительно относиться к людям, признавать их ценность для общества. Кроме того, такое отношение должно проявляться к абсолютно каждому гражданину, как законопослушному, так и преступившему закон.

Для полиции в контексте данного принципа первостепенна задача по обеспечению безопасности граждан, что реализуется через правоприменительную работу сотрудников. Предупреждение, выявление, расследование, раскрытие преступлений и административных правонарушений входят в систему данной задачи. Особое место здесь занимает административно-процессуальная деятельность отдельных служб органов внутренних дел.

К примеру, служба участковых уполномоченных полиции реализует свои полномочия, непосредственно взаимодействуя с населением на своем участке. Отличительным признаком положения участковых уполномоченных полиции является то, что им для решения поставленных задач доверено заниматься почти всеми видами деятельности, реализовываемыми органами внутренних дел, а именно: организационной, профилактической, административно-надзорной, административно-процессуальной, оперативно-розыскной, уголовно-процессуальной и другими.

На сегодняшний день, профилактическая функция является самой важной и основополагающей из всех, порученных службе участковых уполномоченных. Поэтому и необходимо возвращать практику работы с общественностью, с целью профилактики совершения правонарушений.

Участковый уполномоченный полиции осуществляет возложенные на него обязанности по борьбе с преступностью, охране общественного порядка на административном участке, защите прав и свобод граждан<sup>1</sup>. К мерам, применяемым участковым уполномоченным полиции относят:

- 1) обеспечение личной безопасности граждан;

---

<sup>1</sup> Шороз Р.З. О роли участковых уполномоченных полиции // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. № 1. С. 153.

- 2) обнаружение, предотвращение и пресечение преступлений и правонарушений административного характера;
- 3) выявление преступлений по делам, о которых предварительное расследование производится в форме дознания и отнесенных федеральным законодательством к компетенции органов внутренних дел;
- 4) обеспечение охраны общественного порядка на территории административного участка, а также обеспечение общественной безопасности;
- 5) охрана частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности;
- 6) поиск отдельных категорий лиц;
- 7) оказание поддержки сотрудникам иных подразделений органов внутренних дел;
- 8) оказание помощи гражданам, должностным лицам, организациям и общественным объединениям в защите их законных прав и интересов;
- 9) осуществление рассмотрения обращений и заявлений граждан;
- 10) осуществление индивидуальной профилактики правонарушений с лицами, состоящими на профилактическом учете.<sup>1</sup>

Еще одной службой, которая в процессе реализации своих полномочий непосредственно взаимодействует с населением, осуществляет его защиту, является государственная инспекция безопасности дорожного движения (далее – ГИБДД). Данное подразделение в ходе своей деятельности осуществляет контрольные, профилактические, надзорные и разрешительные функции в части обеспечения безопасности дорожного движения. Кроме того, она участвует в охране общественного порядка в зоне своих постов и маршрутов патрулирования.

---

<sup>1</sup> Приказ МВД России «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» от 31 декабря 2012 г. № 1166-ФЗ (утратил силу) // СПС Консультант плюс.

Одним из структурных подразделений ГИБДД является Дорожно-патрульная служба. Основной ее задачей является обеспечение соблюдения всеми участниками дорожного движения правил в целях сохранения жизни, здоровья и имущества граждан, защиты прав и законных интересов физических и юридических лиц, соблюдения интересов государства и всего общества в целом. Как известно, многие дорожно-транспортные происшествия влекут за собой вред здоровью пассажиров, а иногда и их жизни. Поэтому в случае одновременного возникновения обстоятельств, требующих реагирования инспекторов, в приоритетном порядке осуществляются действия, направленные на сохранение жизни и здоровья граждан.

Очень важным направлением деятельности ГИБДД является пропаганда безопасности дорожного движения, которая позволяет превентивно обезопасить жизнь, здоровье и права граждан. Достижение данной цели возможно с помощью решения следующих задач:

- 1) повышение культуры участников дорожного движения;
- 2) формирование положительного образа сотрудника ГИБДД при использовании различных механизмов воздействия на сознание участников дорожного движения;
- 3) снижение уровня детского дорожно-транспортного травматизма, развитие программ обучения детей различного возраста безопасному поведению на дорогах;
- 4) распространение положительного опыта организации работы по профилактике травматизма, взаимодействие с общественными организациями;
- 5) использование возможностей СМИ;
- 6) разработка новых методов и приёмов работы, их внедрение в практику.

Особое внимание хотелось бы сфокусировать на защите прав и свобод несовершеннолетних в Российской Федерации, так как именно данная категория граждан является самой незащищенной и уязвимой частью общества. Защита прав ребенка в Российской Федерации осуществляется различными государственными и общественными органами. В административном же порядке она осуществляется правоохранительными органами (прокуратура, органы внутренних дел), а также органами опеки и попечительства<sup>1</sup>.

Одной из основных задач, стоящих перед сотрудниками органов внутренних дел в их повседневной службе, также является предупреждение безнадзорности и беспризорности среди несовершеннолетних лиц, защита их основных прав<sup>2</sup>.

Система профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, обеспечиваемая сотрудниками органов внутренних дел состоит из различных по функционалу подразделений: ПДН (подразделения по делам несовершеннолетних), УУП (участковые уполномоченные полиции), ЦВСНП (центры временной изоляции для несовершеннолетних правонарушителей), ППС (патрульно-постовая служба), ОУР (отделы уголовного розыска).

Основные функции по профилактической работе с подростками и взрослыми по вопросам содержания и воспитания детей возложены на созданные непосредственно для профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних службы (ПДН, ЦВСНП).

В настоящее время на уровне территориальных подразделений по делам несовершеннолетних ведется обязательный учет и контроль неблагополучных семей. В целях профилактики безнадзорности

---

<sup>1</sup> Зуев А.В. Проблемные аспекты защиты прав несовершеннолетних // Ленинградский юридический журнал. 2017. № 1. С. 118.

<sup>2</sup> Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 24.04.2020 г) // СПС Консультант плюс.

сотрудниками полиции планируются и осуществляются регулярные выезды в такие семьи для проведения профилактических бесед.

Координация в деле профилактики безнадзорности отводится службе ПДН. Разработка основных мероприятий в деятельности полиции по профилактике безнадзорности среди несовершеннолетних осуществляется поэтапно.

Как известно на территории России в соответствии с Законом Российской Федерации от 11 марта 1992 года № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации»<sup>1</sup> функционируют организации, занимающиеся частной охранной и детективной деятельностью. В процессе ее осуществления могут существенно нарушаться права и свободы граждан. Поэтому сотрудники органов внутренних дел в пределах своих полномочий осуществляют контроль за такой деятельностью.

В ходе создания Национальной гвардии часть функций и обязанностей полиции по контролю за частной детективной и охранной деятельностью перешли новому исполнительному органу. Однако полномочия по выдаче лицензий на осуществление данной деятельности, и также по контролю за деятельностью организаций, осуществляющих образовательную деятельность в данной сфере остались у органов внутренних дел.

Так, в п. 24 ст. 12 ФЗ «О полиции» говорится: «осуществлять контроль за деятельностью частных детективов, а также участвовать в контроле за деятельностью организаций, осуществляющих образовательную деятельность по программам профессионального обучения частных детективов, по соблюдению ими требований и условий, установленных законодательством Российской Федерации; при поступлении запроса от федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по

---

<sup>1</sup> Закон «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» от 11 декабря 1992 г. № 2487-1 (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.07.2016 г.) // СПС Консультант плюс.

выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере деятельности войск национальной гвардии Российской Федерации, в сфере оборота оружия и в сфере частной охранной деятельности, предоставлять информацию в целях вынесения заключения о невозможности допуска к осуществлению частной охранной деятельности в связи с повышенной опасностью нарушения прав и свобод граждан, возникновением угрозы общественной безопасности»<sup>1</sup>. Как мы видим, фактически за органами внутренних дел осталась обязанность лишь по информированию других ведомств по вопросам в данной сфере.

Кроме того, за органами внутренних дел осталось полномочие по выдаче лицензий на осуществление данного вида деятельности. Данное положение указано в п. 23. ст. 12 ФЗ «О полиции»: выдавать при наличии оснований, предусмотренных федеральным законом, лицензии на осуществление частной детективной (сыскной) деятельности; выдавать для подтверждения правового статуса частного детектива удостоверение установленного образца.

Кроме вышеуказанных служб органов внутренних дел обеспечением защиты прав и свобод граждан занимаются и другие подразделения полиции: органы дознания, уголовный розыск, следствие и др. Так или иначе все элементы системы органов внутренних дел в приоритете обязаны защищать права и свободы граждан в пределах своих полномочий. Однако в сложившейся в стране сложной экономической, социальной, политической и общественно-нравственной ситуации возникают случаи, когда сотрудники полиции в процессе реализации своих функций нарушают права и свободы граждан.

---

<sup>1</sup> Федеральный закон «О полиции» от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.04.2019 г.) // СПС Консультант плюс.

### 2.3 Оценка эффективности деятельности сотрудников органов внутренних дел по обеспечению и защите прав и свобод граждан в современных условиях

Говоря об оценке эффективности деятельности сотрудников органов внутренних дел, необходимо выделить критерии оценки такой деятельности. В Федеральном законе от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» прямо регламентируются следующие факты:

- полиция регулярно информирует государственные и муниципальные органы, граждан о своей деятельности через средства массовой информации, информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет» (п. 3 ст. 8);

- общественное мнение является одним из основных критериев официальной оценки деятельности полиции, определяемых федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел (п. 6 ст. 9).

На ведомственном уровне законодательно сфере оценки деятельности сотрудников полиции регулируется приказом МВД России от 31 декабря 2013 г. № 1040 «Вопросы оценки деятельности территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации»<sup>1</sup>, который в своих положениях утверждает специальную инструкцию по оценке деятельности каждого отдельно субъекта и территориального органа внутренних дел в России.

Анализируя указанный нормативный правовой акт, можно отследить, что он прямо удостоверяет тот факт, что целью такой оценки является определение эффективности деятельности территориальных органов внутренних дел России по защите жизни, здоровья, прав и свобод граждан, противодействию преступности, охране общественного порядка, собственности и обеспечению общественной безопасности и выработка

---

<sup>1</sup> Приказ МВД России «Вопросы оценки деятельности территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации» от 31 декабря 2013 г. № 1040 (с изм. и доп., вступ. в силу с 23.10.2019 г.) // СПС Консультант плюс.

управленческих решений в отношении конкретного территориального органа с учетом условий его функционирования.

Так, законодательно регламентируются следующие критерии оценки деятельности органов внутренних дел:

- защита личности, общества, государства от противоправных посягательств;

- предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений;

- выявление, раскрытие и расследование преступлений;

- розыск лиц;

- производство по делам об административных правонарушениях, исполнение административных наказаний;

- обеспечение правопорядка в общественных местах;

- обеспечение безопасности дорожного движения;

- государственная защита потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства, судей, прокуроров, следователей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, а также других защищаемых лиц;

- осуществление экспертно-криминалистической деятельности.

Однако на практике, зачастую, исполнение указанной инструкции приводит к «погоне за палками». Например, количественные показатели территориального органа предварительного следствия по направленным делам в суд за текущий год не могут быть меньше, чем за предыдущий. Данный фактор приводит к увеличению нагрузки на сотрудников уголовного розыска, в полномочия которых входит выявление преступлений. Это приводит к тому, что статистические данные могут не отражать реальной картины уровня преступности на той или иной территории, а самое главное, к нарушению прав и свобод граждан, на которых могут оказывать давление сотрудники полиции с целью выявления преступления.

Так, Зайцев А.А. отмечает, что «любой социальной системе не должны быть заданы параметры ее результативности, ведомственная оценка деятельности органов внутренних дел фактически ставит перед ее сотрудниками задачи по выявлению и раскрытию преступлений, а большее соотношение между преступными деяниями, лица по которым установлены или нет, в сторону первых, наталкивает на осознание ими самими видимости благополучия в правоохранительной сфере государства»<sup>1</sup>.

Однако если обратиться к статистическим данным, размещенным на портале правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации, то можно отметить динамику снижения количества преступлений, уголовные дела о которых направлены в суд с обвинительным заключением или обвинительным актом. Так, в 2014 году такой показатель составлял 999 489 преступлений, в 2015 году – 982 208 преступлений, в 2016 году – 972 603 преступления, в 2017 году – 913 739 преступлений, в 2018 году – 864 353 преступления, в 2019 году – 812 735 преступлений, в 2020 году – 795 423 преступления. Приведенные данные говорят либо о том, что в России преступлений стало совершаться меньшее количество, либо о том, что система предварительного следствия и дознания стала работать менее эффективно.

Кроме того, говоря об оценке деятельности сотрудников органов внутренних дел, следует обратиться к такому показателю как количество нераскрытых преступлений. Здесь постоянной динамики снижения или повышения не наблюдается. Так, в 2014 году было не раскрыто 977 041 преступление, в 2015 году – 1 047 099 преступлений, в 2016 году – 983 355 преступлений, в 2017 году – 886 786 преступлений, в 2018 году – 860 408

---

<sup>1</sup> Зайцев А.А. Результативность как следствие эффективности деятельности полиции // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2017. № 3. С. 29.

преступлений, в 2019 году – 915 204 преступления, в 2020 году – 963 752 преступления<sup>1</sup>.

На сайте МВД России также регулярно публикуются сведения о состоянии преступности и соблюдении прав и свобод граждан в России за определенный период времени. Так, статистические данные свидетельствуют о снижении числа зарегистрированных преступлений против личности. По сравнению с прошлым годом их количество уменьшилось на 5,1%, в том числе убийств и покушений на убийство – на 3,2% умышленных причинений тяжкого вреда здоровью. Количество граждан, погибших от преступных посягательств, сократилось на 5,2%. Число лиц, которым причинен тяжкий вред здоровью – на 6,9%.

Показатели статистики подтверждают эффективность профилактической работы подразделений МВД России с несовершеннолетними. Количество преступлений, совершенных ими и при их участии, в 2020 году уменьшилось на 9,1%. Снизилась преступность в общественных местах. Так, преступлений на улицах, площадях, в парках и скверах зарегистрировано меньше на 9,9%, в том числе грабежей – на 24,8%, краж – на 18,5%, разбойных нападений – на 23,3%.

В 2020 году зафиксировано снижение на 9,5% числа преступлений в семейно-бытовой сфере, в том числе на 15,8% – фактов умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, на 13,5% – вреда средней тяжести, на 10% – легкого вреда здоровью<sup>2</sup>.

Таким образом, систему оценки деятельности сотрудников органов внутренних дел по обеспечению защиты прав и свобод граждан в настоящее время нельзя назвать точно отражающей реальную картину. К примеру МВД России на своем сайте отмечает, что ситуация с соблюдением прав и

---

<sup>1</sup> Портал правовой статистики. Сайт Генеральной прокуратуры РФ. URL: [http://crimestat.ru/offenses\\_chart](http://crimestat.ru/offenses_chart) (дата обращения 30.04.2021).

<sup>2</sup> Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь-декабрь 2020 года. Сайт Министерства внутренних дел РФ. URL: <https://мвд.рф/reports/item/22678184/> (дата обращения 30.04.2021).

свобод граждан на протяжении нескольких лет остается стабильной и контролируемой, основываясь на своих статистических данных. Однако не принимаются во внимание мнение независимых средств массовой информации, а также организаций, осуществляющих независимый опрос по вопросам соблюдения прав и свобод граждан.

#### 2.4 Вопросы ограничения прав и свобод граждан, возникающие в процессе осуществления сотрудниками органов внутренних дел своих полномочий, и пути их решения

Одним из направлений деятельности органов внутренних дел, наиболее часто затрагивающее права и свободы граждан, является осуществление оперативно-розыскной деятельности. Она представляет собой вид деятельности, осуществляемой гласно и негласно оперативными подразделениями государственных органов, уполномоченных на то настоящим Федеральным законом, в пределах их полномочий посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий в целях защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, собственности, обеспечения безопасности общества и государства от преступных посягательств.

Задачами оперативно-розыскной деятельности являются:

- 1) выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений, а также выявление и установление лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших;
- 2) осуществление розыска лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда, уклоняющихся от уголовного наказания, а также розыска без вести пропавших;
- 3) добывание информации о событиях или действиях (бездействии), создающих угрозу государственной, военной, экономической, информационной или экологической безопасности Российской Федерации;
- 4) установление имущества, подлежащего конфискации.

Органы (должностные лица), осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, при проведении оперативно-розыскных мероприятий должны обеспечивать соблюдение прав человека и гражданина на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, неприкосновенность жилища и тайну корреспонденции.

Не допускается осуществление оперативно-розыскной деятельности для достижения целей и решения задач, не предусмотренных Федеральным законом от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»<sup>1</sup>.

Осуществление оперативно-розыскной деятельности имеет свои особенности. Данная деятельность исторически относится к тем немногим сферам социальной практики, регламентация которой традиционно лежала в плоскости ведомственного секретного нормотворчества. Следовательно, проведение оперативно-розыскных мероприятий не может не нарушать те или иные конституционные права граждан. Отношение граждан к правоохранительной деятельности, их уважение к закону и правопорядку во многом зависят от возможности правоохранительных и судебных органов реально защищать их права и интересы, а также от соблюдения должностными лицами нравственных требований, предъявляемых обществом. В результате недоверия граждан к правоохранительным органам, вера в правовое государство также угасает, что делает невозможным построение активного гражданского общества.

Лицо, полагающее, что действия органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, привели к нарушению его прав и свобод, вправе обжаловать эти действия в вышестоящий орган, осуществляющий оперативно-розыскную деятельность, прокурору или в суд.

Органам (должностным лицам), осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, запрещается:

---

<sup>1</sup> Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу 30.12.2020 г) // СПС Консультант плюс.

1) проводить оперативно-розыскные мероприятия в интересах какой-либо политической партии, общественного и религиозного объединения;

2) принимать негласное участие в работе федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, а также в деятельности зарегистрированных в установленном порядке и незапрещенных политических партий, общественных и религиозных объединений в целях оказания влияния на характер их деятельности;

3) разглашать сведения, которые затрагивают неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, честь и доброе имя граждан и которые стали известными в процессе проведения оперативно-розыскных мероприятий, без согласия граждан, за исключением случаев, предусмотренных федеральными законами;

4) подстрекать, склонять, побуждать в прямой или косвенной форме к совершению противоправных действий (провокация);

5) фальсифицировать результаты оперативно-розыскной деятельности.

Преступники, особенно совершающие корыстно-насильственные преступления, не гнушаются любых средств достижения цели, будь то ликвидация конкурентов, месть и т.п. Сотрудники оперативных подразделений вынуждены в свою очередь использовать применение легендирования; зашифровки ОРМ; использование близких связей членов организованных групп, а также лиц, прикосновенных к отдельным преступлениям; привлечение к негласному сотрудничеству лиц, допустивших мелкие правонарушения; обеспечение доверительных отношений агента с разрабатываемыми и т.д.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Горяинова К.К. Оперативно-розыскная деятельность: учебник. 2-е изд., доп. и перераб. М., 2014. С. 98.

Все это наталкивает на мысль не только о возможных нарушениях морально-этических норм, принятых в обществе, но и о несоблюдении права и свобод граждан. При этом средства, применяемые в ходе ОРД, могут быть настолько различными, что дать однозначную оценку их применению в конкретной ситуации порой бывает крайне затруднительно. ОРД накладывает существенный отпечаток на всю систему органов внутренних дел.

Это вынужденные меры, применяемые для расследования преступления, для того, что найти и наказать преступников. Однако у оперативно-розыскной деятельности есть и другая сторона. По мнению известного ученого-юриста Ю.И. Стецовского, прослушивание телефонных переговоров, слежка и подобные акции способствуют созданию в обществе атмосферы страха и недоверия, усугублению чувства неуверенности граждан, их подозрительности и замкнутости, то есть нарушаются морально-этические нормы, принятые в обществе. Поэтому дать однозначную оценку средствам, применяемым в ходе оперативно-розыскной деятельности, в конкретной ситуации иногда бывает крайне затруднительно.

В литературе отмечается, что оперативно-розыскная деятельность строится на следующих нравственных принципах: гуманизм, справедливость, долг, совесть, объективность.<sup>1</sup> И это не случайно. Ведь именно идеи добра, справедливости, чести и достоинства формируются в обществе, в зависимости от особенностей его исторического развития, менталитета, культурных ценностей, и определяют его моральные устои.

Но с этими принципами никак не соотносится то, что государство узаконило оперативно-розыскную деятельность, которая во многом основана на дезинформации, обмане как средстве выявления и раскрытия преступлений. Обман лица, противостоящего оперативному сотруднику, не считается аморальным, так как, не используя обман, практически невозможно взять с поличным взяточника, вымогателя и т.п.

---

<sup>1</sup> Маркушин А.Г. Оперативно-розыскная деятельность – необходимость и законность. 2-е изд., перераб. и доп. Н. Новгород, 2013. С. 98-109.

Отношения граждан к оперативно розыскной деятельности зависит еще от одного важного фактора – степень коррумпированности сотрудников правоохранительных органов. В настоящее время сам факт масштабности коррупции в России не отрицается никем<sup>1</sup>. Самое опасное, что коррупция захватывает органы государственной власти, в том числе и правоохранительные органы. И для того, что люди больше доверяли правоохранительным органам, нужно бороться с этим явлением.

Распространенность коррупционных преступлений подтверждается статистическими данными. Так, получение взятки (преступление, предусмотренное ст. 290 УК РФ) характеризуется следующими показателями на протяжении 5 лет: в 2015 году было зарегистрировано 6 495 фактов противоправного поведения, предусмотренных ст. 290 УК РФ; в 2016 году – 5 344 (прирост – 17,7 %) в 2017 году – 3 188 (прирост – 40,3 %) в 2018 году – 3 499 (прирост + 9,8 %); в 2019 году – 3 988 (прирост + 14,0 %) по состоянию на ноябрь 2020 года – 4 044 прирост 7,5 %)<sup>2</sup>. Сложившаяся ситуации указывает на необходимость совершенствования действующего законодательства и антикоррупционной политики в целом.

Сложившаяся ситуации указывает на необходимость совершенствования действующего законодательства и антикоррупционной политики в целом. На наш взгляд, в сложившихся условиях можно выделить ряд перспективных направлений антикоррупционной политик в РФ:

1. Формирование антикоррупционные программы, которые могли бы сочетать в себя принцип «кнута и пряника», то есть переходить от демократизации всех областей жизнедеятельности, политических и экономических свобод, формирования активной гражданской позиции у граждан, формирования институтов гражданского общества до ужесточения отбора кадров на должности государственных служащих, а также

---

<sup>1</sup> Кумышева М.К. Современная коррупция в России: масштабы и угрозы // Юрист-правовед. 2018. № 6. С. 16.

<sup>2</sup> Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры РФ. URL: [http://crimestat.ru/offenses\\_chart](http://crimestat.ru/offenses_chart). (дата обращения: 20.04.2021)

ужесточения ответственности за совершение преступлений коррупционной направленности.

2. Повышение качества антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов, которая позволит на национальном и региональном уровнях внедрить в систему государственного управления механизмы оценки коррупционных факторов<sup>1</sup>.

На наш взгляд, совершенствование действующего законодательства и организационных аспектов антикоррупционной политики, позволит обеспечить безопасность личности, а также существенно снизить уровень преступности в РФ<sup>2</sup>.

Иногда с целью получения информации следователь или оперативный сотрудник обещает подозреваемым, обвиняемым, потерпевшим или свидетелям принять удобное для них решение. Например, оперативный сотрудник в ходе разговора с человеком, вовлеченным в преступную деятельность, обещает отпустить его за предоставление определенной информации, однако не выполняет обещанного и применяет к нему меру пресечения в виде заключения под стражу. Такого рода события также негативно влияют на нравственную оценку оперативно-розыскной деятельности.

Эффективно противостоять преступности можно только в условиях высоконравственного поведения участников применения уголовно-процессуальных и оперативно-розыскных средств противодействия. Представляется особенно важным рассматривать нравственные основы оперативно-розыскной деятельности, включая в них идеи морали, нравственные требования к поведению участников противодействия, а также анализ причин безнравственных поступков указанных лиц. Соблюдение

---

<sup>1</sup>Жаглин А.В. О причинах коррупции и мерах по ее предупреждению // Вестник Воронежского института МВД России. 2020. № 2. С. 255.

<sup>2</sup>Уколова Е.А. Антикоррупционная политика как актуальное направление обеспечения безопасности личности в РФ // Актуальные вопросы современной науки: теория, методология, практика, инноватика. 2021. № 5. С. 150.

нравственных требований, прав и свобод граждан различается в зависимости от способа самовыражения человека, национально-территориальных особенностей, закрепления этих требований в нормах права, а также от наличия и уровня профессиональных качеств участников применения указанных средств.

При нарушении органом (должностным лицом), осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, прав и законных интересов физических и юридических лиц вышестоящий орган, прокурор либо судья в соответствии с законодательством Российской Федерации обязаны принять меры по восстановлению этих прав и законных интересов, возмещению причиненного вреда. И именно от возможности правоохранительных и судебных органов реально защищать права и интересы граждан будет зависеть отношение людей к оперативно-розыскной деятельности, закону и правопорядку.

Анализируя законодательную и теоретическую базу, можно классифицировать оперативно-розыскные мероприятия по различным признакам. Так, можно выделить оперативно-розыскные мероприятия, ограничивающие права и свободы граждан. К примеру, обследование помещений, зданий, сооружений, контроль почтовых отправлений, прослушивание телефонных переговоров. К не ограничивающим следует относить опрос, наведение справок и др. При этом в категорию нарушающих права и свободы граждан могут попасть ограничивающие оперативно-розыскные мероприятия, проводимые с нарушением законодательства и установленных ведомственными актами инструкций.

В Концепции правового регулирования и юридического сопровождения деятельности МВД России на период с 2017 по 2021 годы, утвержденной приказом МВД России № 1 от 09 января 2017 года, обозначаются основные проблемные области юридического обеспечения законности в деятельности органов внутренних дел, в том числе:

- отсутствие единого подхода к определению законности в действиях органов внутренних дел, выраженное в значительном количестве несистематизированного нормативного материала, наличие в нормах отдельных противоречий, вызывающих трудности в надлежащем правоприменении;

- проблемы соотнесения того или иного правонарушения к области компетенции соответствующих органов, которое выражается в отсутствии регулирования взаимодействия МВД России с иными правоохранительными органами, а также исключения несвойственных функций и передачи их другим федеральным органам исполнительной власти;

- незавершенный характер работ по созданию правовых основ реализации полицией законодательства субъектов России об административных правонарушениях, должного взаимодействия территориальных органов МВД России с законодательными органами субъектов России по вопросам нормотворческой деятельности;

- проблемы в правовом регулировании вопросов разграничения компетенции подразделений, являющихся участниками договорно-правовых отношений;

- низкий уровень юридического сопровождения деятельности территориальных органов МВД России на районном уровне, необеспеченность полного охвата сотрудников органов внутренних дел доступом к актуальному нормативному материалу;

- потребность совершенствования системы повышения профессионального уровня специалистов для правовых подразделений органов внутренних дел<sup>1</sup>.

В указанной Концепции обозначены и пути укрепления законности в деятельности органов внутренних дел, в том числе, совершенствование

---

<sup>1</sup> Приказ МВД России «Об утверждении Концепции правового регулирования и юридического сопровождения деятельности МВД России на период с 2017 по 2021 год» от 09 января 2017 г. № 1 // СПС Консультант плюс.

нормотворческой деятельности на основе использования современных практик выявления потребностей в правовом регулировании, повышение эффективности правового контроля как средства укрепления законности в МВД России и обеспечения правомерности управленческих решений, выраженных в правовых актах<sup>1</sup>.

Права и свободы граждан в нашей стране подлежат охране и защите со стороны органов государственной власти посредством применения мер принуждения. При возникновении частных правоотношений сторонам такого спора следует обращаться к субъекту, не зависящему от мнения обеих сторон. В данном аспекте в качестве основных целей юридической ответственности выступают пресечения противоправных деяний и восстановление нарушенных прав пострадавшей стороны.

В современных условиях особую актуальность приобретают порядок и организованность среди личного состава. Нарушения законности и служебной дисциплины сотрудниками органов внутренних дел представляют серьезную опасность для эффективности их оперативно-служебной деятельности, дискредитируют в глазах населения МВД РФ как институт государственной власти, приводят к нарушению прав и свобод граждан.

Ответственность сотрудника органов внутренних дел в Российской Федерации закреплена в ст. 15 Федерального закона от 30 ноября 2011 года № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Анализируя данную норму можно выяснить, что сотрудник полиции несет дисциплинарную, административную, уголовную, гражданско-правовую ответственность. Также вред, причиненный гражданам и организациям противоправными действиями (бездействием) сотрудника органов внутренних дел при выполнении им служебных обязанностей, подлежит

---

<sup>1</sup> Степанова А.А., Уколова Е.А. Принцип законности и его юридическое обеспечение в деятельности органов внутренних дел // Актуальные проблемы административного и финансового права. 2020. № 2. С. 72.

возмещению в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Сотрудник органов внутренних дел в своей деятельности обладает исключительными правами, позволяющими ему применять принудительные меры к гражданам, нарушившим закон. Однако эти права не являются безграничными, так как при совершении противоправных действий сам сотрудник может быть подвержен юридической ответственности. Кроме того, любой гражданин, считающий, что его права и законные интересы нарушены определенным сотрудником полиции, может обратиться с жалобой в вышестоящий орган.

Причиной нарушения прав и свобод граждан является низкий уровень правового просвещения последних. Так, большинство граждан не знает своих базовых прав, которыми можно пользоваться и апеллировать при общении с сотрудником органов внутренних дел. Немаловажно также гражданину знать и свои обязанности, чтобы не нарушать законодательство, вынудив сотрудников органов внутренних дел применять санкции. Решить данную проблему возможно только во взаимодействии с Министерством просвещения РФ, которое в качестве общеобязательного должно ввести в образовательную программу конкретный предмет, охватывающий не только разъяснение теоретических понятий и терминов, но и конкретные примеры из практики, а также изучение законов, с исполнением которых человек сталкивается в повседневной жизни.

Также возникают периодически случаи нарушения прав граждан, связанные с низким профессиональным уровнем отдельных сотрудников органов внутренних дел. К примеру, неправильное составление того или иного протокола, неразъяснение прав или же проведение следственного действия без адвоката – все это нарушения прав граждан, и все это говорит о названной выше проблеме. Решение мы видим в повышении уровня квалификации сотрудников при поступлении на службу, привлечение более

опытных и способных к такой работе граждан. Это возможно осуществить, предложив кандидатам на службу более обширные социальные гарантии, к примеру, как в системе Министерства обороны РФ, повышение уровня подготовки в ведомственных вузах, увеличение практических занятий с действующими сотрудниками полиции.

Также нами было проведено анкетирование, касающееся соблюдения прав и свобод граждан, мер, принимаемых государством для восстановления нарушенных прав и свобод, а также роли органов внутренних дел в этой деятельности «Приложение 1». В качестве оппонентов выступили 20 студентов-юристов. Анкета содержит вопросы, которые непосредственно относятся к теме исследования.

На вопрос о том, что относится к нарушениям прав и свобод граждан, большинство участников анкетирования 40% – ответили, что не оперативное рассмотрение поступивших заявлений граждан является нарушением, 10% – злоупотребление должностным положением, 30% – недопущение определенного кандидата на выборы, 15% – невыплата предусмотренных социальных пособий гражданам.

В последнее время общественность все чаще стала высказывать мнение о постоянных нарушениях прав и свобод граждан со стороны сотрудников органов внутренних дел<sup>1</sup>, поэтому респондентам был задан вопрос о том, представители каких профессий наиболее склонны к нарушению прав и свобод граждан. 30% респондентов считают, что работники центральной избирательной комиссии являются таковыми, 20% – сотрудники органов внутренних дел, 10% – работники прокуратуры, 6% – судьи, 34% – сотрудники государственных учреждений, оказывающих гражданам социальные услуги.

---

<sup>1</sup> Шилкин А.М. Проблемы применения законодательства о митингах, шествиях, демонстрациях и пикетировании // Управление в современных системах. 2017. № 1. С. 213.

На вопрос о том, в чем кроются причины нарушения прав и свобод граждан, 34% участников анкетирования выделили низкий уровень правовой культуры каждого человека, 15% – отсутствие общественного контроля, 7% – несовершенство судебной системы, 10% – национальные традиции, менталитет, 34% – нестабильная экономическая ситуация.

Нельзя отрицать тот факт, что представители власти периодически в процессе выступлений говорят о принимаемых и планируемых действиях по защите прав и свобод граждан и по их восстановлению в случае нарушения. Поэтому был задан вопрос о том, какие известны действия со стороны государства, направленные на повышение уровня защищенности прав и свобод граждан. На указанный вопрос 31% участников анкетирования ответили, что поддержка коммерческих и некоммерческих организаций, оказывающих содействие при восстановлении нарушенных прав может относиться к числу таких действий, 31% – принятие законодательных актов, направленных на защиту социальных прав граждан, 11% – широкое освещение в средствах массовой информации положений, регламентирующих права и свободы граждан, 27% – судебные процессы против лиц, нарушивших права и свободы других граждан,

На вопрос о том, стремится ли государство повысить эффективность системы защиты прав и свобод граждан, 40% респондентов ответили положительно, 20% – стремление есть, но действий нет, 10% – нет стремления. Кроме того, большинство участников анкетирования считают, что система органов внутренних дел не является средой нарушения прав и свобод граждан «Приложение 2, 3».

Кроме того, было проведено анкетирование, респондентами которого выступили 20 сотрудников Отделения МВД России по Кваркенскому району УМВД РФ по Оренбургской области «Приложение 4». Анкета содержит вопросы, которые непосредственно относятся к теме исследования.

Участникам анкетирования был задан вопрос о том, какое место в структуре приоритетов деятельности сотрудников органов внутренних дел должно занимать соблюдение прав и свобод граждан, на который 75% ответили – одно из первых, 25% ответить затруднились. На вопрос о том, почему сотрудники органов внутренних дел нарушают права и свободы граждан, 30% респондентов считают, что выполнение служебной задачи любыми средствами может являться такой причиной, 50% – давление вышестоящего руководства, 20% – низкий уровень профессиональной подготовки.

Также участникам анкетирования был задан вопрос о привлечении сотрудников органов внутренних дел к дисциплинарной ответственности. Так, большинство респондентов считают, что наложение того или иного взыскания может оказать мотивационное влияние на сотрудника и повлечь повышение уровня его профессиональной подготовки.

На вопрос о том, какие права и свободы граждан они считают наиболее важными, 50% респондентов выбрали право на жизнь, свободу, личную неприкосновенность; 30% – неприкосновенность имущества, жилища; 10% – право на медицинскую помощь, социальную защиту, жизненный уровень; 10% – право на бесплатное образование, равный доступ к образованию.

Далее сотрудникам полиции был задан вопрос, касающийся нарушений прав и свобод граждан со стороны сотрудников органов внутренних дел. Так, 30% респондентов считают, что право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну наиболее часто нарушается сотрудниками органов внутренних дел; 30% – право на неприкосновенность жилища; 40% – право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений «Приложение 5, 6».

Таким образом, изучив деятельность органов внутренних дел по обеспечению прав и свобод граждан, можно сделать следующие выводы.

Во-первых, анализируя деятельность государственной власти, можно сформировать обширный список органов и учреждений, обеспечивающих защиту прав и свобод граждан в Российской Федерации. Как на федеральном, региональном уровнях, так и на уровне муниципальных образований функционирует большое количество ведомств и учреждений, принимающих обращения и заявления граждан, рассматривающих их, осуществляющих контроль и надзор за деятельностью других коммерческих и некоммерческих организаций. Среди всего приведенного списка особо следует выделить органы внутренних дел, сотрудники которых в своей деятельности непосредственно имеют полномочия как защищать права и свободы граждан, так и ограничивать их.

Во-вторых, обеспечением защиты прав и свобод граждан занимается множество подразделений полиции: органы дознания, уголовный розыск, следствие, служба участковых уполномоченных полиции, патрульно-постовая служба полиции и др. Так или иначе все элементы системы органов внутренних дел в приоритете обязаны защищать права и свободы граждан в пределах своих полномочий. Однако в сложившейся сложной экономической, социальной, политической и общественно-нравственной обстановке возникают случаи, когда сотрудники полиции в процессе реализации своих функций тем или иным образом нарушают права и свободы граждан.

В-третьих, обеспечение прав и свобод граждан является сложной и комплексной задачей, стоящей перед российским обществом. Удовлетворение прав человека напрямую зависит от ряда проблем, существующий в настоящее время: экономические, демографические, политические, социальные и другие факторы. Следовательно, рост безработицы, бедности, преступности, коррупционных проявлений влечет за собой снижение уровня обеспечения прав и свобод граждан в России. Кроме

того, в нашей стране функционируют такой правоохранительный орган, как полиция, который напрямую связан с обеспечением прав и свобод граждан.

В-четвертых, сотрудник органов внутренних дел в своей деятельности обладает исключительными правами, позволяющими ему применять принудительные меры к гражданам, нарушившим закон. Однако эти права не являются безграничными, так как при совершении противоправных действий сам сотрудник может быть подвержен юридической ответственности. Кроме того, любой гражданин, считающий, что его права и законные интересы нарушены определенным сотрудником полиции, может обратиться с жалобой в вышестоящий орган.

В-пятых, причиной нарушения прав и свобод граждан является низкий уровень правового просвещения последних. Так, большинство граждан не знает своих базовых прав, которыми можно пользоваться и апеллировать при общении с сотрудником органов внутренних дел. Немаловажно также гражданину знать и свои обязанности, чтобы не нарушать законодательство, вынудив сотрудников органов внутренних дел применять санкции. Решить данную проблему возможно только во взаимодействии с Министерством просвещения РФ, которое в качестве общеобязательного должно ввести в образовательную программу конкретный предмет, охватывающий не только разъяснение теоретических понятий и терминов, но и конкретные примеры из практики, а также изучение законов, с исполнением которых человек сталкивается в повседневной жизни.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование роли органов внутренних дел в обеспечении и защите прав и свобод граждан позволяет сделать некоторые выводы:

1. Многие нормативные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, тем или иным образом касаются обеспечения прав и свобод человека и гражданина. Ведущая роль отдается Конституции Российской Федерации, ст. 2 которой провозглашает: «человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства». Особая роль в реализации конституционных положений отдается уполномоченным по правам человека и ребенка в Российской Федерации. Международное и российское законодательство в сфере обеспечения защиты прав и свобод человека и гражданина является достаточно объемным. Приняты десятки международных документов, сотни отечественных нормативных правовых актов в той или иной мере затрагивают данный вопрос. В совокупности они практически всецело законодательно регулируют отношения между людьми. Несмотря на это говорить о полном соблюдении на территории нашей страны конституционных, политических, социальных, культурных правах не приходится.

2. Исторически правовое положение человека в любом обществе зависело от места, занимаемого им в классовой структуре, в системе материальных производств. Общество на всех этапах развития имело резкую поляризацию: от рабовладения, феодализма, тоталитаризма до европейских мыслей о свободе и демократии. Данный факт обусловил невозможность правам человека обрести универсальность во всем мире в настоящее время. Самым первым крупным шагом на пути зарождения и развития прав и свобод человека является появление принципов гражданства в 5-6 веках до н.э. в древних Афинах и Риме. На первоначальном этапе правами и свободами

обладали не все категории людей, что касалось, в основном, рабов. Последующее развитие положений о естественных правах в эпоху Возрождения, Просвещения, в период буржуазных революций распространяло их на более широкий круг субъектов. Следовательно, проблема прав и свобод человека всегда была основанием для возникновения классовых битв и революций, которые продолжаются и сегодня.

3. Обеспечение прав и свобод граждан является сложной и комплексной задачей, стоящей перед российским обществом. Удовлетворение прав человека напрямую зависит от ряда проблем, существующий в настоящее время: экономические, демографические, политические, социальные и другие факторы. Следовательно, рост безработицы, бедности, преступности, коррупционных проявлений влечет за собой снижение уровня обеспечения прав и свобод граждан в России. Кроме того, в нашей стране функционируют такой правоохранительный орган, как полиция, который напрямую связан с обеспечением прав и свобод граждан.

4. Анализируя деятельность государственной власти, можно сформировать обширный список органов и учреждений, обеспечивающих защиту прав и свобод граждан в Российской Федерации. Как на федеральном, региональном уровнях, так и на уровне муниципальных образований функционирует большое количество ведомств и учреждений, принимающих обращения и заявления граждан, рассматривающих их, осуществляющих контроль и надзор за деятельностью других коммерческих и некоммерческих организаций. Среди всего приведенного списка особо следует выделить органы внутренних дел, сотрудники которых в своей деятельности непосредственно имеют полномочия как защищать права и свободы граждан, так и ограничивать их.

5. Обеспечением защиты прав и свобод граждан занимается множество подразделений полиции: органы дознания, уголовный розыск, следствие, служба участковых уполномоченных полиции, патрульно-постовая служба

полиции и др. Так или иначе все элементы системы органов внутренних дел в приоритете обязаны защищать права и свободы граждан в пределах своих полномочий. Однако в сложившейся сложной экономической, социальной, политической и общественно-нравственной обстановке возникают случаи, когда сотрудники полиции в процессе реализации своих функций тем или иным образом нарушают права и свободы граждан.

6. Обеспечение прав и свобод граждан является сложной и комплексной задачей, стоящей перед российским обществом. Удовлетворение прав человека напрямую зависит от ряда проблем, существующий в настоящее время: экономические, демографические, политические, социальные и другие факторы. Следовательно, рост безработицы, бедности, преступности, коррупционных проявлений влечет за собой снижение уровня обеспечения прав и свобод граждан в России. Кроме того, в нашей стране функционирует такой правоохранительный орган, как полиция, который напрямую связан с обеспечением прав и свобод граждан.

7. Сотрудник органов внутренних дел в своей деятельности обладает исключительными правами, позволяющими ему применять принудительные меры к гражданам, нарушившим закон. Однако эти права не являются безграничными, так как при совершении противоправных действий сам сотрудник может быть подвержен юридической ответственности. Кроме того, любой гражданин, считающий, что его права и законные интересы нарушены определенным сотрудником полиции, может обратиться с жалобой в вышестоящий орган.

8. Причиной нарушения прав и свобод граждан является низкий уровень правового просвещения последних. Так, большинство граждан не знает своих базовых прав, которыми можно пользоваться и апеллировать при общении с сотрудником органов внутренних дел. Немаловажно также гражданину знать и свои обязанности, чтобы не нарушать законодательство, вынудив сотрудников органов внутренних дел применять санкции. Решить

данную проблему возможно только во взаимодействии с Министерством просвещения РФ, которое в качестве общеобязательного должно ввести в образовательную программу конкретный предмет, охватывающий не только разъяснение теоретических понятий и терминов, но и конкретные примеры из практики, а также изучение законов, с исполнением которых человек сталкивается в повседневной жизни.

Также возникают периодически случаи нарушения прав граждан, связанные с низким профессиональным уровнем отдельных сотрудников органов внутренних дел. К примеру, неправильное составление того или иного протокола, неразъяснение прав или же проведение следственного действия без адвоката – все это нарушения прав граждан, и все это говорит о названной выше проблеме. Решение мы видим в повышении уровня квалификации сотрудников при поступлении на службу, привлечение более опытных и способных к такой работе граждан. Это возможно осуществить, предложив кандидатам на службу более обширные социальные гарантии, к примеру, как в системе Министерства обороны РФ, повышение уровня подготовки в ведомственных вузах, увеличение практических занятий с действующими сотрудниками полиции.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### РАЗДЕЛ 1 НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ИНЫЕ

#### ОФИЦИАЛЬНЫЕ АКТЫ

- 1 Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г. // Российская газета. 2020. № 144.
- 2 Всеобщая декларация прав человека. 1948. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/declhr.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml).
- 3 Международный пакт о гражданских и политических правах. 1966. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions.shtml).
- 4 Международный пакт об экономических, социологических и культурных правах. 1966. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/pactecon.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactecon.shtml).
- 5 Конвенция о защите прав человека и основных свобод. 1950. URL: <http://european-court.ru/konvenciya-o-zashhite-prav-cheloveka-i-drugie-oficialnye-dokumenty/konvenciya-o-zashhite-prav-cheloveka-i-osnovnyh-svobod/>.
- 6 Европейская Социальная Хартия. 1996. URL: <https://www.coe.int/ru/web/moscow/evropejskaa-social-naa-hartia>.
- 7 Европейская Конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания. 1987. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/torture.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/torture.shtml).
- 8 Рамочная Конвенция о защите национальных меньшинств. 1995. URL: <https://rm.coe.int/168007cddc>.
- 9 Конвенция о правах ребенка. 1989. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/childcon.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.shtml).

- 10 Конвенция о политических и социальных правах женщин. 1953. URL:  
[http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/women\\_politrights.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/women_politrights.shtml).
- 11 Конвенция о статусе беженцев. 1951. URL:  
[http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/refugees.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/refugees.shtml).
- 12 Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него. 1948. URL:  
[http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/genocide.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/genocide.shtml).
- 13 Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. 1979. URL:  
[http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/cedaw.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/cedaw.shtml).
- 14 Международная Конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации. 1966. URL:  
[http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/raceconv.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/raceconv.shtml).
- 15 Международная Конвенция «О пресечении преступления апартеида и наказания за него». 1973. URL:  
[http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/apartheid1973.shtm](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/apartheid1973.shtm)
- 16 Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей. 1990. URL:  
[http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/migrant.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/migrant.shtml).
- 17 Конвенция Международной Организации Труда № 111 о дискриминации в области труда и занятий. 1958. URL:  
[http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/labour.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/labour.shtml).
- 18 Декларация о правах человека в отношении лиц, не являющихся гражданами страны, в которой они проживают. 1985. URL:  
[http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/not\\_nationals\\_rights.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/not_nationals_rights.shtml)

- 19 Женевская Конвенция о защите гражданского населения во время войны. 1949. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/geneva\\_civilian.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/geneva_civilian.shtml).
- 20 Женевская Конвенция об обращении с военнопленными. 1949. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/geneva\\_prisoners.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/geneva_prisoners.shtml).
- 21 Женевская Конвенция об улучшении участи раненых, больных и лиц, потерпевших кораблекрушение, из состава вооруженных сил на море. 1949. URL: <https://www.icrc.org/rus/resources/documents/misc/geneva-convention-2.htm>.
- 22 Конвенция о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта. 1954. URL: <https://www.icrc.org/rus/resources/documents/miscproperties-140554.htm>.
- 23 Декларация о правах инвалидов. 1975. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/disabled.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/disabled.shtml).
- 24 Европейская Конвенция о взаимной правовой помощи по уголовным делам. 1959. URL: <https://www.coe.int/ru/web/conventions/full-list/-/conventions/treaty/030>.
- 25 Европейская конвенция о пресечении терроризма. 1977. URL: <http://nac.gov.ru/zakonodatelstvo/mezhdunarodnye-pravovye-akty/evropeyskaya-konvenciya-o.html>.
- 26 Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. 1984. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/torture.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/torture.shtml).
- 27 Декларация основных принципов правосудия для жертв преступления и злоупотребления властью. 1985. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/power.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/power.shtml).
- 28 Минимальные стандартные правила обращения с заключенными. 1955. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/prison.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/prison.shtml).

- 29 Стандартные минимальные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением. 1990. URL:  
[http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/tokyo\\_rules.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/tokyo_rules.shtml).
- 30 Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме. 1988. URL:  
[http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/detent.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/detent.shtml).
- 31 Женевская Конвенция о защите гражданского населения во время войны. 1949. URL:  
[http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/geneva\\_civilian.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/geneva_civilian.shtml).
- 32 Устав Организации Объединенных Наций. 1945. URL:  
<http://www.un.org/ru/charter-united-nations/>.
- 33 Федеральный конституционный закон Российской Федерации «Об уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» от 26 февраля 1997 г. № 1-ФКЗ // Российская газета. № 43-44.
- 34 Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ // Российская газета. №3.
- 35 Федеральный конституционный закон «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» от 26 февраля 1997 г. № 1-ФКЗ // СЗ РФ. 1997. № 9. Ст. 1011.
- 36 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // СЗ РФ. 2001. № 1. Ст. 1.
- 37 Федеральный закон «О полиции» от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // СЗ РФ. 2011. № 7. Ст. 900.
- 38 Федеральный закон Российской Федерации «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ // Российская газета. № 31.

- 39 Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей» от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 // Российская газета. № 15.
- 40 Федеральный закон Российской Федерации «О беженцах» от 19 февраля 1993 г. № 4528-1 // Российская газета. № 54.
- 41 Закон Российской Федерации «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» от 25 июня 1993 г. № 5242-1 // Российская газета. № 32.
- 42 Федеральный закон Российской Федерации «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ // Российская газета. № 159.
- 43 Приказ МВД России «Об утверждении Концепции правового регулирования и юридического сопровождения деятельности МВД России на период с 2017 по 2021 год» от 09 января 2017 г. № 1 // СПС Консультант плюс.

## РАЗДЕЛ II ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- 1 Аносов, П.В. Проблемы американского менталитета в социально-философских концепциях Т. Джефферсона и Б. Франклина / П.В. Аносов // Вестник ТГПУ. 2012. № 7. С. 74-78.
- 2 Алиев, Я.Л. Правонарушения сотрудников органов внутренних дел / Я.Л. Алиев // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2018. № 3. С. 58-63.
- 3 Бакина, В.И. Философское учение в творчестве Гомера / В.И. Бакина // Вестник МГУ. 2017. № 2. С. 81-87.
- 4 Барбин, В.В. Органы внутренних дел как субъект реализации конституционно-правового режима ограничения прав и свобод человека и гражданина / В.В. Барбин // Человек: преступление и наказание. – 2016. № 1. С. 32-37.

- 5 Батиев, Л.В. Закон и право в философии Фомы Аквинского / Л.В. Батиев // Государство и право. 2012. № 1. С. 32-37.
- 6 Беляева, О.В. К вопросу о нарушениях законности в деятельности органов внутренних дел современной России / О.В. Беляева // Вестник Московского университета МВД России. 2017. № 1. С. 123-128.
- 7 Бердяев, Н.А. О христианском пессимизме и оптимизме / Н.А. Бердяев // Путь. 1935. № 46. С. 31-34.
- 8 Бялт, В.С. Правовое регулирование условий прохождения государственной службы в органах внутренних дел Российской Федерации: актуальные проблемы и пути решения / В.С. Бялт // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2018. № 1. С. 19-24.
- 9 Бровкин, В.В. Концепция добродетели у Эпикура / В.В. Бровкин // Исторические концепции. 2012. № 1. С. 151-155.
- 10 Варыгин, А.Н. Нарушения законности в деятельности органов внутренних дел / А.Н. Варыгин // Право. 2015. № 1. С. 58-62.
- 11 Ветютнев, Ю.Ю. Методологическая роль правопонимания в исследовании закономерностей правовой жизни Ю.Ю. Ветютнев // Правовая политика и правовая жизнь. 2013. № 3. С. 43-49.
- 12 Гаврилов, В.Н. Права и свободы человека: проблемы теории / В.Н. Гаврилов // Вестник экономика, права и социологии. 2012. № 4. С. 133-137.
- 13 Гуревич, А.Я. Культура и общество средневековой Европы глазами современников / А.Я. Гуревич. М.: Искусство, 1989. 282 с.
- 14 Далинко, В.И. Материально-техническое снабжение ОВД МВД России: принципы, процессы, субъекты и объекты / В.И. Далинко // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2016. № 1 (53). С. 13-18.

- 15 Джамбулатов, С.И. Место института Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации в системе органов государственной власти / С.И. Джамбулатов // Социально-политические науки. 2018. № 1. С. 47-51.
- 16 Зайцев, А.А. Результативность как следствие эффективности деятельности полиции / А.А. Зайцев // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2017. № 3. С. 29-33.
- 17 Зуев, А.В. Проблемные аспекты защиты прав несовершеннолетних / А.В. Зуев // Ленинградский юридический журнал. 2017. № 1. С. 118-122.
- 18 Иванов, А.А. Общие начала система Римского права / А.А. Иванов // Юридические науки. 2011. № 7. С. 67-72.
- 19 Канкулов, А.Х. Характеристика нарушений прав человека в деятельности органов внутренних дел / А.Х. Канкулов // Человек: преступление и наказание. 2015. № 2. С. 161-163.
- 20 Киричек, Е.В. Становление и развитие прав и свобод человека и гражданина: философско-правовое измерение / Е.В. Киричек // Государство и право. № 4. 2015. С. 51-55.
- 21 Колиш, М.Л. Сенека о действиях против совести / М.Л. Колиш // Журнал Йельского университета. 2013. № 1. С. 202-206.
- 22 Кулик, О.В. Баланс прав и служебных обязанностей сотрудника органов внутренних дел: законодательное регулирование и практическая реализация / О.В. Кулик // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2021. № 1. С. 179-185.
- 23 Кумышева, М.К. Современная коррупция в России: масштабы и угрозы / М.К. Кумышева // Юрист-правовед. 2018. № 6. С. 16-20.
- 24 Лебедев, В.А. Конституционные основы ограничений прав и свобод человека и гражданина / В.А. Лебедев // LexRussica. 2017. № 1. С. 130-135.

- 25 Малько, А.В. Защита прав человека в современной России: утопия или реальность / А.В. Малько // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2017. № 3. С. 51-55.
- 26 Милованов, К.Ю. Философский проект «свободного государства» Монтескье и его критика современниками / К.Ю. Милованов // Проблемы современного образования. 2016. № 5. С. 25-28.
- 27 Мишель, А. Символическая история европейского Средневековья / А. Мишель / Пер. с фр. Е. Решетниковой. СПб.: Александрия, 2012. С. 231-236.
- 28 Одина, Н.В. Соблюдение прав и свобод человека в деятельности органов внутренних дел / Н.В. Одина // Государственная служба и кадры. 2018. № 2. С. 51-56.
- 29 Осипян, Б.А. Становление Российского государства как великой империи / Б.А. Осипян // Исторические науки. 2015. № 2. С. 7-10.
- 30 Пеньковская, А.В. История развития правовой охраны основных прав и свобод человека / А.В. Пеньковская // Вестник Самарской гуманитарной академии. 2013. № 1. С. 199-203.
- 31 Рудковсикй, В.А. Позитивизм и естественное право (философия права) в контексте современного правопонимания / В.А. Рудковский // Государство и право. 2016. № 4. С. 52-56.
- 32 Сергеев, В.С. История древней Греции. Учебник для вузов / В.С. Сергеев. М., 2018. 306 с.
- 33 Скутнев, А.В. Права человека в России как отражение конституционно-правовой традиции / А.В. Скутнев // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2016. № 1. С. 148-153.
- 34 Степанова, А.А., Уколова, Е.А. Принцип законности и его юридического обеспечение в деятельности органов внутренних дел / А.А. Степанова, Е.А. Уколова // Актуальные проблемы административного и финансового права. 2020. № 2. С. 72-76.

- 35 Стремоухов, А.В. Эволюция прав человека в советской и постсоветской России / А.В. Стремоухов // Ленинградский юридический журнал. 2017. № 1. С. 12-18.
- 36 Тепляшин, И.В. Общественный контроль как форма правоохранительной деятельности / И.В. Тепляшин // Юрист – Правовед. 2017. № 3. С. 145-151.
- 37 Уколова, Е.А. Антикоррупционная политика как актуальное направление обеспечения безопасности личности в РФ/ Е.А. Уколова // Актуальные вопросы современной науки: теория, методология, практика, инноватика. 2021. № 4. С. 150-155.
- 38 Царьков, И.И. Библия как первичный нормативный текст / И.И. Царьков // Государство и право. 2014. № 4. С. 23-28.
- 39 Шатилович, С.Н. Повышение эффективности предупреждения нарушений законности в деятельности сотрудников дежурных частей территориальных органов МВД России / С.Н. Шатилович // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2017. № 2. С. 19-25.
- 40 Шилкин, А.М. Проблемы применения законодательства о митингах, шествиях, демонстрациях и пикетировании / А.М. Шилкин // Управление в современных системах. 2017. № 1. С. 213-218.
- 41 Шороз, Р.З. О роли участковых уполномоченных полиции / Р.З. Шороз // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. № 1. С. 153-156.
- 42 Федорова, И.В. Полномочия полиции по взаимодействию с институтами гражданского общества / И.В. Федорова // Вестник Московского университета МВД России. 2016. № 1. С. 157-161.

### РАЗДЕЛ III ЭЛЕКТРОННЫЕ ИСТОЧНИКИ

- 1 Управление Президента по работе с обращениями граждан и организаций. Сайт Президента Российской Федерации // URL: <http://xn--80abnmusr7evc.xn--d1abbgfbaaiy.xn--p1ai/> (дата обращения 15.04.2021).
- 2 Сайт Государственной Думы Российской Федерации // URL: <http://duma.gov.ru/> (дата обращения 15.04.2021).
- 3 Татьяна Москалькова представила ежегодный Доклад о своей деятельности за 2020 года. Официальный сайт Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации // URL: <https://ombudsmanrf.org/> (дата обращения 15.04.2021).
- 4 Анна Кузнецова вернула на родину 44 российских ребенка. Официальный сайт Уполномоченного по правам ребенка в Российской Федерации // URL: <http://deti.gov.ru/> (дата обращения 15.04.2021).
- 5 Генералов раскрыл полиграф. Газета коммерсантъ // URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4314441> (дата обращения 10.04.2021).
- 6 Портал правовой статистики. Сайт Генеральной прокуратуры РФ. URL: [http://crimestat.ru/offenses\\_chart](http://crimestat.ru/offenses_chart) (дата обращения 30.04.2021).
- 7 Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь-декабрь 2020 года. Сайт Министерства внутренних дел РФ. URL: <https://мвд.рф/reports/item/22678184/> (дата обращения 30.04.2021).

### РАЗДЕЛ IV ПОСТАНОВЛЕНИЯ ВЫСШИХ СУДЕБНЫХ ИНСТАНЦИЙ И МАТЕРИАЛЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

- 1 Апелляционное постановление Верховного суда Чеченской республики от 10 августа 2018г. № 22К348/2018 URL: <https://sudact.ru/regular/doc/q0w0woKBWSUH/>.(дата обращения 10.04.2021).
- 2 Решение Саткинского городского суда Челябинской области от 26 января 2012г.№ 1-10/2012. URL: <https://rospravosudie.com/court->

satkinskij-gorodskoj-sud-chelyabinskaya-oblast-s/act-104352885. (дата обращения 14.04.2021).

- 3 Решение Metallургического районного суда г. Челябинска от 9 июня 2015г. № 22179/15 URL: <https://rospravosudie.com/courtmetallurgicheskij-rajonnyjsudgchelyabinskachelyabinskayaoblasts/act494911320>. (дата обращения 10.04.2021).

Анкетирование студентов-юристов

Уважаемые студенты!

Кафедра «Правоохранительной деятельности и национальной безопасности» Юридического института Южно-Уральского государственного университета проводит исследование на тему «Роль органов внутренних дел в обеспечении и защите прав и свобод граждан». Просим Вас ответить на вопросы, выбрав один или несколько ответов.

Благодарим за сотрудничество!

1. Что, по Вашему мнению, относится к нарушениям прав и свобод граждан?

- а) неоперативное рассмотрение поступивших заявлений граждан;
- б) вымогательство;
- в) злоупотребление должностным положением;
- г) недопущение определенного кандидата на выборы;
- д) невыплата предусмотренных социальных пособий.

2. По Вашему мнению, представители каких профессий наиболее склонны к нарушению прав и свобод граждан?

- а) работники центральной избирательной комиссии;
- б) сотрудники органов внутренних дел;
- в) работники прокуратуры;
- г) судьи;
- д) сотрудники государственных учреждений, оказывающие социальные услуги.

3. В чем, по Вашему мнению, причины нарушения прав и свобод граждан?

- а) низкий уровень правовой культуры каждого человека;
- б) отсутствие общественного контроля;
- в) несовершенство судебной системы;
- г) национальные традиции, менталитет;
- д) нестабильная экономическая ситуация.

4. О каких действиях со стороны государства, направленных на повышение уровня защищенности прав и свобод граждан, Вы знаете?

- а) поддержка коммерческих и некоммерческих организаций, оказывающих содействие при восстановлении нарушенных прав;
- б) принятие законодательных актов, направленных на защиту социальных прав граждан;
- в) широкое освещение в средствах массовой информации положений, регламентирующих права и свободы граждан;
- г) судебные процессы против лиц, нарушивших права и свободы других граждан.

5. Считаете ли Вы, что наше государство стремится повысить эффективность системы защиты прав и свобод граждан?

- а) да;
- б) имеется некоторое стремление;
- в) стремление есть, но действий нет;
- г) нет стремления.

6. Считаете ли Вы систему органов внутренних дел средой нарушения прав и свобод граждан?

- а) да;
- б) нет.

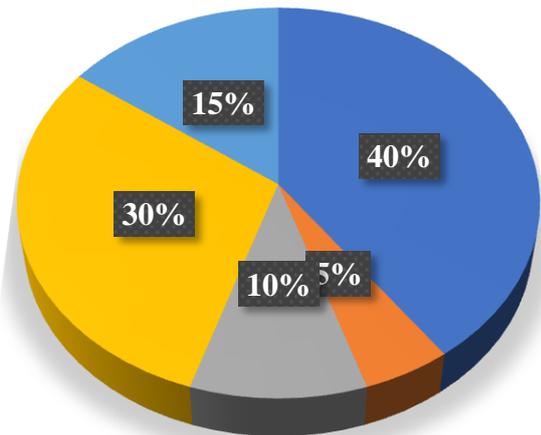
**РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ:  
«РОЛЬ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ В ОБЕСПЕЧЕНИИ И ЗАЩИТЕ  
ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАН»**

В ходе исследования проблем, обозначенных в научно-исследовательской работе, был проведен социологический опрос среди студентов Юридического института Южно-Уральского государственного университета. Всего было опрошено 20 студентов.

№	Вопрос	Варианты ответов	Ответ (кол-во чел.)	%
1	Что, по Вашему мнению относится к нарушениям прав и свобод граждан?	а) неоперативное рассмотрение поступивших заявлений граждан	8	40
		б) вымогательство	1	5
		в) злоупотребление должностным положением	2	10
		г) недопущение определенного кандидата на выборы	6	30
		д) невыплата предусмотренных социальных пособий	3	15
2	По Вашему мнению, представители каких профессий наиболее склонны к нарушению прав и свобод граждан?	а) работники центрально избирательной комиссии	6	30
		б) сотрудники органов внутренних дел	4	20
		в) работники прокуратуры	2	10
		г) судьи	1	6
		д) сотрудники государственных учреждений, оказывающие социальные услуги	7	34
3	В чем, по Вашему мнению, причины нарушения прав и свобод граждан?	а) низкий уровень правовой культуры населения;	7	34
		б) отсутствие общественного контроля	3	15
		в) несовершенство судебной системы	1	7

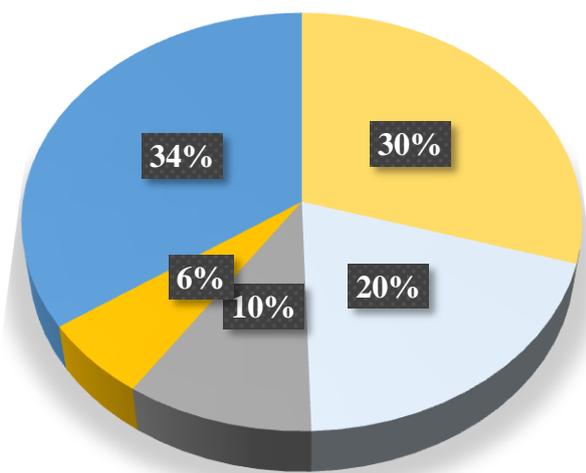
		г) национальные традиции, менталитет	2	10
		д) нестабильная экономическая ситуация	7	34
4	О каких действиях со стороны государства, направленных на повышение уровня защищенности прав и свобод граждан, Вы знаете?	а) поддержка коммерческих и некоммерческих организаций	8	31
		б) принятие законодательных актов, направленных на защиту социальных прав граждан	8	31
		в) широкое освещение в СМИ положений, регламентирующих права и свободы граждан	1	11
		г) судебные процессы против лиц, нарушивших права и свободы других граждан	3	30
5	Считаете ли Вы, что наше государство стремится повысить эффективность системы защиты прав и свобод граждан?	а) да	8	40
		б) имеется некоторое стремление	6	30
		в) стремление есть, но действий нет	4	20
		г) нет стремления	2	10
6	Считаете ли Вы систему органов внутренних дел средой нарушения прав и свобод граждан?	а) да	3	30
		б) нет	17	70

**Что, по Вашему мнению относится к нарушениям прав и свобод граждан?**



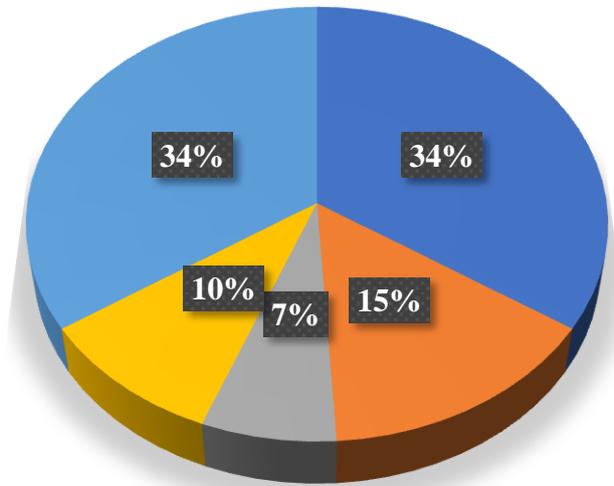
- Неоперативное рассмотрение поступивших заявлений граждан
- Вымогательство
- Злоупотребление должностным положением
- Недопущение определенного кандидата на выборы
- Невыплата предусмотренных социальных пособий

**По Вашему мнению, представители каких профессий наиболее склонны к нарушению прав и свобод граждан?**



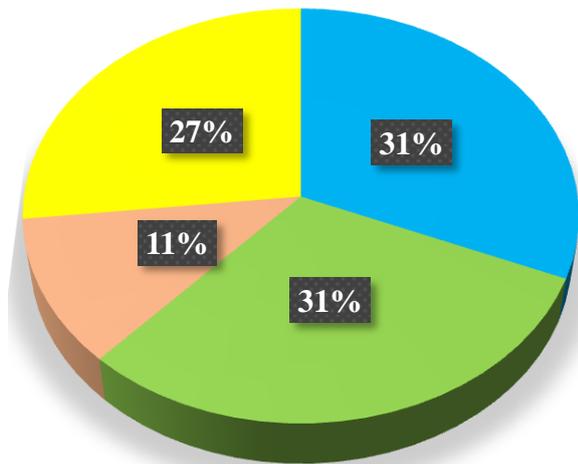
- Работники центрально избирательной комиссии
- Сотрудники органов внутренних дел
- Работники прокуратуры
- Судьи
- Сотрудники государственных учреждений оказывающие социальные услуги

**В чем, по Вашему мнению, причины нарушения прав и свобод граждан?**



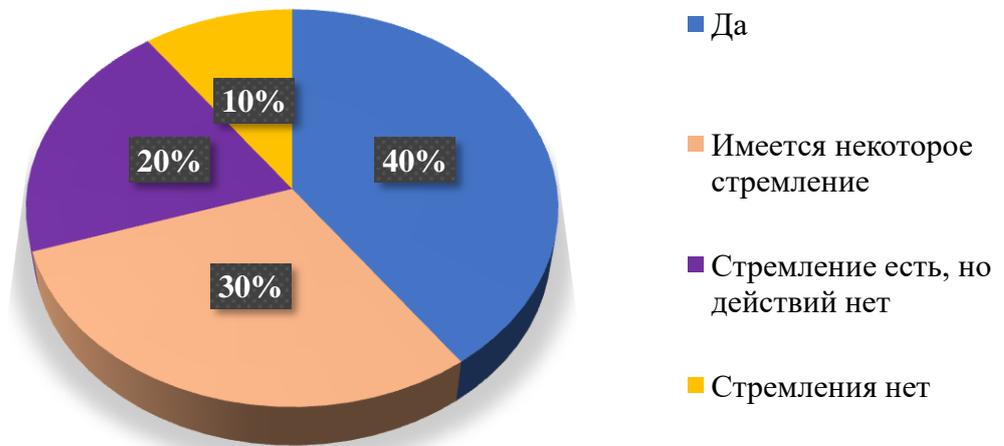
- Низкий уровень правовой культуры населения
- Отсутствие общественного контроля
- Несовершенство судебной системы
- Национальные традиции, менталитет
- Нестабильная экономическая ситуация

**О каких действиях со стороны государства, направленных на повышение уровня защищенности прав и свобод граждан, Вы знаете?**

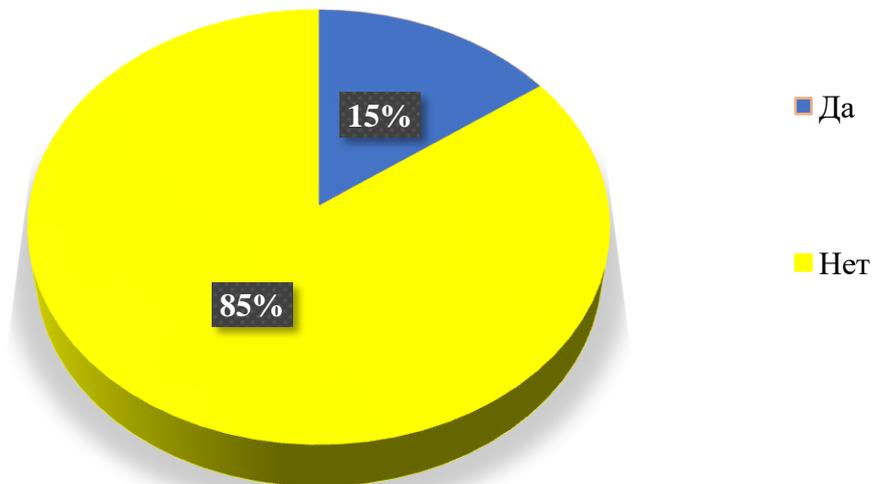


- Поддержка коммерческих и некоммерческих организаций
- Принятие законодательных актов, направленных на защиту социальных прав граждан
- Широкое освещение в СМИ положений, регламентирующих права и свободы граждан
- Судебные процессы против лиц, нарушивших права и свободы других граждан

**Считаете ли Вы, что наше государство стремится повысить эффективность системы защиты прав и свобод граждан?**



**Считаете ли Вы систему органов внутренних дел средой нарушения прав и свобод граждан?**



Анкета для сотрудников ОВД

Уважаемые сотрудники правоохранительных органов!

Юридический институт Южно-Уральского государственного университета проводит социологическое исследование на тему: «Роль органов внутренних дел в обеспечении и защите прав и свобод граждан» с целью совершенствования системы соблюдения сотрудниками органов внутренних дел прав и свобод граждан. Просим Вас принять участие в анкетировании и ответить на предложенные вопросы.

1. Укажите Ваш возраст:

- а) до 25 лет;
- б) от 26 до 45 лет;
- в) от 46 лет и более.

2. Какое место в структуре приоритетов деятельности сотрудников органов внутренних дел должно занимать соблюдение прав и свобод граждан:

- а) одно из первых;
- б) второстепенное;
- в) иное;
- г) затрудняюсь ответить.

3. Насколько хорошо органы внутренних дел защищают права и свободы граждан:

- а) отлично;
- б) хорошо;
- в) удовлетворительно;
- г) неудовлетворительно.

4. Почему сотрудники органов внутренних дел нарушают права и свободы граждан:

- а) выполняют служебную задачу любыми средствами;
- б) давление вышестоящего руководства;
- в) низкий уровень профессиональной подготовки;
- е) свой вариант ответа.

5. Как влияет привлечение сотрудника органов внутренних дел к дисциплинарной ответственности на его отношение к служебным обязанностям:

- а) положительно;
- б) отрицательно;
- в) не влияет.

6. Какие права и свободы граждан Вы считаете наиболее важными:

- а) право на жизнь, свободу, личную неприкосновенность;
- б) неприкосновенность имущества, жилища;
- в) право на медицинскую помощь, социальную защиту, жизненный уровень;
- г) право на бесплатное образование, равный доступ к образованию.

7. Какие права и свободы граждан наиболее часто нарушают сотрудники органов внутренних дел:

- а) право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну;
- б) право на неприкосновенность жилища;
- в) право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений.

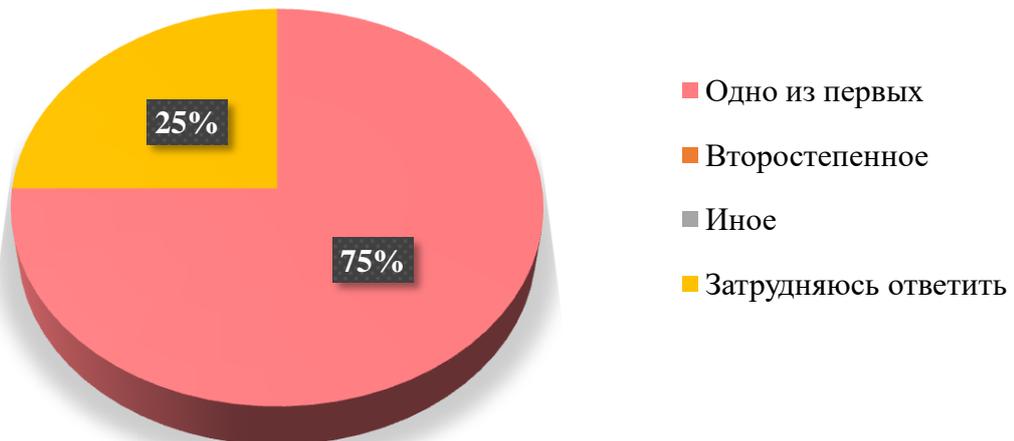
**РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ:  
«РОЛЬ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ В ОБЕСПЕЧЕНИИ И ЗАЩИТЕ  
ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАН»**

В ходе исследования проблем, обозначенных в научно-исследовательской работе, был проведен социологический опрос среди сотрудников Отделения МВД России по Кваркенскому району УМВД России по Оренбургской области. Всего было опрошено 20 сотрудников.

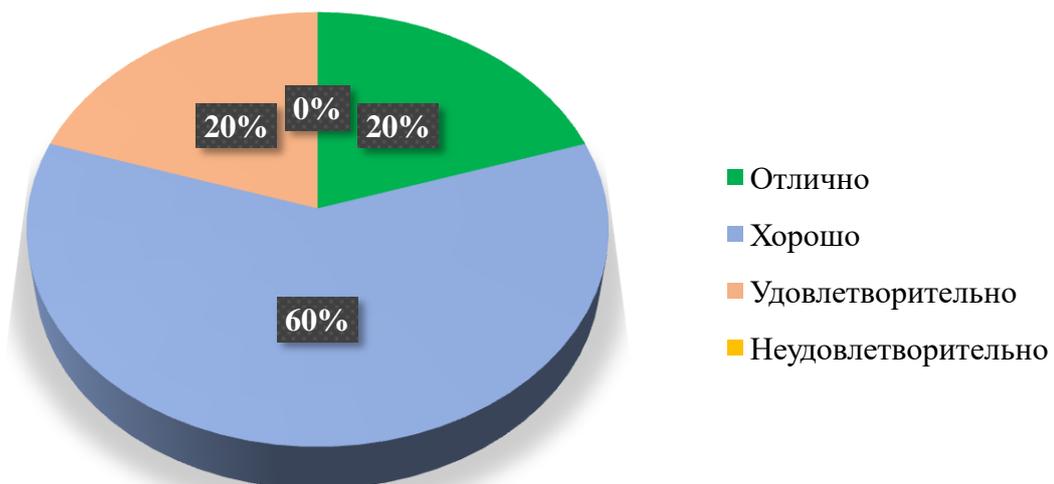
№	Вопрос	Варианты ответов	Ответы (кол-во чел.)	%
1	Укажите Ваш возраст?	а) до 25 лет б) от 26 до 45 лет в) от 46 лет и более	4 16	20 80
2	Какое место в структуре приоритетов деятельности сотрудников органов внутренних дел должно занимать соблюдение прав и свобод граждан?	а) одно из первых б) второстепенное в) иное г) затрудняюсь ответить	15 5	75 25
3	Насколько хорошо органы внутренних дел защищают права и свободы граждан?	а) отлично б) хорошо в) удовлетворительно г) неудовлетворительно	4 12 4	20 60 20
4	Почему сотрудники органов внутренних дел нарушают права и свободы граждан?	а) выполняют служебную задачу любыми средствами б) давление вышестоящего руководства в) низкий уровень профессиональной подготовки г) свой вариант ответа	6 10 4	30 50 20

5	Как влияет привлечение сотрудника органов внутренних дел к дисциплинарной ответственности на его отношение к служебным обязанностям?	а) положительно б) отрицательно в) не влияет	12 8	60 40
6	Какие права и свободы граждан Вы считаете наиболее важными?	а) право на жизнь, свободу, личную неприкосновенность б) неприкосновенность имущества, жилища в) право на медицинскую помощь, социальную защиту, жизненный уровень г) право на бесплатное образование, равный доступ к образованию	10 6 2 2	50 30 10 10
7	Какие права и свободы граждан наиболее часто нарушают сотрудники органов внутренних дел?	а) право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну б) право на неприкосновенность жилища в) право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений	6 6 8	30 30 40

**Какое место в структуре приоритетов деятельности сотрудников органов внутренних дел должно занимать соблюдение прав и свобод граждан?**



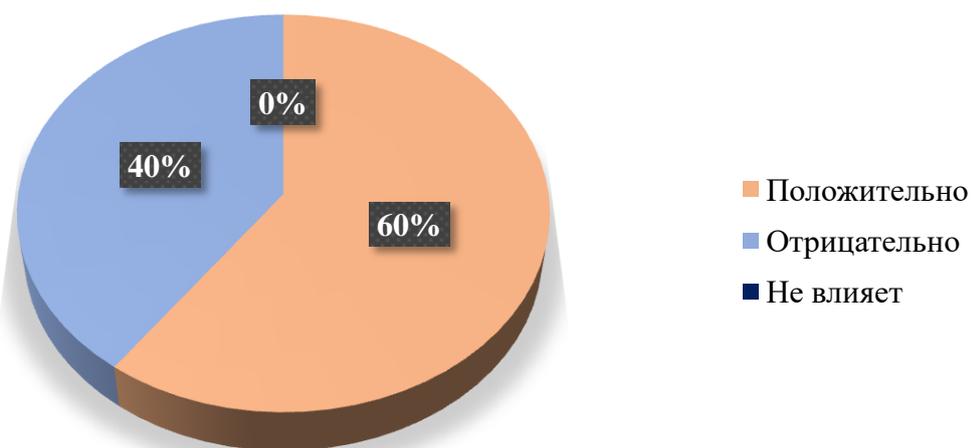
**Насколько хорошо органы внутренних дел защищают права и свободы граждан?**



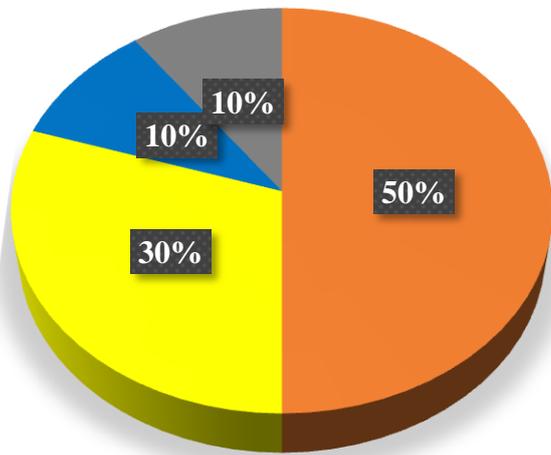
### Почему сотрудники органов внутренних дел нарушают права и свободы граждан?



### Как влияет привлечение сотрудника органов внутренних дел к дисциплинарной ответственности на его отношении к служебным обязанностям?

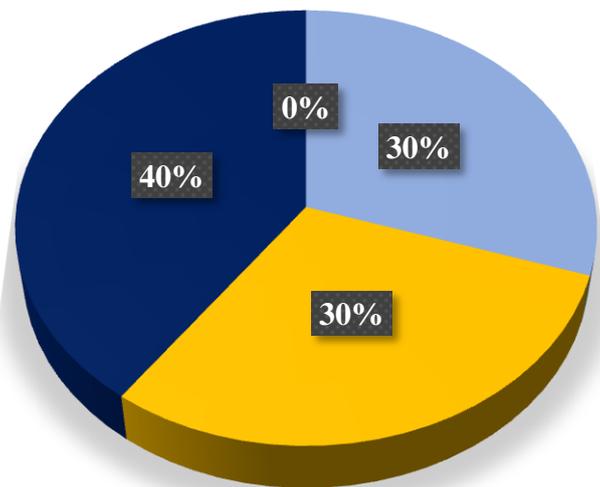


### Какие права и свободы граждан Вы считаете наиболее важными?



- Право на жизнь, свободу, личную неприкосновенность
- Неприкосновенность имущества, жилища
- Право на медицинскую помощь, социальную защиту, жизненный уровень
- Право на бесплатное образование, равный доступ к образованию

### Какие права и свободы граждан наиболее часто нарушают сотрудники органов внутренних дел?



- Право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну
- Право на неприкосновенность жилища
- Право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений