

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Южно-Уральский государственный университет»  
(национальный исследовательский университет)  
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
Кафедра «Правоохранительная деятельность и национальная безопасность»

РОЗЫСК ЛИЦ, СОВЕРШИВШИХ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, В СИСТЕМЕ  
ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ

ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ) – 40.05.01.2016.514. ВКР

Руководитель работы,  
докт. юрид. наук., доцент  
заведующий кафедрой  
\_\_\_\_\_ Сергей Васильевич Зуев  
\_\_\_\_\_ 2021 г.

Автор работы,  
студент группы Ю-514  
\_\_\_\_\_ Иван Сергеевич Фролов  
\_\_\_\_\_ 2021 г.

Нормоконтролер,  
Наталья  
Владимировна Агаркова \_\_\_\_\_ 2021  
г.

Челябинск  
2021

## АННОТАЦИЯ

Фролов И.С. Выпускная квалификационная работа «Розыск лиц, совершивших преступления, в системе обеспечения национальной безопасности Российской Федерации: ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)», Ю-514, 105 с., библиогр. список – 89 наименований, прил. – 3.

Объектом исследования в выпускной квалификационной работе выступают общественные отношения, связанные с осуществлением органами государственной власти Российской Федерации и их подразделениями розыска лиц, подозреваемых (обвиняемых) в совершении преступлений.

Предметом исследования выступают нормы законодательства и подзаконных актов Российской Федерации, ведомственных нормативных правовых актов, международных договоров и соглашений, регулирующих розыск лиц, подозреваемых (обвиняемых) в совершении преступлений.

Цель исследования состоит в изучении организации органами государственной власти Российской Федерации и их подразделениями розыска лиц, подозреваемых (обвиняемых) в совершении преступлений, выявлении проблем, возникающих при осуществлении розыскной деятельности в системе международных отношений, а также в разработке научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию правового регулирования осуществления международного розыска.

В работе освещена деятельность органов государственной власти Российской Федерации и их подразделений, осуществляющих розыск лиц, подозреваемых (обвиняемых) в совершении преступлений, выявлены проблемы, возникающие при осуществлении розыскной деятельности как в России, так и за ее пределами, обоснована позиция о важности совершенствования правового регулирования осуществления международного розыска для обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

Результаты работы имеют практическую значимость для нормативного регулирования международного розыска, содержат выводы и предложения автора по проблемам, связанным с осуществлением розыска лиц, подозреваемых (обвиняемых) в совершении преступлений, органами государственной власти Российской Федерации и их подразделениями. Результаты исследования могут быть полезны при разработке программ обучения юристов, а также в преподавании предмета «Оперативно-розыскная деятельность».

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	2
1 РОЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ВИД ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	
1.1 Понятие, сущность, и значение розыскной деятельности.....	6
1.2 Нормативно-правовая основа и принципы розыскной деятельности в России.....	17
1.3 Зарубежный опыт осуществления розыскной деятельности.....	30
2 ОРГАНИЗАЦИЯ РОЗЫСКА ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ	
2.1 Полномочия органов и подразделений, осуществляющих розыск лиц, подозреваемых (обвиняемых) в совершении преступлений....	40
2.2 Международное сотрудничество при осуществлении розыска лиц, подозреваемых (обвиняемых) в совершении преступлений....	55
2.3 Совершенствование правового регулирования осуществления международного розыска.....	68
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	83
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	88
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	99

## ВВЕДЕНИЕ

Розыскная деятельность уполномоченных органов государственной власти представляет собой ключевой элемент в системе обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, позволяющий эффективно и своевременно осуществлять розыск лиц, подозреваемых (обвиняемых) в совершении преступлений и скрывающихся от следствия, дознания или суда. В свою очередь, розыскная деятельность сводится к поиску субъектом розыскной деятельности известных объектов, осуществляемый через анализ информации, полученных из криминалистических источников.

В рамках действующей системы обеспечения национальной безопасности розыскная деятельность представляет собой одно из наиболее значимых направлений работы правоохранительных органов, под которыми следует понимать специально учрежденные органы государственной власти, уполномоченные на осуществление правоохранительной деятельности с целью реализации правоохранительной функции государства посредством использования установленных законом юридических мер воздействия, в строгом соответствии с порядком, установленным законом.

Розыскная деятельность является одним из направлений оперативно-розыскной деятельности, соответствующей основным критериям, по которым следует отличать правоохранительную деятельность от иных видов правовой деятельности государства. При этом, розыскная деятельность, как вид правоохранительной деятельности, осуществляемой уполномоченными органами государственной власти в рамках правоохранительной функции государства, направлена на охрану прав и свобод человека и гражданина, обеспечение законности и защите основ конституционного строя.

Актуальность темы выпускной квалификационной работы обусловлена значимостью обеспечения эффективного розыска лиц, подозреваемых (обвиняемых) в совершении преступлений, как элемента национальной

безопасности Российской Федерации, с использованием зарубежного опыта и возможностей международного сотрудничества. Значение розыскной деятельности в рамках борьбы с преступностью нельзя недооценивать, Министр внутренних дел РФ Колокольцев В.А. в своем выступлении на ежегодном расширенном заседании коллегии Министерства внутренних дел РФ 26.02.2020 с участием Президента РФ Путина В.В. отмечал, что «важнейшей задачей, возложенной на органы внутренних дел, является розыск лиц. В прошлом году задержано 47 тысяч обвиняемых и подозреваемых в совершении преступлений, скрывшихся от суда и следствия»<sup>1</sup>. Президент РФ отмечал в своей поздравительной телеграмме сотрудникам и ветеранам уголовного розыска от 05.10.2018, что «на всех этапах уголовный розыск оставался важным звеном правоохранительной системы, надёжным инструментом обеспечения законности, защиты жизни, безопасности и интересов людей»<sup>2</sup>.

Цель выпускной квалификационной работы состоит в изучении организации органами государственной власти Российской Федерации и их подразделениями розыска лиц, подозреваемых (обвиняемых) в совершении преступлений, выявлении проблем, возникающих при осуществлении розыскной деятельности в системе международных отношений, а также в разработке научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию правового регулирования осуществления международного розыска.

Задачами выпускной квалификационной работы выступают:

– изучение понятия, сущности, значения и истории развития розыскной деятельности;

---

<sup>1</sup> Заседание коллегии МВД России. Официальный сайт Президента Российской Федерации. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/62860> (дата обращения 28.02.2021).

<sup>2</sup> Сотрудникам и ветеранам уголовного розыска. Официальный сайт Президента Российской Федерации. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/letters/58731> (дата обращения 28.02.2021).

- анализ нормативно-правовой основы и принципов розыскной деятельности в России;
- изучение зарубежного опыта розыскной деятельности;
- анализ полномочий органов и подразделений, осуществляющих розыск лиц, подозреваемых (обвиняемых) в совершении преступлений;
- изучение международного сотрудничества при осуществлении розыска лиц, подозреваемых (обвиняемых) в совершении преступлений;
- разработка предложений по совершенствованию правового регулирования осуществления международного розыска.

Объектом исследования в выпускной квалификационной работе выступают общественные отношения, связанные с осуществлением органами государственной власти Российской Федерации и их подразделениями розыска лиц, подозреваемых (обвиняемых) в совершении преступлений.

Предметом исследования выступают нормы законодательства и подзаконных актов Российской Федерации, ведомственных нормативных правовых актов, международных договоров и соглашений, регулирующих розыск лиц, подозреваемых (обвиняемых) в совершении преступлений.

Теоретическая основа выпускной квалификационной работы выражена в научно-исследовательских работах и диссертационных исследованиях по вопросам осуществления розыскной деятельности. Представителями юридической науки, изучающими розыскную деятельность, являются: Р.Р.Хусаинов, А.В.Парфёнов, С.В.Зуев, И.Н. Якимов, А.А.Закатов, Д.А.Гринева, Г.А.Кокурин, Е.Л.Никитин, и другие авторы.

Нормативную и эмпирическую основу выпускной квалификационной работы составляют Конституция РФ, федеральные законы, указы Президента РФ, приказы МВД России, материалы судебной практики Верховного Суда РФ и Челябинского областного суда.

Методологической основой выпускной квалификационной работы является диалектический метод и общенаучные методы познания: анализа,

синтеза, индукции, кроме того использованы специальные методы, такие, как: исторический, сравнительно-правовой, системно-аналитический, формально-логический, метод сравнительного правоведения и другие.

Структура выпускной квалификационной работы определена особенностью розыска лиц, подозреваемых (обвиняемых) в совершении преступлений, как элемента национальной безопасности Российской Федерации. Работа состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, библиографического списка и приложения.

Выпускная квалификационная работа прошла апробацию путём участия в XVII Международной научно-практической конференции молодых исследователей «Современные проблемы юридической науки» в 2021 году.

# РОЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ВИД ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

## 1.1 Понятие, сущность и значение розыскной деятельности

Российская Федерация, как современное государство, существует благодаря заложенным основам конституционного строя, провозглашающим, что Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления. При этом, в рамках рассматриваемой темы выпускной квалификационной работы, по нашему мнению, особого внимания заслуживает определение России как правового государства.

Конституция РФ в раскрытии определения России как правового государства, закрепляет, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства.

Анализируя указанную конституционную норму, И.Ю. Антонов отмечал, что «правовое государство – это прежде всего государство демократическое, которое в правовых рамках реализует основные права и свободы человека. Права и свободы человека в таком государстве, получают подлинное признание и законодательное закрепление. Права и свободы граждан в этом государстве должны рассматриваться как фундамент построения взаимоотношений человека и власти, основной целью которой является обеспечение прав и свобод, создание необходимых условий для их полноценной реализации»<sup>1</sup>.

Именно обязанность обеспечивать защиту прав и свобод человека и гражданина является отправной точкой для создания эффективной системы органов государственной власти, которые будут уполномочены следить за соблюдением прав и свобод человека и гражданина и обязаны не допустить

---

<sup>1</sup> Антонов И.Ю. Правовое государство и основные права и свободы человека и гражданина: автореф. дис. ... канд.юрид.наук. М., 2005. С.9.



их неправомерного, противоправного ограничения или нарушения в настоящем и в будущем.

В юридической науке сформирована обоснованная позиция, что обязанность по защите прав и свобод человека и гражданина осуществляется посредством осуществления одной из функций государства. В связи с этим, представляется очевидным, что правоохранительная функция является одной из важнейших в правовом государстве. Реализация этой функции оказывает существенное воздействие на процесс достижения верховенства права – основного признака и принципа правового государства. Реализация правоохранительной функции в правовом государстве обуславливается широким составом её субъектов, связанностью развития правового государства с эффективностью реализации правоохранительной функции; комплексом методов осуществления правоохранительной функции; оценкой эффективности реализации правоохранительной функции обществом<sup>1</sup>.

По мнению А.В. Мелехина, «правоохранительная функция, или функция охраны и установлению правопорядка, – это особая деятельность государства по обеспечению неукоснительного выполнения своих нормативных положений всеми гражданами, организациями, государственными органами. Эта функция включает в себя, в том числе, обеспечение правового и общественного порядка, защиту и охрану прав, свобод и интересов граждан и организаций, защиту основ конституционного строя и государства от противоправных посягательств»<sup>2</sup>.

Под широким составом субъектов правоохранительной функции государства следует понимать определенную совокупность уполномоченных органов государственной власти, однако в юридической науке, и в действующем законодательстве, не выработано конкретных критериев, по которым можно отнести те или иные уполномоченные органы

---

<sup>1</sup> Лавринович К.И. Правовое государство: специфика реализации правоохранительной функции // Вестник Санкт-Петербургского юридического института МВД России. 2017. №4 (76). С.38.

<sup>2</sup> Мелехин А.В. Теория государства и права. М., 2009. С. 78.

государственной власти к субъектам, осуществляющим правоохранительную функцию.

Более того, исследователи все чаще сводят отнесение того или иного органа государственной власти к правоохранительным, рассматривая перечень его полномочий с учетом выработанных критериев правоохранительной деятельности, как основной деятельности в рамках правоохранительной функции государства.

Аналогичную позицию, одним из первых в современной отечественной юридической науке, высказывал А.Г. Братко, который утверждал, что «критериями отнесения какого-либо органа государства к правоохранительным выступают осуществление правоохранительной деятельности и возможность применения государственного принуждения»<sup>1</sup>.

Правоохранительная деятельность, как особый вид правовой деятельности государства, осуществляется специально уполномоченными на то органами в интересах личности, общества и государства с целью охраны, превенции и восстановления нарушенного права путем применения юридических мер принуждения специального характера в строгом соответствии с законом, с соблюдением конкретно установленных процедур<sup>2</sup>.

При этом, основными критериями правоохранительной деятельности, отличающими ее от иных видов правовой деятельности государства, являются, во-первых, охрана права с использованием юридических мер воздействия, которые регламентированы законом и выражены в виде мер государственного принуждения, во-вторых, применение существующих юридических мер воздействия только на основании предписаний закона, в третьих, реализация правоохранительной деятельности только с соблюдением порядка, установленного законом, то есть с использованием

---

<sup>1</sup> Братко А.Г. Правоохранительная система: понятие и основные элементы содержания // Проблемы развития правоохранительных органов. М., 1996. № 5. С. 12.

<sup>2</sup> Гусев А.В. Понятие и система правоохранительных органов исполнительной власти России: вопросы теории и практики // Вестник Московского университета МВД России. 2009. №6. С.119.

определенной нормативно-правовой процедуры, в-четвертых, реализация возлагается на специально уполномоченные органы государственной власти<sup>1</sup>.

С учетом сформулированных основных критериев правоохранительной деятельности, по нашему мнению, правоохранительные органы представляют собой специально учрежденные органы государственной власти, уполномоченные на осуществление правоохранительной деятельности с целью реализации правоохранительной функции государства посредством использования установленных законом юридических мер воздействия, в строгом соответствии с порядком, установленным законом.

Стоит отметить, что правоохранительная деятельность, осуществляемая в различных сферах общественной жизни, в рамках которых обеспечивается охрана права, подлежит классификации по различным основаниям, в частности, по задачам, которые решаются правоохранительными органами, правоохранительная деятельность подразделяется на:

- борьбу с правонарушителями, нарушающими установленный законом порядок общественных отношений;
- обеспечение общественной безопасности;
- борьбу с преступностью, выраженную в раскрытии и расследовании преступлений;
- надзор за соблюдением законности;
- принудительное исполнение решений судов и других органов, в случае установленных законом;
- обеспечение государственной политики в области юстиции;
- и другие<sup>2</sup>.

Н.И. Свечников определял систему правоохранительной деятельности в виде четырех следующих основных компонентов:

---

<sup>1</sup>Куценко Г.Ф. Правоохранительные органы. М., 2016. С. 78.

<sup>2</sup>Свечников Н.И. Сущность правоохранительной деятельности // Lex Russica. 2016. №7 (116).С.31.

«Правопорядок, общественные отношения, затрагивающие права и свободы человека и гражданина, как объект правоохранительной деятельности.

Права и свободы человека и гражданина, правовой (юридический) статус личности, как предмет правоохранительной деятельности.

Обеспечение правопорядка, в частности, защита прав и свобод граждан, как функции правоохранительной деятельности.

Уполномоченные органы государственной власти и уполномоченные государством учреждения, общественные организации и образования, которые обеспечивают правопорядок и защиту прав и свобод граждан, как субъекты правоохранительной деятельности»<sup>1</sup>.

С учетом определения основных компонентов правоохранительной деятельности через правопорядок, необходимо отметить, что правопорядок представляет собой общественные отношения, основанные на праве, упорядоченные в рамках действующего законодательства, основанные на принципе законности, выражаемые в правомерном поведении всех их участников.

При анализе сущности правоохранительной деятельности нельзя не отметить, что классификация видов правоохранительной деятельности в рамках задач, стоящих перед ней, приводит к умозаключению о соответствии видов правоохранительной деятельности критериям, отделяемым правоохранительную деятельность от иных видов правовой деятельности государства.

Так, Р.Р. Хусаинов выделял из направления правоохранительной деятельности – «борьбы с преступностью, раскрытии и расследовании преступлений, следующие основные виды соответствующей деятельности: осуществление правосудия по уголовным делам и исполнение решений судов, предварительное расследование и оперативно-розыскную

---

<sup>1</sup> Свечников Н.И. Сущность правоохранительной деятельности // Lex Russica. 2016. №7 (116).С.31.

деятельность. При этом, по его мнению, оперативно-розыскная деятельность соответствует всем основными признакам правоохранительной деятельности»<sup>1</sup>.

Оперативно-розыскная деятельность, как деятельность по розыску лиц, скрывающихся от следствия или суда, берет свое начало со времен древнерусского государства, одним из первых документов, в котором закреплялось осуществления розыска, являлся Судебник 1497 года.

Судебник 1497 года, изданный при правлении царя Ивана III, закреплял существование недельщиков – должностных лиц, «кто зовет людей на суд, хватает злодеев и держит их в тюрьме», привлекаемых сторонами судебного процесса и судом, для розыска и допроса преступника<sup>2</sup>.

В Соборном уложении 1649 года, изданном при правлении царя Алексея Михайловича, «под розыском (сыском) обычно понималась процессуальная форма, по которой расследование и раскрытие преступлений осуществляли уполномоченные государственные органы, а не сам потерпевший и его представители. Данное понятие означало как установление истины при расследовании обстоятельств совершенного преступления, так и доказывание вины, которое осуществлялось путем получения личного признания обвиняемого под пытками, заслушивании показаний свидетелей, проведения очных ставок и других действий. Более того, под розыском подразумевались действия уполномоченных на то лиц по поиску и задержанию известных преступников»<sup>3</sup>.

В Российской Империи наиболее важным нормативным правовым актом, закрепившим понятие розыска, являлся Устав уголовного судопроизводства 1864 года, изданный при правлении императора

---

<sup>1</sup>Хусаинов Р.Р. Оперативно-розыскная деятельность как вид правоохранительной деятельности // Пробелы в российском законодательстве. 2015. №1. С.246.

<sup>2</sup>Герберштейн С. Записки о московитских делах. СПб.,1908. С. 85.

<sup>3</sup>Парфёнов А.В. Генезис оперативно-розыскной деятельности в свете учения о розыскной и идентификационной деятельности // Труды Академии управления МВД России. 2020. №3 (55). С.52.

Александра II. Устав уголовного судопроизводства 1864 года включал в себя элементы негласных методов розыска, и закреплял, что при производстве дознания полиция все нужные ей сведения собирала посредством розысков, словесных расспросов и негласных наблюдений<sup>1</sup>.

Исследование сущности розыскной деятельности началось в начале XX века советскими учеными-криминалистами, пытающимися сформулировать понятие розыскной деятельности и изучающими вопросы её сущности.

И.Н. Якимов утверждал, что «розыск – это совокупность мероприятий, направленных на раскрытие преступления, в том числе, действия от обнаружения признаков преступления до установлении личности лица, совершившего преступление, и его задержания. Розыск есть труднейшее искусство, сродни искусству военного дела, которое содержит в себе методики использования психологической информации о человеке, включает в себя сочетание гласных и негласных методов и средств, главную организующую роль сотрудников уголовного розыска»<sup>2</sup>.

С учетом развития учения о розыске, А.А. Закатов выделял в ней общую и особенную части. «В общей части рассматривалось понятие розыскной деятельности следователя, а также учение о розыске, его объекте, предмете, принципах и методах. В особенной части анализировалась работа следователя, направленная на превенцию уклонения подозреваемых, обвиняемых от следствия и суда, анализировались розыск в рамках уголовного дела, специфика розыска вещественных доказательств, похищенных вещей, трупов, взаимодействие субъектов розыска после приостановления предварительного следствия».

Розыск, как одно из основных направлений борьбы с преступностью, является родовым понятием к розыскной деятельности следователя и

---

<sup>1</sup> Зуев С.В. Негласные формы уголовного судопроизводства 1864 г. и их современное развитие // Актуальные проблемы российского права. 2014. №8. С.1723.

<sup>2</sup> Якимов И.Н. Криминалистика. Уголовная тактика. М., 1929. С.46.

розыском, осуществляемым органами дознания. Розыск, осуществляемый органами дознания, по своему объему является деятельностью более широкой и разнообразной, чем розыск, производимый следователем. Более того, органами дознания производится розыск в рамках гражданского судопроизводства и производства по делам об административных правонарушениях.

Именно поэтому в широком смысле розыск представляет собой деятельность органов предварительного следствия, органов, осуществляющих предварительное расследование в форме дознания, и органов дознания как таковых. Положения о розыскной деятельности следователя разрабатываются наукой криминалистикой, а органов дознания теорией оперативно-розыскной деятельности. В свою очередь, розыск в узком смысле это либо деятельность следственных органов, либо деятельность органов дознания по отдельности<sup>1</sup>.

Д.А. Гринева, определяя сущность розыскной работы, также указывает, что розыскная работа соотносится с понятием оперативно-розыскная деятельность как частное с общим. По её мнению, розыскная работа – это одно из направлений оперативно-розыскной деятельности, выраженное в осуществлении розыска тремя видами субъектов: следователем, уголовным розыском и полицией общественной безопасности<sup>2</sup>.

Научным сообществом сформулирована позиция, что объектами розыска могут являться любые участники уголовного судопроизводства и предметы, имеющие важное значение для расследуемого события<sup>3</sup>.

Стоит отметить, что розыскная деятельность осуществляется в тесной взаимосвязи с поисковой деятельностью, которая, в свою очередь, также является видом оперативной-розыскной деятельности. Розыскная

---

<sup>1</sup> Закатов А.А. Криминалистическое учение о розыске: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Киев, 1987. С.13.

<sup>2</sup> Гринева Д.А. Розыск без вести пропавших лиц: Правовой, оперативно-розыскной и криминалистический аспекты: автореф. дис. ... канд.юрид. наук. Калининград, 2006. С. 11.

<sup>3</sup> Ткачук Т.А. 7.1. К вопросу о понятии и видах розыска // Пробелы в российском законодательстве. 2010. №2. С.241.

деятельность и поисковая деятельность не являются идентичными, так как несмотря на существование одинаковых признаков, существенно различаются друг от друга.

«Деятельность, традиционно называемую «розыском в широком смысле», по мнению Г.А. Кокурина, следует рассматривать как поисковую деятельность, осуществляемую в рамках действий по раскрытию и расследованию преступлений, наравне с деятельностью по доказыванию обстоятельств уголовного дела».

«При получении необходимой информации о признаках искомых объектов, в частности, точных сведений о личности подозреваемого (обвиняемого) или похищенных ценностях, позволяющих их надежно идентифицировать, осуществляется традиционный розыск преступника, «розыск в узком смысле», который и является наиболее типичным видом розыскной деятельности».

С учетом вышеизложенного, основными отличиями поисковой деятельности от розыскной деятельности являются, во-первых, факт того, что объекты поиска неизвестны субъекту, осуществляющему поисковую деятельность, даже несмотря на наличие общих характеристик такого объекта, которые лишь повышают эффективность поиска, в то время как объекты розыска известны субъекту, осуществляющему розыскную деятельность, в том числе их специфические, отличительные признаки, во-вторых, факт того, что функцией поисковой деятельности является установление источников криминалистической информации, которые позволят субъекту, осуществляющему поисковую деятельность, получить сведений о характеристиках лица, совершившего преступления, и иные сведения об объекте поиска, в то время как основной функцией розыскной



деятельности будет установление местонахождения искомого объекта, так как его основные характеристики уже известны<sup>1</sup>.

Легальное определение розыскной деятельности в законодательстве и подзаконных актах Российской Федерации отсутствует, однако, в ст. 1 Федерального закона от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (далее – ФЗ «Об ОРД») закреплено, что оперативно-розыскная деятельность – это вид деятельности, осуществляемой гласно и негласно оперативными подразделениями государственных органов, уполномоченных на то ФЗ «Об ОРД», в пределах их полномочий посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий в целях защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, собственности, обеспечения безопасности общества и государства от преступных посягательств<sup>2</sup>.

Таким образом, под розыскной деятельностью следует понимать деятельность уполномоченных органов государственной власти (органов предварительного расследования, органов дознания), состоящую в выявлении источников значимой информации о месте нахождения индивидуально-определенных объектов, известных искомых объектов, с получением процессуальных и непроцессуальных данных, и их фактическом обнаружении.

Значение розыскной деятельности нельзя недооценивать, Министр внутренних дел РФ Колокольцев В.В. в своем выступлении на ежегодном расширенном заседании коллегии Министерства внутренних дел РФ 26.02.2020 с участием Президента РФ Путина В.В. отмечал, что «важнейшей задачей, возложенной на органы внутренних дел, является розыск лиц. В

---

<sup>1</sup> Кокурин Г.А. О соотношении поисковой и розыскной деятельности // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. 2017. №3. С.99-100.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»// СЗ РФ.1995.№ 33. ст. 3349.

прошлом году задержано 47 тысяч обвиняемых и подозреваемых в совершении преступлений, скрывшихся от суда и следствия»<sup>1</sup>.

Президент РФ В.В. Путин отмечал в своей поздравительной телеграмме сотрудникам и ветеранам уголовного розыска от 05.10.2018, что «на всех этапах уголовный розыск оставался важным звеном правоохранительной системы, надёжным инструментом обеспечения законности, защиты жизни, безопасности и интересов людей»<sup>2</sup>.

В соответствии с п. 44 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента РФ от 31.12.2015 № 683, главными направлениями обеспечения государственной и общественной безопасности являются усиление роли государства в качестве гаранта безопасности личности и прав собственности, совершенствование правового регулирования предупреждения преступности (в том числе в информационной сфере), коррупции, терроризма и экстремизма, распространения наркотиков и борьбы с такими явлениями, повышение доверия граждан к правоохранительной и судебной системам Российской Федерации, эффективности защиты прав и законных интересов российских граждан за рубежом, расширение международного сотрудничества в области государственной и общественной безопасности<sup>3</sup>.

Безусловно, розыскная деятельность, как направление оперативной-розыскной деятельности, которая, в свою очередь, является видом правоохранительной деятельности, представляет собой элемент обеспечения национальной безопасности Российской Федерации. Розыскная деятельность напрямую влияет на результаты борьбы с преступностью, поэтому имеет

---

<sup>1</sup>Заседание коллегии МВД России. Официальный сайт Президента Российской Федерации. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/62860> (дата обращения 28.02.2021).

<sup>2</sup>Сотрудникам и ветеранам уголовного розыска. Официальный сайт Президента Российской Федерации. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/letters/58731> (дата обращения 28.02.2021).

<sup>3</sup> Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»// СЗ РФ. 2016. № 1 (часть II) ст. 212.

очень важное значение в рамках обеспечения государственной и общественной безопасности Российской Федерации.

Вывод по первому параграфу: розыскная деятельность представляет собой деятельность уполномоченных органов государственной власти (органов предварительного расследования, органов дознания), состоящую в выявлении источников значимой информации о месте нахождения индивидуально-определенных объектов, известных искомых объектов, с получением процессуальных и непроцессуальных данных, и их дальнейшем фактическом обнаружении.

Розыскная деятельность является одним из направлений оперативно-розыскной деятельности, соответствующей основным критериям, по которым следует отличать правоохранительную деятельность от иных видов правовой деятельности государства. При этом, розыскная деятельность, как вид правоохранительной деятельности, осуществляемой уполномоченными органами государственной власти в рамках правоохранительной функции государства, направлена на охрану прав и свобод человека и гражданина, обеспечение законности и защите основ конституционного строя.

Розыскную деятельность следует отличать от поисковой деятельности, как вида оперативно-розыскной деятельности, так как последняя направлена на установления источников криминалистической информации об объектах поиска, которые неизвестны. В свою очередь, розыскная деятельность устанавливает местонахождение объектов розыска, сведения о которых уже известны субъектам, осуществляющим розыскную деятельность.

В рамках действующей системы обеспечения национальной безопасности розыскная деятельность представляет собой одно из наиболее значимых направлений работы правоохранительных органов, под которыми следует понимать специально учрежденные органы государственной власти, уполномоченные на осуществление правоохранительной деятельности с целью реализации правоохранительной функции государства.

## 1.2 Нормативно-правовая основа и принципы розыскной деятельности в России

Любая правовая деятельность, осуществляемая государством, сопровождается соответствующим нормативным регулированием. Правоохранительная деятельность, как вид правовой деятельности государства, осуществляется путем применения юридических мер воздействия, которые должны быть закреплены в законе, аналогичная позиция относится и к регламентации процедуры осуществления деятельности.

Розыскная деятельность, как вид правоохранительной деятельности, не является исключением, и требует надлежащего нормативно-правового регулирования со стороны законодательных и исполнительных органов государственной власти. Совокупность источников права, регулирующих общественные отношения, возникающие в ходе осуществления розыскной деятельности, представляет собой основу нормативно-правового регулирования розыскной деятельности.

А.Ю. Арефьев, А.А. Фальченко отмечали, что формирование оперативно-розыскного законодательства представляет собой важнейшую задачу, требующую серьезной научно-исследовательской деятельности и нормотворческой работы, в основе которой должны находиться широкий межведомственный и междисциплинарный подход и плодотворное сотрудничество специалистов различных ведомств<sup>1</sup>.

Нормативно-правовое регулирование розыскной деятельности имеет длительную историю, однако ее выражение в нормах закона началось лишь в советский период. Несмотря на то, что во времена СССР оперативно-розыскная деятельность, и соответственно розыскная деятельность, осуществлялись в порядке строгой секретности и регулировались

---

<sup>1</sup> Арефьев А.Ю., Фальченко А.А. О соотношении законодательного и ведомственного правового регулирования оперативно-розыскной деятельности // Пенитенциарная наука. 2009. №7. С.36.

ведомственными актами, которые составляли государственную тайну. «именно в советский период была предпринята попытка легализации понятия<sup>1</sup>.

С этой целью в ст. 29, ст. 30 Основ уголовного судопроизводства СССР, утвержденных Законом СССР от 25.12.1958, на органы дознания возлагалось принятие необходимых оперативно-розыскных мер в целях обнаружения признаков преступлений и лиц, их совершивших.

Следователь был вправе давать органам дознания поручения и указания о производстве розыскных и следственных действий и требовать от органов дознания содействия при производстве отдельных следственных действий. Такие поручения и указания следователя являлись для органов дознания обязательными.

Аналогичные положения нашли свое отражение в ст. 118 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР, утвержденным ВС РСФСР от 27.10.1960, согласно которой на органы дознания возлагается принятие необходимых оперативно-розыскных и иных предусмотренных уголовно-процессуальным законом мер в целях обнаружения преступлений и лиц, их совершивших.

В дальнейшем закрепление осуществления оперативно-розыскных мер в законодательстве СССР находит свое отражение в ст. 29 Закона СССР от 24.11.1982 «О государственной границе СССР», согласно которой пограничные войска имеют право вести дознание по делам о нарушениях государственной границы СССР – предпринимать необходимые оперативно-розыскные меры.

Стоит отметить, что во всех перечисленных законодательных актах СССР и РСФСР понятие оперативно-розыскных мер не раскрывается, также не указывается какие именно существуют оперативно-розыскные меры,

---

<sup>1</sup> Никитин Е.Л. Законодательное регулирование оперативно-розыскной деятельности как основа обеспечения ее законности: историко-правовой и сравнительно-правовой аспекты // Юридическая мысль. 2018. № 1 (105). С. 90.

каким образом они осуществляются. Аналогичная ситуация продолжает существовать и в более в поздних законодательных актах СССР, в частности, Законе СССР от 16.05.1991 № 2159-1 «Об органах государственной безопасности в СССР», Законе СССР от 06.03.1991 № 2001-1 «О советской милиции».

Переломным моментом в законодательном регулировании осуществления оперативно-розыскной деятельности становится распад СССР, объявление независимости РСФСР и формирование концепции судебной реформы в России.

В п. 12 Постановления ВС РСФСР от 24.10.1991 № 1801-1 «О Концепции судебной реформы в РСФСР» отмечалось, что в деятельности правоохранительных органов, связанной с уголовной юстицией, необходимо выделить оперативно-розыскную деятельность.

Итогом указанного утверждения стал Закон РФ от 13.03.1992 № 2506-1 «Об оперативно-розыскной деятельности в Российской Федерации», который стал первым в истории России законодательным актом, закрепившим определение оперативно-розыскной деятельности, выделив ее в самостоятельный вид деятельности правоохранительных органов на законодательном уровне. Значение данного закона нельзя недооценивать, ведь он выразил желание законодателя сделать деятельность органов государственной власти по борьбе с преступностью более открытой, что сводится к ранее рассмотренному нами принципу правового государства, при этом, указанный закон опередил принятие Конституции РФ.

З.Л. Шхагапсоев, анализируя значение первого закона об оперативно-розыскной деятельности, отмечал, что «ему были присущи определенные недостатки: некоторая декларативность, слабо проработанный механизм гарантий соблюдения прав и свобод граждан в процессе осуществления оперативно-розыскной деятельности, ограничение правовых, организационных и тактических возможностей оперативных служб. Поэтому

возникла необходимость издания нового закона в соответствие с новой Конституцией Российской Федерации и назревшими потребностями жизни»<sup>1</sup>.

Результатом деятельности по совершенствованию законодательства в области оперативно-розыскной деятельности становится принятие ныне действующего ФЗ «Об ОРД».

Согласно ст. 4 ФЗ «Об ОРД» правовую основу оперативно-розыскной деятельности составляют Конституция РФ, ФЗ «Об ОРД», другие федеральные законы и принятые в соответствии с ними иные нормативные правовые акты федеральных органов государственной власти.

Органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, издают в пределах своих полномочий в соответствии с законодательством Российской Федерации нормативные акты, регламентирующие организацию и тактику проведения оперативно-розыскных мероприятий.

Закрепленную в ст. 4 ФЗ «Об ОРД» правовую основу оперативно-розыскной деятельности нельзя считать исчерпывающей, так, Железняк Н.С. указывал, что первым из её нормативных недостатков является отсутствие в числе источников правовой основы ОРД, указанных в ч. 1 ст. 4 ФЗ «Об ОРД», принципов и норм международного права<sup>2</sup>.

Более того, в силу ч. 4 ст. 15 Конституции РФ общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора.

---

<sup>1</sup> Шхагапсоев З.Л. Основы оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел. Краснодар., 2016. С. 60.

<sup>2</sup> Железняк Н.С. О необходимости законодательного уточнения перечня правовых источников оперативно-розыскной деятельности // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2018. № 1 (30). С.9.

Таким образом, по нашему мнению, нормативно-правовая основа розыскной деятельности представляет собой совокупность следующих элементов:

- общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры РФ;
- Конституция РФ;
- федеральные законы;
- подзаконные акты федеральных органов государственной власти.

Стоит отметить, что розыскная деятельность, как вид оперативно-розыскной деятельности, регулируется только нормативно-правовыми актами, принятыми на международном и федеральном уровнях. Регулирование вопросов розыскной деятельности относится исключительно к ведению РФ, поэтому законодательные и подзаконные акты субъектов РФ в рамках рассматриваемого вопроса отсутствуют.

С учетом закрепления Конституции РФ, как одного из источников права розыскной деятельности, следует определить, какие нормы, являются наиболее значимыми в рамках её конституционно-правового регулирования. Вместе с тем, рассмотрение конституционных норм без анализа понятия и сущности принципов розыскной деятельности не представляется возможным, так как Конституция РФ в первую очередь закрепляет основные начала осуществления соответствующей деятельности.

«Принципы (от латинского *principium* — начало, основа) образуются на основе совместных закономерностей развития природы и общества и выступают в объективной действительности в качестве руководящих, организующих идей, требований и правил, которыми руководствуются люди в той или иной области своей практической деятельности.

Принцип — это отражение в знании основных объективных закономерностей какой-либо деятельности. Внешнее отклонение от



принципов неизбежно приводит к извращению ее сути, а при большом количестве отклонений — к перерождению в иной вид деятельности»<sup>1</sup>.

Розыскной деятельности, как и любой другой деятельности в области права, присуще существование принципов, которые закреплены в нормативно-правовых актах различной юридической силы, на основании которых осуществляют свою повседневную служебную деятельность субъекты розыскной деятельности.

В силу ст. 3 ФЗ «Об ОРД» оперативно-розыскная деятельность основывается на конституционных принципах законности, уважения и соблюдения прав и свобод человека и гражданина, а также на принципах конспирации, сочетания гласных и негласных методов и средств.

Таким образом, ФЗ «Об ОРД» делит существующие принципы на два вида: конституционные (общеправовые), имеющие применение в осуществлении оперативно-розыскной деятельности, и отраслевые, которые относятся только к оперативно-розыскной деятельности.

Принцип законности находит свое отражение в ч. 2 ст. 15 Конституции РФ, которая гласит, что органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы.

Под законностью следует понимать политико-правовой режим государства, объективным основанием которого выступает совокупность средств принуждения и убеждения, обеспечивающих необходимое отношение общества и личности к действующему законодательству, уважение к праву, выраженному в законах, верховенство закона, его соблюдение всеми субъектами права, его понимание и толкование на основе

---

<sup>1</sup> Ахмедов А.Г., Бозиев Т.О., Бухаров Н.Н., Масленников К.И., Сидоренко А.В., Тамбовцев А.И., Шахматов А.В. Теоретические основы оперативно-розыскной деятельности. СПб., 2019. С.63.

складывающихся общественных отношений в конкретный период развития государства<sup>1</sup>.

По мнению А.С. Гузовой, законность по отношению к оперативно-розыскной деятельности предполагает точное и неукоснительное исполнение законов и подзаконных нормативных правовых актов (ведомственных приказов, наставлений, инструкций и иных актов) всеми субъектами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность. Законность – важнейший принцип оперативно-розыскной деятельности<sup>2</sup>.

В отношении не менее важного для оперативно-розыскной деятельности конституционного принципа уважения и соблюдения прав и свобод человека и гражданина следует отметить, что он закреплен и находит свое отражение в различных статьях Конституции РФ, в частности, в ст. 18 Конституции РФ, которая гласит, что права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием.

Принцип уважения и соблюдения прав и свобод человека и гражданина подразумевает ограничение прав и свобод человека и гражданина при осуществлении оперативно-розыскной деятельности только в исключительных случаях или на время в строгом соответствии с законом.

Установление ограничений прав и свобод должно быть соразмерно защищаемым Конституцией РФ и законами ценностям правового государства. Эти ограничения должны учитывать необходимый баланс интересов человека, общества и государства. Защита прав и законных интересов граждан, должны пониматься не просто как пассивное ограждение

---

<sup>1</sup> Баранов А.М. Законность в досудебном производстве по уголовным делам: автореф. дис. ... д-ра.юрид. наук. Омск, 2006. С. 10.

<sup>2</sup> Гузова А.С. Некоторые проблемы соблюдения законности в оперативно-розыскной деятельности при реализации функции прокурорского надзора // Всероссийский криминологический журнал. 2012. №2. С. 90.

личности от возможных противоправных посягательств, но и как активное их недопущение (профилактика), а также как восстановление нарушенных прав и законных интересов<sup>1</sup>.

Обращаясь к отраслевому принципу оперативно-розыскной деятельности – конспирации, необходимо отметить, что конспирация – это совокупность приемов, средств и методов, позволяющих сохранять в тайне от окружающих факты и обстоятельства какой-либо деятельности и не допускать нежелательного распространения имеющихся сведений<sup>2</sup>.

С учетом специфики оперативно-розыскной деятельности во взаимодействии с другими принципами именно конспирация является системообразующим звеном всей деятельности для субъектов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность. Именно принцип конспирации позволяет правоохранительным органам в рамках осуществления оперативно-розыскной деятельности эффективно бороться с преступностью, не допуская нежелательного влияния на специфическую деятельность извне, а также контролируя поток информации.

Некоторые исследователи полагают, что под принципом конспирации понимается деятельность субъектов оперативно-розыскной деятельности, предполагающая сохранение в тайне способов и средств, используемых в борьбе с преступностью, включая сведения, которые подлежат сохранению в тайне. Указанный принцип означает необходимость, и легитимность использования в процессе оперативно-розыскной деятельности правил и приемов, позволяющих сохранять в тайне от преступников действия правоохранительных органов по их разоблачению<sup>3</sup>.

И наконец, отраслевой принцип сочетания гласных и негласных методов и средств, который обусловлен необходимостью сочетания таких

---

<sup>1</sup> Хазов Е.Н., Овечкин Е.В., Богданов А.В. Конституционно-правовые принципы оперативно-розыскной деятельности // Криминологический журнал. 2020. №3. С. 57.

<sup>2</sup> Тамбовцев А.И. Понятие и содержание принципа конспирации в оперативно-розыскной деятельности // Полицейский сыск: практический сборник. Хабаровск, 2012. Вып. 1. С.57.

<sup>3</sup> Цибарт Е.Э. Пашкова Е.П., Самарцева А.Е. Понятие принципа конспирации в оперативно-розыскной деятельности // Вопросы науки и образования. 2019. №8 (54). С.33.

мероприятия для решения задач, стоящих перед субъектами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, который выражается в следующих обстоятельствах.

Во-первых, основные положения, раскрывающие сущность оперативно-розыскной деятельности, являются открытыми для граждан, общества и иных лиц. В свою очередь, не подлежат разглашению сведения об организации и тактике проведения оперативно-розыскных мероприятия, о лицах, сотрудничающих или сотрудничавших с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность на конфиденциальной основе.

«Во-вторых, эффективное решение задач борьбы с преступностью обеспечивается комплексным применением оперативно-розыскных сил, средств и методов, оптимальным сочетанием гласных и негласных мероприятий. Негласные меры наиболее эффективны для получения информации об условиях, способствующих совершению преступлений, о лицах, склонных к противоправным деяниям, и интенсивно используются в процессе всего конфиденциального сотрудничества граждан с оперативными сотрудниками».

«В-третьих, принцип сочетания гласных и негласных методов и средств служит связующим звеном оперативно-розыскной деятельности с иными видами правоохранительной деятельности, которые способствуют легализации и гласного использования добытой информации в интересах решения задач борьбы с преступностью»<sup>1</sup>.

Стоит отметить, что существование принципов оперативно-розыскной деятельности, в том числе розыскной деятельности как ее вида, не сводится к обязательному легальному закреплению принципов в законе. Оперативно-розыскная деятельность содержит большое количество иных принципов, определяющих ее деятельность, которые рассредоточены по многим нормативным-правовым актам, составляющим ее нормативную основу.

---

<sup>1</sup> Шхагапсоев З.Л. Основы оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел. Краснодар., 2016. С. 65.

С учетом вышеизложенного, Конституция РФ, как элемент нормативно-правовой основы розыскной деятельности, осуществляет регулирование соответствующей деятельности посредством основных конституционных принципов, которые были рассмотрены выше.

В отношении общепризнанных норм и принципов международного права, составляющих нормативно-правовую основу розыскной деятельности, как вида оперативно-розыскной деятельности, необходимо отметить, обширную их совокупность. В частности, Всеобщая декларация прав человека во многих статьях, провозглашающих основные права и свободы человека, по сути определяет международные принципы, которые также распространяются на розыскную деятельность, например, в ст. 12, которая гласит, что никто не может подвергаться произвольному вмешательству в его личную и семейную жизнь, произвольным посягательствам на неприкосновенность его жилища, тайну его корреспонденции или на его честь и репутацию<sup>1</sup>.

В.К. Иващук выделяет следующие основные для оперативно-розыскной деятельности органов государственной власти России международные акты и соглашения: Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности от 2000 года, Конвенция ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ от 1988 года, «Соглашения о сотрудничестве государств — участников СНГ в борьбе с преступностью от 1998 года, Инструкция о едином порядке осуществления межгосударственного розыска лиц 2007 года (г. Баку), Алма-Атинское соглашение между министерствами внутренних дел стран СНГ 1992 года, соглашения с министерствами внутренних дел Австрии 1990 года, Армении 1993 года, Беларуси 1997 года, Болгарии 1993 года, Венгрии 1991 года Казахстана 1993 года и многих других».

---

<sup>1</sup> Всеобщая декларация прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10.12.1948) // Российская газета. 1998.

Особого внимания заслуживает Конвенция о правовых отношениях и правовой помощи по уголовным делам 1993 года (г. Минск), в который розыск упоминается как вид международной правовой помощи и как способ обеспечения выдачи лица с целью его привлечения к уголовной ответственности. Не последнее место в рамках международно-правового сотрудничества субъектов, осуществляющих розыскную деятельность, занимает деятельности по линии Интерпола<sup>1</sup>.

Помимо ФЗ «Об ОРД» на уровне федеральных законов нормативно-правовую основу розыскной деятельности составляет:

- Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ;
- Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ;
- Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ.

Ведомственные нормативные правовые акты, как составляющие нормативно-правовую основу оперативно-розыскной деятельности, чаще всего определяют тактику и порядок организации ее осуществления уполномоченными органами государственной власти, в виду чего составляют государственную тайну либо используются для служебного пользования, и в открытом доступе отсутствуют.

Однако, существуют примеры открытых для неопределенного круга лиц ведомственных и межведомственных актов, на основании которых осуществляют свою деятельность субъекты оперативно-розыскной деятельности. Например, Приказ МВД России, Министерства обороны РФ, ФСБ России, Федеральной службы охраны РФ, Федеральной таможенной службы, Службы внешней разведки РФ, Федеральной службы исполнения наказаний, Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков, Следственного комитета РФ от 27.09.2013 №

---

<sup>1</sup> Иващук В.К. Международно-правовые стандарты в оперативно-розыскной деятельности // Академическая мысль. 2019. №2 (7). С.30.

776/703/509/507/1820/42/535/398/68 «Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд».

По нашему мнению, к нормативно-правовой основе розыскной деятельности, как вида оперативно-розыскной деятельности, также следует отнести положения о соответствующих органах государственной власти, уполномоченных в соответствии с ФЗ «Об ОРД» осуществлять оперативно-розыскную деятельность.

Вывод по второму параграфу: нормативно-правовая основа розыскной деятельности представляет собой совокупность нормативно-правовых актов, регулирующих общественные отношения, связанные с осуществлением розыскной деятельности. Нормативно-правовую основу розыскной деятельности, как вида оперативно-розыскной деятельности, составляют общепризнанные принципы и нормы международного права, Конституция РФ, ФЗ «Об ОРД» и иные федеральные законы, а также подзаконные акты органов государственной власти.

Центральное положение в системе нормативно-правового регулирования розыскной деятельности занимает Конституция РФ и ФЗ «Об ОРД». При этом нормативное правовое регулирование оперативно-розыскной деятельности идентично нормативному правовому регулированию розыскной деятельности, так как последняя является ее видом. Стоит отметить, что нормативно-правовое регулирование розыскной деятельности находится в ведении Российской Федерации и не предусматривает существование законов и подзаконных актов субъектов РФ.

Под принципами розыскной деятельности следует понимать руководящие, организующие идеи, требования и правила, которыми руководствуются субъекты, осуществляющие розыскную деятельность, при реализации служебных задач.

ФЗ «Об ОРД» подразделяет принципы оперативно-розыскной деятельности, а соответственно и розыскной деятельности, на две группы:

конституционные принципы (общеправовые) и отраслевые. К основным конституционным принципам ФЗ «Об ОРД» относят принцип законности, которые представляет собой точное и неукоснительное исполнение законов и подзаконных нормативных правовых актов всеми субъектами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность. Принцип уважения прав и свобод человека и гражданина, выраженный в ограничении соответствующих прав при осуществлении оперативно-розыскной деятельности только в исключительных случаях или на время, в строгом соответствии с законом.

К основным отраслевым принципам ФЗ «Об ОРД» относят принцип конспирации, под которым следует понимать деятельность субъектов оперативно-розыскной деятельности, предполагающая сохранение в тайне способов и средств, используемых в борьбе с преступностью, включая сведения, которые подлежат сохранению в тайне. Принцип сочетания гласных и негласных методов и средств, которые представляет собой совокупность гласных и негласных мероприятий, позволяющих субъектам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, эффективно выполнять возложенные на них функции.

Важной особенностью принципов розыскной деятельности, как вида оперативно-розыскной деятельности, является факт того, что они не ограничиваются легальным закреплением в законе, что означает существование иных принципов розыскной деятельности, содержащихся в совокупности нормативно-правовых актов, составляющих нормативно-правовую основу соответствующей деятельности.

### 1.3.3 Зарубежный опыт осуществления розыскной деятельности

При рассмотрении сущности розыскной деятельности необходимо рассмотрения различных аспектов, которые позволяют сформулировать обоснованную позицию о характеристиках соответствующей деятельности. Ранее нами был рассмотрен историко-правовой аспект в свете развития



законодательства об оперативно-розыскной деятельности, который позволил определить, что в настоящее время является нормативно-правовой основой розыскной деятельности, с учетом предпосылок и причин издания нормативно-правовых актов, регулирующих оперативно-розыскную деятельность в России на современном этапе.

Для комплексного исследования темы, по нашему мнению, необходимо также рассмотреть сравнительно-правовой аспект розыскной деятельности через анализ осуществления оперативно-розыскной деятельности в зарубежных государствах с учетом их специфики. Сравнение организации и осуществления оперативно-розыскной деятельности в зарубежных государствах неизбежно приводит к познанию сущности соответствующей деятельности, осуществляемой в Российской Федерации.

Следует отметить, что рассмотрение зарубежного опыта розыскной деятельности должно включать исследование оперативно-розыскной деятельности в государствах с различными правовыми системами. Использование в качестве объектов исследования государств со схожей правовой системой привело к менее значимым результатам, которые бы не позволили надлежащим образом сформулировать особые отличия между оперативно-розыскной деятельностью в России и мире.

Каждое конкретное государство определяет систему и основные направления деятельности правоохранительных органов самостоятельно, иное бы свидетельствовало о нарушении принципа суверенитета в вопросах осуществления внутренней политики. Решающее значение в рамках построения эффективной системы правоохранительных органов играет действующая в рамках государства правовая система.

Из курса теории государства и права нам известно, что в существующих правовых системах государств мира можно найти схожие черты, которые позволяют сформировать определенную типологию государств по признакам их правовых систем, которые объединяются в правовые семьи.

Под правовой семьей понимается «совокупность родственных национальных правовых систем, которые характеризуются сходством некоторых важных признаков (пути формирования и развития; общность источников, принципов регулирования, отраслевой структуры; унифицированность юридической терминологии, понятийного аппарата)».

В современном мире выделяют следующие основные правовые семьи:

- романо-германская правовая семья (континентальное право);
- англо-саксонская правовая семья (общее право);
- семья религиозного права (мусульманское, индуское право);
- семья традиционного права (обычное право)<sup>1</sup>.

Для формирования объективных суждений о зарубежном опыте по осуществлению оперативно-розыскной деятельности необходимо рассмотрение оперативно-розыскной деятельности в правовой системе государств, относящихся к той или иной правовой семье.

По нашему мнению, следует начать со стран СНГ, которые в большинстве своем, как и Российская Федерация, относятся к романо-германской правовой семье.

Законом Республики Казахстан от 15.09.1994 № 154-ХІІІ «Об оперативно-розыскной деятельности» установлено, что оперативно-розыскная деятельность – это научно обоснованная система гласных и негласных оперативно-розыскных, организационных и управленческих мероприятий, осуществляемых в соответствии законом, в целях защиты жизни, здоровья, прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, собственности, обеспечения безопасности общества и государства от преступных посягательств.

Более того, указанным законом определяется аналогичный ФЗ «Об ОРД» перечень принципов оперативно-розыскной деятельности, за

---

<sup>1</sup> Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению и специальности «Юриспруденция». М., 2007. С.71.

исключением добавления принципа профессиональной этики. К задачам оперативно-розыскной деятельности Республики Казахстан также относится, с учетом розыска лиц, скрывающихся от следствия, дознания и суда, обеспечение безопасности президента, обеспечения охраны государственной границы, что к задачам оперативно-розыскной деятельности в России не относится.

Закон Республики Беларусь от 15.07.2015 № 307-З «Об оперативно-розыскной деятельности» содержит идентичные положения с ФЗ «Об ОРД», при этом содержит дополнительные задачи, стоящие перед органами государственной власти Республики Беларусь, например, по защите государственных секретов, дополнительных принципов оперативно-розыскной деятельностью не выделяет, что может быть следствием существования союзного государства Беларусь – Российской Федерации.

Аналогичная ситуация прослеживается при исследовании Закона Украины 18.02.1992 № 2135-ХІІ «Об оперативно-розыскной деятельности», который закрепляет, что оперативно-розыскная деятельность – это система гласных и негласных поисковых, разведывательных и контрразведывательных мер, осуществляемых с применением оперативных и оперативно-технических средств. Стоит отметить, что легальное определение оперативно-розыскной деятельности в законе Украины намного уже, чем в ФЗ «Об ОРД», что скорее является недостатком украинского закона. Более того, принципы конспирации, сочетания гласных и негласных методов и средств также не находят своего отражение в указанном законе, что также является существенным минусом законодательного акта.

В целом, законодательство об оперативно-розыскной деятельности стран СНГ, в частности, Казахстана, Украины и Беларуси, соответствует положениям, изложенным в ФЗ «Об ОРД», что обусловлено существовавшей потребностью в унификации законодательства государств – участников СНГ, что привело к необходимости согласования принимаемых в этих государствах законов об оперативно-розыскной деятельности. В связи с этим, в странах

СНГ практика пошла по пути принятия специальных законов, регламентирующих оперативно-розыскную деятельность.

Наибольший интерес при рассмотрении зарубежного опыта розыскной деятельности представляет опыт Федеративной Республики Германия (далее – ФРГ), правовая система которой также относится к романо-германской правовой семье, но при этом ФРГ является одной из самых развитых западных государств, что свидетельствует о существовании в рамках государства эффективной системы осуществления розыскной деятельности, обеспечивающей выполнение государственных функций по борьбе с преступностью и обеспечение прав и свобод человека и гражданина.

В качестве самостоятельного направления полицейской деятельности в ФРГ рассматривается розыск людей и предметов. Полиция выступает основным субъектом розыска, рассматривая его в качестве одной из основных задач каждого полицейского. В рамках системы правоохранительных органов ФРГ также существуют специальные полицейские подразделения, основной задачей которых является организация и розыск лиц и предметов.

Помимо заслуживающего внимания полицейского предписания, в ФРГ на высоком уровне развито использование информационных баз данных, которые способствуют оперативному и эффективному розыску лиц, скрывающихся от правоохранительных органов, в частности: INPOL — электронная информационная система, объединяющая все полицейские участки Германии; SIS — электронная информационная система, объединяющая полицию всех государств-членов Шенгенской зоны; электронные информационные системы: VERMI / UTOT, AFIS, DAD; INTRANET/EXTRANET, представляющие из себя различные информационные базы данных: преступников, ДНК, неопознанных трупов, предметов и т.д.

Аналогами вышеперечисленных информационных систем в РФ можно считать ГИАЦ МВД России и входящую в нее АДИС ПАПИЛОН.

При рассмотрении вопросов розыскной деятельности, осуществляемой в государствах англо-саксонской правовой семьи, сравнивая разграничение сфер уголовного судопроизводства и оперативно-розыскной деятельности в России и за рубежом, А.Ф. Волынский отмечал, что «ни одной из западно-европейских стран нет столь категоричного и искусственного разграничения оперативно-розыскной и процессуальной деятельности, а в некоторых из них исторически сложилось и нашло законодательное закрепление так называемое полицейское расследование, в котором органически сочетаются гласные и негласные методы и средства получения доказательств, но под действенным контролем судебных органов»<sup>1</sup>.

«Таким образом, в законодательстве Соединенных Штатов Америки (далее – США), Соединенного королевства Великобритании и Северной Ирландии (далее – Великобритания) отсутствует отдельный законодательный акт, регулирующий оперативно-розыскную деятельность»<sup>2</sup>..

Необычным представляется регулирование розыскной деятельности в государствах религиозной правовой семьи, в частности, странах, где особую роль в регулировании общественных отношений занимает Священная книга мусульман – Коран, и его толкование – мусульманское право. Сама по себе Священная книга мусульман – Коран содержит незначительное количество положений, которые можно отнести к оперативно-розыскной деятельности в современном понимании. Вместе с тем, в ней содержатся запреты и обязательства, который верующий должен соблюдать и исполнять.

Согласно мусульманскому праву органы, осуществляющие розыскную деятельность, наделены всей совокупностью средств и методов для достижения цели соответствующей деятельности. В целом, каждое лицо,

---

<sup>1</sup>Волынский А.Ф. Уголовное судопроизводство, задачи и социальные функции криминалистики в его реформировании // Актуальные проблемы теории и практики уголовного судопроизводства и криминалистики: Вопросы современной криминалистики. Сборник статей. Часть 2. 2004. С. 5.

<sup>2</sup> Никитин Е.Л. Законодательное регулирование оперативно-розыскной деятельности как основа обеспечения ее законности: историко-правовой и сравнительно-правовой аспекты // Юридическая мысль. 2018. № 1 (105). С. 90.

которое заинтересовано в раскрытии преступления имеет право на осуществление розыскной деятельности.

Основанием для проведения розыскной деятельности по мусульманскому праву являются сведения, которые подтверждают совершение деяния, посягающего на общественную безопасность и нравственность, при этом, следует отметить, что реализация оперативно-розыскных мероприятий в публичных местах допустима, так как такие места представляют собой достояние всех граждан, а не отдельное частное право каждого гражданина.

Среди государств, в которых решающее значение в регулировании общественных отношений занимает мусульманское право, только в Кувейте существует отдельный законодательный акт об оперативно-розыскной деятельности<sup>1</sup>.

Вывод по первой главе: розыскная деятельность представляет собой деятельность уполномоченных органов государственной власти (органов предварительного расследования, органов дознания), состоящую в выявлении источников значимой информации о месте нахождения индивидуально-определенных объектов, известных искомых объектов, с получением процессуальных и непроцессуальных данных, и их дальнейшем фактическом обнаружении.

Розыскная деятельность является одним из направлений оперативно-розыскной деятельности, соответствующей основным критериям, по которым следует отличать правоохранительную деятельность от иных видов правовой деятельности государства. При этом, розыскная деятельность, как вид правоохранительной деятельности, осуществляемой уполномоченными органами государственной власти в рамках правоохранительной функции государства, направлена на охрану прав и свобод человека и гражданина, обеспечение законности и защите основ конституционного строя.

---

<sup>1</sup> Ходжаев У.Т. Оперативно-розыскная деятельность и содействие лиц в борьбе с преступностью в мусульманском праве // Вестник ТГУПБП. 2016. №1. С. 153.

Розыскную деятельность следует отличать от поисковой деятельности, как вида оперативно-розыскной деятельности, так как последняя направлена на установления источников криминалистической информации об объектах поиска, которые неизвестны. В свою очередь, розыскная деятельность устанавливает местонахождение объектов розыска, сведения о которых уже известны субъектам, осуществляющим розыскную деятельность.

В рамках действующей системы обеспечения национальной безопасности розыскная деятельность представляет собой одно из наиболее значимых направлений работы правоохранительных органов, под которыми следует понимать специально учрежденные органы государственной власти, уполномоченные на осуществление правоохранительной деятельности с целью реализации правоохранительной функции государства посредством использования установленных законом юридических мер воздействия, в строгом соответствии с порядком, установленным законом.

В свою очередь, нормативно-правовая основа розыскной деятельности представляет собой совокупность нормативно-правовых актов, регулирующих общественные отношения, связанные с осуществлением розыскной деятельности. Нормативно-правовую основу розыскной деятельности, как вида оперативно-розыскной деятельности, составляют общепризнанные принципы и нормы международного права, Конституция РФ, ФЗ «Об ОРД» и иные федеральные законы, а также подзаконные акты органов государственной власти.

Центральное положение в системе нормативно-правового регулирования розыскной деятельности занимает Конституция РФ и ФЗ «Об ОРД». При этом нормативное правовое регулирование оперативно-розыскной деятельности идентично нормативному правовому регулированию розыскной деятельности, так как последняя является ее видом. Стоит отметить, что нормативно-правовое регулирование розыскной деятельности находится в ведении РФ и не предусматривает существование законов и подзаконных актов субъектов РФ.

При рассмотрении вопроса о нормативно-правовом регулировании розыскной деятельности необходимо проанализировать понятие и сущность принципов розыскной деятельности, которые также идентичны принципам оперативно-розыскной деятельности. Под принципами розыскной деятельности следует понимать руководящие, организующие идеи, требования и правила, которыми руководствуются субъекты, осуществляющие розыскную деятельность, при реализации служебных задач.

ФЗ «Об ОРД» подразделяет принципы оперативно-розыскной деятельности, а соответственно и розыскной деятельности, на две группы: конституционные принципы (общеправовые) и отраслевые. К основным конституционным принципам ФЗ «Об ОРД» относит принцип законности, которые представляет собой точное и неукоснительное исполнение законов и подзаконных нормативных правовых актов всеми субъектами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность. Принцип уважения прав и свобод человека и гражданина, выраженный в ограничении соответствующих прав при осуществлении оперативно-розыскной деятельности только в исключительных случаях или на время, в строгом соответствии с законом.

К основным отраслевым принципам ФЗ «Об ОРД» относит принцип конспирации, под которым следует понимать деятельность субъектов оперативно-розыскной деятельности, предполагающая сохранение в тайне способов и средств, используемых в борьбе с преступностью, включая сведения, которые подлежат сохранению втайне. Принцип сочетания гласных и негласных методов и средств, которые представляет собой совокупность гласных и негласных мероприятий, позволяющих субъектам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, эффективно выполнять возложенные на них функции.

Важной особенностью принципов розыскной деятельности, как вида оперативно-розыскной деятельности, является факт того, что они не ограничиваются легальным закреплением в законе, что означает



существование иных принципов розыскной деятельности, содержащихся в совокупности нормативно-правовых актов, составляющих нормативно-правовую основу соответствующей деятельности.

При анализе зарубежного опыта осуществления розыскной деятельности нами сделан вывод о том, что отделение розыскной деятельности, как вида непроцессуальной деятельности, от уголовного расследования в рамках борьбы с преступностью осуществляется преимущественно в странах романо-германской правовой семьи. В государствах со схожей правовой системой, входящих в состав СНГ, на уровне национального законодательства приняты отраслевые законы об оперативно-розыскной деятельности, которые отличаются между собой незначительно и идентичны друг другу.

Наибольший интерес среди государств романо-германской правовой семьи представляет ФРГ, где выработана эффективная система розыскной деятельности, строящаяся на детальной классификации видов розыска и разработке тактики их применения. Именно в ФРГ выделяют такие виды розыска, как общий розыск, который представляет собой поисковую деятельность, целенаправленный розыск, который представляет собой розыскную деятельность, боевой розыск, публичный розыск и другие.

Наряду с детальной проработкой розыскной деятельности ФРГ активно использует для целей соответствующей деятельности информационные системы как на национальном уровне, так и международном уровне. Аналогичные информационные системы действуют в РФ, в частности, ГИАЦ МВД России и входящей в его состав АДИС ПАПИЛОН.

В государства англо-саксонской правовой семьи отсутствует разделение между оперативно-розыскной деятельностью и уголовным расследованием, органы, осуществляющие розыскную деятельность в США и Великобритании, по сути те же самые лица, которые осуществляют сбор доказательств по делу и процессуально их оформляют. В связи с этим в

указанных государствах отсутствуют отдельные законодательные акты по вопросам оперативно-розыскной деятельности.

Интересным представляется опыт стран мусульманского права, который характеризуется возможностью осуществления розыскной деятельности любым лицом, имеющим интерес в раскрытии преступления. Более того, верующие граждане обязаны помогать органам, осуществляющим розыскную деятельность, в их деятельности, так как это способствует установлению общественного порядка.

## ОРГАНИЗАЦИЯ РОЗЫСКА ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ

### 2.1 Полномочия органов и подразделений, осуществляющих розыск лиц, подозреваемых (обвиняемых) в совершении преступлений

Нами рассматривалась сущность правоохранительной деятельности и формулировалось определение уполномоченных органов государственной власти, осуществляющих правоохранительную деятельность. Более того, отмечалось, что правоохранительная деятельность включает в себя оперативно-розыскную деятельность, в том числе, один из ее видов – розыскную деятельность.

Вместе с тем, осталось без внимания существующая система органов государственной власти, осуществляющих розыскную деятельность, направленную на розыск лиц, подозреваемых (обвиняемых) в совершении преступлений, как одного из важнейших направлений в борьбе с преступностью.

Прежде чем определить систему органов государственной власти, осуществляющих розыскную деятельность, необходимо определить, какие лица будут считаться подозреваемыми и обвиняемыми. Так, в силу ст. 46 Уголовно-процессуального кодекса РФ (далее – УПК РФ) подозреваемым является лицо, в отношении которого возбуждено уголовное дело по основаниям и в порядке, которые установлены главой 20 УПК РФ; которое задержано в соответствии со ст. 91 и 92 УПК РФ; к которому применена мера пресечения до предъявления обвинения в соответствии со ст. 100 УПК РФ; которое уведомлено о подозрении в совершении преступления в порядке, установленном ст. 223.1 УПК РФ. В свою очередь, согласно ст. 47 УПК РФ обвиняемым признается лицо, в отношении которого вынесено постановление о привлечении его в качестве обвиняемого; вынесен обвинительный акт; составлено обвинительное постановление.

Уголовно-процессуальным законодательством установлено, что наделение лиц статусом подозреваемого или обвиняемого принадлежит должностным лицам уполномоченных органов государственной власти, в чьем производстве находится соответствующее уголовное дело (следователь, дознаватель).

Следователь, дознаватель в соответствии с УПК РФ уполномочены на издание письменных поручений органу дознания о проведении оперативно-розыскных мероприятий, производстве отдельных следственных действий, об исполнении постановлений о задержании, приводе, об аресте, о производстве иных процессуальных действий, получении содействия при их осуществлении.

Легальное определение органов дознания закреплено в п. 24 ст. 5 УПК РФ, согласно которому органы дознания – это государственные органы и должностные лица, уполномоченные в соответствии с УПК РФ осуществлять дознание и другие процессуальные полномочия.

Более конкретизированное определение органов дознания по субъектному составу и объему полномочий приведено законодателем в ст. 40 УПК РФ, которая гласит, что к органам дознания относятся: органы внутренних дел и входящие в их состав территориальные, в том числе линейные, управления (отделы, отделения, пункты) полиции, а также иные органы исполнительной власти, наделенные в соответствии с ФЗ «Об ОРД» полномочиями по осуществлению оперативно-розыскной деятельности; органы принудительного исполнения, начальники органов военной полиции Вооруженных Сил РФ, командиры воинских частей, соединений, начальники военных учреждений и гарнизонов; органы государственного пожарного надзора федеральной противопожарной службы.

К полномочиям органа дознания согласно УПК РФ относится дознание по уголовным делам, по которым производство предварительного следствия необязательно, выполнение неотложных следственных действий по

уголовным делам, по которым производство предварительного следствия обязательно, осуществление иных предусмотренных УПК РФ полномочий.

Под иными предусмотренными УПК РФ полномочиями следует понимать, в том числе, деятельность, направленную на розыск лиц подозреваемых (обвиняемых) в совершении преступлений. Подтверждением существования полномочия органа дознания по розыску лиц является ч. 1 ст. 210 УПК РФ, устанавливающая, что если место нахождения подозреваемого, обвиняемого неизвестно, то следователь поручает его розыск органам дознания, о чем указывает в постановлении о приостановлении предварительного следствия или выносит отдельное постановление.

С учетом вышеизложенного, к органам дознания, уполномоченным либо на проведение предварительного расследования в форме дознания, либо на проведение неотложных действий, либо на осуществление иных процессуальных действий, помимо органов внутренних дел относятся иные органы исполнительной власти, указанные в ФЗ «Об ОРД».

Так, согласно ст. 13 ФЗ «Об ОРД» на территории РФ право осуществлять оперативно-розыскную деятельность предоставляется оперативным подразделениям:

- органов внутренних дел РФ;
- органов федеральной службы безопасности;
- органов федеральной службы охраны;
- таможенных органов РФ;
- Службы внешней разведки РФ;
- Федеральной службы исполнения наказаний;
- органа внешней разведки Министерства обороны РФ, которое проводит оперативно-розыскные мероприятия только в целях обеспечения безопасности указанного органа внешней разведки и в случае, если проведение этих мероприятий не затрагивает полномочий органов, указанных в пунктах 1, 2, 4, 6 - 8 части первой ст. 13 ФЗ «Об ОРД».

Перечень органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, может быть изменен или дополнен только федеральным законом. Руководители указанных органов определяют перечень оперативных подразделений, правомочных осуществлять оперативно-розыскную деятельность, их полномочия, структуру и организацию работы.

Органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, решают определенные ФЗ «Об ОРД» задачи исключительно в пределах своих полномочий, установленных соответствующими законодательными актами.

Таким образом, перечень органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность в соответствии с ФЗ «Об ОРД», является исчерпывающим, более того, может быть дополнен только федеральным законом, что свидетельствует об особой важности соответствующей деятельности и необходимости законодательного закрепления полномочий соответствующих органов государственной власти.

В связи с тем, что в УПК РФ указаны органы принудительного исполнения, а в ФЗ «Об ОРД» нет, то стоит сделать вывод, что органы принудительного исполнения, как орган дознания, осуществляют предварительное расследование в форме дознания, неотложные действия, и иные процессуальные функции, но не выполняют оперативно-розыскные мероприятия, в том числе, не участвуют в розыске лиц, подозреваемых (обвиняемых) в совершении преступлений. Данное умозаключение относится и к иным органам государственной власти и должностным лицам, которые указаны в ст. 40 УПК РФ, но не перечислены в ст. 13 ФЗ «Об ОРД».

С.Л. Лось, Н.Е. Сниткин также указывают, что «органы внутренних дел осуществляют оперативно-розыскную деятельность, в большинстве случаев, в отношении тех преступлений, расследование которых производится Следственным комитетом РФ, собственными подразделениями следствия и дознания, а также подразделениями дознания правоохранительных органов, не обладающих правом проведения такой деятельности».

Исследователи проблем соотношения уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельности отмечают существующую неопределенность между ст. 40 УПК РФ и ст. 13 ФЗ «Об ОРД», отмечая, что их смешение в рамках действующего законодательства РФ недопустимо, так как они осуществляются совместно, дополняют друг друга, но не подменяют.

А.Л. Есина, О.Е. Жамкова отмечают, «что в настоящее время не оставляет сомнений ошибочность отнесения оперативно-розыскной деятельности к уголовно-процессуальной функции органов дознания. Оперативно-розыскная деятельность не входит в компетенцию органов дознания, о чем свидетельствует тот факт, что и законодатель различает органы дознания и оперативные подразделения, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность в качестве независимых и самостоятельных субъектов рассматриваемых видов деятельности».

В силу ч. 1 ст. 7 ФЗ «Об ОРД» «органы дознания вправе давать поручения о проведении оперативно-розыскных мероприятий органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность. Согласно ст. 11 ФЗ «Об ОРД» предусмотрено направление результатов оперативно-розыскной деятельности не только следователю и суду, но и органу дознания».

По мнению А.Л. Есиной, О.Е. Жамковой, «при коллизии между нормами ст. 40 УПК РФ и ст. 13 ФЗ «Об ОРД» в части определения субъектов оперативно-розыскной деятельности, она должна быть разрешена в пользу ФЗ «Об ОРД», так как в соответствии с правилами комплексного правоприменения, нормы данного закона имеют приоритетное значение перед нормами других отраслей права, как специально регулирующие общественные отношения в сфере оперативно-розыскной деятельности»<sup>1</sup>.

По нашему мнению, если органы государственной власти, наделенные УПК РФ полномочиями органа дознания, имеют в своей структуре оперативные подразделения, являющиеся в силу ФЗ «Об ОРД» субъектами

---

<sup>1</sup> Есина А.С., Жамкова О.Е. Орган дознания и оперативно-розыскная деятельность: соотношение понятий // Вестник экономической безопасности. 2018. №2. С. 109.

оперативно-розыскной деятельности, то это не означает, что эта деятельность входит в процессуальную функцию данного органа государственной власти как органа дознания.

А.В. Земскова «придерживается аналогичной позиции, отмечая, что когда в ФЗ «Об ОРД» говорится об оперативных органах тех ведомств, которые включают в свою структуру органы, наделенные правом на уголовно-процессуальную деятельность, это не означает, что две указанные функции сливаются в рамках дознания»<sup>1</sup>.

В свою очередь, Н.С. Железняк утверждает, «орган дознания может осуществлять два вида процессуальной деятельности (дознание по уголовным делам, выполнение неотложных следственных действий по уголовным делам) и ничего более. Отнесение в ч. 1 ст. 40 УПК РФ к органам дознания органов внутренних дел, а также иных органов исполнительной власти, наделенных в соответствии с ФЗ «Об ОРД» полномочиями по осуществлению оперативно-розыскной деятельности (т.е. осуществляющих деятельность, как правило, за пределами уголовного судопроизводства, но наделяемых как орган дознания процессуальными функциями), вступает в противоречие с положением ч. 2 ст. 40 УПК РФ. Автором предлагается изменить ч. 1 ст. 40 УПК РФ, определив органами дознания, только подразделения, обладающие полномочиями по осуществлению дознания по уголовным делам, выделив процессуальное положение сотрудника оперативного подразделения в законодательстве отдельно»<sup>2</sup>. Таким образом, органы дознания и органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, хоть и частично совпадают по субъектному составу, но не наделены одним и тем же объемом полномочий.

---

<sup>1</sup> Земскова А.В. Правовые проблемы использования результатов оперативно-розыскных мероприятий в уголовно-процессуальном доказывании: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. М., 1998.

<sup>2</sup> Железняк Н.С. О соотношении понятия «орган дознания» и «орган, осуществляющий оперативно-розыскную деятельность» // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2018. №2 (31). С. 30.



В случае, если орган государственной власти одновременно является органом дознания, и имеет в своей структуре оперативные подразделения, то уголовно-процессуальная и оперативно-розыскная деятельности осуществляются отдельно в рамках одного и того же органа государственной власти.

С учетом вышеизложенного, при определении субъектов, осуществляющих розыскную деятельность, следует придерживаться позиции, при которой орган дознания, получая поручение о производстве розыска лиц, подозреваемых (обвиняемых) в совершении преступлений от следователя или дознавателя, поручает производство розыска оперативному подразделению, существующему в рамках его организационной структуры, таким образом, оперативное подразделение осуществляет розыск лиц в рамках оперативно-розыскной деятельности, при этом находясь в структуре органа дознания, осуществляющего процессуальные функции.

По нашему мнению, необходимо выделять органы государственной власти, имеющие в своей организационной структуре оперативные подразделения, уполномоченные осуществлять оперативно-розыскную деятельность, направленную именно на розыск лиц, подозреваемых (обвиняемых) в совершении преступлений.

По нашему мнению, анализ действующего законодательства РФ и подзаконных актов следует начать с органов внутренних дел, с учетом их основной и ключевой роли в обеспечении розыска лиц, подозреваемых (обвиняемых) в преступлении, в целях борьбы с преступностью.

В силу п. 4 ч. 1 ст. 2, п. 10, п. 12 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» (далее – ФЗ «О полиции») к основным направлениям деятельности полиции относится розыск лиц, а к основным обязанностям полиции относится: осуществление оперативно-розыскной деятельности в целях выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений, обеспечения собственной безопасности, а также в иных целях, предусмотренных ФЗ «О полиции»; осуществление розыска лиц,

совершивших преступления или подозреваемых и обвиняемых в их совершении; лиц, скрывшихся от органов дознания, следствия или суда.

Аналогичная позиция закреплена в п. 14, п. 15 Положения о МВД России, утвержденном Указом Президента РФ от 21.12.2016 № 699 «Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации», в которых указано, что МВД России осуществляет следующие полномочия: организует и осуществляет в соответствии с законодательством РФ оперативно-розыскную деятельность; организует и осуществляет в соответствии с законодательством РФ розыск лиц и похищенного имущества.

Таким образом, на законодательном и подзаконном уровнях закреплено, что МВД России в целом, и входящая в систему МВД России полиция в частности, уполномочены на осуществление оперативно-розыскной деятельности, в том числе, по розыску лиц, подозреваемых (обвиняемых) в совершении преступлений. Вместе с тем, в исполнение положений ст. 13 ФЗ «Об ОРД» в системе МВД России организованы подразделения, уполномоченные осуществлять оперативно-розыскную деятельность.

ФЗ «Об ОРД» установлено, что подразделения, уполномоченные осуществлять оперативно-розыскную деятельность, создаются и формируются на основании решения руководителя соответствующего органа государственной власти.

По мнению Е.С. Лапина, «под оперативным подразделением следует понимать организационное штатное звено, входящее в структуру соответствующего федерального министерства или службы, в функциональные обязанности которого входит решение оперативно-розыскных, разведывательных или контрразведывательных задач, предусмотренных федеральными законами».

Согласно Перечню оперативных подразделений системы МВД России, правомочных осуществлять оперативно-розыскную деятельность, утвержденному Приказом МВД России от 19.06.2012 № 608 «О некоторых вопросах организации оперативно-розыскной деятельности в системе МВД России», в него включены следующие подразделения МВД России:

- подразделения уголовного розыска;
- подразделения собственной безопасности;
- подразделения экономической безопасности и противодействия коррупции;
- подразделения по противодействию экстремизму;
- подразделения по борьбе с преступными посягательствами на грузы;
- оперативно-поисковые подразделения;
- подразделения по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите;
- подразделения по контролю за оборотом наркотиков;
- подразделения по обеспечению взаимодействия с правоохранительными органами иностранных государств – членов Международной организации уголовной полиции – Интерпола и Генеральным секретариатом Интерпола;
- подразделения специальных технических мероприятий (оперативно-технические подразделения);
- межрегиональные оперативно-розыскные подразделения территориальных органов МВД России на окружном уровне<sup>1</sup>.

Указанным приказом МВД России установлено, что соответствующие подразделения осуществляют полномочия, перечисленные в ФЗ «Об ОРД», в полном объеме.

---

<sup>1</sup> Приказ МВД России от 19.06.2012 № 608 «О некоторых вопросах организации оперативно-розыскной деятельности в системе МВД России» //Российская газета. 2012. № 177.

Анализируя положения ч. 1 ст. 40 УПК РФ, А.В. Миронова приходит к выводу, что органы внутренних дел являются сложноорганизованной системой, возглавляемой МВД России, в которой выделяются подразделения, непосредственно осуществляющие расследование преступлений, уполномоченные осуществлять отдельные процессуальные действия или дознание в целом (участковые уполномоченные полиции, уголовный розыск, подразделения противодействия экстремизму), а также не выполняющие процессуальных функций<sup>1</sup>.

Обращаясь к органам федеральной службы безопасности необходимо отметить, что в силу пп. «в» ст. 12 Федерального закона от 03.04.1995 № 40-ФЗ «О федеральной службе безопасности» органы федеральной службы безопасности обязаны выявлять, предупреждать, пресекать и раскрывать преступления, дознание и предварительное следствие по которым отнесены законодательством РФ к ведению органов федеральной службы безопасности РФ, а также осуществлять розыск лиц, совершивших указанные преступления или подозреваемых в их совершении.

С учетом того, что деятельность ФСБ России носит преимущественно секретный характер, то аналогичный приказу МВД России приказ об утверждении перечня оперативных подразделений в ФСБ России в свободном доступе отсутствует, однако в одном из нормативно-правовых актов в общем виде перечислены существующие оперативные подразделения ФСБ России.

Так, согласно п. 3 Инструкции по организации в органах федеральной службы безопасности приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях и иной информации о преступлениях и событиях, угрожающих личной и общественной безопасности, утвержденной Приказом ФСБ России от 16.05.2006 № 205, в органах безопасности к органам дознания относятся:

---

<sup>1</sup> Миронова А.В. О проблемах процессуального статуса органов внутренних дел как органов дознания // Вестник Московского университета МВД России. 2013. №2. С. 19.

- ФСБ России и оперативные подразделения ФСБ России;
- управления (отделы) ФСБ России по отдельным регионам и субъектам РФ и подчиненные им городские подразделения;
- управления (отделы) ФСБ России в Вооруженных Силах РФ других войсках и воинских формированиях (органы безопасности в войсках);
- пограничные органы и подчиненные им подразделения, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность.
- командиры воинских частей.

В инструкции закреплено что под оперативными подразделениями ФСБ России следует понимать подразделения, ведущие дела оперативного учета.

Согласно п. 5.48 Положения о Федеральной таможенной службе, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 16.09.2013 № 809 «О Федеральной таможенной службе», Федеральная таможенная служба осуществляет оперативно-розыскную деятельность в целях выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений, производство неотложных следственных действий и дознания по которым отнесено УПК РФ к ведению таможенных органов, выявления и установления лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших, а также в целях обеспечения собственной безопасности.

Таможенные органы, как и органы внутренних дел, включают в себя оперативные подразделения, которые перечислены в соответствующем ведомственном приказе. Так, согласно Перечню оперативных подразделений таможенных органов Российской Федерации, правомочных осуществлять оперативно-розыскную деятельность, и их полномочий по осуществлению оперативно-розыскной деятельности, утвержденному Приказом Федеральной таможенной службы от 17.04.2012 № 715, «к оперативным подразделениям таможенных органов относятся:

- главное управление по борьбе с контрабандой;

- подразделения по противодействию коррупции;
- оперативно-поисковые подразделения;
- подразделения радиоэлектронной безопасности;
- и другие».

Указанным приказом установлено, что объем полномочий перечисленных оперативных подразделений изложен в ФЗ «Об ОРД». Особое место среди субъектов оперативно-розыскной деятельности занимают органы исполнения наказаний, как органы государственной власти, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность в исправительных учреждениях, обладающих ярко выраженной спецификой.

В силу ст. 84 Уголовно-исполнительного кодекса РФ (далее – УИК РФ) в соответствии с законодательством РФ в исправительных учреждениях осуществляется оперативно-розыскная деятельность, задачей которой является розыск в установленном порядке осужденных, совершивших побег из исправительных учреждений, а также осужденных, уклоняющихся от отбывания лишения свободы; содействие в выявлении и раскрытии преступлений, совершенных осужденными до прибытия в учреждение.

Оперативно-розыскная деятельность осуществляется оперативными аппаратами исправительных учреждений, а также другими уполномоченными на то органами в пределах их компетенции.

Е.Е. Босак, исследуя взаимодействие оперативных аппаратов исправительных учреждений, с органами предварительного следствия и дознания, формулирует основные обязанности соответствующих оперативных подразделений Федеральной службы исполнения наказаний (далее – ФСИН) в частности, по мнению Е.Е. Босака, сотрудник оперативного аппарата исправительного учреждения обязан осуществлять розыск подозреваемого, обвиняемого, совершившего побег из исправительного учреждения, что представляет собой розыскную деятельность, а также обязан докладывать о проведении оперативно-

розыскных мероприятий, направленных на установление лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, что представляет собой поисковую деятельность<sup>1</sup>.

При этом, по нашему мнению, исходя из толкования ст. 84 УИК РФ, если осуществляется розыск лица, подозреваемого (обвиняемого) в совершении преступления, которое находится или может находиться в исправительном учреждении, то оперативные аппараты ФСИН обязаны участвовать в розыске указанного лица.

В отношении оставшихся, не исследованных ранее субъектов оперативно-розыскной деятельности, перечисленных в ст. 13 ФЗ «Об ОРД», а именно: Федеральной службы охраны, Службы внешней разведки РФ, а также органа внешней разведки Министерства обороны РФ (Главное управление Генерального штаба Министерства обороны РФ) необходимо отметить следующее.

В связи с тем, что расследованием уголовных дел Федеральная служба охраны, Служба внешней разведки РФ, Главное управление Генерального штаба Министерство обороны РФ не занимаются, их подведомственность установлена без очевидного ориентира на подследственность.

«Так, Федеральная служба охраны осуществляет оперативно-розыскную деятельность только в связи с исполнением её главной задачи – обеспечением безопасности и защитой объектов государственной охраны. Служба внешней разведки РФ, Главное управление Генерального штаба Министерства обороны РФ – только в целях обеспечения собственной безопасности»<sup>2</sup>.

Таким образом, к органам государственной власти, осуществляющим розыскную деятельность через создаваемые в их структуре оперативные

---

<sup>1</sup> Босак Е.Е. Оперативные подразделения ФСИН России как субъект системы взаимодействия при расследовании пенитенциарных преступлений // Ведомости УИС. 2017. №2 (177). С. 3-4.

<sup>2</sup> Лонь С.Л., Сниткин Н.Е. Органы дознания и органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность // Сборник статей XVIII Международного научно-исследовательского конкурса. 2019. С. 116.

подразделения, следует отнести органы внутренних дел (МВД России, ее территориальные органы, полицию), органы федеральной службы безопасности (ФСБ России, её территориальные органы, пограничную службу), таможенные органы (ФТС, её территориальные органы, таможни), органы уголовно-исполнительной системы (ФСИН, её территориальные органы, оперативные аппараты исполнительных учреждений), которые наделены полномочиями, указанными в ФЗ «Об ОРД», а также иными федеральными законами (например, УИК РФ для оперативных аппаратов исправительных учреждений ФСИН).

Стоит отметить, что в юридической науке под полномочиями органов государственной власти понимаются права и обязанности органа государственной власти и должностных лиц органа государственной власти по предметам ведения РФ и предметам ведения субъектов РФ, связанные с осуществлением государственно-властных действий в сфере определенных общественных отношений<sup>1</sup>.

Согласно позиции О.Р. Уторова, под компетенцией (полномочиями) органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, понимается совокупность их прав и обязанностей, вытекающих из задач и функций этих органов, которые определены соответствующими отраслевыми законами и подзаконными нормативными правовыми актами. С учетом вышеизложенного, компетенция оперативных сотрудников состоит из совокупности предоставленных им прав и обязанностей, которые в свою очередь производны от компетенции оперативных подразделений и органов<sup>2</sup>.

Вывод по первому параграфу: при определении субъектов, осуществляющих розыскную деятельность, следует придерживаться позиции, при которой орган дознания, получая поручение о производстве

---

<sup>1</sup> Гадельшина Л.И. К вопросу о понятии «Государственное полномочие» // ВЭПС. 2012. №2. С. 124.

<sup>2</sup> Уторов О.Р. Правовые проблемы компетенции органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность в части исполнения своих обязанностей // Правопорядок: история, теория, практика. 2020. №2 (25). С. 77.



розыска лиц, подозреваемых (обвиняемых) в совершении преступлений от следователя или дознавателя, поручает производство розыска оперативному подразделению, либо существующему в рамках его организационной структуры, либо существующему в рамках иного органа дознания, таким образом, оперативное подразделение осуществляет розыск лиц в рамках оперативно-розыскной деятельности, при этом находясь в структуре органа дознания, осуществляющего процессуальные функции.

По нашему мнению, необходимо выделять органы государственной власти, имеющие в своей организационной структуре оперативные подразделения, уполномоченные осуществлять оперативно-розыскную деятельность, направленную именно на розыск лиц, подозреваемых (обвиняемых) в совершении преступлений.

К органам государственной власти, осуществляющим розыскную деятельность через создаваемые в их структуре оперативные подразделения, следует отнести органы внутренних дел (МВД России, ее территориальные органы, полицию), органы федеральной службы безопасности (ФСБ России, её территориальные органы, пограничную службу), таможенные органы (ФТС, её территориальные органы, таможни), органы уголовно-исполнительной системы (ФСИН, её территориальные органы, оперативные аппараты исполнительных учреждений), которые наделены полномочиями, указанными в ФЗ «Об ОРД», а также иными федеральными законами (например, УИК РФ для оперативных аппаратов исправительных учреждений ФСИН).

Под полномочиями органов и подразделений, осуществляющих розыск лиц, подозреваемых (обвиняемых) в совершении преступлений, следует понимать права и обязанности органов государственной власти и их подразделений, уполномоченных ФЗ «Об ОРД» на осуществление оперативно-розыскной деятельности, и должностных лиц указанных органов и подразделений, по розыску лиц, подозреваемых (обвиняемых) в

совершении преступлений, установленные ФЗ «Об ОРД», иными федеральными законами, подзаконными актами.

Основные права и обязанности органов государственной власти и их подразделений, уполномоченных на осуществление оперативно-розыскной деятельности, закреплены в ст. 14, ст. 15 ФЗ «Об ОРД».

## 2.2 Международное сотрудничество при осуществлении розыска лиц, подозреваемых (обвиняемых) в совершении преступлений

Розыск лиц, подозреваемых (обвиняемых) в совершении преступлений, осуществляемый уполномоченными органами государственной власти РФ и учрежденными ими оперативными подразделениями, не может ограничиваться только территорией РФ, так как иное бы гарантировало уклонение от ответственности разыскиваемых лиц, которые могли бы без последствий скрываться от органов дознания, следствия или суда за границей.

Деятельность органов государственной власти пусть и ограничивается суверенной территорией России, но не может эффективно реализовывать поставленные перед ней задачи по борьбе с преступностью без надлежащего международного и межгосударственного сотрудничества, которое является взаимовыгодным для всех государств мира. Благодаря международному сотрудничеству в сфере розыска лиц, подозреваемых (обвиняемых) в совершении преступлений, к розыску конкретного лица подключаются, помимо правоохранительных органов государства, в котором осуществляется уголовное преследование, правоохранительные органы государств, в которых разыскиваемое лицо пребывает.

О необходимости развития международного сотрудничества в области противодействия преступности, в частности, совершенствования процедур по розыску лиц, подозреваемых (обвиняемых) в совершении преступлений,

отмечалось в различных документах Организации объединенных наций (далее – ООН).

«В Сборнике стандартов и норм ООН в области предупреждения преступности и уголовного правосудия отмечается, что преступность во многих странах мира в её новых формах и масштабах в настоящее время является более серьезной, чем когда-либо на протяжении длительной истории человечества. Преступность препятствует целостному развитию государств, наносит ущерб духовному и материальному состоянию людей, ущемляет человеческое достоинство, ухудшает качество жизни, создает атмосферу насилия и страха»<sup>1</sup>.

Государства-члены ООН обязывались применять комплексные подходы к противодействию преступности, которые будут обеспечены скоординированным и согласованным образом, более того, отмечали свое стремление к расширению международного сотрудничества в качестве краеугольного камня общих усилий по совершенствованию предупреждения преступности<sup>2</sup>.

В теории оперативно-розыскной науки, и в практической деятельности правоохранительных органов государств мира в целом, сформировано два основных понятия в сфере глобального розыска лиц, подозреваемых (обвиняемых) в совершении преступлений: межгосударственного розыска и международного розыска.

При этом основу существующего разделения видов глобального розыска составляют нормативно-правовые акты, соглашения и договоры межгосударственного и международного характера. Так, согласно Договору государств-участников Содружества Независимых Государств о межгосударственном розыске лиц (Москва, 10.12.2010), ратифицированного

---

<sup>1</sup> Сборник стандартов и норм ООН в области предупреждения преступности и уголовного правосудия. Нью-Йорк. 2016. Официальный сайт Управления ООН по наркотикам и преступности. URL: <https://www.unodc.org/> (дата обращения 15.04.2021).

<sup>2</sup> Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН № 70/174 A/RES/70/174 от 17.12.2015. Официальный сайт Верховного суда Российской Федерации. URL: <https://www.vsrfr.ru/> (дата обращения 15.04.2021).

Российской Федерации на основании Федерального закона от 05.05.2014 № 87-ФЗ (далее – Договор о межгосударственном розыске СНГ), установлено, что государства-участники Содружества Независимых Государств (далее – СНГ), сознавая необходимость принятия эффективных мер для защиты законных прав и свобод человека и гражданина, руководствуясь общепризнанными принципами и нормами международного права, договорились об осуществлении компетентными органами государств-участников СНГ эффективного сотрудничества в межгосударственном розыске лиц.

В Договоре о международном розыске СНГ сформулировано понятие межгосударственного розыска, под которым понимается комплекс оперативно-розыскных, поисковых, информационно-аналитических и иных мероприятий, направленных, в частности, на обнаружение, задержание и заключение под стражу в целях выдачи или осуществления уголовного преследования лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия или суда и уклоняющихся от отбывания уголовного наказания<sup>1</sup>.

В Регламенте компетентных органов по осуществлению межгосударственного розыска лиц, утвержденным Решением Совета глав правительств СНГ от 30.10.2015 (далее – Регламент), легальное определение межгосударственного розыска изложено в иной редакции, выраженной в дополнении о задействовании Межгосударственного информационного банка (далее – МИБ) при осуществлении комплекса оперативно-розыскных, поисковых, информационно-аналитических и иных мероприятий.

Более того, Регламентом установлено, что формирование и ведение централизованного учета лиц, объявленных в межгосударственный розыск, осуществляются Федеральным казенным учреждением «Главный информационно-аналитический центр Министерства внутренних дел Российской Федерации» в рамках МИБ.

---

<sup>1</sup> Договор государств-участников СНГ о межгосударственном розыске лиц от 10.12.2010 // СЗ РФ. 2016. № 39 Ст. 5619.

Таким образом, ГИАЦ МВД России является системообразующим звеном в системе межгосударственного розыска. Стоит отметить, что в силу п. 7 Регламента служебная переписка между компетентными органами и ведение информационных учетов осуществляется на русском языке, являющимся государственным языком в РФ<sup>1</sup>.

О.В. Лещенко, Т.И. Джелали отмечают, «что ведения служебной переписки на русском языке в рамках межгосударственного розыска существенно повышает оперативность взаимодействия правоохранительных органов на постсоветском пространстве, по сравнению с международным розыском, где рабочим языком русский не является».

С учетом того, что подавляющее большинство скрывшихся от следствия и суда обвиняемых и осужденных объявляется российскими правоохранительными органами именно в межгосударственный розыск, реализация договора о межгосударственном розыске лиц представляется чрезвычайно важным этапом в укреплении сотрудничества государств-участников СНГ в правоохранительной сфере. Безусловно, межгосударственный розыск является значимым инструментом в борьбе с преступностью, и его эффективность позволяет реализовывать принцип неотвратимости наказания<sup>2</sup>.

Согласно Указа Президента РФ от 13.07.2016 № 332 «О компетентных органах Российской Федерации, осуществляющих сотрудничество в рамках Договора государств – участников Содружества Независимых Государств о межгосударственном розыске лиц» к компетентным органам, осуществляющим межгосударственный розыск, в Российской Федерации относятся МВД России, ФСБ России, ФСИН России, ФССП России, ФСО России, ФТС России и Следственный комитет РФ.

---

<sup>1</sup> Регламент компетентных органов по осуществлению межгосударственного розыска лиц от 30.10.2015 // Бюллетень Федеральной службы судебных приставов. 2016. № 11.

<sup>2</sup> Лещенко О.В., Джелали Т.И. Межгосударственный и международный розыск обвиняемых и осужденных // ЮП. 2014. №6 (67). С. 65.

«Об эффективности межгосударственного розыска отмечалось на Совещании представителей подразделений правоохранительных органов, специальных служб и органов безопасности стран СНГ, занимающихся вопросами межгосударственного розыска лиц, совершивших преступления террористического характера, на котором одним из основных направлений совместной деятельности признано проведение комплексных, согласованных профилактических мероприятий и специальных операций. Так, например, в ходе организации в 1 квартале 2019 года 1-го этапа межгосударственной операции «Розыск», было разыскано 4457 лиц, находящихся в межгосударственном и международном розыске»<sup>1</sup>.

В целом порядок взаимодействия компетентных органов в рамках межгосударственного розыска подробно изложен в Регламенте, однако в рамках настоящей квалификационной работы необходимо обратить внимание на некоторые особенности соответствующей деятельности.

Координацию деятельности компетентных органов в рамках межгосударственного розыска стран СНГ осуществляет Бюро по координации борьбы с организованной преступностью и иными опасными видами преступлений на территории государств-участников СНГ (далее – БКБОП), при этом, установлено, что вопросы организации межгосударственного розыска отнесены к полномочиям БКБОП и центральных аппаратов компетентных органов, вопросы осуществления межгосударственного розыска отнесены к полномочиям территориальных органов компетентных органов. Служебная переписка осуществляет посредством направления запросов, направляемых в компетентные органы государства, где предположительно пребывает разыскиваемое лицо, которые согласно Регламенту должны быть надлежащим образом обоснованы и

---

<sup>1</sup> Деревянко Э.В. О проблемных вопросах, связанных с организацией межгосударственного розыска лиц, совершивших преступления террористического характера // Материалы III Совещания представителей подразделений органов безопасности, правоохранительных органов государств — участников СНГ, занимающихся вопросами межгосударственного розыска лиц, совершивших преступления террористического характера 2019. С. 107.

подкреплены доказательствами, подтверждающими пребывание лица на соответствующей территории государства.

В свою очередь, межгосударственный розыск объявляется при наличии хотя бы одного из перечисленных случаев:

– когда меры принятые инициатором розыска, не привели к установлению местонахождения или задержанию разыскиваемого лица;

– имеются основания предполагать, что разыскиваемое лицо выехало или намеревалось выехать на территорию государства-участника СНГ, не являющейся инициатором розыска;

– имеются сведения о наличии родственных и иных связей разыскиваемого на ее территории.

Н.В. Румянцев, М.Ю. Тарасов отмечают, что на территории Российской Федерации объявление межгосударственного розыска происходит одновременно с объявлением розыска разыскиваемого лица в федеральный розыск без вынесения специального постановления, поэтому нередко эти два вида розыска отождествляются. Действующее законодательство Российской Федерации и система межгосударственного розыска в целом позволяют эффективно проводить данную работу, основой для которой являются сведения, содержащиеся в МИБ<sup>1</sup>.

С учетом вышеизложенного, межгосударственный розыск – это комплекс оперативно-розыскных, поисковых, информационно-аналитических и иных мероприятий с использованием Межгосударственного информационного банка, системообразующим звеном которого является ГИАЦ МВД России, направленных на обнаружение, задержание и заключение под стражу в целях выдачи или осуществления уголовного преследования лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия или суда и уклоняющихся от отбывания уголовного наказания. Межгосударственный

---

<sup>1</sup> Румянцев Н.В., Тарасов М.Ю. К вопросу о межгосударственном и международном розыске скрывшихся экстремистов, террористов и наемников // Вестник Московского университета МВД России. 2020. №4. С. 124.

розыск осуществляется компетентными правоохрнительными органами государств-участников СНГ на территориальном уровне, координацию и организацию деятельности компетентных органов в рамках межгосударственного розыска осуществляют Бюро по координации борьбы с организованной преступностью и иными опасными видами преступлений на территории государств-участников СНГ, а также центральные аппараты правоохрнительных органов государств-участников СНГ. Межгосударственный розыск осуществляется посредством служебной переписки на русском языке.

Несмотря на эффективность межгосударственного розыска усматривается его территориальная ограниченность, выраженная в участии в нем лишь компетентных органов государств-участников СНГ, в то время как в настоящее время существует 193 государства-члена ООН, в которых также могут скрываться лица, подозреваемые (обвиняемые) в совершении преступлений на территории Российской Федерации. При этом, разыскиваемые лица могут находиться на значительном удалении от территории Российской Федерации, например, в государствах Южной и Северной Америки, Австралии и Океании.

«В настоящее время в законодательстве Российской Федерации отсутствует легальное определение международного розыска, однако, по нашему мнению, заслуживает внимание определение, сформулированное И.В. Путовой, которая под международным розыском понимает комплекс оперативно-розыскных, информационно-справочных и иных мероприятий компетентных органов государства - инициатора розыска и зарубежных стран, направленных на обнаружение, арест и выдачу (экстрадицию) разыскиваемых преступников»<sup>1</sup>.

«Подробное исследование сущности международного розыска с формулированием определения осуществлялось Н.Г. Гасымовым, который

---

<sup>1</sup> Илларионова В.П., Путова И.В. Правовые и организационно-методические аспекты международного розыска преступников. М., 1999. С. 47.



утверждает, что международный розыск – это комплексный международно-правовой институт сотрудничества государств в борьбе с общеуголовной преступностью, -это розыск конкретно-определенных объектов: проводимый по просьбе заинтересованного государства на территории государства их предполагаемого нахождения, объявляемый органом, наделенным, согласно нормам международного права, соответствующей компетенцией: органом, оформляющим факт объявления такого розыска изданием специального оповещения (или просьбы) и направлением его для организации исполнения розыскными службами государства (государств) с использованием последними необходимых национальных правовых и оперативно-розыскных средств и методов»<sup>1</sup>.

Проблема необходимости глобального международного розыска лиц, подозреваемых (обвиняемых) в совершении преступлений, не является новой, так как о ней высказывались ученые-правоведы еще в конце XIX века. Так, Ф. Лист, один из основателей международного союза криминалистов утверждал: «мы живем в эпоху, когда профессиональный вор или мошенник чувствует себя как дома в Париже, Вене или Лондоне, когда фальшивые рубли выпускаются во Франции или в Англии и переправляются в Германию, когда банды преступников подолгу орудуют в нескольких странах сразу»<sup>2</sup>.

С учетом оценки существующих обстоятельств роста транснациональной преступности, в 1888 году в Западной Европе образовался международный союз криминалистов. Возникновением своим он был обязан осознанию важности социального значения институтов уголовного права и потребности общения между интересующимися этой отраслью знания и ее разработкой. Одной из основополагающих целей деятельности международного союза криминалистов являлось создание эффективной

---

<sup>1</sup> Гасымов Н.Г. Международный розыск : Вопросы теории и практики : автореф. дис. ... докт. юрид. наук. М., 2005. С. 22.

<sup>2</sup> Ткачук Т.А. 9.1.Современные проблемы межгосударственного и международного розыска и пути их решения // Проблемы экономики и юридической практики. 2010. №5.С. 133.

уголовно-правовой основы борьбы с преступностью на территории отдельных государств и на международном уровне<sup>1</sup>.

Согласно Уставу Международной организации уголовной полиции Интерпола (далее – Устав Интерпола) целями Интерпола являются: обеспечение широкого взаимодействия всех органов (учреждений) уголовной полиции в рамках существующего законодательства страны и в духе Всеобщей Декларации прав человека; создание и развитие учреждений, которые могут успешно способствовать предупреждению уголовной преступности и борьбе с ней. Согласно Уставу Интерпола его организационная структура состоит из Генеральной ассамблеи, Исполнительного комитета, Генерального секретариата, Национальных центральных бюро и Советников.

Наибольший интерес представляют Национальные центральные бюро Интерпола, которые в соответствии с п. 32 Устава Интерпола определяются каждой страной в целях обеспечения сотрудничества, путем выбора органа, который будет выступать в качестве Национального центрального бюро.

Российская Федерация, как государство правопреемник (правопродолжатель) СССР в отношении членства в международных организациях, считается вступившей в Интерпол с 1990 года на основании Постановления Совета Министров СССР от 07.04.1990 N 338 «О вступлении СССР в Международную организацию уголовной полиции (Интерпол)», при этом, указанным документом также установлено, что в СССР Национальное центральное бюро Интерпола (далее – НЦБ Интерпола) создается в структуре МВД СССР.

Указом Президента РФ от 30.07.1996 № 1113 установлено, что НЦБ Интерпола, структурное подразделение МВД России, является органом по сотрудничеству правоохранительных и иных государственных органов

---

<sup>1</sup> Костина С.М. Роль Русской группы Международного союза криминалистов в истории становления института условного осуждения в дореволюционной России // Право: история, теория, практика : материалы I Междунар. науч. конф. 2011. С. 33.

Российской Федерации с правоохранительными органами иностранных государств – членов Интерпола и Генеральным секретариатом Интерпола.

Стоит отметить, что Интерпол осуществляет свою деятельность исключительно в сфере борьбы с общеуголовными преступлениями, не затрагивая преступлений, носящих политический, военный, религиозный и расовый характер. Обмен информацией в Интерполе осуществляется на основных официальных языках (английском, французском, испанском, арабском языках).

Системой связи, разработанной для обмена информацией между странами-членами Интерпола, является глобальная телекоммуникационная система I-24/7, в основе которой лежат самые современные информационные технологии<sup>1</sup>.

Нормативно-правовую основу осуществления международного розыска по линии Интерпола в Российской Федерации составляет Инструкция по организации информационного обеспечения сотрудничества по линии Интерпола, утвержденной приказом МВД России, Минюста России, ФСБ России, ФСО России, ФСКН России, ФТС России от 06.10.2006 № 786/310/470/454/333/971 (далее – Инструкция).

Согласно Инструкции решение об объявлении лица в международный розыск, принимается органом, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, которому поступило на исполнение постановление о розыске обвиняемого от следователя или указание прокурора, соответственно.

Решение оформляется постановлением об объявлении лица в международный розыск, которое выносится сотрудником розыскного подразделения, утверждается начальником или заместителем начальника этого подразделения, согласовывается с начальником соответствующего органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, и заверяется печатью. Один экземпляр постановления должен быть вручен следователю

---

<sup>1</sup> НЦБ Интерпола. Официальный сайт МВД России. URL: [https://мвд.рф/мвд/structure1/Upravlenija/Nacionalnoe\\_centralnoe\\_bjuro\\_Interpola](https://мвд.рф/мвд/structure1/Upravlenija/Nacionalnoe_centralnoe_bjuro_Interpola) (дата обращения 16.04.2021)

или прокурору для обращения в суд в порядке ч.5 ст.108 УПК РФ с целью получения судебного решения об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отсутствие обвиняемого.

Если судьей будет принято решение об отказе в удовлетворении ходатайства об избрании обвиняемому, в отношении которого вынесено постановление об объявлении в международный розыск, меры пресечения в виде заключения под стражу, то это постановление аннулируется и в дальнейшем возможно лишь проведение проверки лица по учетам Интерпола.

Постановление об объявлении обвиняемого, осужденного в международный розыск и другие материалы, необходимые для объявления розыска обвиняемого, осужденного, направляются в НЦБ Интерпола через филиалы либо через подразделения, которыми осуществляется проверка на предмет обоснованности объявления международного розыска, достаточности сведений и правильности оформления документов.

Об эффективности работы НЦБ Интерпола МВД России в рамках деятельности Интерпола свидетельствует статистика, по каналам Интерпола из России разыскиваются, задерживаются, экстрадируются не только граждане РФ, но и иностранные граждане. Ежегодно в Россию удаётся вернуть 70-80 лиц, разыскиваемых за совершение тяжких и особо тяжких преступлений, тогда как в международном розыске по инициативе российских правоохранительных органов по состоянию на 2020 находится порядка шести тысяч граждан РФ. В 2019 году поставлен рекорд – 94 обвиняемых выданы в Российскую Федерацию при участии НЦБ Интерпола МВД России<sup>1</sup>.

Основной взаимодействия государств в рамках Интерпола является направление информации о разыскиваемых лицах в общую базу данных

---

<sup>1</sup> Найти и обезвредить в любой точке планеты. Официальный сайт МВД Медиа. URL: <https://mvdmedia.ru/publications/shield-and-sword/aktualno/nayti-i-obezvredit-v-lyuboy-tochke-planety/> (дата обращения 16.04.2021).

Интерпола, с целью объявления того или иного лица в международный розыск, при этом для удобства НЦБ Интерпола и иных лиц международные уведомления, поступающие в Интерпол, категорируются по типам:

– с красным углом – запрос о лицах, разыскиваемых по каналам Интерпола по обвинению в совершении преступления для ареста и выдачи;

– с синим углом – в отношении лиц, подозреваемых (обвиняемых) в совершении преступлений, разыскиваемых по каналам Интерпола для установления их местонахождения;

– с зеленым углом – в отношении лидеров и активных членов организованных преступных формирований, а также лиц, ранее совершавших преступления и склонных к противоправному поведению.

– и иные цветами углов<sup>1</sup>.

НЦБ Интерпола МВД России также осуществляет взаимодействие с Европейской полицейской организацией, объединяющей правоохранительные органы государств Европейского союза. Указанное взаимодействие осуществляется на основе Соглашения о сотрудничестве между Российской Федерацией и Европейской полицейской организацией (далее – Европол), которое предусматривает механизмы обмена необходимой информации в целях борьбы с преступностью, которая также может быть использована в целях розыска лиц, подозреваемых (обвиняемых) в совершении преступлений.

Вывод по второму параграфу: деятельность органов государственной власти пусть и ограничивается суверенной территорией России, но не может эффективно реализовывать поставленные перед ней задачи по борьбе с преступностью без надлежащего международного и межгосударственного сотрудничества, которое является взаимовыгодным для всех государств мира.

---

<sup>1</sup> Найдут и догонят. Выдачи в Россию ожидают два десятка пойманных преступников. Российская газета. URL: <https://rg.ru/2020/09/22/vydachi-v-rossiiu-ozhidaiut-dva-desiatka-rojmannyh-prestupnikov.html> (дата обращения 16.04.2021).

В свою очередь, межгосударственный розыск представляет собой комплекс оперативно-розыскных, поисковых, информационно-аналитических и иных мероприятий с использованием Межгосударственного информационного банка, системообразующим звеном которого является ГИАЦ МВД России, направленных на обнаружение, задержание и заключение под стражу в целях выдачи или осуществления уголовного преследования лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия или суда и уклоняющихся от отбывания уголовного наказания. Межгосударственный розыск осуществляется компетентными правоохранительными органами государств-участников СНГ на территориальном уровне, координацию и организацию деятельности компетентных органов в рамках межгосударственного розыска осуществляют Бюро по координации борьбы с организованной преступностью и иными опасными видами преступлений на территории государств-участников СНГ, а также центральные аппараты правоохранительных органов государств-участников СНГ. Межгосударственный розыск осуществляется посредством служебной переписки на русском языке.

Международный розыск осуществляется посредством использования организационных и информационных возможностей Интерпола – международной полицейской организации, осуществляющей свою деятельность через Национальные центральные бюро.

Российская Федерация является членом Интерпола с 1990 года, функции Национального центрального бюро которой выполняет Национальное центральное бюро МВД России, и учрежденную ею в территориальных органах МВД России отделы НЦБ Интерпола. Решение об объявлении лица, подозреваемого (обвиняемого) в совершении преступления, принимается уполномоченным должностным лицом оперативного подразделения органа государственной власти, которые осуществляет возложенные на него следователем, дознавателем задачи по розыску скрывшегося лица, который формирует пакет документов и

направляет их в соответствующий отдел НЦБ Интерпола МВД России согласно нормативно-правовому регулированию в данной сфере правоохранительной деятельности.

Международный розыск по линии Интерпола путем направления НЦБ Интерпола МВД России уведомлений различных типов (с красными, желтыми, синими углами) доказал свою эффективность в целях осуществления розыскной деятельности правоохранительных органов Российской Федерации. Более того, НЦБ Интерпола МВД России осуществляет взаимодействие с иными международными полицейскими организациями в целях увеличения эффективности розыскной деятельности, в частности, с Европейской полицейской организацией – Европоллом.

Вместе с тем, по нашему мнению, применение различного вида розыска зависит от наличия соответствующих правовых оснований и соблюдения определенных процедурных требований. Применение розыска этих видов зависит от точной информации о государстве местонахождения разыскиваемого лица, а не от принадлежности государства к определенному содружеству, при этом, межгосударственный розыск и международный розыск могут осуществляться одновременно с целью получения эффективных результатов розыскной деятельности.

Существующие различия между межгосударственным и международным видами розыска выражаются в территориальном критерии его осуществления, в разнице материально-технического обеспечения, а также в рабочем языке, на котором осуществляется обмен информацией.

### 2.3 Совершенствование правового регулирования осуществления международного розыска

Глобализация как явление современного общества распространяется на всего его сферы, в том числе на отношения государств и их органов власти между собой. Несмотря на то, что деятельность российских правоохранительных органов направлена на решение оперативно-служебных

задач внутри государства, их эффективное осуществление невозможно без международного сотрудничества. К тому же, согласно п. 4 ст. 15 Конституции РФ общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы, что также означает включения их в правовую основу деятельности органов государственной власти, осуществляющих розыскную деятельность.

Нами исследовалось международное сотрудничество Российской Федерации в целях розыска лиц, подозреваемых (обвиняемых) в совершении преступлений, но не анализировались проблемы, возникающие в ходе соответствующей деятельности, не выдвигались предложения по совершенствованию нормативно-правового регулирования соответствующей деятельности.

При этом, как и любая другая деятельность, взаимодействие органов государственной власти, как между собой в рамках одного государства, так и между органами государственной власти зарубежных стран порождает определенные трудности, решить которые можно путем надлежащего нормативно-правового регулирования.

Как уже отмечалось ранее, согласно Инструкции НЦБ Интерпола МВД России получает запрос об объявлении обвиняемого лица в международный розыск для проверки на соответствии требованиям Инструкции. В случае соответствия запроса об объявлении обвиняемого в международный розыск, требованиям Инструкции НЦБ Интерпола МВД России направляет в Генеральную прокуратуру РФ запрос о намерении запрашивать арест и выдачу скрывшегося обвиняемого, осужденного в случае установления его местонахождения на территории иностранного государства.

В силу п. 138 Инструкции после получения заключения Генеральной прокуратуры РФ о наличии оснований и намерений запрашивать арест и выдачу скрывшегося обвиняемого, осужденного в случае установления его местонахождения на территории иностранного государства НЦБ Интерпола



направляет в одно или несколько иностранных государств - членов Интерпола, а также в Генеральный секретариат Интерпола запрос о розыске обвиняемого, осужденного с целью ареста и выдачи.

При этом, НЦБ Интерпола МВД России при объявлении обвиняемого в международный розыск может использовать следующие возможности:

– направление запроса о розыске во все иностранные государства – члены Интерпола. Согласно международной классификации уведомлений в Интерполе такая возможность называется «Diffusion», которая по своей сути представляет рассылку НЦБ Интерпола МВД России НЦБ Интерпола зарубежных государств информации о разыскиваемого лице<sup>1</sup>.

– подготовку и передачу в Генеральный секретариат Интерпола ходатайств об издании международных уведомлений, чаще всего, с красным углом «RedNotice» - о розыске обвиняемого, осужденного, с целью его ареста и выдачи.

С учетом существующей процедуры объявления лица, обвиняемого в совершении преступлений, в международный розыск возникают проблемы, касающиеся сроков такого объявления. В розыскной деятельности лиц, обвиняемых в совершении преступлений, тем более, в отношении тех лиц, которые скрываются от следствия, дознания или суда за границей, необходимо быстрое реагирование правоохранительных органов на соответствующее поведение лица. При этом, органы предварительного расследования, оперативные подразделения, суды, НЦБ Интерпола и Генеральная прокуратура РФ должны работать слаженно и оперативно.

Вместе с тем, по мнению М.Ю. Тарасова, который ссылается на Представление Генеральной прокуратуры РФ от 29.06.2017 № 69-22-2017 «Об устранении нарушений законодательства при осуществлении международного розыска скрывшихся обвиняемых и осужденных»,

---

<sup>1</sup>Aboutnotice. Официальный сайт Интерпола. URL: <https://www.interpol.int/How-we-work/Notices/About-Notices> (дата обращения 20.04.2021).

направленной в МВД России (далее –Представление), отмечают проблему существенных временных задержек в объявлении международного розыска.

Так, в Представлении приводятся примеры, как уведомления о розыске пяти разных лиц были выставлены НЦБ Интерпола МВД России спустя 3 месяца после поступления положительного заключения Генеральной прокуратуры РФ в отношении разыскиваемых, в случае с двумя другими этот срок составил более 4 месяцев, а уведомление о розыске еще одного лица выставлен по прошествии 5 месяцев. Более того, отмечается случай, когда уведомление о розыске было составлено по прошествии одного года после получения заключения от Генеральной прокуратуры РФ.

При этом, Генеральной прокуратурой РФ отмечается, что действия сотрудников НЦБ Интерпола МВД России по составлению уведомлений на разыскиваемых лиц носят исключительно технический характер и не должны вызывать трудностей, так как надлежащие проверки к этому моменту уже проведены<sup>1</sup>.

Стоит отметить, что срок в п. 138 Инструкции на направление НЦБ Интерпола МВД России ходатайств в Генеральный секретариат Интерпола или уведомлений с использованием возможности «Diffusion» не установлен. Аналогичный срок также не находит своего отражения в иных нормативно-правовых актов, в том числе, в Уставе Интерпола и иных документах Интерпола.

Данный правовой пробел позволяет НЦБ Интерпола МВД России самостоятельно определять срок на направления запроса о международном розыске после положительного заключения Генеральной прокуратуры РФ, который может значительно растянуться по времени.

В свою очередь, анализируя указанную проблему, Тарасов М.Ю. ссылается на неопределенность фактически сложившихся сроков, в письме Генеральной прокуратуры РФ в адрес НЦБ Интерпола МВД России сказано:

---

<sup>1</sup> Тарасов М.Ю. О сроке направления в Интерпол запроса о международном розыске обвиняемого // Вестник ННГУ. 2020. №6. С. 114.

«Имеются случаи несоблюдения 3-суточного срока объявления лиц в международный розыск с целью ареста и выдачи при получении поручения об этом из Генеральной прокуратуры РФ».

Однако ссылка на норму, устанавливающий 3-суточный срок в письме не приводится, так как она отсутствует. Именно поэтому, в письме предлагается внести изменения в п. 138 Инструкции в части направления запросов об объявлении в международный розыск после получения положительного заключения Генеральной прокуратуры РФ в течение 3 рабочих дней с момента их поступления в НЦБ Интерпола МВД России.

Вместе с тем, в резолютивной части Представления МВД России предложено инициировать внесение изменений в п.138 Инструкции в части установления срока направления запроса в Генеральный секретариат Интерпола о международном розыске обвиняемого с целью ареста и выдачи в пределах 5 суток после получения положительного заключения Генеральной прокуратуры РФ о наличии оснований и намерений запрашивать их арест и выдачу. Таким образом, итоговая позиция Генеральной прокуратуры РФ по данному вопросу выражено в установлении 5-суточного срока, путем внесения изменений в п. 138 Инструкции<sup>1</sup>.

Обращаясь к иным проблемам, возникающим в ходе осуществления международного розыска, стоит обратиться к рассмотренному ранее принципу деятельности Интерпола, связанному с категорическим запретом на осуществление какое-либо вмешательство или деятельности политического, военного, религиозного или расового характера закрепленного в п. 3 Устава Интерпола.

Несмотря на важность указанного принципа в осуществлении международного полицейского сотрудничества, чаще всего он используется совершенно иным образом, создавая существенные препятствия осуществлению розыскной деятельности.

---

<sup>1</sup> Тарасов М.Ю. О сроке направления в Интерпол запроса о международном розыске обвиняемого // Вестник ННГУ. 2020. №6. С. 118.

М.В. Мулюкова, под научным руководством доктора юридических наук С.В. Зуева, в своем научном исследовании отмечает, «что по поводу «нейтральности» Интерпола по отношению к политическим разногласиям между государствами периодически возникают споры»<sup>1</sup>.

«Нередко запросы Российской Федерации о международном розыске лиц, обвиняемых, осужденных в совершении тяжких или особо тяжких преступлений, отклоняются Интерполом как политически мотивированные

При этом Генеральный прокурор РФ заявлял, что принятие Интерполом решений об отказе в розыске обвиняемых по запросам России или их исключение из международной базы поиска преступников не способствует достижению целей Интерпола и нарушает права потерпевших. Более того процедура принятия соответствующих решений Интерполом непрозрачна.

Одним из таких примеров является дело финансиста Уильяма Браудера – гражданина Великобритании, заочно осуждённого в России на девять лет в 2013 и в 2017 годах по делам о финансовых махинациях и уклонении от уплаты налогов. У. Браудер был объявлен в международный розыск, но Интерпол несколько раз отклонял запросы России на арест У. Браудера, считая, что они имеют преимущественно политический характер, что противоречит п. 3 Устава Интерпола»<sup>2</sup>.

Интерпол также отклонял запросы на международный розыск Михаила Ходорковского, обвиняемого в России по ряду тяжких статей УК РФ, при этом Интерпол также мотивировал отказ, ссылаясь на политизированность уголовного преследования<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Мулюкова М.В. Международный розыск по линии Интерпола: значение и пути совершенствования // Скиф. 2018. №11 (27). С. 106.

<sup>2</sup> Генпрокурор Чайка снова посетовал на отказы Интерпола в розыске обвиняемых Россией. Рамблер. URL:[https://news.rambler.ru/other/40263037/?utm\\_content=news\\_media&utm\\_medium=read\\_more&utm\\_source=copylink](https://news.rambler.ru/other/40263037/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink) (дата обращения 20.04.2021).

<sup>3</sup> Интерпол отклонил запрос на объявление Ходорковского в розыск. РБК URL: <https://www.rbc.ru/politics/12/02/2016/56be09bb9a7947074fa19152> (дата обращения 20.04.2021).

Другой стороной указанной проблемы является тот факт, что даже если преступник включен в базу Интерпола и объявлен в международный розыск, то такое лицо может воспользоваться процедурой исключения уведомления из базы Интерпола, если докажет, что уголовное преследование против него является политическим мотивированным. Более того, суды зарубежных государств могут отказать в экстрадиции преступника, если он докажет, что уголовное дело сфальсифицировано по политическим мотивам.

На эту проблему указывал начальник отдела международного розыска НЦБ Интерпола МВД России Павел Зайкин «лица, злоупотребляющие международным законодательством, направленным на защиту прав граждан в иностранном государстве (беженство, гуманитарный статус, политическое убежище), с большой вероятностью будут исключены из списка разыскиваемых международной полицией. Преступник, пользуясь особым статусом, получает возможность беспрепятственно перемещаться по миру. Хотелось бы, чтобы зарубежные партнёры, несмотря на политическую обстановку, толковали решения, принятые нашим национальным судом, исходя из сущности противоправного деяния, а не иных соображений»<sup>1</sup>.

Стоит отметить, что разыскиваемые лица пользуются положениями, установленными Европейской конвенцией о выдаче 1957 года, к которой Российская Федерация присоединилась в 1999 году<sup>2</sup>.

Этот документ не допускает выдачу лиц, обвиняемых в политических преступлениях. Кроме того, нельзя выдавать гражданина другому государству, если есть основания полагать, что в этой стране нарушаются права человека и обвиняемому может угрожать применение пыток. Именно

---

<sup>1</sup> Найти и обезвредить в любой точке планеты. Официальный сайт МВД Медиа. URL: <https://mvdmedia.ru/publications/shield-and-sword/aktualno/nayti-i-obezvredit-v-lyuboy-tochke-planetu/> (дата обращения 16.04.2021).

<sup>2</sup> Европейская Конвенция о выдаче (ETS N 024) от 13.12.1957 // СЗ РФ. 2000. № 23. Ст. 2348.

на эти доводы любят ссылаться адвокаты граждан РФ, которые скрылись за границей от российских правоохранителей<sup>1</sup>.

В большинстве случаев уклонение разыскиваемых лиц по линии Интерпола от розыска происходит посредством подачи жалобы на уведомление о международном розыске, содержащееся в международной базе Интерпола. Все жалобы на решения Генеральной ассамблеи Интерпола по внесению, изменению и исключению записей в международной базе подаются и рассматриваются в Комиссию Интерпола по контролю за файлами.

Возможностями данной комиссии, в частности в целях исключения из базы данных Интерпола воспользовались братья Ананьевы, экс-владельцы Промсвязьбанка, обвиняемые в России в многомиллиардных хищениях и объявленные в международный розыск. Комиссия Интерпола по контролю за файлами сочла преступление против них политически мотивированным и устранило сведения о них в информационных базах Интерпола<sup>2</sup>.

В Комиссию по контролю за файлами могут обратиться и правоохранительные органы РФ в целях обжалования отказа в осуществлении международного розыска, однако, во-первых, так как комиссия включена в организационную структуру Интерпола встает вопрос ее объективности, во-вторых, срок на рассмотрение обращения в Комиссии Интерпола по контролю файлов согласно Уставу один год, что является существенным сроком, при котором разыскиваемое лицо может навсегда выпасть из поля зрения российских правоохранителей<sup>3</sup>.

Аналогичная позиция поддерживается М.Н. Алиевой, Ю.А. Гаджиевым, которые утверждают, что невозможность иного обжалования действий Интерпола, кроме обращения во внутреннюю Комиссию по

<sup>1</sup> За рубеж от тюрьмы и сумы: правила экстрадиции. Право.ру. URL: <https://pravo.ru/story/view/134559/> (дата обращения 21.04.2021).

<sup>2</sup> Братьев Ананьевых вычеркнули из базы. Газета Коммерсант. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4596273> (дата обращения 25.04.2021).

<sup>3</sup> Statue of Commission for the Control of INTERPOL's Files (CCF) II.E/RCIA/GA/2016 // Официальный сайт Интерпола. URL: <https://www.interpol.int/> (дата обращения 23.04.2021).

контролю за файлами. Однако ее деятельность зависит от самого Интерпола, поэтому потерпевшее лицо лишено реальной возможности добиться объективной проверки законности и обоснованности его международного преследования либо отказа в розыске определенного лица<sup>1</sup>.

При анализе судебной практики российских судов, связанной с деятельностью НЦБ Интерпола, экстрадициями лиц, разыскиваемых по запросам РФ, из зарубежных государств в РФ, и по запросам иностранных государств, из РФ в зарубежные государства, стоит сделать вывод, что соответствующая деятельность осуществляется многочисленным числом субъектов, которые в случае отсутствия политических и иных мотивов уголовного преследования, действуют для реализации общей цели розыска лиц – привлечения их к ответственности.

Так, в апелляционном определении Верховного суда РФ от 06.11.2019 по делу № 5-АПУ 19-77 проводится полноценная проверка запроса об экстрадиции гражданина Республики Беларусь, обвиняемого в совершении уголовного преступления, предусмотренного уголовным законодательством государства-инициатора розыска. Во-первых, производится полноценный анализ инкриминируемого лица деяния с вынесением Генеральной прокуратурой РФ соответствующего обоснованного заключения, во-вторых, судом производится анализ материалов дела, подтверждающих, что лица, которое должно быть выдано в иностранное государство, не преследуется по политическим или иным мотивам, в том числе, члены семьи указанного лица. В-третьих, судом осуществляется анализ предоставленных правоохранительными органами иностранного государства документов, подтверждающих, что лицо, обвиняемое в совершении преступления, будет привлечено к уголовной ответственности в полном соответствии с

---

<sup>1</sup> Алиева М.Н., Гаджиев Ю.А. Особенности деятельности Интерпола как международной полицейской организации универсального уровня // Государственная служба и кадры. 2019. №4. С. 59.

действующим уголовным законодательством иностранного государства и нормами международного права<sup>1</sup>.

Аналогичные позиции рассматриваются Верховным судом РФ практически в каждом судебном постановлении по вопросам оценки законности принятия решения Генеральной прокуратуры РФ о выдаче того или иного лица по запросу иностранного государства, объявленного в международный розыск по линии Интерпола. В частности, в апелляционном определении Верховного суда РФ от 10.12.2013 по делу № 83-АПУ13-15 помимо всего прочего судом отмечается, что тексты запросов Итальянской Республики по экстрадиции гражданина Украины, пребывающего на территории РФ, переведены и заверены посольством Итальянской Республики в РФ, при этом, Верховный суд РФ отмечает, что перевод документов на русский язык с заверением перевода не является обязательным основанием для принятия решения о выдаче лица<sup>2</sup>.

Интересным представляется судебная практика по административному исковому заявлению лица, объявленного по запросу РФ в международный розыск по линии Интерпола, задержанного в Латвийской Республике и заключенного под стражу с целью дальнейшей экстрадиции в РФ. Указанное лицо полагало, что п. 154.1 Инструкции, предусматривающий, что международный розыск прекращается после выдаче или депортация лица из иностранного государства в РФ. В апелляционном определении Верховного суда РФ от 18.10.2018 по делу № АЛЛ 18-412 отмечается, что п. 154.1 Инструкции не противоречит действующему уголовному законодательству РФ, более того, Инструкция принята уполномоченными органами государственной власти в виде совместного нормативного правового акта. Прекращение международного розыска возможно, в том числе, при

---

<sup>1</sup> Апелляционное определение Верховного суда РФ от 06.11.2019 по делу № 5-АПУ19-77. Судебные и нормативные акты РФ. URL: sudact.ru/vsrf/doc (дата обращения 20.04.2021).

<sup>2</sup> Апелляционное определение Верховного суда РФ от 10.12.2013 по делу № 83-АПУ13-15. Судебные и нормативные акты РФ. URL: sudact.ru/vsrf/doc (дата обращения 20.04.2021).



достижении цели соответствующего розыска, что соответствует положению о выдаче или депортации лица из иностранного государства в РФ<sup>1</sup>.

Нами была составлена анкета для студентов и сотрудников органов внутренних дел с целью установления позиции двух категорий респондентов относительно розыскной деятельности (приложение 1).

В анкетировании приняли участие 18 человек (100%), из которых 12 (67%) являлись студентами Юридического института Южно-Уральского государственного университета, а ещё 6 (33%) – сотрудниками правоохранительных органов. Результаты анкетирования подведены и отражены в наглядном виде с использованием диаграмм (приложение 2).

На вопрос анкеты: «Считаете ли Вы, что правовое регулирование международного сотрудничества по розыску лиц требует совершенствования» 13 человек (72%) ответили, что нормативно-правовое регулирование в интересующей нас области требует совершенствования, обратного мнения придерживаются 5 человек (28%).

Также, участниками анкетирования были высказаны предложения по вопросу совершенствования нормативно-правового регулирования розыскной деятельности, среди которых такие, как совершенствование законодательства в сфере розыска, использование сети «Интернет» для раскрытия преступлений, возможность более детального толкования ФЗ «Об ОРД».

Вывод по второй главе: при определении субъектов, осуществляющих розыскную деятельность, следует придерживаться позиции, при которой орган дознания, получая поручение о производстве розыска лиц, подозреваемых (обвиняемых) в совершении преступлений от следователя или дознавателя, поручает производство розыска оперативному подразделению, либо существующему в рамках его организационной структуры, либо существующему в рамках иного органа дознания, таким

---

<sup>1</sup>Апелляционное определение Верховного суда РФ от 18.10.2018 по делу № АЛЛ 18-412. Судебные и нормативные акты РФ. URL: [sudact.ru/vsrf/doc](http://sudact.ru/vsrf/doc) (дата обращения 20.04.2021).

образом, оперативное подразделение осуществляет розыск лиц в рамках оперативно-розыскной деятельности, при этом находясь в структуре органа дознания, осуществляющего процессуальные функции.

По нашему мнению, необходимо выделять органы государственной власти, имеющие в своей организационной структуре оперативные подразделения, уполномоченные осуществлять оперативно-розыскную деятельность, направленную именно на розыск лиц, подозреваемых (обвиняемых) в совершении преступлений.

К органам государственной власти, осуществляющим розыскную деятельность через создаваемые в их структуре оперативные подразделения, следует отнести органы внутренних дел (МВД России, ее территориальные органы, полицию), органы федеральной службы безопасности (ФСБ России, её территориальные органы, пограничную службу), таможенные органы (ФТС, её территориальные органы, таможни), органы уголовно-исполнительной системы (ФСИН, её территориальные органы, оперативные аппараты исполнительных учреждений), которые наделены полномочиями, указанными в ФЗ «Об ОРД», а также иными федеральными законами (например, УИК РФ для оперативных аппаратов исправительных учреждений ФСИН).

Под полномочиями органов и подразделений, осуществляющих розыск лиц, подозреваемых (обвиняемых) в совершении преступлений, следует понимать права и обязанности органов государственной власти и их подразделений, уполномоченных ФЗ «Об ОРД» на осуществление оперативно-розыскной деятельности, и должностных лиц указанных органов и подразделений, по розыску лиц, подозреваемых (обвиняемых) в совершении преступлений, установленные ФЗ «Об ОРД», иными федеральными законами, подзаконными актами.

Основные права и обязанности органов государственной власти и их подразделений, уполномоченных на осуществление оперативно-розыскной деятельности, закреплены в ст. 14, ст. 15 ФЗ «Об ОРД».

Межгосударственный розыск представляет собой комплекс оперативно-розыскных, поисковых, информационно-аналитических и иных мероприятий с использованием Межгосударственного информационного банка, системообразующим звеном которого является ГИАЦ МВД России, направленных на обнаружение, задержание и заключение под стражу в целях выдачи или осуществления уголовного преследования лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия или суда и уклоняющихся от отбывания уголовного наказания. Межгосударственный розыск осуществляется компетентными правоохранительными органами государств-участников СНГ на территориальном уровне, координацию и организацию деятельности компетентных органов в рамках межгосударственного розыска осуществляют Бюро по координации борьбы с организованной преступностью и иными опасными видами преступлений на территории государств-участников СНГ, а также центральные аппараты правоохранительных органов государств-участников СНГ. Межгосударственный розыск осуществляется посредством служебной переписки на русском языке.

Международный розыск осуществляется посредством использования организационных и информационных возможностей Интерпола – международной полицейской организации, осуществляющей свою деятельность через Национальные центральные бюро».

Российская Федерация является членом Интерпола с 1990 года, функции Национального центрального бюро которой выполняет Национальное центральное бюро МВД России, и учрежденную ею в территориальных органах МВД России отделы НЦБ Интерпола.

Международный розыск по линии Интерпола путем направления НЦБ Интерпола МВД России уведомлений различных типов (с красными, желтыми, синими углами) доказал свою эффективность в целях осуществления розыскной деятельности правоохранительных органов Российской Федерации. Более того, НЦБ Интерпола МВД России

осуществляет взаимодействие с иными международными полицейскими организациями в целях увеличения эффективности розыскной деятельности, в частности, с Европейской полицейской организацией – Европол.

Вместе с тем, по нашему мнению, применение различного вида розыска зависит от наличия соответствующих правовых оснований и соблюдения определенных процедурных требований. Применение розыска этих видов зависит от точной информации о государстве местонахождения разыскиваемого лица, а не от принадлежности государства к определенному содружеству, при этом, межгосударственный розыск и международный розыск могут осуществляться одновременно с целью получения эффективных результатов розыскной деятельности.

Существующие различия между межгосударственным и международным видами розыска выражаются в территориальном критерии его осуществления, в разнице материально-технического обеспечения, а также в рабочем языке, на котором осуществляется обмен информацией.

Путем исследования существующих проблем международного сотрудничества в сфере розыскной деятельности, анализа позиций ученых и исследователей международного розыска, с учетом результатов проведения анкетирования в рамках темы выпускной квалификационной работы, следует сделать следующий вывод о совершенствовании правового регулирования международного сотрудничества по розыску лиц.

В настоящее время происходит активное взаимодействие российских правоохранительных органов с НЦБ Интерпола МВД России, которое, в свою очередь, осуществляет взаимодействие с Интерполом и НЦБ Интерпола зарубежных государств мира. Данное взаимодействие несмотря на эффективность имеет ряд проблем, которые, в частности, связаны с геополитической обстановкой, сложившейся в последние годы вокруг положения Российской Федерации на международной арене.

Толкование п. 3 Устава Интерпола, устанавливающего нейтралитет Интерпола в политических дела государств-членов, приводит к отклонению

запросов НЦБ Интерпола МВД России об объявлении лиц в международный розыск, которые «якобы» преследуют правоохрнительными органами Российской Федерации по политическим мотивам.

Более того, существующие положения Европейской конвенции по выдаче от 1957 года толкуются иностранными судами, при решении о экстрадиции задержанных лиц объявленных по запросу России в международный розыск, в пользу задержанных, которые всячески пытаются воспользоваться политической обстановкой и обвиняют правоохрнительные органы в предвзятости по политическим мотивам.

Указанная позиция осложняется тем, что в настоящее время не существует прозрачной процедуры обжалования решения Интерпола об отказе в объявлении в международный розыск лиц по запросу Российской Федерации, во-первых, потому что Комиссия Интерпола по контролю файлов является необъективным органом, во-вторых, годовой срок, предусмотренный Уставом Комиссии Интерпола по контролю файлов, позволяет лицам окончательно скрываться от правоохрнительных органов.

В настоящее время при взаимодействии российских правоохрнительных органов в рамках Инструкции в целях объявления лица, обвиняемого в совершении преступления, возникают определенные трудности, выраженные в затягивании НЦБ Интерпола МВД России сроков направления запросов в Генеральный секретариат Интерпола об объявлении лица в международный розыск после получения положительного заключения Генеральной прокуратуры РФ. По нашему мнению, существующая проблема выражена в отсутствии нормативно-установленного срока направления соответствующего запроса НЦБ Интерпола МВД России в п. 138 Инструкции.

Мы предлагаем поддержать позицию Генеральной прокуратуры РФ о необходимости внесения изменений в п. 138 Инструкции с целью установления срока в 5 суток для направления запроса НЦБ Интерпола МВД России в Генеральный секретариат Интерпола.

В связи с этим, нами подготовлен проект совместного приказа МВД России, Минюста России, ФСБ России, ФСО России, СК России, ФТС России «О внесении изменений в Инструкцию по организации информационного обеспечения сотрудничества по линии Интерпола, утвержденную приказом МВД России, Минюста России, ФСБ России, ФСО России, ФСКН России и ФТС России от 06.10.2006№ 786/310/470/454/333/971» (приложение 2).

Данные изменения, по нашему мнению, позволят повысить эффективность розыскной деятельности путем объявления лиц в международный розыск, что повлечет развитие международного сотрудничества в борьбе с преступностью.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования выполнены все задачи выпускной квалификационной работы, а именно: изучено понятие, сущность, значение и история развития розыскной деятельности; проанализирована нормативно-правовая основа и принципы розыскной деятельности в России; изучен зарубежный опыт розыскной деятельности; проанализированы полномочия органов и подразделений, осуществляющих розыск лиц, подозреваемых (обвиняемых) в совершении преступлений; изучено международное сотрудничество при осуществлении розыска лиц, подозреваемых (обвиняемых) в совершении преступлений; разработаны предложения по совершенствованию правового регулирования осуществления международного розыска.

Изучив теоретико-правовые основы розыска лиц, совершивших преступления, в системе обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, следует сделать ряд выводов.

Розыскная деятельность представляет собой деятельность уполномоченных органов государственной власти (органов предварительного расследования, органов дознания), состоящую в выявлении источников значимой информации о месте нахождения индивидуально-определенных объектов, известных искомых объектов, с получением процессуальных и непроцессуальных данных, и их дальнейшем фактическом обнаружении.

В рамках действующей системы обеспечения национальной безопасности розыскная деятельность представляет собой одно из наиболее значимых направлений работы правоохранительных органов, под которыми следует понимать специально учрежденные органы государственной власти, уполномоченные на осуществление правоохранительной деятельности с целью реализации правоохранительной функции государства посредством

использования установленных законом юридических мер воздействия, в строгом соответствии с порядком, установленным законом.

В свою очередь, нормативно-правовая основа розыскной деятельности представляет собой совокупность нормативно-правовых актов, регулирующих общественные отношения, связанные с осуществлением розыскной деятельности. Нормативно-правовую основу розыскной деятельности, как вида оперативно-розыскной деятельности, составляют общепризнанные принципы и нормы международного права, Конституция РФ, ФЗ «Об ОРД» и иные федеральные законы, а также подзаконные акты органов государственной власти.

Центральное положение в системе нормативно-правового регулирования розыскной деятельности занимает Конституция РФ и ФЗ «Об ОРД». При этом нормативное правовое регулирование оперативно-розыскной деятельности идентично нормативному правовому регулированию розыскной деятельности, так как последняя является ее видом. Стоит отметить, что нормативно-правовое регулирование розыскной деятельности находится в ведении РФ и не предусматривает существование законов и подзаконных актов субъектов РФ.

Под принципами розыскной деятельности следует понимать руководящие, организующие идеи, требования и правила, которыми руководствуются субъекты, осуществляющие розыскную деятельность, при реализации служебных задач.

При анализе зарубежного опыта осуществления розыскной деятельности нами сделан вывод о том, что отделение розыскной деятельности, как вида непроцессуальной деятельности, от уголовного расследования в рамках борьбы с преступностью осуществляется преимущественно в странах романо-германской правовой семьи.

Наибольший интерес среди государств романо-германской правовой семьи представляет ФРГ, где выработана эффективная система розыскной



деятельности, строящаяся на детальной классификации видов розыска и разработке тактики их применения.

В государства англо-саксонской правовой семьи отсутствует разделение между оперативно-розыскной деятельностью и уголовным расследованием, органы, осуществляющие розыскную деятельность в США и Великобритании, по сути те же самые лица, которые осуществляют сбор доказательств по делу и процессуально их оформляют.

Интересным представляется опыт стран мусульманского права, который характеризуется возможностью осуществления розыскной деятельности любым лицом, имеющим интерес в раскрытии преступления.

К органам государственной власти, осуществляющим розыскную деятельность через создаваемые в их структуре оперативные подразделения, следует отнести органы внутренних дел (МВД России, ее территориальные органы, полицию), органы федеральной службы безопасности (ФСБ России, её территориальные органы, пограничную службу), таможенные органы (ФТС, её территориальные органы, таможни), органы уголовно-исполнительной системы (ФСИН, её территориальные органы, оперативные аппараты исполнительных учреждений), которые наделены полномочиями, указанными в ФЗ «Об ОРД», а также иными федеральными законами (например, УИК РФ для оперативных аппаратов ИУ ФСИН).

Под полномочиями органов и подразделений, осуществляющих розыск лиц, подозреваемых (обвиняемых) в совершении преступлений, следует понимать права и обязанности органов государственной власти и их подразделений, уполномоченных ФЗ «Об ОРД» на осуществление оперативно-розыскной деятельности, и должностных лиц указанных органов и подразделений, по розыску лиц, подозреваемых (обвиняемых) в совершении преступлений, установленные ФЗ «Об ОРД», иными федеральными законами, подзаконными актами.

Основные права и обязанности органов государственной власти и их подразделений, уполномоченных на осуществление оперативно-розыскной

деятельности, закреплены в ст. 14, ст. 15 ФЗ «Об ОРД».

Межгосударственный розыск представляет собой комплекс оперативно-розыскных, поисковых, информационно-аналитических и иных мероприятий с использованием Межгосударственного информационного банка, системообразующим звеном которого является ГИАЦ МВД России, направленных на обнаружение, задержание и заключение под стражу в целях выдачи или осуществления уголовного преследования лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия или суда и уклоняющихся от отбывания уголовного наказания.

Под международным розыском следует понимать комплекс оперативно-розыскных, информационно-справочных и иных мероприятий компетентных органов государства – инициатора розыска и зарубежных стран, направленных на обнаружение, арест и выдачу (экстрадицию) разыскиваемых преступников. Международный розыск осуществляется посредством использования организационных и информационных возможностей Интерпола – международной полицейской организации, осуществляющей свою деятельность через Национальные центральные бюро.

В настоящее время происходит активное взаимодействие российских правоохранительных органов с НЦБ Интерпола МВД России, которое, в свою очередь, осуществляет взаимодействие с Интерполом и НЦБ Интерпола зарубежных государств мира. Данное взаимодействие несмотря на эффективность имеет ряд проблем, которые, в частности, связаны с геополитической обстановкой, сложившейся в последние годы вокруг положения Российской Федерации на международной арене.

Толкование п. 3 Устава Интерпола, устанавливающего нейтралитет Интерпола в политических дела, приводит к отклонению запросов НЦБ Интерпола МВД России об объявлении лиц в международный розыск.

Более того, существующие положения Европейской конвенции по выдаче от 1957 года толкуются иностранными судами, при решении о экстрадиции задержанных лиц объявленных по запросу России в

международный розыск, в пользу задержанных.

Указанная позиция осложняется тем, что в настоящее время не существует прозрачной процедуры обжалования решения Интерпола об отказе в объявлении в международный розыск лиц по запросу Российской Федерации, во-первых, потому что Комиссия Интерпола по контролю файлов является необъективным органом, во-вторых, годовой срок, предусмотренный Уставом Комиссии Интерпола по контролю файлов, позволяет преступникам окончательно скрываться от органов власти.

В настоящее время при взаимодействии российских правоохранительных органов в рамках Инструкции в целях объявления лица, обвиняемого в совершении преступления, возникают определенные трудности, выраженные в затягивании НЦБ Интерпола МВД России сроков направления запросов в Генеральный секретариат Интерпола об объявлении лица в международный розыск после получения положительного заключения Генеральной прокуратуры РФ. По нашему мнению, существующая проблема выражена в отсутствии установленного срока направления соответствующего запроса НЦБ Интерпола МВД России в п. 138 Инструкции.

Мы предлагаем поддержать позицию Генеральной прокуратуры РФ о необходимости внесения изменений в п. 138 Инструкции с целью установления срока в 5 суток для направления запроса НЦБ Интерпола МВД России в Генеральный секретариат Интерпола.

В связи с этим, нами подготовлен проект совместного приказа МВД России, Минюста России, ФСБ России, ФСО России, СК России, ФТС России «О внесении изменений в Инструкцию по организации информационного обеспечения сотрудничества по линии Интерпола» (приложение 2).

Данные изменения, по нашему мнению, позволят повысить эффективность розыскной деятельности путем объявления лиц в международный розыск, что повлечет развитие международного сотрудничества в борьбе с преступностью.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### РАЗДЕЛ 1 НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ИНЫЕ ОФИЦИАЛЬНЫЕ АКТЫ

- 1 Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Российская газета. 1993. № 237.
- 2 Всеобщая декларация прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10.12.1948) // Российская газета. 1998.
- 3 Договор государств-участников СНГ о межгосударственном розыске лиц от 10.12.2010 // СЗ РФ. 2016. № 39 Ст. 5619.
- 4 Устав Международной организации уголовной полиции Интерпола от 13.06.1956 // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1901939> (дата обращения 16.04.2021).
- 5 Соглашение о сотрудничестве между Российской Федерацией и Европейской полицейской организацией от 06.11.2003 // Бюллетень международных договоров. 2004. № 3.
- 6 Европейская Конвенция о выдаче (ETS N 024) от 13.12.1957 // СЗ РФ. 2000. № 23. Ст. 2348.
- 7 Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // 2001. № 52 (часть I) ст. 4921.
- 8 Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ // СЗ РФ. 1997. № 2. Ст. 198.
- 9 Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» // СЗ РФ. 1995. № 33. ст. 3349.
- 10 Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» // СЗ РФ. 2011. № 7 ст. 900.

- 11 Федеральный закон от 03.04.1995 № 40-ФЗ «О федеральной службе безопасности» // СЗ РФ. 1995. № 15 ст. 1269.
- 12 Закон Республики Казахстан от 15.09.1994 № 154-ХІІ «Об оперативно-розыскной деятельности» // Ведомости ВС РК. 1994. № 13.ст. 199.
- 13 Закон Республики Беларусь от 15.07.2015 № 307-3 «Об оперативно-розыскной деятельности» // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. 24.07.2015. 2/2305.
- 14 Закон Украины от 18.02.1992 № 2136-ХІІ «Об оперативно-розыскной деятельности» // Ведомости Верховной Рады Украины. 1992. № 22. ст.303.
- 15 Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР от 27.10.1960 // Ведомости ВС РСФСР. 1960. № 40. Ст. 592.
- 16 Закон СССР от 25.12.1958 «Об утверждении Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик» // Ведомости ВС СССР. 1959. № 1. ст. 6.
- 17 Закон СССР от 24.11.1982 «О государственной границе СССР» // Ведомости ВС СССР. 1982. № 48. Ст. 891.
- 18 Указ Президента РФ от 30.07.1996 № 1113 «Об участии Российской Федерации в деятельности Международной организации уголовной полиции – Интерпола» // СЗ РФ. 1996. № 32. Ст. 3895.
- 19 Указ Президента РФ от 21.12.2016 № 699 «Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации» // СЗ РФ. 2016. № 52 (часть V) ст. 7614.
- 20 Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // СЗ РФ. 2016. № 1 (часть II) ст. 212.

- 21 Указ Президента РФ «Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации» от 01.03.2011 № 248 // СЗ РФ. 2011. № 10. ст.1334.
- 22 Указ Президента Российской Федерации от 13.07.2016 № 332 «О компетентных органах Российской Федерации, осуществляющих сотрудничество в рамках Договора государств - участников Содружества Независимых Государств о межгосударственном розыске лиц» // Официальный интернет-портал правовой информации [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru). 13.07.2016. № 0001201607130020.
- 23 Постановление Правительства РФ от 16.09.2013 № 809 «О Федеральной таможенной службе»// СЗ РФ.2013. № 38 ст. 4823
- 24 Постановления Совета Министров СССР от 07.04.1990 N 338 «О вступлении СССР в Международную организацию уголовной полиции (Интерпол)» // СПС Контур. Норматив. URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=50567> (дата обращения 16.04.2021).
- 25 Постановление ВС РСФСР от 24.10.1991 № 1801-1 «О Концепции судебной реформы в РСФСР» // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1991. № 44. ст. 1435.
- 26 Приказ МВД России от 19.06.2012 № 608 «О некоторых вопросах организации оперативно-розыскной деятельности в системе МВД России» //Российская газета. 2012. № 177.
- 27 Приказ ФСБ России от 16.05.2006 № 205 «Об утверждении Инструкции по организации в органах федеральной службы безопасности приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях и иной информации о преступлениях и событиях, угрожающих личной и общественной безопасности» // Российская газета. 2006. № 236.

- 28 Приказ ФТС России от 17.04.2012 № 715 «Об утверждении перечня оперативных подразделений таможенных органов Российской Федерации, правомочных осуществлять оперативно-розыскную деятельность, и их полномочия по осуществлению оперативно-розыскной деятельности» // Российская газета. 2012. № 112.
- 29 Приказ МВД России, Минюста России, ФСБ России, ФСО России, ФСКН России, ФТС России от 06.10.2006 № 786/310/470/454/333/971 «Об утверждении Инструкции по организации информационного обеспечения сотрудничества по линии Интерпола» // Бюллетень нормативных актов ФОИВ. 2006. № 47.
- 30 Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН № 70/174 A/RES/70/174 от 17.12.2015. Официальный сайт Верховного суда Российской Федерации. URL: <https://www.vsrfr.ru/> (дата обращения 15.04.2021).
- 31 Регламент компетентных органов по осуществлению межгосударственного розыска лиц от 30.10.2015 // Бюллетень Федеральной службы судебных приставов. 2016. № 11.
- 32 Сборник стандартов и норм ООН в области предупреждения преступности и уголовного правосудия. Нью-Йорк. 2016. Официальный сайт Управления ООН по наркотикам и преступности. URL: <https://www.unodc.org/> (дата обращения 15.04.2021).
- 33 Statue of Commission for the Control of INTERPOL's Files (CCF) II.E/RCIA/GA/2016 // Официальный сайт Интерпола. URL: <https://www.interpol.int/> (дата обращения 23.04.2021).

## РАЗДЕЛ II ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- 1 Алиева, М.Н. Особенности деятельности Интерпола как международной полицейской организации универсального уровня / М.Н. Алиева, Ю.А. Гаджиев // Государственная служба и кадры. 2019. №4. С. 58–59.
- 2 Антонов, И.Ю. Правовое государство и основные права и свободы

- человека и гражданина: автореф. дис. ... канд.юрид.наук. / И.Ю. Антонов М., 2005. 203 с.
- 3 Арефьев, А.Ю. О соотношении законодательного и ведомственного правового регулирования оперативно-розыскной деятельности / А.Ю. Арефьев, А.А. Фальченко// Пенитенциарная наука. 2009. №7. С.36-39.
- 4 Ахмедов, А.Г. Теоретические основы оперативно-розыскной деятельности / А.Г. Ахмедов, Т.О. Бозиев, Н.Н. Бухаров, К.И. Масленников, А.В. Сидоренко, А.И. Тамбовцев, А.В. Шахматов. СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД РФ, 2019. 276 с.
- 5 Баранов, А.М. Законность в досудебном производстве по уголовным делам: автореф. дис. ... д-ра.юрид. наук / А.М. Баранов. Омск, 2006. 39 с.
- 6 Босак, Е.Е. Оперативные подразделения ФСИН России как субъект системы взаимодействия при расследовании пенитенциарных преступлений / Е.Е. Босак // Ведомости УИС. 2017. №2 (177). С. 2–4.
- 7 Братко, А.Г. Правоохранительная система: понятие и основные элементы содержания / А.Г. Братко // Проблемы развития правоохранительных органов. М.: Академия МВД России. 1996. № 5. С. 8–23.
- 8 Бреслер, Ф. Интерпол / Ф. Бреслер. М.: Торгово-изд. об-ние «Центрполиграф», 1996. 406 с.
- 9 Волынский, А.Ф. Уголовное судопроизводство, задачи и социальные функции криминалистики в его реформировании / А.Ф. Волынский // Актуальные проблемы теории и практики уголовного судопроизводства и криминалистики: Вопросы современной криминалистики. Сборник статей. Часть 2. 2004. С. 3–7.
- 10 Гадельшина, Л.И. К вопросу о понятии «Государственное полномочие»/ Л.И. Гадельшина // ВЭПС. 2012. №2. С. 121–124.
- 11 Гасымов, Н.Г. Международный розыск : Вопросы теории и практики : автореф. дис. ... докт. юрид. наук /Н.Г. Гасымов. М., 2005. 49 с.



- 12 Герберштейн, С. Записки о московитских делах / С. Герберштейн. СПб.: А.С. Суворин, 1908. 383 с.
- 13 Гордеев, С.Н. Организация розыскной работы правоохранительных органов (зарубежный опыт) / С.Н. Гордеев // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2016. №3 (58). С. 136–141.
- 14 Гринева, Д.А. Розыск без вести пропавших лиц: Правовой, оперативно-розыскной и криминалистический аспекты: автореф. дис. ... канд.юрид. наук. / Д.А. Гринева. Калининград, 2006. 19 с.
- 15 Гузова, А.С. Некоторые проблемы соблюдения законности в оперативно-розыскной деятельности при реализации функции прокурорского надзора / А.С. Гузова // Всероссийский криминологический журнал. 2012. №2. С. 88-92.
- 16 Гусев, А.В. Понятие и система правоохранительных органов исполнительной власти России: вопросы теории и практики / А.В. Гусев // Вестник Московского университета МВД России. 2009. №6. С.119–122.
- 17 Деревянко, Э.В. О проблемных вопросах, связанных с организацией межгосударственного розыска лиц, совершивших преступления террористического характера / Э.В. Деревянко // Материалы III Совещания представителей подразделений органов безопасности, правоохранительных органов государств — участников СНГ, занимающихся вопросами межгосударственного розыска лиц, совершивших преступления террористического характера 2019. С. 122–126.
- 18 Есина, А.С. Орган дознания и оперативно-розыскная деятельность: соотношение понятий / А.С. Есина, О.Е. Жамкова // Вестник экономической безопасности. 2018. №2. С. 107–110.
- 19 Железняк, Н.С. О необходимости законодательного уточнения перечня правовых источников оперативно-розыскной деятельности / Н.С.

- Железняк // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2018. № 1 (30). С.8-12.
- 20 Железняк, Н.С. О соотношении понятии «орган дознания» и «орган, осуществляющий оперативно-розыскную деятельность» / Н.С. Железняк // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2018. №2 (31). С. 28–33.
- 21 Закатов, А.А. Криминалистическое учение о розыске: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. / А.А. Закатов. Киев, 1987. 38 с.
- 22 Земскова, А.В. Правовые проблемы использования результатов оперативно-розыскных мероприятий в уголовно-процессуальном доказывании: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. / А.В. Земскова М., 1998. 20 с.
- 23 Зуев, С.В. Негласные формы уголовного судопроизводства 1864 г. И их современное развитие / С.В. Зуев // Актуальные проблемы российского права. 2014. №8. С.1721-1726.
- 24 Иващук, В.К. Международно-правовые стандарты в оперативно-розыскной деятельности / В.К. Иващук // Академическая мысль. 2019. №2 (7). С.23–30.
- 25 Илларионова, В.П. Правовые и организационно-методические аспекты международного розыска преступников / В.П. Илларионова, И.В. Путова. М.: Книжный мир, 1999. 91 с.
- 26 Кокурин, Г.А. О соотношении поисковой и розыскной деятельности / Г.А. Кокурин // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. 2017. №3. С.97-102.
- 27 Костина, С.М. Роль Русской группы Международного союза криминалистов в истории становления института условного осуждения в дореволюционной России / С.М. Костина // Право: история, теория, практика : материалы I Междунар. науч. конф. 2011. С. 33–37.
- 28 Куценко, Г.Ф. Правоохранительные органы / Г.Ф. Куценко. М.: КНОРУС, 2016. 368 с.

- 29 Лавринович, К.И. Правовое государство: специфика реализации правоохранительной функции / К.И. Лавринович // Вестник Санкт-Петербургского ЮИ МВД России. 2017. №4 (76). С.38–42.
- 30 Лапин, Е.С. Оперативно-розыскная деятельность. Правовые и теоретические основы: учебник и практикум для вузов / Е.С. Лапин. М., 2019. 343 с.
- 31 Лещенко, О.В. Межгосударственный и международный розыск обвиняемых и осужденных / О.В. Лещенко, Т.И. Джелали // ЮП. 2014. №6 (67). С. 61–66.
- 32 Лонь, С.Л. Органы дознания и органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность / С.Л. Лонь, Н.Е. Сниткин // Сборник статей XVIII Международного научно-исследовательского конкурса. 2019. С. 114–117.
- 33 Макаров, А.А. Правовое положение и организационное построение правовых подразделений (юридической службы) МВД России / А.А. Макаров // Полицейская деятельность. 2014. № 2. С. 134–154.
- 34 Матузов, Н.И. Теория государства и права: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению и специальности «Юриспруденция» / Н.И. Матузов, А.В. Малько. М.: Юристъ, 2007. 540 с.
- 35 Мелехин, А.В. Теория государства и права / А.В. Мелехин. М. Консультант Плюс. 2009. 545 с.
- 36 Миронова, А.В. О проблемах процессуального статуса органов внутренних дел как органов дознания / А.В. Миронова // Вестник Московского университета МВД России. 2013. №2. С. 19–21.
- 37 Мулюкова, М.В. Международный розыск по линии Интерпола: значение и пути совершенствования / М.В. Мулюкова // Скиф. 2018. №11 (27). С. 104–108.

- 38 Никитин, Е.Л. Законодательное регулирование оперативно-розыскной деятельности как основа обеспечения ее законности: историко-правовой и сравнительно-правовой аспекты / Е.Л. Никитин // Юридическая мысль. 2018. № 1 (105). С. 88-96.
- 39 Парфёнов, А.В. Генезис оперативно-розыскной деятельности в свете учения о розыскной и идентификационной деятельности / А.В. Парфёнов // Труды Академии управления МВД России. 2020. №3 (55). С.51–56.
- 40 Румянцев, Н.В. К вопросу о межгосударственном и международном розыске скрывшихся экстремистов, террористов и наемников / Н.В. Румянцев, М.Ю. Тарасов // Вестник Московского университета МВД России. 2020. №4. С. 122–126.
- 41 Свечников, Н.И. Сущность правоохранительной деятельности / Н.И. Свечников // Lex Russica. 2016. №7 (116).С.28–37.
- 42 Сокол, В.Ю. Полицейский розыск в Германии / В.Ю. Сокол // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2009. №1. С.116–123.
- 43 Тамбовцев, А.И. Понятие и содержание принципа конспирации в оперативно-розыскной деятельности / А.И. Тамбовцев // Полицейский сыск: практический сборник. Хабаровск, 2012. Вып. 1. С.57–60.
- 44 Тарасов, М.Ю. О сроке направления в Интерпол запроса о международном розыске обвиняемого / М.Ю. Тарасов // Вестник ННГУ. 2020. №6. С. 113–118.
- 45 Ткачук, Т.А. 7.1. К вопросу о понятии и видах розыска / Т.А. Ткачук// Пробелы в российском законодательстве. 2010. №2. С.240-243.
- 46 Ткачук, Т.А. 9.1.Современные проблемы межгосударственного и международного розыска и пути их решения / Т.А. Ткачук // Проблемы экономики и юридической практики. 2010. №5.С. 133–137.

- 47 Уторов, О.Р. Правовые проблемы компетенции органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность в части исполнения своих обязанностей / О.Р. Уторов // Правопорядок: история, теория, практика. 2020. №2 (25). С. 75–87.
- 48 Хазов, Е.Н. Конституционно-правовые принципы оперативно-розыскной деятельности / Е.Н. Хазов, Е.В. Овечкин, А.В. Богданов // Криминологический журнал. 2020. №3. С. 54–58.
- 49 Ходжаев, У.Т. Оперативно-розыскная деятельность и содействие лиц в борьбе с преступностью в мусульманском праве / У.Т. Ходжаев // Вестник ТГУПБП. 2016. №1. С. 151–161.
- 50 Хусаинов, Р.Р. Оперативно-розыскная деятельность как вид правоохранительной деятельности / Р.Р. Хусаинов // Пробелы в российском законодательстве. 2015. №1. С. 244–246.
- 51 Цибарт, Е.Э. Понятие принципа конспирации в оперативно-розыскной деятельности / Е.Э. Цибарт, Е.П. Пашкова, А.Е. Самарцева // Вопросы науки и образования. 2019. №8 (54). С.33–37.
- 52 Шхагапсоев, З.Л. Основы оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел / З.Л. Шхагапсоев. Краснодар.:Краснодарский университет МВД России, 2016. 375 с.
- 53 Якимов, И.Н. Криминалистика. Уголовная тактика. / И.Н. Якимов. М.: Изд-во НКВД РСФСР, 1929. 312 с.

### РАЗДЕЛ III ПОСТАНОВЛЕНИЯ ВЫСШИХ СУДЕБНЫХ ИНСТАНЦИЙ И МАТЕРИАЛЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

- 1 Апелляционное определение Верховного суда РФ от 06.11.2019 по делу № 5-АПУ19-77. Судебные и нормативные акты РФ. URL: [sudact.ru/vsrf/doc](http://sudact.ru/vsrf/doc) (дата обращения 20.04.2021).
- 2 Апелляционное определение Верховного суда РФ от 10.12.2013 по делу

№ 83-АПУ13-15. Судебные и нормативные акты РФ. URL: [sudact.ru/vsrf/doc](http://sudact.ru/vsrf/doc) (дата обращения 20.04.2021).

3 Апелляционное определение Верховного суда РФ от 18.10.2018 по делу № АЛЛ 18-412. Судебные и нормативные акты РФ. URL: [sudact.ru/vsrf/doc](http://sudact.ru/vsrf/doc) (дата обращения 20.04.2021).

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### ПРИЛОЖЕНИЕ 1

**Уважаемые сотрудники органов внутренних дел!**

**Кафедра «Правоохранительной деятельности и национальной безопасности»**

**Юридического института ФГАОУ ВО (НИУ) «ЮУрГУ»**

**проводит исследование на тему: Розыск лиц, совершивших преступления, в системе обеспечения национальной безопасности Российской Федерации**

**Просим Вас ответить на вопросы. Анкетирование проводится анонимно.**

1. По Вашему мнению розыскная деятельность, осуществляемая уполномоченными органами государственной власти, способствует эффективному расследованию преступлений?

А) Да

Б) Нет

2. Считаете ли Вы, что розыск лиц, подозреваемых (обвиняемых) в совершении преступлений, реализуется в Российской Федерации на должном уровне?

А) Да

Б) Нет

3. Какие по Вашему мнению проблемы возникают у уполномоченных органов государственной власти, осуществляющих розыскную деятельность?

А) Низкий уровень взаимодействия органа предварительного следствия с органом дознания.

Б) Высокий уровень конспирации лиц, подозреваемых (обвиняемых) в совершении преступлений, разыскиваемых уполномоченными органами государственной власти.

В) Недостаточность информационного взаимодействия между уполномоченными органами государственной власти различных субъектов Российской Федерации.

Г) Отсутствие или недостаточность взаимодействия уполномоченных органов государственной власти Российской Федерации и зарубежных стран (отсутствие ответов на запросы, сокрытие данных о разыскиваемых лицах, затяжные бюрократические процедуры обмена информацией и т.д.)

Свой вариант \_\_\_\_\_

4. Как Вы считаете, позволяет ли существующая система оповещения населения о разыскиваемых лицах эффективно вовлекать общественность в содействие осуществлению розыскной деятельности?

А) Да

Б) Нет

5. Считаете ли Вы, что необходимо усилить информационное оповещение населения о розыске лиц, подозреваемых (обвиняемых) в совершении преступлений ?

А) Да

Б) Нет

6. Если Да, то какой способ информационного оповещения для Вас предпочтительней?

А) На стендах перед административными зданиями уполномоченных органов государственной власти.

Б) В информационно-коммуникационной сети «Интернет» на официальных сайтах министерств и ведомств, официальных страницах министерств и ведомств в соц.сетях и мессенджерах.

В) По телевидению.

Г) В печатных периодических СМИ.

Д) По радио.

Свой вариант \_\_\_\_\_

7. Считаете ли Вы, что правовое регулирование международного сотрудничества по розыску лиц требует совершенствования?

А) Да

Б) Нет

Спасибо за участие в анкетировании!

**Уважаемые студенты!**

**Кафедра «Правоохранительной деятельности и национальной безопасности»**

**Юридического института ФГАОУ ВО (НИУ) «ЮУрГУ»**

**проводит исследование на тему: Розыск лиц, совершивших преступления, в системе обеспечения национальной безопасности Российской Федерации**

**Просим Вас ответить на вопросы, изложенные ниже.**

Анкетирование проводится анонимно.

1. По Вашему мнению розыскная деятельность, осуществляемая уполномоченными органами государственной власти, способствует эффективному расследованию преступлений?

А) Да

Б) Нет



2. Считаете ли Вы, что розыск лиц, подозреваемых (обвиняемых) в совершении преступлений, реализуется в Российской Федерации на должном уровне?

А) Да

Б) Нет

3. Как Вы считаете, позволяет ли существующая система оповещения населения о разыскиваемых лицах позволяет эффективно вовлекать общественность в содействие осуществлению розыскной деятельности?

А) Да

Б) Нет

4. Считаете ли Вы, что необходимо усилить информационное оповещение населения о розыске лиц, подозреваемых (обвиняемых) в совершении преступлений ?

А) Да

Б) Нет

5. Если Да, то какой способ информационного оповещения для Вас предпочтительней?

А) На стендах перед административными зданиями уполномоченных органов государственной власти.

Б) В информационно-коммуникационной сети «Интернет» на официальных сайтах министерств и ведомств, официальных страницах министерств и ведомств в соц.сетях и мессенджерах.

В) По телевидению.

Г) В печатных периодических СМИ.

Д) По радио.

Свой вариант \_\_\_\_\_

6. Считаете ли Вы, что правовое регулирование международного сотрудничества по розыску лиц требует совершенствования?

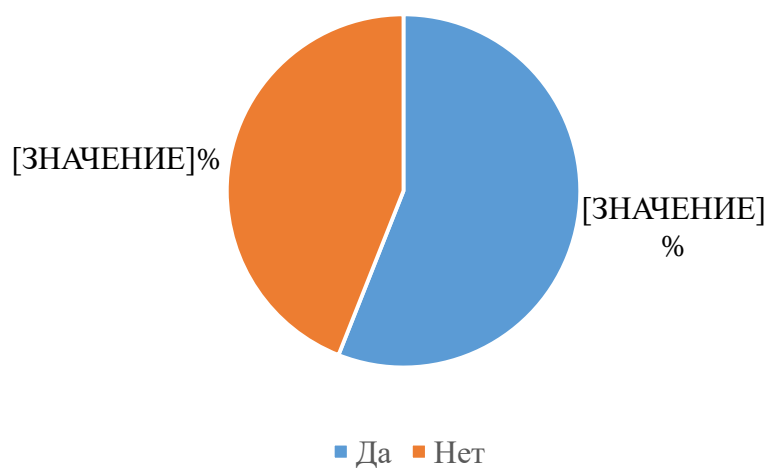
А) Да

Б) Нет

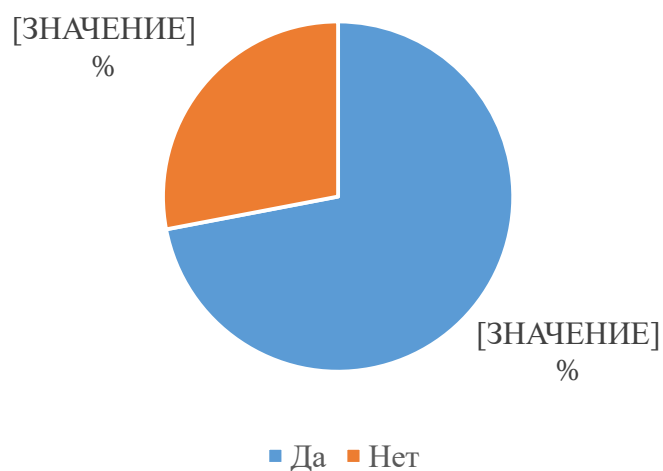
Спасибо за участие в анкетировании!

Результаты анкетирования

Считаете ли Вы, что розыск лиц, подозреваемых (обвиняемых) в совершении преступлений, реализуется в Российской Федерации на должном уровне?

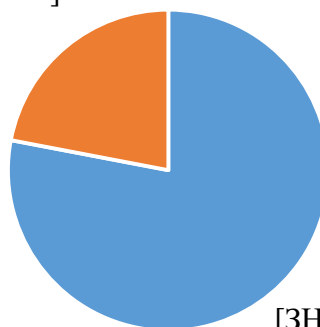


Считаете ли Вы, что правовое регулирование международного сотрудничества по розыску лиц требует совершенствования?



По Вашему мнению розыскная деятельность, осуществляемая  
уполномоченными органами государственной  
власти, способствует эффективному расследованию  
преступлений?

[ЗНАЧЕНИЕ]  
%



[ЗНАЧЕНИЕ]%

■ Да ■ Нет

Проект межведомственного приказа

ПРИКАЗ

О внесении изменений в Инструкцию по организации информационного обеспечения сотрудничества по линии Интерпола, утвержденную приказом МВД России, Минюста России, ФСБ России, ФСО России, ФСКН России и ФТС России от 6 октября 2006 года № 786/310/470/454/333/971

1. Внести согласованные с Генеральной прокуратурой Российской Федерации изменения в Инструкцию по организации информационного обеспечения сотрудничества по линии Интерпола, утвержденную приказом МВД России, Минюста России, ФСБ России, ФСО России, ФСКН России и ФТС России от 6 октября 2006 года № 786/310/470/454/333/971, согласно прилагаемому Перечню.
2. Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на заместителей руководителей соответствующих федеральных органов исполнительной власти по курируемым направлениям деятельности.

Министр внутренних дел Российской Федерации

Министр юстиции Российской Федерации

Директор Федеральной службы безопасности

Директор Федеральной службы охраны

Руководитель Федеральной таможенной службы

Перечень

изменений, вносимых в Инструкцию по организации информационного обеспечения сотрудничества по линии Интерпола, утвержденную приказом МВД России, Минюста России, ФСБ России, ФСО России, ФСКН России и ФТС России от 6 октября 2006 года № 786/310/470/454/333/971

1. Пункт 138 изложить в следующей редакции:

« 138. После получения заключения Генеральной прокуратуры Российской Федерации о наличии оснований и намерений запрашивать арест и выдачу скрывшегося обвиняемого, осужденного в случае установления его местонахождения на территории иностранного государства НЦБ Интерпола в течение 5 суток направляет в одно или несколько иностранных государств - членов Интерпола, а также в Генеральный секретариат Интерпола запрос о розыске обвиняемого, осужденного с целью ареста и выдачи.