

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Южно-Уральский государственный университет  
(национальный исследовательский университет)»  
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
Кафедра «Правоохранительная деятельность и национальная безопасность»

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ ПО  
НАДЗОРУ ЗА ЛИЦАМИ, ОСВОБОДИВШИМИСЯ ИЗ МЕСТ ЛИШЕНИЯ  
СВОБОДЫ, И ИНЫМИ КАТЕГОРИЯМИ ЛИЦ  
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ) – 40.05.02. 2016. 518. ВКР

Руководитель работы,  
канд. юрид. наук, доцент  
СафаргалеяТаминдаровичФаткулин  
\_\_\_\_\_ 2021 г.

Автор работы,  
студент группы Ю-518  
АксанаМадиевна Абдулина  
\_\_\_\_\_ 2021 г.

Нормоконтролер,  
канд. юрид. наук  
Оксана Витальевна Овчинникова  
\_\_\_\_\_ 2021 г.

Челябинск  
2021

## АННОТАЦИЯ

Абдулина А.М. Выпускная квалификационная работа «Деятельность участкового уполномоченного полиции по надзору за лицами, освободившимися из мест лишения свободы, и иными категориями лиц»: ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)», Ю-518, 69 с., библиогр. список – 64 наим., прил. 3.

В качестве объекта исследования выступают общественные отношения, регулирующие деятельность участкового уполномоченного полиции по надзору за лицами, освободившимися из мест лишения свободы, и иными категориями лиц.

Предмет исследования – совокупность нормативных правовых положений, затрагивающих аспекты надзора за лицами, освободившимися из мест лишения свободы, осуществляемого участковым уполномоченным полиции.

Целью исследования является всестороннее, полное и объективное рассмотрение, анализ и систематизация полученной информации о сущности деятельности участкового уполномоченного полиции в сфере надзора за лицами, освободившимися из мест лишения свободы, и иными категориями лиц, выявление проблем и путей совершенствования действующего законодательства.

В соответствии с поставленной целью были определены следующие задачи данного исследования:

- провести анализ одного из направлений деятельности участкового уполномоченного полиции – надзор за лицами, освободившимися из мест лишения свободы, и иными категориями лиц.
- привести конкретные примеры из судебной практики, непосредственно относящиеся к предмету исследования.
- выявить проблемы, связанные с темой дипломной работы, и найти пути их решения.

Структура выпускной квалификационной работы соответствует логике исследования и состоит из введения, пяти параграфов, заключения, списка использованной литературы, приложений. Структура отражает цель и задачи, поставленные в данной работе.

Практическая значимость работы заключается в том, что выводы, научные положения, сформулированные в данном исследовании, могут быть использованы в научно-педагогической деятельности, в дальнейшем рассмотрении данного вопроса с целью совершенствования законодательства.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

	ВВЕДЕНИЕ.....	6
1	ИСТОРИЧЕСКИЙ, ПРАВОВОЙ И ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ	
1.1	История становления и развития института участкового уполномоченного полиции в Российской Федерации.....	10
1.2	Нормативные правовые акты, регулирующие деятельность участкового уполномоченного полиции .....	13
1.3	Полномочия участкового уполномоченного полиции.....	17
2	ПРАКТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ	
2.1	Надзор за лицами, освободившимися из мест лишения свободы, и иными категориями лиц как одно из направлений деятельности участкового уполномоченного полиции .....	31
2.2	Проблемы в деятельности участкового уполномоченного полиции в сфере надзора за лицами, освободившимися из мест лишения свободы, и пути их решения.....	42
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	51
	БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	55
	ПРИЛОЖЕНИЯ.....	64

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы данного исследования заключается в том, что ежегодно из мест лишения свободы освобождаются десятки тысяч осужденных. Многие из последних вновь совершают преступления, следовательно, наблюдался рост рецидивной преступности. В связи с этим в 2011 году был принят Федеральный закон № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», в котором подробно регламентируется деятельность уполномоченных органов государственной власти по осуществлению административного надзора.

Согласно статистическим данным, размещенным на сайте Генеральной прокуратуры Российской Федерации, прослеживается динамика снижения рецидивной преступности. Так, в 2015 году было выявлено 559 914 преступлений, совершенных лицом, ранее совершавшим преступление, в 2016 году – 548 382 преступлений, в 2017 году – 541 541 преступлений, в 2018 году – 525 475 преступлений, в 2019 году – 504 416 преступлений, в 2020 году – 492 107 преступлений<sup>1</sup>. Все это в косвенной плане может говорить об успешности реализации государственной политики в сфере борьбы с рецидивной преступностью, в том числе и о некой эффективности деятельности участковых уполномоченных полиции.

При этом службе участковых уполномоченных полиции была отведена одна из ведущих ролей в осуществлении этой деятельности, закрепив это законодательно в ведомственных приказах. Главной целью административного надзора является предупреждение совершения преступлений и других правонарушений лицами, в отношении которых устанавливается надзор, а также для оказания на них индивидуального профилактического воздействия. Так, в отношении поднадзорного лица могут устанавливаться ограничения по выезду за определенную территорию,

---

<sup>1</sup> Портал правовой статистики при Генеральной прокуратуре Российской Федерации. URL: [http://crimestat.ru/offenses\\_chart](http://crimestat.ru/offenses_chart) (дата обращения 30.04.2021).

нахождению в определенных местах, пребыванию по месту жительства, посещению массовых мероприятий.

Первоначально, институт надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, возник лишь для контроля и надзора за лицами, которые в соответствии с законодательством признавались опасными и особо опасными рецидивистами. Административный надзор понимается как совокупность установленных законом мер и процедур по надзору и контролю за определенной категорией лиц, а именно освободившихся из мест лишения свободы. При этом в соответствии с законодательством административный надзор уполномочены осуществлять органы внутренних дел, в том числе и служба участковых уполномоченных полиции.

В качестве объекта исследования выступают общественные отношения, регулирующие деятельность участкового уполномоченного полиции по надзору за лицами, освободившимися из мест лишения свободы, и иными категориями лиц.

Предмет исследования – совокупность нормативных правовых положений, затрагивающих аспекты надзора за лицами, освободившимися из мест лишения свободы, осуществляемого участковым уполномоченным полиции.

Целью исследования является всестороннее, полное и объективное рассмотрение, анализ и систематизация полученной информации о сущности деятельности участкового уполномоченного полиции в сфере надзора за лицами, освободившимися из мест лишения свободы, и иными категориями лиц, выявление проблем и путей совершенствования действующего законодательства.

В соответствии с поставленной целью были определены следующие задачи данного исследования:

1. Определиться с историей становления и развития института участкового уполномоченного полиции в Российской Федерации.

2. Проанализировать нормативные правовые акты, регулирующие деятельность участкового уполномоченного полиции.

3. Рассмотреть полномочия, права и обязанности участкового уполномоченного полиции.

4. Провести анализ одного из направлений деятельности участкового уполномоченного полиции – надзор за лицами, освободившимися из мест лишения свободы, и иными категориями лиц.

5. Определиться с научными статьями и работами ученых-правоведов, непосредственно затрагивающими тему данного исследования.

6. Проанализировать статистические данные, размещенные на официальных государственных порталах правовой статистики.

7. Привести конкретные примеры из судебной практики, непосредственно относящиеся к предмету исследования.

8. Выявить проблемы, связанные с темой дипломной работы, и найти пути их решения.

Нормативная основа данного исследования представлена следующими нормативными правовыми актами: Конституция РФ, Уголовный кодекс РФ, Кодекс об административных правонарушениях РФ, различные федеральные законы, подзаконные нормативные акты, регулирующие деятельность участкового уполномоченного полиции по надзору за лицами, освободившимися из мест лишения свободы, и иными категориями лиц.. Несомненно, в качестве основных нормативных документов можно выделить: Федеральный закон от 06 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освободившимися из мест лишения свободы»<sup>1</sup>, Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом

---

<sup>1</sup> Федеральный закон «Об административном надзоре за лицами, освободившимися из мест лишения свободы» от 06 апреля 2011 г. № 64-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 01 октября 2019 г.) // СПС Консультант плюс.

административном участке и организации этой деятельности»<sup>1</sup>, Приказ МВД России от 08 июля 2011 г. № 818 «О порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»<sup>2</sup> и др.

Теоретическая основа исследования включает в себя научные труды, учебники и пособия, авторы которых рассматривали тему деятельности участкового уполномоченного полиции по надзору за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, и иными категориями лиц. Так, на сегодняшний день различными авторами регулярно освещается в трудах тема дипломной работы, как в научных статьях, так и в диссертационных исследованиях.

Методологическая основа данной работы представляет собой использование комплекса общенаучных и специальных методов познания. Особенно часто применялись такие методы, как обобщение, дедукция, метод правового моделирования, метод формализации и идеализации. Кроме того, в качестве специально-юридических методов применялись: сравнительно-правовой, метод толкования правовых норм, формально-юридический метод.

Практическую (эмпирическую) основу составляют материалы, конкретные примеры из судебной практики, суть которых непосредственно затрагивает деятельность участкового уполномоченного полиции по надзору за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, и иной категорией лиц.

Практическая значимость работы заключается в том, что выводы, научные положения, сформулированные в данном исследовании, могут быть использованы в научно-педагогической деятельности, в дальнейшем рассмотрении данного вопроса с целью совершенствования

---

<sup>1</sup> Приказ МВД России «О несении службы участковым уполномоченным полиции» от 29 марта 2019 г. № 205 (с изм. и доп., вступ. в силу с 13 октября 2020 г.) // СПС Консультант плюс.

<sup>2</sup> Приказ МВД России «О порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» от 08 июля 2011 г. № 818 (с изм. и доп., вступ. в силу с 22 июля 2019 г.) // СПС Консультант плюс.

законодательства, регулирующего деятельность участкового уполномоченного полиции по надзору за лицами, освободившимися из мест лишения свободы, и иными категориями лиц.

Структура выпускной квалификационной работы соответствует логике исследования и состоит из введения, пяти параграфов, заключения, списка использованной литературы, приложений. Структура отражает цель и задачи, поставленные в данной работе.



# 1 ИСТОРИЧЕСКИЙ, ПРАВОВОЙ И ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ

## 1.1 История становления и развития института участкового уполномоченного полиции в Российской Федерации

Институт участкового уполномоченного полиции не является исключительно российским. В том или ином виде он стал формироваться еще до нашей эры: так, Афины располагали полицией, вооруженной луками, численность около трехсот человек, которые принимали жалобы граждан и патрулировали улицы<sup>1</sup>. В Риме четыре «отделения» обеспечивали общественный порядок в городе, осуществляли надзор за зданиями, находящимися на обслуживаемой территории, при необходимости реагировали на различные происшествия, в том числе, и нарушения закона Римской империи<sup>2</sup>.

Служба участкового уполномоченного полиции в Российской Федерации проявилась при формировании органов внутренних дел в 1718 году, когда в Петербурге была утверждена должность генерал-полицмейстера, при котором была сформирована соответствующая канцелярия<sup>3</sup>. Полиция в то время имела широкие полномочия по обеспечению «добрых гражданских порядков», включая надзор за благоустройством и санитарными условиями, охрану общественного порядка и борьбу с преступностью, а также обеспечение пожарной безопасности. Все полномочия, функции и задачи полиции были законодательно прописаны в

---

<sup>1</sup> Каругати Ф.А. Установление правопорядка в древних Афинах // Актуальные проблемы экономики и права. 2016. № 1. С. 15.

<sup>2</sup> Соловьянов Н.И. Об особенностях правопорядка в Древнем Риме // Проблемы истории, филологии, культуры. 2016. № 2. С. 61.

<sup>3</sup> Швец Ю.П. Петр I // Известия Алтайского государственного университета. 2018. № 4. С. 57.

«уставе Главного магистрата» 1721 года<sup>1</sup>. Время правления Екатерины II характеризуется как период «просвещенного абсолютизма». Последняя издала Указ, непосредственно относящийся к развитию института участкового уполномоченного полиции, а именно «Наказ Главной полиции». В данном нормативном документе прописывалось, что сотрудники полиции должны действовать, исходя из норм справедливости, следить за тем, чтобы дети почитали родителей, чтобы каждый из граждан жил и был позорен в соответствии со своим должностным и общественным положением. Кроме того, декларировалось, что полицейский должен быть обеспечен достойным жалованием, при котором ему не придется испытывать муки совести и искушение во время несения службы.

Далее можно выделить изданный в 1810 году царский манифест «О разделении государственных дел на особые управления, с означением предметов, каждому управлению принадлежащих», которым было сформировано Министерство полиции<sup>2</sup>. Крупная реформа полиции в России была проведена в 1880 году, когда третье отделение собственной Его Императорского Величества канцелярии было упразднено, а всего его полномочия были сосредоточены в Министерстве внутренних дел. Этот период времени характеризовался усилением государственного террора и централизации власти, в том числе и в системе полиции.

Следующий период развития службы участкового уполномоченного начался после Февральской революции 1917 года, когда российская полиция была провозглашена народной милицией. Законодательно данный факт был закреплен принятием Народным комиссариатом внутренних дел декрета «О рабочей милиции» который декларировал следующее: «все Советы рабочих и солдатских депутатов утверждают рабочую милицию, которая находится

---

<sup>1</sup> Ефремова И.С. Формирование магистратской системы управления городами в Российской империи в 1720-1724 года. Административно-правовой статус учреждений // Историко-правовые проблемы. Новый ракурс. 2019. № 1. С. 105.

<sup>2</sup> Денильханов А.Х. Философия реформ императора Александра I // Власть. 2018. № 2. С. 91.

всецело и исключительно в ведении Советов рабочих и солдатских депутатов»<sup>1</sup>. Кроме того, данный нормативный документ закрепил положение о том, что милиция становится профессиональной, так как ее постоянный штат сотрудников выполняет специальные функции, присущие только ей.

Особо следует отметить утвержденное Всероссийским центральным исполнительным комитетом положение «О рабоче-крестьянской милиции», в соответствии с которым милиция стала отчетливо разделяться на отделы и службы, исходя из возлагаемых на сотрудников обязанностей: городская, уездная, промышленная, водная, железнодорожная, розыскная и др.<sup>2</sup>.

В исторической ретроспективе в качестве дальнейшего значимого для этого института шага можно выделить принятие Инструкции участкового надзирателя в 1923 года, которая давала полномочия такому сотруднику осуществлять дознание в пределах своей надзираемой территории, а также осуществлять контроль за деятельностью на такой территории постовых сотрудников. В этот исторический период времени на одного сотрудника приходилось от пяти до семи тысяч населения, что, в принципе, примерно равняется современной нагрузке участкового уполномоченного полиции на соответствующем административном участке.

Однако тогда процедура введения участкового надзирателя в сельской местности имела некоторые сложности, которые были связаны с имеющимися тогда политическими и общественными противоречиями в обществе, а именно, в тот период времени на территории России велась Гражданская война, что негативно сказывалось на развитии советской милиции. Это связано с тем, что кулачество вело активную борьбу с красной армией, не давая милиции контролировать общественный порядок на территории своего участка. Позже, в 1925 году, когда советская власть

---

<sup>1</sup> Амосова А.А. История изучения Совета рабочих и солдатских депутатов // Вестник Санкт-Петербургского университета. История. 2017. № 1. С. 35.

<sup>2</sup> Камалова Г.Т. Эволюция правового статуса советской милиции // Вестник Московского государственного университета. Серия право. 2018. № 4. С. 15.

осуществила реформу, связанную с упразднением волостей и введением округов, областей и районов, руководство милиции стало вводить административный участки и прикреплять к ним отдельных сотрудников.

Усилению роли участкового надзирателя также способствовало принятие в 1924 году декрета «О сельских исполнителях», согласно которому участковые надзиратели получили нормативно закрепленное право на задержание и доставление нарушителей закона в отделения милиция для дальнейшего разбирательства. Тогда как ранее им приходилось осуществлять правосудие по месту совершения преступления или правонарушения. Также в тот период времени в связи со сменой государственной власти а также отсутствием урожая, жители сельской местности испытывали жуткий голод, что подталкивало их к совершению хищения продовольственных продуктов, а также краже «колосков» прямо с полей. Это также создавало трудность для участковых надзирателей, когда осуществлять общественный порядок приходилось на больших участках местности, в том числе и в нежилых секторах.

В качестве следующего этапа формирования института участковых уполномоченных полиции можно выделить принятие приказа НКВД № 109 от 13 февраля 1930 года, согласно которому все милиционеры и участковые надзиратели, получили новый нормативно закрепленный статус и наименование – участковый инспектор милиции. Особую роль данный нормативный правовой акт сыграл для сельских участковых, так как теперь они приравнивались к аналогичным должностям в городе.

Как и в настоящее время, уже тогда на участкового инспектора милиции возлагался большой комплекс полномочий, прав и обязанностей, которые реализовывались им на подведомственном административном участке, начиная от бытовых разбирательств обычных семей, до совершения особо тяжких преступлений. Тогда же участковый инспектор милиции был особенно полезен для набирающего в то время значимость НКВД, так как последний всегда обладал комплексом информации, контактами с жителями

домов, находящихся на его административном участке, что позволяло оперативно реагировать на выявление инакомыслия.

В 1974 году служба участковых инспекторов милиции вошла в созданное подразделение службы охраны общественного порядка, и стала напрямую подчиняться уголовному розыску, осуществляя полномочия по раскрытию преступлений, ведению наружного наблюдения, ведения материалов проверки, связанных с данной деятельностью.

С принятием в 1993 года Указа Президента РФ «О милиции общественной безопасности (местной милиции) в Российской Федерации» участковые инспекторы милиции введены в ее состав<sup>1</sup>.

Федеральным законом «О внесении изменений в статьи 30 и 36 Закона РФ «О милиции» от 29 декабря 2000 г. № 163-ФЗ понятие «участковый инспектор милиции» было заменено на «участковый уполномоченный милиции».

Таким образом, участковый уполномоченный полиции на протяжении всего развития российского общества относился к разным структурным подразделениям органов государственной власти и обладал различными полномочиями, включая пожарный надзор, охрану органов государственной власти, карательные полномочия и др. На современном этапе развития системы органов внутренних дел деятельность сотрудников службы участковых уполномоченных полиции стала сложной и разноплановой. Однако соблюдение прав и свобод человека и гражданина, соответствие нормативным законодательным актам Российской Федерации, международным правовым актам – это основной принцип деятельности современного участкового уполномоченного полиции. Следует отметить, что на протяжении всей истории развития института участковых уполномоченных полиции, они выполняли большой объем возложенных на них функций, в том числе и надзор за лицами, освободившимися из мест

---

<sup>1</sup> Указ Президента РФ «О милиции общественной безопасности» от 12 февраля 1993 г. № 209 (утратил силу) // СПС Консультант плюс.

лишения свободы (в советский период развития страны – их называли рецидивистами). Следовательно, в настоящее время данная функция является не новой, а закономерно развитой на протяжении длительного времени в связи со спецификой работы участкового уполномоченного полиции на своем административном участке.

## 1.2 Нормативные правовые акты, регулирующие деятельность участкового уполномоченного полиции

Осуществление любой деятельности, особенно на федеральном и региональном уровнях невозможно без законодательной регламентации. Данный факт касается и деятельности участкового уполномоченного полиции. Следует в назывном порядке перечислить нормативные правовые акты в данной сфере, а затем подробнее остановиться на наиболее важных из них:

1. Устав Организации Объединенных Наций (Сан-Франциско, 26 июня 1945 года)<sup>1</sup>;

2. Всеобщая декларация прав человека<sup>2</sup> (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 года);

3. Конституция Российской Федерации<sup>3</sup>. Данным нормативным правовым актом человек, его права и свободы провозглашены высшей ценностью, а защита прав и свобод граждан России отнесены к обязанностям государства и его органов.

---

<sup>1</sup> Устав Организации Объединенных Наций. 1945. URL: <http://www.un.org/ru/charter-united-nations/>.

<sup>2</sup> Всеобщая декларация прав человека. 1948. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/declhr.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml).

<sup>3</sup> Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года // Российская газета. 1993. 25 декабря.

4. Федеральный конституционный закон от 26 февраля 1997 г. № 1-ФКЗ «Об уполномоченном по правам человека в Российской Федерации»<sup>1</sup>;
5. Уголовный кодекс Российской Федерации<sup>2</sup>.
6. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации<sup>3</sup>.
7. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации<sup>4</sup>;
8. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации<sup>5</sup>.
9. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»<sup>6</sup>;
10. Федеральный закон от 30 ноября 2011 года № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»<sup>7</sup>.
11. Федеральный закон от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации»<sup>8</sup>.
12. Федеральный закон от 06 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»<sup>9</sup>;

---

<sup>1</sup> Федеральный конституционный закон «Об уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» от 26 февраля 1997 г. № 1-ФКЗ // СПС Консультант плюс.

<sup>2</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 23 марта 2021 г.) // СПС Консультант плюс.

<sup>3</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Российская газета. 2001. 31 декабря.

<sup>4</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 26 октября 2020 г.) // СПС Консультант плюс.

<sup>5</sup> Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08 января 1997 г. № 1-ФЗ // СПС Консультант плюс.

<sup>6</sup> Федеральный закон «О полиции» от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 24 февраля 2021 г.) // СПС Консультант Плюс.

<sup>7</sup> Федеральный закон «О службе в органах внутренних дел и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 12 сентября 2019 г.) // СПС Консультант плюс.

<sup>8</sup> Федеральный закон «О системе государственной службы Российской Федерации» от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 23 мая 2016 г.) // СПС Консультант плюс.

<sup>9</sup> Федеральный закон «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» от 06 апреля 2011 г. № 64-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 13 октября 2019 г.) // СПС Консультант плюс.

13. Федеральный закон от 08 июня 2020 г. № 166-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях принятия неотложных мер, направленных на обеспечение устойчивого развития экономики и предотвращение последствий распространения новой коронавирусной инфекции»<sup>1</sup>;

14. Приказ МВД России от 29 августа 2014 г. № 736 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях»<sup>2</sup>;

15. Приказ МВД России от 10 апреля 2020 г. № 217 «О дополнительных мерах по противодействию распространения новой коронавирусной инфекции»<sup>3</sup>;

Конституция Российской Федерации провозглашает что права и свободы человека и гражданина в нашем государстве являются главной ценностью и подлежат охране со стороны органов государственной власти. Особенно ярко это проявляется в деятельности участкового уполномоченного полиции, который ежедневно сталкивается с проблемами граждан, и с защитой последних от любых противоправных посягательств, в том числе, угрожающих жизни и здоровью.

Уголовный кодекс РФ в своих положениях и нормах регламентирует привлечение к уголовной ответственности лиц, совершивших преступления. С данным лицами сотруднику службы участковых уполномоченных полиции

---

<sup>1</sup> Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях принятия неотложных мер, направленных на обеспечение устойчивого развития экономики и предотвращение последствий распространения новой коронавирусной инфекции» от 08 июня 2020 г. № 166-ФЗ // СПС Консультант плюс.

<sup>2</sup> Приказ МВД России «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях» от 29 августа 2014 г. № 736 (с изм. и доп., вступ. в силу с 13 июня 2018 г.) // СПС консультант плюс.

<sup>3</sup> Приказ МВД России «О дополнительных мерах по противодействию распространения новой коронавирусной инфекции» от 10 апреля 2020 г. № 217 // СПС Консультант плюс.



приходится работать, а иногда взаимодействовать и сотрудничать. к примеру, при совершении преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ – для раскрытия и расследования более тяжких преступлений путем взаимодействия с иными подразделениями органов внутренних дел.

Уголовно-процессуальный кодекс РФ регулирует процесс привлечения виновного к уголовной ответственности. Участковому уполномоченному полиции важно знать указанным нормативный правовой акт, так как в своей деятельности приходится распределять материалы проверки по сообщениям и заявлениям граждан, исходя из принципов территориальности и подследственности. То есть, при необходимости оперативно передавать такие материалы проверки сотрудникам органов следствия или дознания, либо своим коллегам из других территориальных отделов полиции.

Служба участковых уполномоченных полиции является структурным элементом министерства внутренних дел. Следовательно, на них распространяются все требования, права, обязанности и ответственность, закрепленные в Федеральном законе от 7 февраля 2011 г. № 3 «О полиции». Сотрудники данных подразделений обязаны устранять угрозы безопасности граждан и общественной обязанности, оказывать первую помощь лицам, пострадавшим от преступлений, административных правонарушений и несчастных случаев, соблюдать права и свободы человека и гражданина при осуществлении своих полномочий, составлять соответствующие протоколы об административных правонарушениях и др.

Ответственность сотрудника органов внутренних дел в Российской Федерации закреплена в ст. 15 Федерального закона от 30 ноября 2011 года № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Анализируя данную норму можно выяснить, что сотрудник полиции несет дисциплинарную, административную, уголовную, гражданско-правовую ответственность. Также вред, причиненный гражданам и организациям

противоправными действиями (бездействием) сотрудника органов внутренних дел при выполнении им служебных обязанностей, подлежит возмещению в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Основным нормативным правовым актом, непосредственно регулирующим деятельность участкового уполномоченного полиции является Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности»<sup>1</sup>. Указанный подзаконный акт регламентирует основные положения о деятельности участкового уполномоченного полиции на обслуживаемой территории, рассмотрение обращений и прием граждан, проведение индивидуальной профилактической работы, участие в мероприятиях по профилактике правонарушений, отчет перед населением о проделанной работе в том или ином направлении, материальное обеспечение участковых пунктов полиции. Важно выделить Приложение № 2 к данному приказу – Наставление по организации службы участковых уполномоченных полиции, включающее компетенции подразделений, выполняющих функции по организации службы участковых уполномоченных полиции территориальных органов МВД России на различных уровнях, а также полномочия отдельного сотрудника данной службы при выполнении им своих служебных обязанностей.

На региональном уровне также принят ряд нормативных правовых актов, которые тем или иным образом относятся к деятельности участкового уполномоченного полиции. Например, Закон Челябинской области от 20 мая 2004 года № 227-ЗО «О соблюдении общественного порядка на территории

---

<sup>1</sup> Приказ МВД России «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» от 29 марта 2019 г. № 205 (с изм. и доп., вступ. в силу с 12 декабря 2020 г.) // СПС Консультант плюс.

Челябинской области»<sup>1</sup>. Согласно указанному нормативному акту участковый уполномоченный полиции реагирует на каждое заявление и сообщение граждан о нарушении общественного порядка, включая нарушение режима тишины в определенные периоды времени суток.

В связи с последними событиями, происходящими в мире и в России в связи с распространением корона вирусной инфекции, на различных уровнях принят ряд нормативных правовых актов, регулирующих данный вопрос. распоряжение Правительства Челябинской области от 06 мая 2020 года № 288-рп «О проведении дополнительных мероприятий в целях снижения рисков распространения новой корона вирусной инфекции на территории Челябинской области»<sup>2</sup>. Согласно данному распоряжению сотрудники органов внутренних дел, в том числе и участковые уполномоченные полиции, обеспечивают его исполнение.

Российское законодательство, регулирующее деятельность участкового уполномоченного полиции является достаточно объемным. Приняты десятки нормативных правовых актов, в той или иной мере затрагивающих данный вопрос. Особенность правового регулирования данной службы органов внутренних дел заключается в том, что помимо ведомственных приказов, регулятивную роль выполняют нормативные правовые акты иных органов государственной власти. Подробное законодательное регулирование различных аспектов деятельности участкового уполномоченного полиции позволяет не только не нарушать права и свободы человека и гражданина, но и позволяет защитить самого сотрудника в чрезвычайных случаях, когда приходится применять физическую силу, специальные средства или огнестрельное оружие. В связи с последними событиями в стране и мире, а именно возникновением, развитием и распространением новой

---

<sup>1</sup> Закон Челябинской области «О соблюдении общественного порядка на территории Челябинской области» от 20 мая 2004 г. № 227-ЗО (с изм. и доп. вступ. в силу с 30 декабря 2019 г.) // СПС Консультант плюс.

<sup>2</sup> Распоряжение правительства Челябинской области «О проведении дополнительных мероприятий в целях снижения рисков заражения новой корона вирусной инфекции на территории Челябинской области» от 06 мая 2020 г. № 288-рп // СПС Консультант плюс.

коронавирусной инфекции, деятельность всей системы органов внутренних дел также подлежала некоторой дополнительной нормативной регламентации. А именно обязательным ношением маски при общении с заявителями и простыми гражданами, недопущение проведения гражданина в здание территориального отдела полиции без соответствующих мер защиты (маска, перчатки и т.д.). Все это является мерами для минимизации последствий распространения вируса, их реализация необходима и действенна.

### 1.3 Полномочия участкового уполномоченного полиции

Полномочия участкового уполномоченного полиции весьма обширны, однако их можно конкретизировать и выделить основные группы. Так, в полномочия участкового уполномоченного полиции по обнаружению, предостережению и пресечению преступлений и административных правонарушений входит:

- принятие заявлений, сообщений и иной информации о преступлениях, своевременно сообщать о ее получении дежурного в органах внутренних дел и принимать, в пределах своих полномочиях, меры, предусмотренные законодательством;

- изучение обстановки на административном участке и вынесение начальнику органа внутренних дел предложения по увеличению результативности оперативно-профилактической деятельности подразделений органа внутренних дел;

- исполнение контроля над своевременным принятием мер руководителями организаций по устранению причин и условий, содействующих совершению преступлений и административных правонарушений;

– нахождение организаторов или содержателей притонов для употребления наркотических средств и психотропных веществ, занятия проституцией, а также лиц, увлекающих несовершеннолетних в совершение преступлений и иных антиобщественных действий, в том числе в систематическое употребление спиртных напитков, одурманивающих веществ, в занятие проституцией, бродяжничеством или попрошайничеством;

– осуществление проверки соблюдения должностными лицами и гражданами Российской Федерации определенных правил регистрационного учета;

– участие не меньше одного раза в год в проверках соблюдения гражданами и должностными лицами на территории административного участка правил хранения огнестрельного оружия и боеприпасов, а также правил хранения организациями взрывчатых веществ и материалов, законодательства о частной детективной и охранной деятельности;

– вовлечение населения административного участка, общественные объединения правоохранительной направленности, граждан и частные охранные предприятия к работе по предупреждению преступлений, проведению индивидуальных профилактических мероприятий в отношении лиц, допускающих правонарушения;

– проверка на причастность к совершенным преступлениям ранее судимых лиц, других категорий правонарушителей, состоящих на профилактическом учете;

– установление доверительных отношений с гражданами для получения информации, содействующей предупреждению и раскрытию преступлений и иных правонарушений, розыску преступников и лиц, пропавших без вести;

– обнаружение на административном участке лиц, допускающих правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений, потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача,

хронических алкоголиков, психически больных, создающих непосредственную опасность для себя и окружающих;

– осуществление контроля над соблюдением лицами, освобожденными из мест лишения свободы, ограничений, установленных для них законодательством, а также в пределах своей компетенции в установленном порядке принимать участие в контроле за поведением лиц, осужденных к мерам уголовного наказания, не связанным с лишением свободы;

– выявление и пресечение преступления, не представляющие общественной опасности, в целях предупреждения тяжких и особо тяжких преступлений против жизни и здоровья граждан, общественного порядка и общественной безопасности.

Профилактика совершения административных правонарушений на обслуживаемом участке является еще одним важным направлением в деятельности участкового уполномоченного полиции.

Реализация указанного направления проявляется в работе участкового уполномоченного полиции по профилактическому воздействию на лиц, склонных к совершению преступлений и административных правонарушений. Так, участковый уполномоченный полиции регулярно обязан осуществлять обход по квартирам жилых домов, расположенных на его участке с целью сбора информации о их роде деятельности, в том числе о противоправной, а также информации о жалобах и замечаниях на поведение в быту соседей. Собранная информация подлежит тщательному обзору и анализу с целью пресечения возможного совершения преступлений и административных правонарушений. После чего участковый уполномоченный полиции может внести руководителю территориального органа внутренних дел предложения по совершенствованию профилактической деятельности в соответствующем населенном пункте или районе.

При этом основной акцент в такой деятельности следует делать на гражданах, ведущих антиобщественный образ жизни (алкоголизм, наркомания, попрошайничество).

В необходимых случаях осуществляется индивидуальная профилактика с лицами, выявленным в ходе поквартирного обхода, а именно регулярное и систематическое проведение бесед, наблюдение за образом жизни, что может предотвратить возможное совершение этим лицом преступлений или административных правонарушений.

Особое внимание участковому уполномоченному полиции при реализации вышеназванного направления следует уделять лицам, склонным к совершению насильственных действий в быту в отношении своих родственников и сожителей. Так, на основе анализа статистических данных было выявлено, что основная часть тяжких преступлений, особенно с применением ножа, используемого в качестве орудия преступления, совершается именно на почве бытовых ссор и разногласий между близкими друг к другу людьми, зачастую сопряженные с употреблением алкоголя или наркотических средств.

Удержание лиц от совершения новых преступлений и административных правонарушений является основной конечной целью проведения профилактических мероприятий участковым уполномоченным полиции. При этом формы и методы, используемые сотрудником для достижения этой цели, могут быть разнообразны, в зависимости от конкретной ситуации и личности самого лица.

Следующим направлением деятельности участковых уполномоченных полиции является обеспечение режима пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства на территории РФ.

Миграционный контроль в Российской Федерации с недавнего времени осуществляет подразделение органов внутренних дел при соответствующем территориальном органе, основываясь на установленных законодательством компетенциях.

В соответствии с ведомственными нормативными правовыми актами участковый уполномоченный полиции в рамках, возложенных на него полномочий, также принимает участие в миграционном контроле. Данное полномочие и обязанность реализуются последним путем осуществления такого контроля на подведомственном административном участке за проживающими там иностранными лицами, а также лицами без гражданства Российской Федерации.

К примеру, участковый уполномоченный полиции осуществляет задачи по защите жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства (апатриды), по противодействию преступности, охране общественного порядка, собственности и обеспечению общественной безопасности.

Для реализации поставленных задач участковый наделен обязанностями и правами, которые закреплены, прежде всего, в Федеральном законе от 7 февраля 2011 г. N 3-ФЗ «О полиции» и конкретизированы в Наставлении.

Во время профилактического обхода административного участка особое внимание участковый уполномоченный обязан уделять информации о квартирах жилых домах, комнатах, сдаваемых в аренду, в том числе гражданам Российской Федерации, иностранным гражданам и лицам без гражданства (при установлении юридических или физических лиц), о лицах, сдающих квартиры (помещения) в аренду без оформления соответствующих документов<sup>1</sup>.

Так, участковый уполномоченный полиции при выявлении им нарушений миграционных правил на обслуживаемом им административном участке имеет право составить протокол об административном правонарушении, предусмотренным ст. 18.11 КоАП РФ.<sup>2</sup>

---

<sup>2</sup> Приказ МВД России «О полномочиях должностных лиц системы МВД России по составлению протоколов об административных правонарушениях и административному



В связи с возрастанием числа преступлений и административных правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, а также потреблением алкогольной продукции с проявлением при этом антиобщественного поведения, неуклонно растет и роль участкового уполномоченного полиции в деятельности по противодействию данным антиобщественным и противоправным проявлениям.

Так, при осуществлении своей деятельности в области борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и алкогольной продукции участковый уполномоченный полиции должен знать места хранения наркотических средств и психотропных веществ, места произрастания растений, содержащих наркотические средства, а так же места продажи алкогольной продукции.

Для выявления, предупреждения и пресечения преступлений и правонарушений в обязанности участкового входит определение лиц, организовавших или лиц, которые содержат притоны для употребления наркотических средств, психотропных веществ и для занятия проституцией. Кроме того, он должен установить лиц, вовлекших несовершеннолетних в регулярное употребление спиртных напитков, одурманивающих веществ и в занятие проституцией, а также в занятие попрошайничеством и бродяжничеством.

Обнаруживает на административном участке лиц, противозаконно изготавливающих, покупающих, хранящих, переделывающих, употребляющих без назначения врача, и реализующих наркотические средства, психотропные вещества и их прекурсоры, а также занимающихся незаконным посевом или выращиванием запрещенных к культивированию наркотикосодержащих растений. Для привлечения выявленных лиц к ответственности, участковый уполномоченный сообщает в соответствующие

подразделения. Обязанности, возложенные на участкового уполномоченного, позволяют ему составить протокол об административных правонарушениях, предусмотренные соответствующими статьями КоАП РФ.

Обнаруженные этиловый спирт, алкогольная продукция, наркотические средства, психотропные вещества, а также их аналоги, которые являются предметом административного правонарушения, подлежат изъятию в соответствии со ст. 27.10 КоАП РФ. Об изъятии составляется протокол либо делается соответствующая запись в протоколе. В протоколе об изъятии указываются сведения о виде, количестве, об иных отличительных признаках изъятых веществ. Протокол подписывается должностным лицом, его составившим, и лицом, у которого были изъяты соответствующие вещества.

Бывают случаи, когда лицо отказывается подписывать протокол об изъятии. В таком случае в протоколе просто делают соответствующую надпись об отказе подписания протокола. Копия протокола подается лицу, у которого изъяты вещества, или же его законному представителю. В случае необходимости изъятые вещества упаковываются и опечатываются на месте изъятия.

Важным направлением работы участковых уполномоченных полиции, и в то же время самым объемным с точки зрения документооборота, является работа по жалобам, заявлениям и сообщениям о преступлениях и правонарушениях.

Для успешного выполнения полномочий, возложенных на участкового уполномоченного полиции, ему важно владеть информацией о состоянии преступности и законности на обслуживаемом административном участке. Такая информация собирается путем общения с жителями квартир и домов, рассмотрения поданных ими жалоб и заявлений и сообщений. С этой целью на участкового уполномоченного полиции возложена обязанность по своевременному реагированию на такие заявления путем их рассмотрения

или направления по подследственности или территориальности в соответствующий правоохранительных орган или иное учреждение.

Граждане, проживающие на обслуживаемом административном участке, могут ознакомиться с соответствующим графиком приема посетителей, размещенным на входе в участковый пункт. В данном графике отображается информация о днях, часах приема, а также о контактных данных для связи с участковым уполномоченным полиции. Закон обязывает последнего принимать граждан не менее, чем три раза в неделю, исключая отпускное время. Также для удобства прием может осуществляться не только в дневное, но и в вечернее время.

В помещении участкового пункта полиции обязательно должна быть размещена книга отзывов и предложений граждан. Она служит неким показателем деятельности участкового уполномоченного. В книгу все граждане могут написать отзыв о работе конкретного участкового уполномоченного, а так же указать недостатки и замечания к работе участкового.

Одним из служебных документов в службе участкового уполномоченного полиции является Журнал обращений и приема граждан. В данный журнал заносятся все сообщения о совершенных правонарушениях на административном участке, закрепленном за определенным участковым полицией.

Для писем и заявлений граждан, которые не содержат в себе признаки состава преступлений, определен конкретный срок, а именно не больше одного месяца со дня поступления. Если данные письма и заявления не требуют дополнительного изучения, то срок определен не больше пятнадцати дней. Срок может быть продлен, если необходима специальная проверка или же необходимо истребовать какие-либо документы, но не больше чем на один месяц. При этом считается необходимым сообщить о данном решении заявителю сообщения.

Если все вопросы, подлежащие рассмотрению в письме, рассмотрены, приняты конкретные меры и заявителю дан ответ, то обращение можно считать разрешенным и его списывают в дело.

При поступлении письменных обращений от граждан раскрываются факты и обстоятельства, которые требуют проверки, а так же определяется круг лиц, от которых нужно получить объяснение и выяснить интересующие вопросы и обстоятельства.

Следует отметить, что у участкового уполномоченного полиции по результатам рассмотрения, есть право принять одно из следующих решений:

1) привлечение лица к административной ответственности по одной из статей действующего законодательства, составив соответствующий протокол самостоятельно или выйдя через руководителя территориального органа внутренних дел в суд с ходатайством;

2) применение к лицу, совершившему правонарушение, профилактических мер, к примеру, путем проведения беседы и разъяснения норм законодательства;

3) направление заявления по территориальности либо по подследственности, если принятие решения по такому заявлению уполномочен принять сотрудник другого подразделения органов внутренних дел либо другого правоохранительного органа (с обязательным уведомлением лица, подавшего заявление, с указанием конкретного органа, в которое тот может обратиться);

4) вынесение мотивированного отказа в удовлетворении заявления, с указанием на нормы действующего законодательства и пояснения по данному факту.

Участковый уполномоченный полиции обязан рассматривать причины поступления письменных жалоб жителей конкретного административного участка, в установленном порядке и в пределах своей компетенции принимать меры по устранению недостатков.

В деятельности участкового уполномоченного полиции важным фактором для эффективности, оперативности и своевременности принятия решения и реагирования на возникающие противоправные и антисоциальные проявления граждан является взаимодействие с иными службами и подразделениями органов внутренних дел. В качестве примера можно привести взаимодействие службы участковых уполномоченных полиции с подразделениями по делам несовершеннолетних.

Однако данное направление не является основным направлением в деятельности участкового уполномоченного полиции.

Основным профилактирующим органом беспризорности, безнадзорности и совершения правонарушений несовершеннолетними является подразделение по делам несовершеннолетних. Служба участковых уполномоченных полиции может только помогать сотрудникам подразделений по делам несовершеннолетних в реализации данной деятельности.

Как известно, служба участковых уполномоченных полиции в системе органов внутренних дел находится в совместном ведении с подразделением по делам несовершеннолетних. При этом участковый уполномоченный полиции, осуществляя деятельность на своем административном участке, прямо или опосредовано принимает участие в различных мероприятиях, связанных с социальной, организационной и воспитательной работой с несовершеннолетними.

Так, участковый уполномоченный полиции обязан не менее одного раза в три месяца осуществлять поквартирный обход на своем обслуживаемом административном участке с целью отслеживания и анализа обстановки. При этом, касательно деятельности, связанной с несовершеннолетними, также осуществляются следующие мероприятия:

- 1) обнаруживать родителей или законных представителей несовершеннолетних лиц, не исполняющих или ненадлежащим образом исполняющих обязанности по воспитанию детей, а также работников

образовательных, воспитательных, лечебных либо иных учреждений, нарушающих права и законные интересы несовершеннолетних, совершающих в отношении их противоправные действия;

2) обнаруживать лиц, имеющих на попечении малолетних или несовершеннолетних детей, совершающие правонарушения в семейно-бытовой сфере, злоупотребляющие наркотические средства и психотропные вещества, лица, представляющие угрозу для своих несовершеннолетних детей.

3) обнаруживать несовершеннолетних лиц с девиантным поведением;

4) определять места сбора групп подростков антиобщественной направленности, а также места, где чаще всего допускаются нарушения общественного порядка и совершаются преступления;

5) устанавливать организаторов, либо содержателей притонов для потребления наркотических средств и психотропных веществ, занятия проституцией, а также лиц, вовлекающих несовершеннолетних в совершение преступлений и иных антиобщественных действий, в том числе систематическое употребление спиртных напитков, одурманивающих веществ, в занятие проституцией, бродяжничеством или попрошайничеством;

6) предупреждать и пресекать совершение несовершеннолетними лицами групповых преступлений, к которым относятся, к примеру, акты вандализма с использованием красящих средств и веществ, а также употребление алкоголя в общественных местах, в частности на детских площадках, с нарушением общественного порядка;

7) при обнаружении на обслуживаемом административном участке детей, оказавшихся без надзора родителей или законных представителей, доставлять их в подразделение по делам несовершеннолетних для дальнейшего разбирательства;

8) проводить разъяснительную беседу с несовершеннолетними, допускающими нарушения общественного порядка, употребление спиртных напитков, наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача;

9) осуществлять контроль и профилактическую работу с несовершеннолетними правонарушителями, состоящими на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних;

10) взаимодействовать с организациями и учреждениями, оказывающими образовательные услуги несовершеннолетним, включая также религиозные, спортивные и иные организации с целью проведения с последними бесед и тематических занятий для предупреждения совершения ими преступлений и административных правонарушений;

11) при выявлении правонарушений со стороны несовершеннолетних информировать об этом руководителя соответствующего территориального органа министерства внутренних дел.

Таким образом, изучив исторический, правовой и теоретический аспекты деятельности участкового уполномоченного полиции, можно сделать следующие выводы по главе:

1. Участковый уполномоченный полиции на протяжении всего развития российского общества относился к разным структурным подразделениям органов государственной власти и обладал различными полномочиями, включая пожарный надзор, охрану органов государственной власти, карательные полномочия и др. На современном этапе развития системы органов внутренних дел деятельность сотрудников службы участковых уполномоченных полиции стала сложной и разноплановой. Однако соблюдение прав и свобод человека и гражданина, соответствие нормативным законодательным актам Российской Федерации, международным правовым актам – это основной принцип деятельности современного участкового уполномоченного полиции.

2. Российское законодательство, регулирующее деятельность участкового уполномоченного полиции является достаточно объемным. Приняты десятки нормативных правовых актов, в той или иной мере затрагивающих данный вопрос. Особенность правового регулирования данной службы органов внутренних дел заключается в том, что помимо ведомственных приказов, регулятивную роль выполняют нормативные правовые акты иных органов государственной власти. Подробное законодательное регулирование различных аспектов деятельности участкового уполномоченного полиции позволяет не только не нарушать права и свободы человека и гражданина, но и позволяет защитить самого сотрудника в чрезвычайных случаях, когда приходится применять физическую силу, специальные средства или огнестрельное оружие.

3. Анализируя федеральное законодательство, ведомственные нормативные правовые акты, а также научную литературу, можно констатировать тот факт, что полномочия участкового уполномоченного полиции разнообразны, включая принятие заявлений и обращений граждан, осуществление миграционного контроля на обслуживаемом административном участке, помощь подразделениям по делам несовершеннолетних в работе с такими лицами и их родителями или законными представителями, а также профилактика преступлений и административных правонарушений на обслуживаемой территории.



## 2 ПРАКТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ

### 2.1 Надзор за лицами, освободившимися из мест лишения свободы, и иными категориями лиц как одно из направлений деятельности участкового уполномоченного полиции

В современной России институт надзора за лицами, освободившимися из мест лишения свободы, и иными категориями граждан был введен Федеральным законом от 6 апреля 2011 года № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»<sup>1</sup>. Принятие данного закона было связано с тем, что был зафиксирован рост рецидивной преступности, в целом, по стране<sup>2</sup>.

Если рассматривать организационную и практическую составляющие административного надзора за указанными лицами, то в системе органов внутренних дел следует особо выделить службу участковых уполномоченных полиции, на которую возлагаются основные обязанности по проведению профилактических мероприятий с лицами, освободившимися из мест лишения свободы.

Законодательно данное полномочие закреплено Приказом МВД России от 29 марта 2019 года № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности»<sup>3</sup>, который утвердил Инструкцию по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке, а также Наставление по

---

<sup>1</sup> Федеральный закон «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» от 06 апреля 2011 г. № 64-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 20 сентября 2019 г.) // СПС Консультант плюс.

<sup>2</sup> Филиппова О.В. Криминологическая характеристика рецидивной преступности // Вестник Томского государственного университета. 2020. № 1. С. 83.

<sup>3</sup> Приказ МВД России «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» от 29 марта 2019 г. № 205 (с изм. и доп., вступ. в силу с 10 июля 2020 г.) // СПС Консультант плюс.

организации службы участковым уполномоченным полиции. Кроме того, в некоторых аспектах данный вопрос также регулирует Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции»<sup>1</sup>.

Согласно Федеральному закону от 6 апреля 2011 года № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», административным надзором признается осуществляемое органами внутренних дел наблюдение за соблюдением лицом, освобожденным из мест лишения свободы, установленных судом в соответствии с Федеральным законом временных ограничений его прав и свобод, а также за выполнением им обязанностей, предусмотренных Федеральным законом. Административный надзор устанавливается для предупреждения совершения лицами преступлений и других правонарушений, оказания на них индивидуального профилактического воздействия в целях защиты государственных и общественных интересов.

Голодов А.П. в своих трудах пишет, что «в обществе бытует ошибочное мнение о том, что субъектом исполнения постановления суда об условно-досрочном освобождении лица и, соответственно контроля за данной категорией лиц, является уголовно-исполнительные инспекции ФСИН России»<sup>2</sup>.

Кроме того, Дубина А.А. отмечает, что «имеются предложения возложить функции по контролю за лицами, условно-досрочно освобожденными на специализированный по данному вопросу орган, которым может являться уголовная исполнительная инспекция или созданный на ее платформе другой государственный орган. Однако основным направлением деятельности уголовно исполнительных инспекций

---

<sup>1</sup> Федеральный закон «О полиции» от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 01 апреля 2020 г.) // СПС Консультант плюс.

<sup>2</sup> Голодов П.В. Актуальные проблемы деятельности уголовно-исполнительных инспекций: результаты эмпирического исследования // Пенитенциарная наука. 2020. № 1. С. 109.

является исполнение уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового характера, альтернативных лишению свободы»<sup>1</sup>.

Так, осужденные ежемесячно проверяются на предмет выявления нарушений общественного порядка и совершения преступлений, повлекших применение мер административного воздействия или привлечение к уголовной ответственности, с ними ежемесячно проводятся профилактические беседы.

Ежемесячно составляются списки лиц, освобожденных условно-досрочно, и направляются в службу уголовного розыска, патрульно-постовую службу, государственную инспекцию безопасности дорожного движения, отдел вневедомственной охраны, дежурные части органов внутренних дел и другие подразделения.

При выявлении фактов нарушения и неисполнения осужденным обязанностей и соблюдения запретов, предусмотренных законодательством и возложенных судом, от него отбирается объяснение, выносится предупреждение о возможности отмены условно-досрочного освобождения с исполнением неотбытой части наказания и составляется справка о повторно проведенной профилактической беседе<sup>2</sup>.

О необходимости совершенствования деятельности по контролю за условно-досрочно освобожденными свидетельствует принятие в 2008 году Концепции долгосрочного социально-экономического развития России на период до 2020 года<sup>3</sup>, предусматривающей формирование эффективной системы социальной поддержки лиц, находящихся в трудной жизненной ситуации, и системы профилактики правонарушений, в том числе в отношении условно-досрочно освобожденных.

---

<sup>1</sup> Дубина А.А. Правовые основы взаимодействия Федеральной службы исполнения наказаний и Министерства внутренних дел Российской Федерации // Государственно-правовые исследования. 2018 № 2. С. 15.

<sup>2</sup> Тищенко Г.И. Административный надзор как функция органов исполнительной власти // Вестник Уральского института экономики, управления и права. 2017. № 3. С. 37.

<sup>3</sup> Распоряжение Правительства России «Об утверждении Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации» от 17 ноября 2008 г. № 1662-р (с изм. и доп., вступ. в силу с 13 октября 2018 г.) // СПС Консультант плюс.

А также принятие в 2010 году Концепции развития уголовно-исполнительной системы России до 2020 года<sup>1</sup>, которая предопределяет обеспечение пост пенитенциарной адаптации осужденных и предотвращение рецидива преступлений. Если анализировать вышеуказанные нормативные акты, то можно прийти к выводу, что в большей мере, они исполнены, чем не исполнены, так как согласно статистическим данным, число лиц, содержащихся в местах лишения свободы с каждым годом сокращается<sup>2</sup>. Следует отметить, что в 2021 году планируется принятие аналогичных Концепций до 2030 года.

Понимание административного надзора как меры правового принуждения неизбежно порождает вопрос о форме, в которой осуществляется такое принуждение, ибо в теории права признано, что принуждение, обеспечивающее правопорядок, «это организованное принуждение, осуществляемое специально созданными органами государства»<sup>3</sup>.

Так, Бовин Б.Г. отмечает: «одной из главных новелл Закона об административном надзоре явилось отнесение дел об установлении, продлении, прекращении административного надзора к ведению суда в порядке гражданского судопроизводства и моделирование соответствующего процессуального порядка рассмотрения данных дел в составе производства по делам, возникающих из публично-правовых отношений»<sup>4</sup>.

Содержание административного надзора раскрывается через совокупность ограничений, устанавливаемых судом на основании норм закона и обязанностей, заранее предусмотренных законом. Так, Закон об

---

<sup>1</sup> Распоряжение Правительства России «Об утверждении Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года» от 14 октября 2010 г. № 1772-р (с изм. и доп., вступ. в силу с 23 сентября 2015 г.) // СПС Консультант плюс.

<sup>2</sup> Бовин Б.Г. Количественные и качественные изменения состава осужденных на современном этапе развития УИС // Прикладная юридическая психология. 2019. № 1. С. 201.

<sup>3</sup> Кожевников С.Н. Государственное принуждение: сущностные аспекты // Социально-политические науки. 2017. № 2. С. 13.

<sup>4</sup> Бовин Б.Г. См. там же. С. 203.

административном надзоре устанавливает для поднадзорного лица, следующие административные ограничения:

- 1) запрещение пребывания в определенных местах;
- 2) запрещение посещения мест проведения массовых и иных мероприятий и участия в указанных мероприятиях;
- 3) запрещение пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства либо местом пребывания поднадзорного лица, в определенное время суток;
- 4) запрещение выезда за установленные судом пределы территории;
- 5) обязательная явка от одного до четырех раз в месяц в орган внутренних дел по месту жительства или месту пребывания для регистрации, в том числе в участковый пункт полиции.

Также Шиян В.И. в научной литературе отмечает, что «еры административного надзора реализуются в рамках различных по своему характеру правоотношениях. Базовым здесь является гражданское процессуальное правоотношение, складывающееся между судом и лицами, участвующими в деле об административном надзоре. В последующем, меры административного надзора реализуются в рамках правоотношения, возникающего между участковым уполномоченным полиции, осуществляющим надзор, и поднадзорным лицом. Меры административного надзора устанавливаются, изменяются и прекращаются по формально-определенным правилам процессуального и процедурного характера. Выделение и анализ основных признаков правоотношения, связанного с административным надзором, позволяет более ясно представить суть данного института»<sup>1</sup>.

Средством охраны правоотношения по административному надзору являются санкции норм уголовного и административного права,

---

<sup>1</sup> Шиян В.И. Основные вопросы осуществления административного надзора // Наука. Мысль. 2016. № 4. С. 59.

устанавливающие ответственность за нарушение правил административного надзора<sup>1</sup>.

Таким образом, административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, осуществляется в гражданско-процессуальной форме. Вместе с тем, успешное функционирование процессуальных нововведений возможно только при условии их предварительной и последующей качественной научной разработки. Так, с точки зрения общей теории права административный надзор понимается как мера правового принуждения предупредительного характера, устанавливаемая на основании решения суда. В целом принуждение понимается учеными как «отрицание воли другого лица и внешнее воздействие на его поведение»<sup>2</sup>.

С.С. Алексеев в своих трудах писал: «чем выше уровень правового содержания государственного принуждения, тем оно в большей мере способно выполнять функции позитивного фактора социального развития и в меньшей - инструмента произвола и своеволия отдельных индивидов и групп господствующего класса»<sup>3</sup>.

Исполнение административных ограничений, установленных решением суда по делу об административном надзоре, производится участковым уполномоченным полиции по месту жительства или пребывания поднадзорного лица.

Порядок осуществления административного надзора установлен приказом МВД России «О порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»<sup>4</sup>. Данный приказ регулирует осуществляемое органами внутренних дел наблюдение за соблюдением лицами, освобожденными из мест лишения свободы,

---

<sup>1</sup> Шиян В.И. См. там же. С. 60.

<sup>2</sup> Бараковских С.А. Функциональные признаки мер административного принуждения: теоретический и практический аспекты // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2017. № 2. С. 28.

<sup>3</sup> Алексеев С.С. Общая теория права: учебник. / 2-е изд., перераб. и доп. М., 2008. С.192.

<sup>4</sup> Приказ МВД России «О порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» от 08 июля 2011 г. № 818 (с изм. и доп., вступ. в силу с 22 июля 2019 г.) // СПС Консультант плюс.

установленных судом административных ограничений их прав и свобод, а также за выполнением ими обязанностей, предусмотренных Законом об административном надзоре.

Как следует из Закона об административном надзоре, административный надзор устанавливается судом на основании заявления исправительного учреждения или органа внутренних дел. В содержании заявления должны быть указаны основания для его подачи и обстоятельства, имеющие значение для принятия решения по делу. В качестве оснований для подачи заявления об установлении административного надзора рекомендуется указать судимость или судимости лица, свидетельствующие о наличии формальных признаков, необходимых для установления административного надзора, и вывод о том, что после освобождения из мест лишения свободы лицо не встало на путь исправления, а продолжает вести антиобщественный образ жизни, систематически совершает административные правонарушения.

Дело об установлении административного надзора рассматривается и разрешается судьей единолично с обязательным участием лица, в отношении которого подано заявление, а также с участием представителя исправительного учреждения или органа внутренних дел, которым подано заявление, и прокурора.

Принимая решение об установлении административного надзора, суд одновременно устанавливает административные ограничения, указывает срок, на который устанавливается административный надзор. Копия решения по делу об административном надзоре после вступления этого решения в законную силу в течение пяти дней должна быть направлена судом лицам, участвующим в деле. Со дня вступления в законную силу решения суда об установлении административного надзора начинается исчисление установленного судом срока.

Непосредственно административным надзором занимаются подразделения по организации и осуществлению административного надзора

или должностные лица, на которых возложены обязанности по осуществлению административного надзора. Указанную деятельность также осуществляют участковые уполномоченные полиции. В меньшей мере, косвенно сотрудники строевых подразделений: патрульно-постовой службы полиции, дорожно-патрульной службы ГИБДД МВД России; подразделений, уполномоченных осуществлять оперативно-розыскную деятельность; дежурных частей территориальных органов, а также сотрудники полиции линейных управлений, отделов МВД на железнодорожном, водном и воздушном транспорте<sup>1</sup>.

Как говорилось выше, значительная часть работы по осуществлению административного надзора возложена на участковых уполномоченных полиции, которые осуществляют наблюдение за поднадзорными лицами, ежемесячно докладывают рапортом начальнику территориального органа о соблюдении ими установленных судом административных ограничений и выполнении возложенных на них обязанностей, а также о возможности совершения ими преступлений и иных правонарушений, в том числе связанных с уклонением от административного надзора.

Информация по результатам проведенных бесед и мероприятий по осуществлению административного надзора вносится в анкеты и листы учета профилактических мероприятий. Сотрудники полиции, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, в пределах предоставленных полномочий должны принимать участие в осуществлении наблюдения за соблюдением поднадзорными лицами административных ограничений, установленных судом, осуществляют сбор информации для установления места нахождения поднадзорных лиц, уклоняющихся от административного надзора, в установленном порядке проводят розыск поднадзорных лиц, уклоняющихся от административного надзора<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Бубнов С.В. Оценка деятельности территориальных органов МВД России: историко-правовой анализ // Вестник Московского университета МВД России. 2018. 1. С. 19.

<sup>2</sup> Мищенко А.С. Актуальные вопросы розыска лиц средствами МВД России: теоретический и практический анализ // Отечественная юриспруденция. 2017. № 2. С. 20.



Основная задача службы участковых уполномоченных полиции при осуществлении административного надзора – это профилактика правонарушений среди поднадзорных лиц, формирование у них законопослушного поведения, что достигается, прежде всего, профилактическими беседами с такими лицами, разъяснительной работой, наблюдением за их поведением<sup>1</sup>.

Таким образом, административный надзор устанавливается для предупреждения совершения преступлений и других правонарушений поднадзорными лицами, для оказания на них индивидуального профилактического воздействия в целях защиты государственных и общественных интересов.

При принятии решения об условно-досрочном освобождении, суд возлагает на осужденного с учетом его возраста, трудоспособности и состояния здоровья исполнение определенных обязанностей: не менять постоянного места жительства, работы, учебы без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль, не посещать определенные общественные места, трудиться или продолжить обучение в общеобразовательном учреждении и др. Эти обязанности должны им исполняться в течение оставшейся не отбытой части срока наказания, которая является одновременно испытательным сроком.

За неисполнение обязанностей, возложенных на досрочно освобожденного от отбывания наказания, а также за совершение правонарушений и преступлений в период не отбытой части наказания, последний может быть привлечен к ответственности.

Так, Ищук Я.Г. пишет в своих трудах о том, что «привлечение к ответственности условно-досрочно освобожденных осуществляется путем внесения в суд, в установленном законом порядке, представлений об отмене рассматриваемого вида освобождения от отбывания наказания с

---

<sup>1</sup> Гербеков И.И. Понятие и виды профилактики правонарушений // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2017. № 3. С. 127.

исполнением не отбытого наказания в соответствии с п. 4.1 ст. 397 и п. 5 ч. 1 ст.399 УПК РФ»<sup>1</sup>.

При совершении условно-досрочно освобожденным неосторожного преступления, либо умышленного преступления небольшой или средней тяжести, суд с учетом обстоятельств дела, решает вопрос об отмене или о сохранении условно-досрочного освобождения. Совершение умышленного тяжкого или особо тяжкого преступления влечет безусловную отмену условно-досрочного освобождения и назначение наказания по правилам совокупности приговоров.

В качестве одного из оснований возможной отмены условно-досрочного освобождения от отбывания наказания законодатель предусматривает совершение не любого административно-наказуемого проступка, а составляющего нарушение общественного порядка. Обязательным условием для отмены условно-досрочного освобождения, является назначение за совершенное правонарушение лицу, условно-досрочно освобожденному, законного и обоснованного административного наказания.

За несоблюдение административных ограничений устанавливаемых судом и невыполнение обязанностей предусмотренных Законом об административном надзоре, наступает административная ответственность в соответствии со ст. 19.24 КоАП РФ.

Данная норма была введена в действие с принятием федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» и имеет квалифицированный состав. Квалифицирующим признаком является норма об ответственности за повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.1

---

<sup>1</sup> Ищук Я.Г. Административный надзор в системе мер оперативно-розыскной профилактики преступлений // Труды Академии управления МВД России. 2018. № 1. С. 36.

ст. 19.24 КоАП РФ. Минимальное наказание за повторное нарушение режима административного надзора составляет 10 суток административного ареста.

Кроме этого, в качестве основного наказания законодатель предусмотрел новый вид наказания - обязательные работы, на срок до сорока часов.

В соответствии со ст. 7 Закона об административном надзоре, срок административного надзора может быть продлен судом при совершении поднадзорным лицом в течение одного года двух и более административных правонарушений против порядка управления и (или) административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность и (или) на здоровье населения и общественную нравственность<sup>1</sup>.

Уклонение от административного надзора, является более тяжкой формой нарушения режима административного надзора и выражается в неприбытии без уважительных причин при освобождении из мест лишения свободы, к избранному поднадзорным лицом месту жительства или пребывания в определенной администрацией исправительного учреждения срок, а также в самовольном оставлении поднадзорным лицом места жительства или пребывания, совершенные в целях уклонения от административного надзора.

За данное нарушение предусмотрена уголовная ответственность в соответствии с ч.1 ст.314.1 УК РФ. Вышеуказанная норма была включена в УК РФ вместе с принятием Закона об административном надзоре. В целях ужесточения карательных мер и профилактики рецидивной преступности, 31 декабря 2014 года, статья 314.1 УК РФ была дополнена второй частью, предусматривающей уголовную ответственность за неоднократное несоблюдение административных ограничений установленных судом, в соответствии с Законом об административном надзоре, сопряженное с совершением административного правонарушения, против порядка

---

<sup>1</sup> Ищук Я.Г. См. там же. С. 37.

управления и (или) административного правонарушения, посягающего на общественный порядок и общественную безопасность, либо административного правонарушения, посягающего на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность.

Как полагает автор работы, меры, принимаемые законодателем по усилению ответственности за нарушение режима административного надзора, являются необходимыми и действенными.

## 2.2 Проблемы в деятельности участкового уполномоченного полиции в сфере надзора за лицами, освободившимися из мест лишения свободы, и иными категориями лиц, пути их решения.

Анализируя теоретическую базу, а также практическую деятельность участкового уполномоченного полиции в сфере надзора за лицами, освободившимися из мест лишения свободы, и иными категориями лиц, можно выявить некоторые проблемы.

Как указывалось выше, если лицо, за которым установлен административный надзор, не исполняет соответствующие требования, то он может быть привлечен к административной ответственности по ст. 19.24 КоАП РФ. В качестве примера можно привести следующее решение суда.

Так, отделение полиции «Карабашское» МО МВД России «Кыштымский» Челябинской области обратилось в суд с административным иском к гр. К. о дополнении ранее установленных административных ограничений. В обосновании заявленных требований указав, что гр. К., по приговору Карабашского городского суда Челябинской области от 12 марта 23013 года был осужден по п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ, к 3 годам лишения свободы условно с испытательным сроком в 2 года. Постановлением Карабашского городского суда Челябинской области

от 23 декабря 2013 года условное осуждение по приговору от 12 марта 2013 года отменено, назначено к отбытию 3 года лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

02 августа 2016 года гр. К. был освобожден из ФКУ ИК-15 ГУФСИН России по Челябинской области условно-досрочно на 5 месяцев 1 день. Согласно п. 4 ст. 15 УК РФ гр. К. совершил преступление, относящееся к категории тяжких преступлений. 23 августа 2016 года на основании решения Копейского городского суда Челябинской области от 08 июля 2016 года в отношении гр. К. был установлен административный надзор сроком на 6 лет, с ограничениями, в виде:

- обязательной явки один раз в месяц в орган внутренних дел по месту жительства для регистрации;
- запрета пребывания вне жилого помещения по месту жительства либо пребывания в период времени с 22 часов 00 минут до 06 часов 00 минут утра следующего дня (за исключением случаев работы в ночное время).

За время нахождения гр. К. под административным надзором, он неоднократно совершил административные правонарушения, Постановлением по делу об административном правонарушении от 30 июля 2020 года гр. К. привлечен к административной ответственности, а именно, назначено наказание в виде административного ареста на срок 1 сутки.

07 августа 2020 года в отношении гр. К. составлен административный протокол за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ. Постановлением по делу об административном правонарушении от 07 августа 2020 года гр. К. привлечен к административной ответственности, а именно, наложен административный штраф в размере 1000 рублей.

В настоящее время гр. К. проживает на территории обслуживания отделения полиции «Карабашское» МО МВД России «Кыштымский», состоит на учете, продолжает совершать административные правонарушения, допускает нарушения ограничений, возложенных на него судом, а также

обязанностей, установленных Федеральным законом № 64 от 06 апреля 2011 года «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы».

Просит установить в отношении гр. К. дополнительное ограничение в виде:

– обязательной явки два раза в месяц в ОВД по месту жительства (пребывания) поднадзорного лица для регистрации, запрета выезда за пределы административной территории Челябинской области без предварительного уведомления органа внутренних дел, осуществляющего административный надзор.

Суд, изучив представленные доказательства о необходимости установления дополнительных ограничений, устанавливающих обязательную явку 2 раза в месяц в ОП «Карабашское» МО МВД России «Кыштымский» Челябинской области для регистрации, запрет выезда за пределы административной территории Челябинской области без предварительного уведомления органа внутренних дел, осуществляющего административный надзор.

Суд решил заявление заместителя начальника Отделения полиции «Карабашское» Межмуниципального отдела МВД России «Кыштымский» по Челябинской области, удовлетворить, установив тем самым дополнительные ограничения в отношении гр. К.<sup>1</sup>.

Также на практике возникают случаи, когда поднадзорное лицо обращается в суд с ходатайством об отмене административного надзора. Так, гр. К обратился в суд с административным исковым заявлением к отделу Министерства внутренних дел Российской Федерации по Златоустовскому городскому округу Челябинской области о досрочном прекращении в отношении него административного надзора.

---

<sup>1</sup> Решение Карабашского городского суда Челябинской области № 2А-291/2020 от 23 сентября 2020 г. по делу № 2А-2912020: Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/wPIgPIZXdPHr/> (дата обращения 02.03.2021).

В обоснование заявленных требований гр. К ссылается на то, что он был освобожден из мест лишения свободы, где отбывал наказание. Затем решением Златоустовского городского суда Челябинской области в отношении него был установлен административный надзор на срок два года, а также административные ограничения в виде запрещения выезда за пределы Челябинской области, обязательной явки два раза в месяц в орган внутренних дел для регистрации по месту жительства, пребывания или фактического нахождения для регистрации, запрещения пребывания вне жилого помещения или иного помещения, являющегося местом жительства или пребывания в период с 22.00 до 06.00 часов.

Гр. К отбыто более половины установленного судом срока административного надзора, он добросовестно соблюдает административные ограничения, выполняет обязанности, предусмотренные Федеральным законом «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», положительно характеризуется по месту работы и месту жительства.

В судебном заседании административный истец гр. К на удовлетворении требований настаивал по основаниям, изложенным в заявлении. Дополнительно пояснил суду, что в связи с установленными в отношении него административными ограничениями лишен возможности выехать за пределы Челябинской области для работы вахтовым методом.

Заслушав административного истца, заключение прокурора, полагавшего административный иск не подлежащим удовлетворению, исследовав собранные по делу доказательства, суд пришел к следующим выводам.

В соответствии с ч. 3 ст. 270 КоАП РФ административное исковое заявление о досрочном прекращении административного надзора и административное исковое заявление о частичной отмене административных ограничений могут подаваться в суд органом внутренних дел или поднадзорным лицом либо его представителем. Обязанность доказывания

обстоятельств, приведенных в административном исковом заявлении, связанном с административным надзором, лежит на лице, обратившемся с таким заявлением

В силу ст. 2 Федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» административный надзор устанавливается для предупреждения совершения лицами, указанными в ст. 3 настоящего Федерального закона, преступлений и других правонарушений, оказания на них индивидуального профилактического воздействия в целях защиты государственных и общественных интересов.

По смыслу вышеприведенных норм права, установление административного надзора имеет целью предупреждение преступлений и других правонарушений, оказание профилактического воздействия в целях защиты государственных и общественных интересов.

Обращаясь с исковыми требованиями о досрочном прекращении административного надзора, гр. К ссылается на то, что, находясь на профилактическом учете как лицо, в отношении которого установлен административный надзор, соблюдает административные ограничения, выполняет обязанности, предусмотренные Федеральным законом «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», положительно характеризуется по месту работы и месту жительства.

Из представленной гр. К. характеристики следует, что соседями по месту жительства он характеризуется положительно, как добрый и отзывчивый человек, всегда готовый прийти на помощь. Согласно характеристике гр. К. работает на предприятии по договору подряда. За период работы зарекомендовал себя как исполнительный и энергичный работник, ответственный и порядочный человек. Добросовестно, быстро и качественно выполняет распоряжения руководства, следует требованиям как трудовой, так и технологической дисциплины.



Как пояснил в судебном заседании гр. К., наличие административного надзора создает для него определенные трудности в трудоустройстве и личные неудобства, связанные с необходимостью являться в орган внутренних дел по месту жительства, пребывания или фактического нахождения для регистрации.

Судом установлено и материалами административного дела подтверждается, что на момент обращения гр. К. в суд с настоящим административным иском истекло более половины срока установленного в отношении него административного надзора, административный истец трудоустроен, работает вахтовым методом.

Вместе с тем, в данном случае перечисленные выше обстоятельства не могут быть признаны безусловными и достаточными для досрочного прекращения установленного в отношении гр. К. административного надзора. Разрешая вопрос о возможности досрочного прекращения административного надзора, следует исходить из того, что удовлетворение соответствующих требований должно отвечать целям и задачам установления административного надзора, оказания на них индивидуального профилактического воздействия в целях защиты государственных и общественных интересов.

В данном случае у суда отсутствуют основания полагать, что цели и задачи административного надзора, установленного в отношении гр. К. как лица, совершившего тяжкое преступление, достигнуты за истекший период административного надзора.

Также согласно рапорту оперуполномоченного ОУР ОП «Горный» ОМВД России по Златоустовскому городскому округу Челябинской области гр. К. злоупотребляет спиртными напитками, соседями характеризуется отрицательно

Учитывая вышеизложенные обстоятельства, суд, исходя из интересов общественной безопасности и задач административного надзора по предупреждению совершения преступлений и других правонарушений,

оказанию на поднадзорное лицо индивидуального профилактического воздействия, полагает досрочное прекращение административного надзора в отношении гр. К. преждевременным. Таким образом, суд в удовлетворении ходатайства гр. К. отказал<sup>1</sup>.

Согласно ст. 314.1 УК РФ предусмотрена также уголовная ответственность за уклонение от административного надзора или неоднократное несоблюдение установленных судом в соответствии с федеральным законом ограничений. При этом согласно примечанию, к указанной статье, неоднократным соблюдением лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом, признается такое уклонение при условии, что это лицо ранее привлекалось к административной ответственности за аналогичное деяние два раза в течение одного года.

В качестве примера можно привести следующий приговор суда. Так, Златоустовский городской суд Челябинской области Российской Федерации установил, что гр. К., являясь лицом, в отношении которого по решению суда установлен административный надзор, в период с 17 марта 2020 года по 17 мая 2020 года совершил неоднократное несоблюдение административных ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом, сопряженное с совершением данным лицом административного правонарушения, посягающего на общественный порядок и общественную безопасность при следующих обстоятельствах.

17 апреля 2018 года Петров С.С. освобожден после отбытия наказания из исправительного учреждения ФКУ ИК-11 ГУФСИН России по Челябинской области, где отбывал наказание в виде лишения свободы. По решению Златоустовского городского суда от 09 ноября 2018 года в

---

<sup>1</sup> Решение Златоустовского городского суда Челябинской области № 2А-2494/2020 от 28 июля 2020 г. по делу № 2А-2494/2020: Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/nVzInVWDaGrT/> (дата обращения 02.03.2021).

отношении гр. К. был установлен административный надзор сроком на 2 года с административными ограничениями в виде: обязательной явки 2 раза в месяц в органы внутренних дел для регистрации по месту жительства, пребывания или фактического нахождения, запрещение пребывания вне жилого помещения или иного помещения, являющегося местом жительства или пребывания поднадзорного лица, в период с 22 часов 00 минут до 06 часов 00 минут.

30 ноября 2018 года гр. К. был поставлен на учет в отдел полиции «Новозлатоустовский» ОМВД России по Златоустовскому городскому округу Челябинской области, как лицо, в отношении которого установлен административный надзор. Решением суда 10 сентября 2019 года гр. К., как лицу в отношении которого установлен административный надзор были установлены дополнительные ограничения в виде: увеличения гр. К. количества обязательных явок в орган внутренних дел по месту жительства, пребывания или фактического нахождения для регистрации до трех раз в месяц, запрета пребывания в местах общественного питания, в которых осуществляется продажа спиртных напитков, запрета выезда за пределы Златоустовского городского округа Челябинской области.

Гр. К. в течение марта 2020 года дважды не явился на регистрацию в отдел полиции, а также нарушил ограничение в виде запрета пребывания вне жилого помещения в определенный период времени, за что был неоднократно в течение года привлечен к административной ответственности по ст. 19.24 КоАП РФ.

После чего гр. К., будучи неоднократно в течение одного года привлеченным к административной ответственности по ст. 19.24 КоАП РФ за несоблюдение административных ограничений, установленных судом при административном надзоре, имея цель неоднократного несоблюдения административных ограничений, в нарушение установленного судом ограничения не пребывать вне жилого помещения или иного

помещения, являющегося местом жительства либо пребывания поднадзорного лица с 22 часов 00 минут до 06 часов 00 минут, без уважительных причин действуя умышленно 17 мая 2020 года в 02 часа 00 минут находясь в общественном месте у дома № 5 по 5 линии пр. им. Ю.А. Гагарина в г. Златоуст Челябинской области в состоянии алкогольного опьянения, вел себя дерзко и вызывающе, выражался грубой нецензурной бранью в присутствии граждан, оскорблял своим видом человеческое достоинство и общественную нравственность, чем нарушил общественный порядок и проявил явное неуважение к обществу, о чем полицейским был составлен протокол по ч. 1 ст. 20.1 КоАП РФ «Мелкое хулиганство».

Подсудимый гр. К. в судебном заседании вину признал полностью, раскаялся.

Суд решил, что действия гр. К. следует квалифицировать по ч.2 ст. 314.1 УК РФ, как неоднократное несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом, сопряженное с совершением данным лицом административного правонарушения, посягающего на общественный порядок и общественную безопасность.

Таким образом, суд признал гр. К. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 314.1 УК РФ и назначил ему наказание в виде лишения свободы на срок четыре месяца<sup>1</sup>.

В качестве еще одного примера можно привести следующий приговор суда. Так, гр. К. являясь поднадзорным лицом, в целях уклонения от административного надзора, самовольно оставил место жительства при следующих обстоятельствах.

В отношении гр. К., как лица освободившегося из ФКУ ИК-№ ГУФСИН России по отбытии наказания, решением суда установлен

---

<sup>1</sup> Приговор Златоустовского городского суда Челябинской области № 1-459/2020 от 27 июля 2020 г. по делу № 1-459/2020: Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/FOHy7WkhZkLx/?regular> (дата обращения 02.03.2021).

административный надзор на срок 3 года, с административными ограничениями в виде запрета пребывания вне жилого помещения, являющегося местом его жительства либо пребывания, в ночное время с 23 часов 00 минут до 06 часов 00 минут; обязательной явки четыре раза в месяц в орган внутренних дел по месту жительства, пребывания или фактического нахождения для регистрации; запрета посещения мест проведения массовых и иных мероприятий и участие в указанных мероприятиях.

Далее гр. К., как поднадзорное лицо, встал на учет в ОМВД России по Каслинскому району Челябинской области, где был ознакомлен с графиком его явки на регистрацию в ОМВД России по Каслинскому району Челябинской области, ему были разъяснены административные (временные) ограничения его прав, свобод и обязанностей, предусмотренные Федеральным законом «Об административном надзоре за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы», он был предупрежден об административной и уголовной ответственности за уклонение от административного надзора.

Затем гр. К., уведомленный об установлении в отношении него административного надзора и связанных с ним ограничений, предупрежденный об уголовной ответственности за уклонение от административного надзора, не уведомив сотрудников ОМВД России по Каслинскому району Челябинской области, осуществляющих административный надзор, в целях уклонения от административного надзора, умышленно, самовольно оставил избранное им место жительства тем самым уклонился от административного надзора. Далее гр. К. был задержан и доставлен в ОМВД России по Каслинскому району Челябинской области.

Через определенный период времени гр. К., имея умысел, направленный на уклонение от административного надзора, обратился в ОМВД России по Каслинскому району Челябинской области с заявлением об изменении место жительства на вновь избранное не намереваясь проживать

по указанному адресу. Исполняющим обязанности начальника ОМВД России по Каслинскому району Челябинской области был выписан маршрутный лист, согласно которому гр. К. обязан явиться в отдел полиции для постановки на учет по месту временного пребывания и продолжения нахождения под административным надзором, о чем в маршрутном листе должна быть отметка о прибытии.

Однако, гр. К., уведомленный об установлении в отношении него административного надзора и связанных с ним ограничений, предупрежденный об уголовной ответственности за уклонение от административного надзора, реализуя умысел, направленный на уклонение от административного надзора, по вновь избранному месту жительства не явился и не встал на учет, как поднадзорное лицо.

В судебном заседании подсудимый гр. К. поддержал заявленное им при ознакомлении с материалами уголовного дела ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке и постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, сообщив, что он полностью согласен с предъявленным обвинением, вину свою признает полностью, ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке принятия судебного решения заявлено им добровольно и после проведения консультации с защитником. Таким образом, суд признал гр. К. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 314.1 УК РФ<sup>1</sup>.

Согласно ст. 4 Федерального закона от 06 апреля 2011 года № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», в отношении поднадзорного лицами может быть установлено ограничение в виде запрета посещения мест проведения массовых и иных мероприятий и участия в указанных мероприятиях.

---

<sup>1</sup> Приговор Каслинского городского суда Челябинской области № 1-56/2020 от 28 июля 2020 г. по делу № 1-56/2020: Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/OLITj70ctAL2/> (дата обращения 02.03.2021).

В то же время, сама уголовно-исполнительная и правоохранительная система по своей сути, в качестве одной из своих целей имеет социальную адаптацию лиц, освободившихся из мест лишения свободы. Допуская, что лицо, в отношении которого установлен административный надзор, является верующим, ему будет запрещено посещение религиозных массовых мероприятий, что в какой-то степени не позволит ему направить свои негативные мысли именно в данное русло. Посещение массовых спортивных и культурных мероприятий не позволит такому лицу наладить коммуникацию с людьми, найти единомышленников в своих хобби и увлечениях.

По нашему мнению, законодатель таким образом может подтолкнуть лицо, в отношении которого установлен административный надзор, к совершению новых административных правонарушений и преступлений.

В связи с этим, предлагается внести некоторые изменения в законодательство, а именно изложить ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 06 апреля 2011 года № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» следующим образом:

«Статья 4. Административные ограничения, устанавливаемые при административном надзоре.

1. В отношении поднадзорного лица могут устанавливаться следующие административные ограничения:

1) запрещение пребывания в определенных местах;

2) запрещение посещения мест проведения массовых и иных мероприятий и участия в указанных мероприятиях (при условии привлечения поднадзорного лица к ответственности за совершение административного правонарушения против общественного порядка в течение календарного года);

3) запрещение пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания поднадзорного лица, в определенное время суток;

- 4) запрещение выезде за установленные судом пределы территории;
- 5) обязательная явка от одного до четырех раз в месяц в орган внутренних дел по месту жительства, пребывания или фактического нахождения для регистрации».

Дополнение п. 2 ч. 1 ст. 4 указанного нормативного правового акта, казалось бы, небольшим условием, позволит улучшить адаптацию лица, освободившегося из мест лишения свободы. Кроме того, снизит нагрузку на службу участковых уполномоченных полиции и другие подразделения полиции при осуществлении своих полномочий.

Также нами было проведено анкетирование, касающееся деятельности участковых уполномоченных полиции по надзору за лицами, освободившимися из мест лишения свободы, а также оценки такой деятельности (Приложение 2). В качестве оппонентов выступили 10 действующих сотрудников службы участковых уполномоченных полиции. Анкета содержит вопросы, которые непосредственно относятся к теме исследования.

На вопрос о том, как оценивается уровень рецидивной преступности в современной России, большинство участников анкетирования ответили, что такой уровень является средним, 20% – высоким, 10% – низким. Кроме того, большинство респондентов считают, что проблема соблюдения административного надзора лицами, освободившимися из мест лишения свободы, является актуальной.

Так как участниками анкетирования являются действующие сотрудники органов внутренних дел, то был задан вопрос о том, какое место в рабочем времени занимает деятельность по обеспечению административного надзора. 30% респондентов считают, что одно из первых, 60% – второстепенное, 10% – иное.

На вопрос о том, в чем кроются причины совершения лицом, освободившимся из мест лишения свободы, нового преступления, 10% участников анкетирования выделили низкий уровень участия государства в



социализации осужденных, 20% – отсутствие специальных реабилитационных центров, 10% – уровень профессионализма сотрудников полиции, 10% – нестабильная экономическая и социальная обстановка в стране, 50% – низкий уровень правовой культуры каждого отдельного лица.

Далее был задан вопрос о том, какой является оценка деятельности участкового уполномоченного полиции по надзору за лицами, освободившимися из мест лишения свободы. На указанный вопрос 20% участников анкетирования ответили, что отличной, 30% – хорошей, 50% – удовлетворительной.

На вопрос о том, поможет ли в социализации лицу, освободившемуся из мест лишения свободы, посещение определенных массовых мероприятий, 50% респондентов ответили положительно, 50% – отрицательно (Приложение № 3).

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование проблем деятельности участкового уполномоченного полиции по надзору за лицами, освободившимися из мест лишения свободы, и иными категориями лиц, позволяет сделать некоторые выводы:

1. Участковый уполномоченный полиции на протяжении всего развития российского общества относился к разным структурным подразделениям органов государственной власти и обладал различными полномочиями, включая пожарный надзор, охрану органов государственной власти, карательные полномочия и др. На современном этапе развития системы органов внутренних дел деятельность сотрудников службы участковых уполномоченных полиции стала сложной и разноплановой. Однако соблюдение прав и свобод человека и гражданина, соответствие нормативным законодательным актам Российской Федерации, международным правовым актам – это основной принцип деятельности современного участкового уполномоченного полиции. Следует отметить, что на протяжении всей истории развития института участковых уполномоченных полиции, они выполняли большой объем возложенных на них функций, в том числе и надзор за лицами, освободившимися из мест лишения свободы (в советский период развития страны – их называли рецидивистами). Следовательно, в настоящее время данная функция является не новой, а закономерно развитой на протяжении длительного времени в связи со спецификой работы участкового уполномоченного полиции на своем административном участке.

2. Российское законодательство, регулирующее деятельность участкового уполномоченного полиции является достаточно объемным. Приняты десятки нормативных правовых актов, в той или иной мере затрагивающих данный вопрос. Особенность правового регулирования данной службы органов внутренних дел заключается в том, что помимо

ведомственных приказов, регулятивную роль выполняют нормативные правовые акты иных органов государственной власти. Подробное законодательное регулирование различных аспектов деятельности участкового уполномоченного полиции позволяет не только не нарушать права и свободы человека и гражданина, но и позволяет защитить самого сотрудника в чрезвычайных случаях, когда приходится применять физическую силу, специальные средства или огнестрельное оружие. В связи с последними событиями в стране и мире, а именно возникновением, развитием и распространением новой коронавирусной инфекции, деятельность всей системы органов внутренних дел также подлежала некоторой дополнительной нормативной регламентации. А именно обязательным ношением маски при общении с заявителями и простыми гражданами, недопущение проведения гражданина в здание территориального отдела полиции без соответствующих мер защиты (маска, перчатки и т.д.). Все это является мерами для минимизации последствий распространения вируса, их реализация необходима и действенна.

3. Анализируя федеральное законодательство, ведомственные нормативные правовые акты, а также научную литературу, можно констатировать тот факт, что полномочия участкового уполномоченного полиции разнообразны, включая принятие заявлений и обращений граждан, осуществление миграционного контроля на обслуживаемом административном участке, помощь подразделениям по делам несовершеннолетних в работе с такими лицами и их родителями или законными представителями, а также профилактика преступлений и административных правонарушений на обслуживаемой территории.

4. Административный надзор понимается как совокупность установленных законом мер и процедур по надзору и контролю за определенной категорией лиц, а именно освободившихся из мест лишения свободы. При этом в соответствии с законодательством административный надзор уполномочены осуществлять органы внутренних дел, в том числе и

служба участковых уполномоченных полиции. Главной целью административного надзора является предупреждение совершения преступлений и других правонарушений лицами, в отношении которых устанавливается надзор, а также для оказания на них индивидуального профилактического воздействия. Так, в отношении поднадзорного лица могут устанавливаться ограничения по выезду за определенную территорию, нахождению в определенных местах, пребыванию по месту жительства, посещению массовых мероприятий.

5. Непосредственно административным надзором занимаются подразделения по организации и осуществлению административного надзора или должностные лица, на которых возложены обязанности по осуществлению административного надзора. Указанную деятельность также осуществляют участковые уполномоченные полиции. В меньшей мере, косвенно сотрудники строевых подразделений: патрульно-постовой службы полиции, дорожно-патрульной службы ГИБДД МВД России; подразделений, уполномоченных осуществлять оперативно-розыскную деятельность; дежурных частей территориальных органов, а также сотрудники полиции линейных управлений, отделов МВД на железнодорожном, водном и воздушном транспорте. Значительная часть работы по осуществлению административного надзора возложена на участковых уполномоченных полиции, которые осуществляют наблюдение за поднадзорными лицами, ежемесячно докладывают рапортом начальнику территориального органа о соблюдении ими установленных судом административных ограничений и выполнении возложенных на них обязанностей, а также о возможности совершения ими преступлений и иных правонарушений, в том числе связанных с уклонением от административного надзора.

6. Сама уголовно-исполнительная и правоохранительная система по своей сути, в качестве одной из своих целей имеет социальную адаптацию лиц, освободившихся из мест лишения свободы. Допуская, что лицо, в отношении которого установлен административный надзор, является

верующим, ему будет запрещено посещение религиозных массовых мероприятий, что в какой-то степени не позволит ему направить свои негативные мысли именно в данное русло. Посещение массовых спортивных и культурных мероприятий не позволит такому лицу наладить коммуникацию с людьми, найти единомышленников в своих хобби и увлечениях. По нашему мнению, законодатель таким образом может подтолкнуть лицо, в отношении которого установлен административный надзор, к совершению новых административных правонарушений и преступлений.

7. В связи с этим, предлагается внести некоторые изменения в законодательство, а именно изложить ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 06 апреля 2011 года № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» следующим образом:

«Статья 4. Административные ограничения, устанавливаемые при административном надзоре.

1. В отношении поднадзорного лица могут устанавливаться следующие административные ограничения:

- 1) запрещение пребывания в определенных местах;
- 2) запрещение посещения мест проведения массовых и иных мероприятий и участия в указанных мероприятиях (при условии привлечения поднадзорного лица к ответственности за совершение административного правонарушения против общественного порядка в течение календарного года);
- 3) запрещение пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания поднадзорного лица, в определенное время суток;
- 4) запрещение выезде за установленные судом пределы территории;
- 5) обязательная явка от одного до четырех раз в месяц в орган внутренних дел по месту жительства, пребывания или фактического нахождения для регистрации».

Дополнение п. 2 ч. 1 ст. 4 указанного нормативного правового акта, казалось бы, небольшим условием, позволит улучшить адаптацию лица, освободившегося из мест лишения свободы. Кроме того, снизит нагрузку на службу участковых уполномоченных полиции и другие подразделения полиции при осуществлении своих полномочий.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### РАЗДЕЛ 1. НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ИНЫЕ ОФИЦИАЛЬНЫЕ АКТЫ

- 1 Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г. // Российская газета. 2020. № 144.
- 2 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 16.10.2019 г.) // СПС Консультант плюс.
- 3 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 24 марта 2021 г.) // СЗ РФ. 2001. № 1. Ст. 1.
- 4 Федеральный закон «О полиции» от 7 февраля 2011 г. №3-ФЗ (ред. от 24 февраля 2021 г. №22-ФЗ) // СЗ РФ. 2011. № 7. Ст. 900.
- 5 Федеральный закон «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации» от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ (ред. от 8 декабря 2020 г. № 429-ФЗ) // СЗ РФ. 2011. № 49. Ст. 7020.
- 6 Федеральный закон «Об административном надзоре за лицами, освободившимися из мест лишения свободы» от 06 апреля 2011 г. № 64-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 01 октября 2019 г.) // СПС Консультант плюс.
- 7 Указ Президента РФ «О милиции общественной безопасности» от 12 февраля 1993 г. № 209 (утратил силу) // СПС Консультант плюс.
- 8 Приказ МВД России «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» от 29 марта 2019 г. № 205 [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата публикации 04.07.2019).
- 9 Приказ МВД России «О порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» от 08

- июля 2011 г. № 818 (с изм. и доп., вступ. в силу с 22 июля 2019 г.) // СПС Консультант плюс.
- 10 Приказ МВД России «О должностных лицах системы МВД РФ, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание» от 30 августа 2017 г. № 685 [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата публикации 20.10.2017).
  - 11 Приказ МВД России «О некоторых организационных вопросах и структурном построении территориальных органов МВД России» от 30 апреля 2011 г. № 333 (с изм. и доп., вступ. в силу с 22 сентября 2020 г.) // СПС Консультант Плюс.
  - 12 Закон Челябинской области «О соблюдении общественного порядка на территории Челябинской области» от 20 мая 2004 г. № 227-ЗО (с изм. и доп. вступ. в силу с 30 декабря 2019 г.) // СПС Консультант плюс.
  - 13 Распоряжение правительства Челябинской области «О проведении дополнительных мероприятий в целях снижения рисков заражения новой корона вирусной инфекции на территории Челябинской области» от 06 мая 2020 г. № 288-рп // СПС Консультант плюс.

## РАЗДЕЛ II. ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- 1 Алексеев, С.С. Общая теория права: учебник. / С.С. Алексеев // 2-е изд., перераб. и доп. М., 2008. 315 с.
- 2 Амосова, А.А. История изучения Совета рабочих и солдатских депутатов / А.А. Амосова // Вестник Санкт-Петербургского университета. История. 2017. № 1. С. 35-39.
- 3 Артемьев, Н.С. Планирование мероприятий по предупреждению рецидивной (пенитенциарной) преступности / Н.С. Артемьев // Человек: преступление и наказание. 2017. № 1. С. 13-18.



- 4 Артемьев, Н.С. Виды и содержание мероприятий по предупреждению рецидивной преступности / Н.С. Артемьев // Вестник Вятского государственного университета. 2016. № 1. С. 120-124.
- 5 Астахова, А.О. Регламентация пост пенитенциарного надзора по законодательству Российской Федерации и Республики Беларусь / А.О. Астахова // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2018. № 2. С. 36-40.
- 6 Бараковских, С.А. Функциональные признаки мер административного принуждения: теоретический и практический аспекты / С.А. Бараковских // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2017. № 2. С. 28-33.
- 7 Бекетов, О.И. Современные тенденции организации деятельности полиции по осуществлению административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы / О.И. Бекетов // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2019. № 1. С. 90-95.
- 8 Бибииков, М.А. Административный надзор / М.А. Бибииков // Мир науки. Педагогика и психология. 2017. № 1. С. 32-37.
- 9 Бовин, Б.Г. Количественные и качественные изменения состава осужденных на современном этапе развития УИС / Б.Г. Бовин // Прикладная юридическая психология. 2019. № 1. С. 201-205.
- 10 Бубнов, С.В. Оценка деятельности территориальных органов МВД России: историко-правовой анализ / С.В. Бубнов // Вестник Московского университета МВД России. 2018. 1. С. 19-24.
- 11 Гербеков, И.И. Понятие и виды профилактики правонарушений / И.И. Гербеков // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2017. № 3. С. 127-132.
- 12 Голодов, П.В. Актуальные проблемы деятельности уголовно-исполнительных инспекций: результаты эмпирического исследования / П.В. Голодов // Пенитенциарная наука. 2020. № 1. С. 109-114.

- 13 Гончарова, М.В. Основные проблемы деятельности органов внутренних дел по индивидуальной профилактике преступлений / М.В. Гончарова // Наука. Мысль: электронный периодический журнал. 2016. № 1. С. 30-39.
- 14 Давыдова, Е.А. Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы / Е.А. Давыдова // Вестник Уральского института экономики, управления и права. 2017. № 1. С. 66-70.
- 15 Денильханов, А.Х. Философия реформ императора Александра I / А.Х. Денильханов // Власть. 2018. № 2. С. 91-96.
- 16 Дербин, С.В. Проблемы правового регулирования административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы / С.В. Дербин // Пенитенциарная наука. 2016. № 2. С. 125-129.
- 17 Джемелинский, В.А. Актуальные вопросы совершенствования планирования в деятельности участкового уполномоченного полиции / В.А. Джемелинский // Общество и право. 2016. № 2. С. 32-35.
- 18 Дубина, А.А. Правовые основы взаимодействия Федеральной службы исполнения наказаний и Министерства внутренних дел Российской Федерации / А.А. Дубина // Государственно-правовые исследования. 2018 № 2. С. 15-20.
- 19 Ефремова, И.С. Формирование магистратской системы управления городами в Российской империи в 1720-1724 года. Административно-правовой статус учреждений / И.С. Ефремова // Историко-правовые проблемы. Новый ракурс. 2019. № 1. С. 105-110.
- 20 Жильцов, А.В. К вопросу об особенностях административного надзора за лицами, совершившими преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков (административно-правовой и организационный аспекты) / А.В. Жильцов // Юрист-Правовед. 2018. № 2. С. 137-144.
- 21 Ищук, Я.Г. Административный надзор в системе мер оперативно-розыскной профилактики преступлений / Я.Г. Ищук // Труды Академии управления МВД России. 2018. № 1. С. 36-39.

- 22 Камалова, Г.Т. Эволюция правового статуса советской милиции / Г.Т. Камалова // Вестник Московского государственного университета. Серия право. 2018. № 4. С. 32-37.
- 23 Каругати, Ф.А. Установление правопорядка в древних Афинах / Ф.А. Каругати // Актуальные проблемы экономики и права. 2016. № 1. С. 15-20.
- 24 Карягина, А.В. Проблемы и пути совершенствования административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы / А.В. Карягина // Вестник Таганрогского института управления и экономики. 2019. № 1. С. 19-24.
- 25 Касницкая, И.Ю. Вопросы о взаимодействии подразделений по организации работы участковых уполномоченных полиции с другими подразделениями органов внутренних дел по контролю за лицами, условно осужденными и условно-досрочно освобожденными из мест лишения свободы / И.Ю. Касницкая // Концепт. 2016. № 1. С. 1-5.
- 26 Катаева, О.В. Деятельность территориальных органов МВД России по осуществлению административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: современные проблемы / О.В. Катаева // Проблемы правоохранительной деятельности. 2019. № 1. С. 103-108.
- 27 Кашкина, Е.В. Негласный метод осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, как специальный принцип данного института / Е.В. Кашкина // Проблемы правоохранительной деятельности. 2016. № 1. С. 111-116.
- 28 Кожевников, С.Н. Государственное принуждение: сущностные аспекты / С.Н. Кожевников // Социально-политические науки. 2017. № 2. С. 13-18.
- 29 Красковский, Я.Э. Многофакторный анализ как научная основа предупреждения рецидивной преступности / Я.Э. Красковский // Человек: преступление и наказание. 2018. № 4. С. 386-390.

- 30 Легостаев, С.В. К вопросу об организации предупреждения региональной преступности / С.В. Легостаев // Право. 2016 № 4(14). С. 75-80.
- 31 Маркина, Э.В. Актуальные вопросы повышения эффективности профилактической работы участкового уполномоченного полиции на закрепленном за ним административном участке / Э.В. Маркина // Вестник Московского университета МВД России. 2017. № 1. С. 102-106.
- 32 Мищенко А.С. Актуальные вопросы розыска лиц средствами МВД России: теоретический и практический анализ / А.С. Мищенко // Отечественная юриспруденция. 2017. № 2. С. 20-24.
- 33 Моргунов, Д.М. Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: актуальные вопросы реализации / Д.М. Моргунов // Вестник Воронежского института МВД России. 2021. № 2. С. 59-63.
- 34 Петрушина, Ю.Н. Становление и развитие института участкового уполномоченного полиции в России / Ю.Н. Петрушина // История. 2019. № 2. С. 20-25.
- 35 Рыкунова, О.А. О некоторых аспектах установления административного надзора в отношении осужденного, признанного злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания / О.А. Рыкунова // Право. 2019. № 2. С. 69-74.
- 36 Самойлюк, Р.Н. К вопросу о соотношении контроля и надзора в административной деятельности полиции / Р.Н. Самойлюк // Наука. Мысль: электронный периодический журнал. 2016. № 2. С. 19-24.
- 37 Самойлюк, Р.Н. Сравнительно-правовой анализ деятельности по осуществлению административного надзора в некоторых странах Содружества независимых государств и России / Р.Н. Самойлюк // Наука. Мысль: электронный периодический журнал. 2017. № 1. С. 32-37.

- 38 Свечников, Н.И. Особенности и проблемы в правоохранительной деятельности участкового уполномоченного полиции Российской Федерации / Н.И. Свечников // Вестник Пензенского государственного университета. 2020. № 2. С. 47-52.
- 39 Сергеев, Д.Н. Дифференциация и индивидуализация оснований установления постпенитенциарного контроля / Д.Н. Сергеев // Пенитенциарная наука. 2016. № 2. С. 89-93.
- 40 Смирнова, И.Н. К вопросу об административном надзоре за лицами, освободившимися из мест лишения свободы / И.Н. Смирнова // Известия Тульского государственного университета. 2020. № 2. С. 19-24.
- 41 Соловьянов, Н.И. Об особенностях правопорядка в Древнем Риме / Н.И. Соловьянов // Проблемы истории, филологии, культуры. 2016. № 2. С. 61-65.
- 42 Тищенко, Г.И. Административный надзор как функция органов исполнительной власти / Г.И. Тищенко // Вестник Уральского института экономики, управления и права. 2017. № 3. С. 37.
- 43 Филиппова, О.В. Криминологическая характеристика рецидивной преступности / О.В. Филиппова // Вестник Томского государственного университета. 2020. № 1. С. 83-87.
- 44 Чистотина, О.Н. Криминологическое обеспечение осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы / О.Н. Чистотина // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2018. № 4. С. 334-338.
- 45 Швец, Ю.П. Петр I / Ю.П. Швец // Известия Алтайского государственного университета. 2018. № 4. С. 57-62.
- 46 Шиян, В.И. Основные вопросы осуществления административного надзора / В.И. Шиян // Наука. Мысль. 2016. № 4. С. 59.
- 47 Холманский, В.И. Особенности осуществления сотрудниками полиции индивидуальной профилактической и контрольно-надзорной

деятельности в отношении лиц, состоящих под административном надзором / В.И. Холманский // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2016. № 1. С. 230-237.

- 48 Хотькина, О.К. Некоторые аспекты профилактической деятельности в уголовно-исполнительной системе / О.К. Хотькина // Право. № 1. С. 133-137.

### РАЗДЕЛ III. ЭЛЕКТРОННЫЕ ИСТОЧНИКИ

- 1 Портал правовой статистики при Генеральной прокуратуре Российской Федерации. URL: [http://crimestat.ru/offenses\\_chart](http://crimestat.ru/offenses_chart) (дата обращения 30.04.2021).

### РАЗДЕЛ IV МАТЕРИАЛЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ.

- 1 Решение Карабашского городского суда Челябинской области № 2А-291/2020 от 23 сентября 2020 г. по делу № 2А-2912020: Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/wPIgPIZXdPHr/> (дата обращения 02.03.2021).
- 2 Приговор Златоустовского городского суда Челябинской области № 1-459/2020 от 27 июля 2020 г. по делу № 1-459/2020: Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/FOHy7WkhZkLx/?regular> (дата обращения 02.03.2021).
- 3 Решение Златоустовского городского суда Челябинской области № 2А-2494/2020 от 28 июля 2020 г. по делу № 2А-2494/2020: Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/nVzInVWDaGrT/> (дата обращения 02.03.2021).

- 4 Приговор Каслинского городского суда Челябинской области № 1-56/2020 от 28 июля 2020 г. по делу № 1-56/2020: Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/OLITj70ctAL2/> (дата обращения 02.03.2021).

**РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ  
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН**

**«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В  
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 06 АПРЕЛЯ 2011 ГОДА № 64-ФЗ «ОБ  
АДМИНИСТРАТИВНОМ НАДЗОРЕ ЗА ЛИЦАМИ,  
ОСВОБОЖДЕННЫМИ ИЗ МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ»**

Статья 1

Внести в Федеральный закон от 06 апреля 2011 года № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» следующие изменения:

- часть 1 статьи 4 изложить в следующей редакции:

«Статья 4. Административные ограничения, устанавливаемые при административном надзоре.

1. В отношении поднадзорного лица могут устанавливаться следующие административные ограничения:

- 1) запрещение пребывания в определенных местах;
- 2) запрещение посещения мест проведения массовых и иных мероприятий и участия в указанных мероприятиях (при условии привлечения поднадзорного лица к ответственности за совершение административного правонарушения против общественного порядка в течение календарного года);
- 3) запрещение пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания поднадзорного лица, в определенное время суток;
- 4) запрещение выезде за установленные судом пределы территории;



5) обязательная явка от одного до четырех раз в месяц в орган внутренних дел по месту жительства, пребывания или фактического нахождения для регистрации».

## Статья 2

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент  
Российской Федерации

**Анкета для сотрудников ОВД**

**Уважаемые сотрудники правоохранительных органов!**

Юридический институт Южно-Уральского государственного университета проводит социологическое исследование на тему: «Деятельность участкового уполномоченного полиции по надзору за лицами, освободившимися из мест лишения свободы, и иными категориями лиц» с целью установления соответствия между теоретической базой и практической деятельностью. Просим Вас принять участие в анкетировании и ответить на предложенные вопросы.

1. Укажите Ваш возраст:

- а) до 25 лет;
- б) от 26 до 45 лет;
- в) от 46 лет и более.

2. Как вы оцениваете уровень рецидивной преступности в современной России:

- а) низкий;
- б) средний;
- в) высокий;
- г) затрудняюсь ответить.

3. Считаете ли Вы актуальной проблему соблюдения административного надзора за лицами, освободившимися из мест лишения свободы:

- а) да;
- б) нет;
- в) затрудняюсь ответить.

4. Какое место в рабочем времени занимает деятельность по обеспечению административного надзора:

- а) одно из первых;
- б) второстепенное;
- в) иное;
- г) затрудняюсь ответить.

5. По Вашему мнению, в чем причины совершения лицом, освободившимся из мест лишения свободы, нового преступления:

- а) низкий уровень участия государства в социализации осужденных;
- б) отсутствие специальных центров реабилитации;
- в) уровень профессионализма сотрудников полиции;
- г) нестабильная экономическая и социальная обстановка в стране;
- д) низкий уровень правовой культуры отдельного лица;
- е) затрудняюсь ответить.

6. Какой, по Вашему мнению, является оценка деятельности участкового уполномоченного полиции по надзору за лицами, освободившимися из мест лишения свободы:

- а) отличной;
- б) хорошей;
- в) удовлетворительной;
- г) затрудняюсь ответить.

7. По Вашему мнению, поможет ли в социализации лицу, освободившемуся из мест лишения свободы, посещение определенных массовых мероприятий :

- а) да;
- б) нет;
- в) затрудняюсь ответить.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3  
РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ

**Результаты анкетирования 10 действующих сотрудников службы  
участковых уполномоченных полиции**

№	Вопрос	Варианты ответов	Результаты, (%)
1	Укажите Ваш возраст?	а) до 25 лет; б) от 26 до 45 лет; в) от 46 лет и более;	20 70 10
2	Как Вы оцениваете уровень рецидивной преступности в современной России?	а) низкий; б) средний; в) высокий; г) затрудняюсь ответить;	10 70 20
3	Считаете ли Вы актуальной проблему соблюдения административного надзора лицами, освободившимися из мест лишения свободы?	а) да; б) нет; в) затрудняюсь ответить;	60 30 10
4	Какое место в рабочем времени занимает деятельность по обеспечению административного надзора?	а) одно из первых; б) второстепенное; в) иное; г) затрудняюсь ответить.	30 60 10
5	По Вашему мнению, в чем причины совершения лицом, освободившимся из мест лишения свободы, нового	а) низкий уровень участия государства в социализации	10

	преступления?	<p>осужденных;</p> <p>б) отсутствие специальных центров реабилитации;</p> <p>в) уровень профессионализма сотрудников полиции;</p> <p>г) нестабильная экономическая и социальная обстановка в стране;</p> <p>д) низкий уровень правовой культуры отдельного лица;</p> <p>е) затрудняюсь ответить</p>	<p>20</p> <p>10</p> <p>10</p> <p>50</p>
6	Какой, по Вашему мнению, является оценка деятельности участкового уполномоченного полиции по надзору за лицами, освободившимися из мест лишения свободы?	<p>а) отличной;</p> <p>б) хорошей;</p> <p>в) удовлетворительной;</p> <p>г) затрудняюсь ответить</p>	<p>20</p> <p>30</p> <p>50</p>
7	По Вашему мнению, поможет ли в социализации лицу, освободившемуся из мест лишения свободы, посещение определенных массовых мероприятий	<p>а) да;</p> <p>б) нет;</p> <p>в) затрудняюсь ответить.</p>	<p>50</p> <p>50</p>