

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Кафедра «Правоохранительная деятельность и национальная
безопасность»

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В ОВД
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ) – 40.05.02. 2016. 518. ВКР

Руководитель работы,
канд. юрид. наук, доцент
Евгений Владимирович Никитин
_____ 2021 г.

Автор работы,
студент группы Ю-518
Марина Анатольевна Сорокина
_____ 2021 г.

Нормоконтролер,
канд. юрид. наук
Оксана Витальевна Овчинникова
_____ 2021 г.

Челябинск
2021

АННОТАЦИЯ

Сорокина М.А. Выпускная квалификационная работа «Правовые аспекты противодействия коррупции в ОВД»: ФГАОУ ВО «ЮУрГУ(НИУ), Ю-518, 85 с., библиогр. список – 89наим.

Объектом исследования являются система общественных отношений, обуславливающих отдельные аспекты противодействия коррупционной деятельности в органах внутренних дел.

Предметом выпускной квалификационной работы являются общая, а также криминологическая характеристика коррупции в органах внутренних дел, личность сотрудника, совершающего преступление коррупционной направленности, общие и специальные меры предупреждения коррупции в ОВД.

Цель выпускной квалификационной работы заключается в проведении комплексного анализа теоретических и практических аспектов предупреждения коррупции в ОВД, разработке мер по совершенствованию действующего законодательства и правоприменительной деятельности.

В ходе написания работы были исследованы и рассмотрены причины и условия возникновения, развития коррупции в РФ, изучена правовая основа противодействия коррупции, проанализированы аспекты противодействия коррупции в ОВД, отдельные особенности личности сотрудника ОВД, совершающего коррупционные противоправные деяния, исследован опыт зарубежных стран в вопросах реализации антикоррупционной деятельности. На основании проведенного анализа сформулированы пути организационного и правового совершенствования деятельности.

Результаты работы имеют практическую и теоретическую значимость, содержат обоснованные выводы автора, связанные с организацией антикоррупционной деятельности в ОВД.

ОГЛАВЛЕНИЕ

	ВЕДЕНИЕ.....	6
1	ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОРРУПЦИИ КАК НЕГАТИВНОГО СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОГО ЯВЛЕНИЯ В РФ	
1.1	Понятие и признаки коррупции, ее негативные последствия и формы проявления.....	9
1.2	Противодействие коррупции в Российской Федерации и её правовая основа.....	19
1.3	Причины и условия коррупции в современной России.....	29
2	СИСТЕМА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ	
2.1	Направления антикоррупционной деятельности в ОВД.....	39
2.2	Личность сотрудника ОВД, совершающего коррупционные правонарушения	49
2.3	Совершенствование правовых мер в области по противодействию коррупции в ОВД через призму опыта зарубежных стран.....	59
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	70
	БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	74

ВВЕДЕНИЕ

Проблема коррупции на протяжении длительного времени является одной из ведущих и не теряет актуальность. Прежде всего, рассматриваемое явление посягает на национальную безопасность всего государства, оказывает негативное влияние на экономику РФ, подрывает авторитет власти, формируют недоверие и страх в подсознании граждан. Коррупция в органах внутренних дел отличается повышенной опасностью и латентностью, разнообразием форм проявления. В связи с этим, в настоящее время возникла необходимость проведения эффективной антикоррупционной политики не только на уровне РФ, но и в рамках органах внутренних дел отдельно.

В настоящее время в ОВД разработана достаточно масштабная система противодействия коррупции. Однако, говорить об ее эффективности рано, что подтверждают официальные статистические сведения о количествсотрудников ОВД, осужденных за преступления коррупционной направленности. В 2014 году преступления коррупционной направленности совершили 737 сотрудников ОВД, в 2015 году – 916 сотрудников ОВД, в 2016 году – 1 010 сотрудников ОВД, в 2017 году – 956 сотрудников ОВД, в 2018 году – 971 сотрудник ОВД, в 2019 году – 951 сотрудник ОВД, в 2020 году – 943 сотрудника ОВД¹. Представленная статистика указывает на то, что количество сотрудников, осужденных за преступления коррупционной направленности в среднем остается на прежнем уровне, за исключением небольших колебаний как в сторону уменьшения, так и в сторону увеличения. Однако, представленная статистика не отражает в полной мере реальную ситуацию, складывающуюся на практике, что обусловлено повышенной латентностью рассматриваемой категории преступлений.

¹ Статистические сведения ЦСИ ФКУ «ГИАЦ МВД России», формы № 592, № 599 за 2011–2020 гг. Сайт ЦСИ ФКУ «ГИАЦ МВД России». URL: <http://10.5.0.16/csi/> (дата обращения: 11.05.2021).

Актуальность темы выпускной квалификационной работы заключается в том, что противодействие коррупции в органах внутренних дел – одно из приоритетных направлений деятельности, нуждающееся в совершенствовании. Коррупция в ОВД представляет собой повышенную степень общественной опасности, поскольку именно данная структура призвана организовывать борьбу с коррупцией в государстве, а коррумпированные правоохранительные органы не способны реализовывать свою деятельность эффективно и противостоять процессу, реально угрожающим личности, государству и обществу. В связи с этим возникает необходимость детального изучения отдельных аспектов антикоррупционной деятельности как ОВД, так и РФ в целом, и разработки рекомендаций по совершенствованию этого направления деятельности.

Цель выпускной квалификационной работы заключается в проведении комплексного анализа теоретических и практических аспектов предупреждения коррупции в ОВД, разработке мер по совершенствованию действующего законодательства и правоприменительной деятельности.

Исходя из поставленной цели сформулированы следующие задачи квалификационной выпускной работы:

1. Исследование понятие, признаков коррупции, а также негативных последствий.
2. Анализ правовой базы, на которой строится деятельность по противодействию коррупции в РФ.
3. Рассмотрение причин и условий коррупции в современной России.
4. Изучение направлений антикоррупционной деятельности в органах внутренних дел.
5. Анализ личности сотрудника ОВД, совершающего правонарушение коррупционной направленности.
6. Разработка путей совершенствования правовых мер в сфере противодействия коррупции в ОВД.

Объектом исследования являются система общественных отношений, обуславливающих отдельные аспекты противодействия коррупционной деятельности в органах внутренних дел.

Предметом выпускной квалификационной работы являются общая, а также криминологическая характеристика коррупции в ОВД, личность сотрудника, совершающего преступление коррупционной направленности, нормативные правовые акты, такие как ФЗ от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», ФЗ от 17.07.2009 года № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», регламентирующие общие и специальные меры предупреждения коррупции в ОВД.

Теоретической основой исследования являются исследования ученых в области теории государства и права, уголовного права, криминологии и юридической психологии, социологии и иных отраслей российского права. Использовались труды Е.О. Алауханова, Ю.М. Антоняна, М.Ф. Гацко, М.П. Клейменова, Н.И. Кулагина, Е.В. Марьиной, Ю.П. Синельщикова, И.М. Сичиновой, Н.В. Строчиловой и других исследователей, рассматривающих отдельные аспекты противодействия коррупции.

Нормативную и эмпирическую основу работы составляют Конституция РФ, Уголовный Кодекс РФ, система федерального и регионального законодательства, а также подзаконных нормативных актов, материалы правоприменительной практики и статистические данные.

Методологическую основу работы составили диалектико-материалистический метод познания, общенаучные методы – теоретические: анализ, синтез, индукция, дедукция, эмпирические: наблюдение, описание, сравнение, а также частно-научные (исторические, социологические, математические) методы исследования социально-правовых явлений.

Структура выпускной квалификационной работы построена в соответствии с требованиями логики и определяется характером поставленных задач.

1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОРРУПЦИИ КАК НЕГАТИВНОГО СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОГО ЯВЛЕНИЯ В РФ

1.1 Понятие и признаки коррупции, ее негативные последствия и формы проявления

Термин «коррупция» в современных условиях не имеет общепринятого и универсального значения. Данная ситуация обусловлена постоянной изменчивостью природы рассматриваемого явления, сущность которого зависит от нововведений, вводимых в действующее законодательство стран мирового сообщества. В связи с этим, возникает необходимость обратиться к международным нормативным актам. Так, Конвенция Организации Объединенных Наций, принятая резолюцией 58/4 Генеральной Ассамблеи от 31 октября 2003 года «Против коррупции» (далее – Конвенция ООН «Против коррупции»), в настоящее время выступает наиболее универсальным международным правовым актом, в котором предпринята попытка закрепить природу и признаки коррупции. Положения Конвенции ООН «Против коррупции» устанавливают, что коррупция внедряется в общество самими различными методами и формами, как негативное явление она подрывает основы демократии и верховенства права, что приводит к неминуемому нарушению прав человека, нарушает процесс нормального функционирования рынка, а значит, ухудшает качество жизни всего населения и формирует благоприятные условия для процветания организованной преступности, терроризма, иных социально опасных явлений¹. Вместе с этим, положения Конвенции ООН «Против коррупции» не раскрывает понятие термина «коррупция», что создает государствам-участникам необходимость проводить самостоятельное толкование рассматриваемой категории, принимая во внимание особенности

¹ Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции (принята в г. Нью-Йорке 31 октября 2003 г. Резолюцией 58/4 на 51-ом пленарном заседании 58-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН) // Собрание законодательства РФ. 2006. № 26. Ст. 2780.

законодательства, правовой системы и государственности. Помимо Конвенции ООН «Против коррупции», странами Совета Европы была принята Конвенция от 27 января 1999 года, определяющая общие положения уголовной ответственности за коррупцию. Термин «коррупция» в указанном международном акте также не раскрывается¹. Вместе с этим, исследуемое понятие находит отражение в Конвенции Совета Европы от 04 ноября 1999 года «О гражданско-правовой ответственности за коррупцию», согласно положениям которой под коррупцией понимается просьба, предложение, дача, либо принятие прямо (или косвенно) взятки, преимущества или обещания такового, искажающее нормальное выполнение обязанностей, требуемое от получателя взятки ненадлежащего преимущества, либо обещания такового².

Система российского законодательства отличается наличием обширной системой противодействия коррупции. Так, в РФ принято множество нормативно-правовых актов различных уровней, регламентирующих те или иные антикоррупционные меры. Однако, термин «коррупция» раскрывается лишь в одном законе – ФЗ от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее – ФЗ № 273). Ст. 1 ФЗ № 273 указывает, что под коррупцией понимается: злоупотребление служебным положением, дача или получение взятки, злоупотребление установленными должностными полномочиями, коммерческий подкуп или иное неправомерное использование гражданином своего должностного положения вопреки интересам общества и государства с целью получения выгоды в форме денежных средств, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав как для себя, так и для третьих лиц, либо неправомерное предоставление такой выгоды

¹ Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию (заключена в г. Страсбурге 27.01.1999 г.) // Собрание законодательства РФ. 2009. № 20. Ст. 2394.

² Конвенция о гражданско-правовой ответственности за коррупцию от 04 ноября 1999 года. Международно-правовые основы борьбы с коррупцией и отмыванием преступных доходов, М., Инфра-М, 2004. Ст. 39

указанному лицу иными физическими лицами; совершение перечисленных действий от имени или в интересах юридического лица¹. Иных определений термину «коррупция» нормативно-правовые акты российской системы законодательства не дают. Анализируя представленную формулировку, следует отметить, что законодатель не учел возможность получения заинтересованным лицом благ нематериального характера. Полагаем, включение данного признака позволило бы охватить больший спектр противоправных деяний и форм проявления коррупции. При этом, под нематериальными благами следует понимать те блага, которые принадлежат человеку от рождения и в силу закона, являясь при этом объектами личных неимущественных отношений. Например, жизнь, здоровье, честь, достоинство, деловая репутация, личная неприкосновенность, право на имя, право свободного передвижения и выбора места жительства и иные².

Обращаясь к исследованиям ученых, следует отметить наличие разнообразных подходов к пониманию сущности и природы коррупции. Так, Г.К. Мартыненко в своих исследованиях предлагает рассматривать коррупцию как процесс использования должностным лицом своих властных полномочий в личных интересах вопреки интересам службы³. Полагаем, представленное определение является слишком узким и не отражает всю природу и специфику исследуемого явления. Н.В. Бугаевская отмечает, что коррупция – явление, которое обусловлено становлением и развитием отдельных механизмов государственной власти, являющееся отражением нравственного состояния и благополучия общества, природы человеческих отношений, а также неотъемлемым феноменом его правовой жизни. Вместе с этим, правовые средства противодействия коррупции должны иметь строгое

¹ Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (ред. от 01.01.2021) // Собрание законодательства РФ. 2008. № 52 (часть I). Ст. 6228.

² Махарадзе Н.С., Калачева Т.Л. Нематериальные блага как объекты гражданских прав: методические указания к изучению курса для студентов всех форм обучения по направлению «Юриспруденция». Хабаровск: Издательство Тихоокеанского государственного университета, 2012. С. 17.

³ Мартыненко Г.К. Ещё раз к понятию, сущности коррупции и её связи с лоббизмом // Очерки новейшей камералистики. 2014. № 1. С. 45.

четкое юридическое содержательное наполнение, а не только отражать сущность проблемы коррупции¹. О.А. Загвязинская под коррупцией понимает социальное явление, заключающееся в разложении власти, в рамках которых государственные или иные служащие используют свое служебное положение, статус, авторитет занимаемой должности с корыстными умыслами (с целью личного обогащения, либо в интересах определенной группы)².

Наличие нескольких подходов к пониманию категории «коррупция» позволяет рассматривать данный термин как комплексный, в состав которого включены разнообразные признаки противоправной деятельности как по содержанию, так и по признакам. В связи с этим, полагаем необходимым рассматривать коррупцию в трех различных аспектах. Во-первых, коррупция как социальное явление получает распространение в том обществе, в котором нет прозрачных и открытых механизмов публичного управления, а также сложились минимальные возможности удовлетворения личностных благ. Это подчеркивает сложную социальную природу коррупции, в основе которой находится множество факторов как объективного, так и субъективного характера, а также недостатки в работе государственных и общественных институтов. Во-вторых, коррупция рассматривается через систему соответствующих противоправных деяний, за совершение которых следует наказание. В-третьих, коррупция понимается как противоправная форма взаимодействия представителей власти с гражданами и организациями с целью решения государственными и муниципальными служащими вопросов

¹Бугаевская Н.В. К вопросу об определении базовых понятий в сфере противодействия коррупции // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. № 4–2. 2016. С. 77.

²Загвязинская О.А. К вопросу о понятии коррупции: криминологический анализ // Научный альманах. 2016. № 8-1. С. 358.

экономического характера за материальное вознаграждение и вопреки действующему законодательству, интересам службы¹.

Ввиду того, что коррупция является многоотраслевым институтом, затрагивающим все сферы жизни общества и государства, признаки целесообразно рассматривать также комплексно. С позиции социального явления коррупция характеризуется следующими признаками:

1. Социально-правовое явление по своей природе является многоуровневым и многомерным.

2. Субъектами являются как государственные, муниципальные (иные публичные) служащие, так и должностные лица коммерческих или иных организаций, в том числе международных, в случае пассивного подкупа в деятельность вовлекаются физические лица.

3. Целями заинтересованных лиц являются незаконное получение материальных и иных благ, а также преимуществ нематериального характера.

4. В некоторых случаях применяется принуждение с целью достижения экономического господства.

5. Незаконность получения материальных и иных благ, которые принадлежат государству, обществу².

Рассматривая коррупцию как систему преступлений соответствующей направленности, можно выделить следующие признаки:

1. Деяния совершаются умышлено с прямым умыслом, они не могут совершаться по неосторожности, то есть субъект преступления фактически осознает общественную опасность своего деяния, предвидит реальную возможность и неизбежность наступления опасных последствий и желает их. Вместе с этим, в некоторых случаях умышленные действия

¹ Марголина Ж.С. О разграничении понятий коррупции и коррупционного поведения // Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии. 2016. № 1-2. С. 79.

² Фиалковская И.Д. Коррупция: понятие, признаки, виды // Право: Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2018. № 1. С. 139.

виновного лица могут по неосторожности привести к иным негативным последствиям. Например, действия, предусмотренные ч. 3 ст. 286 УК РФ, когда в результате использования должностным лицом своих полномочий наступили тяжкие последствия.

2. Лица, вовлеченные в коррупционную деятельность, обладают не только общими признаками субъекта преступления. Как правило, в преступную деятельность вовлекаются лица, обладающие функциями представителя власти. Субъекты также могут выполнять организационно-распорядительные, либо административно-хозяйственные функции в органах государственной, муниципальной власти и иных учреждениях. Вместе с этим, отметим, что субъектами могут выступать и обычные граждане, которые склонили должностных лиц к совершению преступления¹.

3. Использование должностных полномочий, служебного положения вопреки законным интересам службы, общества или государства. Целью противоправной деятельности выступает намерение получить выгоду в виде ценностей, денежных средств, какого-либо имущества, услуг имущественного характера, иных имущественных и связанных с ними неимущественных прав, преимуществ как для себя, так и для третьих лиц.

4. Коррупция посягает на интересы, авторитет и престиж государства, аппарат управления, государственную или муниципальную службу.

5. В качестве последствий выступают существенное нарушение прав, законных интересов граждан, организаций, общества и государства., либо реальная угроза возникновения таких нарушений².

Содержание коррупции выражается в формах ее существования. Так, рассматриваемое негативное явление связывается с разнообразными формами злоупотребления властью на всех уровнях – предоставление

¹ Марьина Е.В. Коррупционные преступления: отраслевое и межотраслевое согласование норм: дис. ... канд. юрид. наук. Самара, 2010. С. 125.

² Сичинава И.М. Уголовно-правовые меры противодействия коррупционным преступлениям: дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2016. С. 89.

некоторых преференций, создание преимуществ при предоставлении государственных услуг, формирование благоприятных условий для развития той или иной организации и иное. Интересна позиция В.А. Александрова, который рассматривает следующие формы коррупции:

1. Политическая коррупция, при которой государственные служащие вступают в некоторые противоречия с нормами морали, закона, но не с целью получения взятки, а в силу клановых, родственных отношений и семейных связей. Данная форма коррупции проявляется в большинстве случаев на территории, сохранившей родоплеменные отношения, в которых сильны обычаи и традиция.

2. Криминальная противоправная деятельность, основанная на подкупе должностных лиц, которые в свою очередь оказывают преступникам некоторые услуги. В рассматриваемой форме все участники преследуют корыстные цели.

3. Организованная преступность – в рамках данной формы применяется не только подкуп, но и провокация, угрозы в отношении должностных лиц. Данная форма коррупции освещается в положениях Конвенции ООН против транснациональной и организованной преступности¹.

Вопросы определения форм коррупции была освещена в работе И.С. Паршина, который условно поделил весь объем проявлений на две большие группы. Первая группа – деяния, нарушающие нормальное функционирование экономики РФ, они отражены в разделе VII Уголовного Кодекса РФ (далее – УК РФ). В состав второй группы входят посягательства, направленные на нормальное функционирование государственной власти РФ. Одновременно с этим ученый делит преступления в зависимости от субъекта посягательства, о чем ранее уже было указано. Отдельно исследователь анализировал преступления, предусмотренные главой 30 УК

¹ Александров В.А. Формы проявления коррупции в системе государственной службы // Е-SCIO. 2020. № 7 (46). С. 369.

РФ. Все составы делятся на собственно коррупционные деяния; совершаемые в виде подкупа; формирующие условия для реализации акта коррупции; иные должностные преступления. Проведенные классификации имеют право на существование, они представляют интерес в связи с тем, что в совокупности отражают сущность и специфику всего объема коррупционных преступлений¹.

Коррупция отражается на всех участниках общества, что еще раз подчеркивает многоаспектность рассматриваемого явления. Происходит смещение ценностных ориентаций на путь приобретения благ, которые не сопоставимы с размерами законного дохода. Кропотливый труд, бережливое накопление денежных средств, ответственные и осторожные действия по их сбережению, а также рациональный подход к использованию денег и вложений подменяются в современных условиях формами быстрого обогащения. Все это приводит к стиранию истинных, переданных веками ценностных категорий. Таким образом, длинный и трудоемкий, а порой и неблагодарный путь частного предпринимательства и честного труда приравнивается к глупой, бездарной деятельности. Кроме того, коррупция формирует благоприятные условия для развития теневой экономики, благоприятно влияет на финансирование отдельных неправомерных (теневых) секторов экономики, поддерживая их безопасность. Ввиду того, что коррупционные механизмы освобождены от необходимости нести налоговое бремя, повышается их конкурентоспособность не только в секторе реального производства товаров и услуг, но и в сфере инвестиций. Так, участие бывших, либо действующих государственных, муниципальных и иных публичных служащих в капиталах акционерных обществ гарантирует приемлемый уровень жизни таких граждан, но при этом не имеет никакого отношения к эффективности производства².

¹ Данилова Е.В. Понятие и классификация коррупционных преступлений // Юность большой Волги. 2019. № 1. С. 255.

² Шмакова Л.Н., Сандалова Ю.В., Видякина Е.В. Социально-политические последствия коррупции // Совершенствование воспитательной работы в вузе: патриотическое

Обобщая общую характеристику коррупции как наиболее масштабного негативного социального явления, можно выделить ряд последствий, сгруппированных по своей природе и сущности:

1. Экономические – рост теневой экономики, в результате чего сокращается объем налоговых поступлений в казну, а значит государство теряет финансовые рычаги управления экономикой; нарушение конкуренции; снижение эффективности частного производства и собственников; неэффективное использование средств бюджета (например, при распределении государственных заказов и кредитов); ухудшение инвестиционного климата, в результате которого не разрешаются проблемы преодоления спада производства.

2. Социальные –отвлечение огромного количества денежных средств от целей общественного развития, в результате которого происходит обострение бюджетного кризиса, снижение авторитета власти и его способности разрешать социальные проблемы; рост имущественного неравенства в обществе, то есть финансовые ресурсы распределяются между слоями населения несправедливо; дискредитация права как ключевого инструмента регулирования общественных отношений; повышение уровня организованной преступности из-за повышенной коррумпированности правоохранительных органов; рост социальной напряженности, что приводит к угрозе политической стабильности РФ.

3. Политические – падение доверия к власти, что приводит к отчужденности узкой социальной группы от общей массы населения; падение престижа государства на международной арене, в результате чего повышается вероятность экономической и политической изоляции РФ;

снижение политической конкуренции государства, то есть граждане разочаровываются в ценностях и социальной значимости демократии¹.

Таким образом, анализ такой категории, как «коррупция», на протяжении долгого времени исследуется в теории государства и права, а также доктрине уголовного права. Несмотря на это, не сформирован единый подход к пониманию сущности и ключевых признаков рассматриваемого явления. В связи с этим, полагаем необходимым несколько изменить понятие коррупции, отраженное в ст. 1 ФЗ № 273, сформулировав его в следующем виде: «Коррупция – любые противоправные деяния, связанные с использованием должностных или служебных полномочий, совершаемые с целью получения как материальных, так и нематериальных преимуществ для себя или в пользу третьих лиц, равно как и обещание, предложение или предоставление государственному служащему или иному должностному лицу лично, либо через посредников, каких-либо материальных и нематериальных преимуществ для того, чтобы уполномоченное лицо совершило противоправные деяния, связанные с использованием должностных или служебных полномочий для получения выгоды как для себя, так и для третьих лиц (материальной и нематериальной). Под нематериальной выгодой понимаются имя, жизнь, здоровье, достоинство личности, личная неприкосновенность, честь, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна, право свободного передвижения и иное». Представленная редакция п. 1 ст. 1 ФЗ № 273 на наш взгляд является более обширной и полной, нежели действующая. Кроме того, в рамках анализа рассматриваемого явления последствия его распространения были сгруппированы в три категории – социальные, экономические и политические. Это указывает на многоплановость и многоаспектность коррупции, а значит, формирование эффективности механизма борьбы с ней возможно только в условиях комплексности.

¹Юрасюк Н.В., Матеев А.Г. Коррупция: причины, условия, последствия // Балтийский морской форум. 2018. № 1. С. 471.

1.2 Противодействие коррупции в Российской Федерации и ее правовая основа

На современном этапе развития государственности, коррупция приобрела характер стихийного явления. Это сложное явление, имеющее социальную и правовую природу, трансформирующееся, распространяющееся и действующее во всех сферах жизни общества. Интересно мнение Ю. Земцовой на этот счет, которая отмечает, что коррупция, это не спонтанно возникший феномен, а закономерный ответ общества на несовершенство политики и безразличие государства в лице представителей органов государственной власти¹. Анализ мировой истории показывает, что чем ближе и теснее государство связано с обществом, тем меньше замечено проявлений коррупции. Исходя из вышесказанного, очевидным является то, что противодействие коррупции должно быть приоритетным направлением работы государства как отдельного государства, в том числе РФ, так и всего мирового сообщества на международном уровне.

Рассматривая систему противодействия коррупции, в первую очередь следует обратить внимание на правовую базу, лежащую в основе деятельности как органов государственной власти, так и общественных организаций, объединений. Правовые средства противодействия коррупционных проявлений выступают наиболее эффективными инструментами, посредством которых формируется эффективный государственный аппарат, соблюдаются права и свободы человека, а также укрепляются принципы законности и правопорядка в обществе и государстве. Таким образом, под правовыми средствами противодействия коррупции понимаются предписания, закрепленные в нормативных актах, регламентирующие способы борьбы с рассматриваемым явлением, юридические методики, способствовавшие снижению коррупционных

¹Земцова Ю. Основной инстинкт. Загадки и отгадки коррупции // Финансовая газета. 2017. № 5. С. 96.

факторов. Основой противодействия коррупции выступает полноценная система законодательства, учитывающая нормы международного права, активно действующие институты гражданского общества, независимые общественные формирования, обеспечение прозрачности в деятельности органов государственной власти¹.

Создание системы противодействия коррупции на территории РФ идет по пути имплементации в национальную правовую систему норм международного права. На это косвенно указывает ст. 2 ФЗ № 273, указывающая на то, правовой основой противодействия коррупции являются нормы международного права и международные договоры, заключенные с участием РФ. В связи с этим, в первую очередь следует обратить внимание на международные нормативно-правовые акты в сфере противодействия коррупции: Конвенция ООН «Против коррупции», Конвенция Совета Европы «Об уголовной ответственности за коррупцию» от 27 января 1999 года, Конвенция ООН «Против транснациональной организованной преступности» от 15 ноября 2000 года. Указанные международные нормативно-правовые акты закладывают основы противодействия коррупции, принципы борьбы с рассматриваемым явлением, отражают варианты толкования ключевых понятий и категорий. На основе международных норм российский законодатель разработал действующую правовую систему, регламентирующую механизмы борьбы с коррупционными проявлениями.

Конституция РФ выступает верховным нормативно-правовым актом, на основе которого строится вся система законодательства РФ. Так, ст. 2 Конституции РФ определяет, что человек, его права и свободы выступают высшей ценностью государства, а также признание, соблюдение и защита прав человека, есть обязанность государства. Кроме того, ст. 17 Конституции

¹ Филатова Т.В., Зязина А.К. Борьба с коррупцией: опыт зарубежных стран и возможность его применения в России // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2013. № 20. С. 141.

РФ устанавливает, что в РФ гарантируются и признаются права, свободы и интересы человека, гражданина в соответствии с общепризнанными принципами, нормами международного права и Конституции РФ. Помимо указанных норм, иные положения Конституции РФ косвенно формируют основу для работы всей системы законодательства в сфере противодействия коррупции. Сучков М.А., исследуя отдельные аспекты правовой основы противодействия коррупции указывает, что Конституция РФ – важнейший источник права, который выступает результатом референдума народа и правотворческой деятельности государства, формирующий и санкционирующий правила поведения в обществе¹.

Переходя к системе федерального законодательства, в первую очередь необходимо обратиться к ключевому закону – ФЗ № 273. Указанный нормативный акт устанавливает определение коррупции. Кроме того, ч. 2 ст. 2 ФЗ № 273 указывает, что под противодействием коррупции понимается деятельность федеральных органов государственной власти, органов власти на региональном уровне субъектов РФ, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и граждан (иных физических лиц) в пределах их полномочий:

1. По предупреждению коррупционных проявлений, в том числе, по выявлению причин и условий возникновения коррупции и последующему устранению выявленных факторов.

2. По выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию, а также расследованию противоправных деяний коррупционной направленности.

3. По минимизации, либо ликвидации последствий совершенных коррупционных противоправных действий².

¹ Сучков М.А. Конституция Российской Федерации, как правовая основа противодействия коррупции в органах внутренних дел (полиции) // Наука и инновации в XXI веке: актуальные вопросы, открытия и достижения. 2017. № 1. С. 113.

² Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (ред. от 01.01.2021) // Собрание законодательства РФ. 2008. № 52 (часть I). Ст. 6228.

Ст. 5 ФЗ № 273 устанавливает организационные основы противодействия коррупции. В целом, ФЗ № 273 определяет основу и принципы организации борьбы с коррупцией на территории РФ. В рамках реализации указанного закона было бы важно выделить такое направление, как установление единой системы запретов и ограничений для соответствующей области, призванных обеспечивать противодействие и предупреждение коррупционных проявлений. Данные стандарты не должны представлять собой сухую систему запретов и ограничений в некоторых областях, необходимо учитывать самые разнообразные стороны поведения субъектов в каждой конкретной сфере, например в вопросах государственной закупки, контрольно-надзорной деятельности¹. Таким образом, ФЗ № 273 сосредотачивает основные направления деятельности органов государственной власти в сфере противодействия коррупции, устанавливает области применения антикоррупционной политики, фиксирует признаки и критерии оценки противоправных деяний коррупционной направленности.

Важное значение приобретает ФЗ от 08 марта 2015 года № 40-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ», положения которого закрепляет снижение нижнего предела размеров штрафа за получение взятки должностным лицом. Кроме того, ужесточилось уголовное наказание за дачу взятки. Закон также ввел альтернативные формы наказания за коррупционные преступления небольшой тяжести. Например, в качестве наказания вводятся исправительные работы и фиксированный штраф с назначением дополнительного наказания в виде лишения права занимать определенные должности, либо заниматься определенной деятельностью в течение 3 лет. Уголовно-процессуальный Кодекс РФ (далее – УПК РФ) дополняется положениями о возможности ареста имущества подозреваемого, либо обвиняемого не только с целью обеспечения исполнения приговора в

¹ Охотский Е.В. Борьба с коррупцией -важнейшая составляющая кадровой политики демократического правового государства // Государственная власть и местное самоуправление. 2017. № 2. С. 323.

части гражданского иска, иных имущественных взысканий или конфискации имущества, но и взыскание штрафа¹.

Рассматривая систему федерального законодательства, следует обратить внимание на отдельные ФЗ, регламентирующие специфичные направления деятельности и сферы жизни. Так, ФЗ от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ № 44). Положения данного закона ориентированы на формирование условий прозрачности государственных закупок, разработки дополнительных возможностей контроля. Прежде всего, речь идет об установлении общественного контроля, в пределах которого граждане и организации могут проводить независимый мониторинг, оценивать эффективность и последовательность реализации процедуры закупок, а также результаты исполнения государственных контрактов. Правительство РФ устанавливает случаи, при наличии которых общественное обсуждение покупок производится обязательно. В ходе таких обсуждений могут принимать решения о внесении изменений в документацию о закупке². Таким образом, с целью сведения к минимуму возможности проявления различных форм коррупции, ФЗ № 44 регламентирует ряд процедур и механизмов, направленных на противодействие коррупции в сфере осуществления государственных закупок.

Анализ действующей системы федерального законодательства позволяет сделать вывод, что все ФЗ так или иначе затрагивают аспекты формирования механизмов противодействия коррупции. Отдельные нормативно-правовые акты учитывают особенности той или иной сферы деятельности органов государственной власти и жизни общества, что

¹ Федеральный закон от 8 марта 2015 г. № 40-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2015. № 10. Ст. 1410.

² Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (ред. от 08.12.2020) // Собрание законодательства РФ. 2013. № 14. Ст. 1652.

обуславливает ценность и практическую значимость каждого ФЗ. В качестве примера можно привести ФЗ от 5 апреля 2013 года № 41-ФЗ «О Счетной палате РФ», устанавливающий следующее: Счетная палата в пределах своей компетенции обеспечивает противодействие коррупции в соответствии с действующим законодательством¹. ФЗ от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе РФ» (далее – ФЗ № 79) регламентирует отдельные вопросы прохождения государственной службы и устанавливает принципы, особенности ответственности за должностные и коррупционные преступления. Так, ст. 59.1 ФЗ № 79 предусматривает меры взыскания (замечание, выговор и предупреждение о неполном должностном соответствии) за несоблюдение ограничений запретов, требований о предотвращении и урегулировании конфликтов интересов, установленных с целью противодействия коррупции. Ст. 59.2 ФЗ № 79 устанавливает возможность увольнения в связи с утратой доверия. Наличие таких нормативно-правовых актов указывает на вовлеченность всех органов государственной власти РФ, регионов РФ, а также органов местного самоуправления, общественных организаций и граждан в процесс борьбы с проявлениями коррупции в РФ.

Существенное значение на процесс реализации антикоррупционной политики в РФ оказывает федеральный закон от 17 июля 2009 года № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (далее – ФЗ № 172), положения которого сформировали правовую основу реализации антикоррупционной экспертизы с целью выявления в нормативных правовых актах и их проектах коррупциогенных факторов для последующего устранения. При этом, под коррупциогенными факторами понимаются положения нормативных правовых актов (их проектов), устанавливающие для правоприменителя неоправданно широкие рамки усмотрения или возможность необоснованного

¹ Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 41-ФЗ «О Счетной палате Российской Федерации» (ред. от 29.05.2019) // Собрание законодательства РФ. 2013. № 14. Ст. 1649.

применения исключений из общих правил, а также положения, которые содержат неопределенные и трудновыполнимые требования к гражданам и организациям. Помимо данного определения, ФЗ № 172 устанавливает наиболее важные принципы, на основе которых производится антикоррупционная экспертиза, а также круг субъектов и сферы действия рассматриваемого механизма, иные аспекты, касающиеся процесса реализации экспертизы¹.

С точки зрения уголовно-правового аспекта борьбы с противоправными проявлениями коррупционного характера следует отметить Уголовный Кодекс РФ (далее – УК РФ), устанавливающий ответственность и наказание за совершение преступления рассматриваемой направленности. Наиболее распространенным преступлением можно назвать взяточничество, посягающее на основы государственной власти, нормальную управленческую деятельность как государственных, так и муниципальных органов, учреждений, что подрывает авторитет и деформирует правосознание населения. Тезис о распространенности взяточничества подтверждают статистические данные. Такое преступление, как получение взятки (предусмотренное ст. 290 УК РФ) имеет следующую динамику на протяжении 5 лет: в 2015 году было зарегистрировано 6 495 фактов противоправного поведения, предусмотренных ст. 290 УК РФ; в 2016 году – 5 344 (прирост – 17,7%); в 2017 году – 3 188 (прирост – 40,3%); в 2018 году – 3 499 (прирост + 9,8%); в 2019 году – 3 988 (прирост + 14,0%); по состоянию на ноябрь 2020 года – 4 044 (прирост 7,5%)². Указанная статистика показывает не только распространенность преступления, предусмотренного ст. 290 УК РФ, но и постепенный рост количества фактов совершения данного деяния по сравнению с предыдущим годом. Это указывает на

¹ Федеральный закон от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (ред. от 11.10.2018) // Собрание законодательства РФ. 2009. № 29. Ст. 3609.

² Зарегистрировано преступлений по ст. 290 УК РФ (получение взятки). Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры РФ. URL: http://crimestat.ru/offenses_chart (дата обращения: 16.02.2021).

значимость уголовно-правового обеспечения противодействия коррупции в РФ.

Помимо обширной системы федерального законодательства, правовые основы противодействия коррупции отражаются в подзаконных нормативных актах. Так, Указ Президента Российской Федерации от 21 сентября 2009 г. № 1065 «О проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими, и соблюдения федеральными государственными служащими требований к служебному поведению» устанавливает основания и процедуру проведения проверки сведений, представленных гражданами, устраивающимся на должность федерального государственного гражданского служащего. Ввиду того, что кандидат в обязательном порядке предоставляет сведения о доходах и иную конфиденциальную информацию, с целью устранения и предупреждения возможных проявлений коррупции, производится тщательная проверка представленной информации¹. Отдельные указы Президента РФ ориентированы на сотрудников органов внутренних дел (далее – ОВД). В качестве примера можно привести Указ Президента РФ от 24 декабря 2009 года № 1468 «О мерах по совершенствованию деятельности органов внутренних дел», отражающий комплекс организационных мер совершенствования деятельности ОВД: пересмотр порядка отбора кандидатов для службы в ОВД с учетом морально-этических и психологических качеств граждан; внедрение практики ротации руководящего состава ОВД; проведение антикоррупционных образовательных программ, действующих в рамках образовательных учреждений в системе МВД РФ; формирование научно-обоснованной

¹ Указ Президента РФ от 21 сентября 2009 г. № 1065 «О проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими, и соблюдения федеральными государственными служащими требований к служебному поведению» (ред. от 01.01.2021) // Собрание законодательства РФ. 2009. № 39. Ст. 4588.

системы оценки деятельности ОВД; регулярное перераспределение штатной численности в интересах первоочередного разрешения поставленных задач противодействия преступности, в том числе коррупции¹. Кроме того, на ведомственном уровне действует ряд приказов МВД РФ, затрагивающих аспекты проведения антикоррупционной экспертизы, оформления личного поручительства при поступлении на службу в ОВД, порядок уведомления работодателя о фактах обращения с целью склонения работников организаций, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед МВД РФ². Вместе с этим, отдельные аспекты противодействия коррупции отражаются в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2013 г. № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях». Положения данного документа отражают разъяснения и позицию Верховного Суда относительно вопросов, возникающих у судов в процессе рассмотрения уголовного дела о взяточничестве. Указанный акт содержит толкование отдельных аспектов и спорных ситуаций, возникающих в процессе применения уголовно-правовых мер, направленных на борьбу с проявлениями коррупции³.

Помимо федеральной правовой системы противодействия коррупции, на уровне субъектов РФ также принимают законы, регламентирующие отдельные вопросы противодействия коррупции. Изначально региональное законодательство о противодействии коррупции развивалось с некоторым опережением по отношению к федеральному законодательству. Так, до принятия ФЗ № 273, региональные законы действовали в Республике Татарстан, Пензенской, Брянской области, Кабардино-Балкарии, Калмыкии. В Челябинской области в настоящее время действует ряд законов,

¹ Указ Президента РФ от 24 декабря 2009 г. № 1468 (ред. от 01.03.2011) «О мерах по совершенствованию деятельности органов внутренних дел Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2009. № 52 (ч. I). Ст. 6536.

² Балозян К.Х. Правовые основы противодействия коррупции в РФ // Проблемы управления, экономики, политики и права в глобализирующемся мире. 2019. № 1. С. 42.

³ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 июля 2013 г. № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» // Российская газета. 2013. № 154 (6130).

отражающих отдельные аспекты противодействия коррупции на территории региона: Закон Челябинской области от 11 февраля 2009 года № 353-ЗО «О противодействии коррупции в Челябинской области»¹; Закон Челябинской области от 29 февраля 2013 года № 463-ЗО «Об отдельных вопросах, связанных с осуществлением контроля за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности Челябинской области, и иных лиц их доходам, и о внесении изменений в некоторые законы Челябинской области»². Анализ указанных законов позволили сделать вывод об излишнем дублировании положений ФЗ № 273 в Законе Челябинской области № 353-ЗО, что существенно снижает ценность принятого нормативного акта и указывает на необходимость совершенствования региональной системы законодательства в вопросах борьбы с коррупцией. Значимость регионального законодательства в первую очередь проявляется в отражении специфических особенностей территориального расположения, промышленности, экономики, социальных факторов и иных характеристик Челябинской области при разработке соответствующего закона.

Ввиду того, что вопросы противодействия коррупции ложатся не только на органы государственной власти, но и на общественные организации, в том числе образовательные, примечателен пример Южно-Уральского государственного университета (далее – ЮУрГУ), принявшего внутренние приказы: Приказ от 30 декабря 2015 года № 423 «О назначении ответственного лица за профилактику коррупционных и иных правонарушений»; Приказ от 18 октября 2018 года № 388 «Об утверждении Порядка уведомления работодателя о фактах обращения в целях склонения работников университета к совершению коррупционных правонарушений»; Приказ от 18 октября 2018 года № 389 «Об утверждении Порядка принятия

¹ Закон Челябинской области от 11 февраля 2009 года № 353-ЗО «О противодействии коррупции в Челябинской области» // Российская газета. 2009.

² Закон Челябинской области от 29 февраля 2013 года № 463-ЗО «Об отдельных вопросах, связанных с осуществлением контроля за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности Челябинской области, и иных лиц их доходам, и о внесении изменений в некоторые законы Челябинской области» // Российская газета. 2013.

работниками университета мер по недопущению любой возможности возникновения конфликта интересов»¹.

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что в РФ сложилась достаточно обширная правовая основа противодействия коррупции, основывающаяся на нормах международного права, принимающая во внимание особенности государственности РФ и специфику регионов. Правовая система была рассмотрена в соответствии с иерархией нормативно-правовых актов: от международных норм к Конституции РФ, федеральному законодательству, подзаконным нормативным и ведомственным актам, а также региональным законам. Несмотря на наличие колоссального количества законодательных актов, наблюдается дублирование некоторых норм и положений, а также отсутствие единого подхода законодателя к определению ключевых направлений деятельности по противодействию коррупции. Ввиду того, что многие правовые инструменты борьбы с коррупцией имплементированы из международного права, было бы целесообразным перенять опыт некоторых европейских государств в вопросах борьбы с коррупцией.

1.3 Причины и условия коррупции в современной России

Масштабы коррупции в пределах Российской Федерации на протяжении лет становятся все больше. Об этом свидетельствуют статистические данные, представленные Верховным Судом РФ: в 2016 году по составам коррупционной направленности было осуждено 19905 человек, в 2017 году – 17 334 гражданина, в 2018 году – 16 607 граждан, в 2019 году – 15 562 гражданина, в 2020 году – 15 983 гражданина². Указанная статистика указывает на некоторый спад общего количества лиц, привлекаемых к

¹ Противодействие коррупции. Официальный сайт Южно-Уральского государственного университета URL: <https://www.susu.ru/ru/education/studlife/protivodeystvie-korruptcii> (дата обращения: 28.01.2021).

² Данные судебной статистики по делам коррупционной направленности. Сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=150> (дата обращения: 01.02.2021).

уголовной ответственности за совершение преступлений коррупционной направленности, однако, следует принимать во внимание повышенную латентность исследуемого явления. Это обуславливает искажение официальных статистических данных, а значит не отражает реальную ситуацию в стране.

Несмотря на колоссальное количество попыток исследования феномена коррупции, изучения ее природы, в современных условиях отсутствуют объективные и адекватные объяснения причин, условий существования рассматриваемого явления. В научном сообществе природа коррупции исследуется многоаспектно. Так, Гацко М.Ф. считает, что коррупция – есть результат и следствие отражения вечных низменных пороков человека¹. Вместе с этим, исследование реальных причин и условий возникновения, развития коррупции как негативного социально-правового явления, приобретает колоссальное научное и практическое значение.

Причины, обуславливающие и приводящие к проявлению коррупции, весьма многообразны, и рассматривать их в системе целесообразно исходя из систематизации. В первую очередь, причины коррупционной преступности находятся в самом обществе, а значит целесообразно представить систему причин в виде следующих групп: экономические, политические, социально-психологические и нравственные, правовые и природно-ресурсные.

Экономические причины отражают социально-экономические проблемы жизни населения, а также общества, которое в современных условиях не может сочетать экономический прогресс и частную собственность. В рамках данной группы можно выделить следующие причины:

1. Нестабильная ситуация в экономике государства, которая зависит не только от внешних факторов, но и от политики. Это приводит к снижению

¹Гацко М.Ф. Предупреждение коррупционных рисков в профессиональной деятельности государственных служащих и требования к их служебному поведению. Учебное пособие. Ногинск, 2014. С. 206.

уровня доходов населения, следовательно, ухудшению уровня жизни граждан. Кроме того, государство не способно обеспечить государственным служащим достойное содержание, что подталкивает последних совершать мелкие коррупционные деяния, становящиеся со временем все больше и масштабнее.

2. Появление организованной преступности в отдельных секторах экономики, что приводит к вмешательству в ведение частного бизнеса.

3. Появление отдельной социальной группы, отличающейся повышенным уровнем доходов. Создаются условия для дачи взяток в особо крупном размере.

4. Отсутствие реальной рыночной конкуренции, что приводит к получению некоторыми участниками рынка повышенных доходов незаконным путем¹.

Рассматривая экономические причины коррупции, В.Д. Зорькин, являющийся председателем Конституционного Суда РФ, отметил, что реальным показателем экономического неравенства граждан выступает децильный коэффициент – отношение совокупных доходов 10% наиболее обеспеченного населения к доходу 10% малообеспеченных граждан. В Германии, если данный показатель превышает отметку 6, власти проводят масштабное экономическое, социальное и политическое реформирование. В РФ коэффициент колеблется от 15 до 17. В некоторых субъектах (Санкт-Петербург, Москва и иные города федерального значения), показатель достигает отметки 30. Председатель Конституционного Суда РФ отмечает, что собственность в РФ так и не получила полноценной легитимности, что приводит к развитию «теневой» экономики, коррупции, рейдерство². Ю.А. Бурцев, рассматривая причины коррупции, высказывает убеждение в том, что данное явление почти всегда экономически мотивировано. Так, в России

¹ Платов Е.В. Причины коррупции в России // Наука. Общество. Государство. 2018. №4 (24). С. 59.

² Зорькин В.Д. Право против хаоса // Библиотечка Российской газеты. 2016. № 13. С. 65.

коррупционный взрыв пришелся на начало процесса разгосударствления собственности, то есть в момент правления Б.Н. Ельцина. Преследуя собственные интересы, многие финансово-промышленные объединения, стремясь подчинить власть своему влиянию, опутали государственный аппарат взятками на всех уровнях. Кроме того, юрист отмечает, что через коррупционные отношения крупный бизнес реализует не только экономические, но и политические интересы, цели и задачи¹. Вместе с этим, целесообразно отметить, что большая часть действующих государственных служащих не удовлетворены своим материальным положением. Это говорит о том, что рассматривать экономические факторы следует многоаспектно, принимая во внимание причины иных групп.

Политические причины тесно связываются с экономическими факторами, в совокупности они оказывают благоприятное влияние на развитие и совершенствование форм проявления коррупции. Исследуя политические условия, Ю.М. Антонян выделяет следующие факторы:

1. Отсутствие прозрачности власти, что сформировано в России на протяжении веков и считается традиционным для российской государственности (нелегальное финансирование политических партий, развитие новых систем политического патронажа с целью обеспечения голосов избирателей в процессе выборов).

2. Возможность устанавливать особые правила отношений узкой прослойки общества с населением, сосредотачивающей власть по причине отсутствия должного контроля и механизма противовесов.

3. Постоянно увеличивающееся количество чиновников, что приводит к постепенному снижению уровня доходов государственных служащих, а также организации контроля за их работой.

4. Отсутствие реальных эффективных правовых механизмов противодействия коррупции.

¹ Бурцев Ю.А. Коррупция в России: причины возникновения и методы борьбы // Транспортное дело России. 2017. № 2. С. 66.

5. Возникновение и развитие коррупции в правоохранительных органах, некоторые представители которых не обладают должными инструментами для реализации борьбы с коррупцией. Это обусловлено тем, что чиновники руководствуются не только нормами законодательства, но и требованиями руководящего состава органа государственной власти¹.

Политические причины возникновения и развития коррупции обусловлены особенностями государственного строя. Любое государство характеризуется прежде всего формой правления. В теории, наиболее оптимальной формой управления с точки зрения процветания коррупции, является монархическая форма, при которой вся власть сосредотачивается в руках узкой группы людей, либо одного человека (монарха). И напротив, в республике (наиболее демократическая форма правления), коррупция теоретически должна быть сведена к минимуму. На практике указанные положения отражения не нашли. Политика как практика и механизм управления государством и коррупция на протяжении всего времени тесно связаны. Кроме того, коррупция в большинстве случаев выступает фактором, провоцирующим глубокие политические изменения². В качестве примера можно привести ситуации с «цветными революциями» в Грузии, Украине и Кыргызстане. И.И. Лихенко, рассматривая политические условия возникновения и развития коррупции указывает, что в настоящее время прослеживается следующая тенденция: страны с большим историческим опытом построения демократической системы меньше подвергаются негативному влиянию коррупции, нежели государства, не обладающие таковым опытом в должном объеме. Повышенная степень общественно-политических прав и свобод повышает вероятность огласки, а значит коррупционные преступления быстрее обнаруживаются и скорее

¹ Антонян Ю.М., Демидов Ю.Н., Костенников М.В. Криминология и административная юрисдикция полиции: учебное пособие 2-е изд., перераб. и доп. Москва: Юнити, 2015. С. 103.

² Новикова В.С. вопросу о причинах коррупции в современной России // Вектор экономики. 2019. № 4 (34). С. 137.

расследуются. Таким образом, полноценное гражданское общество в государстве является залогом пониженной коррумпированности общества¹.

Факторы социально-психологического и нравственного характера отражают отличаются повышенной сложностью изучения ввиду отсутствия материальных критериев и показателей оценки. Однако, это не умаляет их значения в исследовании природы коррупции и причин ее возникновения. К числу рассматриваемых причин относятся следующие:

1. Появление и развитие культа денег, смещающего традиционные нравственные нормы. В условиях низкого уровня развития экономики и отсутствия правомерных возможностей самореализации на свободной рынке, у многих граждан возникает потребность разбогатеть любой ценой.

2. Нестабильная политическая ситуация порождает у граждан чувство неуверенности в государственных служащих любого уровня. Таким образом, у граждан нет гарантий самосохранения, а значит подверженность коррупции постоянно возрастает.

3. Отчуждение личности от государственной власти, из-за чего в сознании людей устоялся следующий стереотип: «без подкупа сделать ничего нельзя, а каким-либо образом контролировать власть невозможно».

4. Действие круговой поруки среди коррупционеров – каждый из нарушителей помогает и спасает другого, что приводит к формированию системы постоянно поддержки и защиты не только себя, но и другого коррупционера².

5. Многовековая история мздоимства, приведшая к тому, что коррупция стала многовековой традицией и неотъемлемой частью менталитета. Традиционно закрепилось отсутствие солидарности и уважения граждан к закону. Кроме того, сложился ряд должностей и профессий,

¹Лихенко И.И. Причины развития коррупции и её влияние на экономику государства // Актуальные проблемы и перспективы развития экономики: российский и зарубежный опыт. 2016. № 6. С. 99.

²Алауханов Е.О. Криминология: учебник. СПб.: Юридический центр «Пресс», 2018. С.296.

которые стали актуальными только ввиду того, что открываются возможности для поборов и мздоимства.

6. Пониженный уровень правосознания населения, который приводит к формированию системы двойных стандартов у населения. Повышенная публичность обвинений чиновников в коррупции приводит к стиранию грани между нормой и отклонением.

7. Пониженный уровень правовой культуры российских чиновников – приоритетность низменных мотивов, таких как корысть, зависть, карьеризм и готовность пренебречь нормами закона, морали и профессиональной честью во имя получения прибыли¹.

Представленные факторы в совокупности указывают на наличие обширной системы социально-психологических и нравственных причин, приводящих к распространению коррупции в РФ. Прежде всего, они обусловлены особенностями исторического развития государственности, низким уровнем правосознания граждан и повышенным правовым нигилизмом как среди населения, так и среди представителей власти.

Правовые условия коррупции с одной стороны указывают то, что главной проблемой в области правового обеспечения противодействия коррупции выступает отсутствие целенаправленного и логичного антикоррупционного законодательства, определяющего порядок взаимодействия представителей власти с носителями экономических интересов, власти и гражданского общества, а также граждан в отдельности. Вместе с этим, с другой стороны, органы законодательной власти выступают объектами коррупционных интересов, а некоторая их часть является активными участниками коррупционных действий². Это говорит о том, что формирующееся законодательство не может закрепить должный механизм

¹ Синельщиков Ю.П. Коррупция в России: история, состояние, причины, меры борьбы. Москва, 2017. С. 21.

² Астраханкина К.В., Глебова О.В. Причины коррупции в России и способы их преодоления // Экономика и управление в XXI веке: стратегии устойчивого развития. 2019. № 1. С. 229.

противодействия коррупции, то есть сами нормы предусматривают наличие «лазеек» для коррупционеров. Сложившаяся ситуация существенно замедляет развитие правового обеспечения противодействия коррупции в РФ, кроме того, создает благоприятные условия для ее развития. Таким образом, природа правового фактора заключается в отсутствии строгих, узких правил поведения представителей власти. Действующие правовые нормы наделяют правоприменителя свободой усмотрения, а значит, чем больше свободы, тем шире возможности правоприменителей, в том числе в части злоупотребления своими полномочиями. Наличие в действующих законах и подзаконных актах недостатков, пробелов, возможности двоякого толкования норм, создает предпосылки для разнообразных форм коррупционных злоупотреблений (формирование «коррупционных ниш»). Это обуславливает не только существование, но и постоянно развитие коррупции как негативного социально-правового явления. Отсутствие в законодательстве инструментов прямого действия создает для чиновников условия двоякого толкования законов на основании внутриведомственных распорядительных актов. Существенные «коррупционные ниши» имеются практически во всех законодательных актах, относящихся к разрешительной системе и распределению ресурсов. Причем отдельные нормативные предписания внедрялись в законодательные и иные правовые акты путем лоббирования со стороны соответствующих групп влияния¹.

Природно-ресурсные факторы возникновения и распространения коррупции в РФ отражают систему причин и условий, отражающих степень обеспеченности РФ природными ресурсами. К числу таковых относятся как минеральные, лесные, водные, агроклиматические, так и иные ресурсы, находящиеся в пределах РФ. Влияние рассматриваемого фактора следует рассматривать с двух основных аспектов. В первую очередь, наличие

¹ Анфиногенов В.А., Демидочкина М.Ю. Коррупция как антисоциальный феномен: причины, меры профилактики // Научные труды ФКУ НИИ ФСИН России. 2019. № 1. С. 167.

колоссальных запасов природных ресурсов РФ выступает залогом и базой нормального, стабильного экономического развития государства, что приводит к постепенному снижению уровня коррупции. Во-вторых, колоссальные запасы природных ресурсов государства выступают ключевым стимулом и провокатором противоправного поведения населения, и государственных служащих, в том числе. Таким образом, в РФ, обладающей колоссальным потенциалом и естественным богатством, складывается особый тип экономических взаимоотношений, основанный на потребительстве и ориентированности на прибыль¹. Все это формирует благоприятные условия для развития разнообразных формы коррупции.

Анализ причин и условия коррупции позволяет сделать вывод, что главными факторами широкого распространения исследуемого явления являются безответственная и неэффективная власть, неразвитость существующего гражданского общества, теневой характер экономики и несовершенство действующего законодательства. Кроме того, колоссальное влияние на состояние коррупции оказывают перемены морально-духовных ценностей на личностном уровне. Процесс искоренения причин и условий коррупции должен сводиться к строительству современного демократического и правового государства, эффективной рыночной экономики, формированию полноценного и сильного гражданского общества, формированию условия для развития активной и ответственной личности, не боящейся принимать решение. Успех борьбы с коррупцией в большей степени зависит от выявления и учета причин (условий), которые ее порождают. Таким образом, совершенствование законодательства может быть названо наиболее перспективным направлением борьбы с коррупцией. Проведенный анализ правовой системы противодействия коррупции позволяет сформулировать два фактора совершенствования действующего законодательства и политики в целом. Во-первых, целесообразно устранить

¹Сердюкова А.К. Причины и условия, порождающие коррупцию в России // Управление человеческими ресурсами: теория, практика и перспективы. 2019. № 1. С. 235.

правовую неграмотность населения. Во-вторых, необходимо совершенствовать правовые основы уголовного законодательства с целью исключения коллизий, пробелов и возможности двойственного толкования норм¹.

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что коррупция как комплексное негативное явление порождается рядом причин и условий. К числу таковых относятся нестабильная экономическая и политическая ситуация в РФ; существенное расслоение общества на бедных и богатых, между которыми сложилась колоссальная разница; наличие огромного объема природных ресурсов, приводящего к потребительским взаимоотношениям в обществе и государстве; низкий уровень правовой культуры населения (в том числе государственных служащих); слабое гражданское общество; слабо развитые демократические институты, которые на практике почти не действуют; правовой нигилизм. Проведенный анализ позволил сделать вывод о необходимости совершенствования действующего законодательства и формирования эффективной антикоррупционной политики, которая должна стать обязательной частью государственной политики РФ. Правовые средства, на наш взгляд, являются наиболее важным инструментом объединения сил и средств государства для борьбы с различными формами проявления коррупции. Вместе с этим, ведущим принципом системы антикоррупционной политики РФ должна выступать защита интересов государственной службы, прав и интересов граждан, а также неотвратимость ответственности за совершение правонарушений и преступлений коррупционной направленности.

¹Этингоф А.М. Причины и условия возникновения коррупции // Экономика, управление и право: инновационное решение проблем. 2020. № 1. С. 15.

2 СИСТЕМА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

2.1 Направления антикоррупционной деятельности в ОВД

Антикоррупционная деятельность в органах внутренних дел понимается как система разнообразных мероприятий, посредством которых предупреждается и профилактируется коррупция. Через меры антикоррупционной деятельности руководствующий состав ОВД реагирует на всяческие проявления коррупции, устраняет негативные последствия. Рассматриваемое направление деятельности реализуется в тех или иных подразделениях в связи с установлением фактов, дающих основание полагать, что созрели причины для коррупционных проявлений. В ОВД антикоррупционная деятельность основывается на общих правилах и требованиях правового, морального характера, целью ее реализации выступает решение отдельных организационных, правовых, правоохранительных задач.

Рассматривая направления антикоррупционной деятельности, целесообразно обратиться к ст. 7 ФЗ № 273, устанавливающей основные направления работы органов государственной власти по повышению эффективности противодействия коррупции. Основными аспектами деятельности государственных органов являются следующие:

1. Проведение единой государственной политики, направленной на противодействие коррупции.
2. Формирование эффективного механизма взаимодействия правоохранительных и иных органов государственной власти с общественными комиссиями в вопросах противодействия коррупции.
3. Принятие соответствующих законодательных актов, административных и иных мер, направленных на привлечение

государственных служащих и граждан к активному участию в противодействии коррупции.

4. Совершенствование и обновление системы государственных органов через формирование механизмов общественного контроля за деятельностью соответствующих государственных структур.

5. Введение антикоррупционных стандартов через установление системы запретов, ограничений и дозволений, направленных на предупреждение коррупции.

6. Унификация прав государственных и муниципальных служащих.

7. Обеспечение открытости в деятельности органов государственной власти через доступ граждан к информации о деятельности соответствующих подразделений и структур.

8. Обеспечение независимости среди СМИ.

9. Совершенствование деятельности правоохранительных органов.

10. Совершенствование порядка прохождения государственной службы.

11. Повышение уровня заработной платы государственных служащих.

12. Передача части компетенций государственных органов частным саморегулируемым организациям.

13. Сокращение штатной численности государственных служащих с параллельным привлечением на службу квалифицированных специалистов.

14. Повышение ответственности органов государственной власти за непринятие мер по устранению причин коррупции и иные¹.

Анализ представленных направлений, позволяет сделать вывод, что некоторые из них не реализуются в ОВД по тем или иным причинам. В связи с этим, целесообразно рассмотреть деятельность органов внутренних дел в аспекте условного деления ее на отдельные группы.

¹ Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (ред. от 01.01.2021) // Собрание законодательства РФ. 2008. № 52 (часть I). Ст. 6228.

Организационно-правовые направления антикоррупционной деятельности устанавливают базовые принципы и начала рассматриваемой формы работы в ОВД. В рамках данного направления подготавливаются основы планомерной, обдуманной и упорядоченной деятельности, направленной на достижение поставленной цели – противодействие коррупции. Вместе с этим, правовые мероприятия обеспечивают определение отдельных правил поведения, регламентирующих антикоррупционную деятельность. В состав организационно-правового направления антикоррупционной деятельности, включаются следующие меры: необходимость организации деятельности подразделений ОВД по направлению противодействия коррупционным проявлениям; переориентация работы с активных карательных действий на профилактирующие; проведение исследовательских работ в области антикоррупционной деятельности и установление причин возникновения, формирования и распространения коррупции в ОВД; разработка и улучшение программы антикоррупционной деятельности в ОВД; издание ведомственных нормативных актов, направленных на противодействие коррупции в ОВД; проведение соответствующей экспертизы издаваемых документов и актов на предмет содержания норм, создающих благоприятные условия для коррупционного поведения; формирование в системе ОВД полноценной нормативно-правовой документации взаимосвязанного характера, направленной на установление статуса сотрудника ОВД с установкой стандартов антикоррупционного поведения; сотрудничество ОВД с иными органами государственной власти, общественными организациями, СМИ, гражданами и гражданскими институтами в вопросах противодействия коррупции; совершенствование системы специализированных подразделений, отвечающих за противодействие коррупции; организация деятельности ОВД на основе принципа прозрачности, доступности для внутреннего и внешнего контроля; совершенствование процедуры работы с обращениями граждан, уделение особого внимания обращениям, связанными

с коррупционными фактами; включение в процесс обучения специализированного курса, освещающего вопросы коррупции и ее противодействия¹.

Особенность антикоррупционной деятельности ОВД заключается в широком охвате всех отраслей российского права. Для противодействия коррупции необходим взаимосвязанный комплекс различных антикоррупционных норм в административном, гражданском, трудовом, социальном, налоговом, таможенном жилищном и миграционном законодательстве РФ. При этом, в совершенствовании нуждаются нормы административного, уголовно-правового, уголовно-процессуального законодательства, нормативно-правовых актов об оперативно-розыскной деятельности. Через совершенствование действующего законодательства можно существенно снизить действие факторов, благоприятно влияющих на коррупцию в ОВД².

Одним из важнейших направлений антикоррупционной деятельности в ОВД выступает сотрудничество как с иными национальными, так и с международными правоохранительными органами, от степени налаженности которого зависит эффективность противодействия коррупции в органах внутренних дел. Ввиду того, что коррупционная преступность носит транснациональный характер, что формирует необходимость объединить ресурсы множества государства, правоохранительных ведомств на международном уровне. Правовая основа международного сотрудничества отражается в ст. 4 ФЗ № 273. В соответствии с международными договорами, РФ сотрудничает правоохранительными органами зарубежных государств в области противодействия коррупции. В современных условиях противодействие коррупции активно реализуется среди государств на

¹Шаяхмурдинов Р.А., Ильиных А.В. Направления антикоррупционной деятельности в МВД России // Актуальные вопросы развития России в исследованиях студентов: управленческий, правовой и социально-экономический аспекты. 2017. № 1. С. 115

² Калашников И.В. Правовая основа и направления антикоррупционного обеспечения органами внутренних дел // Актуальные вопросы правового обеспечения деятельности правоохранительных органов. 2017. № 1. С. 59.

национальном уровне, однако, взаимодействие между правоохранительными органами различных стран не налажено должным образом¹. В связи с этим, целесообразно было бы сформировать систему унифицированных нормативно-правовых норм и положений, которые могли бы регламентировать порядок взаимодействия правоохранительных органов на международном уровне при противодействии коррупции. Кроме того, необходимо активно внедрить в деятельность по выявлению, расследованию и раскрытию коррупционных преступлений инновационные технологии и электронные формы, посредством которых можно проводить постоянный мониторинг и контроль за движением денежных средств. Активное участие представителей различных государств в общих форумах, совещаниях и собраниях, посвященных обсуждению вопросов противодействия коррупции, позволили бы перенимать опыт зарубежных стран.

Антикоррупционная деятельность ОВД реализуется не только по направлению международного взаимодействия, но и по пути межведомственного сотрудничества с институтами гражданского общества и иными правоохранительными органами. В настоящее время гражданское общество как таковое в РФ не сформировалось, что существенно снижает эффективность деятельности ОВД в процессе противодействия коррупции. Полагаем, со стороны государства было бы необходимым разработать и реализовать систему мер по минимизации, либо ликвидации последствий коррупции с использованием возможностей общественных расследований, проводимыми соответствующими формированиями граждан². Статья 3 ФЗ от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции» (ФЗ № 3) регламентирует необходимость налаживания взаимодействия полиции с общественными

¹ Тузов Л.Л., Шейшеев А.Д. Сотрудничество оперативных подразделений ОВД на международном уровне в противодействии организационной преступности и коррупции // Вестник Московского университета МВД России. 2018. № 4. С. 133.

² Саэтгараев В.Ф. Основные направления модернизации законодательства в сфере взаимодействия органов внутренних дел и институтов гражданского общества по вопросам противодействия коррупции // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2020. № 11. С. 279.

организациями как принцип деятельности полиции¹. Однако, в полной мере положения ФЗ № 3 не конкретизировали отдельные аспекты и направления антикоррупционной работы в ОВД. В сложившихся условиях возникает ряд сложностей во взаимоотношениях субъектов антикоррупционной деятельности в РФ по формам, критериям, оценкам и ресурсам совместной работы. Потапов И.Н. указывал на острую необходимость принятия Положения в современных условиях, при этом особое значение уделяется согласованности действий МВД РФ и ФСБ РФ². Соглашаясь с данным тезисом, полагаем необходимым в рамках Положения определить центральные направления взаимодействия подразделений: соблюдение законности, конституционных прав, свобод и интересов гражданина; самостоятельность каждого подразделения, задействованного в расследовании коррупционного преступления; процессуальная независимости и наличие персональной ответственности всех участников сотрудничества, исключение формализма и волокиты в процессе принятия совместного решения. Основными задачами взаимодействия должны являться: обеспечение максимального уровня законности при реализации ОРМ, а также в ходе принятия процессуальных решений; уменьшение уровня латентности преступлений коррупционной направленности; обеспечение эффективного обмена информацией; принятие мер по выявлению и удержанию имущества, полученного в ходе преступной деятельности для взыскания штрафа, реализации конфискации имущества³.

Предупреждение коррупции в ОВД должно ориентироваться не только на выявление и эффективное расследование коррупционных преступлений, а также формирование условия для нейтрализации отдельных форм

¹ Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» (изм. от 01.03.2021) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 7. Ст. 900.

² Потапов И. Н. Участие подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции в реализации положений Антикоррупционной хартии российского бизнеса // Вестник МВД России. 2017. № 6 (135). С. 11.

³ Шедий М. В., Малик Е. Н. Коррупция и российское общество: аномия или норма? // Известия Юго-Западного государственного университета. 2019. №2(31). С. 150.

проявления коррупции в органах внутренних дел, но и на минимизацию последствий от уже совершенных деяний. Рассматривая данную проблему, М.Н. Кознюк справедливо отмечает, что в действующем законодательстве РФ, посвященном противодействию коррупции, содержится правовой пробел в виде неурегулированности правового института минимизации или ликвидации последствий коррупции, который требует немедленного разрешения на уровне законодательства и правоприменительной деятельности¹. Соглашаясь с точкой зрения М.Н. Кознюка, отметим, что в настоящее время возникает необходимость совершенствования законодательства. Так, целесообразным было бы включить в ФЗ № 273 новую норму – ст. 6.1, посвященную мерам, направленным на минимизацию и ликвидацию последствий коррупции в виде: «Минимизация последствий правонарушений коррупционной направленности представляет собой деятельность федеральных, региональных органов государственной власти, а также органов местного самоуправления, институтов гражданского общества в пределах их полномочий, которая представляет собой концептуально и научно обусловленную стратегию, тактику использования совокупности мер организационного, технического, правового, социального, экономического и иного характера, а также сокращения масштабов и снижения тяжести вреда, причиненного коррупционными правонарушениями. Субъектами, вовлеченными в деятельность по минимизации социальных последствий коррупционных правонарушений, являются: федеральные органы законодательной власти, а также органы местного самоуправления, реализующие функции правового регулирования отношений, возникающих в процессе минимизации последствий; федеральные органы исполнительной власти или органы местного самоуправления, которые устанавливают организацию работы подчиненных им структур, которые несут

¹Козюк М.Н. Минимизация последствий коррупции как проблема законодательства в сфере обеспечения национальной безопасности // Россия: тенденции и перспективы развития. 2016. № 1. С. 387.

ответственность за исполнение действующего законодательства; межведомственные комиссии, а также специализированные подразделения, которые координируют деятельность соответствующих субъектов; подразделения ОВД, Следственного комитета РФ, органы Федеральной службы безопасности, прокуратуры, органов юстиции, судов и иных». Это могло бы благоприятно повлиять на сложившуюся практику и сформировать многостороннюю модель борьбы с коррупцией в РФ.

Внутри ОВД также необходимо налаживать эффективное взаимодействие отдельных подразделений с целью формирования полноценного механизма противодействия коррупции. В первую очередь, в антикоррупционную деятельность вовлекаются оперативные и следственные подразделения органов внутренних дел. Рассматривая проблемы взаимодействия оперативных и следственных подразделений, А.С. Данильян указывает, что вопросы сотрудничества всегда вставали достаточно остро из-за недостаточно эффективного разрешения. Множество ведомственных указаний, приказов и распоряжений не дали должного результата и не принесли положительного результата. В настоящее время отсутствует нормативный акт, в котором были бы отражены принципы, формы и порядок взаимодействия¹.

Сотрудничество оперативных и следственных подразделений с точки зрения правовой регламентации условно делится на две формы: процессуальная и непроцессуальная. Указанные формы взаимодействия между следователями и оперативными сотрудниками могут организовываться как в пределах следственно-оперативной группы, так и путем привлечения оперуполномоченных к участию в следственном действии. Порядок участия и совместной деятельности предусматривается п. 4 ч. 2 ст. 38, ч. 2 ст. 163, ч. 7 ст. 164 УПК РФ. Помимо организованных и

¹Данильян А.С., Данильян Э.С. Взаимодействие следователя и оперуполномоченного при расследовании преступлений коррупционной направленности // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2014. № 2 (24). С. 57.

правовых аспектов следует принимать во внимание психологическую совместимость сотрудников, которая является залогом продуктивной работы. Под психологической совместностью понимается способность человека как личности адаптироваться в коллективе, налаживать взаимосвязи с другими лицами. Совместимые сотрудники не конфликтуют друг с другом, не возникает конфликта интересов, налаживаются нормальные служебные отношения¹.

Профилактические мероприятия также выступают одним из направлений антикоррупционной деятельности ОВД. В точки зрения правовой основы рассматриваемая форма работы закреплена в ст. 6 ФЗ № 273. Рассматривая особенности деятельности ОВД, к числу профилактических мероприятий можно отнести следующие: обнаружение и нейтрализация причин, условий и факторов, благоприятно влияющих на проявление коррупции в ОВД; массовое освещение положительных результатов борьбы с коррупционными правонарушениями в подразделениях органов внутренних дел; формирование такой модели поведения, при которой у государственных служащих и граждан появляется нетерпимое отношение к проявлениям коррупции; тщательная организация процесса подбора личного состава для службы в ОВД; проведение специализированных мероприятий и учебных занятий в рамках морально-психологической подготовки сотрудников; повышение антикоррупционного статуса сотрудника ОВД через возложение обязанности уведомлять о фактах совершения коррупционных правонарушений, ставших известными в связи с исполнением лицом своих служебных обязанностей².

Немаловажным направлением антикоррупционной деятельности в ОВД выступают уставные мероприятия – уложение об антикоррупционном

¹ Кулагин Н.И. Психология и этика управления в следственном аппарате органов внутренних дел: учебное пособие. Волгоград, 2008. С. 106.

² Алиев Я.Л. Основные направления антикоррупционного воспитания сотрудников органов внутренних дел // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2017. № 6. С. 80.

поведении сотрудников ОВД должно сосредотачивать правила, требования по предупреждению коррупции. При этом, важнейшее значение отводится нормам, стимулирующим антикоррупционное поведение сотрудников ОВД. К числу таковых мероприятий относятся следующие: совершенствование стандартов антикоррупционного поведения сотрудников ОВД на предмет устранения соответствующих недостатков, приведение поведения должностных лиц в соответствие с потребностями практики и действующей государственной антикоррупционной политики; улучшение положения сотрудника ОВД в части нейтрализации оснований, способствующих коррупционным проявлениям; увеличение уровня заработной платы сотрудников ОВД; формирование полноценного механизма социальной защищенности сотрудников; эффективное поощрение сотрудников ОВД за повышенные результаты работы, а также ненормированный график¹.

Подводя итог вышесказанному, можно отметить, что антикоррупционная деятельность в ОВД организуется по нескольким направлениям одновременно. Однако, в настоящее время сложилась необходимость совершенствования не только законодательства, но и правоприменительной деятельности. Особое внимание было уделено взаимодействию ОВД на международном, межведомственном и внутреннем сотрудничестве. В настоящее время возникала необходимость активно развивать взаимодействие правоохранительных органов на международном уровне, в результате чего можно говорить не только о преемственности опыта, но и об оперативном сборе необходимой служебной информации, использовании совместных усилий при борьбе с транснациональными проявлениями коррупции и организации реальной профилактики. На национальном уровне отдельное внимание следует уделить взаимодействию ОВД с общественностью, которая нередко оказывает действительную

¹ Аносов А.В. Специфика деятельности ОВД как субъекта системы противодействия коррупции // Уголовная политика на современном этапе: состояние, тенденции, перспективы. 2019. № 1. С. 9.

помощь в выявлении, расследовании и раскрытии коррупционных правонарушений. Внутри ОВД сформировалась необходимость в разработке положения о взаимодействии следственных и оперативных подразделений при расследовании и раскрытии соответствующих преступлений, оперативном реагировании на малейшие проявления коррупции и оказание реальной практической помощи. Кроме того, эффективная антикоррупционная деятельность может стать возможной не только при профилактике и предупреждении самого явления, но и при ликвидации (минимизации) ее последствий.

2.2 Личность сотрудника ОВД, совершающего коррупционные правонарушения

Противодействие коррупционным преступлением невозможно без системного исследования свойств личности, вовлеченной в коррупционные процессы, объективных и субъективных факторов, оказывающих влияние на поведение виновного лица. Личность преступника представляет собой специфичную информационную базу сведений, оказывающих помощь в предупреждении преступности. Данные, которые получены о личности и ее поведении, позволят избрать и сформировать такие методы, средства профилактики коррупции, которые будут наиболее адекватными в рассматриваемой ситуации. Таким образом, исследование и знание отдельных аспектов личности преступника – важнейшая и необходимая предпосылка для научного обоснования успешной профилактики¹.

Охарактеризовать личность преступника коррупционного преступления нельзя, не определив понятие личности в целом. Рассматриваемая категория выступает предметом исследования нескольких отраслей науки: психология, антропология, соматология, генетика,

¹ Маслов С.А. Криминалистический анализ личности преступника, совершившего должностное преступление коррупционной направленности // Научный журнал Дискурс. 2017. № 6 (8). С. 86.

философия и многие другие. Так, психологи, социологи и криминологи разнообразных юридических школ сходятся в едином мнении относительно понятия личности. Это социальный облик человека, то есть то, кем он стал в процессе социального развития¹. Рассматриваемое определение указывает на то, что под личностью преступника понимается социальное лицо человека, которое совершило противоправное деяние, то есть преступление или правонарушение.

М.П. Клейменов, рассматривая понятие личности преступника, отмечает, что это система социально значимых свойств и характеристик, определяющих виновное совершение преступления, меры социальной патологии в человеке. При этом, ученый предлагает два самостоятельных подхода к исследованию структуры личности преступника: интериндивидуальный, появляющийся через социально-демографические характеристики личности, правовые признаки человека; интраиндивидуальный – нравственно-психологические свойства². Вместе с этим, Ю.М. Антонян в своих исследованиях определяет личность преступника через некоторую социальную и психологическую модель, характеризующуюся специфическими свойствами. Исследователь предлагает идеи целостности личности, ценность которой заключается в том, что личность необходимо рассматривать в единстве компонентов, но при этом каждый из показателей следует рассматривать в отдельности друг от друга³.

Личность сотрудника ОВД отличается наличием нескольких структурных элементов, из которых складывается весь правовой статус. В первую очередь, это общий правовой статус, определяемый нормами Конституции РФ. Указанный статус выступает единым, он отражает права и

¹Икрянникова А.С. Понятие и структура личности преступника – соучастника коррупционного преступления (по материалам судебной практики городов Волгограда и Волжского) // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2012. № 3 (22). С. 49.

²Клейменов М. П. Криминология: учебник. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Норма: ИНФРА-М, 2019. С. 87.

³Антонян Ю. М. Криминология: учебник для академического бакалавриата. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2019. С. 81.

свободы личности, характерные для всего населения РФ. Специальный правовой статус как второй элемент отражает положение лица, принадлежащего к определенной категории граждан РФ. В рассматриваемой ситуации, это сотрудники полиции, специальный статус которого позволяет им реализовать специальные функции, установленные федеральным законодательством и подзаконными нормативными актами. Третий структурный элемент – особый административно-правовой статус, характерный для государственных служащих, направленный на реализацию административно-правовых полномочий с возможностью и обязанностью привлечения сотрудников к ответственности с учетом специфики службы. Заключительным элементом правового статуса личности сотрудника ОВД, совершающего коррупционное преступление, является индивидуальный правовой статус – положение конкретного человека, отражающее систему прав и обязанностей, принадлежащих только ему (в зависимости от гражданства, служебного положения, возраста и пола)¹.

Гражданин приобретает статус сотрудника полиции при приеме на службу в органы внутренних дел. При этом, порядок и условия приема на службу, продолжительность испытательного срока, порядок присвоения специального звания, перемещения по службе и иные аспекты службы в ОВД регламентируются соответствующими Положениями, ФЗ № 3 и внутриведомственными нормативными актами. Рассматривая сотрудников ОВД, совершающих преступление коррупционной направленности, следует обратить внимание на постепенный рост преступлений, совершаемых данными лицами. Данный тезис подтверждается статистическими данными, представленными ФКУ «ГИАЦ МВД России». В 2014 году преступления коррупционной направленности совершили 737 сотрудников ОВД(ч. 3 4 ст. 159 УК РФ – 118, ст. 285 УК РФ – 56, ст. 286 УК РФ – 55, ст. 290 УК РФ –

¹Тареева Е.В., Глухова Е.О. Характеристика личности сотрудника ОВД, совершившего преступление // Право и правоохранительная деятельность в России, странах СНГ и Европейского союза: законодательство и социальная эффективность. 2018. № 1. С. 257.

400, ст. 291 УК РФ – 12, ст. 291.1. УК РФ – 11, ст. 292 – 35), в 2015 году – 916 сотрудников ОВД (ч. 3 4 ст. 159 УК РФ – 200, ст. 285 УК РФ – 57, ст. 286 УК РФ – 65, ст. 290 УК РФ – 500, ст. 291 УК РФ – 10, ст. 291.1. УК РФ – 10, ст. 292 – 36, ч. 3 ст. 210 УК РФ – 1), в 2016 году – 1 010 сотрудников ОВД (ч. 3 4 ст. 159 УК РФ – 208, ст. 285 УК РФ – 63, ст. 286 УК РФ – 55, ст. 290 УК РФ – 470, ст. 291 УК РФ – 13, ст. 291.1. УК РФ – 24, ст. 292 – 24, ч. 3 ст. 210 УК РФ – 11), в 2017 году – 956 сотрудников ОВД (ч. 3 4 ст. 159 УК РФ – 206, ст. 285 УК РФ – 50, ст. 286 УК РФ – 44, ст. 290 УК РФ – 367, ст. 291 УК РФ – 8, ст. 291.1. УК РФ – 32, ст. 291.2 УК РФ – 171, ст. 292 – 26, ч. 3 ст. 210 УК РФ – 3), в 2018 году – 971 сотрудник ОВД (ч. 3 4 ст. 159 УК РФ – 218, ст. 285 УК РФ – 33, ст. 286 УК РФ – 45, ст. 290 УК РФ – 404, ст. 291 УК РФ – 11, ст. 291.1. УК РФ – 35, ст. 291.2 УК РФ – 151, ст. 292 – 17, ч. 3 ст. 210 УК РФ – 2), в 2019 году – 951 сотрудник ОВД (ч. 3 4 ст. 159 УК РФ – 171, ст. 285 УК РФ – 50, ст. 286 УК РФ – 28, ст. 290 УК РФ – 400, ст. 291 УК РФ – 16, ст. 291.1. УК РФ – 28, ст. 291.2 УК РФ – 159, ст. 292 – 19, ч. 3 ст. 210 УК РФ – 9)¹. Рассматривая представленные статистические данные, следует принимать во внимание повышенный уровень латентности коррупционных преступлений, особенно в системе органов внутренних дел. Таким образом, указанная статистика не может в полной мере отражать реальную криминологическую картину рассматриваемой категории деяний.

Психологические особенности личности коррупционера следует понимать, как совокупность индивидуальных качеств личности, определяющих типичные формы реагирования на внешние раздражающие факторы и адаптивные механизмы поведения. Кроме того, в состав психологических особенностей включается система представлений человека о себе, характер межличностных взаимоотношений и процесс социально-негативного преобразования личности с положительными наклонностями в

¹ Статистические сведения ЦСИ ФКУ «ГИАЦ МВД России», формы № 592, № 599 за 2011–2019 гг. Сайт ЦСИ ФКУ «ГИАЦ МВД России». URL: <http://10.5.0.16/csi/> (дата обращения: 29.03.2021).

личность, склонную к совершению коррупционных деяний. Таким образом, личность коррупционера существенно отличается от личности иных преступников. Преимущественно, это семейные люди, хорошие работники, многие из которых имеют большой послужной список, отличаются исключительными деловыми качествами и повышенным уровнем работоспособности. Как правило, коррупционеры, являющиеся сотрудниками ОВД, имеют высшее профессиональное образование, зачастую не одно. Наблюдается абсолютное доминирование сотрудников ОВД мужского пола. Это вполне оправданно, ведь специфика профессии, характер службы и сложности, встречающиеся на работе, определяют данную профессию как свойственную мужчинам. Например, именно мужчины являются сотрудниками оперативных и следственных подразделений. Вместе с этим, в последние годы наблюдается рост совершения преступлений коррупционной направленности среди женщин¹.

Исследование, проведенное А.С. Черепановым, позволяет выделить следующие криминологические характеристики сотрудников ОВД, совершающих коррупционные преступления. 68,6% сотрудников ОВД, совершающих коррупционные преступления, состояли в зарегистрированном браке, у 9% осужденных брак после совершения преступлений распался. Данные показатели могут быть обусловлены тем, что именно наличие семьи и ее финансовое благополучие выступают достаточными мотивирующими факторами совершения корыстных преступлений, в том числе коррупционных. Высокий уровень образования сотрудников также выступает характерной чертой личности – 88,5% осужденных имеют высшее профессиональное образование, из них 36,4% закончили образовательные учреждения системы МВД России, 54,5% окончили гражданские вузы. Стаж работы в ОВД на момент совершения коррупционного преступления условно

¹Бочарникова Л.Н., Диденко К.В., Михайлова И.А. Личностные характеристики сотрудника органов внутренних дел, совершающего коррупционные преступления // Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина. 2012. № 2 (20). С. 55.

делится на две категории: от 5 до 10 лет (24,4% - коррупционные преступления, 33,3% - общеуголовные преступления), от 10 до 15 лет (20% - коррупционные деяния, 27,2% - общеуголовные деяния)¹.

Представленные показатели, характеризующие такие показатели, как пол, возраст, семейное положение, образование и стаж службы, отражают социально-демографическую сторону личности коррупционера. Однако, для более полного исследования личности преступника, необходимо рассматривать психологические особенности человека, обстоятельства и условия прохождения службы. Юристы условно делят всех сотрудников ОВД, совершающих коррупционные деяния, на следующие категории:

1. Корыстолюбивые лица – преступники, которые последовательно, целеустремленно и стремительно удовлетворяют свои потребности, прежде всего это материальные интересы. Кроме того, лица стремятся к увеличению и сохранению личного благосостояния. При этом, используются все имеющиеся возможности, то есть должностное положение, дарованные властные полномочия, связи, налаженные отношения внутри системы и иное.

2. Престижные лица – коррупционеры, которые стремятся не столько обеспечить себя с материальной стороны, сколько при помощи денежных средств, полученных неправомерно, формировать свой имидж, авторитет, поддерживая личностный статус. Человек стремится ощущать всеобщее почтение и уважение, при этом занимая достойное положение внутри общества, входит в известные социальные группы. Для этого коррупционеры используют материальные и иные резервы, которые добываются лицами в результате коррупционной деятельности².

3. Личность игрового типа – коррупционер, который ориентируется не на власть, денежные средства, а на сам процесс реализации властных

¹ Черепанов А.С. Криминологическая характеристика личности сотрудника органов внутренних дел как субъекта коррупционного преступления // Научный портал МВД России. 2020. № 2 (50). С. 44.

²Сторчилова Н. В. Коррупция в органах внутренних дел и ее предупреждение: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010. С. 143.

полномочий. Само ощущение реального и виртуального адреналина, появляющегося при балансировании на грани преступного и правопослушного поведения, доставляет личности глубокое психологическое и физическое удовлетворение.

Представленное деление отражает мотивации и истинные цели коррупционера, которые представляют особую ценность в процессе формирования системы предупреждению коррупции¹. Вместе с этим, анализируя коррупционные проявления в ОВД, следует отметить, что большинство преступлений совершается группами лиц, в которых происходит смешение нескольких мотиваций. В некоторых ситуациях коррупционные связи устанавливаются между сотрудниками еще до момента совершения соответствующего деяния с использованием субъектами своего должностного положения. Взаимоотношения между элементами представляют собой отношения, которые формируются, развиваются и поддерживаются чиновниками с целью выполнения ими в нужный момент своих должностных, служебных деяний в пользу третьих лиц, что противоречит интересам службы².

Рассматривая свойства личности сотрудника ОВД, совершающего коррупционные преступления, Ю.Г. Юабаева, Л.Р. Гибадулинова отмечают следующие структурные элементы, характерные для личности:

1. Уровень смыслов и ценностей – жизненные цели, стремления, цели и ценностные ориентации человека. В структуру данного уровня включаются жизненные идеалы личности, что характеризует внутреннее отношение лица к сложившейся действительности. Очевидно, что для сотрудника ОВД, совершающего коррупционное преступление, характерно

¹Кокурин А.В., Петров В.Е. Психолого-криминологическая характеристика личности сотрудников органов внутренних дел, осужденных за совершение преступлений коррупционной направленности // Вестник университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА). 2017. № 7. С. 119.

² Гончарова М.В., Строчилова Н.В., Дрожжа Ю.С, Личность преступника органов внутренних дел, совершающего коррупционные преступления // Научный портал МВД России. 2017. № 3 (39). С. 55.

преобладание материальных низменных ценностей перед духовными, что оказывает влияние на выбор в ситуации конфликта интересов.

2. Когнитивно-нравственный уровень – личностное самосознание, правила поведения, правосознание и понимание ответственности. Рассматриваемый уровень характеризует нравственные аспекты поведения личности – моральные, социальные и правовые установки. В том случае, если в системе детерминант нравственного поведения сотрудника преобладают индивидуальные установки, показатели антикоррупционной устойчивости будут повышенными, так как они находятся в приоритете. В том случае, если в поведении преобладают моральные детерминанты – показатели антикоррупционной устойчивости становятся ниже.

3. Эмоциональный уровень – на данном уровне условно выделяется несколько показателей, имеющих существенное значение для определения склонности лица к коррупции: степень удовлетворенностью жизнью, своей профессией, личным статусом. В зависимости от значений данных показателей, можно выделить высокий, средний и низкий уровень эмоционального состояния. Повышенные показатели удовлетворенности соотносятся с высокой антикоррупционной устойчивостью, и наоборот.

4. Регулятивный уровень – показатель контроля за своим поведением. Указывает на то, что для определения склонности сотрудника ОВД к коррупции необходимо оценить его показатели контроля за собственным поведением: способность человека видеть источник управления своей жизнью находится либо во внешней среде, либо внутри личности. В связи с этим можно выделить два существенных показателя контроля: интернальный – человек принимает ответственность за события, происходящие в его жизни, на себя; экстернальный – сотрудник склонен перекладывать ответственность за происходящее в своей жизни на других людей, судьбу, случайность и иные внешние факторы. Коррупциогенная личность в большинстве случаев будет характеризоваться экстернальным показателем.

5. Поведенческий уровень, то есть модель реагирования человека на ту или иную внешнюю ситуацию. Выделяется два типа личности по данному критерию: импульсивный – спонтанная эмоциональная реакция на раздражители, не поддающаяся контролю; рефлексивный – действия человека являются следствием логического анализа сложившейся ситуации и объективной оценки обстоятельств. Сотрудник ОВД, имеющий импульсивный тип личности, больше склонен к совершению коррупционного преступления, нежели человек с рефлексивным типом¹.

Рассмотренные психологические свойства личности сотрудников ОВД, совершающих коррупционные преступления, позволяют сложить полноценное представление о данной личности. Так, для коррупционера свойственно следующее: анализ собственной жизни через призму материальных благ, уровня финансового благосостояния и стремления к власти; восприятие роскоши как одного из показателей счастья; пониженный уровень удовлетворения своей жизни, постоянное ощущение нехватки чего-либо; негативное самоотношение и неадекватный подход к самооценке (может наблюдаться перекося как в сторону занижения, так и в сторону завышения); импульсивный тип реагирования, отсутствие возможности контролировать сложившуюся ситуацию брать ответственность за свое поведение и совершаемые деяния. Каждая из указанных характеристик прямо или косвенно характеризует сотрудника как потенциального коррупционера². При этом, в рамках проверки указанных критериев при приеме на службу ОВД, нельзя с уверенностью утверждать, что имеющийся потенциал найдет реальное выражение в жизни. Лица, имеющие склонность к совершению коррупционного преступления, под воздействием внешних факторов, обусловленных спецификой службы, могут в приоритет поставить

¹Гибадулинова Л.Р., Юабаева Ю.Г. Коррупционная преступность // Успехи в химии и химической технологии. 2014. № 7. С. 23.

² Сучков М.А. Криминологическая характеристика сотрудника органов внутренних дел (полиции), совершающего коррупционные преступления // Военно-юридический журнал. 2019. № 12. С. 26.

моральные и социальные интересы, что сведет к минимуму возможность проявления коррупции со стороны данного сотрудника.

Проведенный анализ особенностей личности сотрудника ОВД, совершаемого коррупционного преступления, является важнейшим этапом деятельности по направлению противодействия коррупции в правоохранительной системе. Принимая во внимание положения ФЗ № 273, и адаптируя их под систему ОВД, можно отметить, что антикоррупционная деятельность основывается в первую очередь на репрессивных мерах, реализуемых в рамках уголовного судопроизводства. Бесспорно, сотрудники ОВД должны привлекаться к ответственности, передаваться в дальнейшем суду, отбывать соответствующие наказания. Однако, принимая во внимание анализ личности сотрудников ОВД, можно сделать вывод, что репрессивные меры не могут оказывать благоприятное влияние на профилактику и противодействие коррупции в органах внутренних дел. В связи с этим, необходимо уделить особое внимание такому направлению противодействия коррупции, как воспитательное воздействие, ориентированное на ликвидацию причин коррупционных преступлений, то есть проведение необходимой профилактики. При этом, воспитательные меры должны принимать во внимание особенности личности сотрудника ОВД, и складываться из нескольких мероприятий: пропаганда и стимулирование активной позиции сотрудников ОВД относительно противодействия коррупции; своевременное доведения до сведения сотрудников ОВД информации о принятых нормативно-правовых актах и изменений в них относительно противодействия коррупции; формирование системы моральной, материальной мотивации к отказам в совершении коррупционного деяния; поощрение сотрудников ОВД за повышенные результаты работы; формирование благоприятных условий для успешного выполнения возложенных на сотрудников функций и обязанностей¹.

¹ Кожевников Д.В. Особенности личности коррупционного преступника в современных условиях // Право и государство: теория и практика. 2020. № 4 (184). С. 145.

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что детальное исследование личности сотрудника ОВД, совершающего коррупционное преступление, оказывает благоприятное влияние на формирование эффективной системы противодействия коррупции в органах внутренних дел. Так, в большинстве случаев коррупционные преступления совершаются представителями мужского пола, имеющими высшее (иногда два) образование, имеющими стаж работы от 5 до 15 лет, отличающимися положительными характеристиками, исполнительностью и качественным выполнением должностных обязанностей. С точки зрения мотивов и ценностных ориентиров, все коррупционеры руководствуются личной выгодой, корыстными намерениями, стремлением к власти, обогащению и приобретению материальной выгоды. Роскошь воспринимается как счастье, на пути к достижению которого все средства хороши. На основании проведенного анализа, был сделан вывод о необходимости уделения особого значения не репрессивным мерам против лиц, уже совершивших деяния, а профилактическим мероприятиям в отношении сотрудников ОВД, имеющих потенциал к совершению деяний коррупционной направленности. Только в таких условиях можно говорить о действительно эффективно антикоррупционной деятельности ОВД.

2.3 Совершенствование правовых мер в области по противодействия коррупции в ОВД через призму опыта зарубежных стран

Коррупция в ОВД отличается некоторыми особенностями, специальными формами проявления, что обусловлено спецификой службы в органах внутренних дел. Сложившаяся в настоящее время система противодействия коррупции в ОВД, не показывает действительной эффективности, что иллюстрируется статистическими сведениями, отражающими количество преступлений коррупционной направленности в ОВД и РФ в целом. В связи с этим, возникает необходимость

совершенствования разработанных мер и средств в сфере противодействия коррупции. Полагаем, было бы полезным обратиться к опыту зарубежных стран в вопросах борьбы с коррупцией в системе правоохранительных органов.

Интересным представляется опыт США, власти которой на протяжении длительного времени ведут активную борьбу в исследуемом направлении. Антикоррупционное законодательство США отличается повышенной жесткостью, оно в основном направлено на действующих государственных служащих (в том числе на сотрудников полиции). Отличительной особенностью законодательства США выступает наличие широкой системы предупредительных мер, то есть изначально американские сотрудники полиции обладают рядом существенных преференций. Например, сотрудники имеют повышенный уровень пенсии в том случае, если их послужной список безупречен. Кроме того, в правовой статус американского полицейского включен широкий перечень прав и свобод, то есть работая на данной должности, граждане чувствуют повышенную степень защищенности со стороны государства и закона¹.

Репрессивные меры относительно коррупционеров в США также отличаются повышенной жесткостью – полицейскому, нарушившему антикоррупционное законодательство, грозит пожизненное лишение свободы и повышенный размер штрафа. Действующее американское законодательство под коррупцией понимает использование должностным лицом прав, доверенных ему, а также официального статуса, с целью приобретения личной выгоды, что противоречит действующему законодательству и моральным принципам, устоявшимся в обществе². Вместе с этим, в США сформирован отдельный орган, осуществляющий

¹Зудаева В.В., Андарова Н.В. Коррупция в полиции России и США // Современный ученый. 2020. № 4. С. 283.

²Стрельцова М.А. Антикоррупционная политика в системе государственной службы США // Научные основы разработки и применения мер противодействия коррупции. 2017. № 1. С. 94.

борьбу с проявлениями коррупции – Федеральное бюро расследований. Ключевым методом работы сотрудников ФБР выступают специальные операции – внедрение сотрудников в ту или иную сферу жизни человека, посредством чего налаживается тесный контакт сотрудника полиции с подозреваемым. Данный метод показал свою эффективность и высокие результаты.

Помимо эффективности принимаемых методов работы правоохранительных органов США, отдельное внимание следует уделить сложившейся законодательной базе. На каждом уровне американской государственной службы действует своя система законодательства, предусматривающая нормы о коррупционных преступлениях. В свою очередь, система деяний коррупционной направленности, за совершение которых предусмотрена ответственность, является достаточно обширной. В связи с этим, в США сформирован самостоятельный орган, занимающийся расследованием взяточничества со стороны государственных служащих – Департамент юстиции США. Особого внимания заслуживает сформированная детализированная система стандартов поведения государственных служащих. С целью исполнения изданных стандартов, в системе государственных органов США формируются независимые государственные специализированные органы. К числу таковых относится генеральный инспектор и управление этики, которые уполномочены не только организовывать контроль за расходованием средств, материальных ресурсов государственными служащими, но и контролировать поведение чиновников¹. Применительно к РФ, полагаем, было бы полезным сформировать такую систему стандартов поведения государственных служащих различных структур и подразделений. При этом, контроль за исполнением данных стандартов целесообразно возложить на специально учрежденные органы или должностные лица, занимающиеся контролем не

¹Шаблыко Е.В., Драчук В.А. Зарубежный опыт противодействия коррупции // Студенческий форум. 2020. № 1-5 (87). С. 93.

только за расходом денежных средств, но и за поведением сотрудников. Вместе с этим, полезным было бы перенять тенденцию американского законодателя относительно аннулирования иммунитетов для должностных лиц. Любой чиновник, включая Президента США, может быть привлечен к уголовной ответственности, хоть и после отстранения от должности¹. Аналогичное правило было бы целесообразным закрепить в российском законодательстве.

В вопросах профилактики коррупции в полиции интересен опыт Канады, в которой организована детальная кадровая проверка кандидатов на должность сотрудников полиции. Сведения о человеке собираются с момента достижения им возраста 12 лет, когда начинает формироваться личность и проявляются наклонности, потенциал, способности лица. Особое внимание заслуживает опыт Королевской конной полиции Канады, использующая специализированную систему раннего антикоррупционного вмешательства. В рамках данной системы определяется индивидуальная предрасположенность отдельного сотрудника к совершению преступления коррупционной направленности. После проведения соответствующих проверок оказывается своевременное и компетентное влияние на полицейского, еще не успевшего совершить преступление, но уже проявляющего себя как неблагонадежного сотрудника. В том случае, если полицейский попал в трудную жизненную ситуацию, руководство оказывает помощь и поддержку для разрешения сложившихся проблем. Система раннего антикоррупционного вмешательства основана на спектре индикаторов, через которые оценивается психофизиологическое состояние человека, выявляется период стресса и устанавливаются причины, внешние факторы, приведшие к его возникновению. К числу рассматриваемых индикаторов включаются: наличие и характер жалоб со стороны иных

¹ Петрова Ю.И, Международный опыт антикоррупционной политики в системе государственной службы на примере США // Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд. 2015. № 31. С. 27.

должностных лиц и граждан на поведение сотрудника; нарушение правил дорожного движения; результаты работы; степень материального обеспечения и иные¹. Особый интерес вызывает Этический Кодекс Канады, который в отличие от аналогического нормативного акта в РФ, устанавливает реальные меры воздействия на сотрудников полиции. Наиболее распространенный вид ответственности за нарушение положений Кодекса этики Канады – привлечение к дисциплинарной ответственности, начиная с выговора, и заканчивая увольнением с государственной службы². Полагаем, действующий Кодекс этики сотрудников ОВД РФ, нуждается в совершенствовании и дополнении. Целесообразно не просто закрепить правила и нормы поведения сотрудников ОВД, но и предусмотреть реальные меры воздействия в случае нарушения.

Особое внимание следует уделить опыту государств Европейского Союза, отличающихся большими успехами в вопросах построения демократичного правового государства. Так, в Федеративной Республике Германия антикоррупционное законодательство начало закладываться еще в конце прошлого века, а именно, в 1997 году. В этот период была принята первая Директива «О борьбе с коррупцией в федеральных органах власти», в рамках которой устанавливались такие мероприятия, как: проведение ротации сотрудников, претендующих на замещение государственных должностей; обучение и повышение квалификации действующих специалистов; усиление служебного контроля; проведение регулярных проверочных мероприятий³. Помимо этого, был разработан Кодекс

¹ Артамонова Ю.Д., Демчук А.Л., Котельников И.С. Современный опыт противодействия коррупции в Канаде // Наука и образование: хозяйство и экономика. 2018. № 1 (92). С. 134.

² Шорохов В.Е. Современная модель государственной антикоррупционной политики в США и Канаде // Российская юстиция. 2020. № 12. С. 25.

³ Закон Федерального Правительства «Директивы правительства о борьбе с коррупцией в федеральных органах власти». Правовой портал. URL: http://www.bmi.bund.de/SharedDocs/Downloads/DE/Themen/OED_Verwaltung/Korruption_Sponsoring/Richtlinie_zur_Korruptionspraevention_in_der_Bundesverwaltung.pdf?__blob=publicationFile(дата обращения: 01.04.2021).

антикоррупционного поведения. Положения Кодекса запрещали государственным служащим заниматься предпринимательством, участвовать в деятельности наблюдательного совета, товарищества или предприятия какой-либо формы организации. Таким образом, закон накладывал запрет на занятие дополнительной работой, сотрудники должны были концентрироваться на службе. Взамен государство предоставляло достойный уровень оплаты труда, дополнительные компенсации, социальное обеспечение, возможность карьерного роста. Уже с 1997 года как специалист государственного органа, так и члены его семьи находились под защитой государства¹.

В современных условиях немецкая система противодействия коррупции – слаженный комплекс эффективных мер. Так, за преступления коррупционной направленности предусматриваются следующие санкции: лишение свободы от 6 месяцев до 10 лет; конфискация имущества в пользу государства. Конфискация – одна из наиболее действенных мер антикоррупционной направленности, посредством которой незаконно полученные ценности превращаются в общественное благо, что приводит к восстановлению справедливости. Кроме того, сведения о лице, совершившем деяние коррупционной направленности, включаются во все информационные системы государства. Так, наличие данной информации о лице существенно усложняет дальнейший поиск работы, оформление крупного займа. В состав мер антикоррупционного воздействия также включаются «горячие линии» и телефоны доверия, благодаря которым принимаются анонимные сообщения граждан ФРГ о фактах коррупции со стороны сотрудников полиции и иных государственных служб².

Нельзя не уделить особое внимание активной разъяснительной работе, которая организуется государством через СМИ и иные общественные

¹Жирякова Е.В., Рвачев О.В. Антикоррупционная политика ФРГ // Социальная общность, общество и социум: исторический аспект и современные реалии. 2017. № 1. С. 140.

² Коваль С.Е., Минина Т.И. Антикоррупционная деятельность в Германии // Хроноэкономика. 2019. № 2 (15). С. 100.

механизмы. Открыто опубликованные прецеденты относительно фактов коррупции формируют у граждан негативное отношение к коррупционным проявлениям. На сегодняшний день любая немецкая организация боится быть замешенной в конфликтах, связанных со взятками, поскольку данный факт наносит существенный ущерб деловой репутации и экономическим показателям деятельности¹. Таким образом, в РФ следовало бы уделить такое же внимание вопросам открытости государственной службы и результатам противодействия коррупции. Внесение в соответствующие информационные базы информации о лице, замеченном в совершении преступлений коррупционной направленности, могло бы оказать положительное влияние на вопросы противодействия коррупции в РФ. Кроме того, полезным было бы перенять опыт ФРГ в вопросах учреждения трудовых коллективов, мнение которых принимается во внимание при выдвижении кандидата на должность полицейского. Вовлечение общественных объединений в данный процесс позволит обеспечить прозрачность и открытость деятельности ОВД РФ.

Наиболее низкий уровень коррупционных преступлений зафиксирован в Финляндской Республике. Это продиктовано высокой активностью институтов гражданского общества и удаленностью работы государственных органов от экономической системы государства. В деятельности государственных структур главенствует принцип прозрачности и гласности, что является примером для многих государств. Система власти отличается простотой построения, прямым подчинением, отсутствием бюрократических связей. В отличие от иных стран, в Финляндии нет специализированного органа, занимающегося вопросами противодействия коррупции. Данное полномочие отнесено к ведению Канцлера юстиции и Омбудсмену парламента. Указанные должностные лица осуществляют полномочия по

¹Буднецкий Н.С., Козлова Е.Б. Системность и эффективность антикоррупционной просветительской деятельности в Германии и России // Противодействие коррупции и теневым процессам. 2020. № 1. С. 111.

расследованию преступлений коррупционной направленности и применению мер принуждения к нарушителям¹.

В Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии действует специализированный закон «О взяточничестве», а также ряд иных нормативных актов, посвященных предупреждению коррупционных преступлений на государственной службе. Примечательно, что первый закон появился еще в 1889 году, это говорит о том, что вопросы противодействия коррупции волнуют правительство Англии более чем столетие. На основе Программы утверждения принципов честности и неподкупности государственных служащих сформирован Комитет, занимающийся стандартами поведения в обществе и на государственной службе. В состав Комитета входит 10 наиболее авторитетных и почетных граждан, проживающих в Англии. В процессе деятельности формируются основы и стандарты поведения населения, сформулированы рекомендации по повышению моральных и нравственных качеств чиновников. На начальном этапе работы были сформулированы 7 принципов, на основании которых действуют органы государственной власти. Несмотря на то, что механизм принуждения и наступления юридической ответственности за нарушения не предусматривался, наличие принципов является сдерживающим фактором в работе учреждений². На примере Комитета можно наглядно увидеть, как общественное объединение необученных граждан является наиболее эффективным инструментом борьбы с коррупцией.

С 1998 года на территории Великобритании действует специализированный отряд по борьбе с коррупцией в полиции. В состав данного объединения вошли 150 детектива, занимающихся вопросами отбора

¹ Мартынов Г.Н., Селивоненко О.Г. Адаптация зарубежного опыта антикоррупционной деятельности в российской административной системе // Современные тенденции в науке, технике, образовании. 2018. № 2. С. 192.

² Закон Великобритании о борьбе с взяточничеством 2010 г. Transeuropean Centre of Commerce and Finance. London, 2011. Законодательство Великобритании. – URL: http://www.oecd.org/daf/anti-ribery/ConvCombatBribery_ENG.pdf (дата обращения: 02.04.2021).

оперативной информации. Кроме того, детективы занимаются проведением негласных и оперативных расследований с использованием современных методов и технологий. При этом, средства и методы расследования соответствующих преступлений постоянно совершенствуются, что не дает коррупционерам приспособиться к единой модели. Кроме того, происходит анализ жалоб населения на предмет осуществления коррупционных действий сотрудниками полиции. Особое внимание к жалобам и сообщениям законопослушных граждан является залогом эффективной антикоррупционной деятельности в Англии. Рассматривая опыт Англии, полагаем, РФ было бы полезным перенять опыт вовлечения общественных объединений и граждан в процесс противодействия коррупции¹. Так, по аналогии с английским Комитетом, занимающимся вопросами поведения государственных служащих, в РФ можно было бы учредить отдельное ведомство. В его состав могли бы входить граждане, не являющиеся сотрудниками полиции и юристами, которые занимаются рассмотрением жалоб на действия сотрудников ОВД через проверку материалов по всем поданным обращениям и жалобам, передачу необходимой информации государственным служащим.

Интересным является опыт Французской Республики, антикоррупционная политика которой ориентирована на активную борьбу с преступлениями коррупционной направленности. Система законодательства закрепляет не только уголовно-правовые инструменты противодействия, но и расширенный спектр административных мероприятий. В основе предупреждения коррупции лежит Закон «О прозрачности, борьбе с коррупцией и модернизации экономики», появившийся только в 2016 году. Ключевое назначение нормативного акта заключается в обеспечении прозрачности в процессе разработки, принятии решений органами

¹ Малый Д.В. Антикоррупционная политика государства: российский и зарубежный опыт // Организационно-управленческие механизмы антикоррупционной деятельности: российский и зарубежный опыт. 2020. № 1. С. 208.

государственной власти. Особое значение отводится работе органов исполнительной власти, в которых отмечается повышенный уровень преступлений коррупционной направленности¹. Во Франции активно действует социальный институт лоббистов, на основании которого любой гражданин вправе знать, кто инициировал тот или иной нормативный акт. Это позволяет обеспечить гласность и открытость нормотворчества².

Подводя итог вышесказанному, следует выделить ряд направлений совершенствования действующей системы противодействия коррупции в ОВД РФ, основанные на опыте зарубежных стран:

1. Введение системы стандартов поведения государственных служащих для каждой системы в отдельности (налоговая инспекция, органы внутренних дел, таможенные органы, прокуратура, федеральная служба безопасности и иные), контроль за исполнением которых возложить на специально учрежденные органы или должностные лица, занимающиеся контролем не только за расходованием денежных средств, но и за поведением сотрудников (по аналогии с опытом США).

2. Разработать реальную систему оценки поведения и психоэмоционального состояния сотрудников ОВД (по аналогии с опытом Канады), посредством которого специально обученные люди – психологи, могли бы оценивать уровень стресса сотрудника, передавать информацию руководителю для оказания необходимой помощи.

3. Усовершенствовать Кодекс этики сотрудников ОВД, утвержденный приказом МВД РФ № 460 от 26.06.2020. Так, целесообразно не просто закрепить правила и нормы поведения сотрудников ОВД, но и предусмотреть реальные меры воздействия в случае нарушения, в том числе, меры дисциплинарного воздействия на сотрудников. Несмотря на то, что

¹ Закон Французской Республики № 830 «О прозрачности, борьбы с коррупцией и модернизации экономики». Официальный сайт Правительства Франции. URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/eli/loi/2016/12/9/ECFM1605542L/jo/texte> (дата обращения: 04.04.2021).

² Сильченкова С.В. Опыт борьбы с коррупцией в зарубежных странах // Творческое наследие А.С. Посникова и современность. 2014. № 8. С. 39.

ведомственные нормативные акты предусматривают меры воздействия на сотрудников ОВД, целесообразно было бы аналогические механизмы включить в Кодекс этики сотрудников ОВД, что повысит эффективность реализации рассматриваемого нормативного акта.

4. Учредить специализированный орган, на базе которого по аналогии с Англией, могли бы рассматриваться жалобы граждан, собираться необходимая информация о фактах проявления коррупции. В состав данной структуры должны входить граждане, не имеющие отношения к службе в органах внутренних дел. Такая модель могла бы быть аналогом суда присяжных заседателей, действующим в судебной системе. Вовлечение граждан в деятельность правоохранительных органов позволит сформировать полноценную систему институтов гражданского общества.

5. Обеспечить прозрачность деятельности сотрудников ОВД – по примеру ФРГ и Франции целесообразно вести базы данных, отражающие сведения о деятельности сотрудников, фактах коррупции в системе ОВД, сведения о принятых нормативных актах и лицах, их иницирующих.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Коррупция – опасное социально-правовое явление, которое посягает на важнейшие государственный институты, авторитет и ключевые направления деятельности государства. С каждым годом уровень коррупции постепенно увеличивается, она парализует многие направления деятельности государства, в том числе работу органов внутренних дел. В связи с этим, возникает необходимость формирования механизма противодействия коррупции в ОВД. В рамках данной работы было проведено комплексное исследование, которое позволило сформулировать следующие выводы.

Анализ такой категории, как «коррупция», на протяжении долгого времени исследуется в теории государства и права, а также доктрине уголовного права. Несмотря на это, не сформирован единый подход к пониманию сущности и ключевых признаков рассматриваемого явления. В связи с этим, полагаем необходимым несколько изменить понятие коррупции, отраженное в ст. 1 ФЗ № 273, сформулировав его в следующем виде: «Коррупция – любые противоправные деяния, связанные с использованием должностных или служебных полномочий, совершаемые с целью получения как материальных, так и нематериальных преимуществ для себя или в пользу третьих лиц, равно как и обещание, предложение или предоставление государственному служащему или иному должностному лицу лично, либо через посредников, каких-либо материальных и нематериальных преимуществ для того, чтобы уполномоченное лицо совершило противоправные деяния, связанные с использованием должностных или служебных полномочий для получения выгоды как для себя, так и для третьих лиц (материальной и нематериальной)».

Представленная редакция п. 1 ст. 1 ФЗ № 273 на наш взгляд является более обширной и полной, нежели действующая.

В РФ сложилась достаточно обширная правовая основа противодействия коррупции, основывающаяся на нормах международного права, принимающая во внимание особенности государственности РФ и специфику регионов. Правовая система была рассмотрена в соответствии с иерархией нормативно-правовых актов: от международных норм к Конституции РФ, федеральному законодательству, подзаконным нормативным актам, а также региональным законам. Несмотря на наличие колоссального количества законодательных актов, наблюдается дублирование некоторых норм и положений, а также отсутствие единого подхода законодателя к определению ключевых направлений деятельности по противодействию коррупции.

Коррупция как комплексное негативное явление порождается рядом причин и условий. К числу таковых относятся нестабильная экономическая и политическая ситуация в РФ; низкий уровень правовой культуры населения (в том числе государственных служащих); слабое гражданское общество; слабо развитые демократические институты, которые на практике почти не действуют; правовой нигилизм и иные. Проведенный анализ позволил сделать вывод о необходимости формирования эффективной антикоррупционной политики, которая должна стать обязательной частью государственной политики РФ. Правовые средства, на наш взгляд, являются наиболее важным инструментом объединения сил и средств государства для борьбы с различными формами проявления коррупции.

Антикоррупционная деятельность в ОВД организуется в нескольких аспектах: повышение ответственности должностных лиц за совершение коррупционных правонарушений; разработка и осуществление системы организационных мероприятий; совершенствование действующего законодательства по направлению антикоррупционной политики; совершенствование и обновление системы государственных органов через

разработку механизмов общественного контроля; налаживание взаимодействия с органами государственной власти на национальном уровне и правоохранительными органами зарубежных стран. Особое внимание было уделено взаимодействию ОВД на международном, межведомственном и внутреннем сотрудничестве. В настоящее время возникала необходимость активно развивать взаимодействие правоохранительных органов на международном уровне, в результате чего можно говорить не только о преемственности опыта, но и об оперативном сборе необходимой служебной информации, использовании совместных усилий при борьбе с транснациональными проявлениями коррупции и организации реальной профилактики. На национальном уровне отдельное внимание следует уделить взаимодействию ОВД с общественностью, которая нередко оказывает действительную помощь в выявлении, расследовании и раскрытии коррупционных правонарушений. Внутри ОВД сложилась потребность в разработке положения о взаимодействии следственных и оперативных подразделений.

Детальное исследование личности сотрудника ОВД, совершающего коррупционное преступление, оказывает благоприятное влияние на формирование эффективной системы противодействия коррупции в органах внутренних дел. Так, в большинстве случаев коррупционные преступления совершаются представителями мужского пола, имеющими высшее (иногда два) образование, имеющими стаж работы от 5 до 15 лет, отличающимися положительными характеристиками, исполнительностью и качественным выполнением должностных обязанностей. С точки зрения мотивов и ценностных ориентиров, все коррупционеры руководствуются личной выгодой, корыстными намерениями, стремлением к власти. На основании проведенного анализа, был сделан вывод о необходимости уделения особого значения не репрессивным мерам против лиц, уже совершивших деяния, а профилактическим мероприятиям в отношении сотрудников ОВД, имеющих потенциал к совершению деяний коррупционной направленности.

Совершенствование системы противодействия коррупции в ОВД РФ могло бы реализовываться по следующим направлениям:

1. Введение системы стандартов поведения государственных служащих для каждой системы в отдельности (налоговая инспекция, органы внутренних дел, таможенные органы, прокуратура, федеральная служба безопасности и иные), контроль за исполнением которых возложить на специально учрежденные органы или должностные лица, занимающиеся контролем не только за расходованием денежных средств, но и за поведением сотрудников (по аналогии с опытом США).

2. Разработать реальную систему оценки поведения и психоэмоционального состояния сотрудников ОВД (по аналогии с опытом Канады), посредством которого специально обученные люди – психологи, могли бы оценивать уровень стресса сотрудника, передавать информацию руководителю для оказания необходимой помощи.

3. Усовершенствовать действующий Кодекс этики сотрудников ОВД РФ – целесообразно не просто закрепить правила и нормы поведения сотрудников ОВД, но и предусмотреть реальные меры воздействия в случае нарушения, в том числе, меры дисциплинарного воздействия на сотрудников. Несмотря на то, что ведомственные нормативные акты предусматривают меры воздействия на сотрудников ОВД, целесообразно было бы аналогические механизмы включить в Кодекс этики сотрудников ОВД, что повысить эффективность реализации рассматриваемого нормативного акта.

4. Учредить специализированный орган, на базе которого по аналогии с Англией, могли бы рассматриваться жалобы граждан, собираться необходимая информация о фактах проявления коррупции. В состав данной структуры должны входить граждане, не имеющие отношения к службе в органах внутренних дел. Такая модель могла бы быть аналогом суда присяжных заседателей, действующим в судебной системе. Вовлечение граждан в деятельность правоохранительных органов позволит сформировать полноценную систему институтов гражданского общества.

5. Обеспечить прозрачность деятельности сотрудников ОВД – по примеру ФРГ и Франции целесообразно вести базы данных, отражающие сведения о деятельности сотрудников, фактах коррупции в системе ОВД, сведения о принятых нормативных актах и лицах, их иницилирующих.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

РАЗДЕЛ 1 НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ИНЫЕ ОФИЦИАЛЬНЫЕ АКТЫ

- 1 Конвенция Организаций Объединенных Наций против коррупции № 58/4 от 21.11.2003. URL: <http://www.consultant.ru/edu/highschool/links/> (дата опубликования: 21.11.2003).
- 2 Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию (заключена в г. Страсбурге 27.01.1999) // Собрание законодательства РФ. 2009. № 20. Ст. 2394.
- 3 Конвенция о гражданско-правовой ответственности за коррупцию от 04.11.1999 № 174. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901858911> (дата обращения: 04.11.1999).
- 4 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
- 5 Уголовный Кодекс РФ от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 19.12.2020) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
- 6 Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 01.01.2021) // Собрание законодательства РФ. 2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6228.

- 7 Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 08.03.2015 № 40-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2015. № 10. Ст. 1410.
- 8 Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ (ред. от 08.12.2020) // Собрание законодательства РФ. 2013. № 14. Ст. 1652.
- 9 Федеральный закон «О Счетной палате Российской Федерации» от 05.04.2013 № 41-ФЗ (ред. от 29.05.2019) // Собрание законодательства РФ. 2013. № 14. Ст. 1649.
- 10 Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ (изм. от 01.03.2021) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 7. Ст. 900.
- 11 Федеральный закон «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» от 17.07.2009 № 172-ФЗ (ред. от 11.10.2018) // Собрание законодательства РФ. 2009. № 29. Ст. 3609.
- 12 Указ Президента РФ «О проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими, и соблюдения федеральными государственными служащими требований к служебному поведению» от 21.09.2009 № 1065 (ред. от 01.01.2021) // Собрание законодательства РФ. 2009. № 39. Ст. 4588.
- 13 Указ Президента РФ «О мерах по совершенствованию деятельности органов внутренних дел Российской Федерации» от 24.12.2009 № 1468 (ред. от 01.03.2011) // Собрание законодательства РФ. 2009. № 52 (ч. I). Ст. 6536.
- 14 Закон Челябинской области «О противодействии коррупции в Челябинской области» от 11.02.2009 № 353-ЗО // Российская газета. 2009.

- 15 Закон Челябинской области «Об отдельных вопросах, связанных с осуществлением контроля за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности Челябинской области, и иных лиц их доходам, и о внесении изменений в некоторые законы Челябинской области» от 29.02.2013 № 463-ЗО // Российская газета. 2013.

РАЗДЕЛ II ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- 1 Алауханов, Е.О. Криминология: учебник / Е.О. Алауханов. СПб.: Юридический центр «Пресс», 2018. 337 с.
- 2 Александров, В.А. Формы проявления коррупции в системе государственной службы / В.А. Александров // Е-СЦИО. 2020. № 7 (46). С. 366–371.
- 3 Алиев, Я.Л. Основные направления антикоррупционного воспитания сотрудников органов внутренних дел / Я.Л. Алиев // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2017. № 6. С. 79–82.
- 4 Аносов, А.В. Специфика деятельности ОВД как субъекта системы противодействия коррупции / А.В. Аносов // Уголовная политика на современном этапе: состояние, тенденции, перспективы. 2019. № 1. С. 6–10.
- 5 Антонян, Ю.М. Криминология: учебник для академического бакалавриата. 3-е изд., перераб. и доп / Ю.М. Антонян. М.: Юрайт, 2019. С. 80–82.
- 6 Антонян, Ю.М., Демидов, Ю.Н., Костенников, М.В. Криминология и административная юрисдикция полиции: учебное пособие 2-е изд., перераб. и доп / Ю.М. Антонян, Ю.Н. Демидов, М.В. Котенников. Москва: Юнити, 2015. 183 с.

- 7 Анфиногенов, В.А., Демидочкина, М.Ю. Коррупция как антисоциальный феномен: причины, меры профилактики / В.А. Анфиногенов, М.Ю. Демидочкина // Научные труды ФКУ НИИ ФСИН России. 2019. № 1. С. 166–168.
- 8 Артамонова, Ю.Д., Демчук, А.Л., Котельников, И.С. Современный опыт противодействия коррупции в Канаде / Ю.Д. Артамонова, А.Л. Демчук, И.С. Котельников // Наука и образование: хозяйство и экономика. 2018. № 1 (92). С. 132–134.
- 9 Астраханкина, К.В., Глебова, О.В. Причины коррупции в России и способы их преодоления / К.В. Астраханкина, О.В. Глебова // Экономика и управление в XXI веке: стратегии устойчивого развития. 2019. № 1. С. 228–233.
- 10 Балозян, К.Х. Правовые основы противодействия коррупции в РФ / К.Х. Балозян // Проблемы управления, экономики, политики и права в глобализирующемся мире. 2019. № 1. С. 40–44.
- 11 Бочарникова, Л.Н., Диденко, К.В., Михайлова, И.А. Личностные характеристики сотрудника органов внутренних дел, совершающего коррупционные преступления / Л.Н. Бочарникова, К.В. Диденко, И.А. Михайлова // Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина. 2012. № 2 (20). С. 52–56.
- 12 Бугаевская, Н.В. К вопросу об определении базовых понятий в сфере противодействия коррупции / Н.В. Бугаевская // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2016. № 4-2. С. 77–78.
- 13 Буднецкий, Н.С., Козлова, Е.Б. Системность и эффективность антикоррупционной просветительской деятельности в Германии и России / Н.С. Буднецкий, Е.Б. Козлова // Противодействие коррупции и теневым процессам. 2020. № 1. С. 107–117.
- 14 Бурцев, Ю.А. Коррупция в России: причины возникновения и методы борьбы / Ю.А. Бурцев // Транспортное дело России. 2017. № 2. С. 66.

- 15 Гацко, М.Ф. Предупреждение коррупционных рисков в профессиональной деятельности государственных служащих и требования к их служебному поведению. Учебное пособие / М.Ф. Гацко. Ногинск, 2014. 224 с.
- 16 Гибадулинова, Л.Р., Юабаева, Ю.Г. Коррупционная преступность / Л.Р. Гибадулинова, Ю.Г. Юабаева// Успехи в химии и химической технологии. 2014. № 7. С. 23.
- 17 Гончарова, М.В., Строчилова, Н.В., Дрожжа, Ю.С. Личность преступника органов внутренних дел, совершающего коррупционные преступления / М.В. Гончарова, Н.В. Строчилова, Ю.С. Дрожжа// Научный портал МВД России. 2017. № 3 (39). С. 52–57.
- 18 Данилова, Е.В. Понятие и классификация коррупционных преступлений / Е.В. Данилова // Юность большой Волги. 2019. № 1. С. 255–256.
- 19 Данильян, А.С., Данильян, Э.С. Взаимодействие следователя и оперуполномоченного при расследовании преступлений коррупционной направленности / А.С. Данильян, Э.С. Данильян// Вестник Краснодарского университета МВД России. 2014. № 2 (24). С. 55–58.
- 20 Жирякова, Е.В., Рвачев, О.В. Антикоррупционная политика ФРГ /Е.В. Жирякова, О.В. Рвачев // Социальная общность, общество и социум: исторический аспект и современные реалии. 2017. № 1. С. 138–144.
- 21 Загвязинская, О.А. К вопросу о понятии коррупции: криминологический анализ / О.А. Загвязинская// Научный альманах. 2016. № 8-1. С. 358.
- 22 Земцова, Ю. Основной инстинкт. Загадки и отгадки коррупции / Ю. Земцова // Финансовая газета. 2017. № 5.С. 95–97.
- 23 Зорькин, В.Д. Право против хаоса / В.Д. Зорькин// Библиотечка Российской газеты. 2016. № 13. С. 64–67.

- 24 Зудаева, В.В., Андарова, Н.В. Коррупция в полиции России и США / В.В. Зудаева, Н.В. Андарова // Современный ученый. 2020. № 4. С. 281–284.
- 25 Икрянникова, А.С. Понятие и структура личности преступника – соучастника коррупционного преступления (по материалам судебной практики городов Волгограда и Волжского) / А.С. Икрянникова // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2012. № 3 (22). С. 49.
- 26 Калашников, И.В. Правовая основа и направления антикоррупционного обеспечения органами внутренних дел / И.В. Калашников // Актуальные вопросы правового обеспечения деятельности правоохранительных органов. 2017. № 1. С. 56–63.
- 27 Клейменов, М.П. Криминология: учебник. 3-е изд., перераб. и доп / М.П. Клейменов. М.: Норма: ИНФРА-М, 2019. 87 с.
- 28 Коваль, С.Е., Минина, Т.И. Антикоррупционная деятельность в Германии / С.Е. Коваль, Т.И. Минина // Хроноэкономика. 2019. № 2 (15). С. 99–104.
- 29 Кожевников, Д.В. Особенности личности коррупционного преступника в современных условиях / Д.В. Кожевников // Право и государство: теория и практика. 2020. № 4 (184). С. 144–146.
- 30 Козюк, М.Н. Минимизация последствий коррупции как проблема законодательства в сфере обеспечения национальной безопасности / М.Н. Козюк // Россия: тенденции и перспективы развития. 2016. № 1. С. 386–388.
- 31 Кокурин, А.В., Петров, В.Е. Психолого-криминологическая характеристика личности сотрудников органов внутренних дел, осужденных за совершение преступлений коррупционной направленности / А.В. Кокурин, В.Е. Петров // Вестник университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА). 2017. № 7. С. 111–123.

- 32 Кулагин, Н.И. Психология и этика управления в следственном аппарате органов внутренних дел: учебное пособие / Н.И. Кулагин. Волгоград, 2008. 152 с.
- 33 Лихенко, И.И. Причины развития коррупции и её влияние на экономику государства / И.И. Лихенко // Актуальные проблемы и перспективы развития экономики: российский и зарубежный опыт. 2016. № 6. С. 99.
- 34 Малый, Д.В. Антикоррупционная политика государства: российский и зарубежный опыт / Д.В. Малый // Организационно-управленческие механизмы антикоррупционной деятельности: российский и зарубежный опыт. 2020. № 1. С. 203–210.
- 35 Марголина, Ж.С. О разграничении понятий коррупции и коррупционного поведения / Ж.С. Марголина // Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии. 2016. № 1-2. С. 79.
- 36 Мартыненко, Г.К. Ещё раз к понятию, сущности коррупции и её связи с лоббизмом / Г.К. Мартыненко // Очерки новейшей камералистики. 2014. № 1. С. 45.
- 37 Мартынов, Г.Н., Селивоненко, О.Г. Адаптация зарубежного опыта антикоррупционной деятельности в российской административной системе / Г.Н. Мартынов, О.Г. Селивоненко // Современные тенденции в науке, технике, образовании. 2018. № 2. С. 190–193.
- 38 Марьина, Е.В. Коррупционные преступления: отраслевое и межотраслевое согласование норм: дис. ... канд. юрид. наук / Е.В. Марьина. Самара, 2010. 243 с.
- 39 Маслов, С.А. Криминалистический анализ личности преступника, совершившего должностное преступление коррупционной направленности / С.А. Маслов // Научный журнал Дискурс. 2017. № 6 (8). С. 86.

- 40 Новикова, В.С. вопросу о причинах коррупции в современной России / В.С. Новикова // Вектор экономики. 2019. № 4 (34). С. 137.
- 41 Охотский, Е.В. Борьба с коррупцией -важнейшая составляющая кадровой политики демократического правового государства / Е.В. Охотский // Государственная власть и местное самоуправление. 2017. № 2. С.320–325.
- 42 Петрова, Ю.И. Международный опыт антикоррупционной политики в системе государственной службы на примере США / Ю.И. Петрова // Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд. 2015. № 31. С. 24–28.
- 43 Платов, Е.В. Причины коррупции в России / Е.В. Платов // Наука. Общество. Государство. 2018. №4 (24). С. 56–62.
- 44 Потапов, И.Н. Участие подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции в реализации положений Антикоррупционной хартии российского бизнеса / И.Н. Потапов // Вестник МВД России. 2017. № 6 (135). С. 9–15.
- 45 Саетгараев, В.Ф. Основные направления модернизации законодательства в сфере взаимодействия органов внутренних дел и институтов гражданского общества по вопросам противодействия коррупции / В.Ф. Саетгараев// Вестник Казанского юридического института МВД России. 2020. № 11. С. 276–283.
- 46 Сердюкова, А.К. Причины и условия, порождающие коррупцию в России / А.К. Сердюкова// Управление человеческими ресурсами: теория, практика и перспективы. 2019. № 1. С. 233–238.
- 47 Сильченкова, С.В. Опыт борьбы с коррупцией в зарубежных странах / С.В. Сильченкова// Творческое наследие А.С. Посникова и современность. 2014. № 8. С. 38–43.
- 48 Синельщиков, Ю.П. Коррупция в России: история, состояние, причины, меры борьбы / Ю.П. Синельщиков. М.: ООО «Псковское возрождение», 2017. 92 с.

- 49 Сичинава, И.М. Уголовно-правовые меры противодействия коррупционным преступлениям: дис. ... канд. юрид. наук / И.М. Сичинава. Москва, 2016. 212 с.
- 50 Сторчилова, Н.В. Коррупция в органах внутренних дел и ее предупреждение: дис. ... канд. юрид. наук / Н.В. Строчилова. М., 2010. 208 с.
- 51 Стрельцова, М.А. Антикоррупционная политика в системе государственной службы США / М.А. Стрельцова// Научные основы разработки и применения мер противодействия коррупции. 2017. № 1. С. 93–97.
- 52 Сучков, М.А. Конституция Российской Федерации, как правовая основа противодействия коррупции в органах внутренних дел (полиции) / М.А. Сучков // Наука и инновации в XXI веке: актуальные вопросы, открытия и достижения. 2017. № 1. С. 112–114.
- 53 Сучков, М.А. Криминологическая характеристика сотрудника органов внутренних дел (полиции), совершающего коррупционные преступления / М.А. Сучков // Военно-юридический журнал. 2019. № 12. С. 24–28.
- 54 Тареева, Е.В., Глухова, Е.О. Характеристика личности сотрудника ОВД, совершившего преступление / Е.В. Тареева, Е.О. Глухова // Право и правоохранительная деятельность в России, странах СНГ и Европейского союза: законодательство и социальная эффективность. 2018. № 1. С. 257–258.
- 55 Тузов, Л.Л., Шейшеев, А.Д. Сотрудничество оперативных подразделений ОВД на международном уровне в противодействии организационной преступности и коррупции / Л.Л. Тузов, А.Д. Шейшеев// Вестник Московского университета МВД России. 2018. № 4. С. 130–134.

- 56 Фиалковская, И.Д. Коррупция: понятие, признаки, виды / И.Д. Фиалковская // Право: Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2018. № 1. С. 137–142.
- 57 Филатова, Т.В., Зязина, А.К. Борьба с коррупцией: опыт зарубежных стран и возможность его применения в России / Т.В. Филатова, А.К. Зязина// Вестник Университета (Государственный университет управления). 2013. № 20. С. 139–143.
- 58 Черепанов, А.С. Криминологическая характеристика личности сотрудника органов внутренних дел как субъекта коррупционного преступления / А.С. Черепанов // Научный портал МВД России. 2020. № 2 (50). С. 40–47.
- 59 Шаблыко, Е.В., Драчук, В.А. Зарубежный опыт противодействия коррупции / Е.В. Шаблыко, В.А. Драчук // Студенческий форум. 2020. № 1-5 (87). С. 93–95.
- 60 Шаяхмурдинов, Р.А., Ильиных, А.В. Направления антикоррупционной деятельности в МВД России / Р.А. Шаяхмурдинов, А.В. Ильиных // Актуальные вопросы развития России в исследованиях студентов: управленческий, правовой и социально-экономический аспекты. 2017. № 1. С. 113–116.
- 61 Шедий, М.В., Малик, Е.Н. Коррупция и российское общество: аномия или норма? / М.В. Шедий, Е.Н. Малик // Известия Юго-Западного государственного университета. 2019. №2 (31). С. 145–155.
- 62 Шмакова, Л.Н., Сандалова, Ю.В., Видякина, Е.В. Социально-политические последствия коррупции / Л.Н. Шмакова, Ю.В. Сандалова, Е.В. Видякина// Совершенствование воспитательной работы в вузе: патриотическое воспитание – приоритетное направление воспитательной работы в вузах. 2018. № 1. С. 269–279.
- 63 Шорохов, В.Е. Современная модель государственной антикоррупционной политики в США и Канаде / В.Е. Шорохов // Российская юстиция. 2020. № 12. С. 23–25.

- 64 Этингоф, А.М. Причины и условия возникновения коррупции / А.М. Этингоф// Экономика, управление и право: инновационное решение проблем. 2020. № 1. С. 13–16.
- 65 Юрасюк, Н.В., Матеев, А.Г. Коррупция: причины, условия, последствия / Н.В. Юрасюк, А.Г. Матеев // Балтийский морской форум. 2018. № 1. С. 466–473.

РАЗДЕЛ III ПОСТАНОВЛЕНИЯ ВЫСШИХ СУДЕБНЫХ ИНСТАНЦИЙ И МАТЕРИАЛЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

- 1 Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 июля 2013 г. № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» // Российская газета. 2013. № 154 (6130).
- 2 Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16 октября 2010 г. № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» // Российская газета. 2009. № 207.

РАЗДЕЛ V. ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ

- 1 Закон Великобритании о борьбе с взяточничеством 2010 г. Transeuropean Centre of Commerce and Finance. London, 2011. Законодательство Великобритании. URL: http://www.oecd.org/daf/anti-ribery/ConvCombatBribery_ENG.pdf (дата обращения: 02.04.2021).
- 2 Закон Федерального Правительства «Директивы правительства о борьбе с коррупцией в федеральных органах власти». Правовой портал. URL: http://www.bmi.bund.de/SharedDocs/Downloads/DE/Themen/OED_Verwaltung/Korruption_Sponsoring/Richtlinie_zur_Korruptionspraevention_in_der

- [_Bundesverwaltung.pdf?__blob=publicationFile](#) (дата обращения: 01.04.2021).
- 3 Закон Французской Республики № 830 «О прозрачности, борьбы с коррупцией и модернизации экономики». Официальный сайт Правительства Франции. URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/eli/loi/2016/12/9/ECFM1605542L/jo/texte> (дата обращения: 04.04.2021).
 - 4 Зарегистрировано преступлений по ст. 290 УК РФ (получение взятки). Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры РФ. URL: http://crimestat.ru/offenses_chart (дата обращения: 16.02.2021).
 - 5 Противодействие коррупции. Официальный сайт Южно-Уральского государственного университета URL: <https://www.susu.ru/ru/education/studlife/protivodeystvie-korrupcii> (дата обращения: 28.01.2021).
 - 6 Данные судебной статистики по делам коррупционной направленности. Сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=150> (дата обращения: 01.02.2021).
 - 7 Статистические сведения ЦСИ ФКУ «ГИАЦ МВД России», формы № 592, № 599 за 2011–2020 гг. Сайт ЦСИ ФКУ «ГИАЦ МВД России». URL: <http://10.5.0.16/csi/> (дата обращения: 11.05.2021).