

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Кафедра «Предпринимательское, конкурентное и экологическое право»

СИСТЕМАТИЗАЦИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ) – 40.04.01. 2018. 345. ВКР

Руководитель работы,
докт. юрид. наук, проф.
Валентина Вячеславовна Кванина
_____ 2020 г.

Автор работы,
студент группы ЮЗ-345
Вадим Заурович Каримов
_____ 2020 г.

Нормоконтролер,
канд. юрид. наук, доцент кафедры
Анжелика Витальевна Тихомирова
_____ 2020 г.

Челябинск
2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СИСТЕМАТИЗАЦИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	
1.1 Понятие, принципы, цели и значение систематизации законодательства.....	10
1.2 Виды систематизации законодательства.....	19
ГЛАВА 2 ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО: ОПЫТ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН	
2.1 Предпринимательское законодательство на примере стран СНГ.....	28
2.2 Предпринимательское законодательство на примере Европы, США.....	41
ГЛАВА 3 СИСТЕМАТИЗАЦИЯ И КОДИФИКАЦИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИИ	
3.1 Предпринимательское законодательство России на современном этапе.....	52
3.2 Перспективы предпринимательского законодательства в России.....	64
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	75
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	80
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	91

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выбранной темы состоит в том, что тема систематизации предпринимательского законодательства в России до сих пор остается дискуссионной и часто обсуждаемой в научных кругах. Конфронтация цивилистов и хозяйственников по поводу целесообразности принятия в России Хозяйственного (как один из вариантов названия – Предпринимательского) кодекса берет свои начала еще в 1994 г., накануне принятия Гражданского кодекса Российской Федерации части первой. Вполне вероятно, что полемика по этому поводу имела место и ранее. Тем не менее, научное осмысление данного вопроса не теряет своей актуальности и сейчас. Во многом это обусловлено разрозненным характером законов, регулирующих предпринимательскую деятельность в РФ. На сегодняшний день предпринимательское законодательство представлено множеством нормативных правовых актов, поэтому стремление к его упорядочению в форме кодификации вполне закономерно. Кодификация – высшая форма систематизации законодательства, имеющая целью сделать его обозримым, беспробельным, непротиворечивым и удобным для применения. Проблема, однако, заключается в том, что кодификацию предпринимательского законодательства разные авторы предлагают провести по-разному, исходя из различного понимания природы предпринимательского права.

Степень научной разработанности темы исследования. Проблемам, связанным с вопросами систематизации предпринимательского законодательства, уделяли внимание следующие ученые: М.А. Аленов, В.С. Белых, О.А. Беляева, Е.П. Губин, И.А. Данилова, Т.В. Елькина, О.И. Иванникова, А.А. Кирин, В.В. Лаптев, В.Ф. Попондопуло, И.А. Смагина, В.А. Шишканов, П.А. Шушканов, Т.Ф. Ящук и др.

Объект исследования – общественные отношения в сфере правового регулирования предпринимательской сферы, систематизации

предпринимательского права и систематизации предпринимательского законодательства.

Предмет исследования – нормы российского и зарубежного предпринимательского законодательства, доктринальные и научные труды, раскрывающие вопросы систематизации предпринимательского законодательства.

Цель исследования – проанализировать вопросы систематизации предпринимательского законодательства, выявить актуальные проблемы в данной сфере, сформулировать рекомендации по их разрешению.

Задачи исследования:

- рассмотреть понятие, принципы и цели систематизации законодательства;
- раскрыть виды систематизации законодательства;
- проанализировать значение систематизации законодательства;
- изучить предпринимательское законодательство на примере стран СНГ;
- рассмотреть предпринимательское законодательство на примере Европы, США;
- проанализировать предпринимательское законодательство России на современном этапе;
- раскрыть перспективы предпринимательского законодательства в России.

Методологическая база исследования представлена: анализом, синтезом, историческим, сравнительно-правовым, обобщением, системным, формально-логическим, диалектическими методами научного познания.

Нормативно-правовую базу исследования составили законодательные и иные нормативные правовые акты РФ, образующие основу предпринимательства законодательства в РФ, а также законодательные и иные нормативные правовые акты в предпринимательской сфере зарубежных стран.

Эмпирическая основа настоящего исследования представлена материалами судебной практики.

Теоретическая основа исследования представлена трудами следующих ученых: М.А. Аленов, Н.А. Власенко, И.А. Данилова, Т.В. Елькина, О.И. Иванникова, А.А. Кирин, А.В. Малько, Н.С. Роговая, И.А. Смагина, В.М. Сырых, Т.Ф. Ящук и др.

Научная новизна работы состоит в том, что на основе действующего российского законодательства, предпринята попытка комплексного анализа проблем правового регулирования систематизации предпринимательского законодательства, а также в формулировании конкретных предложений, направленных на совершенствование предпринимательского законодательства в исследуемой сфере.

В результате проведенного исследования сформулированы следующие **положения, выносимые на защиту:**

1) в рамках проведенного исследования автором было установлено, что систематизация законодательства включает в себя четыре самостоятельные формы: учет нормативных актов, инкорпорацию, консолидацию и кодификацию законодательства. По результатам анализа видов систематизации законодательства автор пришел к выводу о том, что кодификация является наиболее предпочтительной формой систематизации предпринимательского законодательства;

2) на основе анализа предпринимательских законов в зарубежных странах автор пришел к выводу об отсутствии единообразия в структуре их предпринимательских (хозяйственных, торговых) кодексов. Сравнительно-правовой анализ структуры Предпринимательского кодекса Республики Казахстан и Хозяйственного кодекса Украины позволил установить, что структура и содержание Хозяйственного кодекса Украины более полно и всесторонне раскрывает различные вопросы предпринимательской деятельности. Законодатель Украины при разработке данного акта большее внимание уделил основам правового регулирования различных форм

хозяйствования, не предусмотрев вопросы государственного контроля и надзора за соблюдением субъектами предпринимательства законодательства Украины. Законодатель Республики Казахстан, напротив, большее внимание уделил вопросам государственного контроля и надзора за соблюдением субъектами предпринимательства законодательства в исследуемой сфере, посвятив данному направлению отдельную главу, а мерам государственной поддержки – целый раздел;

3) автор пришел к выводу о том, что предпринимательское законодательство РФ представлено системой нормативно-правовых актов федерального уровня и субъектов РФ, возглавляемых Конституцией РФ. Следующим элементом в иерархии предпринимательского законодательства выступает Гражданский кодекс РФ (ч. 1 и 2). На уровне ГК РФ предусмотрены: понятие «предпринимательской деятельности», особенности предпринимательской деятельности гражданина, понятие и виды юридических лиц, учреждение, создание и ликвидация юридических лиц и др. Важным элементом в структуре предпринимательского законодательства являются специальные федеральные законы, регламентирующие особенности правового положения, создания, реорганизации и ликвидации отдельных видов юридических лиц (ООО, АО и др.); порядок государственной регистрации субъектов предпринимательской деятельности; вопросы лицензирования отдельных видов предпринимательской деятельности и др. Отдельные направления развития малого и среднего бизнеса, иные вопросы, связанные с предпринимательской деятельностью, урегулированы на уровне подзаконных нормативно-правовых актов (указы Президента РФ и постановления Правительства РФ). Система предпринимательского законодательства наряду с федеральными нормативно-правовыми актами включает в себя законы субъектов РФ, регулирующие отдельные вопросы предпринимательской деятельности;

4) в целях осуществления кодификации предпринимательского законодательства необходимо сформировать специальный отдел

(подразделение) при Министерстве юстиции РФ, основным видом деятельности которого будет проведение систематизации предпринимательского законодательства. Данная служба должна быть наделена компетенцией по осуществлению инвентаризации предпринимательского законодательства, осуществлению анализа положительного опыта зарубежных стран в сфере систематизации предпринимательского законодательства на основе апробации применения Хозяйственных, Предпринимательских, Торговых кодексов зарубежных стран, учета их слабых и сильных сторон, по результатам проведенной работы может быть подготовлен проект Предпринимательского кодекса;

5) проанализировав подходы, сформированные в научной среде по вопросу кодификации предпринимательского законодательства, изучив структуру и содержание Хозяйственных, Предпринимательских и Торговых кодексов зарубежных стран, автором предложена следующая структура Предпринимательского (Хозяйственного) кодекса РФ:

Раздел 1. Общие положения (основные понятия, используемые в Предпринимательском кодексе РФ; принципы предпринимательской деятельности, взаимодействия с органами государственной власти и между собой);

Раздел 2. Субъекты предпринимательской деятельности (понятие, виды, организационно-правовые формы юридических лиц; их создание, реорганизация и ликвидация; предпринимательская деятельность гражданина);

Раздел 3. Объекты предпринимательской деятельности (товары (в том числе, ценные бумаги, цифровые технологии и др.), работы, услуги и др.);

Раздел 4. Обязательства, возникающие в сфере предпринимательской деятельности

Раздел 5. Лицензирование предпринимательской деятельности

Раздел 6. Государственное регулирование предпринимательской деятельности (государственный контроль и надзор, государственная поддержка и др.);

Раздел 7. Переходные и заключительные положения

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что сформулированные автором теоретические выводы, практические рекомендации и предложения вносят определенный вклад в правовую науку, систематизируют научные знания по вопросам систематизации предпринимательского законодательства, а также могут быть использованы в дальнейших научных изысканиях.

Практическое значение исследования состоит в том, что сформулированные в нем выводы и предложения могут быть использованы в ходе систематизации и совершенствования предпринимательского законодательства.

Апробация результатов исследования. В период выполнения ВКР автором были опубликованы статьи.

1. Каримов В.З. Предпринимательское законодательство: опыт зарубежных стран / В.З. Каримов // Современные проблемы юриспруденции: сборник научных трудов магистрантов и аспирантов / редколлегия: М.С. Сагандыков (отв. за вып.) и др. Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2020. Вып. 4. С. 33 – 35.

2. Каримов В.З. Предпринимательское законодательство России: современное состояние, проблемы и перспективы / В.З. Каримов // Современные проблемы юриспруденции: сборник научных трудов магистрантов и аспирантов / редколлегия: М.С. Сагандыков (отв. за вып.) и др. Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2019. Вып. 3. С. 93 – 94.

3. Каримов В.З. Современное состояние предпринимательского законодательства и вопросы совершенствования / В.З. Каримов // Юридическая наука в XXI веке: актуальные проблемы и перспективы их решений // Сборник научных статей по итогам работы десятого круглого

стола со Всероссийским и международным участием. 30-31 октября 2020 г.
Часть 2. Шахты: ООО «Конверт», 2020. С. 29 – 31.

Структура и объем диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, включающих в себя семь параграфов, заключения, библиографического списка, приложений. Диссертация изложена на 94 страницах машинописного текста, библиография включает 101 наименование.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СИСТЕМАТИЗАЦИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

1.1. Понятие, принципы, цели и значение систематизации законодательства

Систематизация законодательства имеет огромное практическое значение, она направлена на упорядочение действующих нормативно-правовых актов, приведение их в единую, общую систему. Учет нормативных актов, инкорпорация, консолидация и кодификация законодательства представляют собой отдельные формы систематизации законодательства¹.

В научной среде вопросы систематизации законодательства и возможные ее формы во все времена привлекали внимание ученых. Это было обусловлено, в первую очередь, потребностью юридической практики, ведь систематизация законодательства оказывает непосредственное воздействие на правотворческую деятельность.

Систематизация законодательства, как предмет научных исследований, в большей степени, рассматривалась и разрабатывалась на дореволюционном этапе развития науки и законодательства. В советские годы данному направлению уделялось меньшее внимание. Именно на дореволюционном этапе был сформирован теоретический инструментарий систематизации законодательства².

Остановимся более детально на исторических аспектах систематизации законодательства, рассмотрим становление и развитие данного направления деятельности в советские годы.

Первый опыт глубокой и масштабной систематизации законодательства был получен в 20-е г.г. прошлого столетия. Именно в это

¹ Сырых В.М. Теория государства и права: учебник. М.: Юрайт, 2014. С. 345.

² Ящук Т.Ф. Эволюция понятия «систематизация законодательства» в советской правовой науке // Вестник Омского университета. 2019. № 3. С. 40.

время по основным отраслям российского законодательства были разработаны и приняты кодексы (УК РСФСР 1922 г., УК РСФСР 1926 г., ГК РСФСР 1922 г. и др.). Кроме того, в 20-е г.г. XX века были разработаны первые собрания законодательства, в рамках которых осуществлялась систематизация и обобщение нормативно-правовых актов. Все дополнения и изменения, вносимые в законодательство, обобщались в «Юридической картотеке»¹.

По замыслу разработчиков все законодательные акты планировалось систематизировать и обобщить в рамках единого собрания законодательства, в которое регулярно должны были вноситься поправки и дополнения, что позволяло бы обеспечивать законодательство в актуальном состоянии.

В советской научной среде в качестве единственной формы систематизации законодательства фигурировала только кодификация.

В 20-е г.г. прошлого столетия был сделан большой шаг в развитии систематизации законодательства, планировалось и дальше продолжать работу в данном направлении. Однако, как на правоприменительном, так и на доктринальном уровне процесс развития систематизации законодательства затормозился².

В 30-е г.г. XX века научные воззрения по исследуемой теме базировались на основе концептуальных подходов, сформированных в 20-е г.г. Так, под систематизацией законодательства советскими учеными понимался любой процесс, направленный на упорядочение нормативно-правовой базы. Как отмечалось в советской научной среде, все принимаемые законы должны исходить только от союзного государства. М.К. Ветошкин обращал внимание на то, что советское законодательство нуждается в систематизации, необходимо провести ревизию всех действующих в союзном государстве нормативно-правовых актов, выявить и устранить

¹ Ксенофонтов В.В. Систематизация российского законодательства: дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2003. С. 44.

² Кудешкина О.Б. Систематизация отечественного законодательства: дис. ... канд. юрид. наук. С. 51.

существующие расхождения относительно регулирования одного и того же вопроса, систематизировать и обобщить в определенной последовательности все положения законов, иных нормативно-правовых актов, выявить и устранить существующие ошибки в законоположениях¹.

На основании изложенного, можно прийти к выводу о том, что М.К. Ветошкин кодификацией охватывает и иные формы систематизации законодательства, а именно: консолидацию, инкорпорацию и учет.

Проблема систематизации законодательства стала активно интересоваться ученых в 30-е гг. прошлого века. Именно в это время проводилась работа по разработке кодифицированных нормативно-правовых актов, регулирующих такие отрасли российского права, как уголовное право и уголовный процесс. Однако, результаты данной работы не получили законодательного развития и остались на уровне законопроектов.

Значительный вклад в развитие научных воззрений на проблему систематизации законодательства внесли М.С. Строгович и С.А. Голунский. Учеными был подготовлен учебник по теории государства и права², опубликованный в 1940 г. Несмотря на то, что авторы-разработчики относились к различным направлениям научной мысли (уголовный процесс, теория и государства и права), тем не менее, в учебники были детально раскрыты особенности кодификации законодательства, как единственной применяемой в Советском Союзе, формы систематизации законодательства, все иные формы авторами не рассматривались, ввиду их практической неприменимости.

Иной подход к вопросу систематизации законодательства высказал А.Н. Иодковский. Автором наряду с кодификацией большое внимание уделялось инкорпорации, как одной из основных форм систематизации законодательства.

¹ Ящук Т.Ф. Проекты кодификации законодательства СССР в 1930-1940-е гг. С. 26.

² Строгович М.С., Голунский С.А. Теория государства и права: учебник. М.: Юридическое издательство НКЮ СССР. 1940. С. 197.

Целесообразность существования и применения данной формы систематизации А.Н. Иодковским обосновывалась в рамках диссертационного исследования. Ученый в 1948 г. успешно защитил диссертацию на данную тему, в рамках которой выделил преимущества и недостатки применения инкорпорации в ходе проведения работы по систематизации законодательства.

Большой вклад в развитие научной мысли относительно систематизации законодательства внес Д.А. Керимов. Ученым в 1950 г. был опубликована научная статья, в которой автор детально раскрыл особенности кодификации и инкорпорации, как отдельных форм систематизации¹.

В 60-е гг прошлого столетия внимание ученых, в большей степени, уделялось разграничению кодификации и инкорпорации. Данному вопросу были посвящены монографии, научные статьи и иные публикации ученых.

Большинство представителей научного сообщества рассматривали вышеуказанные формы систематизации, как единственно возможные и применимые в процессе систематизации законодательства, учеными обосновывалась их взаимосвязь.

Так, В.Н. Суходрев отмечал: «Систематизация законодательства состоит из двух стадий. Первая стадия – инкорпорация. Она не ставит своей задачей создание новых актов. В процессе инкорпорации систематизируется то, что уже издано. Акты подбираются в хронологическом или тематическом порядке, и притом в самой последней редакции. Выявляются и исключаются акты и отдельные пункты актов, фактически утратившие силу; в установленном порядке они представляются к отмене. Акты подвергаются лишь редакционной или технической обработке. В результате этой работы подготавливается сборник действующего законодательства – хронологический или систематический.

Вторая стадия – кодификация. Ее задачей является приведение законодательства в единую стройную систему. В процессе кодификации

¹ Белых В.С. Российское предпринимательское право: учебник. М.: Норма, 2015. С. 193.

устраняются противоречия, повторения, разрабатываются новые нормативные акты (кодексы и др.)»¹.

В 60-е г.г. XX века в научной среде также уделялось большое внимание иерархии терминов, фигурируемых в деятельности по систематизации. Так, если ранее кодификация признавалась в качестве родового понятия, соответственно, инкорпорация являлась формой кодификации, то в 60-е г.г. учеными был сформирован иной подход, в соответствии с которым кодификация является дочерним понятием по отношению к систематизации. Инкорпорация, в свою очередь, также стала признаваться в качестве отдельной формы систематизации.

Изложенный выше подход в полной мере соответствует современному пониманию систематизации законодательства. Процесс упорядочения нормативно-правовых актов, устранение дублирования, формирование единой системы законов представляет собой систематизацию законодательства².

Проведение систематизации направлено на облегчение применения законов, на возможность их дальнейшего развития и совершенствования, на развитие системы законодательства в целом. Также систематизация законодательства позволяет облегчать процесс нахождения необходимых законов в общем массиве законодательства, правильно находить необходимые законодательные нормы и правильно их толковать, разъяснять их смысл и содержание. Посредством систематизации законодательства вся действующая система права становится органичной, непротиворечивой, целостной.

Систематизация законодательства осуществляется в соответствии со следующими принципами: достаточность, достоверность, оперативность,

¹ Ящук Т.Ф. Эволюция понятия «систематизация законодательства» в советской правовой науке. С. 41.

² Другов Я.А. Систематизация законодательства: тенденции на современном этапе // Байкальский юридический журнал. 2018. № 7. С. 139.

регулярность, полнота, отраслевая принадлежность, федерализм, юридическая сила нормативно-правовых актов¹.

Данные принципы представляют собой основополагающие начала, в соответствии с которыми осуществляется процесс систематизации. В зависимости вида нормативно-правовых актов, подлежащих систематизации принципы могут быть как общими, применяемыми для всех исследуемых источников, так и специальными, применяемыми для определенного вида нормативных актов. Первую группу составляют следующие принципы: достаточности; достоверности; оперативности; регулярности; полноты; юридической силы нормативных правовых актов. Вторая группа представлена принципом отраслевой принадлежности, а также принципом федерализма².

Систематизация законодательства имеет огромное практическое значение, она направлена на совершенствование действующей системы права и законодательства. Посредством систематизации осуществляется упорядоченность всего нормативно-правового материала, представленного в законах федерального и регионального уровня, в иных нормативно-правовых актах.

Отметим, что систематизация применяется не только к системе национального законодательства, она также применяется и к международным нормативно-правовым актам.

На международном уровне в последнее время данному процессу также уделяется большое значение. Посредством систематизации происходит упорядочение международно-правовых норм и принципов, представленных в международных документах.

В целях совершенствования процедуры систематизации международных документов была разработана информационно-правовой

¹ Калинин П.А. Значение и роль принципов законодательства в его систематизации // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2015. № 3. С. 92.

² Мозженко И.И. Принципы систематизации современного российского законодательства // Пробелы в российском законодательстве. 2016. № 3. С. 189.

системы «Международное право». В рамках данной системы содержатся обязательные для РФ международные нормативно-правовые акты. Также в данной системе представлены документы, принятые на международном уровне различными международными организациями.

Работа с данной системой в последние годы создает некоторые трудности, связанные, в первую очередь, с тем, что еженедельно принимаются различные международные документы, которые необходимо приводить в соответствие с единой системой правовых актов. Суды на территории РФ имеют доступ к данной системе через действующую в РФ систему ГАС «Правосудие»¹.

На основании вышеизложенного, можно прийти к выводу о том, что для РФ необходима разработка и принятие специального Закона «О нормативных правовых актах в Российской Федерации». На уровне данного документа целесообразно закрепить основы законоотворчества, то есть урегулировать процесс правотворчества на территории всего государства, создать определенную модель, в рамках которой все действующие в стране нормативно-правовые акты будут представлять собой единую, взаимосвязанную, непротиворечивую систему. Тем более опыт принятия таких законов в нашей стране уже существует. В ряде регионов приняты и эффективно действуют подобные законы. Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ в течение 30 лет занимается разработкой проблемы подготовки «закона о законах», главная цель которого – «достижение единства и непротиворечивости законодательного процесса, выстраивание нормативных правовых актов в единую систему, обеспечение их иерархии и согласованности, повышение юридико-технического качества принимаемых законов».

¹ Бороздин М.С. К вопросу о систематизации федерального законодательства РФ о языках и ее формах // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2017. № 10. С. 30.

По нашему мнению, при разработке вышеуказанного закона можно принимать во внимание как положительный опыт законоотвечества субъектов РФ, так и положительный опыт зарубежных государств, где на сегодняшний день также приняты и действуют аналогичные законы. При этом, речь идет как о европейских государствах, так и о странах СНГ.

Положительной стороной законопроекта, разработанного Институтом законодательства и сравнительного правоведения, является введение в оборот и закрепление законодательных дефиниций таких понятий, как: «правовая система», «нормативно-правовой акт» и др.¹

Резюмируя вышеизложенное, отметим, что принятие специального закона позволит упорядочить исследуемую сферу не только на доктринальном уровне, но также и создаст прочную законодательную основу, что направлено на формирование гармоничного и непротиворечивого национального законодательства.

В рамках проведения работы по систематизации законодательства необходимо уделить пристальное внимание системе подзаконных нормативно-правовых актов, а также ведомственных документов. Количество последних, ежегодно принимаемых на федеральном уровне, исчисляется тысячами. В связи с этим, необходимо правильно установить соотношение законодательства, подзаконных и ведомственных нормативно-правовых актов, необходимо установить перечень вопросов, относящихся к сферах законоотвечества, подзаконного и ведомственного нормотвечества. Распределение данных вопросов целесообразно, на наш взгляд, урегулировать в рамках специально принятого федерального конституционного закона. Систематизация законодательства должна носить непрерывный характер.

Таким образом, национальное законодательство нуждается в систематизации. Прежде всего, на федеральном уровне необходимо провести

¹ Головина А.А. Актуальные тенденции развития системы российского законодательства // Вестник Университета им. О.Е. Кутафина. 2018. № 4. С. 104.

ревизию законов, подзаконных и ведомственных нормативно-правовых актов, по результатам которой выявить дублирование в регулировании одних и тех же вопросов, установить нормативно-правовые акты, которые уже перестали действовать и др. После проведения ревизии признаем целесообразным сформировать единую систему законодательства, которая будет представлена в виде специальной базы, постоянно проверяемой и пополняемой.

В заключение сформулируем следующие обобщающие выводы: одним из условий качественного и эффективного функционирования законодательства в стране является его органичная и непротиворечивая система. С этой целью проводится систематизация законодательства, направленная на упорядочение, устранение дублирования, выявление нормативно-правовых актов, утративших законную силу. Постоянно меняющаяся правовая система, ее развитие и совершенствование, принятие новых нормативных актов, внесение в них изменений, отмена устаревших нормативных решений объективно обуславливают упорядочение всего комплекса действующих нормативных актов, их укрупнение, приведение в определенную научно обоснованную систему. Систематизация законодательства направлена, в том числе, на облегчение правоприменения, на облегчение процесса нахождения и пользования нормативно-правовыми актами. Систематизация законодательства осуществляется как в соответствии с общими, так и в соответствии со специальными принципами, в зависимости от вида нормативно-правовых актов.

1.2. Виды систематизации законодательства

Неупорядоченность законодательства ведет к неэффективности правового пространства в стране. Правовой массив требует инвентаризации и последующей систематизации. Систематизация законодательства может быть осуществлена в следующих формах:

- 1) учёт нормативных актов,
- 2) инкорпорация,
- 3) консолидация,
- 4) кодификация законодательства¹.

Рассмотрим данные формы систематизации законодательства более подробно:

1) учет нормативных актов – это сбор государственными органами, предприятиями, фирмами и другими учреждениями и организациями действующих нормативных актов, их обработка и расположение по определенной системе, хранение, а также выдача справок для заинтересованных органов, учреждений, отдельных лиц по их запросам². В РФ обычно подлежат учету федеральные законы, нормативные указы Президента РФ и Правительства РФ, акты федеральных органов исполнительной власти, постановления Конституционного Суда РФ. В зависимости от функций органов и учреждений, производящих учет, в информационный массив могут быть включены и иные акты (например, международные договоры, законодательство субъектов РФ, акты органов местного самоуправления, нормативные разъяснения высших судебных органов РФ и др.);

2) инкорпорация – форма систематизации путем объединения нормативных актов без изменения их содержания в сборник, где каждый из

¹ Голубева Л.А. Эссенция систематизации законодательства // Общество и право. 2017. № 10. С. 29.

² Другов Я.А. Систематизация законодательства: тенденции на современном этапе // Байкальский юридический журнал. 2018. № 7. С. 139.

актов сохраняет свое самостоятельное юридическое значение. Принципы инкорпорации: хронологический (по времени их принятия), тематический (по определенной тематике) и др.¹ Инкорпорация – самый простой вид систематизации. Инкорпорация подразделяется на официальную и неофициальную. К первой можно отнести Собрание законодательства РФ; ко второй – сборники нормативных материалов по отраслям права, издаваемые в учебных целях, для просвещения населения и др. На неофициальные инкорпоративные материалы нельзя ссылаться в процессе рассмотрения юридических дел например в суде;

3) консолидация нормативных правовых актов – это такая форма систематизации, при которой объединяются несколько нормативных правовых актов, действовавших в одной и той же области общественных отношений, в единый сводный нормативный правовой акт без изменения их содержания. Данное определение консолидации обуславливает вывод о том, что она имеет некоторые черты и кодификации, и инкорпорации. Консолидированный акт является сводным, и это сближает его с кодификацией. Тот факт, что он не вносит ничего нового в регулирование общественных отношений, роднит его с инкорпорацией. Консолидация занимает промежуточное положение между кодификацией и инкорпорацией, но тяготеет к первому виду систематизации права².

Вообще выделение консолидации как формы систематизации законодательства вызывает оживленные споры в научной литературе. Одни исследователи признают и обосновывают существование такой формы упорядочения нормативных правовых актов как вполне самостоятельной; другие – не усматривают в ней должной специфики.

По мнению большинства ученых, сущность консолидации состоит в создании единого нормативного правового акта на основе нескольких

¹ Фадеева Н.А. Актуальные вопросы систематизации законодательства Российской Федерации // Правовая информатика. 2016. № 2. С. 84.

² Кожевников В.В. К проблеме консолидации нормативных правовых актов в Российской Федерации // Вестник Омского университета. 2019. № 4. С. 21.

действующих, которые после его принятия признаются утратившими силу¹. Множество объединяемых нормативных правовых актов должны регулировать одну группу общественных отношений, формировать один правовой институт и др. Как подчеркивают ученые, основная характерная черта консолидации – неизменность содержания правового регулирования соответствующих общественных отношений. Иными словами, консолидация являет собой «не более как особый вид, способ внешней обработки законодательных материалов». Особенно эффективна данная форма систематизации при «объединении действующих норм из разных актов, от которых остались лишь отдельные фрагменты, издание единых актов по определенным вопросам».

При консолидации допускается некоторое редактирование текстов объединяемых нормативных правовых актов: устраняются устаревшие нормы, противоречия и повторы, унифицируется терминология, текст излагается в едином стиле. Обращаем внимание на то, что эти же действия, наряду с признанием некоторых положений или нормативных правовых актов в целом утратившими силу, свойственны и инкорпорации законодательства, что дает основание противникам выделения консолидации как самостоятельной формы систематизации считать ее «лишь приемом, который может применяться при инкорпорации законодательства»²;

4) кодификация – объединение и приведение в систему законов, относящихся к определенной отрасли права или ко всей совокупности законов данного государства, путем включения их в единый законодательный акт, соединенное притом с внутренним их согласованием и внесением необходимых для такого согласования изменений в содержание действующих норм и, по большей части, с восполнением пробелов.

¹ Фадеева Н.А. Актуальные вопросы систематизации законодательства Российской Федерации. С. 82.

² Реутов В.П. К вопросу о консолидации как форме систематизации законодательства // Право и современные государства. 2016. № 1. С. 26.

В данном понятии отмечены (хотя и без четкого определения) следующие важные признаки, которые называются и описываются в современных работах по кодификации. Во-первых, указано, что кодификация может быть двух видов: отраслевой и, как она обозначается сейчас, всеобщей, генеральной. В результате такой кодификации должен появиться Свод законов, который становится новым источником права¹. Во-вторых, указаны новаторский характер кодификации, её связь с правотворчеством, что также отмечается в современных публикациях. В-третьих, текстологический анализ статьи в совокупности с методом герменевтики свидетельствует, что термин «кодификация» используется двояким образом: для обозначения всей работы по приведению законодательства в определённую систему и «в собственном смысле слова», что отличает кодификацию от инкорпорации, в рамках которой «действующее право лишь объединяется и внешне упорядочивается»².

В современной научной среде под кодификацией понимается наиболее сложная и совершенная форма систематизации законодательства, имеющая правотворческий характер. Кодификация – это деятельность правотворческих органов государства по созданию нового, сводного, систематизированного нормативного правового акта, которая осуществляется путем глубокой и всесторонней переработки действующего законодательства и внесения в него новых существенных изменений. Кодификационные акты по своему содержанию и наименованию подразделяются на три основных вида:

— основы законодательства – это нормативный правовой акт, устанавливающий важнейшие положения (основные начала) определенной отрасли права или сферы государственного управления. Такая форма кодификации используется в федеративных (союзных) государствах. Основы

¹ Власенко Н.А. Теория государства и права: учебник. М.: Норма, 2011. С. 378.

² Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: учебник. М.: Норма, 2011. С. 387.

законодательства составляют нормативно-правовую базу для кодификационной деятельности членов федерации;

— кодекс – наиболее распространенный вид кодификационных актов, действующих в основных сферах общественной жизни, требующих правовой упорядоченности (ГК РФ, ТК РФ, УК РФ, СК РФ, УПК РФ, ГПК РФ и др.);

— Устав, положение – это кодификационные акты специального действия, которые издаются не только законодательными, но и другими правотворческими органами (например, президентом или правительством). Кодификационными актами являются общевоинские уставы, Устав железных дорог¹.

Более 25 лет развития российского законодательства в русле новой Конституции РФ породили огромный и сложный нормативно-правовой массив. За это время в России не проводилось масштабных кодификационных работ. В результате практически во всех отраслях законодательства накопился материал, требующий фронтальной систематизации и кодификации. Со всей определенностью перед российской юридической наукой встает вопрос о подготовке к очередной систематизации и кодификации действующего законодательства.

Очередная российская кодификация должна проходить в условиях, когда в относительно молодой российской правовой системе успел накопиться целый ряд проблем и системных деформаций. Рассмотрим хотя бы некоторые из них.

1. Неоправданный количественный рост. Одна из ключевых проблем развития российской правовой системы заключается в постоянном неоправданном росте как общего количества нормативных правовых актов, так и актов высшей юридической силы – федеральных законов. Ежегодно правовая система России пополняется на 300–500 новых федеральных законодательных актов, а количество подзаконных актов,

¹ Иванникова О.И. Систематизация отечественного законодательства // Наука. Практика. Право. 2018. № 1. С. 16.

зарегистрированных в регистре Министерства юстиции России, перевалило за 1 млн 200 тыс. Тенденция количественного роста вновь принимаемых нормативных правовых актов наблюдается во всех отраслях законодательства, за исключением законодательства в области международных отношений (Приложение А).

В результате непрерывного неконтролируемого роста российское законодательство теряет системность и обзоримость. В некоторых отраслях законодательство в полном объеме неизвестно даже специалистам, а нормативные правовые акты невозможно отыскать без обращения к электронным базам данных¹.

Прекращение неконтролируемого роста законодательства – одна из наиболее актуальных задач предстоящей систематизации и кодификации законодательства. Должны быть приняты эффективные меры для прекращения стихийного роста действующего законодательства, вплоть до установления плановых заданий министерствам и ведомствам по концентрации и сокращению объема правового регулирования, а для законодательных органов – регулярных публичных докладов о сокращении количества действующих нормативных правовых актов на основе их плановой систематизации и кодификации².

2. Недостаточная стабильность законодательства. Российскую правовую систему отличает низкий уровень стабильности даже основных, системообразующих нормативных правовых актов – кодексов. Причем согласно данным, приведенным в Приложении Б, период стабильности нормативных правовых актов имеет тенденцию к сокращению.

Поправки в основные законодательные акты не только неоправданно часты, но и во многих случаях бессистемны, плохо скоординированы между

¹ Саудаханов М.В. Систематизация законодательства о предпринимательстве в Российской Федерации // Вестник Московского университета МВД России. 2017. № 1. С. 44.

² Исаков В.Б. Некоторые проблемы новой российской кодификации // Вестник Университета им. О.Е. Кутафина. 2018. № 4. С. 83.

собой. Низкий уровень стабильности законодательства, в свою очередь, является одним из факторов дестабилизации общественных отношений, что особенно остро ощущается в сферах экономики, предпринимательства, налогов и финансов.

3. Отсутствие ряда крупных кодифицированных нормативных правовых актов. На наш взгляд, неэффективно подходить к кодификации законодательства как к сугубо юридико-технической задаче или пытаться решать ее по частям, например только в отношении федеральных кодексов или избранных «системообразующих» федеральных законов¹.

4. Нарушение оптимального объема статей нормативно-правовых актов. Текст федерального закона подразделяется на статьи, имеющие некоторый привычный, устоявшийся объем: как правило, не более страницы, в крайнем случае не более 1,5 страниц текста. Такой объем статьи нормативно-правовых актов основывается на возможностях оперативной памяти человека, он оптимален для того, чтобы несколько взаимосвязанных положений обрабатывались человеческим мышлением как единое целое. В текущей законотворческой практике мы находим существенные отклонения от оптимального объема.

В качестве примера можно привести некоторые статьи Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»¹. Так, ст. 62 «Предвыборная агитация» занимает 5 страниц текста, ст. 85 «Порядок подсчета голосов» имеет 32 части и растянулась на 11 страниц и др. Удержать в памяти такое количество информации и эффективно работать с ней обычный человек не может.

Очевидно, законодателю следует более глубоко продумывать структуру нормативных правовых актов, с тем чтобы не создавать статей-

¹ Фадеева Н.А. Актуальные вопросы систематизации законодательства Российской Федерации. С. 82.

¹ Федеральный закон «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» от 22 февраля 2014 г. № 20-ФЗ // Российская газета. 2014. № 198.

монстров, представляющих собой по объему отдельный самостоятельный нормативный правовой акт.

Таким образом, в настоящее время назрела необходимость в проведении кодификации российского законодательства. В отношении некоторых отраслей и крупных подотраслей, таких как: экологическое право, информационное право, избирательное право и др. существует необходимость в разработке и принятии кодифицированных нормативно-правовых актов, регулирующих правоотношения в соответствующих сферах¹.

Также в рамках проведения кодификационной работы необходимо решить ряд выявленных проблем: неоправданный количественный рост действующего законодательства, недостаточная стабильность принимаемых законов, многопредметность законов, отсутствие ясных и четких заголовков, неоправданно большой объем ряда статей законов и др.

Итак, систематизация законодательства включает в себя четыре самостоятельные формы: учет нормативных актов, инкорпорацию, консолидацию и кодификацию законодательства. Кодификация – это деятельность правотворческих органов государства по созданию нового, сводного, систематизированного нормативного правового акта, которая осуществляется путем глубокой и всесторонней переработки действующего законодательства и внесения в него новых существенных изменений. Инкорпорация – форма систематизации путем объединения нормативных актов без изменения их содержания в сборник, где каждый из актов сохраняет свое самостоятельное юридическое значение. Консолидация нормативных правовых актов – это такая форма систематизации, при которой объединяются несколько нормативных правовых актов, действовавших в одной и той же области общественных отношений, в единый сводный нормативный правовой акт без изменения их содержания. Учет нормативных

¹ Абрамова А.И. Кодификация российского законодательства: современность и перспективы развития // Журнал российского права. 2016. № 2. С. 56.

актов – это сбор государственными органами, организациями действующих нормативных актов, их обработка и расположение по определенной системе, хранение, а также выдача справок для заинтересованных органов, учреждений, отдельных лиц по их запросам.

ГЛАВА 2. ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО: ОПЫТ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

2.1. Предпринимательское законодательство на примере стран СНГ

Систематизация предпринимательского законодательства является актуальным вопросом не только на территории РФ, но также и на территории стран СНГ. В некоторых государствах СНГ предпринимательское законодательство представлено системой разрозненных нормативно-правовых актов, в других была проведена кодификационная работа и принят единый систематизированный закон, регулирующий предпринимательскую деятельность, – предпринимательский кодекс.

Рассмотрим предпринимательское законодательство на примере ряда стран СНГ.

1. Предпринимательское законодательство Кыргызской Республики.

Нормативно-правовая база по регулированию инвестиционной и предпринимательской деятельности в стране представлена огромным массивом законодательных актов – около 100 из различных отраслей права¹. Законодательство в сфере предпринимательской деятельности было разработано в рамках Гражданского кодекса Кыргызской Республики, принятого еще более 20 лет назад. На заре становления рыночных отношений он вполне эффективно обеспечивал прочность гражданского оборота и надежно защищал права и интересы собственников. Сегодня, многие положения законодательства Кыргызской Республики перестают отвечать требованиям времени, поскольку не отражают многообразие правоотношений в современном секторе экономики, особенно в сфере

¹ Асылбаев А.Б. Становление и развитие нормативно-правовой базы предпринимательской деятельности в Кыргызстане // Экономическое возрождение России. 2018. № 4. С. 124.

поддержки инвестиций, посредством предоставления равного правового режима и гарантий защиты прав инвесторов¹.

В Конституции Кыргызской Республики² закреплено право граждан на свободу занятия предпринимательской деятельностью и право владения. Разрабатываемый в настоящее время Предпринимательский кодекс как раз и должен предусмотреть полную реализацию указанных конституционных норм. Он должен стать главным юридическим инструментом в преодолении множества административных барьеров в сфере предпринимательства и привлечения инвестиций.

2. Предпринимательское законодательство Республики Казахстан.

Зарождение современного казахского предпринимательского законодательства началось в 1991 г. Именно в это время были приняты первые нормативно-правовые акты в исследуемой сфере: Закон Республики Казахстан «Об обращении ценных бумаг и фондовой бирже в Республике Казахстан»³; Закон Республики Казахстан «О хозяйственных товариществах и акционерных обществах»⁴; Закон Республики Казахстан «О концессиях в Республике Казахстан»⁵ и др.

Основным нормативно-правовым актом, регулирующим вопросы предпринимательской деятельности, является Гражданский кодекс РК (общая часть)⁶. Данный документ является результатом проведенной кодификационной работы в сфере систематизации гражданского

¹ Жакшылыков И.Ж. Роль и значение предпринимательского права // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. № 8(47). С. 216.

² Конституция Кыргызской Республики от 27 июня 2010 г. URL: cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru (дата обращения 27.09.2020).

³ Закон Республики Казахстан «Об обращении ценных бумаг и фондовой бирже в Республике Казахстан» от 11 июня 1991 г. URL: bestprofi.com/document/484295130 (дата обращения 24.09.2020).

⁴ Закон Республики Казахстан «О хозяйственных товариществах и акционерных обществах» от 21 июня 1991 г. № 690-XII. URL: bestprofi.com/document/553446852 (дата обращения 24.09.2020).

⁵ Закон Республики Казахстан «О концессиях в Республике Казахстан» от 23 декабря 1991 г. № 1021- XII. URL: base.garant.ru/3400037 (дата обращения 24.09.2020).

⁶ Гражданский кодекс Республики Казахстан от 27 декабря 1994 г. № 268-XIII. URL: online.zakon.kz/Document?doc_id=... (дата обращения 24.09.2020).

законодательства. С принятием ГК РК были признаны утратившими законную силу все действовавшие ранее гражданские кодексы, Основы гражданского законодательства СССР. В 1999 г. была введена Особенная часть ГК РК, с этого момента утратили силу и иные законы, принятые на территории государства до разработки и принятия Особенной части ГК РК.

Таким образом, в 90-е г.г. прошлого столетия начало полноценно формироваться предпринимательское законодательство РК, стали приниматься специальные законы, основным из которых стал ГК РК.

В целях совершенствования предпринимательского законодательства также были приняты законы «Об индивидуальном предпринимательстве»¹ и «О государственной поддержке малого предпринимательства»². Принятие таких специальных законов можно считать уже последующим этапом становления предпринимательского законодательства РК.

На уровне Закона о государственной поддержке малого предпринимательства были урегулированы основные принципы поддержки, оказываемых государством субъектам малого бизнеса, в их числе можно выделить следующие: информационная поддержка, комплексный характер оказываемой поддержки, приоритет развития в стране малого бизнеса и др.

Закон Республики Казахстан «О государственной поддержке прямых инвестиций»¹ оказал огромное положительное влияние на становление предпринимательского законодательства республики.

Существенно стимулировал участие субъектов малого бизнеса в предпринимательской деятельности Закон Республики Казахстан «О

¹ Закон Республики Казахстан «Об индивидуальном предпринимательстве» от 19 июня 1997 г. № 135-1. URL: zakon.uchet.kz/rus/docs/Z970000135_ (дата обращения 24.09.2020).

² Закон Республики Казахстан «О государственной поддержке малого предпринимательства» от 19 июня 1997 г. № 131-1. URL: zakon.uchet.kz/rus/docs/Z970000131_ (дата обращения 24.09.2020).

¹ Закон Республики Казахстан «О государственной поддержке прямых инвестиций» от 28 февраля 1997 г. № 75-1. URL: online.zakon.kz/Document?doc_id= (дата обращения 24.09.2020).

государственных закупках»², установив, что 10 % от общего объема закупаемых государством товаров (работ, услуг) должны быть приобретены у субъектов малого предпринимательства.

Начало третьего этапа развития национального законодательства в сфере предпринимательства ознаменовалось введением в действие Закона Республики Казахстан «О частном предпринимательстве» от 31 января 2006 г.³, систематизировавшем правовые нормы, регулирующие предпринимательскую деятельность, объединив их в едином законодательном акте.

30 октября 2015 г. Президент Республики Казахстан подписал Предпринимательский кодекс⁴, который состоит из 7 разделов, 31 главы и 324 статей. Был подписан также сопутствующий закон «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам предпринимательства», которым предусматривается внесение изменений и дополнений в 11 кодексов и 100 законов. Этим событием было ознаменовано начало 4 этапа становления казахстанского законодательства в сфере предпринимательской деятельности. Принятию данного акта предшествовала 4-х годичная работа по обсуждению и поиску компромиссов среди цивилистов республики.

Структура Предпринимательского кодекса РК включает в себя следующие разделы, состоящие из глав:

Раздел 1. Общие положения

Глава 1. Правовые основы взаимодействия субъектов предпринимательства и государства.

² Закон Республики Казахстан «О государственных закупках» от 16 июля 1997 г. № 163-І. URL: bestprofi.com/document/553430097 (дата обращения: 24.09.2020).

³ Закон Республики Казахстан «О частном предпринимательстве» от 31 января 2006 г. № 124-ІІІ. URL: online.zakon.kz/Document?doc_id= (дата обращения 24.09.2020).

⁴ Кодекс Республики Казахстан «Предпринимательский кодекс Республики Казахстан» от 29 октября 2015 г. № 375-V. URL: adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000375 (дата обращения 24.09.2020).

Глава 2. Субъекты предпринимательства и условия их функционирования.

Глава 3. Объединения субъектов предпринимательства и условия их функционирования.

Раздел 2. Взаимодействие субъектов предпринимательства и государства

Глава 4. Участие субъектов предпринимательства в нормотворчестве

Глава 5. Государственно-частное партнерство

Глава 6. Социальная ответственность предпринимательства

Глава 7. Государственное регулирование предпринимательства

Глава 7.1. Антимонопольный орган и его полномочия

Глава 8. Государственная поддержка частного предпринимательства

Раздел 3. Формы и средства государственного регулирования предпринимательства

Глава 9. Разрешения и уведомления

Глава 9.1. Информационные инструменты

Глава 10. Техническое регулирование

Глава 11. Государственное регулирование цен и тарифов

Глава 11.1. Общественно значимые рынки

Глава 12. Обязательное страхование

Глава 13. Государственный контроль и надзор

Раздел 4. Экономическая конкуренция

Глава 14. Конкуренция

Глава 15. Монополистическая деятельность

Глава 16. Недобросовестная конкуренция

Глава 17. Участие государства в предпринимательской деятельности

Глава 18. Защита конкуренции

Глава 19. Исключена

Глава 20. Выявление нарушений законодательства Республики Казахстан в области конкуренции

Глава 21. Пресечение нарушений законодательства Республики Казахстан в области защиты конкуренции и пересмотр предписаний антимонопольного органа

Раздел 5. Основные направления и виды государственной поддержки частного предпринимательства

Глава 22. Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства

Глава 23. Государственная поддержка агропромышленного комплекса и несельскохозяйственных видов предпринимательской деятельности в сельской местности

Глава 24. Государственная поддержка индустриально-инновационной деятельности

Глава 25. Государственная поддержка инвестиционной деятельности

Глава 26. Специальные защитные, антидемпинговые и компенсационные меры по отношению к третьим странам

Раздел 6. Формы и способы защиты прав субъектов предпринимательства

Глава 27. Защита прав субъектов предпринимательства

Глава 28. Уполномоченный по защите прав предпринимателей Казахстана. Инвестиционный омбудсмен

Глава 29. Обжалование решений, действий (бездействия) государственных органов и должностных лиц

Раздел 7. Ответственность за нарушение законодательства Республики Казахстан в сфере предпринимательства. Переходные и заключительные положения

Глава 30. Ответственность за нарушение законодательства Республики Казахстан в сфере предпринимательства

Глава 31. Переходные и заключительные положения

Предпринимательский кодекс РК содержит отсылки к соответствующим статьям иных законов по вопросам неурегулированным нормами Предпринимательского кодекса РК.

Система законодательства в сфере предпринимательства наряду с национальными нормативными правовыми актами включает и международные правовые акты: многосторонние и двусторонние договоры, конвенции, ратифицированные РК, например, Конвенция ООН о договоре международной купли-продажи товаров 1980 г. (Венская конвенция)¹, Договор о создании Евразийского экономического союза от 29 мая 2014 г.², многочисленные соглашения об избежании двойного налогообложения, о взаимном поощрении и защите инвестиций и др.

Таким образом, современное казахстанское законодательство в сфере предпринимательства представляет собой систему различных законодательных актов, состоящей из множества специальных законов и подзаконных нормативных актов, во главе которой стоят Гражданский и Предпринимательский кодексы Республики Казахстан. Специальные законы регулируют общественные отношения в сфере предпринимательской деятельности только в части вопросов, неурегулированных на уровне законоположений Предпринимательского и Гражданского кодекса Республики Казахстан.

3. Предпринимательское законодательство Украины.

В отличие от Республики Казахстан, где действует Предпринимательский кодекс, на территории Украины разработан и принят Хозяйственный кодекс¹. Идея кодификации хозяйственного законодательства предусматривалась Концепцией судебно-правовой реформы, одобренной

¹ Конвенция Организации Объединенных Наций о договорах международной купли-продажи товаров (Венская конвенция о международных договорах купли-продажи товаров) (Вена, 1980 г.). URL: docs.cntd.ru/document/9010417 (дата обращения 24.09.2020).

² Договор о создании Евразийского экономического союза (Астана, 29 мая 2014 г.). URL: base.garant.ru/70670880 (дата обращения 24.09.2020).

¹ Хозяйственный кодекс Украины от 16 января 2003 г. № 436-IV. URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30418746&mode=p (дата обращения 24.09.2020)

Верховной Радой Украины в 1992 г. Коллективом авторов проекта Хозяйственного кодекса была взята за основу концепция, выраженная в том, что кодекс должен определять экономические, организационные и правовые основы хозяйственной (в том числе торговой, коммерческой, предпринимательской) деятельности в условиях формирования смешанной экономики, опирающейся на многообразие конкурирующих между собой субъектов хозяйствования различных форм собственности.

В 2003 г. на Украине был принят Хозяйственный кодекс².

Рассмотрим структуру Хозяйственного кодекса Украины. Данный документ состоит из 9 разделов, включающих в себя 41 главу:

Раздел 1. Основные принципы хозяйственной деятельности

Раздел 2. Субъекты хозяйствования

Раздел 3. Имущественная основа хозяйствования

Раздел 4. Хозяйственные обязательства

Раздел 5. Ответственность за правонарушения в сфере хозяйствования

Раздел 6. Особенности правового регулирования в отдельных отраслях хозяйствования

Раздел 7. Внешнеэкономическая деятельность

Раздел 8. Специальные режимы хозяйствования

Раздел 9. Заключительные положения

Таким образом, Хозяйственный кодекс в компактной, но все же достаточно развернутой форме (418 статей) закрепляет правовые основы хозяйственной деятельности и уже сыграл положительную роль в обеспечении оптимизации сочетания государственного регулирования экономики и рыночной саморегуляции, в повышении уровня стабильности законодательства, «правил игры» в экономике, способствовал развитию юридической науки и образования.

² Хозяйственный кодекс Украины от 16 января 2003 г. № 436-IV. URL: zakon.rada.gov.ua/laws/show/436-15 (дата обращения 24.09.2020)

Специальные законы применяются к регулированию хозяйственных (предпринимательских) правоотношений только в части вопросов, неурегулированных нормами Хозяйственного кодекса Украины.

4. Предпринимательское законодательство Республики Беларусь.

В Республике Беларусь в 90-е г.г. были приняты фундаментальные законы: «О собственности»¹, «О предприятиях»², «Об аренде»³. В таких условиях вполне логичным представляется принятие 28 мая 1991 г. Закона Республики Беларусь «О предпринимательстве». В соответствии с преамбулой названного Закона, он был «направлен на создание условий для широкого проявления хозяйственной инициативы и предприимчивости граждан на основе реализации принципа равенства всех форм собственности, свободы распоряжения имуществом и выбора сфер деятельности»⁴.

При принятии Гражданского кодекса Республики Беларусь от 07 декабря 1998 г. 218-З¹ вслед за российским белорусский законодатель в абз. 2 п. 1 ст. 1 прямо указал, что «... гражданское законодательство регулирует отношения между лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность, или с их участием», и там же закрепил определение предпринимательской деятельности. Такое указание вовсе не свидетельствует об обособлении названных отношений в качестве самостоятельного элемента в структуре предмета гражданского права. Речь идет все о тех же, институциональных, организационных, имущественных и неимущественных отношениях, условно выделяемых по субъектному критерию и именуемых гражданско-правовыми.

¹ Закон Республики Беларусь «О собственности» от 11 декабря 1990 г. № 457-XII. URL: pravo.levonevsky.org/bazaby/ (дата обращения 24.09.2020).

² Закон Республики Беларусь «О предприятиях» от 14 декабря 1990 г. № 462-XII. URL: pravo.by/document?guid=3961&p0= (дата обращения: 24.09.2020).

³ Закон Республики Беларусь «Об аренде» от 12 декабря 1990 г. № 460-XII. URL: pravo.levonevsky.org/by/zakon/ (дата обращения 24.09.2020).

⁴ Закон Республики Беларусь «О предпринимательстве в Республике Беларусь» от 28 мая 1991 г. № 813-XII. URL: registr.by/doc/9107022 (дата обращения: 24.09.2020).

¹ Гражданский Кодекс Республики Беларусь от 07 декабря 1998 г. 218-З. URL: pravo.kulichki.com/vip/gk (дата обращения 24.09.2020)

В легальном определении предпринимательской деятельности как гражданско-правовой категории законодатель оставил такие называвшиеся в Законе о предпринимательстве элементы, как самостоятельность, риск, имущественная ответственность, уточнил субъектный состав, цель деятельности и способы ее достижения.

Гражданский кодекс Республики Беларусь наряду с Конституцией Республики Беларусь¹ закрепляет практически полную экономическую свободу граждан, ограничение которой осуществляется нормативными правовыми актами, обладающими большей, чем ГК Республики Беларусь, юридической силой, и исключительно в общественных интересах, приоритет которых закреплен в ст. 2 ГК Республики Беларусь в качестве одного из принципов гражданско-правового регулирования.

5. Предпринимательское законодательство Республики Таджикистан.

Развитие предпринимательства в эпоху перестройки было связано с принятием ряда законов, в том числе Закона СССР «О кооперации в СССР» (1988 г.)², Закона СССР «Об общих началах предпринимательства граждан в СССР» (1991 г.)³.

В Конституции Республики Таджикистан закреплено право каждого на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности.

В ст. 12 Конституции Республики Таджикистан¹ закреплено, что «основу экономики Таджикистана составляют различные формы собственности», а в содержании этой конституционной правовой нормы провозглашается, что «государство гарантирует свободу экономической и

¹ Конституция Республики Беларусь от 15 марта 1994 г. № 2875. URL: online.zakon.kz/document?doc_id= (дата обращения 24.09.2020).

² Закон СССР «О кооперации в СССР» от 26 мая 1988 г. № 8998-XI. URL: base.garant.ru/10103075 (дата обращения 24.09.2020).

³ Закон СССР «Об общих началах предпринимательства граждан в СССР» от 02 апреля 1991 г. № 2079-1. URL: base.garant.ru/6336649 (дата обращения 24.09.2020).

¹ Конституция Республики Таджикистан от 06 ноября 1994 г. URL: president.tj/ru/taxonomy/term/5/112 (дата обращения 24.09.2020).

предпринимательской деятельности, равноправие и правовую защиту всех форм собственности, в том числе частной».

Гражданское законодательство регулирует отношения между лицами, занимающимися предпринимательской деятельностью. В Республике Таджикистан предпринимательство – относительно новое явление. Основанием для его правового выражения стало принятие Закона Республики Таджикистан «О предпринимательской деятельности»².

Законное понятие о предпринимательской деятельности приведено в п. 3 ст. 1 Гражданского кодекса Республики Таджикистан³. Согласно названному выше пункту, предпринимательство – это зарегистрированная самостоятельная деятельность, осуществляемая лицами, обладающими подобными качествами, на свой риск в порядке, установленном законом, для систематического получения прибыли от пользования имуществом.

Законодательство РТ в отношении регулирования и поддержки предпринимательской деятельности со стороны государства представлено следующими нормативно-правовыми актами: законами «О Государственной защите и поддержке предпринимательства в Республике Таджикистан»⁴; «О государственно-частном партнерстве»¹; «О моратории на проверки деятельности субъектов предпринимательства в сферах производства»² и др.

Закон РТ «О государственной защите и поддержке предпринимательства», принятый в новой редакции в 2014 г., на сегодняшний день является основным профилирующим нормативно-

² Закон Республики Таджикистан «О предпринимательской деятельности» от 23 декабря 1991 г. URL: adlia.tj/show_doc.fwx?rgn=4413 (дата обращения 24.09.2020).

³ Гражданский кодекс Республики Таджикистан часть первая от 30 июня 1999 г. URL: medialaw.asia/document/-8993 (дата обращения 24.09.2020).

⁴ Закон Республики Таджикистан «О государственной защите и поддержке предпринимательства в Республике Таджикистан» от 18 марта 2015 г. № 1194. URL: continent-online.com/Document?. (дата обращения 24.09.2020).

¹ Закон Республики Таджикистан «О государственно-частном партнерстве» от 28 декабря 2012 г. № 907. URL: online.zakon.kz/Document?doc_id= (дата обращения 24.09.2020).

² Закон Республики Таджикистан «О моратории на проверки деятельности субъектов предпринимательства в сферах производства» от 18 марта 2015 г. № 1192. URL: online.zakon.kz/Document?doc_id= (дата обращения 24.09.2020).

правовым актом в сфере регулирования предпринимательской деятельности. В преамбуле этого закона приводится положение о том, что он регулирует общественные отношения, связанные с государственной защитой, поддержкой и развитием предпринимательства в Республике Таджикистан, и обеспечивает государственную гарантию деятельности субъектов предпринимательства³.

Таким образом, проанализировав предпринимательское законодательство на территории стран СНГ, можно прийти к выводу о том, что в большинстве государств СНГ система предпринимательского законодательства представлена разрозненными нормативно-правовыми актами (законами, подзаконными нормативными актами) во главе с Гражданским кодексом, предусматривающим понятие и субъектов предпринимательской деятельности. Положительный опыт систематизации предпринимательского законодательства можно наблюдать на территории Республики Казахстан и Украины. При этом, на Украине принят и действует с 2003 г. Хозяйственный кодекс, в Республике Казахстан с 2015 г. принят действует Предпринимательский кодекс. При разработке Предпринимательского кодекса законодателем Республики Казахстан был принят во внимание положительный опыт законодателя Украины в части кодификации предпринимательского (хозяйственного) законодательства. Ведь на территории Украины Хозяйственный кодекс действует уже 17 лет и за это время были выявлены сильные и слабые стороны данного документа. Проведя сравнительно-правовой анализ структуры Предпринимательского кодекса Республики Казахстан и Хозяйственного кодекса Украины, нами было установлено, что структура и содержание Хозяйственного кодекса Украины более полно и всесторонне раскрывает различные вопросы предпринимательской деятельности. Законодатель Украины при разработке

³ Орлова Э.О. Предпринимательская активность и воздействие на нее со стороны государства (на материалах Республики Таджикистан) // Российское предпринимательство. 2017. Том 18. № 22. С. 351.

данного документа большее внимание уделил основам правового регулирования различных форм хозяйствования, не предусмотрев вопросы государственного контроля и надзора за соблюдением субъектами предпринимательства законодательства Украины. Законодатель Республики Казахстан, напротив, большее внимание уделил вопросам государственного контроля и надзора за соблюдением субъектами предпринимательства законодательства в исследуемой сфере, посвятив данному направлению отдельную главу, а мерам государственной поддержки – целый раздел. Учитывая положительный опыт других стран СНГ, в настоящее время над проектом Предпринимательского кодекса трудятся разработчики на территории Кыргызской Республики. Возможно в ближайшие годы в этой стране также будет принят систематизированный закон о предпринимательской деятельности – предпринимательский кодекс.

2.2. Предпринимательское законодательство на примере Европы, США

В зарубежных странах исторически сложились различные правовые системы. Важнейшими из них являются романо-германская (континентальная) и англо-американская системы.

В рамках настоящего исследования обратимся к опыту нормативно-правовой регламентации предпринимательского законодательства Франции, Германии и США. Предпринимательское законодательство данных стран представляет интерес, прежде всего, ввиду принятия и продолжительного срока действия на территории данных стран специализированных законов, регулирующих торговые (предпринимательские) правоотношения, – торговых кодексов. Анализ опыта правоприменения торговых кодексов для России представляет большой интерес не только с точки зрения кодификации торгового (предпринимательского) законодательства, но также и с учетом регламентации отдельных аспектов предпринимательских правоотношений.

В начале XVIII в. во Франции проводилась значительная кодификационная работа в области гражданского и торгового права. В 1804 г. принимается Гражданский кодекс¹, а в 1807 г. – Торговый кодекс², то есть произошло деление частного права на торговое и гражданское.

В основе структуры и содержания ГК Франции находятся римско-правовые институты. По структуре данный документ представлен тремя томами, раскрывающими отдельно законодательные нормы о лицах, о праве собственности, в том числе, праве на имущество, отдельно о наследовании.

Отметим, что ГК Франции действует по сегодняшний день. Несмотря на весьма значительный объем, регулярно проводится ревизия всего нормативного материала, содержащегося в данном документе³.

Отличительной особенностью гражданского законодательства Франции является включение в содержание гражданского закона наряду с законоположениями, также норм подзаконного уровня. Кроме того, ГК Франции постоянно разрастается на счет дополнения его новыми группами общественных отношений, регулируемых гражданским законодательством.

В этом состоит значительная специфика процесса систематизации законодательства данного государства, позволяющая ее отличать от других стран, в том числе, России.

Французские кодексы отличаются существенной спецификой, обусловленной разграничением сфер регулирования законодательной и регламентарной власти. Ст. 34 Конституции Франции 1958 г.¹ определяет сферу законодательной компетенции Парламента, а ст. 34 устанавливает, что вопросы, не входящие в сферу законодательного регулирования, относятся к регламентарной власти Правительства. В связи с этим некоторые кодексы

¹ Гражданский кодекс Франции (Кодекс Наполеона) 1804 г. URL: lawlibrary.ru/izdanie2386.html (дата обращения 24.09.2020).

² Торговый кодекс Франции 1807 г. URL: lawlibrary.ru/izdanie2057535.html (дата обращения 24.09.2020).

³ Калиш Д.Б. Юридико-технические требования к законодательным актам во Франции // Труды института государства и права РАН. 2018. Том 13. № 3. С. 182.

¹ Конституция Франции от 04 октября 1958 г. URL: conseil-constitutionnel.fr/sites (дата обращения 24.09.2020)

состоят из равнообязательных законодательной (*partie législative*) и регламентарной (*partie réglementaire*) частей. В целях обеспечения удобства навигации по кодексам статьи законодательной части имеют префикс «L» («*loi*» – закон), статьи регламентарной части – префиксы «R» («*réglement*» – регламент) и «D» («*décret*» – применяется, когда статья введена в действие декретом). В рамках регламентарной части могут выделяться дополнительные структурные единицы (приложения к регламентарной части; постановления, сгруппированные в зависимости от предмета)².

В современных французских кодексах сначала идет законодательная часть, за ней следует регламентарная. И в законодательной, и в регламентарной частях вначале содержатся общие положения, подлежащие применению на всей территории государства, а за ними следуют отдельные положения, предусматривающие специальное правовое регулирование тех или иных правоотношений в заморских департаментах Франции. Ярким примером такого построения является Торговый кодекс Франции, который представляет собой полностью пересмотренный в 2000-х гг. Торговый кодекс Наполеона 1807 г.

Кодификация Торгового кодекса была завершена в 2007 г. Кодекс включал регламентарную часть, а также приложения к ней (*annexes de la partie réglementaire*). В 2009 г. в Кодекс была добавлена также часть «Постановления» (*partie Arrêtés*), статьи которой сопровождаются префиксом «A» («*arrêté*» – применяется, когда статья введена в действие постановлением).

Законодательная часть Торгового кодекса была введена в действие Ордонансом правительства от 18 сентября 2000 г. № 2000-91243¹, и на момент принятия данного Ордонанса предусматривала регулирование лишь тех вопросов коммерческой деятельности, которые согласно ст. 34

² Козлов А.А. Государственное регулирование предпринимательства в России и за рубежом // Экономика и управление. 2018. № 8(70). С. 80.

¹ Коммерческий кодекс Франции 2000 г. URL: lawlibrary.ru/izdanie2057535.html (дата обращения 25.09.2020).

Конституции 1958 г. относились к сфере регулирования закона (например, общие положения о сделках, общие права и обязанности субъектов, отдельные виды субъектов коммерческой деятельности и др.), в то время как существенный блок вопросов, относящихся в регламентарной власти, не был предусмотрен данным Ордонансом и, соответственно, не включен в новый Кодекс.

Поскольку Торговый кодекс Франции создавался на основе Кодекса Наполеона 1807 г., многие правовые институты, относящиеся к сфере правового регулирования исполнительной власти, регламентировались устаревшими нормативными актами, которые не утратили силу. Для устранения данного несовершенства была принята и введена в действие регламентарная часть Торгового кодекса, отменившая многочисленные устаревшие законы.

Регламентарная часть Торгового кодекса Франции является зеркальным отображением его законодательной части и практически повторяет ее структуру: книги, титулы и главы носят одинаковые наименования (например, глава I «Об определении и о статусе» титула II «О коммерсантах» книги I «О торговле в целом»). Если к тому или иному титулу не относятся никакие регламентарные акты (например, титул I книги I), об этом делается соответствующее указание в регламентарной части: «Настоящий титул не содержит регламентарных положений». Также в некоторых главах регламентарной части иногда не выделяются отдельные разделы, однако в остальном структура законодательной и регламентарной частей схожа.

Регламентарная часть Торгового кодекса Франции содержит как статьи, принятые в целях применения статей законодательной части (например, ст. R121-2 и R121-3 приняты в целях применения ст. L. 121-4 о супругах – наемных работниках на предприятии и предусматривают дополнительные положения, имеющие отношение к предмету регулирования статьи из законодательной части Кодекса), так и статьи, носящие

самостоятельный характер, но необходимые для более полного регулирования тех или иных правоотношений и в целях устранения пробелов законодательства (например, ст. R123-3, устанавливающая, что регистрация в реестре торговли и обществ носит личный характер и ни одно лицо не может быть несколько раз внесено в один реестр).

Рассмотрев особенности нормативно-правовой регламентации предпринимательского законодательства на территории Франции, обратимся к опыту Германии.

В гражданско-правовой сфере Германии до сих пор применяется Германское гражданское уложение 1896 г.¹ с последующими изменениями и дополнениями, которое содержит 2 385 статей (параграфов), объединенных в 5 книг: книга 1 – «Общая часть», книга 2 – обязательственное право, книга 3 – вещное право, книга 4 – семейное право, книга 5 – наследственное право². Вступив в силу 1 января 1900 г., фундаментальный нормативный правовой акт воплотил лучшие традиции римского и германского права, достойные внимания российского законодателя и цивилистической доктрины. В истории права ГГУ считается вторым (после французского ГК 1804 г.) классическим выражением частного права эпохи нового времени.

Гражданское право Германии отличается дуализмом. Наряду с Гражданским кодексом для регулирования частноправовых отношений применяется также Торговый кодекс.

Торговое право Германии именуют правом коммерческим. Торговое право является особым частным правом для коммерсантов и предприятий, которые занимаются хозяйственной деятельностью.

В соответствии с положениями торгового законодательства Германии коммерсант признается основным участником предпринимательских (хозяйственных) правоотношений в данной стране. Для получения

¹ Германское гражданское уложение 1896 г. URL: pnu.edu.ru/ru/faculties/full (дата обращения 24.09.2020)

² Колосок С.В. Кодификация гражданского права Германии в XIX веке // Сибирский юридический вестник. 2016. № 1 (60). С. 22.

официального статуса коммерсанта кандидат должен быть зарегистрирован в таком качестве в законодательно предусмотренном порядке, он должен представлять собой коллективную форму организационно-правовую форму, основным видом деятельности для коммерсанта должна быть предпринимательская (коммерческая, торговая) деятельность¹.

Проанализировав законодательное определение коммерческой деятельности, содержащееся в Торговом кодексе Германии, можно прийти к выводу о том, что основные признаки, характеризующие данный вид деятельности являются аналогичными российским: самостоятельный и рисковый характер данной деятельности, осуществление в специально установленном законом порядке субъектами, имеющими официальный статус.

Торговый кодекс Германии также предусматривает правовое положение следующих хозяйственных обществ: открытое общество, коммандитное общество, негласное общество. Также нормами данного документа урегулировано правовое положение страховых компаний, товариществ и кредитных организаций.

На территории Германии Торговый кодекс является основным законом, регулирующим предпринимательскую (торговую) деятельность. Если отдельные вопросы в данной сфере не урегулированы нормами Торгового кодекса, применению подлежит дополнительный источник торгового права – Гражданский кодекс Германии¹.

Далее обратимся к опыту систематизации предпринимательского законодательства в США.

Основой предпринимательского законодательства США выступает Единообразный торговый кодекс.

¹ Шишмарева Т.П. Субъекты торгового права Германии // Актуальные проблемы российского права. 2018. № 2 (87). С. 60.

¹ Козлов А.А. Государственное регулирование предпринимательства в России и за рубежом // Экономика и управление. 2018. № 8 (70). С. 80.

Принятие ныне действующего Единообразного торгового кодекса США – ЕТК 1952 г. является результатом длительной кодификационной работы, проводимой в стране ведущими юристами и специалистами в данной сфере. При подготовке ЕТК США был переработан весь действовавший к тому времени нормативный материал, включая судебные прецеденты, данная работа заняла у специалистов порядка 10 лет. В итоге в 1952 г. под руководством профессора К. Ллевеллина (Karl N. Llewellyn) был подготовлен и одобрен текст Единообразного торгового кодекса США – ЕТК².

ЕТК США представляет собой кодифицированный нормативно-правовой акт, включающий в себя основные положения в сфере регулирования предпринимательской (торговой) деятельности, которые носят универсальный характер и могут быть применены субъектами торговой деятельности на территории всего государства – всех штатов¹.

По структуре данный документ представляет собой кодекс. Это связано, в первую очередь, с соответствием данного документа именно кодифицированному нормативно-правовому акту. ЕТК США соответствует всем отличительным признакам кодекса, а именно: он представляет собой свод нормативного материала, регулирующего правоотношения в исследуемой сфере; нормы данного документа носят общий, универсальный характер, при подготовке данного документа были ликвидированы дублирующие и не действующие законы. Особенностью ЕТК США является закрепление наряду с материальными, также процессуальных правовых норм. В этом выражено его соответствие европейским кодексам².

Проанализировав содержание ЕТК США, можно прийти к выводу о том, что наряду непосредственно регулированием торговых правоотношений, данный документ, в том числе, регулирует иные,

² Единообразный торговый кодекс США 1952 г. URL: lawlibrary.ru/izdanie16113.html (дата обращения 24.09.2020)

¹ Литаврина С.А. К вопросу о правовой природе Единообразного торгового кодекса США // Вестник Московского областного ун-та. 2016. № 1. С. 32.

² Литаврина С.А. Единообразный торговый кодекс США: история создания и роль в правовой системе США: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. С. 89.

непосредственно связанные с ними правоотношения, а именно законодатель уделил большое внимание вопросам аренды, защиты прав потребителей, банкротству и др. ЕТК США регулирует как внутригосударственные торговые отношения, так и внешние торговые правоотношения.

Структура ЕТК США представлена 9 разделами, поделенными на параграфы, отдельные статьи:

Раздел 1. Общие положения

Раздел 2. Продажа

Раздел 3. Договор аренды

Раздел 4. Банковские депозиты и банковские операции

Раздел 5. Аккредитивы

Раздел 6. Комплексное отчуждение

Раздел 7. Товарораспорядительные документы

Раздел 8. Инвестиционные ценные бумаги

Раздел 9. Обеспечительные сделки.

ЕТК США на территории государства не является единственным нормативно-правовым актом, регулирующим правоотношения в сфере предпринимательской (торговой) деятельности. В настоящее время торговая деятельность является одним из самых распространенных в стране видов деятельности, что обуславливает возникновение новых видов торговой деятельности, нуждающихся в дополнительной законодательной регламентации. В связи с этим, в США принимаются также специальные законы, регулирующие отдельные виды торговой деятельности¹.

Проанализировав предпринимательское законодательство в США, можно прийти к выводу о том, что основным документом в исследуемой сфере является ЕТК США, на уровне данного нормативно-правового акта урегулированы основные вопросы, связанные с торговой деятельностью. В рамках ЕТК США большое внимание уделяется договорному праву,

¹ Смекалина О.А. Нормативно-правовые основы предпринимательства в США // Общество и право. 2015. № 10. С. 124.

отдельным видам договора купли-продажи. При этом, в дополнение к ЕТК США приняты и действуют специальные законы, регулирующие отдельные направления (виды) торговой деятельности. Если какие-то вопросы не урегулированы ЕТК США, применению подлежат общие нормы, а именно нормы общего права.

По результатам проведенного исследования, сформулируем следующие выводы. Особенностью предпринимательского законодательства Франции, Германии и США является наличие кодифицированного нормативно-правового акта – торгового кодекса. Анализ содержания торговых кодексов Франции, Германии и США свидетельствует о том, что в нормах данных документов урегулировано: понятие предпринимательской (торговой) деятельности, виды субъектов торговой деятельности, основы их правового статуса. Кроме того, законодатель Франции в торговом кодексе уделяет большое внимание вопросам регистрации субъектов торговой деятельности, а законодатель США – торговым сделкам. Торговые кодексы в вышеуказанных странах являются основным документом в сфере предпринимательской (торговой) деятельности. Если отдельные вопросы, связанные с данной деятельностью, не регламентированы торговыми кодексами, применению подлежат либо Гражданский кодекс (как, например, в Германии), либо специальные законы (как, например, во Франции и США). На основании изложенного можно заключить, что во Франции, Германии и США торговые кодексы возглавляют систему предпринимательского законодательства, однако, не являются единственными нормативно-правовыми актами в данной сфере.

ГЛАВА 3. СИСТЕМАТИЗАЦИЯ И КОДИФИКАЦИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИИ

3.1. Предпринимательское законодательство России на современном этапе

В научной среде в последние годы уделяется пристальное внимание вопросам совершенствования предпринимательского законодательства. Однако, для того, чтобы установить объективный характер необходимости внесения изменений и совершенствования данной отрасли законодательства, целесообразно определить текущее состояние предпринимательского законодательства в современной России.

Государство гарантирует свободу предпринимательской деятельности и в лице уполномоченных органов осуществляет контроль и надзор за соблюдением со стороны субъектов предпринимательства норм действующего законодательства, обеспечивает защиту нарушенных прав и свобод предпринимателей.

Главная задача государства заключается в создании путем принятия соответствующих правовых актов условий, обеспечивающих максимальную экономическую свободу предпринимательской деятельности, подразумевающую, естественно, и полную экономическую, правовую и иную ответственность за результаты такой деятельности.

Предпринимательское законодательство в России представлено системой нормативно-правовых актов различного уровня, возглавляемых Конституцией РФ¹.

Право каждого гражданина на использование своих способностей, а также своего имущества для реализации предпринимательской деятельности имеет конституционно-правовую основу (ст. 34 Конституции РФ).

¹ Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Российская газета. 1993. № 237.

Следующим по юридической силе и по значимости нормативно-правовым актом, регулирующим предпринимательскую деятельность, является Гражданский кодекс РФ часть 1 от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ². Правоотношения, возникающие в ходе осуществления предпринимательской деятельности, в соответствии с п. 1 ст. 2 ГК РФ, регламентируются нормами гражданского законодательства. Кроме того, в п. 1 ст. 2 ГК РФ закреплена законодательная дефиниция понятия «предпринимательская деятельность» в следующей редакции: «предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг». Исходя из содержания официальной дефиниции вышеуказанного понятия можно прийти к выводу о том, что отличительными признаками предпринимательской деятельности являются: самостоятельный характер деятельности, рискованный характер деятельности, цель – систематическое получение прибыли, возможные виды деятельности – пользование имуществом, продажа товаров, выполнение работ или оказание услуг.

Нормами гражданского законодательства также регулируются следующие вопросы: предпринимательская деятельность гражданина, юридические лица (учреждение, реорганизация, ликвидация), виды юридических лиц и др.

ГК РФ частью второй¹ регулируются различные договорные конструкции, применяемые, в том числе, субъектами предпринимательской деятельности: договор купли-продажи (розничной, поставки, контрактации, энергоснабжения, недвижимости и др.), аренды, подряда, перевозки, транспортной экспедиции и др.

² Гражданский кодекс Российской Федерации (Ч. I) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // Российская газета. 1994. № 219.

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (Ч. II) от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ // Российская газета. 1996. № 192.

Предпринимательское законодательство РФ также представлено следующими законами: Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»², Федеральный закон «Об акционерных обществах»³, Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью»⁴, Федеральный закон «О лицензировании отдельных видов деятельности»⁵ и др.

Так, Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» регулирует отношения, возникающие между юридическими лицами, физическими лицами, органами государственной власти РФ, органами государственной власти субъектов РФ, органами местного самоуправления в сфере развития малого и среднего предпринимательства, определяет понятия субъектов малого и среднего предпринимательства, инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, виды и формы такой поддержки.

Федеральный закон «Об акционерных обществах» определяет в соответствии с ГК РФ порядок создания, реорганизации, ликвидации, правовое положение акционерных обществ, права и обязанности их акционеров, а также обеспечивает защиту прав и интересов акционеров.

Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью» определяет в соответствии с ГК РФ правовое положение общества с ограниченной ответственностью, права и обязанности его участников, порядок создания, реорганизации и ликвидации общества.

² Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ // Российская газета. 2007. № 159.

³ Федеральный закон «Об акционерных обществах» от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ // Российская газета. 1995. № 248.

⁴ Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью» от 08 февраля 1998 г. № 14-ФЗ // Российская газета. 1998. № 172.

⁵ Федеральный закон «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 04 мая 2011 г. № 99-ФЗ // Российская газета. 2011. № 144.

Федеральный закон «О банках и банковской деятельности»¹ регулирует деятельность банковских и кредитных организаций, порядок их регистрации и лицензирования банковских операций, управление кредитными организациями и др.

Федеральный закон «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»² регулирует отношения, возникающие в связи с государственной регистрацией юридических лиц при их создании, реорганизации и ликвидации, при внесении изменений в их учредительные документы, государственной регистрацией физических лиц в качестве индивидуальных предпринимателей и государственной регистрацией при прекращении физическими лицами деятельности в качестве индивидуальных предпринимателей, а также в связи с ведением государственных реестров – единого государственного реестра юридических лиц и единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей.

Под государственной регистрацией юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, согласно ст. 1 вышеуказанного закона понимаются акты уполномоченного федерального органа исполнительной власти, осуществляемые посредством внесения в государственные реестры сведений о создании, реорганизации и ликвидации юридических лиц, приобретении физическими лицами статуса индивидуального предпринимателя, прекращении физическими лицами деятельности в качестве индивидуальных предпринимателей, иных сведений о юридических лицах и об индивидуальных предпринимателях в соответствии с Федеральным законом «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

¹ Федеральный закон «О банках и банковской деятельности» от 02 декабря 1990 г. № 395-1 // Российская газета. 1990. № 211.

² Федеральный закон «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» от 08 августа 2001 г. № 129-ФЗ // Российская газета. 2001. № 124.

Федеральный закон «О лицензировании отдельных видов деятельности» регулирует отношения, возникающие между федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов РФ, юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями в связи с осуществлением лицензирования отдельных видов деятельности.

За осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации или без специального разрешения (лицензии) ст. 14.1 КоАП РФ¹ предусмотрена административная ответственность.

За незаконное предпринимательство, то есть осуществление предпринимательской деятельности без регистрации или без лицензии либо без аккредитации в национальной системе аккредитации или аккредитации в сфере технического осмотра транспортных средств в случаях, когда такие лицензия, аккредитация в национальной системе аккредитации или аккредитация в сфере технического осмотра транспортных средств обязательны, если это деяние причинило крупный ущерб гражданам, организациям или государству либо сопряжено с извлечением дохода в крупном размере, за исключением случаев, предусмотренных ст. 171.3 УК РФ ст. 171 УК РФ¹ предусмотрена уголовная ответственность.

Предпринимательское законодательство представлено как федеральными законами, так и подзаконными нормативно-правовыми актами (указами Президента РФ, постановлениями Правительства РФ).

Так, к примеру, на уровне Указа Президента РФ от 05 июня 2015 г. № 287 «О мерах по дальнейшему развитию малого и среднего

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Российская газета. 2001. № 256.

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Российская газета. 1996. № 113.

предпринимательства»² предусмотрены основные задачи АО «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства», закреплены рекомендации Правительству РФ о разработке и предоставлении в Государственную Думу Федерального Собрания РФ проекта федерального закона, устанавливающего особенности реализации мер государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства с участием АО «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства». На уровне Распоряжения Правительства РФ от 02 июня 2016 г. № 1083-р³ утверждена Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в РФ на период до 2030 г. Согласно документу, целью Стратегии является развитие сферы малого и среднего предпринимательства как одного из факторов инновационного развития и улучшения отраслевой структуры экономики, а также социального развития и обеспечения стабильно высокого уровня занятости.

Предпринимательство законодательство России представлено как нормативно-правовыми актами федерального уровня, так и нормативно-правовыми актами субъектов РФ. Так, в частности, на территории Челябинской области принят и действует Закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Челябинской области»¹, предусматривающий порядок реализации полномочий органов государственной власти Челябинской области в области развития малого и среднего предпринимательства в Челябинской области.

² Указ Президента Российской Федерации «О мерах по дальнейшему развитию малого и среднего предпринимательства» от 05 июня 2015 г. № 287 // Российская газета. 2015. № 216.

³ Распоряжение Правительства Российской Федерации «Об утверждении Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года» от 02 июня 2016 г. № 1083-р // Российская газета. 2016. № 244.

¹ Закон Челябинской области «О развитии малого и среднего предпринимательства в Челябинской области» от 27 марта 2008 г. № 250-ЗО // Южноуральская панорама. 2008. 15 апреля.

В соответствии с п. 1 ст. 2 закона Челябинской области основными целями государственной политики в области развития малого и среднего предпринимательства в Челябинской области являются:

- 1) развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в целях формирования конкурентной среды в экономике Челябинской области;
- 2) обеспечение благоприятных условий для развития субъектов малого и среднего предпринимательства;
- 3) обеспечение конкурентоспособности субъектов малого и среднего предпринимательства;
- 4) оказание содействия субъектам малого и среднего предпринимательства в продвижении производимых ими товаров (работ, услуг) и результатов интеллектуальной деятельности на рынок РФ и рынки иностранных государств;
- 5) увеличение количества субъектов малого и среднего предпринимательства;
- 6) обеспечение занятости населения и развитие самозанятости;
- 7) увеличение доли производимых субъектами малого и среднего предпринимательства товаров (работ, услуг) в объеме валового регионального продукта;
- 8) выравнивание условий для развития малого и среднего предпринимательства в городских округах и муниципальных районах Челябинской области.

В соответствии со ст. 4 закона Челябинской области поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства включает в себя:

- 1) финансовую поддержку;
- 2) имущественную поддержку;
- 3) информационную поддержку;
- 4) консультационную поддержку;
- 5) поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства в сфере образования;

6) поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства в области инноваций и промышленного производства;

7) поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства в области ремесленной деятельности;

8) поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность;

9) поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих сельскохозяйственную деятельность;

9-1) поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих деятельность в сфере социального предпринимательства;

10) иные формы поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, оказываемые за счет средств областного бюджета в соответствии с государственными программами (подпрограммами) области и иными нормативными правовыми актами Челябинской области.

Финансовая поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства и организаций инфраструктуры может осуществляться в соответствии с законодательством РФ и Челябинской области в следующих формах:

— предоставление субсидий;

— предоставление бюджетных инвестиций;

— предоставление государственных гарантий Челябинской области по обязательствам субъектов малого и среднего предпринимательства и организаций инфраструктуры.

Информационная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства и организаций инфраструктуры осуществляется за счет средств областного бюджета путем:

— создания информационных систем и информационно-телекоммуникационных сетей и обеспечения их функционирования в целях поддержки малого и среднего предпринимательства;

— организации освещения вопросов развития малого и среднего предпринимательства в средствах массовой информации;

— иной информационной поддержки.

Содействие в реализации муниципальных программ (подпрограмм), содержащих мероприятия, направленные на развитие малого и среднего предпринимательства, может осуществляться путем предоставления субсидий местным бюджетам для софинансирования мероприятий, предусмотренных государственными программами (подпрограммами) области, в порядке и на условиях, установленных указанными программами (подпрограммами).

Законом Челябинской области «О внесении изменений в Закон Челябинской области «О применении индивидуальными предпринимателями патентной системы налогообложения на территории Челябинской области»¹ снижена ставка налога по УСН категории «доходы» до 1 % и категории «доходы-расходы» до 5 % (для наиболее пострадавших отраслей в условиях пандемии). Для предпринимателей, занятых организацией перевозок, Законом Челябинской области «О внесении изменений в статью 4 Закона Челябинской области «О транспортном налоге»»² в качестве меры поддержки предусмотрено освобождение малого и среднего бизнеса от транспортного налога.

В Свердловской области принят и действует Закон Свердловской области «О развитии малого и среднего предпринимательства в Свердловской области»¹. Закон Свердловской области регулирует отношения

¹ Закон Челябинской области «О внесении изменений в Закон Челябинской области «О применении индивидуальными предпринимателями патентной системы налогообложения на территории Челябинской области» от 09 апреля 2020 г. № 124-ЗО // Южноуральская панорама. 2020. 20 апреля.

² Закон Челябинской области «О внесении изменений в статью 4 Закона Челябинской области «О транспортном налоге» от 09 апреля 2020 г. № 125-ЗО // Южноуральская панорама. 2020. 20 апреля.

¹ Закон Свердловской области «О развитии малого и среднего предпринимательства в Свердловской области» от 04 февраля 2008 г. № 10-ОЗ. URL: <http://docs.cntd.ru/document/819034515> (дата обращения 24.09.2020).

в сфере развития малого и среднего предпринимательства в Свердловской области. Согласно ст. 2 закона Свердловской области органы государственной власти Свердловской области в соответствии с федеральным законом участвуют в осуществлении государственной политики в сфере развития малого и среднего предпринимательства, являющейся частью государственной социально-экономической политики и представляющей собой совокупность правовых, политических, экономических, социальных, информационных, консультационных, образовательных, организационных и иных мер, направленных на обеспечение реализации целей и принципов, установленных федеральным законом.

На основании ст. 8 Закона Свердловской области «О развитии малого и среднего предпринимательства в Свердловской области» поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства и организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, оказывается в формах, установленных федеральным законом.

В Тюменской области принят и действует Закон Тюменской области «О развитии малого и среднего предпринимательства в Тюменской области». В соответствии со ст. 1 вышеуказанного закона субъекты малого и среднего предпринимательства – хозяйствующие субъекты (юридические лица и индивидуальные предприниматели), отнесенные в соответствии с условиями, установленными федеральным законодательством, к малым предприятиям, в том числе к микропредприятиям, и средним предприятиям, сведения о которых внесены в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства.

На основании ст. 4 Закона Тюменской области «О развитии малого и среднего предпринимательства в Тюменской области»¹ поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства осуществляется в целях развития малого и среднего предпринимательства в соответствии с государственной программой Тюменской области.

В Курганской области принят и действует Закон Курганской области «О развитии малого и среднего предпринимательства в Курганской области»². Данный закон регулирует отношения и определяет полномочия органов государственной власти Курганской области в сфере развития малого и среднего предпринимательства.

Нормативное правовое регулирование в области малого и среднего предпринимательства в Курганской области основывается на Конституции РФ и осуществляется ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ», другими федеральными законами, принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами РФ, Законом Курганской области «О развитии малого и среднего предпринимательства в Курганской области», другими законами и иными нормативными правовыми актами Курганской области, нормативными правовыми актами органов местного самоуправления.

В соответствии со ст. 5 Закона Курганской области поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства и организаций, образующих инфраструктуру развития субъектов малого и среднего предпринимательства, включает в себя:

- 1) финансовую, в том числе гарантийную, поддержку;
- 2) имущественную поддержку;
- 3) информационную поддержку;

¹ Закон Тюменской области «О развитии малого и среднего предпринимательства в Тюменской области» от 05 мая 2008 г. № 18. URL: <http://docs.cntd.ru/document/819047817> (дата обращения 24.09.2020).

² Закон Курганской области «О развитии малого и среднего предпринимательства в Курганской области» от 26 сентября 2008 г. № 389. URL: <http://docs.cntd.ru/document/819068583> (дата обращения 24.09.2020).

- 4) консультационную поддержку;
- 5) поддержку в сфере образования;
- 6) поддержку в области инноваций и промышленного производства;
- 7) поддержку в области ремесленной деятельности;
- 8) поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность;
- 8-1) поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих деятельность в сфере социального предпринимательства;
- 9) поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих сельскохозяйственную деятельность.

В ХМАО-Югре принят и действует Закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Ханты-Мансийском автономное округе-Югре»¹. В соответствии со ст. 5 вышеуказанного закона поддержкой субъектов малого и среднего предпринимательства в ХМАО-Югре является деятельность органов государственной власти ХМАО-Югры и функционирование инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, направленные на реализацию мероприятий, предусмотренных государственными программами (подпрограммами).

Поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства и организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, включает в себя финансовую, в том числе гарантийную, имущественную, информационную, консультационную поддержку таких субъектов и организаций, поддержку в области получения профессионального образования и дополнительного профессионального образования их работниками, поддержку в области инноваций и промышленного производства, ремесленничества, поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих

¹ Закон Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «О развитии малого и среднего предпринимательства в Ханты-Мансийском автономное округе-Югре» от 29 декабря 2007 г. № 213-ОЗ. URL: <http://docs.cntd.ru/document/543544640> (дата обращения 24.09.2020).

внешнеэкономическую деятельность, поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих сельскохозяйственную деятельность, а также иные формы поддержки за счет средств бюджета автономного округа в соответствии с действующим законодательством.

Итак, предпринимательское законодательство представлено системой нормативно-правовых актов федерального уровня и субъектов РФ, возглавляемых Конституцией РФ. Следующим элементом в иерархии предпринимательского законодательства выступает ГК РФ ч. 1 и 2. На уровне ГК РФ предусмотрены: понятие «предпринимательской деятельности», особенности предпринимательской деятельности гражданина, понятие и виды юридических лиц, учреждение, создание и ликвидация юридических лиц и др. Следующим элементом в структуре предпринимательского законодательства можно выделить специальные федеральные законы, регламентирующие особенности правового положения, создания, реорганизации и ликвидации отдельных видов юридических лиц (ООО, АО и др.); порядок государственной регистрации субъектов предпринимательской деятельности; вопросы лицензирования отдельных видов предпринимательской деятельности и др. Отдельные направления развития малого и среднего бизнеса, иные вопросы, связанные с предпринимательской деятельностью, урегулированы на уровне подзаконных нормативно-правовых актов (указы Президента РФ и постановления Правительства РФ). Система предпринимательского законодательства наряду с федеральными нормативно-правовыми актами включает в себя законы субъектов РФ, регулирующие отдельные вопросы предпринимательской деятельности.

3.2. Перспективы предпринимательского законодательства в России

Развитие и дальнейшие перспективы становления предпринимательства законодательства в России на протяжении последних десятилетий является одним из наиболее дискуссионных вопросов в научной среде.

Как нами ранее было установлено, законодательство в предпринимательской сфере является системной правовой отраслью, в состав которой входит ряд структурных элементов: банковское, инвестиционное, конкурентное законодательство и др.

На сегодняшний день предпринимательское законодательство представлено рядом разрозненных нормативно-правовых актов, раскрывающих отдельные вопросы предпринимательской деятельности. В связи с этим, значительным недостатком российского предпринимательского законодательства является именно отсутствие специализированного закона, отсутствие в действующих нормативно-правовых актах отдельного раздела, раскрывающего вопросы предпринимательства и предпринимательской деятельности.

В научной среде учеными высказываются диаметрально противоположные подходы о необходимости кодификации предпринимательского законодательства и принятии единого систематизированного предпринимательского кодекса.

Мнения ученых также расходятся относительно вида кодекса – как результата систематизации (кодификации) предпринимательского законодательства. Так, одни ученые с учетом анализа положительного опыта европейских стран, США рассматривают возможность разработки и принятия на территории России Торгового кодекса¹.

¹ Абрамов С.Г. Государство и предпринимательская деятельность // Проблемы экономики и юридической практики. 2019. № 4. С. 107.

Так, профессор МГУ Б.И. Пугинский¹ поддерживает мнения по поводу создания Торгового кодекса РФ. Аргументируя это тем, что торговля относится к самостоятельной сфере гражданских правоотношений. Торговля обладает специальными субъектами, статус которых не фиксируется в ГК РФ. Речь идет об оптовых ярмарках, рынках, товарных биржах и торговых домах. Также ГК РФ не отражает условия договора оптовой купли-продажи, консигнации, а также не регулирует послеторговые отношения по приемке товаров.

Ученый считает, что для удобства необходимо принять лишь один кодифицированный акт, а не множество нормативных актов. Он утверждает, что законодательство о торговле находится в ненадлежащем состоянии. Об этом свидетельствует несовершенство законодательной базы товарного обращения. Нормативно-правовые акты, касающиеся торговли, не обладают единой нормативной направленностью, многие содержат противоречия. Такая ситуация влечет за собой массовое издание ведомственных и региональных актов. Для ликвидации указанной проблемы Б.И. Пугинский считает необходимым создать Торговой кодекс РФ. Названный кодекс поможет сформировать российской товарный рынок, установить его структуру и наладить торгово-хозяйственные связи.

Сторонники разработки и принятия Торгового кодекса обращают внимание на то, что необходимо преодолеть отставание России относительно зарубежных стран в совершенствовании товарного рынка. В свою очередь, правовое регулирование является одним из направлений развития товарного рынка. Однако, негативным последствием принятия Торгового кодекса станет необходимость внесения множества изменений и поправок в статьи Гражданского кодекса РФ во избежание дублирования правовых норм регулирующих одни и те же вопросы, во избежании их расхождения.

¹ Пугинский Б.И. Коммерческое право: учебник. М.: Норма, 2019. С. 289.

Как полагают другие авторы (Е.А. Суханов)¹, нет необходимости в Торговом кодексе РФ. Прежде всего, это связано с тем, что торговое право является подотраслью гражданского права, соответственно, регулирование торговых отношений осуществляется на основе гражданского законодательства. На уровне ГК РФ достаточно полно и подробно регулируются вопросы, связанные с торговой деятельностью, поэтому нет необходимости в специальной законодательной регламентации особенностей торговой деятельности, субъектов торговли и др.

В научной среде также некоторыми авторами высказывается мнение о необходимости кодификации не торгового законодательства, а хозяйственного законодательства. В обоснование ученые отмечают, что систематизация торгового законодательства в большей степени присуща странам с институциональной системой частного права, где существует дуализм частноправовых норм. Для России, как и стран СНГ, систематизация хозяйственного законодательства представляет большой практический интерес. Тем более опыт разработки, принятия и реализации Хозяйственного кодекса уже есть – Хозяйственный кодекс Украины. При этом, в частности, П.А. Шушканов² отмечает, что для России необходим дополнительный, а не конкурирующий нормативно-правовой акт, регулирующий предпринимательские правоотношения. В обоснование сказанного, он отмечает, что многие положения Хозяйственного кодекса Украины противоречат положениям Гражданского кодекса Украины.

Противники кодификации хозяйственного (предпринимательского) законодательства в обоснование своего подхода указывают на то, что предпринимательское право является подотраслью гражданского права. Соответственно, предпринимательские правоотношения находятся в сфере гражданско-правового регулирования, на что обращает внимание

¹ Суханов Е.А. Российское гражданское право: учебник. М.: Юрайт, 2016. С. 311.

² Шушканов П.А. О перспективах совершенствования правового регулирования хозяйственных (предпринимательских) правоотношений // Вестник Брянского государственного университета. 2018. № 1. С. 266.

законодатель в ч. 1 ст. 2 ГК РФ¹. Как отмечает Е.А. Суханов² для регулирования предпринимательской деятельности достаточно норм гражданского законодательства. Данный подход разделяется и В.А. Рахмиловичем³. Как полагает ученый, предпринимательские правоотношения входят в предмет гражданско-правового регулирования. В связи с этим, нет необходимости в принятии отдельного кодифицированного акта, обобщающего в себе законодательные нормы о предпринимательской деятельности.

В свою очередь, Е.А. Свиридова⁴, выступающая против систематизации предпринимательского законодательства в обоснование своего подхода, отмечает, что предпринимательское законодательство на современном этапе и так представлено множеством нормативно-правовых актов, регулирующих данную сферу деятельности, во главе с ГК РФ. По мнению автора, полностью обобщить и систематизировать все аспекты предпринимательской деятельности в рамках Предпринимательского кодекса не удастся, на практике это приведет только к «утяжелению» исследуемой отрасли российского законодательства, ввиду принятия лишней «надстройки» в виде Предпринимательского кодекса. Как полагает Е.А. Свиридова, лучше все силы и средства, выделяемые на проведение работы по кодификации предпринимательского законодательства, направить на его совершенствование, на устранение существующих пробелов и недостатков.

¹ Шушканов П.А. О перспективах совершенствования правового регулирования хозяйственных (предпринимательских) правоотношений // Вестник Брянского государственного университета. 2018. № 1. С. 266.

² Суханов Е.А. Российское гражданское право: учебник. М.: Юрайт, 2016. С. 316.

³ Рахмилович В.А. О достижениях и просчетах нового ГК РФ // Государство и право. 2007. № 4. С. 119.

⁴ Свиридова А.А. Кодификация предпринимательского законодательства // Научное сообщество студентов. Междисциплинарные исследования: Электронный сборник статей по материалам XL студенческой международной научно-практической конференции. Новосибирск: Изд. АНС «СибАК». 2018. № 5 (40). С. 170.

В научной среде также можно встретить нейтральный подход к вопросу о систематизации предпринимательского законодательства. Так, к примеру, В.В. Ровный¹ отмечает, что кодификация предпринимательского законодательства не является принципиальным вопросом. Главное, чтобы все стороны предпринимательской деятельности и предпринимательских правоотношений детально регулировались действующим законодательством, без пробелов и противоречий.

Целесообразность кодификации предпринимательского законодательства признается учеными-сторонниками признания предпринимательского права в качестве самостоятельной отрасли российского права. По их мнению предпринимательское законодательство нуждается в обособленном нормативно-правовом регулировании, на федеральном уровне необходимо закрепить общие принципы предпринимательской деятельности, принципы взаимоотношения субъектов предпринимательской деятельности с органами государственной власти и между собой.

Попытки разработать проект Хозяйственного кодекса предпринимались представителями советской школы права еще в 1934 и 1971 г.г. Однако, законодателем не был поддержан данный доктринальный подход и данные проекты Хозяйственных кодексов так не получили самостоятельной законодательной регламентации.

На постсоветском этапе учеными также предпринимались попытки систематизации предпринимательского законодательства.

Так, В.В. Лаптевым в 1995 г. путем обобщения статей отдельных законов, регулирующих различные аспекты предпринимательской деятельности, без изменения содержания данных статей был подготовлен

¹ Ровный В.В. Проблемы единства российского частного права: монография. Иркутск, 2004. С. 64.

проект Предпринимательского кодекса. Однако, органами законодательной власти не был принят во внимание данный законопроект¹.

В настоящее время дискуссии о необходимости кодификации предпринимательского законодательства не утихают, данный вопрос сохраняет свою актуальность и практическую значимость.

Некоторые авторы – сторонники принятия Предпринимательского кодекса, полагают, что достаточно изъять из статей ГК РФ, специальных законов правовые нормы, регулирующие вопросы предпринимательской деятельности и обобщить их в Предпринимательском кодексе². Также в вышеуказанном документе необходимо закрепить единый терминологический аппарат, единую методологическую основу. Однако, на наш взгляд, недостаточно простого перенесения статей о предпринимательской деятельности из ГК РФ, иных законов в Предпринимательской кодекс, необходима более глубокая проработка объектов, субъектов предпринимательской деятельности, государственного регулирования данного вида деятельности и других вопросов.

Сфера предпринимательских правоотношений находится в постоянном развитии. Так, постоянно обновляются законодательные нормы о создании и деятельности юридических лиц, об их лицензировании, о банкротстве, в результате чего ежегодно в различные специальные законы вносятся поправки и дополнения. ГК РФ не может охватить весь объем регулируемых правоотношений в предпринимательской деятельности. В кодификации особенно нуждается законодательство о коммерческих юридических лицах. В настоящее время создание и деятельность различных юридических лиц регулируется множеством законов³.

¹ Лаптев В.В. Роль предпринимательского права для бизнеса в России // Экономика и право. 1995. № 2. С. 146.

² Лоевко А.О. Проблемы кодификации российского предпринимательского права // Правовые и гуманитарные исследования. 2016. № 10. С. 49.

³ Абакумова Е.Б. Динамика развития предпринимательского права в России // Вестник Кемеровского государственного университета. 2018. № 4. С. 93.

Кодификация предпринимательского законодательства, на наш взгляд, имеет множество положительных сторон.

Во-первых, закрепление на уровне кодифицированного нормативно-правового акта основ предпринимательской деятельности позволит устранить расхождения в регулировании отдельных вопросов, привести их к «общему знаменателю», единообразию. Так, на уровне Предпринимательского кодекса целесообразно закрепить единый терминологический аппарат применительно ко всем видам юридических лиц, раскрыть следующие понятия «устав», «учредитель», «ликвидатор» и др. Это позволит привести к единообразию основы организации предпринимательской деятельности всех видов юридических лиц вне зависимости от организационно-правовой формы.

Во-вторых, внесение поправок в кодекс будет более упрощенной процедурой, не повлечет за собой возникновение дополнительных коллизий.

В-третьих, в отдельной законодательной регламентации нуждаются объекты хозяйственных правоотношений. На уровне норм ГК РФ предусмотрен перечень объектов гражданских правоотношений, однако, практика свидетельствует о том, что общественные отношения уже давно вышли за рамки гражданско-правового регулирования. Речь идет, прежде всего, о цифровых технологиях и валютном контроле. Правовое регулирование новых объектов в настоящее время, преимущественно, осуществляется на уровне аналогии закона и аналогии права.

В связи с этим, объектам хозяйственных правоотношений при разработке Предпринимательского (Хозяйственного) кодекса необходимо уделить особое внимание.

При разработке Предпринимательского кодекса следует учитывать его вторичный (специальный) характер по отношению к ГК РФ. Статьи Предпринимательского кодекса должны дополнять соответствующие статьи ГК РФ, не противоречить им и не дублировать их. Так, в частности, на уровне норм гражданского законодательства раскрываются объекты и

субъекты предпринимательских правоотношений. В нормах Предпринимательского кодекса следует конкретизировать общие положения гражданско-правового регулирования объектов и субъектов предпринимательской деятельности¹.

Работа по кодификации предпринимательского законодательства является очень трудоемкой, для ее качественного проведения недостаточно нескольких научных сотрудников или коллектива, требуется, прежде всего, провести инвентаризацию предпринимательского законодательства на предмет выявления его слабых сторон, противоречий, пробелов². Ввиду особой значимости деятельность по кодификации предпринимательского законодательства должна получить статус государственной. Для проведения данной работы, на наш взгляд, необходимо сформировать специальный отдел (подразделение) при Министерстве юстиции РФ, основным видом деятельности которого будет проведение систематизации предпринимательского законодательства. Сотрудниками данного подразделения была бы проведена инвентаризация предпринимательского законодательства, проанализирован положительный опыт зарубежных стран в сфере систематизации предпринимательского законодательства, учтена апробация применения Хозяйственных, Предпринимательских, Торговых кодексов зарубежных стран, их слабые и сильные стороны, по результатам проведенной работы – подготовлен проект Предпринимательского кодекса РФ.

Таким образом, по сегодняшний день в научной среде ведутся дискуссии по вопросу о необходимости разработки и принятия отдельного Предпринимательского кодекса РФ. Так, сторонники данного подхода по результатам анализа положительного опыта зарубежных стран (прежде всего,

¹ Саудаханов М.В. Систематизация законодательства о предпринимательстве в Российской Федерации // Вестник Московского университета МВД России. 2016. № 2. С. 114.

² Шарапов А.М. Проблемы совершенствования законодательства о малом предпринимательстве // Юридические науки. 2020. № 25. С. 149.

стран СНГ) полагают, что принятие Предпринимательского кодекса позволит упорядочить общественные отношения в сфере предпринимательства, все вопросы будут регулироваться не множеством нормативно-правовых актов, а одним специальным законом. В свою очередь, противники принятия Предпринимательского кодекса в качестве основного аргумента указывают на то, что предпринимательское право является подотраслью гражданского права, соответственно, в самостоятельном законодательном регулировании исследуемая отрасль права не нуждается. Другие ученые полагают, что к решению данного вопроса необходимо подходить осторожно и обдуманно, учитывая, что не во всех странах практика реализации Предпринимательского (Хозяйственного) кодекса подтвердила свою эффективность. Так, учеными отмечается недостаточная эффективность реализации Хозяйственного кодекса Украины, состоящего из 418 статей. Принятие данного закона не привело к модернизации предпринимательского законодательства этой страны.

Проанализировав подходы, сформированные в научной среде по вопросу кодификации предпринимательского законодательства, изучив структуру и содержание Хозяйственных, Предпринимательских и Торговых кодексов зарубежных стран, предлагаем следующую структуру Предпринимательского кодекса РФ:

Раздел 1. Общие положения (основные понятия, используемые в Предпринимательском кодексе РФ; принципы предпринимательской деятельности, взаимодействия с органами государственной власти и между собой);

Раздел 2. Субъекты предпринимательской деятельности (понятие, виды, организационно-правовые формы юридических лиц; их создание, реорганизация и ликвидация; предпринимательская деятельность гражданина);

Раздел 3. Объекты предпринимательской деятельности (товары (в том числе, ценные бумаги, цифровые технологии и др.), выполненные работы, оказанные услуги и др.);

Раздел 4. Обязательства, возникающие в сфере предпринимательской деятельности

Раздел 5. Лицензирование предпринимательской деятельности

Раздел 6. Государственное регулирование предпринимательской деятельности (государственный контроль и надзор, государственная поддержка и др.);

Раздел 7. Ответственность субъектов предпринимательской деятельности

Раздел 8. Переходные и заключительные положения

В проекте Предпринимательского кодекса, с изъятием ряда статей из ГК РФ и других федеральных законов, необходимо более полно и конкретизированно раскрыть все вопросы, связанные с правовым регулированием предпринимательской деятельности, учитывая динамику развития и специфику предпринимательских правоотношений, возникновение новых объектов предпринимательской деятельности и др.

В рамках проведенного исследования нами было установлено, что в 2019 – 2020 г.г. проводится реформа контрольно-надзорной деятельности – регуляторная гильотина, в рамках которой планируется отменить более 3700 советских нормативных актов, которые продолжают действовать. Государственная Дума РФ приняла два законопроекта о, так называемой, «регуляторной гильотине». Первый Федеральный закон «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в РФ»¹ – предполагает создание новой модели управления рисками, вводит понятие контрольно-надзорного производства. Вводятся новые виды контроля – закупка,

¹ Федеральный закон «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ // Российская газета. 2020. № 171 (документ не вступил в силу).

выездные обследования или рейд, при этом проверки перестанут быть основным инструментом, а акцент будет сделан на профилактических мерах. Документ должен вступить в силу с 01 июля 2021 г., за исключением положений, для которых установлены иные сроки.

Во втором Федеральном законе «Об обязательных требованиях в РФ»² – прописаны правовые и организационные основы установления обязательных требований и оценки их применения. Документ также пока не вступил в силу.

Итак, в научной среде и на правоприменительном уровне одним из дискуссионных вопросов перспективы развития предпринимательского законодательства выступает необходимость его систематизации (кодификации). Проанализировав подходы, сформированные представителями научного сообщества, нами было установлено, что по данному вопросу мнения ученых являются различными: сторонники и противники систематизации предпринимательского законодательства, нейтральный подход (форма не имеет значения, главное – ликвидировать все пробелы и недостатки, существующие в настоящее время в предпринимательском законодательстве). С учетом разрозненного характера нормативно-правовой основы регулирования предпринимательской деятельности в рамках настоящего исследования мы пришли к выводу о целесообразности проведения работы по кодификации предпринимательского законодательства. Работе по кодификации предпринимательского законодательства, на наш взгляд, следует придать государственный статус. Для этого следует при Министерстве юстиции РФ сформировать отдельное подразделение, специализирующееся на данной работе. Проанализировав положительные стороны применения таких систематизированных кодексов на территории зарубежных стран, изучив их

² Федеральный закон «Об обязательных требованиях в Российской Федерации» от 31 июля 2020 г. № 247-ФЗ // Российская газета. 2020. № 171 (документ не вступил в силу).

структуру, нами была подготовлена структура Предпринимательского кодекса РФ.

Структура проекта Предпринимательского кодекса РФ:

Раздел 1. Общие положения (основные понятия, используемые в Предпринимательском кодексе РФ; принципы предпринимательской деятельности, взаимодействия с органами государственной власти и между собой);

Раздел 2. Субъекты предпринимательской деятельности (понятие, виды, организационно-правовые формы юридических лиц; их создание, реорганизация и ликвидация; предпринимательская деятельность гражданина);

Раздел 3. Объекты предпринимательской деятельности (товары (в том числе, ценные бумаги, цифровые технологии и др.), работы, услуги и др.);

Раздел 4. Обязательства, возникающие в сфере предпринимательской деятельности

Раздел 5. Лицензирование предпринимательской деятельности

Раздел 6. Государственное регулирование предпринимательской деятельности (государственный контроль и надзор, государственная поддержка и др.);

Раздел 7. Переходные и заключительные положения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам исследования систематизации предпринимательского законодательства, подведем обобщающие итоги, сформулируем выводы и рекомендации по разрешению выявленных проблем.

Одним из условий качественного и эффективного функционирования законодательства в стране является его органичная и непротиворечивая система. С этой целью проводится систематизация законодательства, направленная на упорядочение, устранение дублирования, выявление нормативно-правовых актов, утративших законную силу. Постоянно меняющаяся правовая система, ее развитие и совершенствование, принятие новых нормативных актов, внесение в них изменений, отмена устаревших нормативных решений объективно обуславливают упорядочение всего комплекса действующих нормативных актов, их укрупнение, приведение в определенную научно обоснованную систему. Систематизация законодательства направлена, в том числе, на облегчение правоприменения, на облегчение процесса нахождения и пользования нормативно-правовыми актами. Систематизация законодательства осуществляется как в соответствии с общими, так и в соответствии со специальными принципами, в зависимости от вида нормативно-правовых актов.

Систематизация законодательства включает в себя четыре самостоятельные формы: учет нормативных актов, инкорпорацию, консолидацию и кодификацию законодательства.

Анализ статей ряда нормативно-правовых актов позволил нам прийти к выводу о том, что на сегодняшний день сохраняет свою актуальность проблема сбалансированности объема статей федеральных законов. Каждый федеральный закон состоит из статей. Объем большинства статей федеральных законов не более 1 страницы. Этот объем является наиболее приемлемым, так как позволяет удержать в памяти человека весь круг освещаемых статей вопросов. Однако, законодателем не всегда соблюдается

данное требование и некоторые статьи федеральных законов по объему превышают все допустимые требования. На основании изложенного, признаем целесообразным на законодательном уровне пересмотреть подход к разработке федеральных законов на предмет оптимизации объема статей.

В настоящее время значительная часть крупных отраслей и подотраслей российского законодательства регламентируется системой разрозненных нормативно-правовых актов. Проведение в отношении них работы по кодификации законодательства позволило бы сформировать крупные кодифицированные акты – кодексы, являющиеся основой правового регулирования. Безусловно, проведение систематизации законодательства является трудоемким и затратным процессом, однако, в отношении наиболее крупных отраслей российского законодательства проведение такой работы принесло бы положительный эффект, позволило бы упорядочить разрозненную нормативно-правовую основу регламентации. В числе таких отраслей российского законодательства, нуждающихся в кодификации, можно выделить следующие: экологическое законодательство – экологический кодекс, законодательство о социальном обслуживании и обеспечении – кодекс социального обеспечения, информационное законодательство – информационный кодекс.

Одной из актуальных проблем российского законодательства, в том числе, и предпринимательского законодательства, является его нестабильный характер. Каждый год в различные законы, регулирующие вопросы предпринимательской деятельности, вносится огромное число поправок и дополнений. Также ежегодно на уровне подзаконных нормативно-правовых актов принимается большое число указов, постановлений, регулирующих отдельные аспекты предпринимательской деятельности. При этом, нестабильность предпринимательского законодательства является одним из факторов дестабилизации общественных отношений. Решение изложенной проблемы видится в разработке и принятии законов и подзаконных нормативно-правовых актов в предпринимательской сфере таким образом,

чтобы спрогнозировать последствия их принятия на продолжительное время вперед.

Проанализировав предпринимательское законодательство на территории стран СНГ, можно прийти к выводу о том, что в большинстве государств СНГ система предпринимательского законодательства представлена разрозненными нормативно-правовыми актами (законами, подзаконными нормативными актами) во главе с Гражданским кодексом, предусматривающим понятие и субъектов предпринимательской деятельности. Положительный опыт систематизации предпринимательского законодательства можно наблюдать на территории Республики Казахстан и Украины. При этом, на Украине принят и действует с 2003 г. Хозяйственный кодекс, в Республике Казахстан – с 2015 г. Предпринимательский кодекс. При разработке Предпринимательского кодекса законодателем Республики Казахстан был принят во внимание положительный опыт Украины в части кодификации предпринимательского законодательства. Проведя сравнительно-правовой анализ структуры Предпринимательского кодекса Республики Казахстан и Хозяйственного кодекса Украины, было установлено, что структура и содержание Хозяйственного кодекса Украины более полно и всесторонне раскрывает различные вопросы предпринимательской деятельности. Законодатель Украины при разработке данного акта большее внимание уделил основам правового регулирования различных форм хозяйствования, не предусмотрев вопросы государственного контроля и надзора за соблюдением субъектами предпринимательства законодательства Украины. Законодатель Республики Казахстан, напротив, большее внимание уделил вопросам государственного контроля и надзора за соблюдением субъектами предпринимательства законодательства в исследуемой сфере, посвятив данному направлению отдельную главу, а мерам государственной поддержки – целый раздел. Учитывая положительный опыт иных стран СНГ, над проектом Предпринимательского кодекса работают законодатели Кыргызской Республики.

Особенностью предпринимательского законодательства Франции, Германии и США является наличие кодифицированного нормативно-правового акта – торгового кодекса. Анализ содержания торговых кодексов Франции, Германии и США свидетельствует о том, что в нормах данных документов урегулировано: понятие предпринимательской (торговой) деятельности, виды субъектов торговой деятельности, основы их правового статуса. Кроме того, законодатель Франции в торговом кодексе уделяет большое внимание вопросам регистрации субъектов торговой деятельности, а законодатель США – торговым сделкам. Торговые кодексы в вышеуказанных странах являются основным документом в сфере предпринимательской (торговой) деятельности. Если отдельные вопросы, связанные с данной деятельностью, не регламентированы торговыми кодексами, применению подлежат либо Гражданский кодекс (как, например, в Германии), либо специальные законы (как, например, во Франции и США). На основании изложенного можно заключить, что во Франции, Германии и США торговые кодексы возглавляют систему предпринимательского законодательства и не являются единственными нормативно-правовыми актами в данной сфере.

Предпринимательское законодательство России представлено системой нормативно-правовых актов федерального уровня и субъектов РФ, возглавляемых Конституцией РФ. Следующим элементом в иерархии предпринимательского законодательства выступает Гражданский кодекс РФ (ч. 1 и 2). На уровне ГК РФ предусмотрены: понятие «предпринимательской деятельности», особенности предпринимательской деятельности гражданина, понятие и виды юридических лиц, учреждение, создание и ликвидация юридических лиц и др. Важным элементом в структуре предпринимательского законодательства являются специальные федеральные законы, регламентирующие особенности правового положения, создания, реорганизации и ликвидации отдельных видов юридических лиц (ООО, АО и др.); порядок государственной регистрации субъектов

предпринимательской деятельности; вопросы лицензирования отдельных видов предпринимательской деятельности и др. Отдельные направления развития малого и среднего бизнеса, иные вопросы, связанные с предпринимательской деятельностью, урегулированы на уровне подзаконных нормативно-правовых актов (указы Президента РФ и постановления Правительства РФ). Система предпринимательского законодательства наряду с федеральными нормативно-правовыми актами включает в себя законы субъектов РФ, регулирующие отдельные вопросы предпринимательской деятельности.

В научной среде и на правоприменительном уровне одним из дискуссионных вопросов перспективы развития предпринимательского законодательства выступает необходимость его систематизации (кодификации). С учетом разрозненного характера нормативно-правовой основы регулирования предпринимательской деятельности, в рамках настоящего исследования, мы пришли к выводу о целесообразности проведения работы по кодификации предпринимательского законодательства.

В рамках работы для цели кодификации предпринимательского законодательства необходимо провести инвентаризацию предпринимательского законодательства на предмет выявления его слабых сторон, противоречий, пробелов. Для проведения необходимо сформировать специальный отдел (подразделение) при Министерстве юстиции РФ, основным видом деятельности которого было бы проведение систематизации предпринимательского законодательства.

Проанализировав подходы, сформированные в научной среде по вопросу кодификации предпринимательского законодательства, изучив структуру и содержание Хозяйственных, Предпринимательских и Торговых кодексов зарубежных стран, нами была подготовлена структура Предпринимательского кодекса РФ.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

РАЗДЕЛ I НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ И ИНЫЕ

ОФИЦИАЛЬНЫЕ АКТЫ

- 1 Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Российская газета. 1993. № 237.
- 2 Договор о создании Евразийского экономического союза (Астана, 29 мая 2014 г.). URL: base.garant.ru/70670880 (дата обращения 24.09.2020).
- 3 Конвенция Организации Объединенных Наций о договорах международной купли-продажи товаров (Венская конвенция о международных договорах купли-продажи товаров) (Вена, 1980 г.). URL: docs.cntd.ru/document/9010417 (дата обращения 24.09.2020).
- 4 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Российская газета. 2001. № 256.
- 5 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Российская газета. 1996. № 113.
- 6 Гражданский кодекс Российской Федерации (Ч. II) от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ // Российская газета. 1996. № 192.
- 7 Гражданский кодекс Российской Федерации (Ч. I) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // Российская газета. 1994. № 219.
- 8 Федеральный закон «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ // Российская газета. 2020. № 171 (документ не вступил в силу).
- 9 Федеральный закон «Об обязательных требованиях в Российской Федерации» от 31 июля 2020 г. № 247-ФЗ // Российская газета. 2020. № 171 (документ не вступил в силу).

- 10 Федеральный закон «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» от 22 февраля 2014 г. № 20-ФЗ // Российская газета. 2014. № 198.
- 11 Федеральный закон «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 04 мая 2011 г. № 99-ФЗ // Российская газета. 2011. № 144.
- 12 Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ // Российская газета. 2007. № 159.
- 13 Федеральный закон «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» от 08 августа 2001 г. № 129-ФЗ // Российская газета. 2001. № 124.
- 14 Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью» от 08 февраля 1998 г. № 14-ФЗ // Российская газета. 1998. № 172.
- 15 Федеральный закон «Об акционерных обществах» от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ // Российская газета. 1995. № 248.
- 16 Закон Российской Федерации «О банках и банковской деятельности» от 02 декабря 1990 г. № 395-1 // Российская газета. 1990. № 211.
- 17 Распоряжение Правительства Российской Федерации «Об утверждении Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года» от 02 июня 2016 г. № 1083-р // Российская газета. 2016. № 244.
- 18 Закон Челябинской области «О внесении изменений в Закон Челябинской области «О применении индивидуальными предпринимателями патентной системы налогообложения на территории Челябинской области» от 09 апреля 2020 г. № 124-ЗО // Южноуральская панорама. 2020. 20 апреля.
- 19 Закон Челябинской области «О внесении изменений в статью 4 Закона Челябинской области «О транспортном налоге» от 09 апреля 2020 г. № 125-ЗО // Южноуральская панорама. 2020. 20 апреля.

- 20 Закон Курганской области «О развитии малого и среднего предпринимательства в Курганской области» от 26 сентября 2008 г. № 389. URL: <http://docs.cntd.ru/document/819068583> (дата обращения 24.09.2020)
- 21 Закон Тюменской области «О развитии малого и среднего предпринимательства в Тюменской области» от 05 мая 2008 г. № 18. URL: <http://docs.cntd.ru/document/819047817> (дата обращения 24.09.2020)
- 22 Закон Челябинской области «О развитии малого и среднего предпринимательства в Челябинской области» от 12 апреля 2008 г. № 250-ЗО. URL: <http://docs.cntd.ru/document/819045223> (дата обращения 21.10.2020)
- 23 Закон Свердловской области «О развитии малого и среднего предпринимательства в Свердловской области» от 04 февраля 2008 г. № 10-ОЗ. URL: <http://docs.cntd.ru/document/819034515> (дата обращения 24.09.2020)
- 24 Закон Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «О развитии малого и среднего предпринимательства в Ханты-Мансийском автономном округе-Югре» от 29 декабря 2007 г. № 213-ОЗ. URL: <http://docs.cntd.ru/document/543544640> (дата обращения 24.09.2020)
- 25 Кодекс Республики Казахстан «Предпринимательский кодекс Республики Казахстан» от 29 октября 2015 г. № 375-V. URL: adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000375 (дата обращения 24.09.2020)
- 26 Хозяйственный кодекс Украины от 16 января 2003 г. № 436-IV. URL: zakon.rada.gov.ua/laws/show/436-15 (дата обращения 24.09.2020)
- 27 Коммерческий кодекс Франции 2000 г. URL: lawlibrary.ru/izdanie2057535.html (дата обращения: 25.09.2020)
- 28 Гражданский кодекс Республики Таджикистан часть первая от 30 июня 1999 г. URL: medialaw.asia/document/-8993 (дата обращения 24.09.2020)

- 29 Гражданский Кодекс Республики Беларусь от 07 декабря 1998 г. 218-З. URL: pravo.kulichki.com/vip/gk (дата обращения 24.09.2020)
- 30 Гражданский кодекс Кыргызской Республики от 8 мая 1996 г. № 15. URL: cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/4 (дата обращения 24.09.2020)
- 31 Гражданский кодекс Республики Казахстан от 27 декабря 1994 г. № 268-ХІІІ. URL: online.zakon.kz/Document?doc_id=... (дата обращения 24.09.2020)
- 32 Закон Республики Беларусь «О предпринимательстве в Республике Беларусь» от 28 мая 1991 г. № 813-ХІІ. URL: registr.by/doc/9107022 (дата обращения 24.09.2020)
- 33 Единообразный торговый кодекс США 1952 г. (издание 2007 г.). URL: Cornell University Law School (дата обращения 25.09.2020)
- 34 Торговый кодекс Германии 1897 г. URL: gawu.movarekus.ru.net/3008955405-hu (дата обращения 25.09.2020)

РАЗДЕЛ II ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- 1 Абакумова, Е.Б. Динамика развития предпринимательского права в России / Е.Б. Абакумова // Вестник Кемеровского государственного университета. 2018. № 4. С. 93 – 97.
- 2 Абдурахмонова, М.И. К вопросу о правовой природе предпринимательской деятельности / М.И. Абдурахмонова // Вестник гуманитарных и общественных наук. 2017. № 3. С. 102 – 111.
- 3 Абрамов, А.В. Хозяйственный кодекс Украины: основные понятия и субъекты: дис. ... канд. юрид. наук / А.В. Абрамов. М., 2004. 173 с.
- 4 Абрамов, С.Г. Государство и предпринимательская деятельность / С.Г. Абрамов // Проблемы экономики и юридической практики. 2019. № 4. С. 107 – 112.

- 5 Абрамова, А.И. Кодификация российского законодательства: современность и перспективы развития / А.И. Абрамова // Журнал российского права. 2016. № 2. С. 56 – 61.
- 6 Акчурин, Т.Ф. Влияние юридического сообщества на формирование правовой системы США / Т.Ф. Акчурин // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2017. № 6. С. 12 – 19.
- 7 Асылбаев, А.Б. Становление и развитие нормативно-правовой базы предпринимательской деятельности в Кыргызстане / А.Б. Асылбаев // Экономическое возрождение России. 2018. № 4. С. 124 – 129.
- 8 Белых, В.С. Российское предпринимательское право: учебник / В.С. Белых. М.: Норма, 2015. 496 с.
- 9 Беляева, О.А. Предпринимательское право: учебник / О.А. Беляева. М.: Юрайт, 2015. 428 с.
- 10 Бороздин, М.С. К вопросу о систематизации федерального законодательства РФ о языках и ее формах / М.С. Бороздин // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2017. № 10. С. 30 – 34.
- 11 Вабищевич, С.С. Законодательство Республики Беларусь о предпринимательской деятельности: ретроспективный анализ развития / С.С. Вабищевич // Научный диалог. 2015. № 8 (44). С. 115 – 134.
- 12 Власенко, Н.А. Теория государства и права: учебник / Н.А. Власенко. М.: Норма, 2011. 498 с.
- 13 Головина, А.А. Актуальные тенденции развития системы российского законодательства / А.А. Головина // Вестник Университета им. О.Е. Кутафина. 2018. № 4. С. 102 – 108.
- 14 Голубева, Л.А. Эссенция систематизации законодательства / Л.А. Голубева // Общество и право. 2017. № 10. С. 29 – 34.

- 15 Другов, Я.А. Систематизация законодательства: тенденции на современном этапе / Я.А. Другов // Байкальский юридический журнал. 2018. № 7. С. 139 –146.
- 16 Елькина, Т.В. К вопросу о кодификации предпринимательского законодательства в России / Т.В. Елькина // Ученые записки Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского. 2017. № 4. С. 154 – 160.
- 17 Жакшылыков, И.Ж. Роль и значение предпринимательского права / И.Ж. Жакшылыков // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. № 8(47). С. 216 – 220.
- 18 Желдыбина, Т.А. Направления кодификации российского законодательства / Т.А. Желдыбина // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2018. № 2. С. 51 – 56.
- 19 Иванникова, О.И. Систематизация отечественного законодательства / О.И. Иванникова // Наука. Практика. Право. 2018. № 1. С. 16 – 20.
- 20 Исаков, В.Б. Некоторые проблемы новой российской кодификации / В.Б. Исаков // Вестник Университета им. О.Е. Кутафина. 2018. № 4. С. 83 – 88.
- 21 Калинин, П.А. Значение и роль принципов законодательства в его систематизации / П.А. Калинин // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2015. № 3. С. 92 – 96.
- 22 Калиш, Д.Б. Юрико-технические требования к законодательным актам во Франции / Д.Б. Калиш // Труды института государства и права РАН. 2018. Том 13. № 3. С. 182 – 201.
- 23 Каримов, В.З. Предпринимательское законодательство: опыт зарубежных стран / В.З. Каримов // Современные проблемы юриспруденции: сборник научных трудов магистрантов и аспирантов / редколлегия: М.С. Сагандыков (отв. за вып.) и др. Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2020. Вып. 4. С. 33 – 35.

- 24 Каримов, В.З. Предпринимательское законодательство России: современное состояние, проблемы и перспективы / В.З. Каримов // Современные проблемы юриспруденции: сборник научных трудов магистрантов и аспирантов / редколлегия: М.С. Сагандыков (отв. за вып.) и др. Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2019. Вып. 3. С. 93 – 94.
- 25 Каримов, В.З. Современное состояние предпринимательского законодательства и вопросы совершенствования / В.З. Каримов // Юридическая наука в XXI веке: актуальные проблемы и перспективы их решений // Сборник научных статей по итогам работы десятого круглого стола со Всероссийским и международным участием. 30-31 октября 2020 г. Часть 2. Шахты: ООО «Конверт», 2020. С. 29 – 31.
- 26 Карнаухова, Е.В. Понятие и значение систематизации локальных нормативных правовых актов / Е.В. Карнаухова // Общество и право. 2015. № 1 (18). С. 90 – 95.
- 27 Кожевников, В.В. К проблеме консолидации нормативных правовых актов в Российской Федерации / В.В. Кожевников // Вестник Омского университета. 2019. № 4. С. 21 – 25.
- 28 Козлов, А.А. Государственное регулирование предпринимательства в России и за рубежом / А.А. Козлов // Экономика и управление. 2018. № 8 (70). С. 80 – 87.
- 29 Колосок, С.В. Кодификация гражданского права Германии в XIX веке / С.В. Колосок // Сибирский юридический вестник. 2016. № 1 (60). С. 22 – 28.
- 30 Ксенофонтов, В.В. Систематизация российского законодательства: дис. ... канд. юрид. наук / В.В. Ксенофонтов. М., 2003. 198 с.
- 31 Кудешкина, О.Б. Систематизация отечественного законодательства: дис. ... канд. юрид. наук / О.Б. Кудешкина. Казань, 2002. 147 с.
- 32 Лаптев, В.В. Роль предпринимательского права для бизнеса в России / В.В. Лаптев // Экономика и право. 1995. № 2. С. 146 – 150.

- 33 Литаврина, С.А. К вопросу о правовой природе Единообразного торгового кодекса США / С.А. Литаврина // Вестник Московского областного ун-та. 2016. № 1. С. 32 – 36.
- 34 Литаврина, С.А. Единообразный торговый кодекс США: история создания и роль в правовой системе США: дис. ... канд. юрид. наук / С.А. Литаврина. М., 2009. 216 с.
- 35 Лоенко, А.О. Проблемы кодификации российского предпринимательского права / А.О. Лоенко // Правовые и гуманитарные исследования. 2016. № 10. С. 49 – 55.
- 36 Макарушкова, А.А. Сравнительно-правовой анализ современных источников гражданского права России, Франции, Германии / А.А. Макарушкова // Актуальные проблемы российского права. 2019. № 12(109). С. 149 – 157.
- 37 Максуров, А.А. Координационная юридическая практика и систематизация правовых актов / А.А. Максуров // Политика и право. 2017. № 3. С. 112 – 115.
- 38 Матузов, Н.И., Малько, А.В. Теория государства и права: учебник / Н.И. Матузов, А.В. Малько. М.: Норма, 2011. 693 с.
- 39 Мозженко, И.И. Принципы систематизации современного российского законодательства / И.И. Мозженко // Пробелы в российском законодательстве. 2016. № 3. С. 189 – 194.
- 40 Орлова, Э.О. Предпринимательская активность и воздействие на нее со стороны государства (на материалах Республики Таджикистан) / Э.О. Орлова // Российское предпринимательство. 2017. Том 18. № 22. С. 350 – 358.
- 41 Пугинский, Б.И. Коммерческое право: учебник / Б.И. Пугинский. М.: Норма, 2019. 498 с.
- 42 Рахманина, Т.Н. Актуальные вопросы кодификации российского законодательства / Т.Н. Рахманина // Журнал российского права. 2017. № 8. С. 112 – 116.

- 43 Рахмилович, В.А. О достижениях и просчетах нового ГК РФ / В.А. Рахмилович // Государство и право. 2007. № 4. С. 119 – 124.
- 44 Реутов, В.П. К вопросу о консолидации как форме систематизации законодательства / В.П. Реутов // Право и современные государства. 2016. № 1. С. 26 – 30.
- 45 Ровный, В.В. Проблемы единства российского частного права: монография / В.В. Ровный. Иркутск, 2004. 129 с.
- 46 Роговая, Н.С. Источники предпринимательского права в Российской Федерации / Н.С. Роговая // Молодой ученый. 2018. № 6. С. 33 – 38.
- 47 Саудаханов, М.В. Систематизация законодательства о предпринимательстве в Российской Федерации / М.В. Саудаханов // Вестник Московского университета МВД России. 2017. № 1. С. 44 – 49.
- 48 Свиридова, А.А. Кодификация предпринимательского законодательства / А.А. Свиридова // Научное сообщество студентов. Междисциплинарные исследования: Электронный сборник статей по материалам XL студенческой международной научно-практической конференции. Новосибирск: АНС «СибАК». 2018. № 5(40). С. 170 – 176.
- 49 Смекалина, О.А. Нормативно-правовые основы предпринимательства в США / О.А. Смекалина // Общество и право. 2015. № 10. С. 124 – 128.
- 50 Сыбанкулов, Е.М. Законодательство Республики Казахстан о предпринимательской деятельности: история становления и современное состояние / Е.М. Сыбанкулов // Проблемы экономики и юридической практики. 2017. № 1. С. 120 – 124.
- 51 Сырых, В.М. Теория государства и права: учебник / В.М. Сырых. М.: Юрайт, 2014. 539 с.
- 52 Суханов, Е.А. Российское гражданское право: учебник / Е.А. Суханов. М.: Юрайт, 2016. 673 с.

- 53 Фадеева, Н.А. Актуальные вопросы систематизации законодательства Российской Федерации / Н.А. Фадеева // Правовая информатика. 2016. № 2. С. 82 – 85.
- 54 Черкасская, Н.В. Валентин Карлович Мамутов – идеолог кодификации хозяйственного законодательства и разработчик Хозяйственного кодекса Украины / Н.В. Черкасская // Вестник института экономических исследований. 2019. № 2 (14). С. 129 – 135.
- 55 Шарапов, А.М. Проблемы совершенствования законодательства о малом предпринимательстве / А.М. Шарапов // Юридические науки. 2020. № 25. С. 149 – 154.
- 56 Шихова, В.В. История предпринимательского права в России / В.В. Шихова // Colloquium-journal. 2020. № 10 (62). С. 59 – 63.
- 57 Шишмарева, Т.П. Субъекты торгового права Германии / Т.П. Шишмарева // Актуальные проблемы российского права. 2018. № 2 (87). С. 60 – 67.
- 58 Шмакова, Д.С. Предпринимательское и торговое право: эволюция взаимодействия / Д.С. Шмакова // Colloquium-journal. 2020. № 10 (62). С. 272 – 276.
- 59 Шушканов, П.А. О перспективах совершенствования правового регулирования хозяйственных (предпринимательских) правоотношений / П.А. Шушканов // Вестник Брянского государственного университета. 2018. № 1. С. 266 – 270.
- 60 Щербина, В.С. Об опыте кодификации хозяйственного законодательства в Украине / В.С. Щербина // Вестник Института законодательства Республики Казахстан. 2016. № 3(27). С. 75 – 79.
- 61 Якимов, Е.В. Этапы систематизации российского законодательства / Е.В. Якимов // Вестник Омского университета. 2018. № 2. С. 179 – 184.
- 62 Ящук, Т.Ф. Проекты кодификации законодательства СССР в 1930–1940-е гг. / Т.Ф. Ящук // Вестник Омского университета. 2019. № 4. С. 26 – 36.

- 63 Ящук, Т.Ф. Эволюция понятия «систематизация законодательства» в советской правовой науке / Т.Ф. Ящук // Вестник Омского университета. 2019. № 3. С. 40 – 50.