

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет»
(национальный исследовательский университет)
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Кафедра «Уголовное и уголовно-исполнительное право, криминология»

НАСИЛИЕ В СЕМЬЕ: КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ) – 40.04.01.2018.367. ВКР

Руководитель работы,
доктор юрид. наук, профессор
_____ Юрий Александрович Воронин
_____ 2020 г.

Автор работы,
студент группы ЮЗ-367
___ Никита Константинович Филиппов
_____ 2020 г.

Нормоконтролер,
старший преподаватель
_____ Татьяна Владимировна Кухтина
_____ 2020 г.

Челябинск
2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НАСИЛИЯ В СЕМЬЕ КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО И ФИЗИЧЕСКОГО ЯВЛЕНИЯ	
1.1 Понятие, виды и формы насилия в семье	6
1.2 Причины, проблемы и последствия насилия в семье.....	Ошибка! Закладка не определена.
1.3 Социальное и правовое значение семьи.....	30
2. КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НАСИЛЬСТВЕННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В СЕМЬЕ	
2.1 Основные черты насильственных преступлений, совершаемых в семье.....	47
2.2 Общая криминологическая характеристика лиц, совершивших насильственные преступления в семье, их типология	52
2.3 Мотивация как внутренняя непосредственная причина насильственного поведения в семье.....	61
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	Ошибка! Закладка не определена.
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	78

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы обусловлена тем, что проблема насилия в семье и ее криминалистических аспектов в настоящее время является одной из особо значимых проблем для науки и правоохранительной практики противодействия резко отрицательному социальному явлению, волнующему современное российское общество в целом. Правоохранительным органам не удается изменить ситуацию в плане искоренения этого явления. Правовая система является во многом консервативной, и это касается уголовно-правового регулирования проблем, связанных с личностью преступника, совершившего преступление в собственной семье по отношению супруги или других членов собственной семьи.

Многие современные российские семьи постоянно существуют в трудных условиях объективного и субъективного характера. Отмечается высокий уровень конфликтности супругов в браке, немотивированная агрессивность членов семьи по отношению супругов, сожителей друг к другу, родителей к детям, супругов к родителям каждого из них, бабушек, дедушек к внукам. При этом любой участник семейных конфликтов во многих семьях всегда проявляет свои личностные особенности. Для некоторых из них агрессивное поведение в семье является привычным. Наблюдается резко негативное влияние на нравственное формирование личности несовершеннолетних.

Особого внимания и изучения требуют вопросы общей криминологической характеристики насильственной преступности в семье, а также криминологической характеристики лиц, совершивших насильственные преступления в семье, и их типологии. Необходимы глубокие знания особенностей личности преступника, совершившего преступление в семье, установление роли личностных факторов в механизме

преступного поведения, расширяющие возможности правоохранительных органов в сфере прогнозирования и предупреждения преступлений.

Объектом исследования являются – личностные особенности внутрисемейных преступников и их типология.

Предметом исследования являются – особенности криминального поведения одних членов внутри своей семьи по отношению к другим членам своей семьи.

Целью исследования является выявление обусловленности криминальных аспектов насилия в семье личностными особенностями внутрисемейных преступников по отношению к другим членам своей семьи.

Для достижения данной цели необходимо решение следующих задач:

- рассмотреть сущность насилия в семье, его виды и формы как физического и психического явления в его криминальных аспектах;
- выявить причины, проблемы и последствия насилия в семье в его криминальных аспектах;
- определить социальное и правовое значение семьи;
- описать основные черты насильственной преступности в семье;
- составить общую криминологическую характеристику лиц, совершивших насильственные преступления в семье, их типологию;
- изучить мотивацию как основную внутреннюю причину насильственного поведения в семье;

Методологическую основу исследования составляет междисциплинарный подход к анализу выявленной проблемы криминалистических аспектов насилия в семье с учетом современных данных психологических, социологических и юридических исследований, научные труды по теории права, криминологии, уголовному и уголовно-исполнительному праву.

Нормативную основу исследования составляют Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс РФ, Семейный кодекс РФ, иные

федеральные законы и нормативные правовые акты, регулирующие объект исследования.

Эмпирическую основу составили опубликованные либо размещенные в электронных справочно-правовых системах судебные акты Пленумов Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ, практика судов общей юрисдикции РФ.

Выпускная квалификационная работа имеет традиционную структуру и состоит из введения, двух глав, заключения и библиографического списка.

1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НАСИЛИЯ В СЕМЬЕ КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО И ФИЗИЧЕСКОГО ЯВЛЕНИЯ

1.1 Понятие, виды и формы насилия в семье

В разные периоды развития России как государства, специально, с научной точки зрения рассматривались общие вопросы насилия в семье. В дореволюционный период внимание уделялось специфике отце убийства, убийства супруга, чадо убийства. В течение длительного периода времени насильственные преступления в семье рассматривались в рамках преступлений, совершенных на почве семейно-бытовых отношений. И лишь во второй половине 60-х годов 20 века появилась семейная криминология как специфическая отрасль криминологии и внутрисемейные преступления стали рассматриваться исключительно с криминологических позиций. Внимание ученых, специалистов-практиков и представителей общественности к проблеме насилия в семье не ослабевает. Постоянно подчеркивается, что число тяжких преступлений в семье время от времени увеличивается.

Понятие насилия в семье как психологическое и физическое явление, его виды и формы изучается в контексте насильственной преступности, но как специфическая и наиболее опасная, зачастую трудно доказуемая в суде ее часть¹.

Не все случаи физического и психического воздействия на члена семьи другим членом семьи можно рассматривать как насилие в семье. Например, случаи равнодушного (плохого) отношения, критики, замечаний, ограничения каких-то прав и свобод к членам семьи являются не насилием, а лишь плохим, неуважительным, нежелательным обращением, т.е. не наносящим тяжелых физических и психических травм, ущерба, вреда.

¹ Антонян Ю.М. Личностные характеристики преступников. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. С. 287.

Насилием в семье являются случаи крайней степени выраженности жестокого обращения, физического и психического воздействия, наносящего вред здоровью. Насилие различной степени, т.е. жестокости имеет разные цели и всегда сопровождается агрессией¹. Любой акт агрессии, прямой физической или вербальной является насилием. На это указывает наличие одинаковых признаков – нанесение физического или психического/морального вреда.

В специальной литературе постоянно подчеркивается, что очень конкретное, строгое содержание понятия насилия в семье нельзя отождествлять с принуждением во всех его формах. Сопоставление насилия в семье и семейного конфликта показывает их принципиальную разность, как и их последствий. Семейный конфликт, как правило, в основе своей имеет конкретную проблему, которая может быть разрешена без тяжелого ущерба для здоровья конфликтующих².

Существенным признаком, отличающим преднамеренное насилие в семье от обычной семейной конфликтной ситуации, признается цикличность, повторение неприятного происшествия как инцидента. Преднамеренное насилие в семье всегда имеет системную основу и приводит к тяжелым физическим и психическим последствиям: к увечью, инвалидности, психологической травме, к смерти или суициду.

Всякое наказание в семье является формой властного принуждения, предполагающего определенное социальное, позиционное неравенство. В любом акте наказания выделяются субъект, наказывающий, предписывающий и/или осуществляющий наказание, и объект наказания, а также субъектно - субъектное отношение между субъектом и объектом наказания.

¹ Артюшина О.В. Криминологическая характеристика насильственной преступности в современной России // Вестник Казанского университета. 2015. №20. С. 17.

² Артюхович Ю.В. Латентное «опасное состояние личности» в контексте теории морали // Всероссийский криминологический журнал. 2017. №1. С. 88.

По объекту выделяется три типа семейного насилия: 1) родителей над детьми, 2) одного супруга над другим, 3) в отношении престарелых родственников.

Наказать можно только того члена семьи, который способен испытывать страдания и осознавать их связь со своими «неправильными» действиями. В этом смысле наказание соотносится с понятием вины, т.к. свобода наказуемого ограничивается, и нормативно он является объектом соответствующих манипуляций¹.

И.С. Кон также указывает, что всякое наказание предполагает принуждение, но в отличие от насилия, основанного на неравенстве физической силы, оно является частью социальной системы, нормативной культуры, предполагающей некоторую законность, соблюдение определенных правил, признающихся обеими сторонами такого отношения и третьими лицами. Даже расходясь в оценке справедливости и правомерности конкретного наказания, люди в принципе признают правомерность подобных действий и ролей.

Организм человека и его психика часто рассматриваются как разные объекты с точки зрения криминального воздействия. Однако средства и методы как физического, так и психического криминального воздействия в семье одинаковы. Свободу поведения человека можно ограничить физическим воздействием, но это, как правило, влечет за собой тяжелые травмы психического характера (за исключением случаев бессознательного состояния жертвы)².

Физическое насилие уже само по себе травмирует психику человека и влияет на его психическую сферу, поведение, точно так же ограничивает или видоизменяет его активность и может нарушать функции различных органов

¹ Бадмаева В.Д. Предикторы криминального поведения у несовершеннолетних подростков с психическими расстройствами // Вестник Совета молодых ученых и специалистов Челябинской области. 2017. №1. С. 44.

² Бражников Д.А. Выявление мотивов преступного поведения // Вестник юридическая наука и правоохранительная практика. 2016. №3. С. 89.

жертвы, а в целом и организма. Подобное воздействие осуществляется по-разному и передается по-разному при психическом воздействии на человека.

Психический и физический виды насилия различаются по средствам воздействия и по объекту (организм – психическая сфера).

Корректным критерием разграничения физического и психического насилия на потерпевшего в семье признаются прежде всего средства воздействия. В физическом насилии используются физиологические средства, а в психическом – психологические, но не информационного и прочего воздействия¹.

Основным результатом психического насилия для потерпевшего является психологическая травма, стресс как одна из наиболее разрушительных и распространенных реакций человеческой психики на интенсивное негативное психологическое воздействие. Индивидуальные реакции потерпевших на негативные психологические воздействия крайне широки по интенсивности и своей направленности и проявляются как активные эмоции или эмоциональные состояния (возмущение, гнев, ярость и др.), интенсивность которых может достигать степени аффекта. У некоторых людей эмоциональные реакции могут иметь пассивный характер².

Психологическое воздействие и психическое насилие различаются количественно и это связано с интенсивностью криминального воздействия на жертву и с тяжестью его последствий. Психическое насилие в семье оказывает наиболее сильное, разрушительное воздействие на психику и поведение потерпевшего, приводит к тяжким последствиям, к тяжелой форме психо - травмы. Любое насилие в семье, как правило, имеет психологический характер, и оно опасно, т.к. является наиболее распространенным его видом.

¹ Буз С.И. Понятие и основные криминологические характеристики насильственных преступлений в современной России // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2017. №3. С. 11.

² Волосова Н.Ю. Семейное (домашнее) насилие как проблема междисциплинарного характера. М., 2017. С. 311.

Ответственность за причинение тяжкого вреда физическому здоровью членам семьи строже, чем за их психические страдания. Кроме этого, имеется разделение преступлений по отношению к женщинам и детям в семье по нескольким статьям УК РФ, что затрудняет защиту пострадавших, которые, как правило, не умеют правильно формулировать свои заявления. Особенно дети, чьи заявления могут и вовсе не появиться в отделении полиции¹.

Кроме этого, в России нет специального закона о предупреждении насилия в семье криминального характера, что существенно затрудняет защиту потерпевших.

Часто употребляющиеся термины: семейное, бытовое (семейно-бытовое), домашнее и др. не являются равнозначными по смыслу. Поэтому важно выделить термин насилия в семье среди других.

Насилие в семье многими исследователями определяется как «противоправный акт», «виновное деяние», «активный акт», имеющий характер принуждения в форме психического, физического или сексуального воздействия, результатом которого является моральный или материальный вред (ущерб). Любой вид насилия в семье является преступлением, запрещенным законом.

Насилие в семье можно рассматривать и как один из видов криминального насилия, как социальное, системное общественное явление, проявляющееся «в совокупности виновных общественно опасных, в форме физических, психических, сексуальных, принудительных действий одного члена семьи в отношении другого, запрещенных уголовным законом под угрозой наказания лиц, их совершивших на определенной территории, так же характеризующееся иными качественными показателями».

¹ Воробьев С.М. Сравнительно-правовой анализ уголовно-правового понятия «психическое насилие». М., 2017. С. 59.

Уголовно - наказуемыми являются три формы насилия в семье (психическое/эмоциональное насилие, физическое насилие, сексуальное насилие), которые имеют характерные последствия, оказывают сильное влияние особенно на интеллект детей, на личностные и межличностные отношения; на их эмоциональную сферу, поведение и межличностные отношения; на сексуальное развитие, половую идентификацию, вызывающие тяжелое психическое состояние, травмирующее психику в единичной ситуации или в повторяющихся подобных ситуациях с признаками посттравматического стрессового расстройства (ПТСР), а также на личностную сферу¹.

Психическое насилие совершается посредством противоправного принудительного воздействия на духовную (внутреннюю) составляющую целостности личности, на духовное единство и целостность организации жизни общности людей. Обычно о психическом насилии в семье свидетельствует два аспекта: унижения, оскорбления, угрозы, чрезмерные требования и т.п. как проявления насилия (психологические воздействия); отсутствие доверия к себе, к миру, беспокойство, тревожность, депрессия, агрессивность, угодливость, (личностные последствия насилия).

Российское законодательство, существенно изменив свой подход к насилию в отношении детей, ужесточило наказание за подобные преступления. Это снизило уровень действий сексуального характера с лицом, не достигшим 16-летнего возраста. Большую профилактическую роль в отношении подвергнутых насилию в семье детей и оказании им помощи могут играть психологи².

Однако единой целевой программы борьбы с насилием в семье, особенно в отношении детей, нет. Необходим эффективный механизм противодействия насилию в семье, уровень которого не снижается. В

¹ Грухина Ю.А. К вопросу о домашнем насилии. М.: Новосибирск: Юрист, 2015. С. 287.

² Гурко Т.А. Теоретические подходы к изучению семьи. М.: Институт социологии РАН, 2016. С. 176.

официальной статистике отражаются только зарегистрированные преступления. Реальное число латентных преступлений в семье неизвестно.

Дети, испытавшие психологические травмы в детстве могут иметь серьезные проблемы со здоровьем. Став взрослыми, они чаще других приобретают вредные привычки.

Физическое насилие, перенесенное в детстве, увеличивает риск будущей виктимизации среди женщин риск совершения в будущем злоупотреблений со стороны мужчин более чем в два раза.

У разных видов насилия имеются свои формы разной степени тяжести:

– у физического насилия – это телесные повреждения (побои, переломы, удушение, пинки и т.д.);

– у психического насилия – это психические страдания (попытки суицида, стресс, депрессия, чувство страха), травмирующие психику личности, приносящие моральный страдания.

Насилие всегда характеризуется одновременно объективными и субъективными признаками физического и психического воздействия на потерпевшего. С позиции теории уголовного права во многих определениях понятия насилия выделяются фактические и юридические признаки, что отграничивает такие определения понятия насилия от имеющихся в разных научных направлениях.

Фактические признаки определяют насилие с внешней стороны через способ действия и волевое отношение лица, совершившего насилие. Юридические признаки проявляют себя на основе общественной опасности и уголовной противоправности и отражают уголовно-правовое восприятие понятия насилия¹.

В уголовном праве уголовная противоправность определяется как признак насилия принципом законности только УК РФ (ст. 3), а также преступность деяния, его наказуемость и иные уголовно-правовые

¹ Доброхлеб В.Г. Семья перед лицом новых социальных вызовов. М.: Народонаселение, 2018. С. 9.

последствия. Поэтому насилие и/или его конкретные формы указываются всегда в главной части статьи Особенной части УК РФ, что и отличает насилие от иных правонарушений, а также от аморальных проступков.

Насилие – всегда общественно опасное поведение субъекта насилия и не является общественно полезным деянием. Оно не может толковаться в праве широко.

В правовом плане применение силы для самообороны, женщиной от насильника и действия самого насильника различаются¹.

Анти - социальная сущность насилия в семье раскрывается через выделения следующих его видов:

1) телесное насилие является умышленным причинением вреда жизни и здоровью, нарушающим телесную неприкосновенность, и является самоцелью и мотивами различной природы (физическое насилие);

2) информационное насилие над личностью в индивидуальном и общественном плане осуществляется разными способами, а также созданием экстремальных ситуаций в семье (психическое насилие);

3) интеллектуальное насилие выражается в принудительном воздействии на человека с целью притеснения его прав и свобод, социального статуса и достоинства с использованием особо правового статуса субъекта преступления и др. (психическое насилие);

4) инструментальное насилие способствует достижению рационально обоснованного результата и отличается от остальных видов четким планированием действий преступника (сочетание психического и физического насилия);

5) имущественное насилие – умышленное причинение или угроза причинения вреда, выражается в уничтожении, повреждении, разрушении, порче и т.п. имущества в интересах виновного лица с целью воздействия на

¹ Епанчинцева Г.А. Самоубийство: законодательные, психологические и криминологические аспекты // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2015. №2. С. 233.

потерпевшего без корыстного мотива, представляет в основном психическое устрашение и воздействие, создающее реальную опасность нанесения физического вреда потерпевшему (чаще психическое, в отдельных случаях и физическое насилие);

б) сексуальное насилие имеющее серьезные последствия для физического и психического здоровья человека и выражающееся в преднамеренном совершении действий с применением физической силы или угроз ее применения, по отношению к несовершеннолетним наносящее ущерб их психическому и нравственному развитию.

Субъективной стороной уголовно-правового понятия насилия является наличие воли как важного признака, существование воли, желания и у потерпевшего лица, против которого совершается противоправное действие. Этот признак рассматривается с двух сторон, а именно: «помимо воли» и «против воли». Признак «помимо воли» характерен для открытого нападения на потерпевшего без лишения его свободы или тайного похищения, а «против воли» – для всех остальных случаев применения насилия.

У лица, совершающего преступление в семье, и у потерпевшего волевой признак уголовно-правового понятия насилия проявляется в случаях:

а) у совершающего насилие для достижения преступного результата против воли или помимо воли потерпевшего;

б) у потерпевшего, осознающего факт применения к нему насилия, которому он противится, но оно все равно происходит по причине субъективных особенностей личности потерпевшего, (инвалида, не могущего оказать физического сопротивления, или с нарушением слуха)¹.

Субъект внутрисемейного преступления, как правило, совершает в семье преступление умышленно, зачастую причиняя потерпевшему физические и/или психические страдания, и всегда рассчитывает на

¹ Журман О.Л. Бьет – значит, любит... бить: Женщины, страдающие от домашнего насилия, должны уметь защищаться. М., 2015. С. 4.

достижение преступного результата, личной выгоды и удовлетворения своих потребностей (сексуальных).

Словосочетание «насилие в семье» имеет широкое толкование в науке. При формировании составов преступлений понятие насилия в семье обычно используется в широком объеме содержания понятия насилия. Однако насилие в семье часто рассматривается узко, как любой вид или его форма жестокого обращения с близкими родственниками, как физическое насилие.

При узком понимании насилия в семье внимание фиксируется на наличии умышленного применения только грубой физической силы, физического насилия в различных его формах (побои). Отождествление понятия насилия в семье в уголовном праве только с физическим насилием, т.е. с посягательством на телесную неприкосновенность (причинение телесных повреждений) чаще всего не признается адекватным.

Психологическое насилие рассматривается как вид общественно опасного деяния, насилия в семье, но в формулировке указывается с «признаком психологического насилия». Иначе говоря, подчеркивается, что этот компонент связан с физическим насилием и непременно сопровождает его, что тоже свидетельствует о своеобразии этой стороны такого целостного явления, которое называется насилием в семье¹.

Как правило, под насилием в семье понимается принуждение (подчинение) совершаемое сознательно (умышленно) или несознательно в отношении любого члена семьи (уязвимого) как общественно опасное и незаконное воздействие на его организм и психику против его воли, приводящее к психическим и физическим последствиям разной степени тяжести во всех противоправных (криминальных) видах и формах.

Физическое насилие (принуждение) – это воздействие на волю человека побоями, пытками, причинением телесных повреждений и другими способами, причиняющими физическую боль и/или вред телу человека,

¹ Зырянова Ю.В. Криминологическая характеристика насилия в отношении несовершеннолетних членов семьи и его предупреждение. М., 2017. С. 35.

внешними способами с целью, чтобы он выполнил то, что желает субъект, совершающий эти действия, посягательство. Решающее значение для квалификации физического принуждения имеет способность парализовать волю лица, поэтому необходимо устанавливать, привело ли физическое принуждение к утрате волеизъявления.

Психическое насилие (принуждение) реализуется в угрозах причинения вреда как лицу, к которому оно применяется (и другим лицам, и обществу или государству). Не признается психическим принуждением обман, подкуп, уговоры и иные подобные средства воздействия. Возможно прямое воздействие на психику лица с помощью психотропных веществ, гипноза и других способов. При психическом принуждении воля лица подавляется не до такой степени, что оно лишается возможности осознавать свои действия и руководить ими; деяния, совершенные под воздействием такого принуждения, являются уголовно наказуемыми.

Вопрос об уголовной ответственности за причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам в результате психического принуждения, а также в результате физического принуждения, вследствие которого лицо сохранило возможность руководить своими действиями, решается по правилам крайней необходимости. Единственный вариант подчинения воли человека путем психического воздействия возможен при гипнозе. Однако криминальный вариант его реализации практически не встречается, но и полностью не исключается¹.

Насилие в семье по отношению к любому члену семьи, особенно ребенку (физическое, сексуальное или психологическое), влияет на пострадавшего резко негативно и отражается на всей его дальнейшей жизни.

Сотрудники правоохранительных органов часто оказываются в сложных ситуациях и не принимают к рассмотрению категорию дел,

¹ Зырянова Ю.В. Криминологическая характеристика личности преступников, совершивших насильственные преступления против несовершеннолетних членов семьи. М., 2014. С. 68.

связанных с насилием в семье, во-первых, из-за некомпетентности, считая, что насилие в семье является частным делом семьи, и, во-вторых, в случаях, когда нет конкретных фактов, заявления от потерпевшего (или родственника).

Если же расследование проводится, то отсутствует необходимая нормативно-правовая база, обеспечивающая потребности жертвы в поддержке, признании несправедливости причиненного ей вреда, компенсации и обеспечения безопасности жертв преступления. В уголовном процессе не соблюдаются три основных параметра, характеризующие положение жертвы: реализация права на обвинение, получение компенсации вреда, причиненного ей преступлением, обеспечение ей безопасности в ходе процесса¹.

Жестокость и насилие в семье нельзя рассматривать как личное дело только членов семьи. Опасность внутрисемейных преступлений и их общественная значимость требует адекватных поправок в уголовном законодательстве России, направленных на предотвращение насилия в семье.

Таким образом, анализ состояния современной семьи в России (с 2000 г.) показывает разнонаправленность изменений в семейных отношениях, рост традиционализма, модернизации семьи как института, а также социальную деградацию внутрисемейных связей, кризисное состояние семьи как долгосрочный источник негативных явлений во всех сферах социальной жизнедеятельности. Рассогласование семейных ценностей снижает качество супружеских отношений и приводит к дисбалансу гендерных ролей особенно, если работают оба родителя и один из них успешнее, например, жена. Семья, не выполняющая функций социализации из-за непрочности, нестабильности своих отношений и их деформации между членами семьи, или по другим причинам, часто оказывает криминогенное влияние на личность детей.

¹ Ильин Е.П. Насилие как психологический феномен. // Вестник Герценовского университета. 2013. №.5. С. 167.

1.2 Причины, проблемы и последствия насилия в семье

Причины насилия в семье подразделяются на следующие:

- психопатические (предрасположенность к насилию родителей и детей);
- социальные (воздействия социальных (внешних) факторов: бедность, безработица, социальная изоляция, низкий образовательный и культурный уровень);
- психосоциальные (структурные, ситуативные, коммуникативные как определяющие).

В качестве основных причин насилия в семье чаще всего в специальной литературе указываются следующие: низкий уровень социально-экономического развития; высокий уровень бедности; низкий уровень образования; отсутствие демократической культуры как характерные не только для России, но и для большинства стран в мире.

Обращается внимание и на специфичные причины для определенной социальной группы и отдельно взятой страны, что требует особого внимания со стороны разных специалистов, занимающихся изучением насилия в семье.

Одни из исследователей придерживаются психологических теорий, другие – социальных; третьи – рассматривают ее междисциплинарный характер, четвертые – изучают уголовно-правовой и криминологический аспект. Среди причин насилия в семье наиболее часто выделяются уровни социально-экономического развития, бедности, образования и отсутствие демократической культуры.

Причины распространенности насилия в российской семье объединяются в группы в зависимости от: комбинации интенсивного проявления эмоций и интимности, характерных для семейной жизни (семейные узы неотделимы от сильных эмоций, смешение любви и ненависти, ссоры могут вызывать вражду, которая в другом социальном

контексте подобным образом не ощущалась бы); терпимости некоторых взрослых членов семьи, зачастую одобряющих насилие; социально - санкционированного насилия в семье, имеющего ограниченный характер и масштабы, но легко приобретающего более серьезный и опасный вид; шлепок как поступок часто воспринимается одобрительно и не расценивается как насилие (случаев жестокого обращения с детьми множество); социального стресса и роста уровня напряженности¹.

Устанавливаются также и подходы к изучению причин насилия, в частности по отношению к детям: медико-психологический/психиатрический (жестокое обращение с ребенком рассматривается на основе личностных особенностей и семейной истории родителей); социологический (роль социально - экономических факторов: бедности, безработицы, неудовлетворенности собой и своей жизнью); ситуационный (особенности поведения ребенка в микросреде, его несоответствие ожиданиям родителей, нарушения отношений в семье).

Причины жестокого обращения с детьми в семье рассматриваются исследователем в четырех контекстах:

- социо - культурном (классовая структура общества, экономическое состояние отдельных классов, условия жизни, наличие/отсутствие работы, уровень благосостояния (бедность, нищета); взаимоотношения между родителями и детьми, поколениями, полами, формальные и неформальные социальные сети и др.; взаимосвязь между насильственными формами поведения и представлениями о мужественности.;

- семейном (различные формы супружества и семьи; разводы и разрыв супружеских отношений; снижение уровня рождаемости; рост конфликтных ситуаций между поколениями; неадекватное распределение властных семейных ролей; двусмысленность родственных взаимоотношений; изменение ролей родителей и детей);

¹ Ивасюк О.Н. Криминологические особенности современной преступности несовершеннолетних. М.: Юридические науки, 2019. №2. С. 129.

– индивидуальном (субъективное понимание силы и слабости; представления родителей о здоровом образе жизни, специфический взгляд на собственный опыт детства);

– кризисном (изучение дефицита средств установления и поддержания бесконфликтной ситуации в семье, нагрузок из-за социальных изменений).

В психологии, как правило, рост случаев насилия в семье (и вообще) связывается с агрессией, алкоголизмом и психопатией, неспособностью человека управлять своими инстинктами, его разочарованностью в условиях своей жизни и в людях.

Исследователи, опирающиеся на теории социальной причинности, рассматривают культурные нормы и правила, основанные на патриархальности российской социальной структуры с доминирующей ролью мужчин, провоцирующей их на жестокое обращение вообще, а в семье особенно с женщинами и детьми.

Рост насилия в семье социологи связывают со становлением рыночных капиталистических отношений в нашей стране. Автор подчеркивает, что многие из семей в той сложной ситуации оказались в тяжелом положении. Почти каждый третий человек в той или иной форме в это время подвергался насилию членами своей семьи. Вначале проявлялось психическое насилие, а затем, в какой-то момент оно дополнялось различными по степени тяжести физическими действиями и угрожало здоровью и жизни женщины или ребенка¹.

Обращается внимание, что основным источником информации для населения о насилии в семье было и является СМИ. По телевидению, в интернете постоянно демонстрируются крайние формы проявления насилия: избиение, покушение на убийство или убийство. Утверждается, что так прививаются деструктивные стереотипы в сознании людей, а само насилие становится привычным и нормальным способом разрешения конфликтов.

¹ Ильяшенко А.Н. Типология лиц, пострадавших от насильственных преступлений в семье. М.: Российский следователь, 2012. №3. С. 62.

Отмечается и неполноценность, нечеткость представлений россиян о насилии, или наличие таких, кто просто не принимает во внимание, не признает насилие в семье, что также свидетельствует о примитивности их представлений о насилии в семье. Многие потерпевшие или знающие о случаях насилия в семье российские граждане опасаются обращаться за помощью в органы, так как думают, что их накажут за это. Этот важный показатель нельзя игнорировать. Насилие в семье отличается высокой степенью латентности из-за боязни зависимых членов семьи (или тех, кто знает об этом) сообщать об этом соответствующим органам. Опасение некоторых людей связано прежде всего с неспособностью обращаться за помощью в правоохранительные органы, незнанием, как это правильно делать.

Латентность насилия в семье объясняется также нежеланием и отчасти и неспособностью отдельных представителей правоохранительных органов обеспечить реальную защиту пострадавших. Частые случаи сокрытия обращений о фактах насилия в семье представителями органов можно объяснить сложными социальными противоречиями и особенностью конфликтов с искаженными межличностными отношениями между родственниками, в которых трудно разбираться и устанавливать их характер. Этот фактор тоже является существенным. Скорее всего, существует необходимость объединения усилий специалистов, заинтересованных в благополучии семьи.

Постоянно отмечаемый высокий уровень латентности насилия в семье вызывается различными причинами: замкнутостью семейных отношений, их негативной эмоциональной окраской; употреблением одним членом семьи или всеми членами алкоголя или наркотиков на всех стадиях преступления; длительностью семейных конфликтов с резко негативными эмоциями; неоднозначностью распределения «ролей» преступника и жертвы с высокой степенью идентичности основных личностных характеристик, общностью образа жизни; цикличностью и повторяемостью семейных конфликтов,

обусловленных психологическими причинами, укоренения в сознании всех членов семьи насильственного способа разрешения противоречий как приемлемого, а впоследствии – единственно возможного¹.

Часто указываются как причины насилия в семье: алкоголизм супружеской пары (родителей) или одного из них; ревность, какие-то ссоры по разным бытовым причинам; низкий материальный уровень жизни семьи, т.е. невысокая зарплата одного из родителей, отсутствие работы, плохие жилищные условия, а также влияние телевидения, интернета, СМИ.

В генезисе насилия в семье определяющую роль играют социально-экономические детерминанты, прежде всего, безработица. К комплексу социальных причин насильственной преступности относятся также: кризис российской семьи, низкий уровень рождаемости, соотношение браков и разводов, неверные методы воспитания, в частности по причине культурных и национальных особенностей членов семьи и др. Употребление алкоголя и наркотиков подчеркивается как существенные фоновые явления насилия в семье.

Особо рассматриваются причины насилия в семье в отношении несовершеннолетних. К ним относятся деформации нравственного сознания в семейно-бытовых, досуговых и межличностных отношениях; правосознания (правовой инфантилизм, нигилизм или перерождение правового сознания), что позволяет обнаружить агрессивность действий одного из членов семьи, вследствие неудач в жизни или по другим причинам для «разрядки» своей злобы, для самоутверждения демонстрирующего свою власть и удовлетворяющего свои личные потребности.

В неблагоприятной социализации ребенка в семье (и в обществе) поведение молодых родителей, не знающих структуру и содержание гармоничного процесса воспитания детей, их нежелание познавать мотивы

¹ Ильюк Е.В. Психологическая характеристика инцестной. Обеспечение прав и законных интересов граждан в деятельности органов предварительного расследования. М.: Редколлегия, 2017. С. 81.

родительского поведения во взаимоотношениях с собственным ребенком и др. играет существенную роль, так как это отрицательные факторы, которые приводят к деградации семьи, а ребенка – к социально-психологической изоляции от родителей, что обычно и обнаруживаются в той или иной семье, где возможно или уже совершено насилие против близкого человека.

Такой ребенок, становясь взрослым и создавая собственную семью, даже при благоприятных условиях в его собственной семье может проявить генетические свойства, которые превращаются в мощные побудительные импульсы к насилию по отношению к членам своей семьи. Свои знания о моделях насильственного поведения в семье такой ребенок получает не только от членов семьи, но и от сверстников при применении грубой физической силы, либо от масс - медиа, демонстрирующих образцы насилия.

Дети на ранней ступени социализации не могут понимать, что они подверглись насилию и, понимая это с возрастом, когда они встречаются с социальными запретами и санкциями, связанными с подобным поведением, могут сопротивляться. Генетически склонные к жестокости, они легко ранимы, мнительны, недоверчивы.

Подчеркивается, что в российской криминологической литературе, как правило, рассматривается два варианта классификации причин в системе криминогенных факторов (причин) внутрисемейного насилия, позволяющие изучать различные стороны воспроизводства преступлений:

- причины преступности в целом и порождающие ее отдельные виды, группы преступлений, а также индивидуального преступного поведения;
- группы причин на разных уровнях функционирования социальных процессов: на обще - социальном, непосредственного окружения и индивидуального поведения.

Вторая классификация представляется наиболее эффективной с точки зрения организации профилактической деятельности органов внутренних дел в семейной сфере. Семейная преступность является свойством общества,

которое негативно воздействует на окружающих и сдерживает улучшение среды.

В исследовании выделяются три уровня тесно связанных криминогенных факторов (причин) внутрисемейного преступного насилия, система которых основана на негативных общественных процессах, на элементах непосредственного окружения, а также анти - социальной направленности личности¹.

В настоящее время в специальной литературе, посвященной насилию в семье, указывается значительный круг наиболее характерных причин, а также условий совершения преступлений в семье. К ним относятся следующие: постоянные конфликты между родителями и другими членами семьи; пьянство либо одного члена семьи либо всех членов семьи; неблагоприятные условия воспитания родителей в детстве; отсутствие отдельного жилья и средств на его приобретение или неудовлетворительные жилищные условия; низкий материальный уровень жизни; отсутствие работы или нежелание трудиться; неспособность главы семьи полноценно выполнять свою роль; агрессивный характер конфликтующих; направленность одного из членов семьи на насилие по отношению к другим членам; издевательства, оскорбления со стороны тех, на кого направлено насилие; аморальный, антиобщественный образ жизни одного из конфликтующих или обоих; супружеские измены одного из членов семьи; психическое заболевание, инвалидность участников семейных конфликтов; несовершенство порядка выявления, постановки на учет и лечения лиц, больных алкоголизмом; низкий культурный и образовательный уровень субъекта, совершившего преступление в семье; кризис личной жизни субъекта, совершившего преступление в семье, утрата им личной перспективы; желание потерпевшего и других членов семьи обратиться за помощью в полицию и недоверие к представителям правоохранительных

¹ Ильяшенко А.Н. Противодействие сексуальной насильственной преступности в семье. М.: Краснодарский университет МВД России, 2015. С. 107.

органов; несвоевременное и мало эффективное реагирование представителей правоохранительных органов в известных случаях о насилии в семье; отсутствие или недостаточность контроля за неблагополучной семьей или специализированных социальных служб по профилактике насилия в семье.

Причины (факторы) внутрисемейного насилия объединяются на разных уровнях в модели.

Выделяют следующие уровни причин:

- 1) лица, виновники и жертвы, пережившие насилие;
- 2) супружеская пара;
- 3) семья;
- 4) община;
- 5) сообщество;
- 6) государство.

Соответственно каждому уровню перечисляются модели причин:

- 1) молодость;
- 2) история сексуального насилия в детстве;
- 3) супружеское насилие в семье;
- 4) употребление алкоголя и наркотиков;
- 5) контроль мужчины за благосостоянием и решениями; история конфликта между супругами;
- 6) изоляция женщины и отсутствие социальной поддержки; отношение общины, допускающей и узаконивающей насилие, совершаемого мужчиной;
- 7) гендерные роли, господство мужчины и подчиненность женщины;
- 8) неадекватные законы и стратегии предупреждения и наказания насилия; ограниченную осведомленность и восприимчивость со стороны правоохранительных органов, судов и социальных служб».

Проникновение насилия в жизнь семьи ведет к деконструкции нравственных, гуманистических основ семейного воспитания, прежде всего, к аморальному воспитанию детей, привыканию несовершеннолетних к употреблению горячительных напитков и наркотиков, вовлечению в

проституцию и криминальную деятельность. В такой обстановке совершенствование мер предупреждения насилия в семье становится важнейшей задачей не только органов внутренних дел, но и всего общества.

Как видно, насилие в семье часто приобретает криминальный характер по причинам, связанным с особенностями человека, склонного к насилию, его соматическим, психическим состоянием здоровья и внутренней мотивацией (ревностью и мстостью за мнимые обиды, переживаниями, связанными с сексуальной неудовлетворенностью, соперничеством за верховенство в семье). Уродливый быт, убогий и искаженный досуг, неуважение по отношению друг к другу, жестокость, нетерпимость, цинизм и другое подталкивают одного из членов семьи к криминальному насилию в семье¹.

Рассмотрение понятия насилия в социальном контексте четко показывает, что насилие в семье как частное (видовое) понятие общего (родового) понятия насильственной преступности имеет свою специфику. Конфликт развивается и продолжается довольно долго (или постоянно) между находящимися в семейных отношениях людьми, близкими родственниками, независимо от типа семьи (официально оформленные отношения между супругами, женой и мужем).

Последствия для ребенка - жертвы насилия всегда тяжелые, это – заболевания, полученные в результате любого вида насилия:

- физические увечья, телесные повреждения разных категорий;
- посттравматическое стрессовое расстройство (ПТСР, «афганский синдром») как постоянное воспроизведение стрессового события в сознании;
- диссоциация как механизм психологической защиты, когда стрессовое событие воспринимается, как произошедшее с кем-то другим;

¹ Кириллов М.А. Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений, совершаемых в состоянии наркотического опьянения в семейно-бытовых и досуговых отношениях. М., 2010. С. 324.

- задержка развития (в том числе сексуального);
- поведенческое расстройство;
- отсутствие интереса к каждодневной деятельности или нарушение ее выполнения;
- психосоматические последствия: депрессия, бессонница, низкая самооценка; страх, вызываемый людьми или определенными категориями, в частности мужчинами; самоповреждения, тотальная подозрительность и недоверие, агрессивность;

Жертвы насилия в семье получают личностные, когнитивные, эмоциональные, поведенческие изменения: снижается самооценка, возрастает чувство вины, верят в большинство «легенд» о насилии, в идеи о безвыходности ситуации; появляются перманентные чувства одиночества, вины за происшедшее и не бесконечный страх, замкнутость, ауто - агрессия, обнаруживаются психосоматические заболевания.

Все эти признаки и некоторые индивидуальные изменения не находятся в зависимости от продолжительности насилия и могут появиться сразу после первого акта агрессии.

У женщин-жертв насилия остаются также очень тяжелые физические и психологические последствия:

- личные деформации, посттравматические стрессовые расстройства, симпатия к агрессору («стокгольмский синдром»), беспомощность, чувство давящего контроля со стороны («синдром избиваемой женщины»); разрушение уверенности в себе, снижение самооценки, тревожность; потеря смысла своего существования («ноогенный невроз»);
- изменения в восприятии «портрета партнера» и искажение само восприятия, потеря реалистичного восприятия ситуации, окружающей действительности; безответственное отношение к собственной жизни, самобичевание, принятие ответственности за агрессивность партнера, его склонности к насильственному поведению; определение своих действий, потребностей в зависимости от реакций партнера; колоссальные затруднения

при принятии какого-либо решения из-за неуверенности в себе, страха принятия ответственности за свои действия; оценка действий окружающих людей в зависимости от оценок партнера; желание «спасти» партнера в сложной для него ситуации, частое радостное возбуждение как ожидание улучшения отношений в качестве ответа за заботу и внимание, почти никогда не происходящих¹.

К клиническим последствиям насилия в семье относятся признаки, соответствующие симптомам посттравматического стрессового расстройства, обнаруживающиеся на разных уровнях:

– психологическом (нарушения сна, повторяющиеся воспоминания, проблемы с концентрацией внимания, увеличенная возбудимость, агрессия и враждебность общества, депрессивное состояние, внезапные вспышки раздражительности и гнева);

– физиологическом (ощущение нехватки воздуха, дискомфорта в желудке, внутренние спазмы, головные боли, снижение сексуальной активности, вплоть до полного равнодушия);

– поведенческом (злоупотребление алкоголем или наркотиками, проблемы с питанием, суицидальные попытки или мысли, депрессивные состояния, частая смена настроения и эмоционального фона, деструктивные изменения взаимоотношений с окружающим обществом, избегание общения, подозрительность, неверие в искренность хорошего отношения, иногда — насильственное поведение относительно детей, родителей или других более слабых людей).

Женщины в ситуации насилия в семье соответствуют модели поведения, называемой «стокгольмским синдромом», психического состояния, пережитого пленниками или заложниками.

Мужчина травмирует женщину, не имеющую возможности уйти от него, которая, подавляя свои чувства, вынужденно ищет у него же защиту и

¹ Эминов В.Е. Личность преступника и ее формирование. Актуальные проблемы российского права. М., 2012. С. 16.

внимание. Если проявляется какая-то доброта по отношению к ней, то она сильнее привязывается к обидчику, отвергая его свойства, внушающие ей страх и начинает смотреть на мир его глазами, пытается удержать его в положительном настроении, проявляя особое внимание к его потребностям и пренебрегая личными нуждами, отказываясь от собственного мнения.

«Синдром избиваемой женщины» сходен с «афганским или чеченским синдромом». Наблюдается множество физических, соматических симптомов, проявлений депрессии, тревоги, предыдущих суицидальных попыток как мощного индикатора и доказательства внутрисемейной агрессии.

Женщины продолжают находиться в подобных опасных отношениях по разным причинам:

- из-за фазы после насилия («медового месяца»);
- финансовой зависимости;
- веры в сохранении мирных отношений;
- страха мести в случае ухода;
- угроз, например, убить ее или изувечить ее детей, или кого-то из близких ей людей, если она уйдет;
- потери самооценки;
- депрессии.

Признаки жертвы с «синдромом избиваемой женщины»:

- верит в свою виновность;
- не способна признать, что за насилие должен отвечать другой;
- постоянно боится за свою жизнь и своих детей;
- верит в могущество и вездесущность насильника.

Семья обычно ассоциируется с поддержкой, защитой, помощью, пониманием каждого члена в семье. Совершаемое зачастую по отношению к членам семьи со стороны, как правило, агрессивного и эгоистичного мужчины, реже со стороны женщины или любого другого члена семьи насилие в психологическом, физическом и других видах и формах не существует в одном каком-либо из этих видов. Предпосылкой

экономического, физического, сексуального насилия обычно являются словесные оскорбления (психологическое давление)¹.

Таким образом, насилие в семье рассматривается как целостный, повторяющийся процесс, характеризующийся, как правило, физическим доминированием преступника, словесными оскорблениями по отношению к жертве, давлением на личность жертвы с целью жесткого контроля и внушения страха, которое часто совершается наиболее опасными его физическими и сексуальными видами и формами и имеет губительные последствия (гибель, физические увечья, психологические синдромы).

Доступа к разрешению конфликта между членами одной семьи в условиях ограниченности семейными отношениями, понимаемыми обществом в процессе развития семейного конфликта практически нет. Все, что происходит в семье, рассматривается как частные отношения прежде всего между супругами или сожителями и распространяется на все, что происходит в семье по отношению к членам семьи.

Существующие различия в понимании современной семьи, в отношении ее опеки часто тормозят своевременное разрешение сложившейся неблагоприятной ситуации в ней. Все это требует рассмотрения социального и правового значения современной российской семьи.

1.3 Социальное и правовое значение семьи

Семья на протяжении всего процесса своего исторического существования имеет особое значение в развитии человека и является необходимым структурным компонентом любого общества, выполняя важнейшие социальные функции. Проблема создания и функционирования

¹ Шмарион П.В. Криминологические особенности насильственных преступлений против жизни и здоровья, совершаемых в семье в отношении несовершеннолетних // Вестник Воронежского института МВД России. 2016. №4. С. 92.

семьи в истории развития человечества – одна из самых актуальных проблем рассмотрения в философии.

В античное время семья рассматривается как элементарная ячейка общества, определяющая отношение между ее членами (супруги, родители, дети). Историческое развитие ведет к превращению семьи в социально-ценностную форму человеческого бытия, представляющую собой фундамент общественного порядка¹.

Затем под воздействием современных социально - культурных трансформационных процессов, имеющих достаточно противоречивый характер, ценностные ориентации индивидов меняют взгляды на семью и брак. Дополнительную проблему задает сам процесс переоценки семейных ценностей, сопровождающийся возрастанием влияния негативных тенденций и потерей значимости семьи как социального института, обуславливающий необходимость переосмысления ее роли и значения в современном мире.

Анализ социально - философских воззрений на категорию семьи позволил установить генезис изучения проблемы, определить преемственность и развитие представлений в вопросах исследования и теоретического осмысления данного феномена. Социально-философский анализ семьи как социального феномена выявил, что семья является не просто основой социума, но и постоянным фактором социального опыта. Многие положения философских концепций обладают методологической и теоретической значимостью, в том числе и для решения современных проблем развития семьи и исследовательских целей.

В настоящее время интерес к проблемам семьи не снижается. Семья является одним из тех социальных институтов, которые обеспечивают стабильность в обществе, являясь при этом особой социальной группой, в которой оказываются рядом, живут вместе разные ее члены, где и происходит, как правило, первичная социальная адаптация индивида.

¹ Фирсова Е.В. Жестокое обращение с детьми: проблемы терминологии и классификации. Гуманитарные научные исследования. М.: Проспект, 2015. С. 54.

Семья – это особый «микромир», созданный на основе брака, в котором есть супруги, родители своих детей, и другие члены семьи (бабушки, дедушки). Характер внутрисемейных отношений зависит от многих факторов: социального положения семьи, ее состава, возраста членов семьи, степени их эмоциональности, уровня интеллекта и способности к открытому общению.

Исследования подтверждают многовариантность жизненных стратегий и ценностей россиян. Институт семьи в России характеризуется многообразием моделей, включая патриархальную и современную модели. К 2015 г. число домохозяйств с двумя детьми увеличилось до 31,1% (27,5% в 2010 г.), а тремя детьми – до 9,1% (2010 г. – 7,0%), а также число полных семей (с двумя родителями). В 2002 г. число полных семей в три раза превысило число семей с одним родителем, а в 2015 г. – в 3,3 раза.

Увеличивается число детей, родившихся в зарегистрированном браке: в 2005 г. доля детей, родившихся вне брака, достигала практически 30%, то к 2016 г. она сократилась до 21%. Значительно различается число детей в полных и неполных семьях. Полных семей с одним ребенком – 55,6%, а в неполных семьях – 72,8%. Вместе с тем среди неполных семей увеличилось число отцовских семей: в 2002 г. число неполных семей только с матерью в 11 раз превысило число семей только с отцом. К 2015 г. разрыв сократился в девять раз¹.

Изменился брачный состав населения России. Выборочное наблюдение репродуктивных планов населения, проведенное Росстатом в 2017 г., показало снижение значимости официальной регистрации брачных отношений и увеличение среднего возраста матери при рождении ребенка; рост доли респондентов, использующих контрацептивные средства в браке до рождения первого ребенка с целью отдаления момента рождения детей. Рождение ребенка перестает быть первоочередной задачей создания семьи.

¹ Кириллов С.И. Феномен маргинальности и преступное поведение // Вестник Московского университета МВД России. 2014. №12. С. 112.

Исследования подтверждают наличие в России изменений, характерных для эпохи второго демографического перехода. В частности, до недавнего времени результаты исследований демонстрировали устойчивость достаточно традиционного распределения обязанностей в семье. Однако в настоящее время в семье отсутствует «четкая поляризация родительских ролей», а в повседневность и функции семьи вторгаются новые социальные факторы. По данным мониторинга ВЦИОМ подавляющее большинство россиян выступают за равенство супругов в семейных отношениях (в 2018 г. 82% респондентов). 72% состоящих браке или в фактических брачных отношениях россиян ответили, что в своей семейной жизни принимают решения совместно (с 2009 г. этот показатель увеличился более чем в два раза).

Особое влияние на состояние семейных отношений оказывает материально-экономический фактор. Ухудшение материально-экономического положения большинства семей, изменение социального положения женщин, революция в иерархии ценностей общества и личности и многие другие причины снижают уровень удовлетворенности семейной жизнью, что, как правило, приводит к росту конфликтных ситуаций в семье¹.

Брачно-семейные отношения отражают положительные и отрицательные моменты состояния общества. В условиях социальной аномии общества (активного развития преступности и полного игнорирования норм общественного поведения), его дезорганизации, число различных конфликтов возрастает, в том числе в области семейных отношений. Все происходящие в обществе процессы отражаются через индивидов на их семьях. Семейные конфликты в настоящее время свидетельствуют о дисгармонии в семейных отношениях.

Выявление сущности, причин, форм проявления конфликтов является на сегодня особенно актуально: возрос показатель разводов, особенно среди

¹ Макогон И.В. Семья как основной фактор социализации личности преступника // Бюллетень науки и практики. 2016. №1. С. 38.

молодых семей. В связи с этим одной из социально значимых задач является поиск эффективных методов разрешения семейных конфликтов, направленных на улучшение семейного климата, взаимоотношений. В обществе нет четкого представления о семье. В социологии также отсутствует единое определение данной категории.

Расплывчатый образ в раскрытии научного понятия семьи и семейных отношений в рамках неустойчивого общественного мнения обостряет проблему семейной идентификации и самоидентификации. Но при этом семья рассматривается как один из важнейших социальных институтов, активно влияющих на развитие общества в целом, или как малая социальная группа, оказывающая существенное влияние на формирование общества в социальном, культурном и психологическом направлениях¹.

В исследованиях постоянно рассматриваются многообразные альтернативные формы семейно-брачных отношений и изменение моногамии как следствие происходящей трансформации семьи, а также вариации модели семьи (зарегистрированный брак мужчины и женщины, сожительство, материнская и отцовская семьи, открытый брак, однополый союз. В авторских теоретических моделях семейной идентификации и самоидентификации основными показателями указываются составляющие совместных отношений как соответствующие формальным критериями общественным нормам семьи, критериям семейных отношений и формам совместных отношений, представляющих семью². К характеристикам семейной идентификации/самоидентификации относят отношение общественности к современным формам семьи и установление границ, за пределами которых семья заканчивается.

Семья в России должна быть адекватной модели классической моногамии, измена же, наличие на стороне сексуальных связей разрушают

¹ Насилие и его влияние на здоровье. Доклад о ситуации в мире. М.: Издательство «Весь Мир», 2003. С. 177.

² Прозументов Л.В. Предмет отечественной криминологии // Всероссийский криминологический журнал. 2019. №2. С. 369.

семью. Совместное проживание, рождение и воспитание детей и т.д. не являются строго необходимыми критериями. Описанные особенности восприятия современных типов семейно-брачных отношений жителями Нижегородского региона свидетельствуют о возможных формах семьи (венчанный брак, гражданский брак, отчасти сожителство, материнская и отцовская семьи).

Изучение проблем семьи показывает все социальные проблемы общества: снижение рождаемости, нестабильность семейно-брачных отношений, разрушение религиозных основ брака, ослабление принципа супружеской верности, развод. Перечисленные проблемы представляет собой угрозу национальной безопасности страны. Одной из самых серьезных проблем является резкое падение рождаемости¹.

Постепенно место патриархальной семьи занимает синкретический тип партнёрства, иначе говоря, формируется эгалитарная (партнёрская) семья с доминированием мужа или жены. Наблюдается «демократизация» отношений в семье, семейные обязанности распределяются по согласию двух сторон. Одной из важнейших характерных черт «демократизации» отношений в семье является стремление решать возникающие в ней разногласия на основе обсуждения и поиском общего мнения, компромисса.

Семья обычно рассматривается как круг лиц, связанных личными неимущественными, имущественными правами и обязанностями, вытекающими из брака, родства, усыновления или иной формы принятия детей в семью на воспитание, как социальный институт, в котором все эти лица (субъекты, члены семьи) имеют права и обязанности, а также руководствуются социальными нормами и образцами поведения, регулирующими их отношения как между супругами, родителями и детьми.

В отечественной социологии семья рассматривается как малая социальная группа. Одни исследователи анализируют современное состояние

¹ Панин В.С. Фактические брачные отношения: проблемы теории, законодательства и практики. М., 2013. С. 22.

русской семьи с позиции ее кризиса, а другие – как результат её трансформации. Среди проявлений кризиса семьи как социального института указывается отчетливое снижение рождаемости, негативно влияющее на демографическую ситуацию в России¹.

Отчетливо прослеживается в связи с плохим материальным обеспечением семьи тенденция семейных конфликтов, нестабильность зарегистрированных браков, а также отсутствие регистрации отношений молодыми парами. Очевидно, что экономическая стабильность является основанием стабильности в семье.

Однако и в этом случае существуют причины для семейных конфликтов и разводов. Часто указываются психологическая безграмотность супругов или неадекватная педагогическая модель воспитания детей. Подчеркивается, что в этом случае могут помочь создать систему воспитания детей, отвечающую традициям семьи и объективным потребностям детей и супругов, опытные психологи и педагоги. В социальной работе с семьей существует множество неиспользованных резервов. Совместная работа различных организаций может помочь семье сформировать активную социальную позицию².

Рассмотрение аспектов трансформации форм семейно-брачных отношений, проблем современных типов семей, анализ статистических данных и результатов исследования общественного мнения об альтернативном способе организации жизни в семье показывает особенную роль наказания детей в системе их воспитания.

Оценить смысл, функции и историческую динамику телесных наказаний, являющихся древнейшей и универсальной формой воспитания дисциплины у детей, по мнению И.С. Кона, можно лишь в широком социокультурном контексте. Рассмотрение эволюции отношения к телесным

¹ Серебряков В.А. Проблемы комплексного криминологического исследования быта. Вопросы борьбы с преступностью. М.: Юрид. Лит, 2017. С. 63.

² Хилажева, Г.Ф. Насилие в семье как социальная проблема современного общества. М.: Социс. 2015. С. 65.

наказаниям, соответствующих определенным педагогическим практикам, содержательно и статистически связанных с целым рядом социально-экономических и культурных факторов (социальной сложностью, культурой насилия, неравенством возможностей и власти), соотношение которых проблематично, обращает внимание на один из главных факторов, определяющих распространенность телесных наказаний детей, которым являются религиозные установки и ценности (различные религии в этом отношении неодинаковы)¹.

И.С. Кон подчеркивает, что современные семьи и семейные ценности очень дифференцированы. Некоторые старые экономические и социальные функции семьи (семья – производственная единица, ячейка потребления, институт первичной социализации детей) отмирают или приобретают подчиненное значение, но возрастает ценность психологической близости между супругами или между родителями и детьми. Внутрисемейные отношения стали более интимными, автономия и значимость каждого отдельного члена семьи повысилась. Психологически важнее становятся индивидуальные свойства каждого родителя, чем их соответствие традиционным гендерным ролям и стереотипам («строгий отец», «любящая мать»)². Естественными в современном обществе все чаще признаются вариации индивидуальных родительских практик, которые оценивались ранее на основе соответствия традиционному канону отцовства и материнства.

За последние полвека наблюдается усиление интереса к внутреннему миру ребенка. Родительские ценности существенно изменились: личную автономию и самостоятельность ребенка в развитых странах ценят выше, чем послушание. Все это свидетельствует о повышении социальной и психологической ценности ребенка, который все больше осознается как

¹ Шевченко А.Н. Семья в условиях трансформации современного российского общества: социологический анализ. М., 2011. С. 26.

² Шикун И.Р. Семейно-бытовое насилие в отношении женщин: проблемные вопросы виктимологической профилактики // Российский следователь. 2014. № 6. С. 30.

сознательный и активный субъект жизнедеятельности, а не субъект социализации. И это не просто философско-нравственный постулат (типа «относись к другому человеку так, как ты хотел бы, чтобы он относился к тебе»), а важнейший теоретико-методологический принцип. Наказание ремнем («ременная педагогика») в эту систему взглядов не вписывается¹.

Основной и наиболее специфичной причиной совершения преступления несовершеннолетними называют ослабление родительского контроля за их поведением. Семья, неблагополучная в криминологическом отношении, является одним из основных «поставщиков» несовершеннолетних правонарушителей. Из семей, в которых бытует атмосфера взаимной грубости, агрессивное отношение друг к другу и окружающим, преступники выходят в 10 раз чаще, нежели из семей с нормальными взаимоотношениями.

Причем, недостатки воспитательного процесса в семье не компенсируются образовательными и воспитательными учреждениями. Социально неблагополучный подросток тянется к силе, а нравственные установки и психологическая атмосфера ближайшего социального окружения приобретают решающее значение для их развития и закрепления асоциальных привычек и стереотипов поведения. Долг общества – сформировать атмосферу нетерпимости к проявлениям жестокого обращения с детьми в семье и проявлять особое внимание к развитию института брака.

Фундаментальное понятие семьи входит в основу семейного права и широко используется в законодательстве семейного права и в науке. В научных определениях понятия семья закрепляются два критерия: совместное проживание членов семьи и объединение лиц, связанных личными и имущественными правами и обязанностями, моральной и

¹ Цветаева М. Как научить асертивному поведению? Одна из самых актуальных проблем на сегодняшний день в современной России – проблема жестокого обращения с детьми. М.: Беспризорник, 2016. С. 58.

материальной общностью и поддержкой, ведением общего хозяйства и воспитанием детей.

Коренным критерием признается юридическое закрепление союза нескольких совместно проживающих лиц, объединенных браком или близким родством, или правовым состоянием, приравненным к нему законом. Следовательно, необходимо признать обязательным критерием семьи совместное проживание мужа и жены, родителей и детей, усыновителей и усыновленных, их семейные отношения¹.

Общей семьи не может быть, как и общих семейных отношений, в случаях:

а) отдельного проживания мужа и жены без расторжения брака (они являются супругами и состоят в брачных отношениях, именно в брачных, но не семейных отношениях;

б) совершеннолетние родные брат и сестра, проживающие отдельно, а именно своими семьями, являются близкими людьми, имеющими близкородственные или родственные отношения, но не семейные отношения;

в) отец и его несовершеннолетний сын, проживающие отдельно, состоят в близкородственных, родительских отношениях, но не общих семейных отношениях.

Близкородственные отношения родных братьев и сестер (ст. 93 СК РФ) или брачные отношения супругов (п. 1 ст. 33, п. 1 ст. 34, 35 и ст. 37 гл. 9 СК РФ и др.) не являются семейными, если лица живут в разных семьях, т.е. не проживают вместе. Если нет совместности проживания, то и общей семьи нет. В законодательстве, полагает А.Б. Монахов, недостаточно правомерно используется термин «семья» и производные от него.

В России все чаще подчеркивается приоритетность направления социально-ориентированного правового государства, а именно: «сохранение и поддержка института семьи, где чтятся моральные и культурные ценности,

¹ Шестаков Д.А. Введение в криминологию семейных отношений. М., 1980. С. 62.

соблюдаются права и учитываются интересы всех членов семьи». Понятие семьи определяется как правовая категория.

При этом отмечается несовпадение «уровня научного понимания проблемы насилия в семье и практического значения его влияния на развитие российского общества, а, следовательно, и всего правового демократического государства». Социальная, физиологическая и нравственная роль семьи в психическом развитии ребенка еще недостаточно изучена, чем и объясняется множество определений понятия семьи. При этом заметна опора на широкое социологическое определение понятия семьи: семьей являются лица (независимо от факта совместного или раздельного проживания), ранее находившиеся или находящиеся в юридическом или фактическом браке, в состоянии родства любого характера, степени и свойства¹.

Необходимо обобщение и другой подход к предупреждению насилия в семье. Чтобы устранить дефекты социализации семьи, важно понять главные направления социальной профилактики преступного поведения в семье².

Существование многообразных современных форм семейно-брачных отношений направляет научное внимание на более глубокое рассмотрение определений понятия семьи и позволяет установить приемлемую для права однозначность определения. По мнению С.А. Закировой, полная семья при ее полноте состоит из трех основных элементов: 1) брак – ядро семьи, 2) имущество, 3) воспитание детей. При этом подчеркивается, что брак является обязательной составляющей для формирования понятия полной семьи.

Различия в трактовке понятия семьи возникают по причине отсутствия в нормативных правовых актах (включая семейное законодательство) определения данного понятия, включающего социологический и правовой аспекты. семьей, по словам автора, является совокупность лиц, находящихся или находившихся ранее в юридическом (или фактическом) браке, в

¹ Лазарева О.А. Влияние социально-демографических признаков на частоту насилия в семье над женщинами. М., 2014. С. 11.

² Меликов Ф.А. Уголовно-правовые и криминологические меры противодействия насилию в семье. М., 2017. С. 23.

состоянии родства или свойства, независимо от их характера и степени, а также лица, семейные отношения между которыми возникли в результате усыновления, опеки или попечительства либо иной формы принятия детей, оставшихся без попечения родителей, на воспитание в семью.

Под семьей также понимается совокупность лиц, находящихся или ранее находившихся «в юридическом или фактическом браке, в состоянии родства или свойства, независимо от их характера и степени, а также лица, семейные отношения между которыми возникли в результате усыновления, опеки или попечительства либо иной формы принятия детей, оставшихся без попечения родителей, на воспитание в семью».

Семья является для детей средой, создающей (обязанной создавать) условия для их всестороннего развития. Семья, не выполняющая функции социализации из-за непрочности, нестабильности отношений или их деформации между членами семьи, из-за чрезмерной занятости работой, либо злоупотреблениями алкоголем, а также из-за неустроенности быта, культа потребления, противоречий разного характера между старшими и младшими в семье, стихийно (неосознанно) или целенаправленно (умышленно), оказывает криминогенное влияние на личность детей¹.

Насилие в инцестной семье (сексуальные отношения родителей с детьми) воспринимаются как норма и повторяются из поколения в поколение. Психологическая характеристика инцестной семьи (отчим/отец/дочь, брат/сестра, дедушка/внук/внучка) показывает, что все семейные отношения в такой семье искажены и замкнуты. Мать/жена дает молчаливое согласие на инцестное поведение мужа в отношении ее детей ради сохранения семьи. Ребенок не может отказать значимому взрослому и извлекает из этого вынужденного подчинения выгоду. У потерпевшего в

¹ Новикова С.Е. Характеристики социального типа криминальной личности: физиогномические и графологические аспекты // Молодежный научный вестник. 2016. № 11. С. 226.

ситуации длительного действия стрессовых факторов возникает массивная и длительная психологическая травма.

Об этом правоохранительные органы узнают редко и случайно из медицинских сообщений о травме, кровотечениях, ранней беременности, в случаях детоубийства ребенка от ранней внебрачной связи, когда повзрослевший потерпевший начинает понимать социальное значение совершаемых действий по отношению к нему и начинает оказывать сопротивление.

Насилие в семье оказывает анти - социальное влияние на личность ребенка особенно запоминающееся в раннем детстве. Приводится множество примеров, характеризующих анти - социальную направленность такой социализации. Распространенность насилия в семье не зависит от классовых, расовых, культурных и религиозных аспектов. Оно распространено во всех слоях общества. По оценкам независимых экспертов, насилие имеет место в каждой четвертой российской семье.

Рассогласование семейных ценностей снижает качество супружеских отношений и приводит к дисбалансу гендерных ролей. Методологический и концептуальный подход правового регулирования современных семейных отношений должен быть единым. Необходима единая стратегия государственной демографической, семейной и гендерной политики, направленная, прежде всего, на улучшение материального положения российской семьи и ее социального благополучия¹.

Во-первых, современной семье не хватает одного источника дохода. Речь идет об устойчивости брака, в которой выделяются две основные взаимосвязанные системы факторов:

а) социально-экономических факторов (материальное положение, бюджет времени)

¹ Самойленко К.В. Криминологическая характеристика лиц, совершающих сексуальное насилие в семье // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2014. №1 (23). С. 42.

б) социально-психологических факторов (степень успешности выполнения супругами семейных функций и удовлетворенности семейной жизнью).

Во-вторых, в сфере брака и семьи демографической статистикой и результатами социологических исследований фиксируются серьезные изменения, переосмысление системы ценностей, связанных с брачными и репродуктивными стратегиями.

Отмечается, что в жизненных ориентирах россиян сохраняется высокая значимость ценности семьи и детей, но также в системе семейных ценностей существует и противоречивость. Очевидны постепенный отход от традиционной модели семейного поведения и переориентация на нормы, больше характерные для отношений в партнерской/эгалитарной семье.

Нормативная семейная стратегия в представлениях россиян не предполагает обязательности регистрации отношений и допускает развод и ориентирована на меньшее число детей. Однако нормы, определяющие черты межличностного взаимодействия в семье, меняются медленно и не всегда выходят за пределы традиционного представления о гендерных ролях в семье, особенно если это касается супружеской системы отношений.

Выявленное противоречие отражается на поведении россиян в семье, а именно: внешние изменения супружества (сожительство, разводы, повторные союзы) принимаются охотнее, но при этом практически не меняется характер традиционных отношений и обязанностей между супругами в семье¹.

Заметные изменения в сфере семьи (устойчивость низких показателей браков, нестабильность семейной группы из-за развода, тенденция роста сожительства), приводят отечественных демографов и социологов к выводам о серьезных эволюционных сдвигах в системе брачного и репродуктивного поведения россиян и сближении российской семьи с характеристиками семейно - брачной сферы индустриально развитых стран, о формировании

¹ Фатенкова Т.А. Идентификация и самоидентификация в структуре современных семейных отношений. М.: Югория, 2010. С. 20.

семьи и нового типа, супружеского, концентрирующегося вокруг брачной пары. Россияне желают «жить в зарегистрированном браке, своей семьей» и, скорее всего, допускают возможность воспитания ребенка в различных семейных группах/отношениях (незарегистрированных, неполных, нерезидентных, повторных).

Социологи и демографы полагают, что пока нет оснований считать, что семья и дети перестали быть базовыми ценностями россиян. Молодые люди чаще желают создавать семью и иметь детей. Но представления о семье и отношениях между членами семейной группы меняются. В ответах о главенстве в семье указывается равенство супругов («эгалитарность»), которое понимается как ориентированность на равенство полов и включенность в семейные дела мужчины. При этом доход признается важным признаком. Однако роль женщины и в системе супружеских и по отношению к детям по-прежнему воспринимается традиционно. Мужчины настаивают на сохранении традиционных ролей в семье.

Таким образом, сложившаяся в супружеском взаимодействии система семейных ценностей характеризуется как мозаичная и противоречивая. Данные статистики и результаты социологических исследований позволяют наблюдать, что многие люди с легкостью принимают внешние изменения семейных отношений, предпочитая сожительство браку особенно на этапе формирования отношений, но при этом позже не стремятся к равенству, несмотря на попытки женщин изменить положение дел в семье. Домашняя работа в семье по-прежнему четко делится на «мужскую» и «женскую». Лишь в отдельных случаях существуют возможности для выстраивания эгалитарной модели семьи¹. В конечном итоге это способствует большей вариативности супружеских практик, а значит, увеличивает количество

¹ Шеслер А.В. Концептуальные подходы к изучению личности преступника в отечественной криминологии // Вестник Владимирского юридического института. 2016. №3 (40). С. 133.

потенциально конфликтных ситуаций, встраивая старые проблемы в новое поле супружеского взаимодействия.

Несовпадение научного понимания проблемы насилия в семье и практического значения его влияния на развитие российского общества связано с различиями в понимании правового демократического государства. Рассмотрение многообразных современных форм семейно-брачных отношений позволяет установить приемлемую для права однозначность определения понятия семьи как правовой категории. Полная семья состоит из трех основных элементов: брак («ядро семьи»), имущество, и воспитание детей. Обязательной составляющей для формирования понятия полной семьи является брак¹.

Общей семьи нет, как и общих семейных отношений в случаях: отдельного проживания мужа и жены без расторжения брака, которые являются супругами и состоят в брачных, но не семейных отношениях; совершеннолетние родные брат и сестра, проживающие отдельно, своими семьями, имеют близкородственные отношения, родственные, но не семейные отношения; отец и его несовершеннолетний сын, проживающие отдельно, состоят в близкородственных, родительских отношениях, но не общих семейных отношениях.

Российская семья в современных условиях не имеет какого-то фиксированного типа, который можно было бы однозначно сравнивать с патриархальным типом в целях четкого определения. Важны качественные изменения, которые составляют данный процесс трансформации семьи, и их характеристика.

Традиционная семья в России представляла собой большую, как правило, много поколенную семью, в которой жили несколько поколений мужчин и женщин, где старший мужчина выполнял роль главы рода, и также имела свои проблемы, но при этом сохраняла свои обычаи в воспитании

¹ Штефан А.В. Об особенностях личности преступника, совершившего насилие в отношении несовершеннолетнего в семье. М.: Концепт, 2015. С. 2.

детей. Вариативность же типов семей по структуре и качеству семейных отношений создает разные условия для социализации детей, которые не всегда усваивают «желаемые обществом» модели семьи (неполные семьи, неблагополучные семьи) и в дальнейшем переносят их в свою взрослую жизнь.

Эти процессы никак не корректируются соответствующими методами государственной социальной политики, так как большая часть форм работы с такими семьями ориентирована лишь на социальный контроль за обеспечением минимальных социальных стандартов жизнедеятельности несовершеннолетних и на пресечение ситуаций нарушения прав несовершеннолетних. Преобладание же механизмов надзора в сложившейся практике работы с семьями, ориентирует население на выполнение родительских функций под страхом применения соответствующих санкций, но не под влиянием истинной заинтересованности в успешной социализации подрастающего поколения.

Однако в некоторых семьях (особенно со взрослыми детьми) имеющиеся противоречия время от времени обостряются, и тогда конфликты чаще всего перерастают в преступления. Насилие часто возрастает и между бывшими членами семьи, сожителями.

К большинству семейных преступников в начале 21 века российскими судами применялись лишь условные меры наказания, не связанные с лишением свободы.

2 КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НАСИЛЬСТВЕННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В СЕМЬЕ

2.1 Основные черты насильственных преступлений, совершаемых в семье

Под криминологической характеристикой в юридической науке понимается научное описание значимых явлений, процессов, их основных особенных черт для установления закономерностей и разработки адекватных и необходимых рекомендаций. Такая характеристика предполагает анализ статистических данных о совершенных преступлениях и выражается в количественных и качественных показателях, к которым относятся: состояние и уровень, структура, удельный вес, характер, география, латентность и социальные последствия, а также динамика, отражающая количественные и качественные изменения преступности во времени (динамика состояния, динамика удельного веса)¹.

Основные черты насильственных преступлений, совершаемых в семье, описаны достаточно широко. Под насильственной преступностью в семье понимается совокупность общественно опасных и уголовно-противоправных умышленных деяний в отношении жизни, здоровья или телесной неприкосновенности, сопряженных с воздействием на организм другого человека путем использования материальных факторов внешней среды или угрозой такого воздействия, или с психическим воздействием, которое совершается одним членом семьи в отношении другого против его воли или помимо.

Авторами подчеркивается необходимость использования правовых и психологических механизмов в процессе противодействия насилию в семье. Среди мер уголовно-правового характера рассматриваются дополнительные

¹ Щербакова Л.М. Исследование мотивации криминального насилия женщин: традиции и современность // Вестник общества и право. 2013. №4 (46). С. 126.

меры, которые могут применяться к лицам, совершившим насильственные преступления в семье. Подобные меры должны оказывать психологическую помощь при повторном «вживании в общество» преступника и корректировки его представлений о ценностях, существующих в обществе, а также и как предупреждение новых насильственных преступлений¹.

Опыт психологической работы показывает, что детальный анализ личности семейного насильника и их жертв особенно важен, как и причин противоправного поведения несовершеннолетних, их личностных качеств, свойств, а также факторов социального окружения, правил и норм поведения, оказывающих решающее влияние на формирующуюся личность, на становление ее ценностно-нормативной сферы. Результаты анализа показывают, что среди подростков, воспитывавшихся в неполных или неблагополучных семьях (почти 50% несовершеннолетних воспитывал либо один родитель, либо родители злоупотребляли алкогольными напитками, были наркоманами и вели асоциальный образ жизни, либо были судимы, в семьях отмечалась сложная экономическая ситуация).

Значительно чаще жестокому обращению внутри семьи, искаженному, жесткому типу воспитания подвергались девочки (46% и 30% мальчиков), с применением физического насилия (почти в 70% девочки испытывали физическое насилие в дошкольном и младшем школьном возрасте, аналогичный показатель у мальчиков (около 50%).

Особый аспект проблемы представляет агрессия в семейных отношениях, трактуемая как модель поведения, которая обеспечивает адаптацию человека, являясь одним из способов удовлетворения актуальных потребностей в кризисной ситуации развития и жизнедеятельности.

Однако агрессия отличается от агрессивности, являющейся личностной чертой, рассматриваемой как готовность, предрасположенность человека к реализации агрессивной модели поведения.

¹ Черкасова Е.С. Клиническая типология преступников: расстройства личности // Вестник преступлений: проблемы и пути их решения. 2016. №2 (12). С. 65.

В качестве принципиального различия между данными понятиями указывается, что агрессия является релевантной реакцией только на ситуацию провокации агрессии, которая исчезает после окончания действия стимула, а агрессивность – нерелевантной реакцией агрессии вне зависимости от ситуации и может наблюдаться достаточно длительное время и обнаруживаться во враждебном, мстительном, завистливом или ревнивом отношении к объекту как стимулу¹.

В основе человеческого поведения лежат потребности, отражающие динамическое состояние, возникающее у человека при осуществлении какого-нибудь намерения, действия.

Однако К. Левин не придавал значения содержанию потребности, считая определяющим лишь ее динамический аспект, ее сильную или слабую напряженность и связь с другими потребностями. Поэтому ученый считал, что именно динамическое состояние, напряжение является одним из решающим детерминирующих факторов психической деятельности человека.

Под насильственной преступностью в семье понимается совокупность общественно опасных и уголовно - противоправных умышленных деяний в отношении жизни, здоровья или телесной неприкосновенности, сопряженных с воздействием на организм другого человека путем использования материальных факторов внешней среды или угрозой такого воздействия, или с психическим воздействием, совершающимся одним членом семьи в отношении другого против его воли или помимо его воли (находящегося в бессознательном состоянии).

Агрессия в семейных отношениях трактуется как модель поведения, обеспечивающая адаптацию человека, являясь одним из способов удовлетворения актуальных потребностей в кризисной ситуации развития и жизнедеятельности.

¹ Равочкин Н.Н. Осмысление феномена семьи в истории социальной философии // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2018. №1. С. 7.

Агрессия отличается от агрессивности, которая является личностной чертой, рассматриваемой как готовность, предрасположенность человека к реализации агрессивной модели поведения¹.

Принципиальные различия между агрессией и агрессивностью:

– агрессия – это релевантная реакция только на ситуацию провокации агрессии, исчезающую после окончания действия стимула;

– агрессивность – нерелевантная реакция вне зависимости от ситуации, которая может наблюдаться достаточно длительно и обнаруживаться во враждебном, мстительном, завистливом или ревнивом отношении к объекту как стимулу.

В основе человеческого поведения лежат потребности, отражающие динамическое состояние, возникающее у человека при осуществлении какого-нибудь намерения, действия.

Криминальная обстановка внутрисемейной преступности в нашей стране остается достаточно сложной. Уголовная статистика отражает количественные и качественные показатели такой преступности и ее негативные тенденции. Эмпирически подтверждаются расхождения между уголовной статистикой и латентной внутрисемейной преступностью.

Именно поэтому надлежащая организация и эффективная деятельность социальной системы воздействия, в частности на внутрисемейную насильственную преступность невозможна без достаточно ясного представления о личности внутрисемейного преступника.

Принципиально важно, что исследованию должна подвергаться личность только тех, кто по закону признается субъектом преступления. Поэтому рассматриваемая категория имеет временные рамки: с момента совершения преступления, удостоверенного судом, и до отбытия уголовного наказания, а не до момента констатации исправления. Однако и после отбытия наказания человек (уже не преступник) не может рассматриваться

¹ Осадченко М.В. Психологические особенности личности преступника. М. Проспект, 2015. С. 243.

как личность преступника. Он представляет значительный интерес как лицо, вновь могущее встать на преступный путь, особенно если речь идет о рецидивисте, который и входит в указанную абстракцию.

Психологические исследования личности преступника показывают, что, являясь взрослым, человек часто повторяет в своем поведении поступки своих родителей).

Велико влияние и неформального окружения вне семьи. Однако дефекты ранней социализации в родительской семье могут иметь криминогенное значение в первую очередь потому, что ребенок еще не усвоил другие положительные воздействия, и он полностью зависим от старших в семье и совершенно беззащитен от них.

Поэтому вопросы формирования личности в семье заслуживают исключительного внимания криминологов. Семья является главным звеном причинной цепочки преступного поведения.

С помощью одной лишь информации (состав родительской семьи будущих правонарушителей, общие характеристики отношений в ней, уровень культуры родителей) уже нельзя адекватно объяснить причины преступного поведения.

Остается неясным, почему многие в неблагополучных семьях, в которых родители совершают противоправные или аморальные действия, сами не совершают противоправных действий.

Есть достаточно много семей, в которых родители совершают правонарушения, пьянствуют, но к детям относятся тепло и сердечно и не отвергают их. В семьях, где о ребенке заботятся меньше, он как личность формируется медленнее, у него много негативных переживаний.

2.2 Общая криминологическая характеристика лиц, совершивших насильственные преступления в семье, и их типология

Вопрос о характеристике личности преступников, совершивших насильственные преступления в семье, является одним из дискуссионных и мало разработанных в науке. Изучение личности преступника в криминологии и психологии является одной из важнейших задач и имеет свои давние традиции.

Личность преступника выражается в совокупности социально значимых негативных свойств, объединяет лиц, совершивших преступления, рассматривается и как условное, и как формальное понятие. Однако у многих лиц, совершивших преступления («неосторожные преступления»), может и не быть типичных для преступников черт¹.

Поэтому понятие личности преступника должно адекватно соответствовать наиболее опасным правонарушителям. Первичными у такой личности являются ее криминологические особенности, ставшие причиной преступных действий, что и рассматривается как следствие, реализация криминогенных особенностей личности в связи с ситуативными факторами.

Криминогенные последствия могут проявиться у ребенка, несмотря на хорошие эмоциональные связи с родителями, если его родители – образец противоправного поведения (пьянство), или в случаях отсутствия теплых эмоциональных отношений и целенаправленного нравственного воспитания, когда родители заботятся только об удовлетворении материальных потребностей ребенка, но при этом равнодушны к соблюдению нравственных норм. Речь идет о неблагоприятном влиянии.

Важность анализируемой проблемы определяется необходимостью выяснения и раскрытия социальных связей и социально-психологических

¹ Никифорова Н.А. Понятие личности преступника // Вестник юридической науки и практики. 2014. С. 95.

зависимостей, приводящих значительное число индивидов к совершению преступлений в семье.

Характеризуя личность преступника особенно важно исходить из ее социальной обусловленности и раскрывать социальные связи и зависимости, приводящие многих людей к совершению преступлений. Анализируются все социально-негативные черты преступника, его навыки, убеждения, деформированные потребности и интересы, объясняющие его преступное поведение. На этой основе создается классификация типов личности преступников, по сути своей, раскрывающая причины индивидуального преступного поведения. К личности не относятся биологические и физические признаки (телосложение, физиологические особенности, темперамент, сексуальная ориентация).

По данным криминологов, более 70 % осужденных в уголовно-исполнительных учреждениях имеют те или иные аномалии психики (алкогольные психозы, умственная отсталость (олигофрения и дебильность), оставаясь при этом вменяемыми. Криминогенность психических аномалий бесспорна. Однако нет оснований рассматривать названные аномалии в качестве главной причины индивидуального преступного поведения.

Способность противостоять негативному (в социальном значении) влиянию биологических свойств человека определяется нравственными качествами его личности, и именно это является решающим при выборе преступного или законопослушного варианта поведения¹.

Сложность исследования внутреннего мира внутрисемейных преступников требует рассмотрение их типологии. Если есть типичные формы преступного поведения, то есть и психологическая база, на основе которой эти формы реализуются. Однако социально-демографические и нравственно-психологические особенности неустановленных преступников, в т.ч. не осужденных, еще не изучены.

¹ Мальцева Т.В. Личность преступника: психологический аспект. М.: Руза, 2014. С. 9.

Для понимания личности преступника родовым служит понятие «криминогенная личность».

В зависимости от отношения к человеческой жизни преступники относятся к различным группам по степени их опасности, виду преступления и его особенностям: «абсолютно опасный», совершающий серийные убийства, в т.ч. наемные и сексуальные; «особо опасный», совершающий корыстные преступления с крупным ущербом, убийства в конфликтной ситуации; «опасный», совершающий преступления против личности или собственности, не посягающие на жизнь; «незначительно опасный», совершающий все остальные преступления, непредумышленные и не против жизни человека в силу сложившейся неблагоприятной ситуации.

Человек, совершивший преступление, может быть опасным в разной степени по отношению к человеческой жизни, что заставляет более анализировать свойства человека, рассматривать структуру его преступной личности на разных уровнях (общем, видовом и индивидуальном).

Из анализа свойств криминальной личности ясно, что ни пол, ни возраст, ни иные социально-демографические качества сами по себе не заставляют человека совершать насильственное преступление. У криминального субъекта преобладает осознанное (или подсознательное) стремление к насильственно-эгоистическому самоутверждению и к переносу психофизиологических внутри - личностных конфликтов на окружающих, что и является мотивацией совершения насильственных преступлений¹.

Для лица, ориентированного на насильственное решение конфликтных ситуаций, юридические признаки состава преступления не всегда имеют решающее значение, а против личности (от убийства человека до причинения его здоровью незначительного вреда) может реализоваться установочная мотивация при наличии тех или иных условий. У каждого человека в семье, совершившего насильственное преступление против другого члена семьи,

¹ Монахов А.Б. Семья: правовое определение понятия // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. 2014. №9. С. 59.

имеются свои большие проблемы, связанные с его собственным нравственным состоянием. Факт уголовно наказуемого деяния такого человека сам по себе является свидетельством о значительной нравственной распушенности (или отсутствия высших принципов нравственности).

В силу этого такие лица, совершившие насильственные преступления в семье, и отличаются особой опасностью. Они исключительно эгоистичны, предельно распушены, грубы, дерзки, жестоки, циничны; явно пренебрегают близкими людьми, но и всеми другими, а также правопорядком, элементарными требованиями морали.

Отечественная криминология, опираясь на социологический подход, не отрицает биологическое в преступном поведении. Именно биологические и психофизиологические особенности человека обуславливают направленность процессов социализации личности, устойчивость механизма формирования преступного поведения¹.

Изучение в криминологии личности преступника, совершившего насилие в собственной семье, является ключом к пониманию его сущности, его интеллектуальных и волевых особенностей, системы потребностей, склонностей эмоционального состояния и других врожденных и приобретенных под влиянием среды и воспитания личностных качеств.

Анализ особенностей личностных качеств таких преступников (и их жертв) помогает обнаружить социально-демографические и уголовно-правовые признаки, их социальные проявления в различных сферах общественной жизни и нравственные, психологические свойства. Для криминологии целесообразно выделение следующих типов личности: случайно - криминогенный, неустойчиво - криминогенный, злобно - криминогенный. На основании поведенческого критерия автор предлагает выделять также и типы потерпевшего: не критичный, активный, агрессивный.

¹ Корецкий С.В. Личность преступника как объект психологического и юридического исследования // Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири. 2016. №2. С. 89.

В характеристику личности преступника обычно включается комплекс различных показателей: данные о рецидиве преступлений (криминальная активность); время формирования преступных намерений и объем их реализации (степень вины); характер и степень изменности побуждений (мотив преступления); явка с повинной, полное, частичное или отсутствие раскаяния (отношение лица к совершенному преступлению); склонность к алкоголю, наркотикам (нравственное состояние преступника); роль при совершении преступления.

Основной чертой преступной личности, в частности, семейного сексуального насильника являются агрессивность, агрессивные действия и поступки. Агрессия определяется как форма поведения, как оскорбление или причинение вреда другому. В агрессивном поведении преступника выделяется степень его личной вовлеченности (ситуативное/устойчивое поведение); динамические характеристики (действие/бездействие; степень эффективности (конструктивное/деструктивное поведение)).

Рассматриваются и патологии личности, в связи с чем различается «нормальное агрессивное поведение» и «анормальное». Нормальное агрессивное поведение является характерным и типичным для некоторых лиц, склонных к сексуальному насилию. Анормальное же выражается в агрессивности, реализующейся в личностных расстройствах, психических заболеваниях и психопатологических синдромах. Именно такое поведение характерно для всех семейных сексуальных насильников, преступная направленность личности которых сформировалась именно в той семье, где были образцы подобного поведения.

Изучение динамики изнасилований и насильственных действий сексуального характера в определенный период времени, по мнению исследователей, позволило сделать вывод о росте в обществе сексуальных

отклонений, в том числе и педофилии именно в указанный исследователем период времени¹.

Насильником в семье обычно является мужчина средних лет со средним специальным образованием, безработный, склонный к алкоголизму или наркомании, совершавший ранее преступления, связанные с причинением вреда жизни, здоровью, свободе либо с нарушением половой свободы или половой неприкосновенности членов семьи.

Необходимо комплексное изучение личности преступника, а также и его жертвы, их взаимоотношений. Анализ отношений между преступником и потерпевшим с позиций знания особенностей свойств и поведения его жертвы значительно расширяют возможности профилактики и борьбы с преступностью внутри семьи, позволяет всесторонне изучать механизм совершения криминального насилия в семье и создавать типологии лиц как пострадавших, так и совершивших преступления внутри семьи, а значит, целенаправленно и своевременно оказывать помощь семье. Выделение основных типов потерпевших позволяет охарактеризовать не только особенности поведения и личностные качества потерпевших, но и выявить причину совершения по отношению к ним преступного деяния².

Большая вероятность пострадать от преступника в семье типично обнаруживается у членов семьи, отличающихся от других людей своими нравственно - психологическими, биофизическими особенностями личностных качеств, которые привлекают преступников в ситуациях, характерных для семейных насильственных преступлений.

¹ Шикун И.Р. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика насильственных преступлений, совершаемых в отношении лиц, находящихся в беспомощном состоянии: проблемы квалификации. М.: Русайнс, 2016. С. 198.

² Сердюк, Л.В. Семейно-бытовое насилие. Криминологический и уголовно-правовой анализ. М.: Юрлитинформ, 2015. С. 280.

Типологию лиц, совершающих насилие в семье над детьми, можно представить, исходя из характера анти - социальной направленности личности и ее ценностных ориентаций¹.

Проблема личности правонарушителя в криминологическом аспекте является одной из самых сложных проблем, так как необходимо всесторонне изучение с привлечением данных многих других наук. Уголовно-правовая характеристика дает представление именно о тех чертах личности преступника, которые привели его к совершению преступления. Рост насильственных преступлений в семье напрямую связан с нарушением межличностных отношений в ней. В семье далеко не всегда ее члены находят возможность психологической разрядки и отдыха.

Классификация обычно предшествует типологии. Типология обобщает совокупность типичных социальных особенностей для всех или определенных групп преступников, в то время как классификация подразделяет преступников на группы согласно единичному, индивидуальному признаку.

Критериями классификации служат социологические и правовые признаки, а типологизации: характер личностно-мотивационных свойств, проявляющихся в совершенном преступлении и взаимодействия криминогенной личности с разной степенью выраженности с факторами ситуации совершения преступления или только в зависимости от степени выраженности криминогенных искажений личности; социальная направленность личности преступника; степень общественной опасности и устойчивости противоправной направленности личности; глубина и стойкость криминогенной мотивации личности преступников (личные мотивы преступного поведения); механизм совершения преступлений.

Существует достаточно большое количество научных подходов, прямо или косвенно свидетельствующих об общих и отличительных признаках

¹ Ткачева Н.Н. Исследование семейных конфликтов в российской науке // Научное обозрение: электронный журнал. 2017. № 4. С. 5.

личности, совершившей преступление и способствующих сравнительному изучению объектов.

Теоретический анализ научных подходов к проблеме общей классификации преступников приводит к общей типологии как методу научной классификации явлений и объектов, предполагающему выделение общих и специфических свойств с целью распределения их на типы. Главным признаком в типологии является мотив (внутреннее побуждение) поведения¹.

В пределах классификации изучается совокупность преступников и те или иные признаки, распространенные среди них, но не отдельная личность и ее характеристика.

С точки зрения криминологии личность преступника представляется как: а) статистический портрет, отражающий совокупность социальных признаков и выделяющий преступников среди населения определенной территории того или иного периода времени; б) обобщенный и особый социальный тип («криминогенный тип личности»); в) пример человека, совершившего анти - социальное деяние.

Классификации преступников могут иметь разные построения по различным критериям. Среди выделяются социологические (включая социально-демографические) и правовые.

В криминологии классификационные группировки определяются по:

- социально-демографическим признакам (пол; возраст; образование: мужчины, женщины, несовершеннолетние);
- возрастным категориям (18–24, 25–29, 30–49 и старше 50 лет).

Внимание исследователей обращается также на:

- уровень образования (с начальным, средним и высшим образованием);

¹ Рясов Д.А. Личность преступника. М.: Ставрополь. 2014. С. 13.

– признаки социального положения и социального статуса (рабочие, служащие, работники сельского хозяйства, военнослужащие, частные предприниматели, студенты, безработные, пенсионеры);

– данные о месте жительства и продолжительности проживания;

– интенсивность и характер преступной деятельности (повторность, рецидив (специальный или общий), в составе группы, организованной преступной группировки;

– данные о состоянии лица на момент совершения преступления (состояние алкогольного, наркотического опьянения;

– виды преступной деятельности (во время отбывания наказания в исправительном учреждении): мошенники, грабители, убийцы, хулиганы, взяточники, насильники.

Личность преступников в типологии также изучается и как общий тип, и как относящаяся к определенной категории, и как определенный вид .

Выделяется также следующие типы преступников:

- с внутренним стремлением к совершению повторных преступлений (наиболее отягощенный тип);

- способные совершить преступления под влиянием сложившихся обстоятельств;

- случайные;

- с высоким уровнем правосознания по отношению к содеянному (но пассивным отношением к правонарушениям других); с высоким уровнем правосознания (но противодействует правонарушениям других).

Особое внимание уделяется социальному типу криминогенной личности, имеющей определенную целостность личностных характеристик, ее. Критерием разграничения является характер взаимодействия социальной ситуации и личности¹.

¹ Сошникова И.В. Насилие в семье в современной России: социологический анализ. М., 2011. С. 15.

Критерии выделения типов личности преступников находятся в фокусе изучения психологов, криминологов и являются актуальными для современной науки, т.к. позволяют определять носителей наиболее общих, устойчивых, существенных социально-психологических черт и свойств, которые выступают как внутренние психологические причины преступного поведения.

2.3 Мотивация как внутренняя, непосредственная причина насильственного поведения в семье

Предпосылкой преступного поведения, источником его деятельности являются потребности. Нуждаясь в определенных условиях, лицо стремится к устранению возникшего дефицита. Возникающие потребности вызывают мотивационное возбуждение, побуждают организм к определенному виду деятельности. Так, потребности и интересы оказывают сильнейшее влияние на мотивационную сферу личности. Но источником преступного поведения может быть далеко не всякая потребность.

В юридической литературе существуют различные классификации побудительных мотивов, лежащих в основе преступного поведения и преступности.

Мотивация преступного поведения в целом отличается от мотивации поведения в общем. Однако такое поведение продиктовано теми же установками, интересами, желаниями, стремлениями и влечениями. В большинстве случаев источником мотивации преступного поведения являются материальные, сексуальные потребности, потребности в социальном общении – самоутверждение. Отличие преступного поведения от непроступного состоит в реализации мотивов¹.

¹ Пухова К.С. Домашнее насилие: уголовно-правовой и криминологический аспект. М.; 2018. С. 263.

Основой преступного поведения в семье является криминальная мотивация. Внутрисемейных преступлений без мотива не бывает. В настоящее время мотивация как внутренняя непосредственная причина насильственного поведения в семье, в частности мотивы супружеского убийства подробно рассматриваются в трудах Ю.М. Антоняна, А.Н. Ильяшенко, Д.А. Шестакова, Л.М. Щербаковой.

Мотив является одним из центральных элементов совершения любого (в том числе преступного) действия поведения человека как внутренняя и непосредственная причина преступления, выражающая личностное отношение к тому, на что направлены преступные действия¹.

Однако не мотивы сами по себе являются преступными, а только поведение человека, выбирающего средства для реализации своих личных (субъективных) мотивов, а также нравственная направленность личности в соответствии с правовыми нормами и принятием их. «Семейно-бытовое» преступление всегда совершается по бытовым мотивам.

Каждый преступник в своей семье имеет свою криминогенную мотивацию, «свои» собственные анти - социальные убеждения, установки, стереотипы. Основой его поведения выступают его потребности, как часто отмечается в последнее время, наблюдается увеличение доли лиц с извращенными сексуальными потребностями, которые особенно характерны для пьяниц и наркоманов.

Так, в свое время подчеркивалось, что стремление к удовлетворению асоциальных потребностей имело место в 65% ситуаций межличностных конфликтов; стремление к насилию над членами семьи – в 32% уголовных дел; к самоутверждению любыми способами – в 28%; к превосходству над наименее защищенными членами семьи – 40%.

Отмечается также, что важную роль в мотивации преступного поведения сексуального семейного насильника играет его ценностная

¹ Оболкина С.В. Философский анализ проблемы маргинальное // Научный ежегодник Ин-та философии и права Урал. отделения Рос. акад. наук. 2018. № 18. С. 7.

ориентация при отсутствии, либо значительного ослабления или деформации социального и психологического контроля. Семейный сексуальный насильник характеризуется индивидуализмом, стремлением к авторитарному подавлению окружающих, для него не существуют нравственных и правовых норм и принципов. Он действует под влиянием сиюминутных побуждений, не задумываясь о законе и о возможном наказании¹.

Как свидетельствуют результаты опроса лиц, осужденных за насильственные сексуальные преступления в семье, вменяемые мужья и сожители, изнасиловавшие своих женили сожительниц, не считают свои действия преступными, искренне считают свои действия правильными, поскольку жена или сожительница обязана удовлетворять их половые потребности.

Подобное преступное поведение вменяемых людей, их цели и мотивация в любом обществе, по мнению исследователей, имеет социальный характер и социальную обусловленность. Важно при этом: признает ли общество такое поведение преступным или правомерным. Чаще всего человек поступает в соответствии со собственными представлениями о ситуации, которая, как правило, служит только поводом к совершению поступка, в т.ч. преступного. Часто ситуация не содержит провоцирующих моментов. Значит, следует рассматривать целый ряд жизненных ситуаций, чтобы определить, как человек реагирует и действует в соответствии с особенностями своего характера. Поводом для совершения первого сексуального насилия в отношении члена семьи, как правило, является ситуация, когда преступник остается один со своей жертвой, либо это ситуация вседозволенности, в которой он не испытывал никаких ограничений со стороны жертвы или других членов семьи².

¹ Ревягин А.В. Криминология - психологическая характеристика лиц, совершивших насильственные преступления. М., 2012. №3 (30). С. 59.

² Психология девиантности. Дети. Общество. Закон. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016. С. 413.

Результаты исследований свидетельствуют о том, что из лиц, совершивших сексуальное насилие в отношении родственника или другого члена своей семьи, 16,3% страдали различного рода хроническими заболеваниями, не относящимися к разряду психических, из них 43,2% – инвалиды 2 группы, 32,1% – инвалиды 3 группы. Отмечают, что большинство лиц, совершивших сексуальные насильственные преступления в семье, имеют определенные отклонения в эмоционально-волевой, ценностно-нормативной и психологической сферах личности.

К мотивам насилия в семье над несовершеннолетними относятся: личные неприязненные отношения (74,2% случаев, в том числе случаи вымещение злобы и агрессии на потерпевшем – 14,6 %); желание воспитать и дисциплинировать (50%); избавление от потерпевшего из-за наличия у него определенных заболеваний –(4,8%), от нежеланного ребенка (4,8%); месть (4,8%); утверждение и самоутверждение (4%); удовлетворение сексуальных потребностей (20%). Указываются и такие мотивы, как: ревность, ненависть, зависть, корысть, страх)

Проблемы мотивации изучаются в соответствии с концепцией поведения человека. Действия человека всегда обусловлены конкретными мотивами, а его деятельность направлена на достижение тех определенных целей, которые он ставит перед собой. Цели и мотивы поведения человека объясняются его осознанием своих потребностей.

Понятия мотива, мотивации, отношения между потребностью и мотивами и др. учеными трактуются неоднозначно. Мотив преступного поведения человека определяется как: осознанное побуждение (потребность, чувство) к достижению определенной цели посредством совершения преступления; внутреннее побуждение, вызывающее у лица решимость

совершить преступление и руководить им при его осуществлении, или побуждение, которым руководствовалось лицо, совершая преступление¹.

С уголовно-правовой точки зрения мотив представляется как осознанный и конкретный интерес, побудивший к совершению преступления. В ст. 105 УК РФ в связи с совершенными при отягчающих обстоятельствах умышленными убийствами, указываются следующие мотивы: корысть, хулиганские побуждения; политическая, идеологическая, расовая, национальная или религиозная ненависть, вражда и другие. По каждому конкретному преступлению эти мотивы обычно отражаются в материалах уголовного дела².

Понятие мотивации также и как движущая сила человеческого поведения, пронизывающая все основные структурные образования личности (направленность, характер, эмоции, способности, деятельность и психические процессы); как синоним и заменитель понятия мотива всей побудительной сферы деятельности; как более широкое понятие, чем мотив, в связи с другими компонентами (первоначальными побудительными силами человеческой активности; факторами, направляющими, регулируемыми и поддерживаемыми эти действия или изменяющими их исходную направленность). Процесс мотивации представляется процессом внутренней аргументации.

Авторы полагают, что следует исходить из главного фундамента, на котором строится вся психическая деятельность человека, ум, чувства, воля и потребности, с которыми связана система побудительных факторов (эмоции, чувства, интересы, мировоззрение), которая соотносится с ними и становится мотивацией поведения³.

¹ Лысова А.В. Насилие в добрых отношениях и гендерное равенство: результаты международного исследования // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2013. № 2. С. 111.

² Нартова - Бочавер, С.К. Психологическая суверенность личности: генезис и проявления. М.: Москва, 2005. С. 36.

³ Кучмаева О.В. Идеальная модель семьи в глазах россиян и стратегия по повышению ценности семейного образа жизни. М., 2019. С. 70.

Мотивации без потребностей нет. Отношения между потребностью и мотивами складываются как отношения между сущностью и явлениями. В потребности проявляется зависимость личности от общества, как и в мотивах ее действий, которые сами являются формой кажущейся спонтанности индивида.

В потребности деятельность человека зависит от ее предметно-общественного содержания, а в мотивах проявляется в виде активности субъекта. Поэтому в поведении личности мотивы богаче признаками, эластичнее, подвижнее, чем потребность. Удовлетворенная потребность не может быть мотивом поведения. Интерес личности возникает при наличии препятствий к удовлетворению потребности¹.

Криминологи и психологи представляют мотивацию как систему мотивов и как процесс образования мотивов. Мотивация преступного поведения понимается как процесс формирования мотива преступления, его развития и оформления, а затем – реализации в фактических преступных действиях. Мотивация отличается от механизма преступного поведения как по объему, так и по содержанию этих понятий и не охватывает механизм в целом, т.к. он включает осуществление принятого решения и самоконтроль.

Психологи рассматривают понятие мотивационной сферы личности человека, понимая ее как совокупность мотивационных образований (диспозиций/мотивов, потребностей и целей, аттитюдов, поведенческих паттернов, интересов), имеющуюся у конкретного человека. Криминологи в мотивационную сферу личности преступника включают потребности и интересы как источник мотивации, иногда также ценностные ориентации, установки и эмоциональное состояние личности.

Для научного анализа и индивидуальной профилактики преступлений важное значение имеет адекватная классификация мотивов. Результаты современных криминологических исследований показывают, что нет

¹ Лобзов К.М. Противоречия в трактовке понятия «личность преступника» как субъекта и объекта правоотношений в отечественной криминологии. М.: Югория, 2013. С. 216.

специфических мотивов преступного поведения. Большинство мотивов преступлений не являются таковыми и могут стимулировать иные действия. Все определяется нравственными чертами личности, которые предопределяют выбор цели и средств ее достижения. В основной массе нейтральных мотивов есть исключения.

Так, под воздействием алкоголя и наркотиков уровень мотивации, как и процессы торможения у конкретного лица, снижаются. Под влиянием алкоголя и наркотиков у человека создается иллюзия внутренней легкости и желания общения, но потом возникает нарушение обычной мотивации поведения. Фактически же нарушаются привычная мотивация и организация поступков и поведения¹.

Мотивация конкретного преступного поведения лиц с расстройствами психики, не исключающими вменяемости, имеет существенные особенности. Но и в этих случаях она также обусловлена взаимодействием личности, условий ее формирования, жизнедеятельности и ситуации.

Специфическую роль играют особенности психической деятельности человека, в том числе взаимодействия между биологическими и социальными свойствами. Так, лица, у которых отмечается снижение в ряде ситуаций уровня самоконтроля, приоритет в определении поведения эмоциональных состояний, импульсивности, преобладание возбуждения над торможением, дефекты воли, труднее всех адаптируются в неожиданно возникающих сложных ситуациях. Их восприятие и реакция в подобных ситуациях часто бывают неадекватными.

В разные годы вопросы мотивации преступного поведения осужденных за убийства, причинение тяжкого вреда здоровью женщин затрагивались многими отечественными учеными, отмечающими среди мотивов женского насильственного преступного поведения чаще всего корысть/корыстолюбие, месть, ревность, хулиганские побуждения. Однако одного мотива

¹ Куянова А.В. Профилактика семейно - бытовых конфликтов, домашнего насилия и предупреждение преступлений, совершаемых на бытовой почве. М.: Юрист, 2015. С. 691.

корысти/корыстолюбия недостаточно, чтобы стать преступником. Нужен и иной стимул. Им может быть еще один мотив – утверждение/подтверждение себя в жизни. В совокупности они и приводят к преступлению¹.

Все эти примеры подтверждают, что поведение человека, его воля, а следовательно, и мотивы обусловлены причинами, материальной действительностью так же, как все явления природы и общества. Мотивы совершения убийства отражают условия социальной жизни: резкие изменения социальных условий изменяют мотивы убийства.

Поведение человека часто объясняется разными мотивами, связанными с различными сферами психики: сознательностью и бессознательностью. Различают два уровня мотивации поведения: верхний как рациональный, разумный, сознательный, когда ставятся вполне определенные, ясные, долгосрочные цели, для достижения которых осуществляется тщательная подготовка и планирование, а также глубинный как смысловой, определяемый бессознательными влечениями и нуждами, тревожностью и страхом.

По мнению исследователей, женщины-преступницы чаще всего действуют на бессознательном уровне. Изучение бессознательной сферы психики и, в частности бессознательных мотивов, достаточно сложно. Психологическое учение о взаимосвязи сознания и неосознаваемого показывает особенности внутреннего механизма преступного поведения.

В криминологических исследованиях доминирует рационалистическая концепция поведения: всякое умышленное преступление рассматривается как целенаправленный волевой акт, движимый осознанными мотивами, отражающими потребности и эгоистические интересы правонарушителя. Но на практике это приводит к тому, что арсенал воспитательных и принудительных средств ориентируется на схематизированную личность.

¹ Кургузкина Е.Б. Концептуальные подходы к понятию «личность насильственного преступника». М., 2012. С. 157.

Большинство исследователей придерживаются традиционных взглядов и рассматривают преступление как осознанное, волевое деяние, продиктованное внешними обстоятельствами, а мотив – как осознанное побуждение или осознанная потребность¹.

Распространенным является мнение о том, что в преступном поведении процесс мотивации выполняет две основные функции: отражательную и побудительно-регуляционную. Некоторые ученые выделяют еще контролирующую функцию. Перечисленные функции в механизме конкретного преступного поведения существуют как элементы побуждения к совершению преступления. Поскольку в уголовном законодательстве уделяется внимание только побудительно-регуляционной функции мотивации, а ее отражательная функция не учитывается, то в научном плане наиболее разработана оказалась побудительная функция мотивации.

В целом структуру мотивации преступного поведения представляют внешние причины конкретного акта поведения (повод, стимул, провоцирующая ситуация, поведение потерпевшего). Личность переводит их в факты своего сознания как возможных побудителей и актуализации как реальных побуждений при совпадении с системой своих социальных потребностей и объективными возможностями ситуации. Так осуществляется формирование мотива преступления и психологическая подготовка преступления. В ряде случаев в структуру мотивации входят и другие факты.

Криминологический анализ мотивации преступного поведения начинается с выявления мотивов и затем лежащих в их основе социальных потребностей, их соотношений с системой ценностных ориентаций лица, а после этого связи с внешними причинами. Расхождение между целью действия и его нежелательными последствиями, намеченной целью и трудностями ее осуществления в конкретных условиях может обнаружиться на стадии мотивации преступного действия. В этом случае часто возникает

¹ Клёцина И.С. Гендерный подход в анализе причин проявления насилия в близких отношениях между мужчинами и женщинами. М., 2015. С. 4.

внутренний конфликт противоречивых побуждений, борьба мотивов, состоящая в столкновении нескольких несовместимых между собой побуждений преступника. Конкурирующие мотивы, как правило, являются побуждениями разного психологического и социального уровня¹.

Таким образом, мотивационные противоречия как фиксированные психологические образования позволяют воспринимать внутреннюю жизнь личности как внутренне структурированное, динамичное формообразование на психологических началах. Изучение мотивов преступного поведения важно всегда осуществлять в тесной связи с изучением личности преступника, ее сущности.

В отличие от мужчин, женщины-убийцы в большинстве своем не отличаются высокой степенью нравственно - психологической испорченности. Однако и у них имеются характерологические особенности: своеобразие восприятия и модуса поведения, причудливость и парадоксальность, низкая самооценка, неуверенность в себе со склонностью к самобичеванию, болезненному самонаблюдению; концентрация внимания на трудностях взаимоотношений, конфликтность, большая зависимость и потребность в заботе о ком-то, враждебное и недоверчивое отношение к окружающим, высокий уровень тревожности и беспокойства.

У таких женщин отсутствует установка ценности жизни другого человека. Среду они воспринимают как враждебную. У них затруднена правильная оценка ситуации, которая под влиянием аффекта легко изменяется, наблюдается повышенная восприимчивость к элементам межличностного взаимодействия, легко приводящая к раздражению при любых социальных контактах, ощущаемых ими как угроза. Убийцы часто переносят на других свойственное им самим, прежде всего агрессивность, враждебность, мстительность.

¹ Коломытцев Н.А. Личность преступника как криминологическая проблема. М.: Диалог, 2016. С. 42.

Часто наряду с побудительными мотивами в основе преступного женского поведения лежит мотив, оправдывающий совершенные ими действия: «для блага семьи», «во благо детей» или, «близкого человека». Самооценка своего поведения у подавляющего большинства преступниц развита крайне слабо. Они находят много оправдывающих аргументов и ссылаются на условия жизни их ближайшего окружения. Это обстоятельство проявляется при совершении преступлений на семейно-бытовой почве, когда потерпевшими оказываются родственники¹.

Убийства, причинение тяжкого вреда здоровью характерны для женщин в условиях дома, семьи, детей на основе длительных семейно-бытовых конфликтов и чаще всего с мужем либо сожителем, реже с другими родственниками или собственными детьми. Различные варианты выхода из создавшейся противоправной и наиболее общественно опасной ситуации обуславливаются во многом и чаще всего именно личностными особенностями преступника.

Мотив преступления у супруги против своего супруга зачастую возникает вследствие столкновения противоречивости во их взглядах на совместную жизнь (и не только). В криминогенной семейной ситуации мотивы супружеских преступлений связаны с противоречивыми ценностными предпочтениями супругов в виде двух групп побуждений, отражающих неудовлетворенность внутрисемейным общением и внешние коммуникации потерпевшего супруга. К первой группе относится стремление избавиться от забот, а также самоутверждение, а ко второй – стремление воспрепятствовать уходу супруга из семьи, а также ревность и месть. Иногда выявляются иные мотивы, главным образом, корысть, но как главный мотив супружеского убийства этот мотив встречается крайне редко.

В условиях криминогенной ситуации в связи с ростом напряжения и изменением традиционных ролей в семье устанавливается мотив

¹ Моцовкина Е.В. Насилие над женщинами в семье как социально-психологическая проблема. М.: Два комсомольца, 2015. С. 271.

самоутверждения, который возникает у женщин, убивающих своих мужей, часто из-за его пьянства или болезни, или (по их мнению) недостаточной помощи в хозяйственных делах. Этот мотив выявляется в преступлениях, совершаемых ради решения внутренних психологических проблем, для подчеркивания статуса личности с целью доминирования над окружающими людьми и повышения собственной личностной ценности. Он сходен во многом с хулиганским мотивом, но и намного шире него и в тоже время низкий. Низкий рейтинг мотива самоутверждения как регулятора деятельности и поведения в большинстве всех насильственных преступлений, совершаемых женщинами, доказывает уникальность структуры мотивов насильственной женской преступности в семье¹.

Типичным мотивом семейного преступления, отличающимся от мотива самоутверждения, для женщины является ее стремление избавиться от семейных дел. Но это обычно рассматривается как реакция на несовместимость супругов. Такое побуждение показывает стремление женщины избавиться от семейных забот, а значит, подтверждает, что ее супруг экстравертен.

Однако для развития криминогенной семейной ситуации характерны интравертные отношения, центростремительное самоутверждение супруги как субъекта преступления. Обычно с отношениями между мужчиной и женщиной связывается мотив ревности. Чаще всего ревность беспочвенная и тесно переплетается с мезтью. Роль отрицательных эмоций в насильственном преступном поведении значительна.

Все чаще отслеживается реализация мотивов зависти и мести в корыстной мотивации. Зависть как негативное эмоциональное состояние, являясь мощным стимулом, позволяет мобилизовать различные психические процессы, что во многом определяется уровнем духовной, нравственной развитости личности, ее мировоззрением, образованностью и культурой. Она имеет тяжелые формы и деструктивные проявления у людей с примитивной

¹ Козлова Н.А. Руку опусти // Российская газета. 2017. № 7196 (30). С. 3.

психической организацией. Однако одна только констатация отрицательных эмоциональных состояний человека как семейного преступника не раскрывает содержания мотивов и не дает ответа на вопрос о субъективном смысле совершаемых действий.

Как видно, в попытках поиска и описания сходства, сближения мотивации и свойств личности женщины/супруги как насильственной преступницы, обнаруживается достаточно факторов психологической природы, none всегда явно. Исследование своеобразия личности семейной преступницы, ее мотивов остается одной из сложных проблем в теоретическом и в практическом аспектах¹.

Мотивами насилия в семье над несовершеннолетними являются в основном следующие: личные неприязненные отношения; желание воспитать, дисциплинировать или избавиться от потерпевшего в силу определенных заболеваний, от нежеланного ребенка, мести, утверждения, самоутверждения; удовлетворения сексуальных потребностей. Есть и другие: ревность, ненависть, зависть, корысть, страх.

В исследовании выделяется пять типов криминогенных ситуаций. Мужчины и женщины характеризуются практически одинаковой степенью криминогенной активности. Однако женщины, как правило, совершают менее тяжкие преступления, чем мужчины.

Насилие в семье в отношении детей совершают преимущественно лица среднего возраста (25–49 лет). Самым криминогенным является лица в возрасте 30–39 лет, в основном со средним полным общим образованием, не работающие и не учащиеся нигде, как правило, состоящие в юридическом или фактическом браке, злоупотребляющие алкогольными напитками.

Типично, что насилию подвергаются в равной мере девочки и мальчики. Над девочками чаще совершается сексуальное насилие. Но и девочки, и мальчики одинаково становятся жертвами причинения вреда

¹ Кон И.С. Бить или не бить? М.: Время, 2012. С. 266.

здоровью. Убийств мальчиков в три раза больше, чем девочек. Поведение потерпевшего может быть нейтральным или виктимным.

Таким образом, как видно из анализа, исследователи попытаются рассмотреть феномен насилия в семье, его причин с учетом личности преступника и принципиальных позиций уголовного права, учитывая условия современного состояния общественно-политических, социально-экономических и сопутствующих им уголовно-правовых и криминологических процессов.

Определяется круг противоправных деяний в семье, насильственных преступлений, их место и значение в современных криминальных процессах, выявляются закономерности существования и развития, предпринимаются попытки оценить социальные последствия насилия в семье основе познания криминологической природы и обобщения результатов различных исследований понятий насилия в семье как физического и психологического явления, причин, проблем, его последствий с учетом социального и правового значение семьи, степени и характера общественной опасности, распространенности насилия в семье¹.

Разностороннее рассматриваются криминологические, правовые, социологические и патология психологических проблем, связанных с насилием в семье, что позволяет изучить особенности характеристики и типологии лиц, совершивших преступные посягательства, их социально-демографические, нравственные, психологические и психиатрические черты и показать особенности детерминации насилия в каждой семье.

Избранный подход к исследованию насилия в семье и его криминалистических аспектов позволил по-новому раскрыть часть проблем, составляющих теоретический и прикладной потенциал криминологического познания насильственной преступности в семье.

¹ Кострова М.Б. Типология личности преступников по степени общественной опасности в криминологии, уголовном законе и судебной практике: нужно ли взаимодействие? М., 2016. С. 129.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Семья определяется как лица, связанные родством и (или) свойством, совместно проживающие и ведущие совместное хозяйство.

Насильственная преступность характеризуется высокой общественной опасностью с позиций права и общечеловеческой морали и наносит значительный ущерб общественным ценностям, прежде всего жизни, здоровью и неприкосновенности человека. В России насилие в семье рассматривается как государственная и масштабная проблема, порождающая множество различных социальных и индивидуальных, личных проблем.

Проблема криминологических аспектов насилия в семье связана со множеством противоречивых ситуаций и обстоятельств политического, правового, экономического, психологического характера. Единого определения насилия в семье нет. Часто оно определяется как особый тип насилия, реальное действие, наносящее вред объекту, или как угроза психологического и физического воздействия, принуждения с целью запугивания, контроля и удовлетворения своих потребностей.

Насилие в семье циклично и характеризуется возникновением напряженных периодов с взаимными оскорблениями в негативной и гневной форме с реализацией акта насилия над жертвой. В результате конфликтной ситуации отношения между близкими родственниками обостряются и распадаются, иногда с привлечением к уголовной ответственности виновного, но могут быть восстановлены на основе прощения его без заявления в полицию.

Подчеркивается, что в настоящее время для насильственной преступности в российской семье благоприятной почвой является:

- а) неблагополучная маргинальная среда обитания;
- б) рост социальной напряженности (расслоение общества);
- в) снижение нравственности и культуры в обществе, неуважение друг к другу, проявления жестокости, нетерпения, цинизма.

Объектом насилия в семье являются любые члены семьи. Особенно важно заметить, что наиболее часто жертвами становятся дети, подростки, несовершеннолетние. Зачастую о фактах жестокого обращения с детьми в семье не сообщается в органы опеки, попечительства и правоохранительные.

Решение проблемы насилия в семье невозможно без комплексного подхода, затрагивающего не только законодательные изменения, безусловно, важные, но и проблемы предупреждения преступности в том числе путем изучения психологической составляющей насилия и его предупреждения.

С точки зрения права за термином насилия в семье важно закрепить однозначность его определения, отграничивая его от других негативных, с точки зрения культуры семейного воспитания случаев некриминальных семейных отношений, не являющихся уголовно-противоправными и общественно опасными действиями членов семьи.

В качестве главного элемента внутрисемейных отношений обычно рассматриваются брачно - семейные отношения, имеющие четкое правовое регулирование. Таковыми являются личностные отношения между совместно проживающими членами семьи, родственниками, которые связаны с потреблением производственных материальных и духовных ценностей, с привычным укладом, традициями, отношениями как между близкими людьми.

Таким образом, рассмотрение понятия криминалистических аспектов насилия в семье, определяемое объектом и предметом настоящего исследования, осуществлялось в соответствии с позиций социальной и правовой значимости современной российской семьи, что коренным образом изменяет широкий подход к его определению насилия в семье в соответствующих сферах – в обществе и праве.

Полагаю, что насилие в семье можно определить как совокупность внутрисемейных преступлений, совершение которых связано с применением различных форм физического или психического видов насилия, выступающих как элемент мотивации или служащих способом достижения

какой-либо личной цели физически более сильного и агрессивного члена семьи.

Рекомендации по устранению сложившейся ситуации заключаются в следующем:

- создать систему согласованного и целенаправленного противодействия насилию в семье, включая в нее не только правоохранительные органы, суды, медицинские учреждения, но и социальные и образовательные организации, психологические службы и общественность;

- разработать общие и конкретные меры для организации индивидуальной профилактики внутрисемейных преступлений;

- целенаправленно готовить сотрудников органов правоохранительных органов для работы с насилием в семье как особой разновидностью насильственной преступности;

- использовать зарубежный опыт защиты прав потерпевшего для реформирования российского законодательства в плане создания специализированных компенсационных фондов, позволяющих возмещать вред, причиненный потерпевшему на основе консолидированным подхода в финансировании.

В целом необходимо эффективное сочетание мер уголовно-правового и социально-психологического воздействия на преступное насилие в семье для повышения эффективности предупредительной деятельности всех структур; необходим комплексный подход к планированию и разработке мероприятий, укрепляющих основы семьи, для чего важно объединение всех усилий органов власти и управления, государственных и общественных организаций, опекающих семью как малую социальную группу.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

РАЗДЕЛ I НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ИНЫЕ

ОФИЦИАЛЬНЫЕ АКТЫ

1. Конституция Российской Федерации принятая на всенародном голосовании 12 декабря 1993 года // Российская газета. 1993. №237.
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 25.11.2013, с изм. от 31.01.2014) // Собрание законодательства РФ. 01.01.1996. N 1. Ст. 170.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.
4. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 20.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 1997. № 2. Ст. 198.
5. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением в действие положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации о наказании в виде ограничения свободы : федер. закон от 27 декабря 2009 г. № 377-ФЗ (ред. от 07 декабря 2011г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2009. № 52 (ч.1), ст. 6453; Рос. газ. 2011. 09 декабря.

РАЗДЕЛ II ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Антонян, Ю.М. Личностные характеристики преступников (монография) / Ю.М. Антонян, О.Р. Афанасьева, П.Б. Афанасьев, М.В. Гончарова, А.Я. Гришко, Ю.С. Дрожжа, П.П. Елисов, В.И. Коваленко, Н.В.

Сторчилова, В.И. Шиян; под ред. Ю.М. Антоняна. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. 436 с.

2. Артюшина, О.В. Криминологическая характеристика насильственной преступности в современной России / О.В. Артюшина // Вестник Казанского университета. 2015. № 2(20). С. 21-22.

3. Артюхович, Ю.В. Латентное «опасное состояние личности» в контексте теории морали / Ю.В. Артюхович // Всероссийский криминологический журнал. 2017. № 1. С. 96-98.

4. Бадмаева, В.Д. Предикторы криминального поведения у несовершеннолетних подростков с психическими расстройствами (гендерный аспект) / В.Д. Бадмаева, И.А. Чибисова, С.С. Русинова. // Вестник Совета молодых ученых и специалистов Челябинской области. 2017. № 1. С. 57-58.

5. Бражников, Д.А. Выявление мотивов преступного поведения / Д.А. Бражников, В.И. Шиян // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2016. № 3 (37). С. 92-94.

6. Буз, С.И. Понятие и основные криминологические характеристики насильственных преступлений в современной России / С.И. Буз // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2017. № 3(37). С. 10-12.

7. Волосова, Н.Ю. Семейное (домашнее) насилие как проблема междисциплинарного характера / Н.Ю. Волосова. М.: Проспект, 2017. 319 с.

8. Воробьев, С.М. Сравнительно-правовой анализ уголовно-правового понятия «психическое насилие» / С.М. Воробьев. М.: Проспект, 2017. 397 с.

9. Воронин, Ю.А. Личность преступника: концептуальные аспекты / Ю.А. Воронин // Личность и преступность. Виктимология. 2019. № 1 (30). С. 28-29.

10. Грухина, Ю.А. К вопросу о домашнем насилии / Ю.А. Грухина, Е.В. Дударева, А.Е. Рубцова. М.: Новосибирск. Юрист. 2015. 421 с.

11. Гурко, Т.А. Теоретические подходы к изучению семьи / Т. А. Гурко; Институт социологии РАН. М.: Институт социологии РАН, 2016. 311 с.
12. Доброхлеб, В.Г. Семья перед лицом новых социальных вызовов / В.Г. Доброхлеб, Е.А. Баллаева // Вестник народонаселение. 2018. № 2. С. 74-75.
13. Епанчинцева, Г.А. Самоубийство: законодательные, психологические и криминологические аспекты / Г.А. Епанчинцева, Н.Ю. Волосова, Т.Н. Козловская // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2015. № 2. С. 360-362.
14. Журман, О. Бьет – значит, любит... бить: Женщины, страдающие от домашнего насилия, должны уметь защищаться / О. Журман // Российская газета. 2015. 548 с.
15. Зырянова, Ю.В. Криминологическая характеристика насилия в отношении несовершеннолетних членов семьи и его предупреждение (по материалам южно-сибирского региона) / Ю.В. Зырянова: автореферат дисс. ... кандидата юридических наук. М.: Абакан, 2017. 46 с.
16. Зырянова, Ю.В. Криминологическая характеристика личности преступников, совершивших насильственные преступления против несовершеннолетних членов семьи (на примере Республики Хакасия) / Ю.В. Зырянова // Пролог: журнал о праве. 2014. № 3. С. 66-68.
17. Ивасюк, О.Н. Криминологические особенности современной преступности несовершеннолетних / О.Н. Ивасюк, И.В. Калашников // Вестник ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. М.: Юридические науки. 2019. № 2. С. 158-159.
18. Ильин, Е.П. Насилие как психологический феномен / Е.П. Ильин. М.: Проспект, 2013. 202 с.
19. Ильюк Е.В. Психологическая характеристика инцестной семьи как основа создания информационной модели криминальной ситуации / Е.В. Ильюк // Обеспечение прав и законных интересов граждан в деятельности

органов предварительного расследования. Сб. ст. Межведомственного круглого стола и Всероссийского круглого стола. Редколлегия: А.В. Булыжник. М: МГУ, 2017. 88 с.

20. Ильяшенко, А.Н. Типология лиц, пострадавших от насильственных преступлений в семье / А.Н. Ильяшенко, П.В. Шмарион // Российский следователь. 2012. № 3. С. 72-73.

21. Ильяшенко, А.Н. Противодействие сексуальной насильственной преступности в семье / А.Н. Ильяшенко, К.В. Самойленко, А.Г. Сапрунов, А.С. Палазян // Монография. Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2015. 221 с.

22. Кириллов, М.А. Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений, совершаемых в состоянии наркотического опьянения в семейно-бытовых и досуговых отношениях / М.А. Кириллов, А.В. Мешкова, П.Н. Панченко. // Монография. Н.Новгород, Чебоксары: НА МВД России, НФ, ГУ-ВШЭ, ЧКИ РУК. 2010. 287 с.

23. Кириллов, С.И. Феномен маргинальности и преступное поведение / С.И. Кириллов // Вестник Московского университета МВД России. 2014. № 12. С. 112-114.

24. Клёцина, И.С. Гендерный подход в анализе причин проявления насилия в близких отношениях между мужчинами и женщинами / И.С. Клёцина, Е.В. Иоффе. М.: Проспект, 2015. 317 с.

25. Козлова, Н.А. Руку опусти // Российская газета / Н.А. Козлова. 2017. № 7196 (30). С. 22-23.

26. Коломытцев, Н.А. Личность преступника как криминологическая проблема / Н.А. Коломытцев, Л.Н. Одинцова. М.: Диалог, 2016. 452 с.

27. Кон, И.С. Бить или не бить? / И.С. Кон // Монография. М.: Время, 2012. 485 с.

28. Корецкий, С.В. Личность преступника как объект психологического и юридического исследования / С.В. Корецкий // Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири. 2016. № 2. С. 97-98.

29. Кострова, М.Б. Типология личности преступников по степени общественной опасности в криминологии, уголовном законе и судебной практике: нужно ли взаимодействие? / М.Б. Кострова // Криминологические основы уголовного права Материалы X Российского конгресса уголовного права. 2016. 132 с.

30. Кургузкина, Е.Б. Концептуальные подходы к понятию «личность насильственного преступника» / Е.Б. Кургузкина. М.: Диалог - Про, 2012. 191 с.

31. Кучмаева, О.В. Идеальная модель семьи в глазах россиян и стратегия по повышению ценности семейного образа жизни / О.В. Кучмаева. М.: Проспект, 2019. 189 с.

32. Куянова, А.В. Профилактика семейно-бытовых конфликтов, домашнего насилия и предупреждение преступлений, совершаемых на бытовой почве / А.В. Куянова. М.: Юрист, 2015. 731 с.

33. Лазарева, О.А. Влияние социально-демографических признаков на частоту насилия в семье над женщинами / О.А. Лазарева, И.П. Рогулина // Психология, социология и педагогика. 2014. № 2. С. 70-72.

34. Лобзов, К.М. Противоречия в трактовке понятия «личность преступника» как субъекта и объекта правоотношений в отечественной криминологии (теоретико-методологический анализ) / К.М. Лобзов // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2013. № 3 (8). С. 223-224.

35. Лысова, А.В. Насилие в добрачных отношениях и гендерное равенство: результаты международного исследования / А.В. Лысова // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2013. № 2. С. 118-119.

36. Макогон, И.В. Семья как основной фактор социализации личности преступника / И.В. Макогон, Л.В. Косарева // Бюллетень науки и практики. 2016. № 1. С. 48-49.

37. Мальцева, Т.В. Личность преступника: психологический аспект / Т.В. Мальцева, М.В. Кутепова. М.: Руза, 2014. 266 с.

38. Мацкевич, И.М. Причины преступлений (новый взгляд на хорошо забытые старые проблемы) / И.М. Мацкевич. М.: Юрист, 2013. 31 с.
39. Меликов, Ф.А. Уголовно-правовые и криминологические меры противодействия насилию в семье / Ф.А. Меликов: автореферат дисс. кандидата юридических наук. М.: МБГУ, 2017. 39 с.
40. Монахов, А.Б. Семья: правовое определение понятия / А.Б. Монахов // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. 2014. № 9. С. 69-70.
41. Этьенн, Г.К. Насилие и его влияние на здоровье. Доклад о ситуации в мире / Под ред. Этьенна Г. Круга. М.: Издательство «Весь Мир», 2003. 276 с.
42. Нартова - Бочавер, С.К. Психологическая суверенность личности: генезис и проявления: автореф. дис...д-ра. психол. наук: 19.00.13/ С. К. Нартова - Бочавер. М.: Москва, 2005. 44 с.
43. Никифорова, Н.А. Понятие личности преступника / Н.А. Никифорова // Актуальные вопросы юридической науки и практики. Материалы III Межвузовской научно-практической конференции. 2014. 195 с.
44. Новикова, С.Е. Характеристики социального типа криминальной личности: физиогномические и графологические аспекты / С.Е. Новикова // Молодежный научный вестник. 2016. № 11. С. 237-238.
45. Оболкина, С.В. Философский анализ проблемы маргинальное / С.В. Оболкина // Науч. ежегодник Ин-та философии и права Урал. отделения Рос. акад. наук, 2018. № 2. С. 20-21.
46. Осадченко, М.В. Психологические особенности личности преступника / М.В. Осадченко, К.В. Сотник / Научное мышление молодых ученых: настоящее и будущее. Материалы международной студенческой научной конференции. 2015. 282 с.

47. Панин, В.С. Фактические брачные отношения: проблемы теории, законодательства и практики: автореферат дисс. ... кандидата юридических наук / В.С. Панин. М., 2013. 34 с.

48. Прокументов, Л.В. Предмет отечественной криминологии / Л.М. Прокументов, А.В. Шеслер // Всероссийский криминологический журнал. 2019. № 3. С. 387-388.

49. Власова, Н.Ю. Проблема предупреждения подросткового суицида: правовые и психологические аспекты: научно-практическое пособие / Н.Ю. Волосова. М.: Актобе, 2019. 196 с.

50. Адамчук, Д.В. Психология девиантности. Дети. Общество. Закон: монография / Д.В. Адамчук, Е.Г. Дозорцева, С.Н. Ениколопов, А.А. Реан, В.С. Собкин, В.Л. Цветков, Л.А. Цветкова, Л.М. Шипицына, Л.Б. Шнейдер; под ред. А.А. Реана. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016. 504 с.

51. Пухова, К.С. Домашнее насилие: уголовно-правовой и криминологический аспект / К.С. Пухова // Молодой ученый. 2018. № 18. С.125-128.

52. Равочкин, Н.Н. Осмысление феномена семьи в истории социальной философии / Н.Н. Равочкин // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2018. № 1 (январь). С. 4-5.

53. Ревягин, А.В. Криминолого - психологическая характеристика лиц, совершивших насильственные преступления / А. В. Ревягин // Вестник психо - педагогика в правоохранительных органах. 2012. № 3 (30). С. 61-62.

54. Рясов, Д.А. Личность преступника. Лекция. / Д.А. Рясов. Ставрополь. 2014. 18 с.

55. Самойленко, К.В. Криминологическая характеристика лиц, совершающих сексуальное насилие в семье / К.В. Самойленко // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2014. № 1 (23). С. 44-45.

56. Сердюк, Л.В. Семейно-бытовое насилие. Криминологический и уголовно-правовой анализ: монография / Л.В. Сердюк. М.: Юрлитинформ, 2015. 319 с.

57. Серебряков, В.А. Проблемы комплексного криминологического исследования быта. Вопросы борьбы с преступностью / В.А. Серебряков, А.П. Сыров. М.: Юрид. Лит, 2017. 80 с.

58. Сошникова, И.В. Насилие в семье в современной России: социологический анализ: автореферат дисс. ... кандидата социологических наук / И.В. Сошникова. М.: Екатеринбург, 2011. 28 с.

59. Ткачева, Н.Н. Исследование семейных конфликтов в российской науке (2004–2017): библиометрический анализ / Н.Н. Ткачева, К.П. Иванова // Научное обозрение: электронный журнал. 2017. № 4. С. 8-9.

60. Фатенкова, Т.А. Идентификация и самоидентификация в структуре современных семейных отношений: автореферат дисс. ... кандидата социологических наук / Т.А. Фатенкова. М.: Нижний Новгород. 2010. 31 с.

61. Фирсова, Е.В. Жестокое обращение с детьми: проблемы терминологии и классификации / Е.В. Фирсова // Гуманитарные научные исследования. 2015. № 2. С. 11-12.

62. Хилажева, Г.Ф. Насилие в семье как социальная проблема современного общества / Г.Ф. Хилажева. М.: Социс, 2015. 65 с.

63. Цветаева, М. Как научить асертивному поведению? Одна из самых актуальных проблем на сегодняшний день в современной России – проблема жестокого обращения с детьми / М. Цветаева. М.: Беспризорник, 2016. 163 с.

64. Черкасова, Е.С. Клиническая типология преступников: расстройства личности / Е.С. Черкасова // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. 2016. № 2 (12). С. 49-51.

65. Шевченко, А.Н. Семья в условиях трансформации современного российского общества: социологический анализ: автореферат дисс. ... кандидата социологических наук / А.Н. Шевченко. М.: Югория, 2011. 29 с.

66. Шеслер, А.В. Концептуальные подходы к изучению личности преступника в отечественной криминологии / А.В. Шеслер // Вестник Владимирского юридического института. 2016. № 3 (40). С. 118-119.

67. Шестаков, Д.А. Введение в криминологию семейных отношений / Д.А. Шестаков. М.: ЮОРГНА, 1980. 64 с.

68. Шикула, И.Р. Семейно-бытовое насилие в отношении женщин: проблемные вопросы виктимологической профилактики / И.Р. Шикула // Российский следователь. 2014. № 6. С. 29-32.

69. Шикула, И.Р. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика насильственных преступлений, совершаемых в отношении лиц, находящихся в беспомощном состоянии: проблемы квалификации / И.Р. Шикула. М.: Русайнс, 2016. 318 с.

70. Шмарион, П.В. Криминологические особенности насильственных преступлений против жизни и здоровья, совершаемых в семье в отношении несовершеннолетних / П.В. Шмарион // Вестник Воронежского института МВД России. 2016. № 4. С. 91-92.

71. Штефан, А.В. Об особенностях личности преступника, совершившего насилие в отношении несовершеннолетнего в семье / А.В. Штефан. М.: Концепт, 2015. 219 с.

72. Щербакова, Л.М. Исследование мотивации криминального насилия женщин: традиции и современность / Л.М. Щербакова, О.П. Белая. М.: Общество и право, 2013. 342 с.

73. Эминов, В.Е. Личность преступника и ее формирование / В.Е. Эминов. М.: Проспект, 2015. 112 с.

РАЗДЕЛ III ПОСТАНОВЛЕНИЯ ВЫСШИХ СУДЕБНЫХ ИНСТАНЦИЙ И МАТЕРИАЛЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» от 22

декабря 2015 г. № 58 (ред. от 18 декабря 2018 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. №2. 2016.

2. Постановления Конституционного Суда Российской Федерации «О разъяснении пункта 5 резолютивной части» от 2 февраля 1999 года № 3-П по делу о проверке конституционности положений статьи 41 и части третьей статьи 42 Уголовно- процессуального кодекса РСФСР, пунктов 1 и 2 Постановления Верховного Совета Российской Федерации от 16 июля 1993 года «О порядке введения в действие Закона Российской Федерации «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О судоустройстве РСФСР», Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях: Определение Конституционного Суда Рос. Федерации от 19 ноября 2009 г. № 1344-О-П // Вестник Конституционного Суда РФ. №1. 2010.

3. Постановления Верховного Совета Российской Федерации «По делу о проверке конституционности положений статьи 41 и части третьей статьи 42 УПК РСФСР, пунктов 1 и 2» от 16 июля 1993 года «О порядке введения в действие Закона Российской Федерации «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О судоустройстве РСФСР», Уголовно - процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях» в связи с запросом Московского городского суда и жалобами ряда граждан: Постановление Конституционного Суда Рос. Федерации от 02 февраля 1999 г. № 3 –П // Вестник Конституционного Суда РФ. №3. 1999.

1. Филиппов Н.К. Мотивация как внутренняя, непосредственная причина насильственного поведения в семье / Н.К. Филиппов / Международный центр научного сотрудничества «Наука и просвещение» «Юриспруденция, государство и право: актуальные вопросы и современные аспекты» / Сборник статей. П.: МЦНС «Наука и просвещение», 2020. С. 91 - 94.
2. Филиппов Н.К. Причины и проблемы семейно - брачных отношений в современном обществе / Н.К. Филиппов / Международный центр научного сотрудничества «Наука и просвещение» «Юриспруденция, государство и право: актуальные вопросы и современные аспекты» / Сборник статей. П.: МЦНС «Наука и просвещение», 2020. С. 94 - 97.
3. Филиппов Н.К. Общая криминологическая характеристика лиц, совершивших насильственные преступления в семье / Н.К. Филиппов / Международный центр научного сотрудничества «Наука и просвещение» «Юриспруденция, государство и право: актуальные вопросы и современные аспекты» / Сборник статей. П.: МЦНС «Наука и просвещение», 2020. С. 164 - 167.