

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Кафедра «Уголовное и уголовно-исполнительное право, криминология»

ВИДЫ СОУЧАСТНИКОВ И ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ ИХ ДЕЯНИЙ
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)» – 40.03.01. 2017. 461. ВКР

Руководитель работы,
канд. юрид. наук, доцент,
доцент кафедры
_____ Наталья Викторовна
Ткачева
_____ 2021 г.

Автор работы,
студент группы Ю-461
_____ Алексей Владимирович
Буянов
_____ 2021 г.

Нормоконтролер,
старший преподаватель кафедры
_____ Дарья Вячеславовна
Бирюкова
_____ 2021 г.

Челябинск
2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

	ВВЕДЕНИЕ.....	2
1	ПОНЯТИЕ СОУЧАСТИЯ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	
1.1	Формы соучастия в преступлении.....	7
1.2	Виды соучастия в преступлении.....	20
2	ВИДЫ СОУЧАСТНИКОВ	
2.1	Исполнитель и соисполнитель.....	24
2.2	Организатор.....	30
2.3	Пособник и подстрикатель.....	32
3	КВАЛИФИКАЦИЯ ДЕЙНИЙ СОУЧАСТНИКОВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ	
3.1	Алгоритм квалификации деяния в преступлении, совершенного в соучастии.....	42
3.2	Ответственность соучастников.....	46
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	66
	БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	69

ВВЕДЕНИЕ

Темой выпускной квалификационной работы выбран институт «соучастие в преступлениях» по причине большего интересе автора, учитывая объём института проявляющимся в количестве лиц, видов соучастия и его форм, также при рассмотрении темы стала выводиться на осмысление и сопровождать при написании работы мысль о социуме, а именно человеке как его части и деятельности разных типов личностей в рамках тех и или иных ситуаций. Прежде чем рассматривать соучастие в рамках уголовного понимания, хочется рассмотреть трактовки касательно определения «Личности» с точки зрения психологии. Не малый интерес представляет разные «этапы»личности, выделенные по возрастному критерию. Порядок рассмотрения «взросления личности» осуществлён по принципу от младшего к старшему с неотделимой ссылкой на взаимодействие с социумом или его отсутствием.

Актуальность темы обусловлена положением о том что человек социален и на протяжении жизни состоит в некотором кругу отношений таких как друзья, коллеги по работе, семья, общество в границах одного дома, района города. Достаточно проблематично в современное время вести обособленный образ жизни, при котором будет возможно исключение взаимодействия с другими людьми. Степень важности обусловлена совместными усилиями по достижению преступного результата субъектами преступления.

Объектом работы являются общественные отношения как соучастников между собой, взаимодействие видов соучастников по отношению к составу преступления. Также оценивается механизм справедливого привлечения к ответственности.

Цель работы является изучение института соучастия, а также рассмотрение процесса квалификации их деяний.

На основе выше описанной идеи объектом является взаимодействие между людьми с основным уклоном в рамках юриспруденции, а именно института «соучастия» в уголовной сфере.

Нормативной базой является Конституция Российской Федерации, уголовный кодекс, Акты и Решения в судопроизводстве.

По мере продвижения написания выпускной квалификационной работы были выведенный либо подтверждены несколько идей касательно института соучастия. Идеи - следующие соучастие в преступление опасно потому что обладает повышенной общественной опасностью, иногда может обладать многоэтапностью и несколькими составами преступлений, растянутых во временном промежутке либо несколько прецедентов. Соучастие в преступлении является отягчающим обстоятельством в связи с этим может выглядеть как ссылка на статью общей части так и статьёй и частью особенной части. Четвёртой мыслью послужило антиобщественное поведение в рамках отношения возрастных групп¹, то есть навязывания и прививания антиобщественно поведения как несовершеннолетним, так и людям более молодого возраста чем навязывающий человек.

Личность² в приведённом источнике раскрывается с позиции «этимологи», то есть происхождения слова и его однокоренных слов вместе с этим оценивая иностранные языки. Так в его сравнении слова личность переведённом на английский язык «personality» созвучно и по своей сущности связано со словом «personalitas» используемое в средневековой латыни. Люди древнего Рима употребляли слово «персона» как синоним «театральной маски», также они использовали синтаксическое сочетание «Персона правителя» или «персона несчастного», этим Р.С. Немов подчёркивает обладание присущих черт и особенностей личности.

¹А. С. Тургаева Социология : учебник для академического бакалавриата / А. Е. Хренов [и др.] ; под общей редакцией. 2-е изд., испр. и доп. Москва : Издательство Юрайт, 2019. С.107.

² Р. С. Немов. / Общая психология. В 3 т. Том III. В 2 кн. Книга 1. Теории личности : учебник и практикум для СПО / Р. С. Немов. 6-е изд., пер. и доп. М. : Издательство Юрайт, 2019. С. 16.

Психологические особенности личности являются как основа её характера. Эта мысль интуитивно вызывает вопрос о возможности существования личности в отделении от характера, эмоций и чувств. Ответом и выводом решено считать позицию теоретической возможности личности прожить жизненный цикл.

Более предметно изучая «личность», имеется в виду ставя условные рамки размышления с целью не отклоняться от темы работы, которая является стержнем иного анализа. Научная трактовка понятия личности имеет следующий список ярко определённых видов: Социализированная, Десоциализированная, Психически-аномальная. Раскрывая понятие социализированной личности в основном используется положительные возможности и способность осуществления совместной жизнедеятельности индивида с другими людьми.

Десоциализированная личность предпочитает более отстранённый от общества стиль жизни совместно¹ с этим имеет несогласие с некоторыми общепризнанными точками зрения. Психически-аномальная личность на фонетическом уровне более самая приближённая к уголовной сфере, преступления и правонарушениям. Но это является только фонетическим восприятием, так как любой перечисленный вид личности способен на совершение преступления и целом антиобщественному поведению, для этого достаточно подобрать нужные и конкретные для личности обстоятельства. Психически-аномальная личность имеет различного рода заболевания как умственного характера, так и психического. Ей в большинстве случаев сопутствуют наличие действующего медицинского диагноза.

Помимо этого, есть разделения личности по биологическому аспекту, в рамках которого основной служит внутренний нервно-психический механизм зрелости человека, то есть его возраст. Социальный аспект структуры личности является способностью взаимодействия человека со

¹Шеслер, А.В., Шеслер, С.С. Совместность совершаемого преступления как признак соучастия // Вестник Сургутского государственного университета. 2018. № 3 (21). С. 59-65.

сферами жизнедеятельности, другими людьми различных категорий, а также личностный опыт.

Изучение личности в «вакууме», не ставя её в условия взаимодействия с себе подобными и различными сферами жизни, является серьёзной самостоятельной задачей. Приведённое выше осмысление показывает насколько интересно и сложно прийти к единовременному осуществлению принципов уголовного права во всех прецедентах преступления совершенного соучастниками. Изучение института в выпускной квалификационной работе имеет цель рассмотреть соучастие с различными субъектами обращая внимание на их возраст, цели и мотивы.

В работе исследуется понятие «соучастие», понятие, признаки, виды соучастников. Рассматриваются простое и сложное соучастие¹, а также виды соучастников и ответственность. Подробно рассматриваются преступления, совершённые группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой, преступной организацией (преступным сообществом).

Уголовный закон даёт определение понятию «соучастие», которое состоит в том, что соучастие - это умышленное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления. Уголовный кодекс² излагает понятие преступления как виновно совершённое общественно опасное деяние, запрещённое настоящим кодексом под угрозой наказания. Признаки соучастия делятся на объективные и субъективные.

Объективные признаки соучастия будут являться следующие аспекты. Количество преступников, два или более годных субъекта преступления. Субъект преступления, являющийся на момент совершения преступления несовершеннолетним, то есть в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, не осознающий в полной мере фактический характер и общественную

¹Безбородов Д.А. "Соучастие в преступлении: понятие признаки и юридическая природа" Учебное пособие прзд. 2018. С.55-58.

²"Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 № 63-ФЗ редакция от 05.04.2021, с изменениями от 08.04.2021г. //Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25. Ст. 2954.

опасность своих деяний в силу возраста или не руководящий своими деяниями, не подлежит уголовной ответственности. Субъект аналогично не понимающий опасность деяния и не имеющий сил руководить ими по причине психического расстройства признанный не дееспособным так же не подлежит уголовной ответственности. Совместная направленность действий на совершение одного и того же преступления, прямой умысел на совместное совершение умышленного преступления. Этот аспект раскрывается, как совокупность усилий нескольких лиц для достижения результата считающимся преступлением. В соучастии одно (или несколько) преступление совершается, путём причинно-следственной связи деяний нескольких лиц. Объективный признак соучастия заключается в осознании лицом общественную опасность своих деяний. Дееспособные и правоспособные лица подлежат уголовной ответственности и в определении соучастия этих лиц, а также в полном списке уголовно наказуемых деяний.

Соучастие в преступлении понимается только, как общественно опасное деяние, совершенное умышленно. Соучастие в преступление по неосторожности не может быть. Формально бывают случаи, когда под соучастие подходит преступление по неосторожности, но в таких случаях это называется неосторожное со причинение и не квалифицируется как соучастие в умышленном преступлении. Соучастие в преступлении рассматривается при наличии всех трёх признаков. Несколько субъектов состава одного преступления, которые подлежат уголовной ответственности.

Тема «соучастие в преступлении» содержит в себе такое понятие, как «эксцесс исполнителя». Эксцессом¹ исполнителя называют совершённое преступление, не преследуемое интересами соучастников, в ходе совершения желаемого соучастниками преступления. В таком случае, соучастники не несут ответственность за эксцесс исполнителя, так как в его преступлении они не являются соучастниками.

¹Иванов В.Д., Мазуков С.Х. «Соучастие в преступлении». Ростов-наДону.: Феникс, 2018. С. 400.

1 ПОНЯТИЕ СОУЧАСТИЯ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1.1 Формы соучастия в преступлении

Первоначально для внесения ясности, возможности рассмотрения термина «соучастие» максимально подробно, а также установления темпа осмысления темы выпускной квалификационной работы, существует необходимость описать элементы, которыми наделено соучастие, а также «смысл слова» научным языком называемый лексическим значением слова. Лексическое значение соучастия составлено основываясь на приведённых значениях слова «Словарём русского языка» советского лингвиста С.И. Ожегова редакцией 1949 года, а также в целях сравнения по аспекту длительного промежутка времени анализу подвергнуто значение, приведённое в «Толковом словаре Ефремовой Т.Ф.» изданный в 2000 году. Результат сравнения можно выразить в подобном определении.

Соучастие – это совместное участие в чём либо, представляет собой существительное образованное объединением слов «совместно» и «участвовать», наиболее выраженным значением употребления слова является в неблагоприятном контексте, то есть результатом действия является что-либо плохое. При проведении выборки толковых словарей для анализа значения слова, первым и иногда единственным примером употребления приводится «соучастие в преступлении». Самому слову соучастие свойственны такие характеристики как сплочённость (единство), зависимость, цель. Сплочённость и единство - анализируется в месте так как можно сказать, что они являются синонимами. Оба термина подразумевают взаимодействия людей основанное на психологической и физической помощи друг другу. Зависимость – обозначает собой невозможность или неполноценность достижения цели без «вклада» или «труда» одного из участвующих лиц.

Цель – выражается в определённых последствиях наступление которых преследуют участвующие лица, немаловажным фактором является такие случаи, когда достижение единой цели группы является лишь этапом наступления следующей. Пример промежуточной цели взят из юриспруденции, а именно уголовной специальности. Примером промежуточной цели может послужить ситуация, в которой трое лиц ограбили банк с промежуточной целью «заработать деньги», после достижения описанных событий эта преступная триада расходится в трёх направлениях и больше никогда не пересекается так как первый пожертвовал все денежные средства на благотворительность, второй бездумно потратил всю свою долю, третий купил себе дорогой дом. Пример показывает одновременно три разных цели, но зависящих от одной криминального характера¹.

Внимание стоит уделить истории института соучастия в Российской истории. Для сравнения выбраны три этапа Российской истории такие как «Древняя Русь», «Российская Империя», «СССР» и положения современных правовых актов.

В древней Руси существовал такой признак ответственности, связанный с количеством соучастников преступления, иными словами чем больше субъектов преступления², тем больше считалась «обида» потерпевшего и их ответственность возрастала пропорционально. Ещё особенность ответственности того времени в том, что каждый соучастник оплачивал сумму штрафа одинаковую, размер штрафа определялся по аналогии с совершением преступления в одиночку.

¹Прозументов Л.М. «некоторые криминалогические аспекты института соучастия» 2019г. С. 1-6.

²Георгиевский Э. В. «Генезис института соучастия в уголовном праве древней Руси», к. ю. н., доцент кафедры уголовного права Юридического института Иркутского государственного университета. 2019. С. 1-5.

Российская империя также предусматривала расследование преступлений совершённых соучастниками, особенностью¹проявляется более предметное разделение соучастников по видам, как в период «Древней Руси» разделение по видам подразумевает собой иную отличающуюся от нынешней терминологии видов соучастия и некоторых аспектах соучастия. Так, например, главными виновниками могли быть как управляющие действиями других, так и непосредственно выполнявшие объективную сторону состава преступления. Если преступление носило групповой насильственный характер, все соисполнители его в современном смысле слова признавались присяжными главными виновниками.

Участниками (различными видами иных соучастников) были, во-первых, те, кто непосредственно помогал главным виновным (вероятно, соисполнители в современном смысле слова), и, во-вторых, те, кто доставлял средства для совершения преступления или же старались устранить препятствия (пособники).

Исторически период Российской истории двадцатого века в выпускной работе представлен анализом кодекса². Предоставленный источник имеет аналогичные представления об соучастии в преступлении, но не наблюдаются виды и формы соучастия, описание института начинается с видов соучастников и заканчивается на организованной преступности, о преступном сообществе указаний нет. Прописано понятие эксцеса исполнителя но по сравнению с действующим законодательством оно хуже: «За деяния, совершенные исполнителем и не охватывавшиеся умыслом соучастников, другие соучастники уголовной ответственности не несут»

В теории уголовного права выделяется две формы соучастия такие как просто и сложное соучастие. "Формы" и "виды" лингвистически похожие термины, поэтому научная литература иногда может запутать в

¹Георгиевский Э. В.,Кравцов Р. В. «Совместное совершение преступления в Уголовном законодательстве России эпохи абсолютной монархии (часть вторая)» 2018 С. 47.

²Основы законодательства СССР Статьи 19-20 посвященные соучастью в преступлении.//Ведомости СНД и ВС СССР. 1991. № 26. С. 733.

отождествлении одного от другого. Но одновременно с этим выделением логически обусловлено тем, что соучастие является обширным институтом, в котором каждый соучастник имеет множество вариантов реализации своих деяний, а законодательная власть в свою очередь должна их предусматривать и квалифицировать¹. "Виды" в целом принято отождествлять от "Формы" по характеру выполнения ролей соучастников преступления в ходе выполнения объективной стороны. Выполнение ролей является инициатором и позволяет определить вид соучастия. "Формы" отождествляют по степени согласованности действий соучастников. Обе формы посягают на нарушение человеческих прав и гражданских интересов.²

Рассмотрение форм соучастия в преступлении происходит в соответствии с действующим кодексом, первой из которых является группа лиц. Квалифицировать группу лиц законодатель приводит ряд признаков соучастия группой лиц. Соучастие группой лиц - подразумевает исполнение объективной стороны всеми преступниками двумя и более, одновременно для квалификации именно этой формы соучастия необходимо отсутствие предварительного сговора.

Эта форма соучастия исключает наличие организатора пособника и подстрекателя. Преступления с соучастием группой лиц при толковании форм соучастия законодателем определена как наименее опасная форма, связано это с тем что преступление спонтанно и не имеет стадию планирования. За частую преступники знакомы друг с другом либо способны распознать намерение каждого о совершении преступления. Согласие между соисполнителями имеет минимальную субъективную связь.

Соучастники в преступлении, совершённом группой лиц несут более строгую ответственность в сравнении с преступлением, совершенным одним преступником. Это обусловлено тем, что группа лиц является отягчающим

¹Улицкий, С.Я. Институт соучастия в судебной практике / С.Я. Улицкий // Законность. 2016. № 11. С. 25-27.

²"Всеобщая декларация прав человека" принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948г.//Российская газета. № 67. 1995.

обстоятельством. Соучастие, так же является отягчающим обстоятельством. Но во многих статьях уголовного кодекса изложены такие обстоятельства (части) как группой лиц, организованной группой преступным сообществом. В случаях если преступники совершают преступление по статье, в которую законодатель не внёс часть «совершение преступления, изложенного в части первой в составе организованной группой или преступным сообществом»¹. Соучастники, совершившие преступления группой лиц подлежат ответственности по общей части (первой) настоящей статьи уголовного кодекса с отягчающим обстоятельством «группа лиц».

Группа лиц - наименее опасное групповое образование, имеющее место, когда два или более лица принимают непосредственное участие в совершении преступления, выступают в роли соисполнителей. Отличительной особенностью данной группы является то обстоятельство, что виновные заранее не договариваются совершить преступление. Однако это не означает отсутствие соглашения вообще. Такое соглашение достигается в процессе совершения преступления. Чаще всего такое соисполнительство имеет место в ситуации, когда одно лицо начинает совершать преступление, а другое присоединяется к нему.

Преступление совершённым группой лиц признаётся объединение преступников в процессии выполнения объективной стороны преступления. Процесс выполнения объективной стороны выполняется исполнителем. В преступлении совершённым группой лиц все соучастники являются соисполнителями. В «группу лиц» не входят составы соучастников, при которых наряду с соисполнителями участвует какой-либо другой вид соучастника (организатор, подстрекатель, пособник). Если в последствие организатор, подстрекатель, пособник выполняет объективную сторону, становясь соисполнителем, законодатель квалифицирует их преступление совершённым группой лиц.

¹Кубов Р.Х. Трансформация института соучастия в современном уголовном праве /Кубов Р.Х. / Российский следователь. 2018. № 1. С. 22.

Соисполнители до момента выполнения объективной стороны преступления не обладали намерением совершить преступление. Это отличает совершение группой лиц от совершения группой лиц по предварительному сговору. Совершение преступления группой лиц может содержать в себе действия одного характера или разных характеров. Соисполнители могут осуществлять преступление действиями одного типа: наносить удары, участвовать в краже и иными способами. Разный характер действий при преступлении в составе группы является совокупность всех выполняемых частей объективной стороны преступниками. Соисполнители могут объединёнными усилиями реализовать преступление. Один преступник взламывает замок, второй следит, что бы им не смогли помешать, третий осуществляет преступление.

Совершение преступления группой лиц требует отсутствия у преступников заранее планов на преступление. Идея о нарушении законодательства у соучастников возникает перед началом исполнения за малый промежуток времени. В дальнейшем в процессе реализации преступления соисполнители могут составлять планы следующих действий. Преступники могут обдумывать: как избавиться от следов преступления и скрыться с места преступления, в случаях, если преступления принесло различного рода ценные вещи, соисполнителями может осмысливаться возможный сбыт и продажа. Законодателем уже будет расценивать их преступление как совершённое группой лиц.

Законодателем как разновидность и более прогрессивная форма соучастия рассматривается группа лиц по предварительному сговору. Под словом «прогрессивная» подразумевается наличие в данной форме момент заблаговременной договорённости соучастников, что позволяет лицам более кропотливо представлять механизм преступления и иные аспекты подготовительного характера. Под совершением соучастниками преступления группой лиц по предварительному сговору понимается осуществление общественно опасного деяния, за которое настоящей статьёй

кодекса предусмотрено наказание в составе двух и более лиц с предварительным сговором или соглашением. Наказанием¹ принято производство рассмотрения уголовных дел с содержанием в специальных учреждениях. Преступление, совершённое группой лиц по предварительному сговору, имеет следующие признаки.

Признаки преступления по предварительному сговору:

1. Наличие двух и более лиц
2. Предварительный сговор
3. Единый преступный умысел

Для квалификации² преступления, совершенного группой лиц по предварительному сговору, необходимо, во-первых, установить наличие предварительного сговора на совершение преступления, а во-вторых, чтобы не менее двух участников такой группы выступили в роли соисполнителей. Сговор следует понимать, как согласование воли соучастников, направленной на совершение преступления. Сговор может быть, как в словесной, так и в иной форме, на пример в форме жеста. Достаточно, если один из соучастников предложит совершить преступление, а другой согласится с этим (в том числе выразив свое согласие молчанием). Сговор должен быть предварительным, иметь место на стадии приготовления, до начала выполнения кем-либо из соучастников объективной стороны преступления.

Предварительным сговором воспринимается соглашение преступников до момента начала осуществления объективной стороны преступления. Лица уже осмысленно знают, какого рода преступление они собираются совершить, как и когда. В состав соучастников преступления, совершённое группой лиц по предварительному сговору в отличии от преступления

¹Федеральный закон "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" (с изменениями и дополнениями) от 15 июля 1995 № 103-ФЗ//Собрание законодательства РФ. 1995. № 29. Ст. 2759.

²Звечаровский И.Г. Совершение преступления в соучастии: проблема квалификации /Звечаровский И.Г. / Законность. 2018. № 11. С. 27.

группой лиц, могут входить организатор подстрекатель и пособник. Если в случае, когда преступление совершено лицами, решившимися на преступления и в этот же момент начавшими реализовывать задуманное. Законодатель квалифицирует их действия как преступление, совершенное группой лиц. Если в случае, когда преступление совершено лицами, решившимися на преступления и уделившими обдумыванию какое-то время перед началом выполнения объективной стороны. Законодатель квалифицирует их действия как преступление, совершенное группой лиц по предварительному сговору.

Для признания планирования преступления преступниками в качестве предварительного сговора законодателем определено несколько видов сговора. Сговор может быть в устной форме или письменной, так же в виде сговора законодателем воспринимаются конклюдентные действия. Конклюдентные действия – это выражения желания лица совершить преступление: молчание, намёки, кивание головы и иные жесты направленные на обращение внимания.

Сговор предполагает понятие предмета преступления соучастниками, а так же время, место, средства и другие обстоятельства совершения преступления. В результате сговора соучастниками может быть произведено распределение ролей и приискание соисполнителей. Описанная выше форма соучастия отождествляется наличием нескольких ролей и предварительным сговором от преступления группой лиц. В свою очередь отождествление от более опасных форм соучастия разграничивается следующими особенностями. Преступление часто имеют единичный характер, планирование преступления происходит в менее кропотливой форме, минимальное разделение ролей, самоорганизация так же незначительная. Сговор направлен на нарушение прав и законных интересов граждан предусмотренных Конституцией.¹

¹Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями,

Третьей формой соучастия уголовным законом Российской Федерации предусмотрена организованная группа. Начиная с оговоренной формы соучастия возможные общественно опасные последствия деятельности лиц увеличиваются в серьёзном размере. Это не означает что предыдущие формы соучастия представляют собой подразумевание «слабых» или «не серьёзных» общественных последствий. Уголовным кодексом выдержана структура изложения форм соучастия в порядке возрастания размера общественно опасных последствий. Организованная группа является опасным видом преступления, совершённым соучастниками. Организованная группа – это устойчивая группа лиц, объединившихся заранее для совершения одного или нескольких преступлений. Устойчивость воспринимается как срок существования группы соучастников в преступлении. Отличие организованной группы от преступления по предварительному сговору заключается во времени существования организованной группы. Часто преступления по предварительному сговору осуществляются в пределах одного или нескольких дней. Организованная группа может существовать и заниматься подготовкой одного или нескольких преступлений больше время чем соучастники по предварительному сговору.

Организованная группа чаще всего создаётся не для совершения одного преступления, в её планы входят несколько преступлений, они могут быть различны по времени или схожи в периоде одного дня. В случае, когда для совершения преступления преступникам требуется много ресурсов, и они собираются совершить более серьёзное и масштабное преступление, такое как ограбление банка, законодатель квалифицирует их как организованную группу, да же если их преступление подходит под критерии преступления совершённого по предварительному сговору.

Организованная группа может заниматься как однотипными преступлениями так же их преступления могут носить различный характер.

Устойчивость организованной группой раскрывается в присутствии иерархии, а так же устойчивость группы воспринимается как наличие постоянных связей соучастников и методов исполнения преступления, подготовки и совершению преступления.

В теории Российского уголовного права организованная группа традиционно рассматривается как чрезвычайно опасная разновидность соучастия с предварительным соглашением. Прежде всего - это объясняется более высокой внутренней организацией, которой обладает данное криминальное образование, в сравнении с группой лиц по предварительному сговору.

Об устойчивости будет свидетельствовать то, что преступники, объединяясь между собой, уже заранее планируют совершить одно, а зачастую и несколько преступлений. Причем сговор членов организованной группы относительно ее преступной деятельности обычно происходит задолго до совершения преступления и характеризуется постановкой конкретных задач, определением преступных целей и поиском оптимальных путей их достижения. Нельзя считать группу организованной, если преступный сговор состоялся непосредственно перед совершением преступления, если не было заранее разработанного плана преступления, не были распределены роли между участниками группы.

Объединяясь в организованную группу, соучастники могут преследовать цель совершить и одно преступление. Однако такое преступление должно отличаться повышенной сложностью в механизме его исполнения. При этом члены организованной группы должны четко представлять себе план и порядок выполнения своей роли, заранее быть готовыми к возможным отклонениям, связанным с различными обстоятельствами. Соучастниками организованной группы могут быть лица, участвующие в создании плана преступления или лица которые знали его и активно выполняли. В абсолютном большинстве члены организованной группы имеют должное оснащение, обладают необходимым

профессиональным опытом или специальными навыками, что способствует успешной реализации преступного умысла, например, специальной подготовкой к проникновению в банковское хранилище для изъятия денег или других материальных ценностей.

Замыкающим пунктом списка форм соучастия в преступлении является преступное сообщество. Преступное сообщество подразумевает наличие всех признаков и форм ранее рассмотренных, помимо этого имеет возможность обладать рядом собственных исключительных качеств. Одно из таких качеств, то что на данный момент не предусмотрена более тяжкая форма соучастия в преступлении. Наиболее опасной разновидностью группового образования является преступное сообщество (преступная организация). Указанный вид соучастия предполагает не просто соглашение нескольких лиц о совместном совершении преступления, а стойкие организационные формы и четко определенные цели и методы преступной деятельности. Преступному сообществу (преступной организации) свойственна высшая степень согласованности, достигаемая между соучастниками. Сплочённость – в преступном сообществе в качестве психологического аспекта воспринимается как общность соучастников в реализации преступлений.

Преступление признается совершенным преступным сообществом (преступной организацией), если оно совершено структурированной организованной группой или объединением организованных групп, действующих под единым руководством. Соучастники объединены в целях совместного совершения одного или нескольких тяжких либо особо тяжких преступлений для получения прямо или косвенно финансовой или иной материальной выгоды.

В качестве структурированной организованной группы рассматривается группа лиц, заранее объединившихся для совершения преступлений, состоящая из подразделений, подгрупп, звеньев, характеризующихся стабильностью состава и согласованностью своих действий. Объединение организованных групп предполагает наличие

единого руководства и устойчивых связей между самостоятельно действующими организованными группами, совместное планирование и участие в совершении преступлений, совместное выполнение иных действий, связанных с функционированием такого объединения.

Преступное сообщество так же рассматривается законодателем, как банда или устойчивая вооруженная группа, созданная в целях нападения на граждан и совершения иных преступлений. Наиболее тяжким наказанием за соучастие в составе банды или вооружённой группы, а так же участием в преступлениях этого преступного сообщества, является лишение свободы на срок от восьми до пятнадцати лет. Что классифицируется как тяжкое либо особо тяжкое преступление. Не редко участники преступного сообщества используют служебное положение в совершении преступлений или иных интересах банды или вооружённой группировки, ответственностью за такие преступления являются лишение свободы на срок от двенадцати лет.

Учитывая опасность преступлений, с целью совершения, которых формируется преступное сообщество, законодатель относит к самостоятельным преступлениям само участие в преступных сообществах. Так, бандитизм считается оконченным преступлением с момента создания вооруженной группы (банды), независимо от того, удалось ли совершить нападение.

Ответственность создателя или руководителя организованной группы или преступного сообщества и рядовых участников таких объединений дифференцирована. В соответствии уголовным кодексом лицо, создавшее организованную группу или преступное сообщество, либо руководившее ими, подлежит уголовной ответственности. За организацию или руководство в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, а также за все совершенные организованной группой или преступным сообществом преступления, если они охватывались его умыслом.

Другие участники организованной группы или преступного сообщества несут уголовную ответственность за участие в деятельности группы или сообщества в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, а также за преступления, в подготовке или совершении которых они участвовали. Создание организованной группы в случаях, не предусмотренных статьями Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, влечет уголовную ответственность за приготовление к тем преступлениям, для совершения которых она создана.

В уголовном праве широко используется понятие «соучастник преступления». Однако обращение к соответствующим положениям гл. 7 УК РФ, регулирующим институт соучастия в преступлении, не дает ответа на вопрос, что представляет собой данная фигура, т.к. в законе определение соучастника отсутствует. Отказ законодателя от разъяснения общеупотребительных слов¹, имеющих специфическое содержание, приводит к тому, что адресаты уголовноправовых норм вынуждены самостоятельно догадываться о значении неразъясненного. «Абсолютно очевидно, что в законе должны быть сформулированы термины, максимально понятные, адекватно отражающие действительность, однозначно толкуемые при отсутствии "соперничества" со стороны других законодательно указанных терминов». Согласно ч. 1 ст. 33 УК РФ, «соучастниками преступления наряду с исполнителем признаются организатор, подстрекатель и пособник». В данной норме перечисляются виды соучастников. Соответственно, общие для всех них признаки должны быть отражены в делимом понятии соучастника преступления.

¹Салимгареева А.М. Проблемы установления в российском уголовном праве юридической природы соучастия в преступлении 2018. С.79.

1.2 Виды соучастия в преступлении

Относительно разделения института соучастия в преступлении по видам, на данный момент законодательство выделяет два вида соучастия, таких как простое и сложное. Терминалогия видов соучастия достаточно доступна в своей трактовке. Простым соучастия уголовным законом признаётся деяние, совершённое группой лиц с единым ролевым статусом, однако данный статус имеет рамки, таким образом простое соучастие включает в себя только преступления, совершённые соисполнителями без фигурирования пособника подстрекателя и организатора¹. Исходя из приведённого определения становится понятно о наличии случаев соучастия в преступлении с разделением ролевых обязанностей. Сложным соучастием признаётся деяние совершённое группой лиц с имеющейся системой разделения ролей квалифицирующуюся настоящим законом в статье 33 уголовного кодекса о видах соучастников в преступлении. Иными словами, наличие в соучастии помимо исполнителя либо другого вида соучастников моментально присваивает соучастию вид «Сложное»².

В подобном статичном положении тема «виды соучастия» не воспринимается требующей выделения в формате части главы, но рассуждая подобным образом можно сделать вывод о визуальном размере любой статьи уголовного кодекса. Размер статьи либо нормативно правового акта в своём физическом проявлении может не соответствовать её влияния на другие юридические нормы. Руководствуясь этой мыслью становится возможным и результативным сравнение форм и видов соучастия. При первом осмыслении этих двух терминов первоочерёдной является мнение отождествление форм «организованная группа» и «преступное сообщество» от простого соучастия.

¹Кладков А. Квалификация преступлений, совершенных в соучастии /Кладков А. / Законность. 2018. № 8. С. 26-28.

² Кубов Р.Х. Параметры сложных форм соучастия /Кубов Р.Х. / Российский следователь. 2017. № 13. С. 34.

Обуславливается это тем, что приведённые формы соучастия подразумевают иерархию отношения соучастников вместе с наличием распределения ролей. Иными словами, данные формы соучастия если не во всех случаях, то в доминирующем большинстве случаев имеют необходимость наличия руководителя либо лидера по средству которого форма соучастия остаётся единым управляемым механизмом, а не напротив множеством самостоятельных менее серьёзных и опасных объединений, которые между собой не взаимодействуют. Наличие лидера не единственное на чём базируются отождествления организованной группы и преступного сообщества от простого соучастия. Как в любом органе, любой компании и организации происходит разделение полномочий. Зачастую эти формы организации являются объединением множества сфер и групп лиц, действующих с единым желаемым результатом.

При сравнении простого соучастия с формами «группа лиц» и «группа лиц по предварительному сговору» так же первым делом ставятся вопрос о возможности отношения приведённых форм к «сложному соучастию». Ответом по данному сравнению и будет являться причина выделения видов соучастия в отдельную часть главы данной работы. Основной аргумент разделения по ролям с наличием исполнителя и любого другого соучастника может быть, как «простым» так и «сложным» соучастием. Причиной присвоения вида является не наличие соучастников конкретных видов соучастников, а форма их деяния. На практике есть возможность встретить простое соучастие в котором деяние совершено группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, даже организованной группой, преступным сообществом и преступной организацией.

Сложное соучастие как и простое возможно анализировать и на детской преступности¹. Для анализа сложного соучастия внимание преимущественно уделено преступлениям с несовершеннолетними соучастниками. Обусловлено это тем что несовершеннолетним более свойственна иерархия в совершении преступлений. Вывод сделан на основе максимального взаимодействия не сформированной личности с другими людьми как совершеннолетнего возраста, так и сверстников. На ряду с этим возможность чужого влияния на мысли, жизненные ценности, моральные устои находится на высоком уровне в силу малого жизненного опыта. На несовершеннолетнего могут влиять как сверстники так и уже взрослые люди которых человек считает своим авторитетом и к чьему мнению больше всего прислушивается.

В рамках изучения института «соучастия в преступлении» подобный склад ума интересен больше, чем преступления, совершённые сформированными взрослыми людьми, так как уголовным законодательством в разумных пределах убирается мнимая невиновность соучастников в силу их дееспособность и правоспособности. Необходимо отметить что именно интерес к рассмотрению несовершеннолетних соучастников больше, а не «важность» или «опасность» их деяний. В повседневной жизни вполне реальны случаи нанесения катастрофического ущерба или иных ужасных последствий, причинённых как как совершеннолетним так и несовершеннолетним субъектом.

Наличие ярко выраженного лидера, либо лица мнение которого является определяющим для других при осуществлении этим лицом функций организатора составляет собой необходимые критерии квалификации соучастия как «сложное». Объективно наличие двух ступеней исполнитель и организатор либо иные тандемы исполнителя с другими видами соучастников играют определяющую роль в отнесении соучастия к

¹Хлустиков, Н.Н., Лазарев А.В. Изменения уголовного законодательства в сфере борьбы с коррупцией: негативные последствия и проблемы правоприменения / Н.Н. Хлустиков, А.В. Лазарев // Законность. 2017. № 2. С. 27-32.

«простому» или «сложному», но и выше описанные факторы оставлять без рассмотрения нельзя. Оставив без рассмотрения можно в конечном итоге не прийти к принципу справедливости наказания либо справедливости в её обще принятом смысле. Действующий Уголовный Кодекс как и иные другие нормативно-правовые акты безусловно направлены на возможность применения к абсолютно любым возможным ситуация, и честно говоря они справляются, так как при случаях «непредусмотренных действующим законодательством» существуют такие методы как аналогии либо огромное преимущество действующих законов в аспекте подвижности и множества точек рассмотрения ситуации в общем и целом.

2 ВИДЫ СОУЧАСТНИКОВ

2.1 Исполнитель и соисполнитель

Историю раскрытия термина соучастия в русском и советском праве достаточно полно раскрыли в своих работах А.Н. Трайнин и М.И. Ковалёв. Козлов А.П. в своей работе «Соучастие традиции и реальность» дополняя их определения раскрыл понятие соучастия как отношение нескольких лиц к единичному результату, при котором каждое из них виновным образом обуславливает этот результат посредством известного положительного действия. Козлов А. П. термин соучастие воспринимает виновным совместным участием двух и более лиц в совершении преступления.¹ Любое умышленное преступление может быть совершено как одним лицом, действующим индивидуально, так и несколькими лицами, действующими совместно. В последнем случае речь идет о соучастии в преступлении, законодательное понятие которого закреплено в статье 32 Уголовного кодекса Российской Федерации - соучастием в преступлении признается умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления.

Законодателем на 2021 год определен список лиц, совершение преступления которыми относится к термину «соучастие в преступлении» с последующим применением правовых норм. Их называют соучастниками и выделяют четыре вида соучастников:

1. Исполнитель;
2. Организатор;
3. Подстрекатель;
4. Пособник;

¹Козлов А.П. «СОУЧАСТИЕ Традиции и реальность» – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2019. С.20.

На самом деле, в первом случае законодательство, а во втором – практика «упрощает квалификацию преступлений, так как не принимает во внимание выполнение одним лицом функций нескольких соучастников». Такой подход «противоречит общепризнанным правилам классификации, обособлению в законе каждого вида соучастников по выполняемым ими функциям...». Характер фактического участия в совершении преступления исполнителя не включает организаторство, подстрекательство и пособничество, а характер фактического участия в совершении преступления организатора не включает подстрекательство и пособничество. Предусмотренный в ч. 1 ст. 33 УК РФ перечень видов соучастников преступления закрыт, но ряд ученых оспаривает его полноту. В частности, Р.Р. Галиакбаров полагает, что схема «исполнитель, организатор, подстрекатель, пособник» не прошла проверку временем, т.к. закон не учел существования организации преступления многоуровневого характера, появились такие фигуры, как инициатор, заказчик, посредник. В литературе дополнительно выделяются такие соучастники, как соисполнитель, инициатор, заказчик, посредник, руководитель, участник организованной группы, преступного сообщества (преступной организации) и корпоративный соучастник. Насколько необходимо их появление в уголовном законодательстве? Организация преступления многоуровневого характера, когда создается своеобразная пирамида, на вершине которой организатор, делегирующий организаторские функции лицам, находящимся на более низких этажах пирамиды, действительно существует.

Каждый из них несёт ответственность за соучастие в преступлении. Законодатель рассматривает такого соучастника как инициатор преступления но не выделяет в самостоятельный вид так как вклад в преступление «инициация» в дальнейшем развитии поглащается иными видами соучастников преступления. Инициативу может проявить человек, который в дальнейшем квалифицируется как организатор, пособник, исполнитель и подстрекатель к компетенции последнего относиться непосредственно.

Инициатор преступления является тем, кому пришла идея о преступлении. При квалифицировании лиц по соучастникам в процессе¹ разбирательства инициатор становится одним из четырёх выделенных видов. В итоге кроме того, что инициатор понесёт ответственность как один из соучастников, в списке отягчающих обстоятельств законодателем предусмотрена особо активная роль в совершении преступления. Соучастник, которому будет присвоена особо активная роль, подлежит более тяжкой ответственности в связи с этим отягчающим обстоятельством.

Само существование термина «особо активная роль» и практика его применения способствует осуществлению принципа справедливости наказания, так как с его применением судья будет иметь возможность назначения либо наименьшего, либо наибольшего наказания. Уголовный кодекс в правовых нормах имеет в том числе и для этого имеет указания санкций в нескольких размерах и разных видах наказаний.

Цитируя действующий уголовный кодекс - «Исполнителем признается лицо, непосредственно совершившее преступление либо непосредственно участвовавшее в его совершении совместно с другими лицами (соисполнителями), а также лицо, совершившее преступление посредством использования других лиц, не подлежащих уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости или других обстоятельств, предусмотренных настоящим кодексом». Исполнителем преступления признаётся лицо которое деянием приступает к выполнению объективной стороны состава преступления.

Исполнитель лицо совершающее преступление непосредственно своими действиями в одиночестве или в составе других соисполнителей. Так же исполнителем признаётся лицо, использующее для совершения преступления других лиц не подлежащих уголовной ответственности в силу возраста или иных случаях не дееспособности. В соучастии может быть один

¹"Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 № 174-ФЗ редакция от 30.04.2021, с изменениями от 13.05.2021г.//Собрание законодательства РФ. 24.12.2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.

исполнитель, но только при наличии других видов соучастников. В статье 105 уголовного кодекса, в которой рассматривается такое преступление, как убийство. Исполнителем будет убийца, если рассматривать простое соучастие в таком случае убийц было несколько и каждый из виновных лиц будет считаться соисполнителем убийства.

Признаки соисполнитель: Исполнитель выполняет полностью или частично преступное деяние. Исполнитель реализует интересы всех соучастников. Исполнитель имеет прямой или косвенный умысел для реализации преступления.

Реализация преступления соисполнителями может носить однородный или разнородный характер. Однородный характер – соисполнители совершают преступления одними действиями, такими как избиение, хищение, грабёж, изнасилование и другие преступления. Однородность проявляется в том, что оба соисполнителя участвуют в преступлении непосредственно физически. Соисполнители по 161 статье «грабёж» уголовного кодекса, своими действиями будут физически грабить потерпевшего. Разнородный характер действий соисполнителей заключается аналогично в непосредственном физическом участии в преступлении, но сами действия различны. Соисполнители по статье 158 «кража» разнородность действий соисполнителей выглядит подобным способом: один соисполнитель отвлекает потерпевшего, а второй реализует кражу. Соисполнители при однородном характере действий и при разнородном исполняют объективную сторону преступления.

Соисполнители несут уголовную ответственность за совершённое преступление, существуют случаи, когда соисполнители могут быть виновны не в одном преступлении а в нескольких. Вина это отношение лица к совершённому общественно опасному действию или бездействию и его последствиями. Уголовная ответственность для соисполнителей законодателем установлена в виде статьи особенной части настоящего

кодекса за совершённое ими преступление, без ссылки на тридцать третью статью настоящего кодекса.

Термин «соучастие» содержит в себе термин «эксцесс исполнителя». Эксцесс исполнителя. Эксцессом исполнителя называют совершённое преступление, не преследуемое интересами соучастников, в ходе совершения желаемого соучастниками преступления. В таком случае, соучастники не несут ответственность за эксцесс исполнителя, так как в его преступлении они не являются соучастниками.

Эксцесс исполнителя существует в двух формах. Количественный и качественный¹. Под количественный – совершение исполнителем другого преступления однородного с задуманным. Соучастники реализовывали вымогательство, но в процессе исполнитель совершил убийство. Под качественным воспринимается совершение исполнителем преступления различного по направленности с задуманным соучастниками. Качественный эксцесс отражён в случае совершения исполнителем поджога при реализации задуманной соучастниками кражи. Наиболее ярко ответственность соучастником можно увидеть при сложном соучастии, но эксцесс исполнителя может быть и при простом соучастии. В случаи при котором два соисполнителя своими действиями реализуют одно преступление и во время этого один соисполнитель совершает второе иное рода преступление. Ответственность за совершаемое соисполнителями в месте преступление будет касаться обоих соисполнителей. Но один соисполнитель понесёт ответственность за соисполнительство одного преступления а так же за совершение обособленного преступления.

В теории уголовного права существует термин причастный к исполнителям на ряду с соисполнителями. «Посредственные причинители» - лица которые по решению законодательства не могут быть исполнителями

¹М.Х. Гельдибаев «Уголовное право» - СПб 2018, С.100.

преступления¹. В силу возраста, либо пороков сознания и признанные не дееспособными. Посредственные причинители не осознают общественно опасный характер своих деяний и не подлежат уголовной ответственности по причине отсутствия состава преступления по субъективным признакам возраста или вменяемости. Исполнителем преступления в котором участвуют посредственные причинители является лицо осознано направляющее причинителей на совершение преступления.

Преступления с соучастием более опасное, чем преступление совершённое одним лицом. Опасность вызвана количеством преступников. Соучастники в преступления могут выполнять одну стадию преступления, в то время как в один преступник должен выполнить все стадии преступления сам.

Сложное соучастие возникает при изменении состава простого соучастия. Одновременно с исполнителем или соисполнителями сложное соучастие содержит в себе либо одно из оставшихся видов соучастников организатора пособника подстрекателя, либо всех сразу. Иными словами, простое соучастие признаётся без распределение ролей, в нём только исполнители. Сложное соучастие² содержит в себе распределение ролей по двум, трём или четырём видам соучастников. Исполнители не посредственно реализуют преступления. Остальные соучастники выполняют преступление опосредованно через действия исполнителя, исполнителей. При сложном соучастии действия соучастников могут различаться по содержанию и по форме, так же они могут не совпадать по времени и месту совершения преступления. Лица участвующие в совершении одного преступления могут не знать исполнителя, а исполнитель в свою очередь может не знать остальных соучастников, но каждый из них должен осознавать реальное существование другого соучастника.

¹Бурчак Ф.Г. «Соучастие. Социальные, криминалистические и правовые проблемы». – Киев: Высшая школа, 2018. С.114.

²Кубов Р.Х. Совершенствование правоприменительной практики, направленной на квалификацию преступлений, совершенных в соучастии // Российский следователь. 2016. № 11. С. 34.

Если организатор, пособник, подстрекатель в ходе преступления становится исполнителем, то его квалифицируют как исполнителя и призовут к ответственности в качестве исполнителя. Их привлекают к ответственности по статье, предусмотренной настоящим кодексом со ссылкой на статью тридцать третью кроме случаев, когда в итоге они не являются исполнителями.

2.2 Организатор

Организатор преступления – наиболее опасная фигура из соучастников. Действующая формулировка кодекса имеет следующую трактовку – «Организатором¹ признается лицо, организовавшее совершение преступления или руководившее его исполнением, а равно лицо, создавшее организованную группу или преступное сообщество (преступную организацию) либо руководившее ими.» В его действиях заключается руководство всем преступлением.

Организатор может непосредственно не сделать ничего в качестве исполнителя, но организатор разрабатывает план преступления и именно его «указания» реализуют остальные соучастники. Признаки организатора преступления:²

1. Лицо организовавшее преступление;
2. Руководящие преступлением;
3. Создавшее организованную группу или преступное сообщество(преступную организацию);
4. Руководящие этими преступными объединениями;

¹Рарога А.И. «Уголовное право России. Части Общая и Особенная.» 10-е издание. Учебник 2018г. Глава 11 С.40-48.

²Гладких В.И., Курчев В.С.: «Уголовное право России: Общая и Особенная части» Новосибирск, 2019. С.92.

Функция организатора заключается в координировании всех частей преступления. Сюда входят и характер действий исполнителя, подстрекателя и пособника.

Деятельность организатора рассматривается законодатель с объективной стороны и с субъективной. Это позволяет наиболее справедливо оценить криминальный характер его деяния и фактически наступившие либо теоретически возможные последствия

С объективной стороны реализация преступления проходит под контролем и руководством организатора, во многих случаях организатор наиболее заинтересован в осуществлении преступления. Эта деятельность может содержаться в создании организованной группы преступников, преступной организации и сплочения между собой иных соучастников.

Организатор занимается подготовкой преступления в большей мере. Если соучастники подготавливают только свою роль в преступлении, то организатор контролирует каждого. Он разрабатывает план осуществления преступления, вербует соучастников, распределяет роли, обеспечивает средствами и орудиями преступников. Процесс исполнения преступления находится под руководством организатора.

С субъективной стороны деятельность организатора характеризуется исключительно прямым умыслом. Он осознает фактический характер и общественную опасность своих действий, предвидит их последствия и желает этого.

Организатор несет уголовную ответственность за совершение всех преступлений, которые охватывались его умыслом и совершались при его организующей роли. Мотивы и цели организатора могут не совпадать с мотивами и целями других соучастников. Тем не менее, он несет уголовную ответственность за все, что совершено организованной группой либо преступным сообществом в соответствии с теми мотивами и целями, которые были внушены исполнителям преступления. Наиболее опасной является

фигура организатора, который создает организованные группы или преступные сообщества либо руководит ими.

Такие группы являются уголовно-правовыми формами проявления организованной преступности и занимаются совершением, как правило, тяжких и особо тяжких преступлений (убийств, разбоев, вымогательств, незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, оружия и боеприпасов и т. п.). Законодатель учитывает повышенную общественную опасность названных форм организаторской деятельности и предусматривает в Особенной части Уголовного Кодекса РФ ряд преступлений (ст. 208, 209, 210), в которых сам факт организации формирования, банды или сообщества уже образует оконченное преступление.

Организация преступления может проявляться в различных формах и действия данного вида соучастников. Действия по подготовке приисканию участников преступления если рассматривать как юридическое лицо то учредитель лица будет являться организатором преступления. Руководство преступлением подразумевается в планировке выполнения всеми соучастника своих обязанностей и действий по достижению единого преступного результата. Координация соучастников, распределение ролей, вербовка людей.

Особенно ярко организатор как соучастник проявляется в формах соучастия организованной группой и преступным сообществом. Как правило такие формы имеют специализированных преступников в конкретных областях, распределяемые из личных качеств и действий самих преступников так и из учёта мнения организатора.

2.3 Пособник и подстрекатель

Подстрекатель как соучастник в преступлении склоняет к преступлению подстрекаемого. Подстрекатель действует методами уговора,

подкупа, угроз или иными способами. Цель подстрекателя склонить подстрекаемого, который становится исполнителем при наличии субъективных признаков, и вызвать у него решимость и готовность совершить преступление. Чтобы подходить под понятие подстрекатель, лицо должно действовать так, чтобы подстрекаемый ясно понимал характер действия на которого его направляет подстрекатель.

Изучению терминов «подстрекатель» и «подстрекательство» способствует анализ комментария к статье 33 Уголовного Кодекса Российской Федерации. Данный вид соучастника интересен для исследования как и другие одновременно имеет собственные особенности. Подстрекатель аналогично с организатором не выполняет объективную сторону статьи, приведённой действующим уголовным кодексом и может как присутствовать на месте происшествия так и отсутствовать.

Подстрекатель к преступлению — это лицо, склонившее к совершению преступления путем уговора, подкупа, угрозы или другим способом (ч. 4 ст. 33 УК РФ). Прежде чем рассматривать способы подстрекательства, следует выяснить, в чем усматривать основу ответственности за подстрекательство: в самом факте склонения на преступление, или в возникшей у исполнителя решимости его совершить, или только в реализации этой решимости.

В литературе высказывались самые различные точки зрения на этот счет. В российской теории уголовного права и в судебной практике сложился вполне определенный взгляд на этот институт уголовного права, и его можно определить следующим образом: подстрекательство предполагает такое склонение другого лица к преступлению, при котором подстрекаемого возникает намерение совершить преступление, если это намерение полностью или частично было реализовано.

В судебной практике подстрекательство в чистом виде встречается крайне редко. Чаще всего оно перерастает в организацию преступления. Тем не менее, особенно в настоящее время, опасность этого вида соучастия в преступлении не уменьшается, а, наоборот, увеличивается.

Само подстрекательство¹ да и личность подстрекателя представляют собой значительную опасность, как правило большую, чем пособничество преступлению, особенно если речь идет о склонении к совершению преступления несовершеннолетних.

Итак, подстрекательство представляет собой склонение к преступлению, внушение другому лицу мысли о желательности, необходимости, потребности, выгоды совершения конкретного преступления, процесс воздействия на волю и интеллект исполнителя. Подстрекательство как вид соучастия в преступлении предполагает не только сам процесс подстрекания, но прежде всего результат этого процесса.

Объективной сущностью подстрекательства является воздействие на сознание и волю исполнителя с целью склонения его к совершению преступления. Причем это воздействие не парализует волю подстрекателя. Он остается свободно действующим субъектом. Воздействие осуществляется в отношении одного или нескольких, но определенных лиц относительно конкретного преступления.

Нельзя рассматривать как подстрекательство обучение преступному ремеслу без склонения к конкретному преступлению. Нельзя считать подстрекательством и различные виды агитации и пропаганды, если они не содержат призыва к совершению определенных преступлений.

Нельзя рассматривать как подстрекательство выражение мысли о совершении конкретного преступления, если это желание не обращено к конкретным лицам. Равным образом, если исполнитель совершил в интересах другого субъекта какое-либо преступление, зная, что этот субъект заинтересован в нем, последний также не может рассматриваться как подстрекатель.

Не может быть признан подстрекательством к преступлению и рассказ о каких-либо хитроумных способах совершения конкретных преступлений,

¹Абатуров А.И., Благов Е.Б. «Уголовное право России. Общая часть».2019. Учебник С. 50-57.

если при этом автор рассказа не призывал конкретных лиц использовать его рассказ в качестве сценария для совершения конкретного преступления. Подстрекательство к подстрекательству должно квалифицироваться как подстрекательство. Подстрекательство к пособничеству — как пособничество.

Подстрекательство не предполагает возможности участия подстрекателя в самом преступлении. Если же участие имело место, то, как правило, такие действия должны квалифицироваться как организация преступления¹. Если же его участие состояло в пособничестве преступлению, то факт пособничества должен быть учтен при определении меры наказания подстрекателю.

От интеллектуального пособничества подстрекательство отличается тем, что оно возбуждает решимость на совершение преступления, тогда как интеллектуальное пособничество лишь укрепляет ее. Подстрекательство всегда предполагает действия, направленные на склонение к преступлению. Нельзя практически представить себе возможность подстрекательства путем бездействия, хотя действия сами по себе могут быть разнообразными и их трудно уложить в определенную схему.

Существует два законодательных приема описания способов и средств подстрекательства — исчерпывающий и примерный. В уголовных кодексах большинства зарубежных стран если и дается перечень средств и способов подстрекательства, то почти всегда он является примерным.

УК РФ также придерживается последнего способа. Любое средство и любой способ, употребленные субъектом, надлежит рассматривать как подстрекательство, если они употреблены умышленно с целью склонить другое лицо к конкретному преступлению, если благодаря ему исполнитель склонился совершить преступление. Подстрекнуть к преступлению можно словом, действием (как правило, конклюдентным), жестом.

¹Хлебушкин, А.Г. Уголовная ответственность за финансирование экстремистской деятельности (ст. 282.3 УК РФ) / А.Г. Хлебушкин // Уголовное право. 2016. № 3. С. 80 – 85.

Не придавая решающего значения характеру действий подстрекателя, русское уголовное законодательство перечисляет наиболее распространенные способы подстрекательства, которые могут быть только ориентировочными. Среди них уговор, подкуп, угроза.

Уговор (убеждение) как способ подстрекательства имеет наибольшее распространение. Исполнителю внушается мысль, что он имеет какой-либо прямой или косвенный, материальный, моральный или другой интерес в преступлении. При этом не имеет значения, может ли подстрекаемый в действительности получить эту выгоду или подстрекатель обманывает его.

Практически уговор — это просьба совершить преступление, но заявленная более настойчиво и, как правило, неоднократно. Уговор можно уподобить систематической психологической обработке сознания исполнителя с целью внушить ему решимость совершить преступление и побороть контрмотивы к нему.

Подкупом можно обозначить любое склонение к преступлению путем обещания материальных выгод — передачи денежных средств или имущества, освобождения от имущественных обязательств, обещания выгодной сделки и т.п. Выгода может быть заключена в самом совершении преступления (например, избавление от нетрудоспособного члена семьи).

Подстрекательство путем подкупа может иметь место и при так называемом заказном убийстве. В этом случае подстрекатель чаще всего выступает как организатор убийства. При этом следует заметить, что при подкупе для совершения наемного убийства само преступление может быть квалифицировано для организатора и как убийство по другим мотивам.

Угроза как способ подстрекательства также близко примыкает к организации преступления. Если же угроза представляет собой лишь способ обычного подстрекательства, то она должна быть достаточно серьезной и выражаться в угрозе применить физическое насилие в случае невыполнения требования либо лишить имущества, прав на имущество. Угроза применить насилие может распространяться и на близких лиц.

Угроза должна быть достаточно серьезной — у исполнителя преступления должны были быть все основания полагать, что она может осуществиться в действительности. Думается, что в таких случаях угрожающий, как правило, должен рассматриваться как организатор преступления.

К числу других способов подстрекательства может быть отнесена просьба. Этот вид подстрекательства к преступлению возможен по отношению к лицу, которое находится в более или менее близких отношениях с подстрекателем.

Поручение как способ подстрекательства представляет собой задание совершить преступление, даваемое подстрекателем исполнителю устно, письменно или иным путем. Обычно такая ситуация возможна, когда между поручающим и уполномоченным существуют определенные взаимоотношения служебного, семейного или иного порядка, дающие одному лицу возможность в определенной мере распоряжаться поведением других лиц.

Вместе с тем поручение — не распоряжение, а, скорее, просьба, основанная на доверии и без использования серьезного давления на волю исполнителя. Во всех случаях поручение должно быть «чистым» и не носить организационного характера, в противном случае поручитель может стать организатором преступления.

В числе иных способов подстрекательства можно назвать приказ, обман, физическое насилие. Эти средства вплотную соприкасаются с посредственным исполнением, и это всегда должно учитываться с особым вниманием.

Подстрекательство путем обязательного приказа всегда должно рассматриваться как посредственное причинение. Поэтому приказ нельзя без оговорок относить к подстрекательству. Он может рассматриваться как подстрекательство, когда представляет собой злоупотребление служебными положением, авторитетом с целью склонить подчиненного к преступлению.

Само же распоряжение не носит обязательного характера, и его выполнение зависит от доброй воли подчиненного. В противном случае налицо посредственное причинение.

Физическое насилие очень редко выступает в качестве средства подстрекательства. Оно возможно, когда совершение преступления исполнителем происходит в условиях крайней необходимости. Если же субъект решается на преступление более значительное, чем тот вред, который при этом предотвращается, то налицо подстрекательство к преступлению.

Обман также редко является средством подстрекательства. Он может быть подстрекательством лишь в том случае, если касается мотивов преступления, его конечных целей, выгод от деяния. Иными словами, речь может идти лишь о тех случаях, когда обман представляет собой средство воздействия на психику исполнителя, но не представляет собой введение его в заблуждение относительно элементов, образующих состав преступления.

Отдельно следует сказать о скрытом подстрекательстве, когда внешне действия подстрекателя не являются склонением к преступлению, в действительности же сознательно направлены на то, чтобы заставить исполнителя решиться на его совершение. Именно таким образом действовал Антоний, персонаж известной трагедии Шекспира «Юлий Цезарь», который, чтобы отомстить убийцам Цезаря, выступил с провокационной речью и намеками разжег ненависть толпы к Бруту, Кассию и другим участникам заговора.

Во всех случаях следует установить, внушил ли подстрекатель исполнителю решимость совершить преступление именно своими действиями. Средства, которыми он пользовался, сами по себе имеют лишь второстепенное значение.

Субъективная сторона подстрекательства заключается в следующем: подстрекатель, возбуждая в другом лице решимость совершить преступление, всегда должен предвидеть, во-первых, все те фактические

обстоятельства, которые образуют преступление, и, во-вторых, развитие причинной связи между своими действиями и совершением преступления исполнителем.

Законодательство большинства стран, в том числе и российское, в принципе отвергает возможность неосторожного подстрекательства, следовательно, предполагает только умысел, причем прямой, ибо волевая сторона деятельности подстрекателя заключается в желании видеть преступление совершенным. Желание, чтобы исполнитель сделал то, что подсказал, внушил ему подстрекатель, является необходимым компонентом подстрекательства.

Подстрекательство с косвенным умыслом, на наш взгляд, невозможно, так как вряд ли нормальному человеку придет в голову мысль внушить другому лицу идею совершить преступление, не желая, а только допуская, что преступление может быть совершено. При этом речь идет не о неизбежности рокового воздействия на сознание и волю исполнителя, а о собственном желании видеть преступление совершенным чужими руками.

Если подстрекатель не уверен в том, что преступление неизбежно будет исполнителем совершено, а лишь предполагает такую возможность, то это не исключает его личное желание видеть преступление совершенным, поскольку именно он является инициатором преступления. Логическая бессмыслица подстрекательства с косвенным умыслом делает невозможным и его доказательство.

Цели, которые преследует подстрекатель, могут простирается дальше желания видеть преступление совершенным. Они могут и не совпадать с целями, которые он внушает исполнителю. В судебной практике довольно часто встречаются случаи, когда подстрекатель, желая отомстить кому-либо, подстрекает исполнителя ограбить или обокрасть его. В этом случае цель подстрекателя — месть, исполнителя — корысть.

Точно так же могут не совпадать и мотивы преступления. Для квалификации действий подстрекателя главную роль играют цели и мотивы,

которыми руководствовался исполнитель. Собственные же цели и мотивы подстрекателя могут иметь значение в плане оценки его личности.

Если исполнитель окончил преступление, то подстрекатель должен отвечать за оконченное преступление. Соответственно, покушение на преступление также вменяется в вину именно как покушение, хотя подстрекатель и до конца исполнил свою роль и его деятельность давно окончена. Все обстоятельства, которые учитываются при приготовлении и покушении, должны быть учтены и в отношении подстрекателя.

Подстрекатель преступления - это лицо, умышленно возбуждавшее в сознании другого лица решимость совершить конкретное преступление. Средства и способы совершения подстрекательства могут быть самыми разнообразными. Их выбор зависит от личности подстрекателя и подстрекаемого, их взаимоотношений, от характера предполагаемого преступления и т.д. Чаще всего подстрекатель использует уговор, подкуп, угрозы, советы, обман. Во всяком случае, они всегда активны. Возбудить в сознании лица решимость совершить преступление пассивным поведением невозможно.

Следует, однако, подчеркнуть, что, применяя различные способы воздействия, подстрекатель вызывает решимость сознательно принять решение о преступлении. В противном случае подстрекательство отсутствует, и речь может идти лишь о посредственном причинении. Например, лицо, склоняя к преступлению, применяет физическое насилие, что вызывает у подстрекаемого состояние крайней необходимости.

Пособник¹ – лицо, которое не участвует в управлении преступлением, не реализует его не посредственно на месте преступления, его роль заключается в сторонней помощи остальным соучастникам преступления. Пособниками является лицо содействующие преступникам в интеллектуальном или физическом плане. Физическое содействие – оказание

¹Бастрыкина А.И. «Уголовное право Учебник Общая часть» 2018. С. 48-56.

материальной или физической помощи преступникам методами изготовления орудий преступления, предоставления средств, фальсификации документов.¹

Интеллектуальное пособничество – дача советов о проведении преступления, заранее данное обещание о скрывании преступников. Именно заранее данное обещание о скрывании преступников квалифицируется как соучастие в преступлении. Укрытие преступников после факта совершения преступления образует самостоятельный состав обособленного преступления. Пособник отличается от подстрекателя тем, что в момент пособничества и остальных соучастников уже есть желание и решимость совершить преступление.²

Как и исполнитель, остальные соучастники привлекаются к ответственности при не реализованном, но не зависящим от исполнителя причинам, преступлении за подготовку к преступлению. Приготовлением к преступлению считается приискание, изготовление средств или орудий преступления, приискание соучастников, сговор и иные действия связанные с созданием условий реализации преступления.

Законодателем установлены виды преступлений подготовка к которым настоящим кодексом предусмотрено наказание. Такие преступления относятся к тяжким и особо тяжким преступлениям. Вместе с подготовкой законодательством наказуемо покушение на преступление. Покушением признаётся умышленное деяние, которое по независящим от преступника обстоятельствам не было доведено до конца.

Таковыми обстоятельствами считается задержание преступника в момент преступления или иные обстоятельства делающие реализацию преступления не возможной.

¹Уголовное право России. Особенная часть. Учебник. 2-е изд., испр и доп. (под редакцией В.П. Ревина). "Юстицинформ", 2020 глава 8. С.99.

² Плотников А. И. «Соучастие в системе преступлений». // Lex Russica. №5(114). 2016. С.117.

3 КВАЛИФИКАЦИЯ ДЕЯНИЙ СОУЧАСТНИКОВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

3.1 Алгоритм квалификации деяния преступления, совершенного в соучастии

На практике в юридической сфере сложился алгоритм рассмотрения деяний соучастников, который позволяет осуществлять наиболее качественно производство по делу, в котором фигурируют соучастники преступления. Соответствуя целям алгоритм разделён на несколько стадий, на которых последовательном порядке осуществляется анализ деяний соучастников. По своему значению стадии делятся на определения наличия признаков соучастия и конкретное присвоение определённого вида соучастника каждому лицу подлежащему уголовной ответственности.

Стадии являются представлением самостоятельного модуля квалификации уголовно наказуемого деяния. Несколько учёных высказывают разную точку зрения по поводу, как стадий, так и всего алгоритма в целом. Также точки зрения касаются принадлежности признака количества лиц, некоторые относят его к родовому понятию, а некоторые считают одним из принципов соучастия. Исследуя данную тему по средству полученных научных знаний в период обучения используя уголовный кодекс Российской Федерации установлено, что глава 7 «Соучастие в преступлении» закреплена за разделом номер 2 «Преступление¹».

Исходя из описанных обстоятельств количество лиц по мнению автора выпускной квалификационной работы является принципом характерным для главы 7 «Соучастие в преступлении», тем самым являясь причиной выделения в отдельную главу уголовного кодекса.

¹Сулейманова С.Т., Нужин И.Ю. Институт соучастия в уголовном праве 2020. С. 30.

Таким образом в этом вопросе поддерживается мнение об квалифицирующем признаке соучастия. Соучастие также присуще для правонарушения предусмотрены специальным кодексом.¹

Алгоритм своей структурой и первоначальными идеями предусматривает различные ситуации разрешения рассмотрения производства по делам. Соучастие проявляется и рассматривается по-разному в зависимости от специфики статьи Особенной части настоящего уголовного кодекса.

Обусловлено это тем что соучастие в преступлении для состава статьи 131 уголовного кодекса Российской Федерации по сравнению со статьями, носящими более приемлемый к одновременному выполнению объективной стороны преступления статьи 105 уголовного кодекса Российской Федерации. Алгоритм² предложенный Ананьиным А.Ф. и Новосёловым Г.П. принято использовать после определения подлежащей статье Особенной части уголовного кодекса.

Как и в любой другой ситуации алгоритм при вменении соучастия в преступлении должен:

А) Соответствовать, не нарушая положения статьи Особенной части и логически дополнять деятельность по уголовно-правовой оценки деяния преступления.

Б) Должен быть законно обоснован положениями действующего уголовного кодекса в квалификации соучастия и в отношении присвоения статуса определённого вида соучастника. Аналогично обоснован при производстве дел, связанных с преступлениями совершенными организационной группой и преступным сообществом.

В) Однозначно и чётко прописывать последовательность действий при рассмотрении производства и его осуществлении

¹"Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 № 195-ФЗ редакции от 30.04.2021, с изменениями от 17.05.2021г.//Собрание законодательства РФ. 07.01.2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

²"Алгоритм квалификации деяния в качестве преступления, совершенного в соучастии" Ананьин А. Ф. и Новоселов Г.П. текст научной статьи по праву. 2018 г. С. 59.

Г) определять содержание той задачи, которая обуславливает обособление и смысл отдельных стадий уголовно-правовой квалификации деяния в качестве преступления, совершенного в соучастии;

Д) Каждая стадия алгоритма должна создавать предпосылки для разрешения приведённой ситуации либо находить предусмотренное готовое решение по квалификации соучастия и соучастника.

Предлагаемый алгоритм предоставлен в следующей форме.

Первой стадией является определение соучастия в действительности, иными словами количество преступных субъектов при выяснении обстоятельств дела. Помимо установления количественного признака, на практике и в теории необходимо провести юридическую оценку в отношении общих усилий соучастия, то есть взаимосвязь и совместность деяния. Так же соучастники должны обладать единым преследуемым результатом либо иметь общую цель. На примере можно проанализировать следующую ситуацию. В результате деяний соучастника номер 1 номер 2 и 3 совершено убийство лица номер 4. Правоохранительными органами в производстве этого дела установлено следующее, трое преступников выстрелами, общее количество выстрелов не менее 10, совершили убийство гражданина номер 4. Соучастник номер один производил выстрелы по причине личных неприязненных отношений, соучастник номер 2 устранил конкурента в трудовой сфере, соучастник номер три совершил выстрелы из корыстных побуждений. На приведённые три цели оказывает объединяющее влияние одна, это убийство гражданина номер 4. Тем самым одновременно стреляя в человека соучастники преследовали единую цель.

Отрицательные положения на вопросы, поставленные первой стадией следует воспринимать как основание исключения квалификации преступления как совершенное соучастниками.

Вторым этапом алгоритма решается вопрос¹ об участии каждого лица в преступлении. Этим пунктом алгоритм позволяет отграничить преступников

¹Гульгоров В.И. Дискуссионные вопросы соучастия в преступлении 2019 г. С. 27.

от лиц используемых при реализации преступления, тем самым производится юридическая оценка размера роли соучастника либо лица участвующего в преступлении. Основными различиями приобщения к преступным элементам или исключения из них является мотивация лица, его вовлечение, психологический и возрастной аспект.

Третьей стадией является выявления умысла соучастников. Положениями настоящего закона соучастие признаётся в преступлениях, совершенных с наличием умысла. Согласно статье 32 Общей части уголовного кодекса соучастие в преступление признаётся умышленное деяние двух и более лиц, преследуемых совместными усилиями общей единой преступной цели. Учёные неоднократно оглашали идею о соучастии не умышленном в преступлении, но на данный момент законодателем прописано в законе о наличии только прямого умысла в соучастии преступления.

Задача четвертой стадии - это решение вопроса о наличии еще одного сформулированного законодателем признака соучастия: умышленности совместного участия двух или более лиц в совершении умышленного преступления. Иными словами, законодатель отгородил от не законного привлечения к ответственности людей, которые не осознано либо участвовало в совершении преступления находясь в подневольном положении методами вымогательства или шантажа.

В юридической науке часто находится место для множества мнений и некоторые признают только первые четыре стадии алгоритма, он в тексте анализируемого автора выделены ещё несколько стадий таких как.

Пятая стадия является квалификационной в отношении применения статьи 34 Общей части уголовного кодекса. Под этим понимается использование положений указанной статьи по тексту которой указано: «подстрекатель, пособник, организатор подлежат квалификации в виде статьи Особенной части со ссылкой на статью 33 (Виды соучастников преступления)». То есть на донном этапе алгоритм призывает и заставляет

должным образом произвести присвоение статуса вида соучастника. Это проходит и процессуальной форме то есть указание в документах так и соответствует логике государственного обвинения для соблюдения прав и законных интересов граждан подвергнутых уголовному преследованию.

Так же в этой фазе алгоритма происходит юридическое распределение ролей участников в преступлении. Распределение ролей в производстве по расследованию дел бывает двух видов. Первым видом является предпреступное поведение которое изучает такая наука как криминология. Термин предпреступного поведения раскрывается в подготовке и распределения плана действий по соучастникам в стадии планировки или приготовления преступления. При использовании алгоритма распределение ролей производится в юридическом плане, то есть результат совершенных деяний преступниками квалифицируется по предусмотренным положениям законодателя.

3.2 Ответственность соучастников

В теории уголовного права существует такой элемент института соучастия как «соучастие с специальным субъектом». Информация о субъекте преступления используется и применяется органами внутренних дел при квалификации и вменении наказания (статьи уголовного кодекса), а также судом для назначения и избрания наиболее соответствующего наказания.

Статья 34 уголовного кодекса Российской Федерации содержит информацию об ответственности соучастников преступления согласно которой следуют положения. Часть первая обозначает собой признак соизмеримости наказания и резюмирует о том, что ответственность соучастника определяется фактическим характером и степенью фактического участия каждого из соучастников. Часть вторая посвященная соисполнителям присваивает ответственность по статье особенной части без ссылки на 33 статью, это связано с тем что статья особенной части в данном

случае достаточна (в ней и так есть указание - группой лиц). Часть третья обязует присвоение особенной часть уголовного кодекса со ссылкой на статью 33 для организатора, пособника, подстрекателя если они не являются исполнителями. Часть четвёртая так же повествует об ответственности соучастников, не являющихся исполнителями. Пятая часть содержит указания по обстоятельствах «покушения» и не доведения до конца объективной стороны исполнителем по отношению к иным соучастникам.

Преступления, совершённые соучастниками естественным образом, подразумевают применения характеризующей процедуры по каждому из лиц составляющих соучастников преступления. Специальным субъектом¹ признаётся лицо, которое имеет совокупность общих признаков субъекта преступления и специальных признаков отражающих его специфические черты выделяющее его в отдельную категорию. Подробно выделены несколько таких признаков. Таких как. «Социальный статус, правовое положение лица», признак с наиболее обширным охватом лиц, включающий в себя «гражданство», отраженное составами статей 275, 276, 328 настоящего кодекса. «Должностное положение лица», выделенное в составах статей 144, 201 и ещё нескольких, а вместе с эти законодателем, прописано о наличии отягчающего обстоятельства «использование либо в рамках доверия в связи со служебным положением» и «сотрудником органов внутренних дел».

В рамках статьи отягчающих обстоятельств так же выделено отдельным пунктом «группой лиц» и иные вытекающие из этого объединения. Помимо этого статусом признаётся род и вид профессии лица, равно, как и отношение к воинской службе проходящей в момент совершения преступления, либо лицо в данный промежуток времени уклоняющееся от прохождения воинской службы. Социальный статус имеет значение в рамках уголовного дела по причине различия существующих возможностей лиц, имеющих социальный статус разного рода.

¹Гладких В.И. Учебник «Уголовное право России общая часть» доктора юридических наук 2017. С. 123.

Научной литературой так же выделен специальный признак взаимоотношений субъекта с потерпевшим, в котором внимание преимущественно сконцентрировано на родственных связях субъектов.

«Физиологические свойства лица» законодателем выделены по мере невозможности отношения некоторых категорий лиц к некоторым составам Уголовного кодекса. Речь идёт о составах статей субъектом которых может быть только определённый круг лиц, на пример составу статьи 106 «Убийство матерью новорождённого ребёнка», половой признак просто исключает возможность привлечения к ответственности лица мужского пола. Это не означает, что в таком преступлении мужчина остаётся без санкционного воздействия государства. Для преступления этой категории при описанных ранее обстоятельствах предусмотрена возможность использования другой статьи действующего кодекса.

Субъективный признак состояния здоровья по мимо аспектов привлечения к размеру либо характеру уголовной ответственности, законодателем определён как самостоятельный состав, по которому становится возможным рассмотрение прецедентов следующего рода. Статьи 121 и 122, в которых идёт речь о заражении различного рода болезнями.

В теории уголовного права существуют мнения и конкретные акты связанные с возрастом лица, в отношении которого ведётся уголовное дело, либо оно так или иначе фигурирует в уголовном производстве и рассмотрении уголовного дела судом.

Рассматривая институт соучастия на практике и в теории существуют такие фактические объединения лиц, в которых имеет место различие возрастного признака у соучастников. Иными словами, прецеденты в которых соучастники представляют одну возрастную группу и смешанные возрастные группы¹ результатом которых является наличие соучастников, а именно группы лиц.

¹Иванов Н. Соучастие в правоприменительной практике и доктрине уголовного права // Уголовное право. 2006. № 6. С. 32.

Рассматривается в данном ключе смешанная группа, в которой несколько или одно лицо достигло возраста совершеннолетия одновременно с этим условием с ним фигурирует несколько или одно лицо имеющее статус несовершеннолетнего, малолетнего. Законодатель предусмотрена стратегия действия в описанном ранее случае. В зависимости от обстоятельств предоставляется несколько путей развития и продвижения ситуации.

Преступление, совершённое соучастниками естественным образом, подразумевает необходимость слаженных действий нескольких лиц, настоящим кодексом установлено необходимое количество двух и более лиц.

Главной идеей на данном этапе изучения темы соучастников в преступлении является мотивация преступников и обстоятельство послужившие причиной совершения преступления. Возможное склонение лица к совершению преступления определенным способом, не подавляющим его воли и не вводящим в заблуждение относительно существа того, к чему его склоняют.

Сформируется вопрос о возрасте действующих лиц.

Уголовным кодексом главой 20 «Преступления против семьи и несовершеннолетних» в частности статьями:

150 «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления»,

151 «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий»,

151.2 «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего», выделены преступления по с характеризующим элементом «вовлечение».¹

В литературе «вовлечение» означает действия взрослого лица по отношению к несовершеннолетнему с целью возникновения у несовершеннолетнего лица совершения преступления либо общественно

¹Постановление Пленума Верховного Суда РФ "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних" от 01.02.2011 № 1 (ред. от 29.11.2016). // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 4.

опасного деяния. Вовлечение может выражаться в виде обещаний, обмана, угроз¹ и предложения совершения преступления. Данная формулировка Пленума Верховного Суда Российской Федерации как минимум схожа и как максимум однотипна с частью 4 статьи 33 в которой формируется такой вид соучастника как подстрекатель. Подстрекатель – лицо которое склоняет к совершению преступления действуя уговорами, подкупом, угрозами или иными способами.

Отождествление части 4 статьи 33 Уголовного Кодекса Российской Федерации и статьями 150, 151, 151.2 происходит по субъекту преступления. Иными словами, законодательство Российской Федерации не имеет классификации «Подстрекатель несовершеннолетнего». Так называемый «Подстрекатель несовершеннолетнего» настоящим уголовным кодексом выделен в самостоятельные составы, ранее упомянутые 150, 151, 151.2.

Вовлечение также настоящим кодексом выделено в статью 240 «Вовлечение в занятие проституцией». Законодатель процедурой выделения подобного подстрекательства в самостоятельные составы ужесточает меры воздействия на лиц нарушающих законы Российской Федерации, одновременно лицо меняет свой статус, а его деяние переходит из преступления совершённым соучастниками в самостоятельную статью настоящего кодекса, в которой подстрекатель обретает статус исполнителя. Подобная трансформация статей и изменение статусов позволяет изменять характер и размер санкций по отношению к преступнику.

Работа законодателя по преступлениям вовлечения несовершеннолетних описана статьёй 20 настоящего кодекса. В ней описывается возраст несовершеннолетнего и возможность привлечения лица данного возраста к определённым преступлениям. Конституция Российской Федерации статьёй 60 устанавливает возраст совершеннолетия гражданина 18 лет. На ряду с положением Конституции Уголовным кодексом статьёй 20

¹Иванов Н.Г. Нюансы уголовно-правового регулирования экстремистской деятельности как разновидности группового совершения преступлений // Государство и право. 2020. № 5. С. 42.

обозначен возраст наступления уголовной ответственности 16 лет, а в некоторых случаях 14 лет. Данное различие разумно так как в этом возрасте лицо уже может представлять опасность по отношению к другим лицам. Несовершеннолетнее лицо может представлять реальную опасность по отношению к лицам, находящимся в состоянии разума, здоровья, возраста которое по той или иной причине не предоставит возможность самообороны либо пресечения преступных деяний несовершеннолетнего преступника.

Выделение подобных деяний в отдельные самостоятельные составы преступления позволяет государству более результативно влиять на общество, в тоже время своевременно пресекать преступное поведение и деятельность у несовершеннолетних не позволяя окончательно сформироваться преступной личности. А со стороны санкций, становится возможно применение более жестких мер государственного воздействия на лиц нарушающих правопорядок.

Касательно статей 240 «Вовлечение в занятие проституцией» и 241 «Организация занятия проституцией» настоящего кодекса законодательство выделением в самостоятельные составы меняет характер общественных отношений. Изменение так же есть и в случаях по преступлениям несовершеннолетних, но более ярко это наблюдается именно в статьях 240 и 241. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации статьёй 6.11 назначает привлечение к административной ответственности за занятие проституцией в виде административного штрафа размером от одной тысячи пятисот до двух тысяч рублей.

В рамках рассмотрения темы соучастия исполнитель занимается выполнением объективной стороны, иными словами видно простое соучастие если преступников несколько. При появлении иных лиц, способствующих выполнению объективной стороны простое соучастие переходит в сложное соучастие.

Сложно соучастие в отношении занятия проституцией законодатель выносит в статью уголовного кодекса и результатом этой операции

становиться переход административного правонарушения в уголовное преступление. Тем самым лица, нарушающие правопорядок понесут более существенную ответственность. Так как они станут привлекаться не административной ответственности, а к уголовной. Подстрекатель подлежит статье 240 с «вовлечением».

По данной трансформации результатом становится согласно настоящему кодексу «организация» статья 241. Под организатором в данной статье может восприниматься как пособник, так и организатор, это связано с оценкой оказанных услуг пособником. Основное разделение по видам соучастником вполне может быть изменено в зависимости от характера действий лица, нарушающего закон.

Отдельное внимание положениям статьи 110.2 настоящего кодекса посвященной организации деятельности доведения до самоубийства. Криминальный характер деяния вызван техническим прогрессом и волной призывов к совершению самоубийства в сети «Интернет». В современной истории существует игровая форма деятельности доведения до самоубийства известная как «Синий Кит». Целью данной игры было доведение до самоубийства несовершеннолетних путём навязывания идеи «решения проблем жизнедеятельности». Деятельность организатора в подобной форме воспринимается ведение руководства к поступкам жертв приводящее несовершеннолетних к «группе смерти». Задачами «Группы смерти» предусмотрено

Квалификация оконченного преступления, соучастие в преступлении, эксцест так же могут быть связаны с институтом соучастия потому что идея всевозможных пересечений главы 7 с иными положениями действующего кодекса на истории и практики деятельности органов актуальна.

В уголовном праве Российской Федерации даны определения трём стадиям преступления. Глава 6 уголовного кодекса раскрывает две стадии. Первой является приготовление к преступлению, стадия содержит такие факторы как приискание, приспособление или изготовление человеком

орудий либо средств с целью совершения преступления, в рамках приготовления к преступлению лицо может осуществлять поиск иных лиц которые уголовным законом квалифицируются как соучастники преступления. Отождествление стадии приготовления от последующей стадии покушения на преступление происходит по объективной стороне состава преступления.

Приготовление не подразумевает совершение объективной стороны прямо сейчас, это планирование совершить преступное деяние в будущем. Если деяние преступника будет содержать начало совершения объективной стороны, то данное деяние Российским законодательством ни при каких обстоятельствах не будет приготовлением к преступному деянию¹.

Покушением² на преступление признается умышленное начавшееся совершение объективной стороны преступления, но по какой-либо независимой от лица причине не доведённом до конца. Обязательным моментом двух стадий является отсутствие результата преступного деяния, так как эти две стадии именуется стадиями неоконченного преступления.

Законодателем не предусмотрено употребление двух терминов как «покушение» и «соучастие». Законодатель подробно описывает порядок квалификации действующих лиц по отношению к соответствующим статьям действующего уголовного кодекса. «Покушение на соучастие» не является юридическим термином, но его сущность раскрывается в понятиях «неоконченное соучастие» и «неудавшееся соучастие».

Под неоконченным соучастием подразумевается такие прецеденты в которых отсутствует доведение исполнителем преступного деяния до его логического завершения и получения преступного результата. Общим аспектом такого случая с термином «покушение» является причина окончания осуществления объективной стороны. То есть исполнитель

¹Эминов В.Е. Криминология. Учебник для бакалавров / отв. ред. М.: Проспект, 2020. С. 68.

² Шарапов, Р.Д. Соучастие в неоконченном преступлении и «неудавшееся соучастие» / Р.Д. Шарапов // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2018. № 1(43). С. 7-16.

преступления не довёл свою роль до конца по не зависящим от него обстоятельствам. Исполнитель несет ответственность за приготовление или за покушение на преступление. Иными словами, исполнитель привлекается к ответственности по статье Особенной части УК с характерной ссылкой на часть 1, а в определённых случаях на часть 3 статьи 30 Уголовного кодекса Российской Федерации. Касательно других соучастников, законодатель так же прописывает и устанавливает порядок привлечения их к ответственности через процедуры квалификации их деяний и приобщения к закреплённым настоящим кодексом статьям.

Соучастники привлекаются к ответственности в следующих случаях. При покушении исполнителя другие соучастники привлекаются по непосредственно статье на которую исполнитель совершил покушение со ссылками на соответствующую часть статьи 33 Уголовного кодекса российской Федерации и на часть 3 статьи. В случае приготовления исполнителем другие соучастники по статье особенной части действующего кодекса со ссылкой на часть 1 статьи 30 действующего кодекса. При этом содеянное рассматривается как «сговор на совершение преступления».

В этом случае ссылки на статью о соучастии не должно быть, так как вступает момент при котором необходимо устанавливать начало присвоения преступлению статус «совершённое соучастниками» равно, как и неудавшиеся и неоконченные. Неудавшееся соучастие возможно в случаях, когда подстрекатель пытался склонить исполнителя к преступлению, организатор сделал попытку организовать преступление, однако исполнитель отказался его совершить. Либо исполнитель сначала согласился, но затем отказался совершить преступление. Пособник предоставил исполнителю орудиями преступления или предоставил информацию, на пример дал совет, но ни тем, ни другим исполнитель не воспользовался. С точки зрения теории уголовного права неудавшееся соучастие расценивается как приготовление к совершению преступления.

Третьей стадией является оконченное преступление. Деяние лица, соответствующее всем признакам состава преступления, предусмотренного уголовным кодексом Российской Федерации признаётся оконченным преступлением. Законодатель установил несколько видов состава преступления, таких как формальный состав, требующий выполнения всех действий, усечённый которому необходимо наступление реальной опасности и материальный состав в котором акцент на общественно опасное последствие.

Глава 6 уголовного кодекса так же содержит понятие добровольного отказа от совершения преступления, под этим термином подразумевается отказ от дальнейшего приготовления к преступлению либо отказ от доведения объективной стороны до конца, то есть логического наступления последствия, если лицо осознавало возможность окончания объективной стороны.

В преступлениях, совершённых соучастниками, необходимо не только квалифицировать роль лица в преступлении, а ещё и установить каждого вид наказания каждому, на что будут влиять как смягчающие обстоятельства, так и отягчающие. Добровольный отказ является смягчающим обстоятельством для некоторых соучастников. Статья 31 уголовного кодекса Российской Федерации частью 4, а также частью 5 резюмирует. Подстрекатель и организатор преступления освобождаются от уголовной ответственности, при условии если эти лица вовремя сообщили о задуманном преступном деянии органам правопорядка либо иными действиями предотвратили доведение исполнителем преступления до конца. Пособник освобождается от уголовной ответственности если он своими действиями или бездействием прекратил все зависимые деяния по доведению преступления до конца. При случаях если, деяния организатора и подстрекателя, по добровольному отказу от совершения преступления, описанные ранее не помешали либо не остановили исполнителя, либо исполнителей от доведения объективной стороны преступления до конца. Судом в рамках уголовного закона

Российской Федерации данные действия будут рассматриваться как смягчающие обстоятельства.

Преступления, совершенные соучастниками имеют максимально опасное выражения в таких формах как организованная группа и преступления, совершённые преступным сообществом. Общественная опасность объединений данного рода деятельности обусловлена ещё большим количеством преступных личностей, деяний, замыслом. Одновременно с подобной теорией отрицание позиций утверждающей о том, что существуют преступные элементы способные в одиночку представлять больше общественной опасности и последствий отрицательного характера, чем несколько лиц, объединившиеся для реализации своих преступных замыслов. В данном аспекте происходит размышление о качестве преступных личностей и характере их деяний неотделимо в рассуждении от наступивших или возможных последствий их деятельности. При этом нельзя забывать об объединившей черте обсуждаемой деятельности. Преступление, совершённое лицом и преступление, совершённое соучастниками преступления, в первую очередь остаётся деянием, которое установленным действующим законом порождает последующее привлечение к соответствующему рода ответственности.

Согласно перечню преступлений которые могут быть совершенными организованной группой или преступным сообществом. К организованной группе и преступным сообществам предусмотрено 46 статей составляют составы имеющие признак совершенные организованной преступностью. В некоторых статьях указан только 1 состав, а в некоторых по несколько. Примером ст. 205.4 и п. "а" ч. 3 ст. 161, п. "а" ч. 4 ст. 162, п. "а" ч. 3 ст. 163. Перечень N 9 преступлений, которые могут быть совершены организованной группой или преступным сообществом (преступной организацией) Данный список оформленный как приложение в следующем документе¹.

¹Указание Генпрокуратуры России № 853/11, МВД России N 5 от 25.12.2018.

-Указание Генпрокуратуры России N 853/11, МВД России N 5 от 25.12.2018 О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности

Соучастие в преступлении в любом литературном источнике подразумевается как отягчающий признак состава преступления, по этому существует необходимость выделения вопроса о размерах государственного воздействия по отношению к каждому виду соучастников преступления.

В процессе написания работы изучены несколько документов, а именно приговоров судов Российской Федерации. Структура анализа приговоров предоставлена в виде описания фабулы дела с подчёркиванием причин присвоения деяниям указанных лиц соответствующих статей действующего уголовного кодекса

Анализ судебной практики, а именно приговор от 03.09.2020 года вынесенный Рязанским Областным Судом¹ Российской Федерации постановивший признать виновными двух граждан в производстве и сбыте наркотических средств преимущественно «Амфетамина» и «Мефедрона» в особо крупном размере, как повествует описательно-мотивировочная часть приговора три установленных лица в период с 2019 года начали производить на определённом участке запрещённые наркотические вещества. Компания продолжала изготавливать вещества по лето 2020 года причиной обнаружения так называемой «кухни» стала обращение знакомой одного из действующих лиц в органы правопорядка² с проведёнными в дальнейшем, оперативно-розыскными мероприятиями. Судьёй была вынесено решение о привлечении двоих т.к. приговор вынесен касательно 2 лиц, по части 5 статьи 228.1. а также части 2 статьи 228. Наказание в переводе на года лишения

¹Приговор № 2-14/2019 2-5/2020 2-9/2020 от 3 сентября 2020 г. по делу № 2-14/2019г. Рязанского областного суда. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/bVH1YvxpO2YX/> (дата обращения 17.05.2021)

²Федеральный закон от 27 декабря 2019 г. № 499-ФЗ "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации"//Собрание законодательства РФ. 2019. № 52 (часть I). Ст. 7817.

свободы составило 19 лет и 6 месяцев первому и 21 год лишения свободы второму.

Суд не ссылается на главу уголовного кодекса «Соучастие в преступлении» по следующей причине. Часть 2 статьи 228 - хранение наркотического вещества в крупном размере не имеет признаки соучастия в преступлении, в данном составе каждое действующее лицо несёт ответственность только за то количество что хранило в исключительно в своей собственности. Касательно части 5 статьи 228.1 настоящего кодекса звучит «Деяния предусмотренные частями первой, второй, третьей или четвёртой настоящей статьи...». Признак группы лиц указан в части 3 статьи 228.1 в соответствии с этим выделения ссылки на статью «соучастие в преступлении не требует». Рассмотрение приведённого примера с позиции ответа на вопрос: - «является ли этот прецедент преступлением, совершенным соучастниками?» предоставляет категоричный утвердительный ответ. Подробное рассмотрение предоставляет моменты, записанные со слов осужденных, в которых усматривается критерии «группы лиц по предварительному сговору». Выборка текста осуждённых: 1 - «Он меня пригласил, я постоянно брал некоторое количество вещества для личного пользования, у нас были конфликты на почве финансового распределения,» и 2 - « Я перевёз в ДД.ММ.ГГ необходимое оборудование, после стали учить его самостоятельно производить, постоянно привозил ресурсы необходимые для изготовления».

После прочтения вынесенного приговора опираясь на выше приведённую теорию изучения института соучастия, также делается вывод об усмотрении в действиях 1 и 2 преступления совершённое группой лиц по предварительному сговору в форме сложного соучастия так как в фабуле помимо троих исполнителей изготавливающих наркотическое средство и разнесение по местам «тайникам» фигурирует четвёртое неустановленное лицо которое снабжало информацией о месте нахождения материалов запрещённых в гражданском обороте для изготовления производных

наркотических веществ а также инструкций по месту формирования тайников и предоставления «заработной платы». Указанная «заработная плата» - является общей целью действующих лиц по производству наркотического вещества, зависимость выражается в том что если один не привезёт ресурсы второй не приготовит а третий не сформирует тайник в указанном месте.

Следующим для анализа выбран приговор¹ Моршанского районного суда Тамбовской области от 16.07.2020 года. Фабула преступления имеет два самостоятельных состава преступления предусмотренных пунктом «а», «в» ч. 2 ст. 158, а так же пунктом «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ. Цитируя текст протокола: «Осознавая, что последний находится в доме и за их действиями не наблюдает, ФИО1 и ФИО2 решили тайно похитить данный автомобиль, договорившись о совместном совершении необходимых действий, направленных на завладение автомобилем». Таким образом при процессе угона автомобиля не сумев привести его в заведённое состояние двое лиц, являющимися соисполнителями, совместно приложив физическое воздействие, выраженное в виде «Толчка», сдвинули с места автомобиль и переместили его за пределы двора дома, в котором проживает хозяин автомобиля. В действиях ФИО1 и ФИО2 усматривается признаки тайного хищения так как соисполнители убеждены о действиях хозяина автомобиля. Так же анализируя текст приговора виден предварительный сговор соучастников.

В этом примере также стоит отметить об участии третьего лица и разобрать его отношение к реализации преступного умысла. Приговор содержит описание следующих обстоятельств: «ФИО1 и ФИО2 выкатили автомобиль со двора дома, после чего при содействии не осведомленного о преступном характере их действий, проезжавшего мимо гражданина, с помощью троса, отбуксировали автомобиль к дому ФИО2». Данный

¹Приговор № 1-14/2020 1-203/2019 от 16 июля 2020 г. по делу № 1-14/2020 Моршанский районный суд (Тамбовская область) Уголовное судопроизводство. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/yIERNTtbKuNK/> (дата обращения 15.05.2021).

гражданин не является соучастником преступления по причине отсутствия преступного умысла, а также единой цели криминального характера других участников.

Таким образом, с учетом вышеизложенного суд признает доводы стороны защиты об отсутствии в действиях ФИО1. состава разбойного нападения с вмененными ему квалифицирующими признаками, со ссылкой на то, что ФИО1 не причинял никому из потерпевших тяжкого вреда здоровья и не способствовал своими действиями его причинению потерпевшим другими участниками разбойного нападения, не имел сговора с остальными соучастниками на совершение этих действий, не высказывал угроз применения насилия, несостоятельными.

Ещё один приговор, взятый для анализа, является приговор суда¹ Челябинской области города Челябинск от 23.07.2020 года о признании виновными двух лиц по п. п. «а»; «ж» статьи 105 Уголовного кодекса Российской Федерации. Фабула дела состоит в убийстве двух и более лиц осужденными которые действовали совместно. Компания, находясь в состоянии алкогольного опьянения вызвала реакцию двух осужденных лиц в виде личной неприязни после чего после чего стал развиваться конфликт между несколькими людьми. Осужденные осознавая, что место конфликта, являющееся территорией приближенной к магазину продуктов может послужить причиной участия других людей в конфликте а также реакции правоохранительных органов. Переместились в направлении дорожно-транспортной трассы посёлка «Слава» Красноармейского района Челябинской области. Люди пройдя 200 метров в направлении дорожно-транспортной трассы, конфликтуя одновременно с причинением физического воздействия «толчков» зашли в лесной массив расположенный между посёлком и озером Сугояк.

¹Приговор № 2-30/2020 от 23 июля 2020 г. по делу № 2-30/2020 Челябинский областной суд (Челябинская область) Уголовное судопроизводство. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/e5ZvdZbvM71S/>(дата обращения 07.04.2021).

После чего осужденные действуя группой лиц стали наносить интенсивные удары в область головы и туловища двух своих спутников. В результате чего от полученных ударов одна из жертв осталась лежать на земле в то время как осужденные совместно наносили удары второй. После избияния первого человека осужденные направились наносить удары второму который находился в бессознательном положении. Удары соучастники наносили с значительной силой и интенсивно, общее количество ударов составило: 15 ударов руками и ногами в отношении каждого убитого гражданина. Полученные повреждения взаимно отягощали друг друга что послужило причиной наступления смерти. После чего осужденные оставили собранные спавшую одежду находящихся без сознания и в тот же вечер сожгли. Уходя с места преступления осужденные осознавали что избитые могут умереть от полученных травм но не придали этому значения, также осужденные поведали что умысла убийства у них не было. Председательствующий судья вынес приговор о признании виновными с назначением 16 лет лишения свободы с ограничением свободы на срок 1 год и 6 месяцев.

Приговор Ленинградского областного суда от 25.08.2020 года который содержит одно производство в отношении двух лиц, признанных пособника и подстрекателя по пункту «К», части «2» статьи 105 Уголовного Кодекса Российской Федерации. Под пунктом «К» указанной статьи действующей статьи уголовного кодекса преступление(с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение, а равно сопряженное с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера). «М» и «З» являются соучастниками в убийстве с целью скрыть другое преступление, в действиях «М» органы¹ правопорядка усматривают подстрекательство в виде уговора лица совершить, разбирательство по деянию которого вынесено в отдельное производство, преступление состава

¹Федеральный закон "О Следственном комитете Российской Федерации" от 28.12.2010 № 403-ФЗ (последняя редакция)//Собрание законодательства РФ. 2011. № 1. Ст. 15.

статьи 105 Уголовного кодекса. «М» принял решение совершить убийство ФИО1 и в некоторый промежуток времени уговорил исполнителя совершить убийство. В действиях «З» правоохранительные органы усматривают пособничество так как «З» предоставил исполнителю пистолет с патронами в количестве не менее 11 штук.

Исполнитель совершил убийство ФИО1 при следующих обстоятельствах. Находясь на остановке в автотранспортном средстве произвёл выстрелы из пистолета, преданным ему «З», не менее 7 выстрелов, в область груди и головы умершего ФИО1. Председательствующим судьёй «М» приговорён к 15 годам лишения свободы, а «З» к 13 годам лишения свободы по предусмотренным статьям уголовного кодекса.

Приговор от 27.07.2020 года Южноуральского районного суда по признанию гражданки «Ч» в совершении пособничества по преступлениям присвоения денежных средств с использованием служебного положения тем самым злоупотребляя служебными обязанностями. Гражданка «Ч» являясь главным бухгалтером медицинского учреждения находясь в подчинении главного врача (выведено рассмотрение в отдельное производство) и имея заместителей в количестве нескольких штук оказала пособничество в присвоении и хищении денежных средств лицу, рассмотрение дела которого выведено в отдельное производство. Фабула дела организатор преступления из корыстных побуждений по присвоению денежных средств обратилось к гражданке «Ч» для оказания помощи в реализации задуманного. Организатор, руководя преступлением описал разграничение ролей и обязанностей иных соучастников в содержании деятельности «Ч» являлось следующее. Обладая правом первой подписи организатор подписывал не соответствующие действительности по своему размеру денежные вознаграждения, далее именуемые премиальными. Гражданка «Ч» согласилась предоставлять заранее преувеличенные суммы премиальных денежных средств за долевое вознаграждение от полученных незаконных путём денежных средств. Кроме того подчинённые гражданке «Ч» опасаясь

возможных рычагов давления исходя из трудового договора медицинского учреждения также получали необоснованно завышенные премиальные денежные средства, осознавая что законного права на премиальные не имеют отдавали в форме наличных денежных средств часть полученного вознаграждения. В денежном эквиваленте на определённый промежуток времени лицо, уголовное дело которого выведено в отдельное производство, при пособничестве гражданки «Ч» в соотношении 10 к 1 из корыстных побуждений присвоило в собственную пользу более 950 000 тысяч и менее 1 000 000 рублей на протяжении с 2016 года по 2019. Соотношение взято в плане законно обоснованных премиальных поступившим и оставшемся в распоряжении подчинённых работников. Незаконная прибавка к вознаграждению соотносилась процентами от заработной платы и в соответствии с приказами глав врача «О внесении изменений в Порядок вознаграждения работников из средств, полученных от оказания платных услуг».

При изучении темы выпускной квалификационной работы уделено внимание не только соучастию как институту уголовного права, но и проанализированы некоторые положения уголовно-процессуального права касательно расследования соучастия в преступлении. Тактика заключается в последовательности и целевой направленности проведения следственных действий в расследовании преступлений, совершённых соучастниками. Особо приоритетным является рассмотрение соучастие «организованной группой» и «преступным сообществом». Причиной является элемент многоэтапности преступлений или множества различных преступных деяний, совершенных членами организованных групп или преступных сообществ. Основной идеей следственных действий по отношению к нескольким субъектам преступления является количество этих действий. По отношению к каждому виду соучастников, фигурирующих в материале уголовного дела производятся необходимые аргументированные следственные действия. Количество действий привязано к количеству

соучастников, помимо производства обысков или допросов существуют назначение судебной экспертизы и очные ставки позволяющие установить более точные обстоятельства преступления.

Существует такое понятие как многоэпизодность¹ преступления. Предметом криминалистических понятий «многоэпизодности» и «серийности». Основным компонентом многоэпизодности преступлений является наличие в действиях лица (лиц) двух или более составов преступлений. Составным элементом многоэпизодности является единое общественно опасное деяние. Многоэпизодное преступное поведение — это такое поведение лица (лиц), когда оно совершило в разное время два или более разнородных или однородных преступлений, за которые ранее к уголовной ответственности не привлекалось. Под серийностью преступлений следует понимать совершение в разное время лицом (лицами) двух и более тождественных и лишь в исключительных случаях однородных преступлений, специально предусмотренных в статьях особенной части УК РФ, за которые ранее к уголовной ответственности данное лицо не привлекалось.

Одной из самых важных задач, стоящих перед следователем в ходе производства этого следственного действия (допроса), становится задача — конкретизации, данных подозреваемым, показаний. Например, в случае совершения группой лиц серии грабежей и разбоев, к таким, конкретизирующим показания подозреваемых задачам, требующим разрешения в ходе допроса, относятся:

- обстоятельства совершения группой каждого эпизода грабежей и разбоев;
- полный состав участников преступной группы и их роли;
- кто предложил совершить первое и последующие преступления, и кто руководил группой на всех этапах ее существования;

¹Прозументов Л.М. «ГРУППОВОЕ ПРЕСТУПЛЕНИЕ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ» 2018. С. 25.

- персональная роль допрашиваемого в совершении каждого преступления;
- взаимоотношения между участниками группы совершившей уголовное преступление;
- вооруженность группы и все, вытекающие из этого факта обстоятельства;
- совершение группой других преступлений (кражи, убийства и т.п.)

Также стоит отметить что показания соучастников могут отличаться существенно или нет. Должностному лицу приходится одновременно улавливать и конструировать повествования всех лиц в одно исключая при этом возможную лож и ставя под сомнения некоторые показания. На стороне должностного лица выступает факт неосведомлённости лиц касательно показаний друг друга. Этим эффектом необходимо правильно регулировать направления беседы между должностным лицом и дающим показания человеком.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В процессе анализа темы выпускной работы подтвердилась ранее выведенная на изучение мысль о том, что в уголовной сфере юриспруденции институт «соучастие в преступлении» является важным аспектом в рамках повышенной общественной опасности преступлений совершенных несколькими лицами.

Действующее уголовное законодательство, выбрав в качестве критерия разграничения соучастников их объективную роль в соучастии, т. е. характер участия в совершении преступления, выделяет следующие виды соучастников: исполнитель, организатор, подстрекатель и пособник.

Именно ролью в совершении преступления и определяются пределы уголовной ответственности отдельных соучастников. Под ними понимаются те границы, очерченные характером участия в совершении преступления и осознанием тех вредных изменений, которые происходят в результате действий организатора, подстрекателя и пособника. Говоря о пределах ответственности за соучастие с юридическим распределением ролей, необходимо также установить те границы, которые отличают соучастника от так называемого посредственного исполнителя или от других видов соучастников совершении преступления.

Это позволяет дать исчерпывающий ответ на вопрос¹ о том, какую юридическую роль играет соучастник в совершении преступления, и в соответствии с этим определить меру его ответственности и назначить справедливое наказание² за совместное совершение преступления. Соответственно, необходимо различать общую и специальную предпосылки ответственности соучастников преступления. Общая предпосылка — это

¹Калуцких Р.Г. Уголовно-правовые вопросы квалификации преступлений, совершенных в соучастии: Автореф. дис. канд. юрид. наук. М., 2017. С. 66.

² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 N 58 (ред. от 18.12.2018) "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания"// Бюллетень Верховного Суда РФ. № 2.

четкое установление круга лиц, участвующих в совместном совершении преступления.

Специальная предпосылка неотвратимости ответственности и индивидуализации наказания каждому из участников деяния — это те конкретные обстоятельства, создающие в своей совокупности ситуацию, при наличии которой применение наказания к конкретному лицу, участвующему в какой-либо форме в совершении преступления, являются необходимой, достаточной и целесообразной мерой. Следует отметить, что предпосылки неотвратимости ответственности каждого из соучастников одновременно являются и предпосылками индивидуализации их ответственности. В их единстве находит свое выражение взаимосвязь основных принципов уголовной ответственности за соучастие, в которой аккумулируется общее требование о наказуемости каждого преступления и индивидуализации ответственности каждого из лиц его совершивших.

Подводя итог в изучении института соучастия и видов соучастников стоить закрепить 4 основных идеи проделанной работы, которые либо изначально присутствовали в сознании либо были выявлены в процессе написания выпускной квалификационной работы.

Во-первых, виды соучастников преступления, фигурирующие в производстве, являются отягчающим обстоятельством. Законодательством закрепляется в действующем уголовном кодексе, а конкретно в положении пункта «в» части 1 статьи 63 «Отягчающие обстоятельства». В логическом плане сознание людей как и в историческом процессе так и в факторе общественной опасности также воспринимает большее количество преступников как фактор совершения большего количества преступлений и более тяжких.

Во-вторых, повышенная общественная опасность. Выделена в отдельный пункт так как преступления совершенные соучастниками в определённых ситуациях планируются сразу несколькими людьми. Это обеспечивает разные точки зрения касательно вопросов совершения

преступления. Уровень общественной опасности так же связан с характером размеров последствий причинённых соучастниками.

В-третьих, аспект многоэпизодности. Мысль заключается в количестве возможных составах преступлений, а также территориальное распространение соучастников. Преступления могут быть совершены в разных местах преступления пропорционально количеству соучастников.

В четвёртых, антиобщественное влияние¹. Идея обусловлена тем что соучастие в преступлении возможно, как среди совершеннолетних лиц, так и несовершеннолетних. Группы могут смешиваться, тем самым старшие соучастники станут оказывать влияние на несовершеннолетних лиц, на фоне некоего авторитета.

Все идеи взаимодополняют друг друга и основной характеристикой института соучастников является – количество лиц.

¹Афанасьева О.Р., Гончарова М.В., Шиян В.И. Криминология и предупреждение преступлений. Учебник и практикум для СПО. М.: Юрайт, 2019. С. 60.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

РАЗДЕЛ I

НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ИНЫЕ ОФИЦИАЛЬНЫЕ АКТЫ

1. Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года.
2. "Всеобщая декларация прав человека" принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948г. / Российская газета. № 67. 1995.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ редакции от 30.04.2021, с редакцией 17.05.2021г. //Собрание законодательства РФ. 07.01.2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 № 174-ФЗ редакция от 30.04.2021, с изменениями от 13.05.2021г. // Собрание законодательства РФ. 24.12.2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.
5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ редакция от 05.04.2021, с изменениями от 08.04.2021г. //Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
6. Федеральный закон "О Следственном комитете Российской Федерации" от 28.12.2010 № 403-ФЗ (последняя редакция). // Собрание законодательства РФ. 2011. № 1. Ст. 15.
7. Федеральный закон от 27 декабря 2019 г. N 499-ФЗ "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации".// Собрание законодательства РФ. 1995. № 47 Ст. 759.
8. Федеральный закон от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" (с

изменениями и дополнениями). № 103-ФЗ//Собрание законодательства РФ. 1995. № 29. Ст. 2759.

9. Федеральный закон "О федеральной службе безопасности" от 03.04.1995 № 40-ФЗ в последней редакции.//Собрание законодательства РФ. 1995. № 20. Ст. 200.
10. Указание Генпрокуратуры России N 853/11, МВД России № 5 от 25.12.2018г.

РАЗДЕЛ III ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Абатуров А.И., Благов Е.Б. Уголовное право России. Общая часть./ А.И. Абатуров, Е.Б. Благов. Учебник 2019.С. 50-57.
2. Ананьин А.Ф. и Новоселов Г.П. "Алгоритм квалификации деяния в качестве преступления, совершенного в соучастии"/А.Ф Ананьин, Г.П. Новоселов // текст научной статьи по праву. 2018. С. 59.
3. Афанасьева О. Р., Гончарова М. В., Шиян В. И. Криминология и предупреждение преступлений. Учебник и практикум для СПО. /О.Р.Афанасьева, М.В. Гончарова, В.И. Шиян М.: Юрайт, 2019. С. 60.
4. Бастрыкина А.И. «Уголовное право Учебник Общая часть»/А.И. Бастрыкина 2018. С. 48-56.
5. Безбородов Д.А. «Соучастие в преступлении: понятие признаки и юридическая природа» /Д.А. Безбородов Учебное пособие прзд. 2018. С. 55-58.
6. Бурчак Ф.Г. «Соучастие. Социальные, криминалистические и правовые проблемы»/Ф.Г. Бурчак– Киев: Высшая школа, 2018. С. 114.
7. Гельдибаев М.Х. «Уголовное право» /М.Х. Гельдибаев - СПб 2018 г, - С. 100.
8. Георгиевский Э. В.,Кравцов Р. В. «Совместное совершение преступления в Уголовном законодательстве России эпохи абсолютной монархии (часть вторая)»/ Э.В. Георгиевский,Р.В. Кравцов //2018. С. 20.

9. Георгиевский Э.В. «Генезис института соучастия в уголовном праве древней Руси», к. ю. н., доцент кафедры уголовного права Юридического института Иркутского государственного университета /Э.В. Георгиевский // 2019. С. 1-5.
10. Гладких В.И. Уголовное Право РОССИИ Общая Часть./В.И. Гладких 2017. С. 194-225. С. 800.
11. Гладких В.И. Уголовное Право РОССИИ Особенная Часть./ В.И. Гладких 2017. С. 16-17.
12. Гладких В.И., Курчеев В.С.: «Уголовное право России: Общая и Особенная части»/В.И. Гладких, В.С.Курчеев: // - Новосибирск, 2019 С.92.
13. Гульгоров В.И. Дискуссионные вопросы соучастия в преступлении /В.И.Гульгоров 2019. С. 34.
14. Звечаровский И. Совершение преступления в соучастии: проблема квалификации /И. Звечаровский// Законность. 2018. № 11. С. 27.
15. Иванов В.Д., Мазуков С.Х. Соучастие в преступлении. /В.Д. Иванов, С.Х. Мазуков Ростов-наДону.: Феникс, 2018. С. 69.
16. Иванов Н. Соучастие в правоприменительной практике и доктрине уголовного права /Н. Иванов // Уголовное право. 2017. № 6. С. 32.
17. Иванов Н.Г. Нюансы уголовно-правового регулирования экстремистской деятельности как разновидности группового совершения преступлений /Н.Г. Иванов// Государство и право. 2020. № 5. С. 42.
18. Калуцких Р.Г. Уголовно-правовые вопросы квалификации преступлений, совершенных в соучастии/Р.Г. Калуцких Автореф. дис. канд. юрид. наук. М., 2017. С. 66.
19. Кладков А. Квалификация преступлений, совершенных в соучастии /А. Кладков // Законность. 2018. № 8. С. 26-28.
20. Козлов А.П. «СОУЧАСТИЕ Традиции и реальность»/А.П. Козлов СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2019. С. 20.

21. Кубов Р.Х. Параметры сложных форм соучастия /Р.Х. Кубов // Российский следователь. 2007. № 13. С. 34.
22. Кубов Р.Х. Совершенствование правоприменительной практики, направленной на квалификацию преступлений, совершенных в соучастии /Р.Х. Кубов // Российский следователь. 2016. № 11. С. 34.
23. Кубов Р.Х. Трансформация института соучастия в современном уголовном праве /Р.Х. Кубов // Российский следователь. 2018. № 1. С. 22.
24. Плотников А. И. «Соучастие в системе преступлений». /А. И. Плотников // Научная статья. 2018. С. 50.
25. Плотников, А.И. Соучастие в преступлении: спорные вопросы / А.И. Плотников // Научные труды Московской государственной юридической академии. 2016. № 3. С. 54.
26. Прокументов Л.М. «Некоторые криминалогические аспекты института соучастия» / Л.М. Прокументов 2019. С. 1-6.
27. ПрокументовЛ.М. «Групповое преступление: вопросы теории и практики»/ Л.М. Прокументов// 2018. С. 9-18.
28. Рарога А.И. «Уголовное право России. Части Общая и Особенная.» /А.И. Рарога 2018. 10-е издание. Учебник Глава 11 С. 40-48.
29. Ревин В.П. Уголовное право России. Особенная часть./В.П. Ревин Учебник. 2-е изд., испр и доп. "Юстицинформ", 2020. – глава 8 С. 99.
30. Салимгареева А.М. Проблемы установления в российском уголовном праве юридической природы соучастия в преступлении /А.М. Салимгареева // 2018. С. 55.
31. Ситникова, А.И. Квалификация преступных действий организатора / А.И. Ситникова // Российский следователь. 2020. № 19. С. 25.
32. Сулейманова С.Т.Нужин И.Ю. Институт соучастия в уголовном праве /С.Т.Сулейманова Нужин И.Ю. // 2020 г. С. 79.

33. Тургаева А. С.; Социология : учебник для академического бакалавриата / А. Е. Хренов [и др.] под общей редакцией. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. С. 107.
34. Улицкий, С.Я. Институт соучастия в судебной практике / С.Я. Улицкий // Законность. 2016. № 11. С. 25-27.
35. Хлебушкин, А.Г. Уголовная ответственность за финансирование экстремистской деятельности (ст. 282.3 УК РФ) / А.Г. Хлебушкин // Уголовное право. 2016. № 3. С. 80 - 85.
36. Хлустиков, Н.Н., Лазарев А.В. Изменения уголовного законодательства в сфере борьбы с коррупцией: негативные последствия и проблемы правоприменения / Н.Н. Хлустиков, А.В. Лазарев // Законность. 2017. № 2. С. 27-32.
37. Шарапов, Р.Д. Соучастие в неоконченном преступлении и «неудавшееся соучастие» / Р.Д. Шарапов // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2018. № 1(43). С. 7-16.
38. Шеслер, А.В., Шеслер, С.С. Совместность совершаемого преступления как признак соучастия / А.В. Шеслер, С.С. Шеслер // Вестник Сургутского государственного университета. 2018. № 3 (21). С. 59-65.
39. Эминов В.Е. Криминология. Учебник для бакалавров / В.Е. Эминов отв. ред. — М.: Проспект, 2020. С. 68.

РАЗДЕЛ III

ПОСТАНОВЛЕНИЯ ВЫСШИХ СУДЕБНЫХ ИНСТАНЦИЙ И МАТЕРИАЛЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания" от 22.12.2015 N 58 (ред. от 18.12.2018) // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 2
2. Приговор № 1-14/2020 1-203/2019 от 16 июля 2020 г. по делу № 1-14/2020 Моршанский районный суд (Тамбовская область) Уголовное

- судопроизводство. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/>(дата обращения 15.05.2021).
3. Приговор № 2-30/2020 от 23 июля 2020 г. по делу № 2-30/2020 Челябинский областной суд (Челябинская область) - Уголовное судопроизводство. URL:<https://sudact.ru/regular/doc/>(дата обращения 07.04.2021).
 4. Приговор № 1-62/2020 от 27 июля 2020 г. по делу № 1-62/2020 Южноуральский городской суд (Челябинская область) - Уголовное судопроизводство. URL:<https://sudact.ru/regular/doc/> (дата обращения 15.05.2021).
 5. Приговор № 2-10/2020 2-34/2019 от 25 августа 2020 г. по делу № 2-12/2019 Ленинградский областной суд (Ленинградская область) Уголовное судопроизводство URL:<https://sudact.ru/regular/doc/> (дата обращения 01.04.2021)
 6. Приговор № 2-14/2019 2-5/2020 2-9/2020 от 3 сентября 2020 г. по делу № 2-14/2019г.Рязанский областной суд (Рязанская область)Уголовное судопроизводство. URL:<https://sudact.ru/regular/doc/> (дата обращения 17.05.2021).