

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Кафедра «Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза»

ИДЕНТИФИКАЦИЯ ЧЕЛОВЕКА ПО ПРИЗНАКАМ ВНЕШНОСТИ В
ХОДЕ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ) – 40.03.01. 2016. 573.ВКР

Научный руководитель
канд. юрид. наук, доцент,
доцент кафедры
_____ Галина Сергеевна Русман
_____ 2021 г.

Автор работы
студент группы Ю-573
_____ Альбина Ураловна Валеева
_____ 2021 г.

Нормоконтролер,
преподаватель кафедры
_____ Гончаренко Виталина
Викторовна
_____ 2021 г.

Челябинск
2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ ЧЕЛОВЕКА ПО ПРИЗНАКАМ ВНЕШНОСТИ	
1.1 Понятие, сущность и значение криминалистической габитоскопии.....	6
1.2 Элементы и признаки внешности человека.....	15
1.3 Основные технико-криминалистические методы и средства собирания данных о внешнем облике человека.....	25
2 ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИДЕНТИФИКАЦИИ ЧЕЛОВЕКА ПО ПРИЗНАКАМ ВНЕШНОСТИ В РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ	
2.1 Особенности отображения внешности человека.....	34
2.2 Использование методов идентификации человека по признакам внешности в расследовании преступлений.....	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	58
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	63

ВВЕДЕНИЕ

Совершенствование существующих и появление новых способов совершения преступлений различных категорий ставят вопрос о разработке качественно новых способов расследования, раскрытия преступлений и противодействия преступности. Во многом стратегия борьбы с преступностью зависит от профессионального розыска и установления преступников. Проблемы моделирования внешности преступника, составления поискового и словесного портретов, и частично, психологического профиля, призвана решать криминалистическая габитоскопия. Криминалистическая габитоскопия позволяет решать важнейшие задачи, возникающие в процессе предупреждения, раскрытия и расследования преступлений, связанные с отождествлением человека по его субъективным и объективным отображениям. Несмотря на большую практическую значимость идентификации внешности человека при расследовании преступлений, тем не менее, существуют проблемы в данной сфере как теоретического, так и практического характера. Так, в частности, остаются неразрешенными вопросы и о понятийном аппарате рассматриваемой теории, в частности, в определении понятий «внешность», «габитология» и др. Среди ученых до настоящего времени существуют некоторые разногласия в выборе критериев систематизации элементов и признаков внешности человека. Отсутствует конструктивная теория об особенностях отображения различных свойств и состояний человека в окружающей действительности.

Проблемы возникают и при производстве судебных портретных экспертиз. Расширение объектов габитоскопии, предоставляемых на экспертное исследование, на практике приводит к возникновению сложностей методического характера при проведении портретной экспертизы. Также неточность проведения портретной экспертизы зачастую обусловлена непригодностью предоставляемых для изучения материалов.

Объект исследования – общественные отношения, складывающиеся в ходе криминалистической идентификации человека по признакам внешности в ходе расследования преступлений.

Предмет исследования – правовая регламентация по теме исследования, теоретические исследования на тему криминалистической идентификации человека по признакам внешности и возможностям ее использования в расследовании преступлений.

Цель исследования – комплексно и детально проанализировать идентификацию человека по признакам внешности в расследовании преступлений, выявить актуальные проблемы в данной сфере, сформулировать рекомендации по их разрешению.

Задачи исследования:

- рассмотреть понятие, сущность и значение криминалистической габитоскопии;
- изучить элементы и признаки внешности человека;
- проанализировать основные технико-криминалистические методы и средства собирания данных о внешнем облике человека;
- раскрыть особенности отображения внешности человека;
- рассмотреть использование методов идентификации человека по признакам внешности в расследовании преступлений.

Методологическая база исследования представлена следующими методами: методы анализа и синтеза, сравнительно-правовой, обобщения, системный, логический и диалектический методы научного познания.

Проблемам, связанным с идентификацией человека по признакам внешности в расследовании преступлений, уделяли внимание следующие ученые: В.В.Амосова, Д.В. Бахтеев, Р.С. Белкин, Р.И. Гадельшин, В.А. Газизов, В.Д.Зеленский, А.М. Зинин, Н.Н. Ильин, С.А. Пичугин, И.Н. Подволоцкий, В.Л. Попов, А.Р. Сысенко, В.Ю. Федорович, А.Г. Филиппов, Е.И. Фойгель, О.В. Чельшева, З.Л. Шагапсоев и др.

Нормативно-правовая основа исследования представлена следующими источниками: Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ, Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ и др.

Эмпирическая основа настоящего исследования представлена материалами экспертной и судебной практики.

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена целью и задачами настоящего исследования и состоит из введения, основной части (двух глав, пяти параграфов) заключения и библиографического списка.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ ЧЕЛОВЕКА ПО ПРИЗНАКАМ ВНЕШНОСТИ

1.1 Понятие, сущность и значение криминалистической габитоскопии

Криминалистическая габитоскопия, как отрасль криминалистической техники, в контексте исторического развития и становления прошла длительный путь.

Становление и развитие криминалистической габитоскопии происходило на основе систематизации и обобщения практического опыта, полученного как в ходе следственной, так и в ходе экспертной деятельности. Научные знания и представления на первоначальных этапах развития криминалистической габитоскопии носили разрозненный характер. Фрагментарность отдельных аспектов криминалистической габитоскопии восполнялась практическим опытом.

Истоки зарождения криминалистической габитоскопии мы находим в Древнем Египте. Именно там впервые появился метод «Кулай-Пулай», на основе которого осуществлялась идентификация человека по его особым приметам. Основными элементами и признаками внешнего облика человека, подлежащими учету, являлись: телосложение, цвет кожи, цвет глаз, форма лица и отдельных частей лица и др. Особое значение элементов и признаков внешности человека придавалось при назначении преступника наказаний, связанных со членовредительством и клеймением. При этом, на данном историческом этапе отсутствовали систематизированные научные знания о внешности человека¹.

Значительный вклад в развитие криминалистической габитоскопии был внесен французским криминалистом Альфонсом Бертильоном. Именно этим

¹ Дубровин С.В. Общие положения габитоскопии – криминалистического учения о внешнем облике человека // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2016. № 1 (23). С. 39.

ученым впервые в конце XIX века был разработан и применен на практике метод «словесного портрета».

Также значительный вклад в развитие и становление криминалистической габитоскопии был внесен Р.А. Рейссом и Ч. Ламброзо.

Обратившись к отечественной научной школе, можно установить, что значительный вклад в развитие криминалистического учения о внешности человека был внесен в начале 40-х годов XX столетия российским ученым Н.В. Терзиевым¹. Именно этим автором впервые на уровне диссертационного исследования были предложены методики криминалистического исследования признаков внешности человека, успешно апробированные на практике. В дальнейшем ученый развивал данное научное направление и в 1956 г. подготовил и выпустил научно-практическое пособие «Криминалистическое отождествление личности по признакам внешности»².

Идентификации человека по признакам внешности также была посвящена диссертация ученого-криминалиста А.А. Гусева³. В рамках диссертационного исследования ученый детально исследовал особенности производства портретных экспертиз, их значение в расследовании и раскрытии преступлений. Также большое внимание было уделено методу «словесного портрета» при розыске преступников. При формулировании диссертационных исследований А.А. Гусевым были учтены не только научные знания, сформированные в рамках криминалистической науки, но также и знания, полученные из других сфер науки: анатомии, антропологии. А.А. Гусев детально рассмотрел характер и степень изменений, происходящих во внешности человека, с возрастом; выделил требований,

¹Терзиев Н.В. Судебная экспертиза по делам о спорном отцовстве (Глава 7 Экспертиза сходства между ребенком и предполагаемым отцом): дис. ... док. юрид. наук. М: ВИЮИ., 1939. С. 316.

²Терзиев Н.В. Криминалистическое отождествление личности по признакам внешности. М.: Изд-во ВЮЗИ, 1956. С. 79.

³ Гусев А.А. Установление личности по признакам внешности: дис. ... канд. юр. наук. М, 1955. С. 188.

которым должно соответствовать экспертное заключение, подготовленное по результатам производства судебно-портретной экспертизы.

Следующим российским ученым-криминалистом, внесшим вклад в развитие и становление криминалистической габитоскопии, был В.А. Снетков. Автор в 1968 г. подготовил и выпустил монографию на тему «Портретная идентификация личности». На уровне данного исследования В.А. Снетков сформулировал определение «портретная идентификация личности», выделил особенности производства идентификации в рамках следственной и экспертной практики¹.

Развитие данных научных разработок были положены в основу диссертации, защищенной В.А. Снетковым в 1971 г. Диссертационное исследование ученого было посвящено криминалистической габитоскопии².

Однако, на этом ученый не остановил научное развитие криминалистической габитоскопии. В 1979 г. им был подготовлен и опубликован учебник для вузов с одноименным названием. В данном учебнике автором раскрыта: терминологический аппарат криминалистической габитоскопии, элементы и признаки внешности человека, значение их применения в ходе расследования и раскрытия преступлений³.

Опубликование учебника «Криминалистическая габитоскопия» стимулировало начало исследованиям, проводимым в научной среде. С учетом научных разработок, подготовленных В.А. Снетковым, многие ученые-криминалисты, стали уделять пристальное внимание данному направлению в криминалистической науке, в свет вышел ряд научных публикаций по данной теме.

¹ Снетков В.А. Портретная идентификация личности в оперативно-розыскной и следственной работе: монография. М., 1968. С. 102.

² Снетков В.А. Теория и практика портретной идентификации личности: дис. ... док. юрид. наук. М., 1971. С. 218.

³ Габитоскопия: учебник / В.А. Снетков; отв. ред. Р.С. Белкин. Волгоград: НИиРИО ВСШ МВД СССР, 1979. С. 97.

В настоящее время учеными уделяется пристальное внимание исследованию и совершенствованию криминалистической габитоскопии и использованию ее достижений в ходе практической деятельности по расследованию и раскрытию преступлений¹.

Как отмечает Е.И. Фойгель «криминалистическая габитоскопия – это отрасль криминалистической техники, включающая в себя систему научных положений и разрабатываемых на их основе практических рекомендаций по сборанию, фиксации, исследованию и оценке криминалистически значимой информации о внешнем облике человека»².

По мнению В.Д. Сковородникова «габитоскопия – криминалистическое учение о внешнем облике человека, отрасль криминалистической техники, изучающая особенности фиксации внешнего облика человека в его отражениях, разрабатывающая технико-криминалистические средства и методы собирания, исследования и использования обобщённых данных о внешнем облике субъекта для раскрытия и предупреждения преступлений»³.

С.В. Дубровин понимает под криминалистической габитоскопией «криминалистическое учение, представляющее собой систему научных положений о закономерностях и связях криминалистического идентифицирования, криминалистического диагностирования и криминалистического классифицирования внешнего облика человека, являющегося криминалистически значимым объектом названного учения, и разрабатываемых на основе этих специальных криминалистических методов познания соответствующих рекомендаций, способов достижения конкретных целей, средств, приемов и методик собирания, распределения и упорядочения информации, ее носителей о внешности лица, имеющих доказательственное или ориентирующее (поисковое) значение для

¹ Бондаренко Р.В. Перспективы развития криминалистического учения о признаках внешности человека // Вестник Московского университета МВД России. 2017. № 4. С. 44.

² Фойгель Е.И. Современное состояние криминалистической габитоскопии // Пролог: журнал о праве. 2016. № 2. С. 108.

³ Сковородников В.Д. Основные направления развития криминалистической габитоскопии как раздела криминалистической техники // Парадигма. 2019. № 1. С. 131.

уголовного судопроизводства, исследования этой информации, ее носителей, оценки получаемых результатов, а также их использования в раскрытии, расследовании и предупреждении (выявлении) преступлений и судебном разбирательстве»¹.

Несмотря на многообразие мнений, сложившихся в научной среде относительно сущности и содержания понятия «криминалистическая габитоскопия», практически все представители научного сообщества сходятся во мнении, что объектом криминалистической габитоскопии является как внешний облик человека, так и его отображения. Предметом криминалистической габитоскопии выступают закономерности, характеризующие природу внешнего облика человека, которые проявляются в свойствах исследования и использования данных о внешнем облике человека при помощи разработанных для этих целей методов и средств².

Основной задачей криминалистической габитоскопии является отождествление человека по признакам его внешности. При этом, в качестве идентифицирующего объекта могут выступать материальные носители информации о внешнем облике человека (фото-, видео-, кино- изображения, слепки-маски, скульптурные композиции), вербальные средства описания внешнего облика человека (протоколы допросов, объяснения, ориентировки, словесные и субъективные портреты), идеальный носитель – мысленный образ внешности человека, запечатленный в памяти лица, а также останки человека (труп и его отдельные части, скелетированный труп, череп).

Так, к примеру, при расследовании уголовного дела № 1-11/2020 по факту совершения преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 105 и ч. 2 ст. 139 УК РФ, был проведен поквартирный обход с целью опроса жильцов дома для сбора оперативно-значимой информации, а также получены записи с камер видеонаблюдения, установленных в доме, на которых был запечатлен

¹ Дубровин С.В. Общие положения габитоскопии – криминалистического учения о внешнем облике человека // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2016. № 1 (23). С. 39.

² Федорович В.Ю. Интеграция в габитоскопии // Вестник экономической безопасности. 2020. № 2. С. 218.

подозрительный человек, который в ночное время заходил в подъезд, где проживал погибший ФИО. В дальнейшем было установлено, что у ФИО имеется бывшая жена Свидетель №1, при общении с которой получены фотографии ее мужа Селезнева Е.Е., являющегося военнослужащим. Внешность Селезнева совпала с внешностью человека, запечатленного на камерах видеонаблюдения. Он вместе с иными сотрудниками правоохранительных органов прибыл в войсковую часть, где в кабинете командира части и в присутствии последнего, Селезнев добровольно написал явку с повинной, а также рассказал, где выбросил ключи от квартиры ФИО1, вещи и нож¹.

Как следует из другого примера, в ходе предварительного следствия установлен очевидец – свидетель ФИО12, который показал, что, находясь на втором этаже строящегося магазина, наблюдал, как неизвестный человек нанес удар ножом ФИО9; дал описание внешности этого человека (рост, черты лица, прическа), а затем опознал Исомиддинова А.Ш.у. как лицо, совершившее преступление, подтвердил свои показания с выездом на место происшествия, а затем в ходе очной ставки с подозреваемым Исомиддиновым А.Ш.у.²

В другом примере из практики одним из доказательств, изобличающих обвиняемого в совершении преступления, является протокол опознания от 18 июня 2019 г., в ходе которого потерпевший Е. Д.С. по внешности, росту, чертам лица опознал в Разумовском К.В. мужчину, напавшего на него и душившего его в салоне автомобиля «Лада Веста»³.

В качестве идентифицируемого объекта выступает проверяемое (искомое) лицо. Так, к примеру, из заключения проведенной по делу

¹ Приговор Екатеринбургского гарнизонного военного суда от 02 июля 2020 по делу №1-11/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/rXGqPU6YpCII/> (дата обращения: 01.06.2021).

² Приговор Волоколамского городского суда Московской области от 24 октября 2019 по делу № 1-104/2019. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/EASKMjkUs9ZU/> (дата обращения: 01.06.2021).

³ Приговор Орджоникидзевского районного суда г. Магнитогорска Челябинской области от 16 октября 2019 по делу № 1-772/2019. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/LCPHDFkxWFLq/> (дата обращения: 01.06.2021).

криминалистической экспертизы идентификации личности по фотоизображению (портретная экспертиза), проведенной ООО НПО «Э» следуют следующие выводы: между фотографиями людей при жизни и изображениями, нанесенными на памятник (скалу) имеются различия. Между представленными макетами и изображениями, нанесенными на памятник (скалу) имеются различия. В результате проведенного исследования установлено, что лица людей (мужчины и женщины) на памятнике (портрете) имеют существенное различие с изображением людей на фотографиях и макете (портрете), поскольку полученный комплекс общефизических и анатомических признаков внешности указанных проверяемых лиц не позволяет установить индивидуальное конкретное тождество для каждого из этих лиц (мужчины и женщины), то есть идентифицировать их как одно и то же лицо (личность)¹.

В научной среде ученые отмечают, что идентификация человека должна осуществляться как по внешним, так и по внутренним признакам. В качестве последних криминалистами выделяются как психологические, так и физические признаки человека. Физические признаки включают в себя: структуру ДНК, химические и биологические свойства отдельных частей организма)².

Нами полностью разделяется мнение ученых, отмечающих необходимость идентификации человека как по внутренним, так и по внешним признакам в совокупности. Такой комплексный характер позволяет эффективно решать задачи криминалистического исследования, расследовать и раскрывать преступные посягательства.

Остро стоит вопрос о соотношении криминалистической габитоскопии и криминалистической физиогномики. Ученые в области физиогномики предлагают посредством анализа внешнего облика человека решать ряд

¹ Решение Выкусинского городского суда Нижегородской области от 25 ноября 2019 по делу № 2-1213/2019. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/1ke42L0AEkoW/> (дата обращения: 02.06.2021).

² Сысенко А.Р. Понятие внешности человека в криминалистике // Сибирское юридическое обозрение. 2017. № 11. С. 219.

диагностических задач о свойствах личности, ее темпераменте, способностях, предпочтениях, психологической совместимости. Свою однозначную позицию на этот счет выразил один из основателей отечественной криминалистической габитоскопии профессор А.М. Зинин¹, который соглашаясь с мнением известного психолога А.А. Бодалева о том, что нельзя упрощенно представлять связь между содержанием личности и формой его выражения; на основе отдельных поступков судить об отношении человека к определенным явлениям действительности, констатировал, что криминалистическая габитоскопия и криминалистическая физиогномика имеют разные цели, и, кроме того, «... с точки зрения научной обоснованности выводов, появляющихся по мере его изучения, криминалистической физиогномике еще только предстоит доказать свою состоятельность»².

Между тем, тенденция к «психологизации» криминалистической габитоскопии, все же четко прослеживается. Так, на наш взгляд, заслуживает внимание точка зрения некоторых авторов о том, что к особым приметам необходимо включить как морфологические признаки, так и психологические особенности психологического портрета – повышенную эмоциональность, голос, речь, жесты, мимика, манера поведения, походка и др. Действительно, в процессе запоминания и формирования мысленного образа человека зачастую главную роль играют данные психологические и функциональные особенности личности.

На практике зачастую потерпевшие, свидетели по причине проблем со зрением не могут запомнить рост, цвет глаз и другие морфологические особенности преступника, однако, им удается запомнить его походку, его реакции, поведение и др. Так, к примеру, при расследовании уголовного дела по факту совершения преступления, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ потерпевшая опознала преступника не по морфологическим признакам

¹ Зинин А.М. Теоретические и практические проблемы криминалистического установления личности по признакам внешности: дис. ... док. юрид. наук. М., 1997. С. 114.

² Там же. С. 118.

внешности, а по голосу. Как следует из материалов уголовного дела: потерпевшая закончила музыкальную школу, у нее хороший слух, в этой связи, она сможет опознать преступника по голосу. Когда преступник сказал потерпевшей – молчать, он разговаривал с азиатским акцентом¹.

Как следует из показаний потерпевшей по другому уголовному делу: на видеозаписи видеокамеры наблюдения зафиксировано, как два парня проникли к ней в домовладение и в одном из парней, по походке и комплекции, узнала своего зятя – ФИО4, а в первом парне дочь – Карина опознала по походке, как похожего на его друга ФИО1, который первым перелез через забор. Через некоторое время, после кражи, в соседнем дворе, на территории этого же строящегося дома кто-то нашел, похищенный у нее регистратор. Он был сломан, и она впоследствии его выбросила. В совершении указанного преступления подозревает только ФИО4, своего зятя и его окружение².

Отдельно отметим, что сведения, полученные в рамках идентификации внешности человека, позволяют сформировать его психологический портрет.

Итак, криминалистическая габитоскопия имеет продолжительную историю становления и развития. На первоначальных этапах зарождения криминалистическая габитоскопия представляла собой фрагментарные, несистематизированные знания, которые восполнялись практикой. Значительный вклад в развитие криминалистической габитоскопии был внесен советскими учеными-криминалистами: Н.В. Терзиевым, А.А. Гусевым, В.А. Снетковым. В настоящее время криминалистическая габитоскопия представляет собой отрасль криминалистической техники, включающую в себя систему научных положений и основанные на них средства и методы собирания и использования данных о внешнем

¹ Приговор Обнинского городского суда Калужской области от 13 августа 2019 по делу № 1-146/2019. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/rCYSMd87hxYK/> (дата обращения: 02.06.2021).

² Приговор Пятигорского городского суда Ставропольского края от 29 апреля 2020 г. по делу № 1-1/2019. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/8w0nPiAFO6oJ/> (дата обращения: 02.06.2021).

облик человека в целях расследования и раскрытия преступлений. Таким образом, криминалистическая габитоскопия представляет собой учение о внешности (внешнем облике, внешних признаках) человека.

1.2 Элементы и признаки внешности человека

Внешний облик человека – это сложная система элементов, складывающаяся в совокупности во внешность человека (образ, который зрительно воспринимается другими людьми).

Для наиболее полного отображения, фиксации, изучения и использования данных о внешности человека немаловажное значение имеет правильное понимание терминов «элементы» и «признаки» внешности. Под элементом внешности понимается любая, выделенная для изучения или наблюдения часть, деталь тела человека, любое проявление функций его организма, либо имеющаяся на человеке одежда, иные предметы, носимые им при себе. Это могут быть как отдельные анатомические части тела (лоб, рот), так и проявления динамики (жестикуляция, походка)¹.

Классификация должна обеспечивать четкий порядок при описании и исследовании элементов внешности и их признаков. В связи с этим, элементы внешности подразделяются по объему на общие и частные. Общие элементы, в большинстве своем, комплексные (лицо в целом, телосложение и др.) – состоящие из нескольких отдельных деталей – частных элементов (глаза, брови, рот, спина, конечности и др.). Данная классификация условна, поскольку один и тот же элемент может быть общим в одном отношении и частным – в другом. Так, например, нос является частным элементом по отношению к лицу в целом и общим по отношению к деталям носа (спинке, крыльям, кончику). Частные элементы, в основном, характеризуются формой, размерами, цветом, величиной, общие – взаимным расположением деталей, относительными размерами, относительным количеством.

¹ Чельшева О.В. Криминалистика: учебник. М.: Проспект, 2017. С. 229.

Под признаками внешности понимают характеристики, особенности наблюдаемых элементов, либо внешнего облика человека в целом, которые выражаются через форму, величину, цвет, темп движения и другие показатели. Таким образом, элементы характеризуются, описываются признаками.

Р.М. Магомедов в рамках диссертационного исследования предлагает квалифицировать внешние и внутренние признаки человека по следующим критериям:

По общим критериям:

1. Общефизические критерии – (возраст, рост)¹. Так, к примеру, при расследовании уголовного дела № 1-129/2019 по факту совершения преступления, предусмотренного п. «а» ч. 4 ст. 162 УК РФ, был допрошен потерпевший, который в ходе проведения допроса пояснил, что в 18.56 в торговый павильон зашел молодой человек, на вид лет 20-22, рост около 170 см, азиатской внешности, глаза темные, в медицинской маске, он был одет в шапку темную со светлой полоской, дутую куртку с капюшоном. Вместе с ним зашел второй, на вид 20-22 года, невысокого роста, одет в одежду темного цвета². Как следует из другого примера, согласно показаниям свидетеля по уголовному делу по факту совершения преступления, предусмотренного п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ, в машине мужчина был один. У нее сложилось впечатление, что у него что-то случилось, что он сильно торопится, так как когда он стоял возле машины он что-то поправлял. Мужчине на вид было около 40 лет, 175-180 см, лицо европейской внешности, на голове у него была черная вязаная шапка с отворотом, куртка черная матерчатая до бедер, брюки черные классические,

¹ Магомедов Р.М. Комплексное исследование внешних и внутренних признаков человека в криминалистике: дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2011. С. 67.

² Приговор Калининского районного суда г. Челябинска Челябинской области от 07 июня 2019 по делу № 1-129/2019. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/14rEOzFPwTbd/> (дата обращения: 01.06.2021).

ботинки черные зимние. Ей показалось, что когда он бежал, брюки ему были коротки¹.

2. Демографические и антропологические критерии (пол, раса, национальность, народность, этническая группа). Так, к примеру, при расследовании уголовного дела № 1-350/2019 по факту совершения преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, был проведен просмотр записей с камер видеонаблюдения, из которых следует, что в 20 часов 54 минуты к витрине с товаром, подходил неизвестный мужчина славянской внешности, который взял бутылку шампанского, спрятал её под куртку за спину, и покинул магазин². Как следует из показаний по другому уголовному делу, нападавших было 5-6 человек, двое из которых были кавказцы, а остальные славянской внешности. Пистолет был у высокого кавказца, он передернул затвор и направлял пистолет в лицо каждому из присутствующих. Высокий кавказец сказал, что Г. должен денег за то, что торгует наркотиками, а потом увел его в другую комнату. Один из славян забрал сотовые телефоны у Б. и еще у одного парня. Второй кавказец заявил, что забирает приставку Xbox, сложил ее в пакет вместе с принадлежностями и игровыми дисками. Через некоторое время высокий кавказец привел Г., на лице которого было покраснение. Затем нападавшие ушли, перед уходом второй кавказец сказал Г., что забирает приставку в качестве подарка³.

3. Анатомические (морфологические) признаки наружного строения тела и его частей.

4. Функциональные признаки, обусловленные спецификой проявления жизненно важных функций человеческого организма (осанка, походка,

¹ Приговор Ленинского районного суда г. Магнитогорска Челябинской области от 28 ноября 2019 по делу № 1-212/2019. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/CPgPFlyDcRw/> (дата обращения: 01.06.2021).

² Приговор Ленинского районного суда г. Екатеринбурга Свердловской области от 11 июля 2019 по делу № 1-350/2019. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/U5a3cxAo2E54/> (дата обращения: 01.06.2021).

³ Приговор Красногорского районного суда г. Каменск-Уральский Свердловской области от 23 августа 2018 по делу № 1-258/2018. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/irxWXcKAYak/> (дата обращения: 01.06.2021).

артикуляция, жестикация, мимика, голос, речь, устойчивые привычки)¹. Так, к примеру, при расследовании уголовного дела по факту совершения преступления, предусмотренного п.п. «в», «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ, был допрошен потерпевший, согласно его показаниям: приметы преступника мужчины: на вид 30-37 лет, славянской внешности, худощавого телосложения, ростом около 170-175 см, лицо она плохо разглядела, только очертания – овальной формы, худощавое, щеки – впалые, губы – тонкие, рот небольшой; он был одет темную одежду: широкие штаны и ветровка, в головном уборе темного цвета, похожий на кепку в последствии опознала его как В.В. Теряев В.В. Теряев уже ехал, когда она зашла. При В.В. Теряев была трость. Когда маршрутка поехала, тот спустя минуту встал, и стал стоять у дверей, возле нее, она так и осталась стоять, потому что тот своей рукой перегородил возможность присесть. В.В. Теряев стоял справа от нее, перед ней частично. На всех поворотах при движении, мужчина падал в разные стороны, в том числе прижимаясь к ней, мужчине даже кто-то сказал, что зачем тот так рано встал, если еще долго ехать до остановки. Когда маршрутка почти доехала до остановки В.В. Теряев уронил свою трость, стал ее поднимать, приближаясь к ней. При остановке маршрутки В.В. Теряев первым вышел на улицу из салона, за тем вышли две женщины, а следом за ними вышла потерпевшая. Она прошла по ул. Коммуны, где решила посмотреть свой рюкзак, она повернула его к себе, рюкзак был открыт².

Р.М. Магомедов в рамках диссертационного исследования обращает внимание на то, что «по конкретизации восприятия облика человека (могут быть сознательно изменены преступником) признаки внешности могут быть:

1) общие – наиболее крупные, заметные (волосы, телосложение);

¹ Магомедов Р.М. Комплексное исследование внешних и внутренних признаков человека в криминалистике: дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2011. С. 74.

² Приговор Центрального районного суда г. Челябинска Челябинской области от 28 апреля 2019 по делу № 1-25/2019. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/FA47xj19beom/> (дата обращения: 01.06.2021).

2) частные – детали общих признаков (татуировка, ее наличие не является фактором обязательным, а свидетельствует о дополнительных критериях);

3) постоянные – присущие человеку со дня рождения и в течение всей его жизни (форма ногтей, форма носа, рот);

4) временные – могущие возникать и исчезать (волосяной покров, бородавки, зубы и пр.);

5) необходимые – обязательно присущие людям определенной группы (волосяной покров на лице у мужчин);

6) случайные (родимые пятна, бугорки на коже).

По формально-естественным критериям:

1) естественные – присущие человеку от рождения или появляющиеся с возрастом (морщины и пр.);

2) искусственные – появляющиеся в результате сознательного или непроизвольного изменения человеком своей внешности (татуировки);

3) патологические – вызванные нарушением нормального строения элементов внешности вследствие заболевания (патология может касаться принципиально любых органов и внешних признаков)»¹.

Внешние и внутренние признаки могут отличаться и проявляются эти отличия в следующих критериях:

1. Визуально очевидные, то есть обозримые без использования дополнительных, вспомогательных средств криминалистического и экспертного исследования (например, наличие или отсутствие волос, хотя волосяные луковицы, отвечающие в организме за рост волос, находятся под кожей, волосы являются внешним признаком; потожировые железы находятся внутри, но пот, который они выделяют, является естественным и индивидуальным признаком каждого человека, то есть пот также является внешним признаком). Так, к примеру, при расследовании уголовного дела

¹ Магомедов Р.М. Комплексное исследование внешних и внутренних признаков человека в криминалистике: дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2011. С. 79.

№ 1-59/2020 по факту совершения преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 161 УК РФ, был допрошен свидетель, который в ходе производства допроса пояснил, что хорошо разглядел внешность преступника, у которого была короткая стрижка, русые волосы, худощавое лицо, прямой нос, тонкие губы¹.

2. Изменяемые и неизменяемые. К изменяемым признакам необходимо применять следующее деление: физиологические изменения и искусственные изменения. К искусственным изменениям могут быть отнесены изменения, сознательно совершенные человеком, а именно цвет волос можно изменить с помощью использования парика, цвет глаз меняется с помощью линз. К неизменяемым может быть отнесена ДНК, которая является внутренним признаком и внешне не проявляется.

3. Критерий исследования. Признаки человека можно изучать по критерию исследования. Например, для установления группы крови, состава слюны, ДНК человека недостаточно одного лишь взгляда или внешнего осмотра, необходимо провести ряд медицинских и экспертных исследований, что позволит определить принадлежность к тому или иному критерию. Внешность, рост, длину или цвет волос, форму лица и губ можно определить без использования общих медицинских исследований, так как данные критерии находятся «сверху» и не требуют особого подхода².

4. Общие и индивидуальные. Общими признаками могут быть признаны рост, возраст, телосложение или упитанность, то есть категории, под которые попадают или могут попасть несколько различных людей, в том числе как мужчины, так и женщины. Общие признаки важны при определении фактуры и физиологических признаков преступника. Индивидуальные признаки могут быть разделены на патологические, врожденные и искусственные. К патологическим относятся дефекты внешности, которые возникли вследствие перенесенной болезни или травмы

¹ Приговор Зиминского городского суда Иркутской области от 26 февраля 2020 по делу № 1-59/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/sJZDJPIwpCV/> (дата обращения: 01.06.2021).

² Сысенко А.Р. Понятие внешности человека в криминалистике // Сибирское юридическое обозрение. 2017. № 11. С. 219.

(шрам, уродство, различные деформации лица, отсутствие глаза, заячья губа и прочее). К искусственным индивидуальным признакам относятся татуировки, пирсинги, линзы неестественных цветов. Искусственные признаки не присущи ни одному человеку от рождения, не могут быть приобретены вследствие патологий или физиологических, необратимых изменений.

5. По половому критерию признаки делятся на женские и мужские. В современных условиях сложно отличать признаки по критерию половой принадлежности, так как методы сокрытия внешних признаков стали изощренными, а преступники хитрыми и ловкими. Но наличие данного критерия нельзя игнорировать. Так внешние и внутренние признаки предполагают деление по первичным и вторичным половым признакам. Внутренние признаки, например ДНК, мужчины и женщины отличаются между собой и легко могут устанавливаться экспертно-медицинским путем. Внешние признаки мужчин – наличие усов или бороды, развитое телосложение, мышцы плечевого пояса и прочее¹. Так, к примеру, из показаний потерпевшей Б.Л.С., данных в ходе предварительного расследования 10 декабря 2019 г., следует, что рядом с автомобилем находились двое молодых людей, которые грузили металлические столбики от забора в прицеп. Обоим мужчинам было не более 30 лет, оба славянской внешности, были одеты в тёмную одежду. Мужчина, который сел за руль, был ростом 165-170 см, телосложение плотное, коренастый круглолицый. Второй мужчина был ростом не более 170 см, худощавого телосложения кожа была темнее, чем у первого. Черты лица мужчин описать не может¹. Как следует из показаний свидетеля по другому уголовному делу: неизвестный зашел в павильон, где, угрожая ножом, потребовал деньги из кассы, что та и сделала. Продавец описала внешность преступника: залысина,

¹ Газизов В.А. Термины и определения в описании внешности человека // Вестник экономической безопасности. 2018. № 3. С. 107.

¹ Приговор Шадринского районного суда Курганской области от 22 июля 2020 по делу № 1-106/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/5iXczdkgD0oj/> (дата обращения: 01.06.2021).

худощавого телосложения². Для женщин характерны такие общие внешние признаки: отсутствие густого волосяного покрова на лица, высокая шея, относительно меньший предел градации роста и др. Так, к примеру, при расследовании уголовного дела № 1-519/2018 по факту совершения преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ, был проведен допрос потерпевшей, в ходе которого она пояснила, что у ее знакомой – подозреваемой имеются некоторые проблемы с волосистой частью головы в области челки, в связи с чем, последняя периодически приобретает накладку-парик, как данное приспособление крепиться она не знает. Со слов знакомой – подозреваемой знает, что она периодически данный аксессуар меняет, когда тот приходит в негодность. Цвет волос подбирает в свой тон, она брюнетка³.

В рамках исследования признаков внешности человека нами было установлено, что на сегодняшний день одной из актуальных проблем в следственной и судебно-экспертной деятельности является отождествление лица, элементы и признаки которого были подвержены пластической операции или косметологическим манипуляциям.

Еще в 2010 г. Н.А. Анчабадзе и М.Ю. Поповым была опубликована статья «Проблемы идентификации лиц, подвергшихся изменению внешности путем косметико-хирургических операций, по фотокарточкам»¹, в 2014 г. Е.В. Давыдовым и В.Ф. Финогеновым рассматривались проблемы производства портретных экспертиз по фотоизображениям лиц с измененным внешним обликом².

² Приговор Усольского городского суда Иркутской области от 29 ноября 2019 по делу № 1-743/2019. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/vbnyvartxexp/> (дата обращения: 01.06.2021).

³ Приговор Серовского районного суда Свердловской области от 05 февраля 2019 по делу № 1-519/2018. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/23e97X0BZrYX/> (дата обращения: 01.06.2021).

¹ Анчабадзе Н.А., Попов М.Ю. Проблемы идентификации лиц, подвергшихся изменению внешности путем косметико-хирургических операции, по фотокарточкам // Вестник ВА МВД России. 2010. № 2 (13). С. 33.

² Давыдов Е.В., Финогенов В.Ф. Особенности проведения портретных экспертиз по фотопортретам лиц, подвергшихся косметико-хирургическим операциям // Судебная

Интерес к данной теме обусловлен, в первую очередь, практическими проблемами, с которыми сталкиваются эксперты при производстве судебно-портретной экспертизы. Хирургическое и косметологическое вмешательство во внешность человека может привести к утрате основных признаков внешнего облика, таких как: индивидуальность и рефлексорность.

В настоящее время методы и средства, используемые в пластической хирургии, настолько многочисленны и разнообразны, что специалисту, не имеющему знаний в сфере биологии и медицины, достаточно сложно выявить характер и степень изменений, которым были подвержены элементы и признаки внешности человека³.

В связи с этим, эксперт, осуществляющий производство судебно-портретной экспертизы, по объективным причинам не может однозначно провести идентификацию внешности человека, лицо которого было подвержено пластической хирургии и косметологическим процедурам.

Если в ходе производства судебно-портретной экспертизы у эксперта возникнут подозрения, что в отношении идентифицируемого лица было проведено хирургическое вмешательство, которое позволило изменить признаки его внешнего облика, то по результатам исследования однозначный вывод им не может быть сформулирован, то есть выводы эксперта могут носить только предположительный (вероятный) характер.

На основании изложенного, признаем целесообразным осуществлять производство судебно-портретных экспертиз с использованием комплексного подхода, а именно кроме эксперта, непосредственно осуществляющего экспертизу, следует также привлекать специалиста, компетентного в области пластической хирургии и косметологических процедур.

экспертиза: российский и международный опыт: материалы II Международной научно-практической конференции. 2014. С. 129.

³Солодова Т.А. О значении комплексного подхода при идентификации лица с измененным внешним обликом // Вестник экономической безопасности. 2020. № 3. С. 205.

Эффективность производства комплексных экспертиз отмечено в работах Т.В. Аверьяновой. Как отмечает ученый, взаимодействие знаний из различных научных сфер «...позволяет экспертам не только участвовать в решении общей экспертной задачи, используя средства и методы своей специальности, но и опираться на знания иных отраслей науки и свой практический опыт, анализировать и критически оценивать данные, полученные другими экспертами»¹.

На основании изложенного, признаем целесообразным при производстве идентификации внешности человека, подверженной изменениям в результате пластических хирургических процедур или косметологических манипуляций, использовать «комплексную консультацию». В рамках моноэкспертизы, руководствуясь положениями ст.ст. 58, 205 и 292 УПК РФ, необходимо привлекать для оказания консультативной помощи эксперту второго специалиста, обладающего специальными познаниями. Консультация специалиста позволит, с одной стороны, избежать ошибок в ходе производства экспертного исследования, с другой стороны позволит не проводить комплексную экспертизу, если исследование может быть проведено в рамках моноэкспертизы.

Итак, под элементом внешности понимается любая, выделенная для изучения или наблюдения часть, деталь тела человека, любое проявление функций его организма, либо имеющаяся на человеке одежда, иные предметы, носимые им при себе. Это могут быть как отдельные анатомические части тела (лоб, рот), так и проявления динамики (жестикуляция, походка). Внешние признаки человека принято разделять на: общефизические (пол, возраст); анатомические (строение тела, фигура, лицо, шрамы, кожа); функциональные (двигательные, речевые и иные внешние функции); особые приметы (любые отклонения от нормального строения тела, кожного покрова); сопутствующие (одежда, украшения, аксессуары).

¹ Аверьянова Т.В. Судебная экспертиза. Курс общей теории. М.: Норма, 2006. С. 176.

Внутренние признаки человека –ДНК мужчины и женщины отличаются между собой, устанавливаются экспертно-медицинским путем.

1.3 Основные технико-криминалистические методы и средства собирания данных о внешнем облике человека

Получение знаний о внешнем облике человека возможно только с применением определенных технико-криминалистических методов и средств.

Технико-криминалистическими средствами собирания данных о внешнем облике человека являются:

— мысленные образы внешности человека, которые запечатлены в памяти других лиц;

— фотографии лица, внешность которого подлежит установлению;

— описание внешности разыскиваемого лица;

— следы, отражающие строение тела человека, внешность которого подлежит установлению;

— телесные останки человека, внешность которого подлежит установлению¹.

Р.М. Магомедов в рамках диссертационного исследования отмечает, что «источниками информации о внешних признаках человека являются показания, полученные от свидетелей-очевидцев; протоколы допросов лиц, знавших устанавливаемого человека; фотоальбомы, фото- и видеотеки, аккумулирующие изображения лиц, склонных к совершению преступлений; субъективные портреты, составляемые со слов лиц, видевших или знавших разыскиваемого; документы криминалистической регистрации, архивные

¹ Зеленский В.Д. Криминалистика: учебник. М.: Проспект, 2017. С. 278.

уголовные и личные дела арестованных и осужденных, содержащие данные о признаках внешности; опознавательные фотоснимки»¹.

Так, к примеру, как следует из показаний потерпевшей по уголовному делу № 1-205/2019: она очень хорошо запомнила внешность двух преступников, которые совершили открытое хищение ее имущества из квартиры. Первый преступник, который ворвался к ней в квартиру, когда она открыла входную дверь выглядел следующим образом: на вид ему 25 лет, рост около 170 см, худощавого телосложения, одет в черную спортивную короткую куртку-пуховик, черную вязаную шапку и черные джинсы, на вид он похож на кавказца. Но лицо белое, симпатичное, нос аккуратный, среднего размера, глаза темные, лицо вытянутое, нос прямой, глаза крупные, открытые, губы средние из-под шапки выглядывали волосы на висках черного цвета. Второй мужчина, который зашел к ней в квартиру для совершения хищения ее имущества выглядел следующим образом: на вид ему около 30 лет, рост около 164 см, среднего телосложения, одет во всю черную аналогичную одежду, брови широкие темные густые, лицо вытянутое глаза темные, разрез глаз немного узкий, губы средние по толщине, нос широкий, подбородок прямоугольной формы².

Как следует из информационной карты на субъективный портрет составленный специалистом ЭКЦ по ОП, со слов потерпевшего ФИО6, в которой указано, что при составлении портрета у потерпевшего ФИО6, состояние адекватное, длительность наблюдения: 25-30 минут; расстояние до объекта: 50 см; сведения о внешности разыскиваемого лица: пол – мужской; антропологическая группа – азиат; возраст – 35 лет; телосложение – худощавое; одежда: матерчатая темно-коричневая кепка,

¹ Магомедов Р.М. Комплексное исследование внешних и внутренних признаков человека в криминалистике: дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2011. С. 81.

² Приговор Сызранского городского суда Самарской области от 21 июля 2019 по делу № 1-205/2019. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/jo8Pbyoq8UB/> (дата обращения: 01.06.2021).

черная прямая куртка, черные брюки, черные кроссовки, матерчатые полосатые перчатки. Сходство СП с объектом: 75%¹.

Собирание данных о внешнем облике человека осуществляется с использованием следующих методов:

— всеобщий метод научного познания (метод материалистической диалектики);

— общенаучные методы, то есть методы, применимые в определенных областях научного знания, в том числе в комплексной теории исследования внешнего облика человека (формально логические: анализ, синтез, индукция, дедукция, традукция и др.; чувственно-рациональные: наблюдение, сравнение, описание, измерение, эксперимент, моделирование и др.);

— частнонаучные методы, разрабатываемые и применяемые непосредственно в рамках криминалистического исследования внешнего облика человека, а также методы, приспособленные из смежных с криминалистикой наук без существенного преобразования для решения криминалистических и экспертных задач (антропологические, антропометрические, генетические, судебно-медицинские, анатомические, психологические и другие методы);

— специальные (собственно криминалистические), разработанные собственно самой криминастикой и адаптированные для проведения криминалистических исследований внешнего облика человека².

Применительно к исследованию определенного явления или предмета значение вышеуказанных методов не является равноценным. Так, они методы могут быть использованы в отношении исследования всего явления, другие методы – только в отношении исследования отдельных сторон явления (предмета, объекта). При этом, применение всех изложенных выше

¹ Приговор Курчатовского районного суда г. Челябинска Челябинской области от 22 апреля 2020 по делу № 1-12/2019. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/8YJE9d4jngVP/> (дата обращения: 01.06.2021).

² Пичугин С.А. Система методов комплексного криминалистического исследования внешнего облика человека, ориентированная на оперативно-розыскную и следственную деятельность // Вестник Московского университета МВД России. 2016. № 2. С. 10.

методов в совокупности при исследовании определенного предмета позволяет в комплексе установить изучить определенный объект или предмет. Указанное в полной мере относится к исследованию признаков внешности человека¹.

При исследовании признаков внешности человека применению подлежат как методы, выработанные криминалистической наукой, так и методы, заимствованные из других научных направлений. Методы, заимствованные из других наук, подлежат комплексному применению при исследовании признаков внешности человека. В числе критериев, позволяющих заимствовать методы из других научных направлений, можно выделить: доступность средств и методов, их научный авторитет, безупречность; возможность решать с их помощью специфические криминалистические задачи, касающиеся криминалистического исследования признаков внешности; возможность модификации средств и методов (приспособление, совершенствование) для криминалистических целей без нарушения их научной достоверности.

Остановимся более детально на исследовании основных методов, используемых в криминалистической габитоскопии.

Одним из основных методов является наблюдение. Наблюдение производится в отношении внешности человека, отдельных элементов и признаков его внешнего облика. Субъектами наблюдения являются как потерпевшие, свидетели, очевидцы совершенного преступления, так и эксперты, специалисты (при опосредованном наблюдении).

Метод описания как метод фиксации результатов наблюдения широко применяется в следственной и экспертной практике на всех стадиях и этапах. Является основным методом составления словесного портрета и систематизации признаков внешности человека в ходе оформления раздельной и сравнительной стадий портретной экспертизы.

¹ Зинин А.М. Особенности оперативной идентификации человека по признакам внешности // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2019. № 10. С. 112.

Метод сравнения, применительно к внешности человека, реализуется в форме сопоставления признаков внешности объектов габитоскопии в различных сочетаниях.

Эксперимент как метод изучения свойств и характеристик внешности человека употребляется в наиболее сложных и противоречивых ситуациях при решении диагностических и идентификационных задач в оперативно-розыскной, следственной и экспертной деятельности. В рамках анализа объектов габитоскопии эксперимент нацелен на искусственное воссоздание условий запечатления и состояний внешности человека, которые отображены на исследуемом портрете. Как правило, речь идет о проверке способности очевидца воспринимать характеристики внешности человека в неблагоприятных условиях, об оценке степени влияния технических характеристик аппаратуры на результаты съемки¹.

Признаки внешности человека подлежат исследованию как с применением вышеуказанных методов, так и посредством использования информационного, деятельностного подхода, правового анализа.

Значение информационного подхода заключается в том, что его практическое применение позволяет систематизировать и обобщать информацию относительно признаков внешности отдельных лиц, формировать на основе полученной информации соответствующие регистрационные банки данных, которые в дальнейшем эффективно применяются в ходе розыскных мероприятий. Кроме того, на основе полученной информации относительно признаков внешности человека формируются габитоскопические информационно-поисковые системы.

Деятельностный подход является базовым при анализе инфраструктуры деятельности, направленной на комплексное криминалистическое и экспертное исследование признаков внешности

¹Подволоцкий И.Н. Система методов описания внешности человека при его идентификации // Вестник Университета им. О.Е. Кутафина. 2017. № 12. С. 53.

человека, определение творческого характера, психологических, нравственных и иных сторон данной деятельности.

Правовой анализ выполняет в теории роль промежуточного теоретического обобщения, посвященного процессуальным аспектам криминалистических исследований, в части касающейся формулирования регламента таких исследований.

По своему содержанию комплексная теория об исследовании признаков внешности человека являет собой методологию этой теории, выполняя определенные мировоззренческие функции, представляя методологические основы для частных ее положений. Эта функция, основываясь на материалистическом представлении объективной действительности, обеспечивает правильное понимание предмета исследования – закономерностей собрания, фиксации и последующего анализа комплексной информации о внешности разыскиваемого лица и само содержание комплексной криминалистической теории, ее роли в теоретическом познании внешнего облика человека и практической реализации таких знаний в рамках криминалистической и экспертной деятельности¹.

В этом смысле такое понимание позволяет установить идеальный баланс теоретической и практической части разрабатываемой теории, так как теоретическое познание признаков внешности не достаточно и не может являться для разрабатываемой комплексной теории самоцелью, оно необходимо для решения стоящей перед ней главной задачи – способствовать практической реализации таких знаний в практике установления личности.

¹ Пичугин С.А. Проблемы корреляционной зависимости общетеоретических методов познания и методов комплексного криминалистического исследования признаков внешности человека и критерии их оценки // Вестник экономической безопасности. 2016. № 1. С. 224.

Комплексное криминалистическое исследование признаков внешности человека сосредоточено на трех основных направлениях: функционального, интегративного и исторического.

Особенностью первого направления является анализ объекта, подлежащего исследованию, как самостоятельной единицы, а также через его взаимодействие с другими объектами окружающего мира. Данное направление наглядно можно рассмотреть на примере следующей ситуации: специалист при составлении субъективного портрета осуществляет наблюдение за действиями и состоянием потерпевшего. Наблюдая за психологическим состоянием потерпевшего, за его эмоциями, действиями, специалист может формулировать промежуточные выводы о правдивости предоставляемых им показаний¹.

Особенностью интегративного аспекта является исследование объекта с точки зрения разных сторон. Применение данного направления позволяет исследовать признаки внешности человека с подхода теоретических и практических срезов, посредством которых воспроизводится мысленный образ внешности человека. Применение интегративного аспекта в криминалистике позволяет исследовать признаки внешности человека по следующим направлениям:

- построение интегрального образа элементов внешности, которое, в свою очередь, влечет за собой последующее комплексное их изучение;
- применение комплексного подхода при криминалистическом исследовании внешнего облика человека.

Следующим направлением, используемым при исследовании признаков внешности человека в криминалистике, является исторический аспект. Применение данного направления позволяет развивать криминалистическое учение о внешности человека в контексте исторического становления.

¹ Булгаков В.Г. Методология криминалистического исследования динамических признаков человека // Юрист-Правовед. 2018. № 5. С. 71.

Указанные аспекты системных исследований представляют собой методологическую основу комплексного подхода в проводимых криминалистических исследованиях внешнего облика человека.

В основе методологии исследования признаков внешности человека находится совокупности определенных принципов, руководящих начал, на которых основывается методология. В числе таких принципов можно выделить:

- систематизированность и организованность научного знания о внешнем облике человека в различных областях наук;
- последовательность и логическая обоснованность научных положений, составляющих основу криминалистических знаний о внешности; наличие их взаимной связи;
- специальная форма языка как средство выражения научного знания о внешности в различных областях наук;
- основа научных криминалистических знаний о внешнем облике человека – элементы первичных знаний из иных фундаментальных наук;
- криминалистические знания выступают в качестве вторичных, адаптированных под нужды исследований, направленных на установление личности человека, результаты которых проверяются объективными критериями практической деятельности;
- способность отражения процессов, связанных с собиранием, фиксацией и анализом комплексной информации о внешнем облике человека как в настоящем, так и предсказание их хода развития в будущем¹.

В связи с указанными методологическими принципами выделяются три аспекта разработки методологии комплексной теории об исследовании признаков внешности человека:

- 1) исследование общих основ, связанных с исследованием признаков внешности, тех принципов, с точки зрения которых необходимо подходить к

¹Комбарова Е.Л. Методы экспертных исследований при производстве портретной экспертизы // Центральный научный вестник. 2019. № 8. С. 24.

определению роли и места разрабатываемой концепции в системе криминалистической техники;

2) разработка методологии в призме специфической конкретизации диалектико-материалистического метода применительно к предмету разрабатываемой комплексной теории;

3) разработка методологии конкретных направлений концепции с позиции познания их гносеологической сущности, понимания диалектической связи между ними, использования для такого решения категорий и законов материалистической диалектики¹.

Итак, собирание данных о внешнем облике человека осуществляется с использованием следующих технико-криминалистических средств: мысленные образы о внешности человека, запечатленные в памяти других лиц; фотографии; описание внешности человека; телесные останки человека; следы человека и отдельных частей его тела и др. В числе основных методов, используемых в процессе собирания информации о внешности человека, можно выделить: общенаучные методы, частнонаучные методы и специальные методы, разработанные и адаптированные для криминалистической науки, для исследования элементов и признаков внешности человека.

¹ Булгаков В.Г. Методология криминалистического исследования динамических признаков человека // Юрист-Правовед. 2018. № 5. С. 73.

2 ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИДЕНТИФИКАЦИИ ЧЕЛОВЕКА ПО ПРИЗНАКАМ ВНЕШНОСТИ В РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

2.1 Особенности отображения внешности человека

В ходе расследования и раскрытия преступлений сотрудниками правоохранительных органов используются отображения внешности человека. С целью проведения розыскных мероприятий, носители отображений внешности человека могут быть размножены, что позволяет задействовать в поиске преступников не только сотрудников правоохранительных органов, но и граждан.

В криминалистической науке отображения внешности человека в зависимости от природы подразделяются на две группы: объективные и субъективные.

Объективное отображение внешности человека возникает в процессе воздействия элементов и признаков внешнего облика на определенные материальные объекты – носители информации (фотоснимки, видеосъемка, рентгеноснимки, слепки и др.), то есть на данных материальных объектах осуществляется запечатление внешности человека. К носителям объективного отображения внешности человека относятся также останки тела¹.

В настоящее время значительная доля преступлений совершается в общественных местах. Практически все здания государственных учреждений, социальных объектов, коммерческих и торговых организаций оборудованы камерами видеонаблюдения. Изъятие правоохранительными органами записей с камер наружного и внутреннего видеонаблюдения позволяет получить отображение внешности преступника, отдельных элементов и признаков его внешнего облика. В дальнейшем данная запись

¹ Сафаров В.Р. Понятие внешности человека в криминалистике // Мировая экономика XXI века: эпоха биотехнологий и цифровых технологий: Сборник научных статей по итогам работы круглого стола с международным участием. 2020. С. 141.

может быть применена в ходе проведения розыскных мероприятий, идентификации личности преступника¹.

Так, к примеру, по уголовному делу, возбужденному по факту хищения имущества, принадлежащего Потерпевший №1, отработывалось место совершения преступления: общежитие, в результате чего в коридоре на 4 этаже общежития была установлена камеравидеонаблюдения. При просмотрезаписейкамерывидеонаблюденияустановлен факт фиксации момента совершения преступления, а также предполагаемого лица, а именно: установлено, что предполагаемый подозреваемый – мужчина среднего роста в пуховике темного цвета с капюшоном без головного убора в 15 часов 27 минут проходит в комнату, в которой проживает Потерпевший №1, и некоторое время указанный мужчина находится на пороге при входе в комнату, а затем выходит в коридор. Затем в кадре появляется мужчина, одетый в красную футболку, штаны темного цвета, который совместно с предполагаемым подозреваемым заходят в соседнюю комнату. Далее видеозапись в 15 часов 27 минут прекращается. Личность мужчины в красной футболке, штанах темного цвета оперативным путем установить не представилось возможным. С целью установления местонахождения похищенного телефона от имени потерпевшего осуществлялся телефонный звонок на похищенный у него телефон марки «Apple iPhone 8 Plus». На звонок ответил мужчина, который пояснил, что телефон им был найден и его можно забрать за вознаграждение. Далее оперативный сотрудник совместно с потерпевшим проследовали к месту, указанному в телефонном звонке. Там был гражданин, который похож внешне по описанию с гражданином, запечатленным на камере наблюдения в общежитии, а именно тот же².

¹ Ильин Н.Н. Актуальные вопросы использования отображений внешнего облика человека при расследовании и раскрытии преступлений против личности // Энциклопедия судебной экспертизы. 2020. № 1 (24). С. 29.

² Приговор Октябрьского районного суда г. Иркутска Иркутской области от 29 июля 2020 по делу № 1-234/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/kUT6utf4Re14/> (дата обращения: 01.06.2021).

Как следует из другого примера, в отделе магазина расположен отдел скупки и продажи бывших в употреблении сотовых телефонов, в этом отделе работает К.В.В. Их отдел оборудован системой видеонаблюдения. В 10 часов потерпевшая пришла на работу, также в этот день на работе находился К.В.В. Принадлежащий ей сотовый телефон марки «МТС 995» она положила на стол, рядом с компьютером. В течение рабочего времени она периодически выходила из отдела, но в отделе оставался как правило К.В.В. Около 11 часов 00 минут она ушла из отдела примерно на 15 минут, ходила в парикмахерскую. Когда она вернулась в отдел, то обнаружила, что со стола пропал ее сотовый телефон. Просмотрев запись с камеры видеонаблюдения, она установила, что через некоторое время после ее ухода и ухода К.В.В., пришел ранее незнакомый молодой человек худощавого телосложения, славянской внешности, на вид не более 30 лет, был одет в куртку черного цвета со вставками серого цвета. Этот молодой человек постоянно оглядывался по сторонам, нервничал. Подойдя к витрине, он наклонился и взял со стола принадлежащий ей сотовый телефон, спрятал его к себе во внутренний карман куртки и покинул отдел. Во время его нахождения в отдел никто не заходил, сам молодой человек по времени находился там не долго¹.

Относительно фотоснимков преимущество видеозаписи заключается в том, что она не статична, а динамична, что позволяет не только получить фрагментарный снимок внешности преступника, но также и выявить особенности его походки, поведения, мимику, жестикуляцию и др. На данное обстоятельство обращают внимание многие ученые-криминалисты. По статистике примерно 80 % видеозаписей, изъятых с камер наружного видеонаблюдения в местах совершения преступлений, в части запечатления и идентификации внешности человека, бывают бесполезны. Прежде всего, это связано с небольшой разрешительной способностью многих камер

¹ Приговор Металлургического районного суда г. Челябинска Челябинской области от 02 апреля 2020 по делу № 1-131/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/KEzAMhBHfB6v/> (дата обращения: 03.06.2021).

наружного наблюдения, установленных на домах, подъездах. Однако, именно отображение двигательной активности преступника имеет огромное практическое значение при его розыске и идентификации.

Так, к примеру, при расследовании уголовного дела № 1-39/2020 по факту совершения преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 162 УК РФ, была изъята запись с видеорегистратора с камер видеонаблюдения, где по одежде, внешнему виду, по походке, по находящейся в руках гражданина сумке узнал нападавшего на него. Лица неизвестного на записях не видно из-за плохого качества записи, однако внешние данные человека и маршрут движения Ковшика совпал с тем маршрутом, по которому Т.Н.Н. преследовал его после совершенного преступления¹.

Как отмечает Н.Н. Ильин «криминалистическая идентификация человека по признакам анатомических элементов внешнего облика, запечатленным на видеоизображениях, – это процесс установления наличия или отсутствия тождества человека по признакам анатомических элементов внешнего облика по материально-фиксированным отображениям (видеоизображениям), осуществляемый путем производства судебно-портретной экспертизы, а также по чувственно-конкретным отображениям – представлению о внешнем облике человека, сохранившемся в памяти очевидца, в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий, следственных действий и осуществления криминалистической регистрации с помощью методов, средств и приемов идентификации, разрабатываемых габитоскопией и портретной экспертизой, в целях раскрытия и расследования преступлений»².

С учетом большого практического значения объективных отображений внешности человека на видеозаписях, актуальным является вопрос о создании в экспертно-криминалистических подразделениях видеоучетов

¹ Приговор Ухтинского городского суда Республики Коми от 22 мая 2020 по делу № 1-39/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/OLYo3dbSkKYd/> (дата обращения: 03.06.2021).

² Ильин Н.Н. Криминалистическая идентификация человека по видеоизображениям: дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2016. С. 71.

анатомических элементов внешнего облика человека. В ЭКЦ следует создать специальные отделения, которыми будет осуществляться сбор и наполнение видеоучетов. Сбор и наполнение видеоучетов анатомических элементов внешнего облика человека следует осуществлять за счет записей, изымаемых с камер видеонаблюдения с осмотра места происшествия, на которых запечатлены подозреваемые лица, а также лица, представляющие оперативный интерес. Видеоучеты целесообразно классифицировать по группам в зависимости от возраста, наличия судимостей, вида преступлений и др. Также наряду с видеоучетами анатомических элементов внешнего облика человека в экспертно-криминалистических центрах (подразделениях) целесообразно создать единую автоматизированную габитоскопическую информационную систему.

Наряду с объективным отображением также следует выделить субъективное отображение внешности человека. Его отличительная особенность заключается в том, что внешность преступника запечатлевается в сознании очевидца (потерпевшего, свидетеля) и содержится в его памяти, то есть субъективное отображение представляет собой мысленный образ внешности человека¹.

Субъективное отображение может быть представлено мысленным образом, словесным описанием.

Мысленный образ всегда носит субъективный характер. Прежде всего, это связано с тем, что лицо, воспринимающее внешность другого человека, характеризуется индивидуальными особенностями здоровья (прежде всего, состояния зрения), восприятия, эмоционального состояния и др. Также на формирование мысленного образа внешности человека непосредственное воздействие оказывают погодные условия, время суток, освещение, расстояние восприятия внешности человека и др.

¹ Зинин А.М. Мысленный образ и его отображение в субъективном портрете // Российский следователь. 2018. № 11. С. 3.

С учетом того, что мысленный образ внешности человека находится в памяти и сознании одного лица, для правоохранительных органов первоочередной задачей является оперативное его закрепление в материальной форме (получение показаний, составление словесного портрета и др.). Так, к примеру, при составлении фоторобота потерпевшим было дано подробное описание внешности преступника с указанием телосложения, роста, национальности, цвета волос, возраста, особенностей по которым можно идентифицировать человека и особых примет. Далее был осуществлен отбор черт лица преступника. Похожесть лица выяснялась у потерпевшего после отображения каждой черты лица. В.В.И. при составлении фоторобота вел себя уверенно, внешность преступника помнил, давал подробные приметы. В.В.И. длительное время общался с преступником, ехал с ним в машине, сидел рядом, общался, смотрел на преступника. При составлении фоторобота В.В.И. было предложено более сотни вариантов различных черт лица. Из всех предложенных вариантов В.В.И. выбрал именно те, которые в итоге были зафиксированы в базе «Облик» и отражены в фотороботе преступника. Таким образом, В.В.И. хорошо запомнил приметы преступника, благодаря чему с его слов удалось составить фоторобот. Видя ориентировку Куницына И.А. в уголовном деле, может сказать, что составленный со слов В.В.И. фоторобот полностью отражает все приметы и черты внешности Куницына И.А. При составлении фоторобота В.В.И. давал приметы уверенно, находился в спокойной обстановке, в своих ответах не сомневался. Было очевидно, что внешность преступника потерпевший запомнил хорошо. Составленный фоторобот был передан для приобщения к материалам проверки и использования для розыска лица, совершившего преступление¹.

¹ Приговор Вологодского районного суда Вологодской области от 27 апреля 2019 по делу № 1-68/2019. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/2y3ufVHWHtrN/> (дата обращения: 01.06.2021).

Формой субъективного отображения также является словесное описание, которое может носить как непосредственный характер, так и воссоздаваться по мысленному образу внешности человека.

Как отмечает С.А. Пичугин в рамках диссертационного исследования «качественно сформированные субъективные отображения имеют огромное значение в процессе осуществления розыска и последующего установления личности скрывшихся преступников, а также лиц пропавших без вести. Следует заметить, что в практической деятельности органов внутренних дел эффективность установления личности, прежде всего, связана с тем, насколько сформированное субъективное отображение, в частности портрет, отвечает требованиям используемой методики»¹.

Как заметил В.А. Снетков: «...эффективность использования информации о внешнем облике человека в розыскной, следственной и экспертной работе во многом зависит от источников получения такой информации и способов их применения...»².

Соглашаясь с суждением ученого о том, что имеется прямая связь между способами использования субъективных отображений и источниками получения информации о признаках внешности, по нашему мнению, важно выделить круг таких источников. Повышенное внимание к источникам, прежде всего, вызвано тем, что сотрудникам оперативно-розыскных аппаратов, а также следственных органов в каждом конкретном случае необходимо подбирать наиболее эффективные способы, позволяющие осуществлять розыск и последующее установления личности.

¹ Пичугин С.А. Криминалистическое установление личности с использованием субъективных отображений признаков внешности человека: дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2010. С. 89.

² Снетков В.А. Теория и практика портретной идентификации личности: дис. ... док. юрид. наук. М., 1971. С. 297.

По мнению С.Б. Еремина: «...информацию о признаках внешности человека для последующего ее использования с помощью соответствующих методов, возможно, получить только из определенных источников...»¹.

С.А. Пичугин обращает внимание на то, что «в законодательстве РФ напрямую не указаны источники, с помощью которых возможно получить информацию о признаках внешности разыскиваемого лица. Однако, руководствуясь ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», а также ведомственными приказами МВД РФ можно предположить, что такими являются, прежде всего:

- заявления (сообщения) граждан о совершенных (совершаемых) преступлениях, о лицах его совершивших, а также о лицах пропавших без вести;
- оперативно-розыскные, следственные документы (рапорта, справки, объяснения);
- данные оперативно-розыскных и криминалистических учетов»².

По мнению А.Ф.Козусева: «...важнейшими средства установления личности скрывшихся обвиняемых являются показания очевидцев преступления о признаках внешности, которые неразрывно связаны с источниками получения такой информации»³.

Так, к примеру, по уголовному делу № 1-19/2019 по факту совершения преступлений, предусмотренных п.п. «а», «в», «г», «з» ч. 2 ст. 126, п. «б» ч. 3 ст. 163 УК РФ потерпевшим были даны показания описания внешности преступников: во время похищения потерпевший дважды видел лицо одного из похитителей, который был в форме сотрудника специального подразделения с маской на лице. Рост его составляет примерно 170-185 см,

¹ Еремин С.Б. Розыск скрывшегося обвиняемого (подозреваемого) с помощью современных средств телекоммуникации // Актуальные проблемы криминалистики. 2004. № 8. С. 103.

² Пичугин С.А. Криминалистическое установление личности с использованием субъективных отображений признаков внешности человека: дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2010. С. 93.

³ Козусев А.Ф. Криминалистика для государственных обвинителей: учебник. М.: Приор, 2010. С. 114.

крепкого телосложения. Лицо данного человека он видел дважды, когда тот снимал с лица маску в квартире, где его удерживали. Лицо данного человека он видел под углами, прямого ракурса никогда не было. Первый раз он видел лицо данного человека, когда тот ему подавал чай, в этот момент он над ним наклонился и получается его лицо он видел снизу-вверх в профиль. Второй раз он обернулся и увидел лицо данного человека, когда тот лежал, ноги последнего были направлены в его сторону, получается, что вид лица данного человека был опять в профиль снизу (от подбородка) вверх. Лицо мужчины может описать как европейское, скорее круглое, нос не помнит, нижняя челюсть как бы немного выпирала, большие глаза, цвета их он не помнит, волос темный, средней длины. На вид данному мужчине в районе 25 лет. Оpoznать данного человека как лично, так и по фотографии сможет уверенно, описывать словами ему несколько тяжело, так как не получается правильно сформулировать запомнившийся образ. Также, он запомнил водителя автомобиля, на котором его возили. Это мужчина, европейской внешности, рост более 180 см, крепкого телосложения, на вид около 30 лет. Видел данного мужчину он сбоку с левой стороны лица. На данном мужчине постоянно была низко надета кепка, при этом он видел впавшую щеку, темный волос средней длины, четко помнит голос мужчины. Более детально описать внешние признаки данного мужчины не может, но если увидит, опознает уверенно, потому как черты лица, которые он видел достаточно запоминающиеся и редкие. Так же уверенно опознает голос данного мужчины¹.

А.Н. Копьева считает, что: «...заявление или сообщение о преступлении не только источник определенных сведений о разыскиваемом лице, но это, прежде всего, есть документ, имеющий определенное юридическое

¹ Приговор Первомайского районного суда г. Новосибирска Новосибирской области от 13 сентября 2019 по делу № 1-19/2019. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/GqRsyARHewdJ/> (дата обращения: 03.06.2021).

содержание, которое может повлечь уголовно-процессуальные последствия»¹.

Конечно же, определенного порядка изложения в заявлениях (сообщениях) информации о внешнем облике разыскиваемого лица не существует, вследствие этого такие сведения, как правило, являются достаточно краткими и не полными.

Сталкиваясь с трудностями фиксации отдельных признаков внешности, оперативные сотрудники, участковые уполномоченные и другие субъекты правоохранительных органов должны уточнять подобную информацию, применяя в своей практической деятельности такие средства, как наглядные пособия, справочные материалы, которые позволяют воссоздать достаточно информативное представление о личности интересующего лица со слов очевидца. Однако, в заявлениях, либо в сообщениях граждан не всегда могут содержаться сведения, позволяющие установить внешность разыскиваемого. В этом случае сотрудники полиции обязаны самостоятельно выяснять такую информацию путем целенаправленного уточненного опроса очевидцев, а также в ходе детального осмотра места происшествия, отработки жилого сектора и др. и процессуально закреплять ее в соответствующих документах оперативно-розыскного и следственного характера². Так, В.Н. Осипкин считает, что: «...рапорта, протоколы оперативно-розыскных мероприятий, справки и акты, а также другие оперативно-розыскные документы, в которых отражены признаки внешности преступников, составленные оперативными работниками, будут являться ценным ориентирующим источником»³.

¹ Криминалистическая одорология и ее возможности для расследования преступлений: учебно-практическое пособие / под ред. А.Н. Копьевой, А.М. Королева. М.: Норма, 2011. С. 43.

² Пичугин С.А. Криминалистическое установление личности с использованием субъективных отображений признаков внешности человека: дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2010. С. 101.

³ Организация работы в районном, (межрайонном) следственном отделе Следственного комитета Российской Федерации: учебное пособие / В. Н. Осипкин, И. Н. Первушина. Санкт-Петербург : Санкт-Петербургская акад. Следственного ком. Российской Федерации, 2017. С. 39.

Итак, в криминалистической науке отображения внешности человека в зависимости от природы подразделяются на две группы: объективные и субъективные. Объективное отображение внешности человека возникает в процессе воздействия элементов и признаков внешнего облика на определенные материальные объекты – носители информации (фотоснимки, видеосъемка, рентгеноснимки, слепки и др.), то есть на данных материальных объектах осуществляется запечатление внешности человека. К носителям объективного отображения внешности человека относятся также останки тела. Отличительная особенность субъективного отображения внешности человека заключается в том, что внешность преступника запечатлевается в сознании очевидца (потерпевшего, свидетеля) и содержится в его памяти, то есть субъективное отображение представляет собой мысленный образ внешности человека.

2.2 Использование методов идентификации человека по признакам внешности в расследовании преступлений

Одним из основных методов, используемых при розыске и идентификации преступника по признакам внешности, является метод словесного портрета.

Словесный портрет – это метод описания внешних признаков человека для целей розыска и идентификации. Источниками для составления словесного портрета может выступать информация объективного и субъективного характера. К объективным источникам относятся фотографии, видеозаписи, снимки рентгена и костные останки. Установление личности в таких случаях является прерогативой экспертов. К субъективным источникам информации относятся показания потерпевшего и очевидцев, оформленные в той или иной форме. Описание внешности преступников, лиц, пропавших без вести обычно содержится в различных документах, сопровождающих правоохранительную деятельность. Чаще всего это объяснения, рапорта, заявления и сообщения о преступлениях и правонарушениях, протоколы

следственных действий. Составляемые первоначально эпизодически, субъективные портреты стали постепенно одним из надежных средств активизации розыска преступников¹.

Метод словесного портрета предполагает возможность единообразно, с соблюдением установленных правил описывать идентичные характеристики внешности разыскиваемого лица в целях исключения разночтения признаков, описанных разными людьми, и, в конечном счете, успешного розыска. Несмотря на несомненную субъективность, описание внешности человека по методу «словесного портрета» является востребованным средством розыска и установления личности, так как, по сути, оно незаменимо. По составленному описанию не всегда представляется возможным воссоздать внешность с достаточной степенью наглядности. Чтобы устранить этот пробел может быть изготовлен субъективный портрет.

«Субъективные портреты – это изображения внешнего облика человека, изготовленные в соответствии с имеющимся в памяти очевидца мысленным образом разыскиваемого»².

Российская криминалистическая практика допускает использование рисованных, рисованно-композиционных и фотокомпозиционных субъективных портретов. При составлении субъективного портрета преступника детальное внимание уделяется описанию криминалистически значимых признаков его внешности.

Подготовка субъективного портрета является поэтапным процессом, включающим следующие стадии:

1) предварительное исследование мысленного образа (осуществляется в рамках опросов очевидцев и последующего исследования протоколов опросов);

¹Шагапсов З.Л. Основы теории и практическое использование субъективных портретов // Проблемы экономики и юридической практики. 2018. № 2. С. 211.

²Сысенко А.Р. Особенности использования приемов, направленных на вспоминание в описании внешнего облика человека // Библиотека криминалиста. 2017. №5(34). С.373.

2) создание информационной и материально-технической базы для изготовления субъективного портрета (необходимо наличие оборудования и различных программ);

3) предварительная актуализация субъективного портрета (по набору указанных опрошенными лицами характеристик создаётся в программе макет изображения лица);

4) техническая подготовка печати портрета (необходимо наличие копировального оборудования);

5) изготовление портрета (фоторобота)¹.

Так, к примеру, эксперт межрайонного отдела дислокации Златоуст ГУ МВД России по Челябинской области 21 декабря 2018 г. выезжал в качестве специалиста на место происшествия, свидетель ФИО41 показала, что видела возле квартиры двух женщин. Следователь написала поручение на составление субъективного портрета. Как следует из показаний эксперта: сначала эксперт выясняет данные свидетеля, род ее занятий, состояние зрения, уточняет ее физиологическое состояние, какое было освещение, сколько по времени она наблюдала человека, какое расстояние было до него. Далее он выясняет данные о разыскиваемом лице: пол, возраст, национальность и др., от общего к частному. Выясняются особые приметы разыскиваемого лица. Все это заносится в компьютер. Он лично выступает в роли оператора, свидетель выбирает сам данные (части лица, формы носа, губ др.) Имеется много карточек. Они выбирают похожие, так список сужается. В итоге получилось такое изображение, которое имеется в материалах дела. Также он потом заполняет информационную карточку на субъективный портрет, все дублируется в электронном виде, у них двойная регистрация. Сходство с субъективными портретами конкретным лицом он не делает, это делает другой эксперт, у которого есть допуск по габитоскопии. ФИО41 составляла портрет в пределах 40 минут. ФИО41 говорила, что из

¹Мустаев Т.И. Субъективный портрет и криминалистические аспекты его использования в уголовном судопроизводстве // *Juvenisscientia*. 2017. № 11. С. 31.

двух женщин запомнила лучше одну, на ту и составлялся портрет. После обозрения портрета показал, что в процентном отражении сходство составляло 60 %, процентное отношение сходства определяет тот человек, с чьих слов портрет составляется, в данном случае определила ФИО¹.

В соответствии с п. 9.14 Приказа МВД РФ от 10 февраля 2006 г. № 70 «Об организации использования экспертно-криминалистических учетов органов внутренних дел Российской Федерации» субъективные портреты устанавливаемых и (или) разыскиваемых лиц, подлежат обязательной постановке на экспертно-криминалистический учет².

Использование учета представляет собой комплекс мероприятий по получению результатов сопоставления экспертно-криминалистической информации об объектах учета и объектах проверки, предусмотренных п. 10 Приказа МВД РФ от 10 февраля 2006 г. № 70, в целях установления лиц, подозреваемых в совершении преступлений, а также иных обстоятельств, имеющих значение для решения задач оперативно-розыскной деятельности и расследования уголовных дел.

Несмотря на большую практическую значимость подготовки субъективных портретов для производства розыска и идентификации преступников, тем не менее, на практике сотрудники правоохранительных органов допускают ошибки при их изготовлении. Как отмечает Р.А. Усманов, несмотря на обязательность постановки на экспертно-криминалистический учет субъективных портретов устанавливаемых и (или) разыскиваемых лиц, тем не менее, на практике сотрудники экспертно-криминалистических подразделений неохотно используют данные субъективные портреты в ходе практической деятельности. Основная причина изложенного состоит в том,

¹ Приговор Златоустовского городского суда Челябинской области от 12 февраля 2020 по делу № 1-440/2019. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/08ACL6ufBcNd/> (дата обращения: 03.06.2021).

² Приказ МВД РФ «Об организации использования экспертно-криминалистических учетов органов внутренних дел Российской Федерации» от 10 февраля 2006 № 70. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?base=EXP&n=422415&req=doc#07917448168527428> (дата обращения: 03.06.2021).

что при их изготовлении сотрудниками правоохранительных органов допускались ошибки, что приводит к искажениям и недостоверности элементов субъективных портретов¹.

Остановимся более детально на основных видах допускаемых ошибок при изготовлении субъективных портретов.

Прежде всего, отметим, что как в научной среде, так и в практической деятельности неоднозначно решается вопрос о соотношении понятий «субъективный портрет» и «фоторобот». Так, В.Н. Исаенко допускает смешение двух этих терминов. В частности, он пишет, что если в процессе расследования будут получены сведения о внешнем облике преступников, то эти данные «...необходимо использовать для составления фотокомпозиционного портрета по методу фоторобота путем подбора элементов идентификационных комплектов рисунков (ИКР), а также компьютерных программ «Фоторобот» или субъективного рисованного портрета (СРП) предполагаемого преступника»².

По мнению А.М. Зинина, субъективный портрет представляет собой «...изображение лица или фигуры человека, в той или иной степени соответствующее представлению очевидца о внешнем облике изображенного, изготовленное с помощью специальных методов и соответствующих технических средств»³.

Е.В. Давыдов, справедливо отмечая, что в криминалистике до настоящего времени нет единого понятия субъективного портрета, считает, что под ним следует понимать «...материально зафиксированные мысленные образы внешности человека в сознании видевших его людей».

¹ Усманов Р.А. Ошибки, допускаемые при изготовлении субъективных портретов // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2019. № 4 (50). С. 100.

² Исаенко В.Н. Использование композиционных и субъективных рисованных портретов в расследовании особо тяжких преступлений с признаками серийности // Эксперт-криминалист. 2005. № 1. С.14.

³ Зинин А.М. Фоторобот: монография. М.: Юрлитинформ, 2016. С. 44.

Р.А. Усмановым был проведен опрос среди 60 сотрудников следственных подразделений и 40 сотрудников уголовного розыска в Тюменской области, в ходе которого респондентам был задан вопрос о соотношении понятий «субъективный портрет» и «фоторобот». По результатам проведенного опроса было установлено, что 5 % респондентов не видят разницы между данными понятиями и признают их тождественными².

Однако, между данными терминами ни в коем случае нельзя ставить знак равенства. Субъективные портреты могут изготавливаться путем рисования, а также составляться из элементов внешности (в том числе, нарисованных). Фоторобот предполагает использование фотографических изображений элементов внешнего облика человека. Возможно предположить, что термины «фоторобот» и «субъективный портрет» соотносятся друг с другом, как часть и целое.

Также на практике сотрудники правоохранительных органов, в ряде случаев, допускают следующую ошибку. При выезде следственно-оперативной группы на место происшествия, члены СОГ предлагают очевидцу преступления проехать в отдел полиции для подготовки и изготовления субъективного портрета преступника. Очевидцы зачастую отказываются, а члены СОГ не предпринимают никаких усилий для того, чтобы убедить очевидца в необходимости дачи показаний и составлении субъективного портрета преступника. В целях разрешения выявленной проблемы сотрудникам полиции необходимо использовать следующие тактические приемы в ходе общения с очевидцами преступления: установление психологического контакта, убеждение в неправильности занятой позиции, воздействие на положительные стороны личности, разъяснение вредных последствий непринятия мер по установлению и задержанию преступника и др.

² Усманов Р.А. Ошибки, допускаемые при изготовлении субъективных портретов // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2019. № 4 (50). С. 102.

Следующей типичной ошибкой, допускаемой сотрудниками правоохранительных органов, является доставка очевидца (потерпевшего, свидетеля) в отдел полиции и предоставление ему для ознакомления, еще до составления субъективного портрета, большого числа фотографий лиц, которые склонны к совершению соответствующего вида преступлений. В подразделениях оперативно-розыскной информации хранение фотоснимков преступного элемента осуществляется в базе данных используемого в данном подразделении программного комплекса: «Сова», «АИПС Портрет», «Синергет»¹.

Допущение вышеуказанной ошибки негативно сказывается на последующем составлении субъективного портрета. Это, прежде всего, связано с тем, что просмотр очевидцем большого количества фотоснимков других преступников вытесняет из памяти признаки внешности преступника, по которому необходимо составить субъективный портрет. При последующем изготовлении субъективного портрета очевидец может забыть отдельные элементы и признаки внешнего преступника, которые в его памяти могут быть восполнены элементами и признаками внешности других преступников, фотоснимки которых были просмотрены очевидцем преступления.

В связи с этим, необходимо предоставлять очевидцу для просмотра фотоснимки других преступников только после того, как с его участием специалистом будет составлен субъективный портрет.

На качество составления субъективного портрета негативное воздействие также оказывает длительное ожидание очевидцем преступления вызова в кабинет эксперта-криминалиста. Такая ситуация может быть обусловлена необходимостью окончания производства других следственных действий, в том числе, оперативно-розыскных мероприятий. В подтверждение сказанного, можно привести следующий пример из практики.

¹ Усманов Р.А. Ошибки, допускаемые при изготовлении субъективных портретов // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2019. № 4 (50). С. 104.

В отдел полиции были доставлены две женщины-очевидцы грабежа. В ночное время они ожидали приглашения в кабинет эксперта-криминалиста около 5 часов. В результате составленные субъективные портреты не принесли положительный результат в ходе розыска и идентификации преступника. Это связано с тем, что уставшие от ожидания в условиях ночного времени, женщины отказывались идти на психологический контакт с экспертом и детально работать над составлением субъективного портрета. На практике это привело к составлению двух разных субъективных портретов в отношении одного преступника. Преступление удалось раскрыть на следующий день благодаря изъятым с места происшествия следам рук. Сравнение изготовленных портретов с внешним обликом лица, совершившего данное преступление, показало полное отсутствие сходства¹.

В качестве решения вышеуказанной проблемы, целесообразно обеспечить максимально оперативное доставление очевидца преступления к эксперту-криминалисту. Только в этом случае можно получить наиболее качественное и достоверное описание внешности преступника, соответственно, и подготовить субъективный портрет.

Следующей весьма распространенной на практике ошибкой, является несоблюдение технологии изготовления субъективного портрета. Перед началом его составления эксперт-криминалист должен провести с очевидцем краткий опрос, в ходе которого выяснить отличительные признаки внешности преступника. С учетом данных признаков эксперт-криминалист сужает круг поиска признаков внешности, не показывая очевидцу все предусмотренные программой элементы и признаки внешности человека. В свою очередь, не проведение такого краткого опроса, и демонстрацию очевидцу преступления всех возможных признаков внешности преступника, свидетельствует либо о низком уровне квалификации эксперта-криминалиста, либо о равнодушном, безразличном отношении эксперта в

¹ Приговор Копейского городского суда Челябинской области от 11 июня 2018 по делу № 1615708. URL: base.garant.ru/305827414(дата обращения: 03.06.2021).

подготовке и составлению субъективного портрета. В свою очередь, очевидец, видя такое отношение со стороны эксперта-криминалиста, может замкнуться и перестать сотрудничать с правоохранительными органами.

На практике эксперты-криминалисты также могут допускать ошибки при составлении субъективного портрета с участием нескольких очевидцев преступления. Такая ситуация чревата тем, что эксперт-криминалист при составлении субъективных портретов в отношении одного преступника последовательно с участием нескольких очевидцев, может сам оказывать воздействие на составление последующих субъективных портретов, с учетом информации о признаках внешности преступника, полученных из первого субъективного портрета¹.

В качестве решения выявленных проблемы, предлагаем либо делать перерывы между составлением нескольких субъективных портретов в отношении одного преступника, либо составлять несколько субъективных портретов в отношении одного преступника не одним, а несколькими экспертами-криминалистами.

Наряду с субъективным портретом в отношении установления признаков внешности преступника, с целью его идентификации назначается производство судебно-портретной экспертизы.

Назначение и производство портретной экспертизы осуществляется в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства РФ и ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ.

В соответствии со ст. 9 вышеуказанного закона судебная экспертиза – предусмотренное законодательством РФ о судопроизводстве процессуальное действие, включающее в себя проведение исследований и дачу заключения

¹ Усманов Р.А. Ошибки, допускаемые при изготовлении субъективных портретов // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2019. № 4 (50). С. 104.

экспертом по вопросам, требующим специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла¹.

Портретная экспертиза – это род класса криминалистических экспертиз, проводимая в целях установления личности по признакам внешности, зафиксированных на различных объективных отображениях, выполняемая с помощью специализированных методов исследования².

Отождествление осуществляется путем изучения следующих объектов: фотоснимки живых лиц, трупов; посмертные маски; видеокадры, киноленты; черепа трупов неизвестных людей и др.

Так, к примеру, согласно заключению судебной портретной экспертизы, проведенной по уголовному делу № 1-19/2019, на объекте – изображение парня на видеозаписи, выполненное камерой видеорегистратора, и образце для сравнительного исследования – изображение лица Данилейко В.С., вероятно, изображено одно и то же лицо³.

При производстве портретной экспертизы можно решить вопросы об идентификации личности преступника, неопознанных трупов, свидетелей, установить разнообразные обстоятельства, имеющие важное значение при расследовании и раскрытии преступления. Основопологающей целью портретной экспертизы является решение идентификационной задачи и проведение процедур идентификационного характера. В качестве идентификационных признаков выступают признаки внешности человека, итогом проведение данной экспертизы является установление тождества лиц или его отсутствие по предоставленным фотопортретам.

Так, к примеру, при расследовании преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 322 УК РФ, была назначена и проведена судебная портретная

¹ Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ // СЗ РФ. 2001. № 23. Ст. 2291.

² Михайлова М.С. Отдельные вопросы проведения портретной экспертизы в рамках криминалистического исследования // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. № 11-3 (38). С. 74.

³ Приговор Ленинского районного суда г. Магнитогорска Челябинской области от 25 мая 2019 по делу № 1-19/2019. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/ztQARnpZND14/> (дата обращения: 03.06.2021).

экспертиза. Согласно заключению эксперта о проведении судебной портретной экспертизы № 874 от 27 декабря 2019 г., на фотоизображениях Носирова Х.Х. и Хасанбоева Г. изображено одно и то же лицо¹.

В соответствии со ст. 19 ФЗ от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ основаниями производства судебной экспертизы в государственном судебно-экспертном учреждении являются определение суда, постановления судьи, лица, производящего дознание, следователя. Судебная экспертиза считается назначенной со дня вынесения соответствующего определения или постановления. Неточность проведения портретной экспертизы зачастую обусловлена непригодностью предоставляемых для изучения материалов. Полнота, всесторонность и результативность исследования напрямую зависят от объектов, на которых выявлены внешние признаки искомого лица и от умения эксперта грамотно воспользоваться современными приемами сопоставления. Так, к примеру, при рассмотрении в суде уголовного дела по факту совершения преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 167 УК РФ, был допрошен главный эксперт ЭКЦ г. Вологды по портретной экспертизе П., который подтвердил, что изображение человека на видеозаписи не пригодно для сравнительной идентификации из-за ее плохого качества, ввиду видимости одного лишь силуэта и нельзя сделать вывод о том, кто на видеозаписи мужчина или женщина. В допросе эксперт также делает вывод о невозможности идентификации личности и походке ввиду короткого промежутка записи и ходьбы человека по синусоиде.

Как следует из другого примера, согласно заключения судебно-портретной экспертизы, эксперту были представлены 3 оптических компакт-диска с наименованием: «Видеозапись 105R012019121502.avi», «Видеозапись 205R012019130000.avi» и «Видеозапись 305R012019140000.avi», при этом, исследованию подлежал оптический диск с наименованием «Видеозапись 305R012019140000.avi» с динамическим сюжетом. При просмотре

¹ Приговор Петуховского районного суда Курганской области от 08 июля 2020 по делу № 1-106/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/nL4g2QqdtVb1/> (дата обращения: 03.06.2021).

видеозаписи во временных интервалах запечатлены динамические сюжеты – драка между группой людей, предположительно мужского пола, одетых в темную одежду, происходящие в зимнее время на прилегающей к зданиям проезжей части парковки, зафиксированные с одной камеры наружного наблюдения, однако, исследуемая видеозапись непригодна для портретной идентификации запечатленных на ней людей по признакам внешности².

Назначение и производство экспертизы проходит перечень последовательных периодов: назначение следователем судебной экспертизы посредством вынесения соответствующего постановления; обращение данного документа к исполнению; проведение экспертизы; подготовка по результатам производства экспертизы мотивированного заключения; получение следователем данного экспертного заключения³.

В современном мире все больше и больше начинают развиваться цифровые технологии и поэтому объектами габитоскопии являются цифровые фотоснимки, видеозаписи с видеокамер и видеорегистраторов.

Обозначенное расширение круга объектов экспертизы стало причиной возникновения существенных сложностей методического характера при проведении портретной экспертизы, в числе которых можно выделить следующие:

— необходимость использования при сравнительном анализе изображений, существенно различающихся в способе их изготовления и фиксации объектов, в отношении которых ведется съемка;

— значительная доля материалов для анализа, качество которых не позволяет осуществлять портретную идентификацию личности;

² Приговор Октябрьского районного суда г. Тамбова Тамбовской области от 18 февраля 2020 по делу № 1-65/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/hpwaWs9E5LLJ/> (дата обращения: 03.06.2021).

³ Когосов А.П. Некоторые актуальные вопросы экспертной деятельности // Вестник ЮУрГУ. 2019. Т. 19. № 2. С. 103.

— несовершенство существующей методологии проведения портретной экспертизы, в результате чего возникает риск субъективизма при оценке изображений¹.

Одним из активно применяемых решений является проведение комплексной экспертизы, в рамках которой одновременно участвуют, например, эксперты в области цифровой фото- и видеосъемки, и эксперты, непосредственно владеющие методологией портретной идентификации.

Также предполагается целесообразным более активное применение метода моделирования и его совмещение с сигналетической съемкой для того, чтобы оптимальным образом запечатлеть проверяемое лицо именно с тех ракурсов, в которых оно было зафиксировано на имеющихся носителях, подлежащих экспертизе – в случае, если данное лицо уже задержано.

Итак, огромное практическое значение при идентификации преступника по признакам внешности имеет использование словесного портрета, субъективного портрета, назначение и производство судебной портретной экспертизы. В рамках проведенного исследования нами было установлено, что при изготовлении субъективных портретов экспертами-криминалистами, в ряде случаев, допускаются ошибки. По результатам анализа типичных ошибок, допускаемых в ходе составления субъективных портретов, нами был сформулирован перечень рекомендаций по их устранению и недопущению. Также в рамках настоящего исследования нами было установлено, что одной из основных проблем производства судебных портретных экспертиз является расширение объектов габитоскопии, предоставляемых на экспертное исследование (цифровые фотоснимки, видеозаписи с видеокамер и видеорегистраторов). Изложенное, в свою очередь, приводит к возникновению сложностей методического характера при проведении портретной экспертизы. Кроме того, нами было выявлено,

¹ Михайлова М.С. Отдельные вопросы проведения портретной экспертизы в рамках криминалистического исследования // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. № 11-3 (38). С. 74.

что неточность проведения портретной экспертизы зачастую обусловлена непригодностью предоставляемых для изучения материалов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам проведенного исследования вопросов идентификации человека по признакам внешности в ходе расследования преступлений, подведем обобщающие итоги, сформулируем выводы и рекомендации по разрешению выявленных проблем.

Криминалистическая габитоскопия имеет продолжительную историю становления и развития. На первоначальных этапах зарождения криминалистическая габитоскопия представляла собой фрагментарные, несистематизированные знания, которые восполнялись практикой. Значительный вклад в развитие криминалистической габитоскопии был внесен советскими учеными-криминалистами: Н.В. Терзиевым, А.А. Гусевым, В.А. Снетковым. В настоящее время криминалистическая габитоскопия представляет собой отрасль криминалистической техники, включающую в себя систему научных положений и основанные на них средства и методы собирания и использования данных о внешнем облике человека в целях расследования и раскрытия преступлений.

Под элементом внешности понимается любая, выделенная для изучения или наблюдения часть, деталь тела человека, любое проявление функций его организма, либо имеющаяся на человеке одежда, иные предметы, носимые им при себе. Это могут быть как отдельные анатомические части тела (лоб, рот), так и проявления динамики (жестикуляция, походка). Внешние признаки человека принято разделять на: общефизические (пол, возраст); анатомические (строение тела, фигура, лицо, шрамы, кожа); функциональные (двигательные, речевые и иные внешние функции); особые приметы (любые отклонения от нормального строения тела, кожного покрова); сопутствующие (одежда, украшения, аксессуары). Внутренние признаки человека – ДНК мужчины и женщины отличаются между собой, устанавливаются экспертно-медицинским путем.

В рамках исследования признаков внешности человека нами было установлено, что на сегодняшний день одной из актуальных проблем в следственной и судебно-экспертной деятельности является отождествление лица, элементы и признаки которого были подвержены пластической операции или косметологическим манипуляциям. Эксперт, компетенция которого ограничена познаниями в области судебно-портретной экспертизы, по объективным причинам зачастую не способен решить вопрос о причине различий, выявленных в процессе идентификации лиц, внешность которых была изменена в результате пластической операции. Решением проблемы может быть «комплексная консультация». В рамках моноэкспертизы, руководствуясь положениями ст.ст. 58, 205 и 292 УПК РФ, необходимо привлекать для оказания консультативной помощи эксперту второго специалиста, обладающего соответствующими специальными познаниями. Консультация эксперту со стороны другого специалиста может использоваться в тех случаях, когда такая консультация позволит с одной стороны отказаться от проведения комплексной экспертизы в существующем ее виде, заменив ее экспертизой единоличной, но с использованием элементов комплексного подхода, а с другой – предотвратить возможность экспертной ошибки.

Собирание данных о внешнем облике человека осуществляется с использованием следующих способов: мысленные образы о внешности человека, запечатленные в памяти других лиц; фотографии; описание внешности человека; телесные останки человека; следы человека и отдельных частей его тела и др.

В криминалистической науке отображения внешности человека в зависимости от природы подразделяются на две группы: объективные и субъективные. Объективное отображение внешности человека возникает в процессе воздействия элементов и признаков внешнего облика на определенные материальные объекты – носители информации (фотоснимки, видеосъемка, рентгеноснимки, слепки и др.), то есть на данных

материальных объектах осуществляется запечатление внешности человека. К носителям объективного отображения внешности человека относятся также останки тела. Отличительная особенность субъективного отображения внешности человека заключается в том, что внешность преступника запечатлевается в сознании очевидца (потерпевшего, свидетеля) и содержится в его памяти, то есть субъективное отображение представляет собой мысленный образ внешности человека.

В рамках проведенного исследования мы пришли к выводу о том, что с учетом большого практического значения для расследования и раскрытия преступлений объективных отображений внешности человека на видеозаписях, актуальным является вопрос о создании в экспертно-криминалистических подразделениях видеоучетов анатомических элементов внешнего облика человека. Сбор и наполнение видеоучетов анатомических элементов внешнего облика человека можно было бы осуществлять за счет записей, изымаемых с камер видеонаблюдения с осмотра места происшествия, на которых запечатлены подозреваемые лица, а также лица, представляющие оперативный интерес. Видеоучеты целесообразно классифицировать по группам в зависимости от возраста, наличия судимостей, вида преступлений и др. Также наряду с видеоучетами анатомических элементов внешнего облика человека в экспертно-криминалистических центрах (подразделениях) целесообразно создать единую автоматизированную габитоскопическую информационную систему.

Огромное практическое значение при идентификации преступника по признакам внешности имеет использование словесного портрета, субъективного портрета, назначение и производство судебной портретной экспертизы. В рамках проведенного исследования нами было установлено, что несмотря на большую практическую значимость подготовки субъективных портретов для производства розыска и идентификации преступников, тем не менее, на практике сотрудники правоохранительных органов, в ряде случаев, допускают ошибки при их изготовлении. Так, в

частности, нами было установлено, что типичной ошибкой, допускаемой сотрудниками правоохранительных органов, является доставление очевидца (потерпевшего, свидетеля) в отдел полиции и предоставление ему для ознакомления, еще до составления субъективного портрета, большого числа фотографий лиц, которые склонны к совершению соответствующего вида преступлений. Допущение вышеуказанной ошибки негативно сказывается на последующем составлении субъективного портрета. Это, прежде всего, связано с тем, что просмотр очевидцем большого количества фотоснимков других преступников вытесняет из памяти признаки внешности преступника, по которому необходимо составить субъективный портрет.

Следующей весьма распространенной на практике ошибкой, является несоблюдение технологии изготовления субъективного портрета. Перед началом его составления эксперт-криминалист должен провести краткий опрос очевидца, в ходе которого выяснить отличительные признаки внешности преступника. С учетом данных признаков эксперт-криминалист сужает круг поиска признаков внешности, не показывая очевидцу все предусмотренные программой элементы и признаки внешности человека. В свою очередь, не проведение такого краткого опроса, и демонстрация очевидцу преступления всех возможных признаков внешности преступника, свидетельствует либо о низком уровне квалификации эксперта-криминалиста, либо о равнодушном, безразличном отношении эксперта в подготовке и составлению субъективного портрета. В свою очередь, очевидец, видя такое отношение со стороны эксперта-криминалиста, может замкнуться и перестать сотрудничать с правоохранительными органами. На практике эксперты-криминалисты также могут допускать ошибки при составлении субъективного портрета с участием нескольких очевидцев преступления. Такая ситуация чревата тем, что эксперт-криминалист при составлении субъективных портретов в отношении одного преступника последовательно с участием нескольких очевидцев, может сам оказывать воздействие на составление субъективных портретов, с учетом информации о

признаках внешности преступника, полученных из первого субъективного портрета. В качестве решения проблемы, предлагаем либо делать перерывы между составлением нескольких субъективных портретов в отношении одного преступника, либо составлять несколько субъективных портретов в отношении одного преступника не одним, а несколькими экспертами-криминалистами.

Также мы пришли к выводу о том, что одной из основных проблем производства судебных портретных экспертиз является расширение объектов габитоскопии, предоставляемых на экспертное исследование (цифровые фотоснимки, видеозаписи с видеокамер и видеорегистраторов). Это, в свою очередь, приводит к возникновению сложностей методического характера при проведении портретной экспертизы. Одним из активно применяемых решений является проведение комплексной экспертизы, в рамках которой одновременно участвуют, например, эксперты в области цифровой фото- и видеосъемки, и эксперты, непосредственно владеющие методологией портретной идентификации.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

РАЗДЕЛ I НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ИНЫЕ
ОФИЦИАЛЬНЫЕ АКТЫ

- 1 Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 // Российская газета. 1993. №237.
- 2 Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 № 174-ФЗ // СЗ РФ. 2001. № 52 (часть I). Ст. 4921.
- 3 Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31 мая 2001 № 73-ФЗ // СЗ РФ. 2001. № 23. Ст. 2291.
- 4 Приказ МВД РФ «Об организации использования экспертно-криминалистических учетов органов внутренних дел Российской Федерации» от 10 февраля 2006 № 70. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?base=EXP&n=422415&req=dос#07917448168527428> (дата обращения: 03.06.2021).

РАЗДЕЛ II ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- 1 Анчабадзе, Н.А, Попов, М.Ю. Проблемы идентификации лиц, подвергшихся изменению внешности путем косметико-хирургических операции, по фотокарточкам / Н.А. Анчабадзе, М.Ю. Попов // Вестник ВА МВД России. 2010. № 2 (13). С. 33 – 40.
- 2 Бондаренко, Р.В. Перспективы развития криминалистического учения о признаках внешности человека / Р.В. Бондаренко // Вестник Московского университета МВД России. 2017. № 4. С. 44 – 52.
- 3 Булгаков, В.Г. Методология криминалистического исследования динамических признаков человека / В.Г. Булгаков // Юрист-Правовед. 2018. № 5. С. 71 – 74.

- 4 Газизов, В.А. Термины и определения в описании внешности человека / В.А. Газизов // Вестник экономической безопасности. 2018. № 3. С. 107 – 113.
- 5 Давыдов, Е.В., Финогенов, В.Ф. Особенности проведения портретных экспертиз по фотопортретам лиц, подвергшихся косметико-хирургическим операциям / Е.В. Давыдов, В.Ф. Финогенов // Судебная экспертиза: российский и международный опыт Материалы II Международной научно-практической конференции. 2014. С. 129 – 133.
- 6 Дубровин, С.В. Общие положения габитоскопии – криминалистического учения о внешнем облике человека / С.В. Дубровин // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2016. № 1 (23). С. 39 – 50.
- 7 Еремин, С.Б. Розыск скрывшегося обвиняемого (подозреваемого) с помощью современных средств телекоммуникации / С.Б. Еремин // Актуальные проблемы криминалистики. 2004. № 8. С. 103 – 110.
- 8 Зеленский, В.Д. Криминалистика: учебник / В.Д. Зеленский. М.: Проспект, 2017. 513 с.
- 9 Зинин, А.М. Особенности оперативной идентификации человека по признакам внешности / А.М. Зинин // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2019. № 10. С. 112 – 118.
- 10 Зинин, А.М. Мысленный образ и его отображение в субъективном портрете / А.М. Зинин // Российский следователь. 2018. № 11. С. 3 – 7.
- 11 Ильин, Н.Н. Актуальные вопросы использования отображений внешнего облика человека при расследовании и раскрытии преступлений против личности / Н.Н. Ильин // Энциклопедия судебной экспертизы. 2020. № 1 (24). С. 29 – 40.
- 12 Ильин, Н.Н. Криминалистическая идентификация человека по видеоизображениям: дис. ... канд. юрид. наук / Н.Н. Ильин. Москва, 2016. 214 с.

- 13 Козусев, А.Ф. Криминалистика для государственных обвинителей: учебник / А.Ф. Козусев. М.: Приор, 2010. 396 с.
- 14 Комбарова, Е.Л. Методы экспертных исследований при производстве портретной экспертизы / Е.Л. Комбарова // Центральный научный вестник. 2019. № 8. С. 24 – 28.
- 15 Магомедов, Р.М. Комплексное исследование внешних и внутренних признаков человека в криминалистике: дис. ... канд. юрид. наук / Р.М. Магомедов. Москва, 2011. 236 с.
- 16 Михайлова, М.С. Отдельные вопросы проведения портретной экспертизы в рамках криминалистического исследования / М.С. Михайлова // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. № 11-3 (38). С. 74 – 77.
- 17 Мустаев, Т.И. Субъективный портрет и криминалистические аспекты его использования в уголовном судопроизводстве / Т.И. Мустаев // Juvenisscientia. 2017. № 11. С. 31 – 36.
- 18 Пичугин, С.А. История возникновения и развития криминалистического учения о признаках внешности / С.А. Пичугин // Вестник Московского университета МВД России. 2016. № 5. С. 161 – 167.
- 19 Пичугин, С.А. Проблемы корреляционной зависимости общетеоретических методов познания и методов комплексного криминалистического исследования признаков внешности человека и критерии их оценки / С.А. Пичугин // Вестник экономической безопасности. 2016. № 1. С. 224 – 229.
- 20 Пичугин, С.А. Система методов комплексного криминалистического исследования внешнего облика человека, ориентированная на оперативно-розыскную и следственную деятельность / С.А. Пичугин // Вестник Московского университета МВД России. 2016. № 2. С. 10 – 14.

- 21 Пичугин, С.А. Криминалистическое установление личности с использованием субъективных отображений признаков внешности человека: дис. ... канд. юрид. наук / С.А. Пичугин. Москва, 2010. 221 с.
- 22 Подволоцкий, И.Н. Организация портретной экспертизы в цифровой сфере / И.Н. Подволоцкий // Вестник Университета им. О.Е. Кутафина. 2020. № 6. – С. 90 – 102.
- 23 Подволоцкий, И.Н. Система методов описания внешности человека при его идентификации / И.Н. Подволоцкий // Вестник Университета им. О.Е. Кутафина. 2017. № 12. С. 53 – 60.
- 24 Сафаров, В.Р. Понятие внешности человека в криминалистике / В.Р. Сафаров // Мировая экономика XXI века: эпоха биотехнологий и цифровых технологий: Сборник научных статей по итогам работы круглого стола с международным участием. 2020. С. 141 – 146.
- 25 Сковородников, В.Д. Основные направления развития криминалистической габитоскопии как раздела криминалистической техники / В.Д. Сковородников // Парадигма. 2019. № 1. С. 131 – 135.
- 26 Солодова, Т.А. О значении комплексного подхода при идентификации лица с измененным внешним обликом / Т.А. Солодова // Вестник экономической безопасности. 2020. № 3. С. 205 – 211.
- 27 Сысенко, А.Р. Понятие внешности человека в криминалистике / А.Р. Сысенко // Сибирское юридическое обозрение. 2017. № 11. С. 219 – 225.
- 28 Сысенко, А.Р. Особенности использования приемов, направленных на вспоминание в описании внешнего облика человека / А.Р. Сысенко // Библиотека криминалиста. 2017. №5(34). С.373 – 376.
- 29 Усманов, Р.А. Ошибки, допускаемые при изготовлении субъективных портретов / Р.А. Усманов // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2019. № 4 (50). С. 100– 108.
- 30 Федорович, В.Ю. Интеграция в габитоскопии / В.Ю. Федорович // Вестник экономической безопасности. 2020. № 2. С. 218 – 225.

- 31 Фойгель, Е.И. Современное состояние криминалистической габитоскопии / Е.И. Фойгель // Пролог: журнал о праве. 2016. № 2. С. 108 – 113.
- 32 Чельшева, О.В. Криминалистика: учебник / О.В. Чельшева. М.: Проспект, 2017. 478 с.
- 33 Шхагапсоев, З.Л. Основы теории и практическое использование субъективных портретов / З.Л. Шхагапсоев // Проблемы экономики и юридической практики. 2018. № 2. С. 211 – 216.

РАЗДЕЛ III ПОСТАНОВЛЕНИЯ ВЫСШИХ СУДЕБНЫХ ИНСТАНЦИЙ И МАТЕРИАЛЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

- 1 Приговор Октябрьского районного суда г. Иркутска Иркутской области от 29 июля 2020 по делу № 1-234/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/kUT6utf4Re14/> (дата обращения: 01.06.2021).
- 2 Приговор Шадринского районного суда Курганской области от 22 июля 2020 по делу № 1-106/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/5iXczdkgD0oj/> (дата обращения: 01.06.2021).
- 3 Приговор Екатеринбургского гарнизонного военного суда от 02 июля 2020 по делу № 1-11/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/rXGqPU6YpClJ/> (дата обращения: 01.06.2021).
- 4 Приговор Ухтинского городского суда Республики Коми от 22 мая 2020 по делу № 1-39/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/OLYo3dbSkKYd/> (дата обращения: 03.06.2021).
- 5 Приговор Курчатовского районного суда г. Челябинска Челябинской области от 22 апреля 2020 по делу № 1-12/2019. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/8YJE9d4jngVP/> (дата обращения: 01.06.2021).

- 6 Приговор Metallургического районного суда г. Челябинска Челябинской области от 02 апреля 2020 по делу № 1-131/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/KEzAMhBHfB6v/> (дата обращения: 03.06.2021).
- 7 Приговор Зиминского городского суда Иркутской области от 26 февраля 2020 по делу № 1-59/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/sJZDJPIwpCV/> (дата обращения: 01.06.2021).
- 8 Приговор Златоустовского городского суда Челябинской области от 12 февраля 2020 по делу № 1-440/2019. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/08ACL6ufBcNd/> (дата обращения: 03.06.2021).
- 9 Приговор Усольского городского суда Иркутской области от 29 ноября 2019 по делу № 1-743/2019. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/vbnuyvartxexp/> (дата обращения: 01.06.2021).
- 10 Приговор Ленинского районного суда г. Магнитогорска Челябинской области от 28 ноября 2019 по делу № 1-212/2019. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/CPgPFlyDcRw/> (дата обращения: 01.06.2021).
- 11 Решение Выкусинского городского суда Нижегородской области от 25 ноября 2019 по делу № 2-1213/2019. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/1ke42L0AEkoW/> (дата обращения: 02.06.2021).
- 12 Приговор Волоколамского городского суда Московской области от 24 октября 2019 по делу № 1-104/2019. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/EASKMjkUs9ZU/> (дата обращения: 01.06.2021).
- 13 Приговор Орджоникидзеvского районного суда г. Магнитогорска Челябинской области от 16 октября 2019 по делу № 1-772/2019. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/LCPHDFkxWFLq/> (дата обращения: 01.06.2021).

- 14 Приговор Первомайского районного суда г. Новосибирска Новосибирской области от 13 сентября 2019 по делу № 1-19/2019. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/GqRsyARHewdJ/> (дата обращения: 03.06.2021).
- 15 Приговор Сызранского городского суда Самарской области от 21 июля 2019 по делу № 1-205/2019. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/jo8P6yroq8UB/> (дата обращения: 01.06.2021).
- 16 Приговор Ленинского районного суда г. Екатеринбурга Свердловской области от 11 июля 2019 по делу № 1-350/2019. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/U5a3cxAo2E54/> (дата обращения: 01.06.2021).
- 17 Приговор Калининского районного суда г. Челябинска Челябинской области от 07 июня 2019 по делу № 1-129/2019. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/l4rEOzFPwTbd/> (дата обращения: 01.06.2021).
- 18 Приговор Ленинского районного суда г. Магнитогорска Челябинской области от 25 мая 2019 по делу № 1-19/2019. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/ztQARnpZND14/> (дата обращения: 03.06.2021).
- 19 Приговор Центрального районного суда г. Челябинска Челябинской области от 28 апреля 2019 по делу № 1-25/2019. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/FA47xj19beom/> (дата обращения: 01.06.2021).
- 20 Приговор Вологодского районного суда Вологодской области от 27 апреля 2019 по делу № 1-68/2019. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/2y3ufVHWHtrN/> (дата обращения: 01.06.2021).
- 21 Приговор Серовского районного суда Свердловской области от 05 февраля 2019 по делу № 1-519/2018. URL:

<https://sudact.ru/regular/doc/23e97X0BZrYX/> (дата обращения: 01.06.2021).

- 22 Приговор Красногорского районного суда г. Каменск-Уральский Свердловской области от 23 августа 2018 по делу № 1-258/2018. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/irxWXсКАУак/>(дата обращения: 01.06.2021).
- 23 Приговор Копейского городского суда Челябинской области от 11 июня 2018 по делу № 1615708. URL: base.garant.ru/305827414(дата обращения: 03.06.2021).