

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Кафедра «Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза»

ДОПРОС НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ СВИДЕТЕЛЕЙ И ПОТЕРПЕВШИХ:
ТАКТИКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)» – 40.03.01. 2016. 573ВКР

Научный руководитель
канд. юрид. наук, доцент,
доцент кафедры
_____ Галина Сергеевна Русман
_____ 2021 г.

Автор работы
студент группы Ю-573
_____ Валерия Вячеславовна Осипова
_____ 2021 г.

Нормоконтролер,
Преподаватель кафедры
_____ Виталина Викторовна
Гончаренко
_____ 2021 г.

Челябинск
2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1 ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДОПРОСА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО СВИДЕТЕЛЯ И ПОТЕРПЕВШЕГО	
1.1 Понятие несовершеннолетнего в уголовном процессе.....	7
1.2 Правовая регламентация допроса несовершеннолетних свидетелей и потерпевших.....	16
2 ТАКТИКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ДОПРОСА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ СВИДЕТЕЛЕЙ И ПОТЕРПЕВШИХ	
2.1 Психологические особенности несовершеннолетних свидетелей и потерпевших как основа эффективного допроса.....	28
2.2 Тактика подготовки к допросу несовершеннолетних свидетелей и потерпевших.....	41
2.3 Особенности тактики допроса несовершеннолетних свидетелей и потерпевших.....	47
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	59
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	62

ВВЕДЕНИЕ

Все этапы уголовного процесса являются сложными административно-процессуальными действиями. При участии на любом юридически-значимом мероприятии, проводимом правоохранительными органами, участие несовершеннолетних значительно усложняет все нормативные процедуры.

Сложность состоит не только в обеспечении организационных форм, диктуемых Уголовно-процессуальным кодексом РФ, но и в особенности выстраивания коммуникативной составляющей того или иного юридического процесса. Особо сложным этапом в этом свете является стадия предварительного расследования. Высокая подвижность психики несовершеннолетнего, её неустойчивость требуют особой профессиональной подготовки следователя. Подобные обстоятельства актуализируют изучение наиболее эффективных тактик следственных действий, в которые включён несовершеннолетний обвиняемый или подозреваемый. Отмечается, что эффективность той или иной тактики оценивается по верифицируемости фактов, полученных на стадии предварительного расследования. Показания лиц, выступивших прямыми очевидцами событий, подразумевающих нарушение закона – свидетелей и потерпевших, являются одними из лучших форм доказательств. Именно они могут дать следствию информацию «из первых уст», именно они обладают ценнейшими сведениями относительно имевших место событий. Поэтому крайне важно со скрупулезной точностью собрать и сохранить данные сведения, которые крайне важны для доказательной базы.

Допрос в настоящее время – одно из самых распространенных следственных действий, без него не осуществляется производство практически ни по одному уголовному делу вне зависимости от его категории. Определенную значимость данному процессуальному действию придает такое обстоятельство, что оно является коммуникативным актом, процессом специфического общения допрашиваемого и допрашивающего.

При этом важнейший аспект законности данного следственного действия – это наличие гарантий защиты прав и законных интересов подозреваемых, обвиняемых. Особенно важно обеспечение прав и законных интересов таких уязвимых участников уголовного производства, как несовершеннолетние свидетели и потерпевшие.

Особенность психики несовершеннолетнего участника следственного процесса предполагает необходимость применения следователем наиболее органичных стратегий верификации фактов, полученных на этапе предварительного расследования. Вместе с тем все этапы следственных действий в которых формально или неформально участвуют несовершеннолетние, предполагает применение особенных, специфичных методов верификации фактов уголовного дела. В настоящее время отсутствует стабильность экономической и социальной обстановки России, что негативно влияет на способность государственных органов полноценно обеспечивать необходимый достойный уровень жизни россиян и развития всех сфер жизни. И больше всего это касается той части населения, которая считается одной из самых незащищенных – граждан, которые не достигли совершеннолетия. Указанная ситуация вкупе с сохраняющейся тенденцией преступности в стране обуславливает необходимости повышения эффективности способов проведения следственных действий, в которые включены несовершеннолетние участники. Отметим, что это весьма актуальное направление исследований, поскольку зачастую именно несовершеннолетние граждане являются уникальными свидетелями значимых событий, подразумевающих нарушение закона и, вследствие этого, располагающих крайне важной для следствия информацией. Особенно перспективным представляется направление по уточнению тактики ведения допроса несовершеннолетних. Указанные обстоятельства определили актуальность выбранной темы исследования.

Вопрос производства такого следственного действия, как допрос, исследовался достаточно широким кругом авторов, среди которых Л. В.

Брусницын, С. В. Тетюев, В. Гавердовская, А. Р. Ратинов, В. И. Комиссаров, А.В. Дулов, Е.П. Ищенко, А. О. Варлова, Л. В. Гнетова, И.Ф. Крылов, И. Е. Реуцкая, Н.И. Порубов, и прочих.

В свою очередь, изучению специфики допроса несовершеннолетних свидетелей и потерпевших посвящены работы таких авторов, как А.В. Бутырская, С.А. Ветошкин, Н.В. Желнерович, В.Н. Карагодин, Н.А. Кирынина, С.В. Матвеев, О.Ю. Скичко и др.

Однако большая часть работ указанных авторов не учитывают новейшие требования уголовно-процессуального законодательства, меняющиеся каждый год, равно как и наиболее передовые психологические аспекты, разработка которых также ведется на регулярной основе, что еще раз доказывает актуальность выбранной темы исследования, поскольку в нем предпринимается попытка осмысления тактико-психологического аспекта допроса несовершеннолетних свидетелей и потерпевших в соответствии с наиболее актуальными нормами законодательства и принципами психологии.

Целью выпускной квалификационной работы является изучение особенностей тактики допроса несовершеннолетних свидетелей и потерпевших.

Достижение поставленной цели может быть обеспечено с помощью решения следующих задач:

- охарактеризовать понятие несовершеннолетнего в уголовном процессе;
- раскрыть правовую регламентацию допроса несовершеннолетних свидетелей и потерпевших;
- рассмотреть особенности тактики подготовки к допросу несовершеннолетних свидетелей и потерпевших;
- выявить специфику тактики допроса несовершеннолетних свидетелей и потерпевших.

Объектом исследования в работе являются общественные отношения, возникающие по поводу допроса несовершеннолетних свидетелей и

потерпевших. Предметом является совокупность норм, регулирующих тактику допроса несовершеннолетних свидетелей и потерпевших, а также следственная и судебная практика.

Теоретической основой настоящего исследования послужила совокупность нормативно-правовых актов, регулирующих правоотношения в указанной сфере, и специальной литературы, представленной в виде монографий, научных статей, учебников, методических пособий, отражающих общую теорию тактических приёмов при проведении допроса несовершеннолетних свидетелей и потерпевших.

В работе использован ряд общенаучных методов, в том числе диалектический метод научного познания явлений окружающей действительности, предполагающий учет развития противоречий, ориентацию на объективное и всестороннее познание объекта изучения, отражающий взаимосвязь теории и практики. Применялся метод анализа и синтеза. Обоснование положений, содержащихся в работе, осуществлено путем комплексного применения логико-юридического метода правового исследования.

Структура работы обусловлена целью и поставленными задачами исследования. Работа состоит из введения, основной части, разделенной на две главы, включающие пять параграфов, заключения и библиографического списка.

1 ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДОПРОСА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО СВИДЕТЕЛЯ И ПОТЕРПЕВШЕГО

1.1 Понятие несовершеннолетнего в уголовном процессе

Традиционно дети являются самым незащищенным элементом общества. Именно по этой причине все цивилизованные страны мира стараются заботиться о маленьких гражданах, для этого создают специальные нормативно-правовые документы.

Стоит отметить, что термин «несовершеннолетний» относится к особой категории понятий, имеющих полилогическое основание. Во-первых, оно несёт общеюридическое значение. Во-вторых, практика употребления его в отдельных отраслях права имеет свои специфические особенности. К примеру, в рамках уголовного права по отношению к несовершеннолетним: 1) применяются особые условия содержания, 2) уточнены возможные виды наказаний, 3) для них предусмотрены различные основания по условно-досрочному освобождению и т.д.

В настоящее время одним из наиболее важных международно-правовых документов является Конвенция о правах ребёнка, которая посвящена широкому спектру прав ребёнка. Ст. 1 Конвенции говорит о том, что ребёнком или несовершеннолетним признается любое человеческое существо до достижения им 18 лет, если по закону, который применяется к данному ребёнку, он не достигает совершеннолетия ранее¹. Данная цифра является средней, в некоторых странах совершеннолетие достигается и в другом возрасте.

Понятие несовершеннолетнего закреплено в Минимальных стандартных правилах ООН, касающихся оправления правосудия в

¹ Конвенция о правах ребенка (принята в Нью-Йорке 20 ноября 1989) (с факульт. протоколами от 25.05.2000 г.) // Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного совета СССР. 1990. № 45. Ст. 955.

отношении несовершеннолетних¹. Согласно правилу 2.2а) названного Международно-правового акта, несовершеннолетним является ребенок или молодой человек, который в рамках существующей правовой системы может быть привлечен за правонарушение к ответственности в такой форме, которая отличается от формы ответственности, применимой к взрослому. При этом возрастные критерии несовершеннолетия не являются универсальными для всех государств мирового сообщества.

В современном законодательстве Российской Федерации основным документом, регламентирующим правовую защиту детей, является Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», он также определяет, что ребенком является лицо до достижения им возраста 18 лет (т.е. совершеннолетия)².

Необходимо уточнить, что в каждой из областей системы права предусмотрены свои уточнения о возрастном периоде несовершеннолетних, с которого у них возникают особые права и обязанности. Также отметим, что специфика правоприменительной практики также зависит и от особенности структуры правоотношений, в рамках которых фигурируют несовершеннолетние.

К примеру, п.2. статьи 28 Гражданского Кодекса (далее по тексту – ГК) регламентирует предельные нижние границы возраста, с которого возможно осуществление имущественных сделок. Определено, что право на подобные виды сделок наступает с 6 лет.³ Иной контекст правоприменительной деятельности относительно несовершеннолетних, установлен в пределах уголовного права Российской Федерации.

¹ Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила). Приняты резолюцией 40/33 Генеральной Ассамблеи от 29.11.1985 // Советская юстиция. 1991. №№ 12-14.

² Федеральный закон от 24.07.1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (с изм. от 31.07.2020 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 31. Ст. 3802.

³ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 09.03.2021 г.) // Российская газета. 1994. № 238-239.

К примеру, статья 87 Уголовного кодекса РФ (далее по тексту – УК РФ)¹ устанавливает несколько иные возрастные рамки для несовершеннолетних. Уточняется, что по отдельным видам преступления, несущим особую опасность для общества под несовершеннолетним понимается лицо, не достигшее 18 лет, но на момент совершения преступления ему уже исполнилось 14 лет. Для преступлений средней тяжести, совершённых несовершеннолетними предусмотрен второй интервал: с 16 по 18 лет.

Особо важным моментом является установление точного возраста несовершеннолетнего. Из содержания п. 1 ч. 1 ст. 421 Уголовно-процессуального кодекса РФ² (далее – УПК РФ) вытекает, что уголовно-процессуальный закон придает огромное значение этому моменту. Лицо должно считаться достигшим возраста, с которого наступает уголовная ответственность, не в день рождения, а по истечении суток, на которые приходится этот день, то есть с нуля часов следующих суток. Основным источником данных о возрасте является паспорт, либо свидетельство о рождении. Для отдельных случаев, когда достоверных документальных подтверждений не имеется в обязательном порядке производится судебно-медицинская экспертиза. При установлении судебно-медицинской экспертизой возраста подсудимого днем его рождения считается последний день того года, который назван экспертами, а при определении возраста минимальным и максимальным числом лет суду следует исходить из предлагаемого экспертами минимального возраста такого лица.

Согласно современному российскому законодательству лицо, не достигшее возраста, с наступлением которого он получает весь перечень

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 05.04.2021 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 24.02.2021 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 52 (часть 1). Ст. 4921.

прав, а также обязанностей, установленных Конституцией РФ¹, а также иными законодательными актами страны.

Отмечается, что установление возраста несовершеннолетнего лица также необходимо с целью:

1. определения возможности привлечения несовершеннолетнего к ответственности по уголовному производству.

2. выявление реальной возможности несовершеннолетних совершить тот или иной поступок, относительно которого имеются веские основания в его осуществимости (осуществления физической агрессии относительно тех или иных лиц и т.п.).

3. возможности применения особого порядка судопроизводства относительно несовершеннолетнего.

4. практического учёта психо-эмоциональной особенности данной возрастной категории в ходе реализации различных стадий расследований уголовного дела.

Таким образом, в настоящее время несовершеннолетние классифицируются, прежде всего, по возрасту. Эта классификация должна отражать типичные возрастные особенности потерпевших, наличие которых повлияло на принятие решения о совершении в отношении них преступления, об избрании для этого определенного способа посягательства².

В отраслях уголовно материального и процессуального права несовершеннолетние дифференцируются на следующие возрастные группы: до 12 лет, от 12 до 14 лет, от 14 до 16 лет и от 16 до 18 лет. Подобное деление далеко не в полной мере соответствует отмеченным задачам криминалистических исследований.

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.) // Российская газета. 2020. № 144.

² Карагодин В.Н. Расследование преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних: учеб.-метод. пособие. Екатеринбург: [б.и.], 2010. С. 8-9.

В частности, требуется дополнительное выделение возрастных групп среди несовершеннолетних, не достигших 12-летнего возраста, в соответствии с особенностями социальных и психологических качеств малолетних потерпевших.

В психологии различаются младенческий, детский, подростковый и юношеский периоды. Эти переходные этапы развития ребенка некоторые психологи связывают с установленным временем получения образования в школе. С учетом данного критерия выделяют младенческий (до 1 года), ранний детский (от 1 до 3 лет), дошкольный (от 3 до 7 лет), младший (от 7 до 10 лет), средний (от 11 до 15 лет) и старший (от 15 до 17 лет) школьный возраст¹.

Приведенная периодизация учитывает наличие не только способности восприятия окружающего мира, но и социально ориентированной оценки самого себя и окружающей действительности. В связи с этим в психическом и социальном развитии ребенка выделяют критические, переходные периоды.

Таким образом, законодательство Российской Федерации, так же, как и международно-правовые акты, широко применяет термин «несовершеннолетний». Но дополнительные сложности создает тот факт, что законы не дают конкретного определения этого термина. Основным ориентиром для понимания понятия «несовершеннолетний» в Российском праве могли бы быть соответствующие положения Конституции РФ, но, в главном законе страны они отсутствуют.

Тем не менее, в Российской Федерации есть отрасли законодательства, где все же дается некоторая трактовка терминам «несовершеннолетний». Трактовка термина «несовершеннолетний» приводится, например, в ГК РФ, УК РФ и СК РФ.

¹Аркелов Г.Г. Учителям и родителям о психологии подростка. М.: Высшая школа, 1990. С. 27-29.

Со времени законодательно введённого понятия «несовершеннолетние» прошло два десятилетия. За это время накоплен определённый опыт работы с этой возрастной категорией в сфере их правового воспитания и предотвращения преступлений в подростковой среде. Однако говорить, что проблема решена ещё рано. Поменялись как цифры статистики, так и виды преступлений, совершаемые несовершеннолетними.

Согласно мнению Е. Марковичевой¹ и Н. В. Машинской², современное российское уголовно-процессуальное право несовершенно в части верификации сущности понятия «несовершеннолетний». Подчёркивается, что в рамках ст. 5 Уголовно-процессуального кодекса отсутствует уточнение о сущности, исследуемого понятия.

Законодатель в статье 87 Уголовного кодекса Российской Федерации очень четко определил статус лиц, которых можно отнести к несовершеннолетним, совершившим преступление, дав следующее определение: «несовершеннолетние это лица, которым к моменту совершения преступления исполнилось четырнадцать лет, но не исполнилось восемнадцать лет»³.

Лебедев В.М. пишет: «несовершеннолетними могут считаться лица, не достигшие восемнадцать лет»⁴. Многие правоведы разделяют, его точку зрения, указывая на то, что к несовершеннолетним относятся дети от самого рождения и до момента исполнения им 18 лет.

Между тем, Скичко О.Ю., разделяет несовершеннолетних на малолетних и подростков, обосновывая это тем, что каждый возраст имеет свои психологические особенности, через призму которых,

¹Марковичева Е.В. Процессуальная дееспособность несовершеннолетних в российском уголовном процессе. 2009. № 5. С. 92.

²Машинская Н.В. Понятие несовершеннолетнего в уголовном процессе и проблема дифференциации процессуальной формы по делам несовершеннолетних // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2013. № 1 (21). С. 34.

³Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 05.04.2021 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

⁴Лебедев В.М. Уголовно-процессуальное право. Учебник. М.: НОРМА, 2021. С. 32.

несовершеннолетние воспринимают те или иные жизненные ситуации, также как и последствия совершаемых ими действий¹.

Ещё одна точка зрения современного автора подчёркивает, что несовершеннолетние участники уголовного процесса могут пребывать в двух ипостасях:

- 1) только как несовершеннолетний;
- 2) проявлять пограничные черты совершеннолетнего участника, в силу того, что функцию, которую они выполняют в уголовном процессе, не ограничивает возрастную зону несовершеннолетия².

В качестве парадоксального явления отмечается, что первая ипостась участия несовершеннолетних практически не распространена. Относительно второй ипостаси допускается возможность разграничения возрастного ценза. При идентификации роли несовершеннолетнего в том или ином уголовном делопроизводстве проявляется ещё одна особенность, касающаяся возрастного ценза относительно иных участников судебного делопроизводства. К примеру, относительно статуса прокурора или судьи УПК не производит уточнение возрастного ценза, указанных должностей.

Равно как и нет в УПК уточнений о возрастном цензе для частного обвинителя. В качестве дискуссионных оснований не могут быть учтены ст. 43 и 318 УПК РФ.

В этом свете совершенно справедливо Е.С. Тресейкина подчёркивает, что несовершеннолетний, выступающий в качестве потерпевшего, оказывается незащищён в полной мере действующим УПК. Подразумевается, что в данный кодекс разумно внести дополнения о необходимой защите

¹Скичко О.Ю. Тактико-психологические основы допроса несовершеннолетних свидетелей и потерпевших на предварительном следствии. М.: Юрлитинформ, 2005. С. 37.

²Кирянина, Н.А. Обеспечение прав несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства в стадии возбуждения уголовного дела: дисс. ... канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 2010. С. 194

несовершеннолетнего путём предоставления ему на безусловном основании законного представителя¹.

Данную позицию следует дополнить ссылкой на ст. 64 Семейного кодекса РФ² (далее – СК РФ), в которой говорится, что «родители являются законными представителями своих детей и выступают в защиту их прав и интересов в отношениях с любыми физическими и юридическими лицами, в том числе в судах, без специальных полномочий». То же самое касается и иных законных представителей несовершеннолетнего (опекуны, попечители и т.д.).

Следует отметить, что юридические позиции гражданского ответчика зафиксированы в ст. 54 УПК РФ. В частности, указывается, что эта социальная категория может быть представлена и физическим, и юридическим лицом, которое несёт правовую ответственность за причинённый ущерб в рамках совершённого преступления. Разумно предположить, что несовершеннолетний вполне может выступать в статусе гражданского ответчика. Вместе с тем данное предположение верно только при соблюдении возрастного ценза ответчика: с 14 до 18 лет. Данное ограничение выражено в ст. 1074 ГК РФ³. При этом представителем физического лица, являющегося гражданским ответчиком, не могут быть несовершеннолетние, что определено в ст. 55 УПК РФ. Данная статья также опирается на понятие об адвокатской деятельности, изложенного в иных законодательных актах РФ. В силу ст. 60 УПК РФ несовершеннолетние не могут быть привлечены в качестве понятых. Также вполне очевидно, исходя из указанных ограничений, несовершеннолетние не могут обладать статусом

¹Трясейкина Е.С. Уголовно-процессуальная дееспособность как условие наделения лица статусом частного обвинителя // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. 2008. № 2. С. 101.

² Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 04.02.2021 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 1. Ст. 16.

³ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 г. № 14-ФЗ (ред. от 30.12.2020 г.) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.

судьи, следователя, прокурора, дознавателя, официального защитника, понятого.

Таким образом, исключив совокупность должностей и социальных статусов, которые не могут занимать несовершеннолетние, необходимо отметить, что иные роли могут быть отнесены в равной степени и к не достигшим возраста полной дееспособности, так и достигшим его. В частности, можно выделить такие статусы, как истец, обвиняемый, свидетель и т.п.

При этом вопрос гражданской дееспособности несовершеннолетнего, а точнее процессуальной дееспособности не был раскрыт.

В этом свете интересна позиция А.Н. Дощицына. Он, в частности, указывает, что дееспособность определяется психологическими и возрастными особенностями. Вполне очевидно, что весь объём процессуальной дееспособности наступает у участника уголовного процесса с 18 лет. Однако и в данном случае имеются ограничения. Подразумевается, что лицо, имеющее психические нарушения не обладает всей суммой процессуальной дееспособности, несмотря на достижения совершеннолетия¹.

Одно из эффективных мер по усовершенствованию современного административно-правового делопроизводства может стать уточнение и закрепление понятийных основ терминов «несовершеннолетние», «процессуальная дееспособность» и т.д.

Подводя итог параграфу стоит отметить, несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет. Это только в уголовном праве, при определении возраста уголовной ответственности.

Отметим, что у несовершеннолетнего участника уголовного следствия вполне очевидно имеются не только обязанности, но и права. При этом

¹Дощицын А. Н. Уголовно-процессуальная дееспособность малолетних участников процесса // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2009. № 10. С. 55.

система его прав определяется от статуса, которым он обладает в рамках уголовно-процессуальных отношений. В данном случае подразумеваются три основные области участия несовершеннолетнего: 1) сфера обвинения; 2) защиты или 3) «нейтральная» позиция (в качестве свидетеля).

1.2 Правовая регламентация допроса несовершеннолетних свидетелей и потерпевших

Как уже было сказано, правовое положение несовершеннолетнего в уголовно-процессуальных отношениях может быть следующим: подозреваемый, обвиняемый (подсудимый); потерпевший; свидетель; частный обвинитель. Поскольку исследование посвящено анализу специфики допроса несовершеннолетних свидетелей и потерпевших, имеет смысл рассмотреть правовое положение несовершеннолетнего именно в данном отношении.

Свидетель относится к иным участникам судопроизводства (гл. 8 УПК РФ). По определению, закрепленному в части 1 статьи 56 УПК РФ: «свидетель это любое лицо, которому могут быть известны какие – либо обстоятельства, имеющие значение для расследования и разрешения уголовного дела, и которое вызвано для дачи показаний».¹

Отсюда можно выделить два принципа, которые присущи любому свидетелю:

- 1) лицо владеет какой-либо информацией по уголовному делу;
- 2) вызвано для дачи показаний в органы предварительного расследования или в суд.

В словаре Ожегова С.И. содержится такое понятие «свидетеля» - тот, кто лично присутствовал, присутствует при каком-нибудь событии,

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 24.02.2021 г.) // Сборник законодательства Российской Федерации. 2001. № 52 (часть 1). Ст. 4921.

очевидец; человек, располагающий сведениями об обстоятельствах дела и вызванный для дачи показаний суду или следствию¹.

Свидетель – незаменимый источник сведений о фактах, которые имеют ключевое значение для установления или опровержения обстоятельств, входящих в предмет доказывания по уголовному делу. В силу этого тема исследования имеет непосредственное отношение к относимости, допустимости и достоверности свидетельских показаний. Строгое соблюдение прав свидетеля и неукоснительное исполнение им своих обязанностей служат гарантией правильной оценки его показаний².

Свидетель в уголовном процессе – это любое лицо, которому могут быть известны обстоятельства, подлежащие установлению по уголовному делу, и данные, характеризующие обвиняемого, потерпевшего.

Особенность правового положения свидетеля состоит в том, что он, являясь участником уголовного судопроизводства со стороны обвинения или защиты не формально, а фактически всегда свидетельствует в подтверждение предъявленного обвинения либо его опровергает. Уголовно-процессуальный кодекс РФ относит свидетеля к таким участникам уголовного судопроизводства, у которых нет собственных законных интересов, а есть только обязанность не давать заведомо ложных показаний и не отказываться от их дачи. Однако, следуя требованиям закона, свидетель обладает своими законными интересами:

- 1) правдиво и свободно, без всякого постороннего вмешательства и давления рассказать обо всех известных ему обстоятельствах дела;
- 2) подтвердить в суде правдивость своих, ранее данных им показаний, с тем, чтобы не быть обвиненным в даче заведомо ложных показаний;
- 3) находиться в условиях, обеспечивающих личную безопасность, а также безопасность близких родственников и имущества;

¹ Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. М.: Мир и образование, 2020. С. 793.

² Лупинская П.А. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. М.: Норма, 2019. С. 481.

4) находиться в условиях, исключающих вынужденный самооговор или оговор близких родственников или других лиц.

Закон не устанавливает каких-либо возрастных ограничений для свидетелей и не требует от них быть наделенными качеством дееспособности. Свидетелем могут быть допрошены малолетние дети и душевнобольные лица (с учетом характера заболевания), их показания оцениваются в соответствии с особенностями таких свидетелей.

Несовершеннолетний свидетель не вправе давать заведомо ложные показания или отказываться от дачи показаний. Свидетели, которым исполнилось 16 лет, могут быть привлечены по ст. 307, 308 УК РФ за отказ от дачи показаний и дачу заведомо ложных показаний. Свидетели, которым не исполнилось 16 лет, не предупреждаются об уголовной ответственности от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний, а только лишь указывается на необходимость говорить правду; перед допросом, помимо прав свидетеля, оговаривают его обязанности, в том числе предупреждение о привлечении к уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ за заведомо ложные показания. В примечании к статье говорится, что свидетель освобождается от уголовной ответственности, если он добровольно в ходе дознания, предварительного следствия или судебного разбирательства до вынесения приговора суда или решения суда заявил о ложности данных ими показаний.

Также свидетель не может уклоняться от явки по вызовам на допрос и разглашать данные предварительного расследования, которые стали ему известны. Применительно к несовершеннолетним свидетелям данный момент трудновыполним: ребенок не осознает, что сообщая другу сведения, которые он (она) узнал, он распространяет закрытую информацию и нарушает запрет на разглашение; данный случай хорошо характеризует

выражение «по секрету всему свету». Об этом следует помнить должностному лицу, ведущему производство по уголовному делу¹.

В качестве свидетеля несовершеннолетний может участвовать как на стороне защиты, так и на стороне обвинения в зависимости от характера его свидетельских показаний (оправдывающих или обвиняющих).

Несовершеннолетний свидетель вправе (ст. 56 УПК РФ):

- 1) отказаться свидетельствовать против самого себя и близких родственников;
- 2) давать показания на родном языке или языке, которым он владеет;
- 3) пользоваться помощью переводчика бесплатно;
- 4) заявлять отвод переводчику, участвующему в его допросе;
- 5) заявлять ходатайства и приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда;
- 6) являться на допрос с адвокатом,
- 7) ходатайствовать о применении мер безопасности.

Несовершеннолетний свидетель не имеет права уклоняться от явки по вызовам дознавателя, следователя, прокурора, суда; давать заведомо ложные показания либо отказываться от дачи показаний; разглашать данные предварительного расследования, ставшие ему известными в связи с участием в производстве по уголовному делу, если он был об этом заранее предупрежден.

Определение потерпевшего официально закреплено в ч. 1 ст. 42 УПК РФ и выглядит следующим образом: «Потерпевшим является физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации. Решение о признании потерпевшим принимается незамедлительно с момента

¹ Бутырская А.В. Допрос свидетеля и потерпевшего в досудебной стадии (процессуальные и криминалистические аспекты). Н. Новгород: [б.и.], 2019. С. 32.

возбуждения уголовного дела и оформляется постановлением дознавателя, следователя, судьи или определением суда».

В уголовном процессе потерпевшим может выступать как физическое, так и юридическое лицо, которому в ходе совершения преступления был причинен вред имуществу или деловой репутации, при этом не важно, причинен ли вред в совокупности или отдельно.

В качестве потерпевшего несовершеннолетний находится на стороне обвинения, принимая участие в процессе установления виновности субъекта предполагаемого преступления.

Права несовершеннолетнего потерпевшего по объему значительно шире, чем права несовершеннолетнего свидетеля и, согласно ч. 2 ст. 42 УПК РФ, включают в себя право: знать о предъявленном обвиняемому обвинении; давать показания; отказаться свидетельствовать против самого себя и своих близких родственников; представлять доказательства и т.д.

Из приведенного выше анализа прав и обязанностей несовершеннолетних видно, что законодатель устанавливает дополнительные гарантии правового статуса несовершеннолетних в уголовном процессе, которые важны, в том числе, в ситуации, когда осуществляется работа по проведению следственных действий с их участием. Одним из наиболее часто проводимых в отношении несовершеннолетних свидетелей и потерпевших следственных действий является допрос.

В наиболее общем смысле допрос – это передача имеющейся у одного человека информации относительно какого-либо события или обстоятельств, которые связаны с расследуемым делом, сотруднику следственных органов¹.

Допрос – это процессуальное действие, которое представляет собой регламентированный уголовно-процессуальными нормами информационно-психологический процесс общения лиц, принимающих в нем участие,

¹ Егоров Н.Н. Руководство по производству следственных действий: учеб.-практ. пособие. М.: Проспект, 2021. С. 63-64.

направленный на получение информации об известных допрашиваемому фактах, имеющих значение для установления истины по делу¹.

М.С. Строгович определяет допрос как следственное действие, заключающееся в получении от допрашиваемого лица сведений о фактах, входящих в предмет доказывания по делу, или в получении следователем показаний по обстоятельствам, имеющим значение по делу².

Б.Т. Безлепкин трактует допрос, как регламентированный уголовно-процессуальным законом устный диалог между должностным лицом, в производстве которого находится уголовное дело, и свидетелем, потерпевшим, подозреваемым и обвиняемым, который ведется в целях получения фактических данных (устных сведений), имеющих доказательственное значение³.

Законодательного понятия допроса, подхода современных ученых процессуалистов и криминалистов так и не появилось.

На практике часто оказывается так, что в ходе допроса несовершеннолетнего потерпевшего и свидетеля возникают вопросы по поводу его проведения. Проблема кроется в процессуальных и тактических особенностях. Так, несовершеннолетние воспринимают и осознают события, происходящие вокруг них немного в другом ракурсе, отличающегося от восприятия взрослых. Они могут обратить внимание лишь на то, что их заинтересовало, также они часто путаются в показаниях, не четко, не последовательно отвечают на вопросы, несовершеннолетние быстро утомляются, в силу своего физического состояния, у них возникает острая реакция на стресс, в памяти могут запечатлеться только то, что их заинтересовало по каким-либо причинам.

Несовершеннолетние имеют повышенную эмоциональную возбудимость, им свойственна быстрая смена настроения, часто

¹ Криминология / под ред. В.В. Маликов. М.: ЗАО «Юстицинформ», 2016. С. 63.

² Строгович М.С. Курс советского уголовного процесса. М.: Наука, 1970. С. 108.

³ Безлепкин Б.Т. Уголовный процесс России. Общая часть и досудебные стадии: Курс. М.: Юрист, 1998. С. 157.

несовершеннолетние не адекватно реагируют на быстро изменяющуюся обстановку, они не понимают на подсознательном уровне, в чем заключается их проблема и почему они находятся перед следователем. Ребенок, при том, что чувствует свое неблагополучие, не может его охарактеризовать своими словами, проанализировать причины. Очень часто, несовершеннолетний вообще не понимает, что от него хотят, все это сказывается негативно на показаниях.

Следователю трудно различить что в показаниях несовершеннолетнего правда, а что вымысел.

В связи с этим производство допроса с участием несовершеннолетних потерпевших и свидетелей имеет некоторые процессуальные особенности¹.

В ч. 4 ст. 188 УПК РФ сказано, что лицо, не достигшее возраста шестнадцати лет, вызывается на допрос через его законных представителей либо через администрацию по месту его работы или учебы. Другой порядок вызова на допрос допускается лишь в случае, когда это вызывается обстоятельствами уголовного дела. То есть адресуется повестка самому несовершеннолетнему, но вручается его родителям или иному законному представителю, который и обязан обеспечить явку вызываемого².

В ч. 4 ст. 188 УПК РФ также предусмотрен иной порядок вызова свидетеля, не достигшего шестнадцатилетнего возраста. Это может быть в случае необходимости неотложного допроса или же допроса без ведома близких. Допрос без участия близких лиц или законных представителей является законным, если предполагается нежелательное влияние на несовершеннолетних его родителей с целью воспрепятствовать установлению истины по делу. В таких случаях сотрудник полиции, например, участковый уполномоченный, совместно с администрацией

¹Скичко О.Ю. Тактико-психологические основы допроса несовершеннолетних свидетелей и потерпевших на предварительном следствии. М.: Юрлитинформ, 2005. С. 35.

²Божьев В.П. Уголовный процесс: учебник. М.: Юрайт, 2019. С.235.

школы, учителями или воспитателями может обеспечить явку свидетеля по повестке¹.

Допрос несовершеннолетних потерпевших и свидетелей целесообразно проводить с участием педагога, работающего с ними в дошкольном воспитательном учреждении или в школе. Но, необходимо заметить, что не совсем целесообразно приглашать на допрос педагогов учебного заведения, в котором допрашиваемый обучался или обучается, если между ними не сложились доверительные отношения, так как это может привести к осложнениям в установлении психологического контакта с потерпевшим².

Привлечение психолога к допросу обуславливается тем, что бывает необходимо провести допрос несовершеннолетнего свидетеля, который страдает психическим расстройством или отстающего в психическом развитии. Бывают случаи, что допрос необходимо провести без заключения судебно-психиатрической экспертизы или другого комплексного психолого-психиатрического заключения. В таких случаях участие психолога просто необходимо.

К участию в допросе законный представитель допускается в случае заявления им соответствующего ходатайства, которое должно найти письменное отражение в документе, приобщаемом к материалам уголовного дела. Стоит отметить, что законный представитель вправе принять участие лишь в том допросе, где несовершеннолетний свидетель (потерпевший), которого он представляет, является допрашиваемым³.

Место и продолжительность допроса несовершеннолетнего потерпевшего и свидетеля играет большую роль, это основные факторы, которые обуславливают получение правдивых показаний.

¹Стрельцова Е.В. Тактические и психологические основы допроса несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2007. С. 19-20.

²Макаренко И.А. Криминалистическое учение о личности несовершеннолетнего обвиняемого: автореф. дис. ... доктора юрид. наук. Саратов, 2006. С. 9.

³Матвеев С.В. Получение информации от несовершеннолетних, ее оценка и использование в уголовно-процессуальном доказывании: автореф. дис. канд. юрид. наук. М., 2003. С. 11.

По общему правилу, установленному ст. 187 УПК РФ, допрос лиц, в том числе и несовершеннолетних потерпевших, должен производиться по месту производства предварительного следствия, а по усмотрению следователя в месте их нахождения.

Соглашаемся с мнением Л.В. Бертовского о том, что целесообразно производить допрос:

– несовершеннолетних потерпевших, не достигших 14 лет (малолетних), в месте нахождения несовершеннолетних;

– несовершеннолетних потерпевших, достигших 14 лет в кабинете следователя, поскольку официальная обстановка настраивает потерпевшего на дачу полных и правдивых показаний.

Целесообразнее при допросе малолетних потерпевших избирать такое место, которое ему привычно. Это может быть школа, дом или воспитательное учреждение. Бывает полезным проведение допроса на месте, где несовершеннолетний наблюдал данное событие, по поводу которого его будут допрашивать¹.

На ход допроса несовершеннолетнего влияет возрастные и нравственно-психологические особенности. Законом ограничивается время допроса несовершеннолетнего. Допрос с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля в возрасте до семи лет не может продолжаться без перерыва более 30 минут, а в общей сложности – более одного часа, в возрасте от семи до четырнадцати лет – более одного часа, а в общей сложности – более двух часов, в возрасте старше четырнадцати лет – более двух часов, а в общей сложности – более четырех часов в день согласно ст. 189 УПК РФ².

¹Бертовский Л.В. Особенности допроса детей в возрасте до 7 лет // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. 2015. № 3 С. 125.

² Матвеев С.В. Получение информации от несовершеннолетних, ее оценка и использование в уголовно-процессуальном доказывании: автореф. дис. канд. юрид. наук. М., 2003. С. 7.

В соответствии с ч. 2 ст. 191 УПК РФ потерпевшие и свидетели в возрасте до шестнадцати лет перед допросом не предупреждаются об ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний, об этом также упоминается в ч. 5 ст. 280 УПК РФ. При разъяснении указанным потерпевшим и свидетелям их процессуальных прав, предусмотренных ст. ст. 42, 56 УПК РФ им лишь указывается на необходимость говорить правду. Также перед допросом несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля до шестнадцати лет в суде, председательствующий дополнительно обязан разъяснить им значение для уголовного дела полных и правдивых показаний¹.

Особенностью допроса несовершеннолетних является применение видеозаписи или киносъемки, которая применяется в случае согласия несовершеннолетнего, закрепленное в ч. 5 ст. 191 УПК РФ².

В судебном заседании допрос несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля имеет свои особенности. Так в ст. 280 УПК РФ сказано, что во время допроса в судебном заседании при участии потерпевших и свидетелей в возрасте до четырнадцати лет, а по усмотрению суда и в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет участвует педагог. Педагог вправе с разрешения председательствующего задавать вопросы несовершеннолетнему потерпевшему, свидетелю.

Допрос потерпевшего или свидетеля, не достигшего возраста четырнадцати лет, проводится с обязательным участием его законного представителя³.

УПК РФ закрепляет особенности производства процессуальных действий по тем уголовным делам, где несовершеннолетний является потерпевшим.

¹Скичко О.Ю. Тактико-психологические основы допроса несовершеннолетних свидетелей и потерпевших на предварительном следствии. М.: Юрлитинформ, 2005. С. 35.

²Кальницкий В.В. Следственные действия: учебное пособие. Омск: Омская академия МВД России, 2015. С. 142-143.

³ Питерцев С.К. Тактика допроса. СПб: «Питер», 2001. С. 85.

В соответствии с ч. 2 ст. 45 УПК РФ для защиты прав и законных интересов потерпевших, являющихся несовершеннолетними, к обязательному участию в уголовном деле привлекаются их законные представители. При этом законные представители потерпевшего имеют те же процессуальные права, что и потерпевший.

Так, согласно ч. 2 ст. 42 УПК РФ законный представитель несовершеннолетнего потерпевшего вправе знать о предъявленном обвиняемому обвинении, давать показания, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, участвовать с разрешения следователя в следственных действиях, производимых по его ходатайству, знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с участием несовершеннолетнего, а по окончании предварительного расследования – со всеми материалами уголовного дела, приносить жалобы на действия и решения следователя, ходатайствовать о применении мер безопасности в соответствии с ч. 3 ст. 11 УПК РФ и т.д.

Ст. 191 УПК РФ устанавливает особенности допроса несовершеннолетнего потерпевшего. В соответствии с положениями указанной статьи допрос потерпевшего в возрасте до четырнадцати лет, а по усмотрению следователя и допрос потерпевшего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет проводятся с участием педагога. При допросе несовершеннолетнего потерпевшего вправе присутствовать его законный представитель.

Потерпевшие в возрасте до шестнадцати лет не предупреждаются об ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний. При разъяснении указанным потерпевшим их процессуальных прав, им указывается на необходимость говорить правду.¹

¹ Следственный комитет Российской Федерации. Главное управление криминалистики. Расследование особо тяжких и тяжких преступлений, совершенных несовершеннолетними и в отношении несовершеннолетних: методические рекомендации. М.: [б.и.], 2013. С. 127-128.

При расследовании преступлений, совершенных как несовершеннолетними, так и в отношении несовершеннолетних, в план расследования необходимо включать профилактические мероприятия, направленные на устранение обстоятельств, способствовавших совершению преступления. В отдельных случаях намечаемые профилактические мероприятия должны быть согласованы и скоординированы с заинтересованными должностными лицами и организациями.

Подводя итог проведенного анализа, отметим, что в наиболее общем смысле допрос – это следственное действие, которое проводится уполномоченными должностными лицами в установленном уголовном законом порядке, которое в свою очередь направлено на получение сведений, вплотную связанных с уголовным делом, путем вербального общения с подозреваемым, обвиняемым и иными лицами.

Процессуальный порядок допроса несовершеннолетних свидетелей и потерпевших отражен в УПК РФ, но при этом нет пояснений относительно круга лиц, участвующих в их допросе, также законодателю необходимо добавить в исчисление сроков минуты которые не охватываются в ст. 128 УПК РФ.

2 ТАКТИКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ДОПРОСА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ СВИДЕТЕЛЕЙ И ПОТЕРПЕВШИХ

2.1 Психологические особенности несовершеннолетних свидетелей и потерпевших, как основа эффективного допроса

В связи с тем, что несовершеннолетние имеют особый статус в уголовно-процессуальных правоотношениях, то и проведение с ними любых процессуальных действий значительно отличается от проведения таковых с совершеннолетними участниками.

Проведение допроса, как процессуального действия, как правильно отмечает Нагимов М.Н., можно рассматривать, как психологическое взаимодействие между допрашиваемым и допрашивающим, конечным результатом которого, является получение необходимой для следствия информации¹. Из чего можно сделать вывод о том, что без минимальных познаний следователем, основ психологии и умения их использовать, при осуществлении следственных действия, такие действия не будут успешны. Особенно, это касается осуществления допроса несовершеннолетних лиц, поскольку в отличие от взрослых, дети более эмоционально утомляемы, нестабильны в поведении, они могут либо не осознавать моральный вред, причиненный им, либо наоборот преувеличивать его, все это делает получаемую от них в ходе допроса информацию неполной либо искаженной.

Споры о том, можно ли доверять показаниям несовершеннолетних, ведутся с начала XX века. За последние пятьдесят лет в юридической психологии проведено достаточно много исследований, посвященных точности, надежности и достоверности детских показаний. Также активно развивались методы судебной психолого-психиатрической экспертизы способности несовершеннолетних давать показания.

¹Нагимов М. Н. Процессуально-психологические особенности допроса потерпевшего в советском уголовном процессе: автореф. дис.канд.юрид.наук. 2017. С. 37.

Исходя из практики работы психологов, привлекаемых к работе Следственным комитетом Российской Федерации, необходимость в проведении анализа показаний чаще всего возникает в двух случаях. Во-первых, когда показания ребенка являются ключевым доказательством по уголовному делу. Часто данная ситуация возникает в ситуации расследования преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних. Во-вторых, когда необходимо быстро оценить, является ли информация, предоставляемая несовершеннолетним, достаточно надежной. Например, при расследовании безвестного исчезновения малолетнего нередко возникают ситуации, когда, желая помочь следствию, несовершеннолетние свидетели сообщают самую разную, зачастую противоречивую, информацию о пропавшем¹.

Говоря о проведении любого вида следственных действий с участием несовершеннолетних, стоит отметить, что важную роль в этом играет психологическое сопровождение следственных действий, направленное на защиту прав, интересов и психического здоровья ребенка, а также на получение от него как можно более полной и точной информации, имеющей значение для уголовного дела. Необходимость психологического сопровождения любых следственных действий объясняется тем фактом, что необходимо обеспечить наиболее благоприятные для несовершеннолетнего условия, связанные, в первую очередь, с наименьшим уровнем его стресса и внутреннего напряжения, поскольку только в подобном случае его помощь следствию будет максимально эффективной, ведь его показания будут более подробными, достоверными, содержательными.

Формирование благоприятных условий, способствующих получению достаточно полной и точной для следствия информации, становится возможным, как показывает опыт, с помощью корректного построения

¹ Карпова А.П. Возможности психологического анализа показаний несовершеннолетних свидетелей и потерпевших в уголовном судопроизводстве // Психология и право .2019. Том. 9. № 4. С. 174.

процедуры и содержательной стороны допроса. Хороший психологический контакт, адекватно поставленные вопросы, не содержащие элемента давления или внушения, использование специальных техник допроса позволяют в большинстве случаев выяснить необходимую для расследования дела информацию¹.

Практика психологического сопровождения расследований показала необходимость разработки методов оценки качества, надежности и достоверности конкретных показаний несовершеннолетнего. Разрабатывая подход к анализу показаний несовершеннолетних, мы обратились к зарубежному опыту. Разработка схем психологического анализа показаний несовершеннолетних восходит к «гипотезе Ундойча». В соответствии с этой гипотезой свидетельские показания, основанные на реально пережитом опыте, качественно и по содержанию отличаются от сфабрикованных или основанных на заблуждении².

Впоследствии М. Steller и G. Köhnken, систематизировав проведенные исследования, сформировали список из 19 «признаков реальности», которые легли в основу исследовательской оценочной процедуры «CriteriaBasedContentAnalysis» (CBCA, «критериальный контент-анализ»). Данная оценочная процедура, в свою очередь, является центральной в методе оценки валидности утверждений (ОВУ)³.

Наиболее развернутая схема анализа показаний несовершеннолетних представлена в работах швейцарских авторов (R. Ludewiq, S. Baumer, D. Tavor). Они предлагают сложную схему экспертизы показаний несовершеннолетних, включающую в себя критериальный контент-анализ, дополненный целым рядом аналитических процедур (структурный анализ,

¹ Михайлова Ю.А. Психологическое сопровождение расследования преступлений с участием несовершеннолетних в Следственном комитете Российской Федерации // Психология и право. 2016. Том. 6. № 4. С. 95.

² Гипотеза УдоУндойча. URL: <http://yurpsy.com/files/lica/undeutsch.htm> (дата обращения 16.04.2021 г.).

³ Steller M. Criteria-based statement analysis. URL: <https://psycnet.apa.org/record/1989-98443-007> (дата обращения 16.04.2021 г.).

сравнительный анализ, анализ возникновения и развития показаний и т.д.). Поскольку данный метод является экспертным, он ограничен жесткими требованиями к качеству анализируемого материала. Ключевым вопросом экспертизы является выяснение, насколько вероятно то, что определенное лицо со своими индивидуальными особенностями при соответствующих ограничениях могло бы выдумать показания предъявленного качества, не являясь свидетелем события¹. Очевидно, что применительно к российской системе, данный анализ будет выступать не в качестве экспертизы, а в качестве оценки показаний несовершеннолетнего.

В отечественной юридической психологии также проводились исследования, направленные на выделение критериев психологической достоверности показаний. Например, О.Д. Ситковская рассматривала проблему психологической оценки достоверности показаний свидетелей. Она ввела понятие психологических признаков достоверности показаний².

Наша практика психологического сопровождения следственных действий с участием несовершеннолетних показала, что наиболее эффективным в вопросах оценки качества показаний является комплексный подход, включающий анализ материалов уголовного дела (доследственной проверки), очное психологическое обследование ребенка, а также дополнительный сбор информации от законных представителей и других лиц.

В зависимости от задач анализа используемая схема может варьироваться, включая в себя основные блоки:

- анализ индивидуальных особенностей несовершеннолетнего, оценка «потенциала воображения свидетеля»;
- анализ показаний на основе признаков реальности;

¹Ludewig R. Aussagepsychologie für die Rechtspraxis «Zwischen Wahrheit und Lüge». URL: https://www.dike.ch/Ludewig-Baumer_Aussagepsychologie_fuer_die_Rechtspraxis (дата обращения 16.04.2021 г.).

²Ситковская О.Д. Психологическая экспертиза несовершеннолетних в уголовном процессе. Научно-методическое пособие. М.: Проспект, 2001. С. 43.

- структурное сравнение, сравнение качества показаний по существу уголовного дела и по нейтральным аспектам;
- изучение непрерывности в даче показаний;
- уточнение информационных источников, которые могут давать ложные данные;
- выявление источника появления показаний, а также его изучение его принципов и закономерностей развития;
- оценка мотивов дачи показаний (поиск скрытых предпосылок по самоговору допрашиваемого);
- изучение поведенческих моделей на следственных мероприятиях;
- выстраивание коммуникации с представителем несовершеннолетнего¹.

Приступая к уточнению содержательных основ показаний, необходимо придерживаться двух основных принципов: комплексности и полноты материала. Эффективным подходом анализа показаний является сопоставление различных уровней и граней полученных данных. Формулирование выводов только по одной группе показателей будет ошибочно. Рекомендуется рассматривать не только поверхностные гипотезы следствия, но и парадоксальные/противоречивые. При этом если какая-либо альтернативная гипотеза не может быть опровергнута, её следует включить в результирующие данные заключения.

Отмечается, что составитель аналитических данных должен быть специалистом в смежных дисциплинах. Во-первых, совершенно очевидно, что эксперт должен владеть знаниями в области клинической, возрастной психологии, а также в области юридической психологии. В особенности важны знания в области поведенческой психодиагностики личности несовершеннолетнего.

¹ Карпова А.П. Возможности психологического анализа показаний несовершеннолетних свидетелей и потерпевших в уголовном судопроизводстве // Психология и право .2019. Том. 9. № 4. С. 175.

Стоит добавить, что практика глубинного психологического анализа относительно материала показаний ещё только осваивается отечественными специалистами. Вместе с тем высокие результаты, которых позволяет добиться психологизация процесса проверки гипотез следствия, формируют основание для популяризации данных подходов и привлечение их в широкую практику использования.

Отмечается, что итоговой формой психологического анализа является экспертное заключение, справка и т.п. При этом процессуальный статус справки достигается только после допроса эксперта или специалиста.

Несмотря на кажущуюся сложность процесса подготовки экспертного психологического заключения её позиции постепенно укрепляются в рамках судебного делопроизводства. Также необходимо добавить, что среди практикоориентированных подходов юридической психологии данное направление становится весьма популярным. В качестве дополнения укажем, что пристальное внимание к особенностям психического развития несовершеннолетних связано только с качественным отличием от психики взрослых людей. При этом под особенностями не подразумевается какое-либо психическое отклонение личности несовершеннолетнего. В качестве дискуссионного суждения необходимо заметить, что знание психологических особенностей работы с несовершеннолетними может не уберечь психику ребёнка от негативного аффективного воздействия. Сама процедура опроса или допроса является стрессовой и даже специалист с высокой степенью подготовки не сможет полностью ограничить несовершеннолетнего от данного воздействия¹. Вместе с тем показания несовершеннолетних имеют качественную уникальность, присущую только их возрасту. Подразумевается их способность к детализированному аффективному восприятию какого-либо необычного события. Однако данная способность ограничивается способностью несовершеннолетних к логическим способам изложения своих

¹ Коновалова В.Е. Основы юридической психологии: учебник. Харьков: Одиссей, 2005. С. 156.

показаний. Также отмечается ещё одна ограничивающая линия показаний несовершеннолетних. Подразумевается, что дети в возрастном интервале от 3 до 8 лет склонны к смешению реальных умозаключений с фантазийными. Сказанное означает, что при составлении справки по показаниям несовершеннолетних необходимо учитывать, указанные особенности их когнитивной сферы.

Для подросткового возраста отмечаются уже иные особенности выстраивания вербальной и невербальной коммуникации со взрослыми. Под особенностями данного возраста подразумевается пересечение черт взрослого человека, обладающего навыками логического мышления и соматически предопределённой незрелой импульсивностью поведения ребёнка. Следовательно необходимо знать сущность психических реакций подростка для того, чтобы обеспечить саму возможность выстраивания конструктивной коммуникативной реакции с его стороны. Также стоит указать, что изменение референтной группы лиц для несовершеннолетнего, может явиться негативным фактором по вовлечению его в делинквентные сообщества¹.

Для наглядной иллюстрации данной тенденции приведём пример из реальной уголовной практики.

Несовершеннолетний (15 лет) проживая вдвоём в квартире с матерью, пригласил к себе не на постоянное пребывание второго несовершеннолетнего (16 лет). Несмотря на предложение матери покинуть помещение прибывшего подростка её сын в грубой форме отказал ей это сделать. В результате наутро следующего дня после того, как второй подросток покинул квартиру была обнаружена пропажа золотых изделий матери потерпевшего².

Следующий возрастной этап – период ранней юности характеризуется иными особенностями. Отмечается, что данный период несовершеннолетия

¹Ветошкин С.А. Ювенальное право: учеб. пособие. Екатеринбург: Изд-во РГППУ, 2008. С. 103.

² Коновалова В.Е. Основы юридической психологии: учебник. Харьков: Одиссей, 2005. С. 158.

является одним из самых совершенных. Для данного периода характерно интенсивное развитие психических процессов личности, а также их устойчивости.

Также данный возраст характеризуется началом формирования мировоззренческих установок личности. Одной из ведущих форм деятельности является поиск целей своей жизни, следование сформированным идеалам. Уравновешенность психики вместе с тем не достигает своего акме, как в период подлинной взрослости. Для данного возрастного периода характерно проявление приспособленческих моделей поведения, что является негативной инверсией навыков сохранения устойчивости психических процессов. Данное явление в научной литературе именуют феноменом конформизма. Особенно рельефно данная поведенческая модель проявляется в рамках групповой деятельности, носящей противоправный характер¹.

В качестве примера эмоционального поглощения конструктивных ценностных установок личности в научной юридической литературе приводится пример избиения учениками среднего школьного возраста своего сверстника. Из материалов дела приводятся доводы участника коллективного избиения. Указывается, что участник избиения первоначально испытывал негативные эмоции относительно предложения физического унижения своего одноклассника. Вместе с тем данное чувство было замещено ощущением безнаказанности путём вступления в групповое насильственное действие². Ещё одной неприглядной для данного возраста психологической особенностью является склонность к виктимному поведению. Под виктимным поведением понимают психологическую установку несовершеннолетних на проявление делинквентной модели поведения, заключающейся в стремлении быть жертвой обстоятельств. В группу риска

¹ Аверин, В.А. Психология детей и подростков: учеб. пособие. СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 1998. С. 107.

² Коновалова В.Е. Основы юридической психологии: учебник. Харьков: Одиссей, 2005. С. 159.

входят лица с асоциальным стилем деятельности¹. В качестве примера в юридической литературе приводят пример взаимодействие трёх несовершеннолетних 15, 13 и 9 лет. Данная группа лиц после совместного употребления алкогольных напитков совершила противоправные действия относительно самого младшего несовершеннолетнего. В частности описываются эпизоды применения к нему физических пыток, заключающихся в прижигании сигарет о губы и волосы, пытка раскалённым утюгом, пропускание электрического тока через тело и прочее². Справедливо отмечается, что виктимные противоправные действия являются способом самоутверждения в рамках референтной группы, склонной к асоциальному типу поведения. Ещё одним деструктивным способом утверждения своего социального статуса является модель вызывающего поведения. Нередко формой вызывающего и социально не одобряемого поведения является употребление несовершеннолетними алкоголь-, и никотиносодержащих веществ, использование нецензурных вербальных и невербальных средств. Для несовершеннолетних женского пола также характерно использование образа сексуально-раскрепощённой личности, что может даже в кругу лиц, склонных к асоциальному поведению вызывать встречные противоправные воздействия сексуального характера. Из юридической практики известно событие, эффективно иллюстрирующее представленную форму асоциального поведения. Происшествие состояло в факте применения насильственных действий сексуального характера в отношении несовершеннолетней «И.» её сверстником «М». По его словам «М.» потерпевшая «И.» активно использовала образ девушки лёгкого поведения, в связи с чем, у него возникли мотивы посягательства на её половую неприкосновенность, которые он реализовал на строительной площадке. На протесты и аргументы

¹Болотова А.К. Психология развития и возрастная психология: учебник. Стандарт третьего поколения. СПб: Изд-во Питер, 2018. С. 315.

² Коновалова В.Е. Основы юридической психологии: учебник. Харьков: Одиссей, 2005. С. 160.

потерпевшей о её невинности «М» не реагировал и потребовал подчиниться своей воле¹.

Успешность реализаций стратегий проведения допроса несовершеннолетних определяется знанием следователем закономерностей и особенностей процесса дачи ими показаний. Знание особенностей дачи показаний позволяет следователю избежать ложных выводов в итоговом заключении. Добавим, что одним из ведущих факторов, позволяющим получить достоверные данные, является наличие мотивации у несовершеннолетнего. В свою очередь мотивация может быть сформирована только при полном осознании ситуации, в которой оказался ребёнок. Уточним, что зачастую в силу возраста несовершеннолетние могут не понимать тяжесть противоправных поступков, совершённых взрослыми. Проиллюстрируем данное утверждение. «И», работая сторожем дошкольного учреждения, совершил действия развратного характера относительно ребёнка 6 лет. При допросе ребёнок посредством имеющихся в его лексиконе средств подробно рассказал обстоятельства происшествия. Благодаря качеству наводящих вопросов и знанию психических особенностей личности детей следователь получил исчерпывающие данные о преступлении².

Необходимо напомнить, что аффективная сущность восприятия детей, предопределяет их слабые конструктивные логические способности, а также допускает смешение реального и фантазийного характера восприятия. Совокупность данных особенностей отличают характер отражения действительности несовершеннолетних от взрослых: 1. отсутствием глубины восприятия; 2. мозаичностью; 3. аффективностью.

Совершенно очевидно, что особенность восприятия и напрямую зависит от возрастных особенностей личности. В частности исследования

¹ Приговор Ленинского районного суда г. Ставрополя № 1-280/2019 от 17 июня 2019 г. по делу № 1-280/2019 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: [//sudact.ru/regular/doc/ННВТv5JQjkd0YZ/](https://sudact.ru/regular/doc/ННВТv5JQjkd0YZ/)

² Коновалова В.Е. Основы юридической психологии: учебник. Харьков: Одиссей, 2005. С. 161.

Х. Т. Бедильбаевой свидетельствуют о наличии значимой для следственных действий специфики психических процессов перцепции. Ею было установлено, что дети младшего школьного возраста при восприятии объектов действительности чаще сосредотачивают своё внимание на одушевлённых объектах. Также автор приходит к выводу, что различные по возрасту группы несовершеннолетних по-разному производили описание изображений. К примеру, дети в возрасте 3 лет не очень подробно могли описать части тела, изображённого человека. Только 11% опрошенных смогли полноценно перечислить составляющие организации корпуса. Вместе с тем более старшие дети в 80% случаев полностью излагали содержание телесной организации человека. Мимика человека также вызывала определённые трудности у детей младшего дошкольного возраста. Только 5-7% смогли чётко идентифицировать настроение персонажа. Дети старшего дошкольного возраста в 50% случаев предельно точно высказывались о характере мимики человека. Однако не все составляющие экспериментальных карточек вызывали сложности у детей. В 100% случаев дошкольник всех возрастных уровней безошибочно называли пол человека, доминирующую гамму цветов (80-90%), одежду (90-100%)¹. Не менее важным для следствия являются показания касательно возрастных особенностей участников юридических правоотношений. Исследователь Н. Н. Куница заключает, что представители среднего школьного возраста в 80% случаев предельно точно воспроизводят именно возрастные особенности личности. При этом наиболее точно подростки идентифицировали возраст наблюдаемых людей, если они являлись их сверстниками (42%), а также детей младше их (30%). Оценка возраста людей, которые относятся к старшей возрастной группе, производилась гораздо сложнее с большей долей неверных ответов. Также у подростков возникали сложности с характеристикой возраста, оцениваемых людей. К примеру,

¹Бедельбаева, Х.Т. Развитие избирательного отношения к зрительным воздействиям у детей дошкольного возраста: дисс. ... канд. психолог. наук. М., 1978. С. 145-148.

человек 38 лет характеризовался такими эпитетами, как «лицо преклонного возраста». Таким образом, отсутствие жизненного опыта в совокупности с незрелой психикой отражалась на качестве оценки данной значимой характеристики личности¹. Помимо указанного фактора на объективность и точность показаний оказывают и иные факторы, связанные с воздействием на психику различных психотропных веществ.

Ещё одной проблемой по организации допросных мероприятий несовершеннолетних является их словарный запас. Указывается, что для детей свойственно заменять неизвестные им понятия хорошо знакомыми словами. Зачастую вследствие замены существенно искажается смысл передаваемых воспоминаний. В этом случае следователь должен владеть хорошим интуитивным восприятием для своевременного выявления особенностей, излагаемых данных.

Также следователю очень важно оценивать психические состояния, в которых находится несовершеннолетний на допросных мероприятиях. Вместе с тем данное замечание в равной степени можно отнести и к старшему возрасту. Поясняется, что от психического состояния может зависеть желание допрашиваемого оказывать содействие следствию, качество излагаемых фактов, наличие скрытых или ложных сообщений и т.д.

В юридической практике известен случай нежелания потерпевшей О. (14 лет) от насильственных действий сексуального характера, выступать в суде против преступников. Основой данного отказа явилось чувство страха перед обидчиками, а также стыд². Также следователю необходимо быть чутким к рефлексии, которую производит допрашиваемый, поскольку у ребёнка относительно его персоны него может возникнуть необоснованные ассоциации, в том числе подразумевается испытание необоснованного

¹ Куницына Н.Н. Восприятие подростком другого человека и самого себя: дисс. ... канд. психол. наук. Л., 1968. С. 164-168.

² Коновалова В.Е. Основы юридической психологии: учебник. Харьков: Одиссей, 2005. С. 160.

чувства страха. В этом случае ребёнок может даже несколько преувеличить свои переживания и усугубить свою или чужую судьбу.

Также нельзя забывать и о влиянии на содержание изложения несовершеннолетних их законных представителей. Вполне очевидно, что взрослые, оценивая последствия сказанного, могут повлиять на ребёнка, указывая, что необходимо говорить.

Таким образом, знание изложенных психологических тонкостей процесса допроса несовершеннолетних, позволяет ему добиваться объективных данных, которые могут быть положены в резюмирующие выводы следствия.

Исследователь Л. М. Корнеева совершенно справедливо в этом свете указывает, что несмотря на очевидность представленных фактов, следователи всё же допускают конъюнктурную ошибку – полагаются на свой профессиональный опыт работы со взрослыми, при организации процессуальных мероприятий с несовершеннолетними.

Подобная стратегия действий зачастую сказывается на объективности полученных данных, а также в процессе работы допускаются ошибки в правоприменимости некоторых процессуальных процедур¹.

Совершенствуя представленный довод, укажем, что восприятие пространственно-временных отношений у ребёнка отличается от восприятия взрослым. Данное замечание очень важно, поскольку от учёта особенностей показаний несовершеннолетних может зависеть судьба той или иной личности. Помимо ситуативных особенностей восприятия, конечно же, важны такие константы психического развития, как тип темперамента подростков, участвующих в юридически значимых процессуальных действиях. Знание базовых психологических типологий личности позволяет выстраивать целые системы вариативных стратегий допроса, что значительно

¹ Корнеева Л.М. Тактика допроса на предварительном следствии. М.: Проспект, 1958. С. 68.

совершенствует содержательные положения, формируемые по итогу проведения следственных мероприятий.

В качестве промежуточного вывода можно заключить, что важным условием допросных мероприятий является установление эффективной коммуникации между следователем и несовершеннолетним.

Таким образом, при допросе несовершеннолетних свидетелей и потерпевших и оценке их показаний суд в каждом конкретном случае наряду с особенностями рассматриваемого дела должен учитывать возраст и способность несовершеннолетнего (малолетнего) правильно воспринимать события, обстоятельства и факты, имеющие значение для дела, и давать о них показания, соответствующие действительности.

2.2 Тактика подготовки к допросу несовершеннолетних свидетелей и потерпевших

Допрос – это следственное действие, которое проводится уполномоченными должностными лицами в установленном уголовном законом порядке, которое в свою очередь направлено на получение сведений, вплотную связанных с уголовным делом, путем вербального общения с подозреваемым, обвиняемым и иными лицами.

Допрос несовершеннолетнего свидетеля и потерпевшего, как ранее было отмечено, очень сложный процесс с точки зрения психологии и возможен только при установлении взаимного психологического контакта между сторонами.

Следователь, для получения необходимого эффекта от проведения допроса несовершеннолетнего свидетеля и потерпевшего, не должен проводить допрос хаотично, он должен разработать и придерживаться определенной тактики при допросе такой категории лиц, только такой ответственный подход к осуществлению процессуального действия, будет служить залогом его успеха. Если следователь не определил конкретные

тактические задачи подготовки к допросу, то он естественно лишается возможности получить исчерпывающую информацию. Следовательно необходимо внимательно изучить материалы уголовного дела, определить для себя тот объем сведений, которые ему необходимо получить от несовершеннолетнего свидетеля и потерпевшего. Также в обязательном порядке следователю необходимо узнать круг ближайших родственников и друзей несовершеннолетнего и круг его интересов.

В процессе подготовки к допросу следователь должен психологически настроиться к проведению данного следственного действия. В различных ситуациях следователю придется проявлять самообладание, решительность, настойчивость, а иногда быть ироничным, добродушным. Все эти свойства, степень и последовательность в их проявлении обязательно должны быть продуманы следователем в процессе подготовки. Нельзя забывать и о том, что на допрашиваемого оказывает положительное воздействие подтянутость и аккуратность следователя, умение внимательно выслушать доводы, приводимые несовершеннолетним обвиняемым, речевые способности и т.д.

Следователю необходимо одновременно собирать, анализировать, сопоставлять, фиксировать большое количество самой разнообразной информации. Часто это приходится делать в неблагоприятных условиях, в процессе общения с участниками. Некоторые из них оказывают противодействие следственной деятельности. В свою очередь следователь также оказывает воздействие на участников, принимая ответственные решения, что еще более усложняет его профессиональные действия. Естественно, без предварительной подготовки к выполнению своих функций следователю обойтись невозможно. Следователь, узнав о предстоящей работе с несовершеннолетним, внутренне мобилизует себя. У него возникают определенные психические состояния, которые способствуют ему в выполнении профессиональных функций. Должны быть выработаны убежденность, целеустремленность, определенное понимание предстоящей работы. Ему необходимо обладать знаниями в области личностных

особенностей, как самих несовершеннолетних, так и индивидуальности их развития, становления, мировоззрения. Все это облегчит психологическую подготовку следователя к дальнейшей работе¹.

По мнению Нагимова М.Н. следователю также необходимо правильно определить то место, где будет происходить допрос несовершеннолетнего лица, поскольку обстановка в которой окажется несовершеннолетней должна быть максимально ему близка и комфорта, это в свою очередь положительным образом скажется на психологическом аспекте проводимого процессуального действия и его успешности².

Допрос ребенка дошкольного возраста и младшего школьника иногда лучше провести в игровой манере, например, попросить нарисовать тот день, о котором следователь допрашивает. Для этого следователь должен подготовить альбомные листы и карандаши или фломастеры. Хороший способ преодоления психологического напряжения являются сладости, поэтому перед допросом целесообразно подготовить небольшую коробку с конфетами или небольшую шоколадку. Но нужно заранее спросить у родителей, нет ли у ребенка аллергии на какой-либо продукт. Перед допросом у следователя должна быть бутылка воды, желательно без газа, так как вода так же снижает психологическое напряжение.

Непосредственно перед самим допросом, если допрос проводится в кабинете следователя, желательно проветрить помещение. Можно включить приятную музыку это так же способствует к снижению психологического напряжения, и благоприятно повлияет на несовершеннолетнего, но для этого нужно заранее найти необходимую музыку в зависимости от предпочтений несовершеннолетнего. Но необходимо воздержаться от агрессивной музыки, лучше включать что-то спокойное, например музыку из знаменитых мультфильмов и кинофильмов, для детей дошкольного и младшего

¹Желнерович Н.В. Тактические проблемы допроса несовершеннолетнего и способы их решения. Томск, 2017. С. 38-39.

²Нагимов М.Н. Процессуально-психологические особенности допроса потерпевшего в советском уголовном процессе: автореф. ... дис.канд.юрид.наук. Ташкент, 2017. С. 36.

школьного возраста. Для подростков хорошо подойдет популярная музыка, в определенных случаях, например, если несовершеннолетний учиться в музыкальной школе, подойдет классическая музыка¹.

От всех указанных выше обстоятельств будет зависеть степень и глубина психологического контакта между следователем и несовершеннолетним лицом.

С точки зрения М.И. Еникеева, установление такого контакта – прежде всего, избежание всего того, что может его нарушить. И стоит отметить, что такой контакт, не должен заканчиваться при завершении процессуальных действий, он должен поддерживаться следователем на постоянной основе².

Независимо от процессуального положения допрашиваемого несовершеннолетнего (подозреваемый, обвиняемый или потерпевший) при подготовке к допросу и его производстве следователь, в частности, должен:

– свести до минимума промежуток времени с момента возникновения необходимости в допросе до его производства. В противном случае на подростка могут оказать воздействие заинтересованные лица, внушающую роль сыграют слухи, суждения различных лиц о происшедшем. Со временем будут забываться детали события, замещаясь фантазиями, вымышленными подробностями;

– тактически грамотно определить способ вызова несовершеннолетнего на допрос, чтобы исключить огласку этого факта и воздействие на несовершеннолетнего заинтересованных лиц;

– определить круг участников допроса, решить, будут ли участвовать в допросе родители подростка, педагоги и другие лица, пригласить защитника в предусмотренных законом случаях;

– получить возможно полные сведения о личности несовершеннолетнего, использовать эту информацию для установления

¹Желнерович Н.В. Тактические проблемы допроса несовершеннолетнего и способы их решения. Томск, 2017. С. 36-37.

²Еникеев М.И. Юридическая психология: учебник. М.: Инфра-М, 2017. С. 48.

психологического контакта с допрашиваемым и определения тактики допроса;

– не допускать чрезмерно длительного ожидания несовершеннолетним начала допроса;

– письменно сформулировать наиболее важные вопросы таким образом, чтобы они не несли в себе подсказок и были понятны подростку;

– производить допрос в спокойной, уверенной манере;

– выяснить, кто из взрослых беседовал с подростком по существу дела¹.

Вместе с тем существует ряд определенных действий, которые запрещены в ходе допроса несовершеннолетних лиц, ими являются запрет на наводящие и безнравственные вопросы. Это может привести к тому, что несовершеннолетний замкнется в себе и перестанет давать показания.

У некоторых детей присутствуют выраженные дефекты произношения, которых они начинают стыдиться примерно с 5-6 лет. Как правило, такие дети быстро замыкаются, стараются прекратить разговор, если обнаруживают, что их недостаток замечен окружающими. Во время допроса не рекомендуется поправлять их произношение, переспрашивать без крайней необходимости. Подготовка к проведению допроса несовершеннолетнего завершается составлением плана допроса с обязательным указанием предмета показаний, обстоятельств, по которым необходимо получить информацию.

Кроме обстоятельств, в плане допроса необходимо отразить последовательность их выяснения, постановку вопросов, их последовательность. Определяя круг подлежащих выяснению вопросов, по мнению Полстовалова О.В., следователь должен учитывать психологические

¹Следственный комитет Российской Федерации. Главное управление криминалистики. Расследование особо тяжких и тяжких преступлений, совершенных несовершеннолетними и в отношении несовершеннолетних: методические рекомендации. М., 2013. С. 128-129.

особенности личности несовершеннолетнего, его доминирующие психические состояния, позицию в отношении обвиняемого и правосудия¹.

Разъясняется также ответственность за ложные показания и неправильное поведение, а также возможная ответственность родителей. Так, в соответствии со ст. 307 УК РФ, если подростку 16 лет и больше, то за дачу заведомо ложных показаний или отказ от дачи показаний он может быть привлечён к уголовной ответственности, о чём предупреждают в начале допроса. Несовершеннолетним также разъясняется положение ст. 51 Конституции РФ – право отказа от дачи показаний, уличающих в совершении преступления их самих или близких родственников (об этом отмечается в протоколе допроса). Фактические данные, содержащиеся в свидетельских показаниях несовершеннолетних, становятся доказательствами по уголовным делам только после их фиксации в установленной законом форме².

Правильно избранная тактика допроса несовершеннолетних, в частности, несовершеннолетних свидетелей и потерпевших позволяет повысить эффективность этого следственного действия, а также быстро раскрыть расследуемое преступление, а иногда и ряд других преступлений.

2.3 Особенности тактики допроса несовершеннолетних свидетелей и потерпевших

Во время допроса должностное лицо расспрашивает лицо о сведениях, имеющих значение для уголовного дела, используя при этом различные известные ему тактические приемы. Следует отметить, что значительная часть допросов протекает в режиме условной конфликтной ситуации,

¹ Полстовалов О.В. Подготовка к преодолению конфликтов, возникающих при производстве следственных действий // Вестник криминалистики. 2016. Вып. 2. С. 46.

² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законом РФ о поправках к Конституции РФ от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

которая обозначена в противостоянии должностного лица, проводящего допрос и допрашиваемого.

Особенностями допроса несовершеннолетних свидетелей и потерпевших являются особенности их психологического развития, которые необходимо учитывать при выборе тактики допроса. Так, к таким особенностям можно отнести:

- ограниченный круг знаний;
- минимальный жизненный опыт;
- отсутствие профессиональных знаний;
- нестабильное эмоциональное состояние;
- слабое критическое мышление;
- необъективность в оценке своего поведения и окружающей обстановки;
- повышенная склонность к фантазированию и т. д.

Все эти особенности необходимо учитывать при определении тактики допроса. При допросе несовершеннолетних на первый план выходит установление психологического контакта, который включает в себя изучение психологических особенностей несовершеннолетнего, выбор подходящего места и времени допроса, создание располагающей обстановки.

Учитывая, что допрос для несовершеннолетнего свидетеля и потерпевшего является однозначно вызывающим стрессовое состояние, то, необходимо начинать допрос с беседы, для установления контакта и снятия напряжения у допрашиваемого.

Сам допрос должен иметь не форму «интервью», когда следователь задает вопросы, а несовершеннолетний отвечает, а свободного рассказа, когда несовершеннолетний рассказывает, и следователь при необходимости задает уточняющие вопросы. При этом необходимо помнить, что несовершеннолетний при такой беседе может фантазировать, что требует обязательной просьбы повторить и уточнить определенные моменты.

Следователь не должен использовать постановку вопросов, имеющих элементы внушения (наводящие вопросы). Очень осторожно следует применять объявления показаний других лиц. Постановка наводящих вопросов нередко является причиной возникновения добросовестных ошибок в показаниях. Ложные же показания несовершеннолетнего могут быть следствием ошибочного понимания «геройства», «товарищества»¹.

При допросе несовершеннолетних свидетелей, а особенно потерпевших вопросы, затрагивающие сформировавшийся у них эмоциональный комплекс, следует чередовать с нейтральными, либо вопросами, вызывающими у них положительные эмоции, проявляя при этом особый такт и внимание по отношению к допрашиваемому. Об этом следует помнить прежде всего при допросе детей, подвергшихся различного рода сексуальным посягательствам или наблюдавшим противоправные, насильственного характера, действия своих родителей.

После окончания допроса следователь должен дать ознакомиться с протоколом допрашиваемому и его представителю. Если несовершеннолетний не умеет читать или делает это плохо, то следователь самостоятельно медленно прочитывает протокол при присутствующих, потом протокол дается на подпись законному представителю. Если при допросе проводилась видео или звукозапись, то она так же включается, чтобы все могли с ней ознакомиться, в протоколе делается об этом запись. Выше мы писали о том, что при допросе несовершеннолетнего можно использовать момент игры, особенно этот прием хорош при допросе детей дошкольного возраста и младших школьников, но иногда это можно и использовать с несовершеннолетними старшего возраста. К примеру, можно попросить допрашиваемого нарисовать место происшествия, и как можно подробнее. Данный приём поможет: вспомнить какие-то детали, проверить врет он или нет, а так же проверить, насколько он способен воспринимать

¹Савельева М.В. Следственные действия: учебник / М.В. Савельева. М.: Феникс, 2018. С. 152.

информацию и насколько может её воспроизводить. Данный способ может стать очень ценным элементом при допросе и показать то, что несовершеннолетний совами не расскажет. Рисунок, необходимо приобщить к протоколу. В протоколе делается запись о приобщении рисунка¹.

К числу специфических тактических приемов, применение которых при допросах несовершеннолетних свидетелей и потерпевших целесообразно, относятся:

– разъяснение важности сообщения правдивых показаний. Следователю или дознавателю, проводящему допрос крайне важно установить доверительные отношения к несовершеннолетним, и показать ребенку, что ему можно доверять, что главная цель допроса – установление истины, фиксация информации, которая важна для установления особенностей совершения преступления и наказания виновных. Следователю необходимо убедить несовершеннолетнего в том, что именно он обладает важнейшими знаниями;

– демонстрация осведомленности об обстоятельствах жизни допрашиваемого, его потребности, интересы. Следователю имеет смысл постараться найти подход к несовершеннолетнему исходя из его интересов, вовлечь его в процесс допроса с помощью средств, которые заинтересуют несовершеннолетнего. Например, использовать гаджеты;

– разъяснения сущности и значения предъявленных и объявленных материалов. Следователю важно помочь несовершеннолетнему понять, что именно от него хотят, и для какой цели. Поэтому необходимо вовлечь его в процесс, например, с помощью объяснения своих действий (заполнение протокола), рассказа о нормах законодательства, которые выступают фундаментом и т.д.);

– разъяснения неправильно занятой позиции. В том случае, если несовершеннолетний стремится утаить информацию, например, обосновывая

¹Желнерович Н.В. Тактические проблемы допроса несовершеннолетнего и способы их решения. Томск, 2017. С. 88

свою позицию тем, что не хочет быть «стукачом» и ябедой, следовательно важно донести до ребенка понимание того, что такое гражданская ответственность, какие обязанности закреплены за любым человеком Конституцией РФ и т.д.

В каждой конкретной ситуации следователем должны выбираться тактические приемы, которые будут в наибольшей степени подходить к и специфике личности несовершеннолетнего, и к специфике произошедшего события, о котором у несовершеннолетнего есть знания. Хочется отдельно рассмотреть такой метод допроса, как когнитивное интервью. Сегодня когнитивное интервью – это метод получения достоверной, исчерпывающей личностной (субъективной) информации от свидетелей и потерпевших о признаках внешности, поведении преступника и обстоятельствах преступления, основанный на принципах работы человеческой памяти.¹

Цель когнитивного интервью – помочь детям улучшить процесс вспоминания, то есть вспомнить больше деталей без увеличения количества неточных или вымышленных данных.

Роль специалиста, как и в случае опроса взрослых, состоит в том, чтобы помочь процессу извлечения информации из памяти ребенка. Следует иметь в виду, что свидетель или потерпевший, в данном случае ребенок, играет центральную роль в когнитивном интервью, потому что только он обладает всей информацией о событии.

Следующий прием вспоминания – обеспечение свободного рассказа о событии. Одной из целей данного этапа является разработка стратегии для следующей части интервью – этапа, когда задаются вопросы. Поэтому целесообразно сделать краткие заметки и выявить темы, которые должны быть проработаны на следующем этапе.

Для того чтобы получить свободный рассказ, специалист должен попросить ребенка описать его воспоминания о событии. Специалист не

¹Зерин С.Н. Психологические методы активизации памяти свидетелей и потерпевших // Методическое пособие. М., 2013. С. 7.

должен перебивать ребенка или задавать какие-либо конкретные вопросы. Нужно дать ребенку выговориться. В ходе беседы полезно использовать приемы активного слушания, например, повторить последнюю часть высказывания ребенка или его последнюю мысль без добавления каких-либо деталей («Итак, ты говоришь, что машина была белая. Хорошо. Постарайся вспомнить другие детали»). Могут быть использованы и другие приемы активного слушания, например, выяснение («Не мог бы ты объяснить это подробнее?»), перефразирование (выражение отдельных высказываний своими словами, начиная, к примеру, с: «Если я тебя правильно понял, то...»), отражение чувств (Ты испугался при виде...») и резюмирование (подведение итогов основным мыслям собеседника своими словами).

Исследователи указывают на ряд практических проблем, которые могут возникнуть на этапе свободного рассказа. Например, ребенок может остановиться в определенном месте рассказа, даже если ему есть что сказать. Специалист должен продемонстрировать терпение и сидеть тихо, даже если паузы тянутся долго. Важно помнить, что этап свободного рассказа предшествует этапу, когда задаются вопросы, и молчание может быть эффективным инструментом извлечения более сложных ответов на открытые вопросы. Если по ребенку видно, что он закончил рассказ, специалист не должен задавать вопросы сразу же. Следует поощрять ребенка, чтобы он попытался вспомнить подробнее, попросив: «Попытайся вспомнить что-нибудь еще», и подождать несколько секунд.

Этап 4 – специалист задает уточняющие вопросы. Прежде чем перейти к этой части, специалист должен объяснить ребенку, что будет спрашивать о деталях события. Важно еще раз подчеркнуть, что ребенок должен описывать все, что придет в его сознание, не изобретая и не придумывая ничего.

Общее правило формирования вопросов заключается в том, что они не должны включать готовые ответы и, самое главное, должны быть скорректированы в соответствии с уровнем развития ребенка.

Когнитивное интервью проводится на основе вопросов, которые возникают непосредственно в ходе мероприятия, а не готовятся заранее.

Специалисту целесообразно придерживаться следующих рекомендаций:

- задавать вопросы в соответствии с активизированными представляемыми образами в сознании ребенка;
- задавать вопросы так, чтобы ребенок использовал возникающие в его сознании образы и считывал требуемую информацию.

Правильно заданный вопрос позволяет использовать яркий возникший образ и подробно описывать его вслух, передавать таким образом всю необходимую информацию. Например, если попросить ребенка описать своего учителя, изображение этого человека будет появляться в его сознании. Если задать следующий вопрос о той же картине (например, «Во что он был одет?»), ребенок будет продолжать использовать ту же картину. Если, однако, следующий вопрос касается другого образного представления (например, «Кто еще был в комнате?»), первое представление (образ) исчезнет, и ребенок будет вызывать еще одну картину, связанную с вопросом. Каждый простой акт представления нового образа прерывает процесс сканирования, поиска в памяти и требует определенных умственных усилий по замене одного образного представления на другое. Поэтому перескакивание от представления к представлению, от одной картины к другой может снизить количество информации.

Исследователи неоднократно подчеркивали, что задавать вопросы нужно таким образом, чтобы минимизировать число образных представлений, созданных ребенком (это относится и к работе со взрослыми очевидцами). Если картина уже воссоздана в сознании, задаваемые вопросы должны относиться непосредственно к ней. Новое представление нужно вызывать тогда, когда содержание предыдущего представления исчерпано полностью (настолько полно, насколько это возможно).

Мысленное представление картин начинается на этапе восстановления психологического контекста и воссоздания внешнего окружения события, которое выступает предметом когнитивного интервью. Контекст является специфическим, так как относится к определенному моменту события.

После восстановления контекста специалист должен попросить ребенка создать мысленную картину места, где произошло событие, как можно отчетливее. Это может занять некоторое время, поэтому важно, чтобы специалист молчал, пока ребенок пытается уточнить изображение. В некоторых случаях полезно попросить ребенка закрыть глаза, уточнив, будет ли ему легче представить картину с закрытыми глазами. Это правило может использоваться только тогда, когда специалист уверен, что ребенок при этом будет чувствовать себя в безопасности. Можно прямо спросить его об этом.

Многочисленные исследования, которые были проведены с целью проверки эффективности отдельных приемов когнитивного интервью с детьми, показали, что лучшие результаты достигаются с помощью двух приемов: восстановления контекста события и вызова произвольного рассказа (описания). Они дополняются конкретными вопросами (в соответствии с приведенной процедурой).

Этап 5 – проводится расширенный поиск информации. Здесь возможно применение следующих приемов вспоминания – изменение порядка описания и изменение перспективы описания.

Этот этап проводится не всегда, в основном при работе с более взрослыми детьми, достигшими соответствующего уровня когнитивного развития. Если необходима более подробная информация, касающаяся конкретных обстоятельств события, специалист может попытаться использовать прием описания происшедшего в обратной последовательности (изменение порядка описания). Ребенок начинает рассказ с последнего эпизода или другого важного факта, который уже был им описан, а затем переходит к описанию более ранних событий. Специалист может

использовать информацию, полученную из свободного рассказа ребенка (отмеченную ранее специалистом) если он вдруг останавливается.

При этом можно использовать, к примеру, инструкцию такого рода: «Расскажи об этом, как если бы это был фильм, который показывали от конца к началу, в обратном порядке».

Понять инструкции специалиста по поводу изменения перспективы описания, то есть описания события с точки зрения другого лица, участвующего в событии, может оказаться трудной задачей, особенно для детей младшего возраста. Если специалист пытается применить этот прием, можно попросить ребенка следующим образом: «Расскажи мне, что твой плюшевый мишка мог видеть, если бы он там был». Предварительно можно выяснить, какие любимые игрушки у ребенка, какая игрушка может разговаривать лучше других. Именно она пусть и расскажет обо всем, что происходило.

Этап 6 – специалист обсуждает с ребенком полученную информацию, излагая ее его словами. Это необходимо для проверки правильности понимания и обеспечения возможности дополнительного поиска информации ребенком, который в ходе рассказа может вспомнить какие-либо детали происшедшего.

Этап 7 – последним этапом когнитивного интервью является закрытие. Исследователи подчеркивают важность для ребенка. При закрытии мероприятия специалист должен попытаться создать у ребенка положительное впечатление о всем процессе. Это может быть сделано следующим образом:

- поблагодарить за его участие и усилия;
- похвалить за точный и подробный рассказ, проявление заинтересованности в ходе беседы, а также за хорошее эмоциональное состояние.

Затруднения, возникающие при допросе несовершеннолетних свидетелей и потерпевших, часто связаны с тем, что им более, чем кому бы

то ни было, свойственно стремление угодить допрашивающему, для чего они приспособливают свои ответы, стремясь уловить, какой ответ предпочтительнее в данной обстановке. Учитывая внушающую силу авторитета следователя, нужно при каждом удобном случае обращать внимание несовершеннолетнего на необходимость полного и правдивого рассказа о случившемся, а также стремиться к тому, чтобы при постановке вопросов не проявлялась заинтересованность допрашивающего в показаниях определенного содержания.

Полезным в данном случае может оказаться и повторный допрос. Исследования психологов и следственная практика показывают, что в памяти подростков сравнительно быстро стираются или заменяются новыми выдуманные детали (разумеется, если заинтересованные в искажении истины лица не приняли мер к закреплению в памяти допрашиваемых ложной информации). Если на повторном допросе подросток слово в слово повторяет ранее данные показания, употребляя при этом выражения, не свойственные его возрасту, следователь вправе предположить, что такие показания являются результатом воздействия взрослого.

Несмотря на указанные возможности проверки правдивости ранее данных показаний, большинство исследователей выступают против повторных допросов детей¹.

Тем не менее, полностью отказаться от повторных допросов несовершеннолетних (несмотря на отмеченную выше опасность существенного искажения их показаний) нельзя. В случае, если несовершеннолетний находится в состоянии чрезмерного возбуждения или, наоборот, апатии, подавленности в связи с событием преступления, целесообразно ограничиться допросом лишь в объеме, необходимом для неотложных следственных действий, несколько отсрочив детальный допрос².

¹Аверьянова Т.В. Криминалистика: учебник. С. 620.

²Скичко О.Ю. Тактико-психологические основы допроса несовершеннолетних свидетелей и потерпевших на предварительном следствии. М.: Юрлитинформ, 2005. С. 16.

И в первую очередь это касается потерпевших, которые на первом допросе, проходящем непосредственно после преступного посягательства, не всегда в состоянии связно и достаточно полно описать действия преступника. Несовершеннолетний не только напуган, взволнован, на него еще дополнительно действует негативная эмоциональная реакция родителей и близких, а также необычная обстановка и процедура допроса.

Таким образом, получение показаний от несовершеннолетних имеет собственную специфику и требует от следователя тщательной подготовки, проведения комплекса мероприятий по изучению личности допрашиваемого, определению места производства допроса и конкретных его участников с целью добиться наибольшей коммуникативности подростка. В результате в распоряжении следователя всегда есть определенный набор тактических средств, правильный выбор и умелое использование которых позволит без особых затруднений и, главное, без угрозы для здоровья допрашиваемого провести допрос несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля (при условии, что следователь не нарушает границы между правомерным психологическим воздействием и психическим насилием). Определение оптимального набора тактических приемов рассматриваемого следственного действия, безусловно, должно строиться на основе тщательного анализа индивидуальных качеств допрашиваемого, его психического состояния, категории уголовных дел и ситуации расследования.

Подводя итог данному исследованию можно сделать следующие выводы:

- особенности допроса несовершеннолетнего связаны с особенностями его психологического развития, нехваткой жизненного опыта, недостатком критичности и объективности;
- при допросе несовершеннолетнего необходима тщательная подготовка и изучение различных аспектов, касающихся условий жизни, учебы, роли родителей в его воспитании и т.д.

Допрос несовершеннолетних свидетелей и потерпевших, что очевидно, отражается на психологическом их состоянии, а учитывая тот факт, что оно уже может быть нестабильно в связи с тем, что ребенок был свидетелем или пострадал от преступления, важно использовать максимально щадящую, но одновременно с этим, и эффективную с процессуальной точки зрения тактику допроса. Однако не менее важно, чтобы этим детям была предоставлена возможность точно рассказать свою историю. Совершенно неуместные и наводящие на размышления вопросы мешают ребенку сделать это. Когда несовершеннолетним во время допроса задают вопросы, необходимо предпринять несколько шагов, во-первых, все допросы должны быть записаны на видеопленку, чтобы вести запись как точных ответов ребенка, так и любых плохих методов допроса, которые были использованы. Во-вторых, все представители следственных органов, которые ведут допрос, должны быть обучены тому, как задавать соответствующие вопросы. В-третьих, прежде чем ребенок ответит на вопросы о предполагаемом событии, вводные вопросы должны быть связаны с событиями, которые имело место непосредственно перед тем, было совершено преступление. Цель этой линии допроса состоит в том, чтобы успокоить ребенка, научить ребенка отвечать на вопросы и позволить спрашивающему и судье оценить, какие типы вопросов подходят для этого ребенка. Суд должен быть обязан проводить такого рода допросы всякий раз, когда есть опасения, что уровень развития свидетеля или потерпевшего может повлиять на его понимание вопросов, которые ему задают, или ответов, которые он дает.

Исследование теории и практики допроса несовершеннолетних свидетелей и потерпевших позволяет сделать следующие выводы:

– подавляющее число детей способно запоминать то, что происходит вокруг них, а, значит, не стоит относиться к допросу несовершеннолетнего несерьезно;

– получить достоверную информацию от ребенка можно, но для этого необходимо провести тщательное расследование и принять во внимание способности ребенка;

– насколько достоверна и полна информация, которую дает ребенок, зависит от профессионализма спрашивающего;

– чтобы получить достоверную информацию, опрашивающий должен давать ребенку как можно меньше информации во время допроса;

– сотрудник органов следствия, ведущий допрос, должен отдавать предпочтение использованию общих вопросов, таких как «расскажи мне о том, что произошло», чтобы ребенок мог дать как можно больше информации;

– более половины информации, полученной от детей, передается через свободные ассоциации (независимо от возраста). Информация, полученная через свободные ассоциации, как правило, в 3-5 раз информативнее и надежнее, чем информация, полученная через прямые и узкие вопросы;

– используя свободные ассоциации, дети младшего возраста могут ответить почти на все вопросы, имеющие отношение к расследованию;

– наводящие вопросы, которых в любом случае лучше избегать, особенно опасны для детей младше 6 лет.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный в рамках выпускной квалификационной работы анализ позволяет сделать следующие выводы.

Несовершеннолетние с юридической точки зрения – это лица, не достигшие возраста, установленного законом для достижения полной дееспособности.

Допрос – это следственное действие, заключающееся в получении и фиксации в установленном законом порядке показаний свидетелей, потерпевших, подозреваемых, обвиняемых об известных им фактах, имеющих значение для расследуемого дела.

Особую сложность представляет допрос несовершеннолетних. Это обуславливается тем, что несовершеннолетние воспринимают и осознают события, происходящие вокруг немного по-другому. Они могут обратить внимание лишь на то, что их заинтересовало, они часто путаются в показаниях, не последовательно отвечают на вопросы, несовершеннолетние быстро утомляются.

Допрос несовершеннолетнего свидетеля и потерпевшего – это очень сложный, деликатный и многоступенчатый процесс который требует от следователя не только навыков в применении положений уголовно-процессуального законодательства, но и определённых психологических знаний, так же, как и умение их правильно применять в своей работе. Несовершеннолетний – это особый субъект правовых отношений, и допрос несовершеннолетнего связан с трудностями, как процессуальными, так и психологическими. Ведь поэтому на допросе несовершеннолетнего участвует психолог, педагог или же законный представитель, участие которых, четко регламентировано уголовно-процессуальным законодательством. С одной стороны – это даже некий контроль не только за поведением допрашиваемого, но и за действиями и тактическими приемами лиц, производящих допрос.

Допрос несовершеннолетних свидетелей и потерпевших имеет общие процессуальные признаки с допросом лица достигшего совершеннолетия, но вместе с тем, при проведении допроса несовершеннолетних лиц, необходимо учитывая их возрастные и индивидуальные особенности, их психологическую составляющую. Уголовно-процессуальное законодательство предусматривает специальную норму, в которой предусмотрено участие педагога, а также присутствие законного представителя при допросе несовершеннолетнего свидетеля и потерпевшего. Несовершеннолетние до достижения шестнадцатилетнего возраста не предупреждаются об ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний, им указывается на необходимость говорить правду.

В связи с этим законодатель предусмотрел особые правила проведения допроса несовершеннолетних потерпевших и свидетелей, а именно:

- особенности вызова несовершеннолетнего для производства следственного действия;
- специфический круг лиц, участвующих в производстве допроса;
- особый процессуальный порядок производства следственного действия с участием несовершеннолетнего.

Таким образом, допрос является весьма трудоемким и важным следственным действием. И от того, как качественно оно будет произведено, зависит ход всего расследования.

Определяя тактические особенности получения показаний несовершеннолетних потерпевших и свидетелей, в первую очередь необходимо назвать – установление психологического контакта с несовершеннолетним. В зависимости от того, какой будет психологическая атмосфера общения следователя с несовершеннолетним, таковыми могут стать результаты допроса. При установлении контакта не может быть шаблона. Здесь опять же необходим индивидуальный подход, с учетом личности несовершеннолетнего.

Правильно избранная тактика допроса несовершеннолетних, в частности, несовершеннолетних свидетелей и потерпевших позволяет повысить эффективность этого следственного действия, а также быстро раскрыть расследуемое преступление, а иногда и ряд других преступлений.

Изучение тактики, применяемой на допросе несовершеннолетних свидетелей и потерпевших, приводит к выводу о необходимости большего распространения формы когнитивного интервью. Разумеется, когнитивное интервью рассчитано на применение этого метода лишь при допросе (опросе) несовершеннолетнего, ставшего жертвой преступного посягательства, а также очевидца содеянного, непосредственно визуально-слуховым способом воспринимавшего происшедшее, и участников интересующего следствие события.

Кроме того, когнитивное интервью может реально претендовать на ожидаемый результат при допросе не всех подряд несовершеннолетних потерпевших и очевидцев, а лишь тех из них, которые относятся к числу хорошо соображающих, с достаточно богатым словарным запасом, законопослушных граждан, заинтересованных в объективном исходе расследования, готовых и имеющих желание и возможность к конструктивному сотрудничеству с органами дознания и предварительного следствия.

Успешный допрос должен соответствовать следующим критериям:

- не повышает уровень стресса ребенка;
- увеличивает объем достоверной информации, предоставляемой ребенком;
- сводит к минимуму влияние любых факторов, которые могут привести к «искажению» информации, предоставленной ребенком.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

РАЗДЕЛ I НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ИНЫЕ
ОФИЦИАЛЬНЫЕ АКТЫ

1. Конвенция о правах ребенка (принята в Нью-Йорке 20 ноября 1989 г.) (с факульт. протоколами от 25.05.2000 г.) // Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного совета СССР. 1990. № 45. Ст. 955.
2. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила). Приняты резолюцией 40/33 Генеральной Ассамблеи от 29.11.1985 г. // Советская юстиция. 1991. №№ 12-14.
3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.) // Российская газета. 2020. № 144.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 09.03.2021 г.) // Российская газета. 1994. № 238-239.
5. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 04.02.2021 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 1. Ст. 16.
6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 г. № 14-ФЗ (ред. от 30.12.2020 г.) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.
7. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 24.02.2021 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

8. Федеральный закон от 24.07.1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (с изм. от 31.07.2020 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 31. Ст. 3802.

РАЗДЕЛ II ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Аверин, В.А. Психология детей и подростков: учеб. пособие / В.А. Аверин. СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 1998. 379 с.
2. Аркелов, Г.Г. Учителям и родителям о психологии подростка / Г.Г. Аркелов. М.: Высшая школа, 1990. 304 с.
3. Баширова С.Г. Психологические основы получение показаний от малолетних свидетелей и потерпевших на предварительном расследовании: некоторые замечание и рекомендации / С.Г. Баширова // Вестник волжского университета им. В.Н. Татищева. 2017 Т. 2. № 1. С. 105-110.
4. Бедельбаева, Х.Т. Развитие избирательного отношения к зрительным воздействиям у детей дошкольного возраста: дисс. ... канд. психолог. наук. М., 1978. 197 с.
5. Безлепкин, Б.Т. Уголовный процесс России. Общая часть и досудебные стадии: Курс / Б.Т. Безлепкин. М.: Юрист, 1998. 320 с.
6. Бертовский, Л.В. Особенности допроса детей в возрасте до 7 лет / Л.В. Бертовский // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. 2015. № 3. С. 113-133.
7. Божьев, В.П. Уголовный процесс: учебник / В.П. Божьев. М.: Юрайт, 2019. 490 с.
8. Болотова, А.К. Психология развития и возрастная психология: учебник / А.К. Болотова, О.Н. Молчанова. – СПб: Изд-во Питер, 2018. – 512 с.
9. Бутырская, А.В. Допрос свидетеля и потерпевшего в досудебной стадии (процессуальные и криминалистические аспекты): учебное

- пособие / А.В. Бутырская, Е.А. Лушин, Ю.В. Родионова. Н. Новгород: [б.и.], 2019. 193 с.
10. Васильев В.Л. Юридическая психология. Учебник для бакалавров / В.Л. Васильев. СПб: Юстиция, 2020. 604 с.
 11. Ветошкин, С.А. Ювенальное право: учеб. пособие / С.А. Ветошкин. Екатеринбург: Изд-во РГППУ, 2008. 169 с.
 12. Зажицкий, В.И. Доказывание и доказательства по УПК РФ: теоретико-правовой анализ: монография / В.И. Зажицкий. СПб.: Юридический центр, 2015. 449 с.
 13. Зерин С.Н. Психологические методы активизации памяти свидетелей и потерпевших: Методическое пособие. М., 2013. – 96 с.
 14. Дощицын, А.Н. Уголовно-процессуальная дееспособность малолетних участников процесса / А.Н. Дощицын // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2009. № 10. 55 – 57 с.
 15. Егоров, Н.Н. Руководство по производству следственных действий: учеб.-практ. пособие / Н.Н. Егоров, Е.П. Ищенко. М.: Проспект, 2021. 144 с.
 16. Желнерович Н.В. Тактические проблемы допроса несовершеннолетнего и способы их решения / Н.В. Желнерович. Томск, 2017. 109 с.
 17. Кальницкий, В.В. Следственные действия: учебное пособие / В.В. Кальницкий, Е.Г. Ларин. Омск : Омская академия МВД России, 2015. 172 с.
 18. Карагодин, В.Н. Расследование преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних: учеб.-метод. пособие. Екатеринбург: [б.и.], 2010. 294 с.
 19. Карпова А.П. Возможности психологического анализа показаний несовершеннолетних свидетелей и потерпевших в уголовном

- судопроизводстве / А.П. Карпова, Ю.А. Михайлова, Д.С. Чижова/
Психология и право .2019. Том. 9. № 4. С. 174-186.
20. Кирынина, Н.А. Обеспечение прав несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства в стадии возбуждения уголовного дела: дисс. ... канд. юрид. наук / Н.А. Кирынина. Нижний Новгород, 2010. 202 с.
 21. Коновалова В.Е. Основы юридической психологии: учебник / В.Е. Коновалова, В.Ю. Шепитько. Х.: Одиссей, 2005. 352 с.
 22. Корнеева Л.М. Тактика допроса на предварительном следствии / Л.М. Корнеева. М.: Проспект, 1958. 207 с.
 23. Куницына Н.Н. Восприятие подростком другого человека и самого себя: дисс. ... канд. психол. наук. Л., 1968. 215 с.
 24. Лебедев В.М. Уголовно-процессуальное право: Учебник. М.: НОРМА, 2021. 936 с.
 25. Лупинская, П.А. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации / П.А. Лупинская. М.: Норма, 2019. 1008 с.
 26. Макаренко, И.А. Криминалистическое учение о личности несовершеннолетнего обвиняемого: автореф. дис. ... доктора юрид. наук / И.А. Макаренко. Саратов, 2006. 51 с.
 27. Марковичева, Е.В. Процессуальная дееспособность несовершеннолетних в российском уголовном процессе // Современное право. 2009. № 5. С. 90-93.
 28. Матвеев, С.В. Получение информации от несовершеннолетних, ее оценка и использование в уголовно-процессуальном доказывании: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / С.В. Матвеев. М., 2003. 55 с.
 29. Машинская, Н.В. Понятие несовершеннолетнего в уголовном процессе и проблема дифференциации процессуальной формы по делам несовершеннолетних / Н.В. Машинская // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2013. № 1 (21). 34 – 37 с.

30. Образцов В.А. Криминалистическая психология. М.: Юнити-Дана, Закон и право, 2002. 448 с.
31. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. М.: Мир и образование, 2020. 1376 с.
32. Питерцев, С.К. Тактика допроса / С.К. Питерцев. СПб: «Питер», 2001. 160 с.
33. Сергеева С.Н. Особенности допроса несовершеннолетних потерпевших и свидетелей // Юридические науки. 2016. № 4. С. 93–97.
34. Ситковская О.Д. Психологическая экспертиза несовершеннолетних в уголовном процессе. Научно-методическое пособие / О.Д. Ситковская, Л.П. Коньшева. М.: Проспект, 2001. 72 с.
35. Скичко, О.Ю. Тактико-психологические основы допроса несовершеннолетних свидетелей и потерпевших на предварительном следствии / О.Ю. Скичко. М.: Юрлитинформ, 2005. 248 с.
36. Следственный комитет Российской Федерации. Главное управление криминалистики. Расследование особо тяжких и тяжких преступлений, совершенных несовершеннолетними и в отношении несовершеннолетних: методические рекомендации. М.: [б.и.], 2013. 144 с.
37. Стрельцова, Е.В. Тактические и психологические основы допроса несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Е.В. Стрельцов. – Саратов, 2007. – 35 с.
38. Строгович, М.С. Курс советского уголовного процесса / М.С. Строгович. М.: Наука, 1970. 616 с.
39. Трясейкина, Е.С. Уголовно-процессуальная дееспособность как условие надления лица статусом частного обвинителя / Е.С. Трясейкина // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. 2008. № 2. С. 101.

РАЗДЕЛ III ПОСТАНОВЛЕНИЯ ВЫСШИХ СУДЕБНЫХ ИНСТАНЦИЙ И МАТЕРИАЛЫ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

1. Приговор Ленинского районного суда г. Ставрополя № 1-280/2019 от 17 июня 2019 г. по делу № 1-280/2019 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. Режим доступа: [//sudact.ru/regular/doc/HHBTv5JQjkd0YZ/](http://sudact.ru/regular/doc/HHBTv5JQjkd0YZ/)

РАЗДЕЛ IV ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ

1. Steller M. Criteria-based statement analysis. URL: <https://psycnet.apa.org/record/1989-98443-007> (дата обращения 16.04.2021 г.).
2. Гипотеза УдоУндойча. URL: <http://yurpsy.com/files/lica/undeutsch.htm> (дата обращения 16.04.2021 г.).
3. Методические рекомендации: «Особенности расследования и рассмотрения уголовных дел в отношении несовершеннолетних» [Электронный ресурс]// Сайт Липецкого областного суда. Режим доступа: http://oblsud.lpk.sudrf.ru/modules.php?id=2268&name=docum_sud (дата обращения 14.03.2021).