

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Кафедра «Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза»

СЛЕДЫ РУК КАК ИСТОЧНИК ИНФОРМАЦИИ О ЛИЧНОСТИ
ЧЕЛОВЕКА И МЕХАНИЗМЕ СОБЫТИЯ
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ) – 40.05.03. 2016. 580. ВКР

Руководитель работы,
доцент кафедры
_____ Анатолий Владимирович
Ордан
_____ 2021 г.

Автор работы,
студент группы Ю-580
_____ Юлия Сергеевна Быкова
_____ 2021 г.

Нормоконтролер,
преподаватель кафедры
_____ Виталина Викторовна
Гончаренко
_____ 2021 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

	ВВЕДЕНИЕ.....	3
1	ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ И КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ ДАКТИЛОСКОПИИ	
1.1	История возникновения и становлении дактилоскопии.....	9
1.2	Характеристика следов рук и строение кожного узора ладоней...	15
1.3	Общие и частные признаки папиллярных узоров.....	28
2	МЕТОДЫ ПОЛУЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ О ЛИЧНОСТИ И МЕХАНИЗМЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ В ХОДЕ ИССЛЕДОВАНИЯ СЛЕДОВ РУК	
2.1	Криминалистическая дерматоглифика.....	38
2.2	Механизм образования и криминалистическое исследование следов рук на первоначальном этапе расследования.....	45
2.3	Информатизация и автоматизация дактилоскопических учетов.....	53
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	62
	БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	65

ВВЕДЕНИЕ

При раскрытии и расследовании преступлений следы рук человека обнаруживаются и используются чаще, чем другие следы. Это объясняется тем, что при совершении многих преступлений невозможно избежать прикосновения к различным предметам. Кроме того, в силу специфических свойств, следы рук человека легко остаются на месте происшествия и обычно без особых сложностей могут быть обнаружены и изъяты.

В этой связи криминалистическое значение следов рук человека достаточно велико, так как они играют важную роль в установлении обстоятельств преступления, розыске и изобличении лица, совершившего преступление и его соучастников.

Такая наука как дактилоскопия специализируется на изучении следов пальцев рук, ладонной поверхности, методах обнаружения, фиксации, изъятия и исследования следов для раскрытия и дальнейшего предотвращения преступлений.

Хорошо известно, не только профессионалам-криминалистам с длительным стажем работы, что в первую очередь осматривают место преступления на наличие следов рук.

Дактилоскопия – одна из древнейших экспертиз, существующих на земле, это способ идентификации человека по его отпечаткам пальцев рук (ладоней рук), основанный на уникальности рисунка кожи. Дактилоскопия изучает строение папиллярных узоров, чтобы идентифицировать лицо, совершившее преступление. Она играет большую роль в розыске и регистрации преступников. Более ста лет назад по отпечаткам пальцев поймали преступника, в отношении которого применили дактилоскопию. Так в 1902 году правоохранитель Альфонс Бертильон прибыл на место происшествия, и ему пришла мысль о снятии отпечатков пальцев рук с орудия преступления. Именно благодаря этому преступник был пойман.

Находясь в причинной связи с событием преступления, следы содержат информацию об отдельных обстоятельствах события, о действиях преступника и об особенностях конкретных объектов, участвовавших в следообразовании.

Обнаруженные в ходе осмотра места происшествия следы пальцев, частей ладони или всей кисти в зависимости от их полноты и четкости дают возможность:

- идентифицировать человека по отображениям папиллярных линий;
- ограничить круг подозреваемых при явном несовпадении общего строения папиллярного узора рук у лиц, ранее присутствовавших на месте происшествия или касавшихся предметов, на которых обнаружены следы, и выделить след, оставленный преступником;
- установить особенности руки, оставившей след (отсутствие пальцев, уродство кисти, наличие шрамов и иных повреждений поверхности кисти);
- приблизительно определить возраст человека, оставившего след;
- приблизительно определить пол и рост человека по размерам частей кисти;
- на основании анализа расположения следов рук, в том числе не содержащих четкого отображения папиллярных линий, определить некоторые элементы механизма совершения преступления (как преступник касался каких-либо предметов, как держал оружие и т.п.).

В настоящее время отпечатки пальцев используются не только в криминологии, но и в электронных считывающих устройствах, которые допускают к личной и секретной информации. Данный вид защиты персональных данных намного лучше и практичнее, чем защита данных с помощью пароля, графических символов. Главным является то, что рельеф пальцев рук можно уничтожить, но подделать невозможно.

Природа следов рук человека, механизм образования, свойства и признаки следов рук человека, а также способы их обнаружения, фиксации и

исследования в целях установления фактических обстоятельств расследуемого события всегда привлекали к себе внимание исследователи. Существенный вклад в изучении проблемы дактилоскопического исследования следов рук внесли такие ученые как: Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Гладков Т.Д., Ивашков В.А., Корнухов Ю.Г., Майлис Н.П. и др.

1 ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ И КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ ДАКТИЛОСКОПИИ

1.1 История возникновения и становлении дактилоскопии

Еще в 1000-е годы нашей эры люди начали замечать, что каждый из них обладает неким узором на пальцах рук и ног. Так же понимали, что ни один и тот же узор кожного покрова человека не встречается у двух и более людей. Но никаких научных доказательств этому в те времена, конечно же, не было. Для того, чтобы проверить и узаконить данный факт потребовалось бы снять отпечатки пальцев рук у нескольких поколений одного семейства, после чего сопоставить их.

«Зачатки представлений о дактилоскопии начались в дохристианской эпохе. Например, в области обитания индейцев микмак южнее полуострова Лабрадор был найден камень, на котором было древнее изображение человеческой руки. На этом изображении четко прослеживались рисунки папиллярных линий. Конечно, это не доказывает, что древние племена имели понятие о дактилоскопии, однако это, пожалуй. Но это считается одним из первых свидетельств об интересе человека к отпечаткам пальцев.»¹

«В связи с историческими фактами, зарождение дактилоскопии началось в КНР. В VI-VII столетиях в Китае применяли отпечаток пальца руки для подписания любых документов. Но при этой процедуре был важен не сам рисунок отпечатка, а важен был след прикосновения. Введение таковых подписей носил магический характер, так как считалось, что когда человек прикасается к документу, то он оставляет на нём след своего тела, также частичку своей собственной личности.

В конце XIX в. – начале XX в. исследования папиллярных узоров осуществлялись в только лишь в рамках судебной медицины и

¹Гарафутдинова Ф.М. Истоки дактилоскопии / Гарафутдинова Ф.М. // Публичное и частное право. 2014. № II. С. 173–177.

криминалистики. В 1894 г. был предложен современны криминалистический термин «дактилоскопия» врачом и публицистом Ф. Латциной.»¹

Но уже в XIX веке в Чехии было доказано что у каждого человека на планете папиллярные узоры на пальцах рук и ног индивидуальны, и не могут повторяться. Данную мысль изложил Я. Пуркинье в своей работе «О физиологическом исследовании органов зрения и строения кожи».

«Индивидуальность – одно из свойств папиллярных узоров. Это значит, что рисунок папиллярных линий не совпадает даже в мелких деталях у различных людей, а также и у 1-го человека на разных пальцах. Отталкиваясь от анализа Я. Пуркинье, в 1878 г. государственный служащий британской администрации в одном из округов Бенгалии (Индия) В. Хершел ввёл дактилоскопирование заключённых с целью регистрации, чем и положил начало перехода от антропометрического к дактилоскопическому способу регистрации.

В то время этот метод не нашёл широкого применения, потому что плохо была разработана классификация папиллярных узоров. Девяти типовая система была не удобна для регистрации. Более удобной оказалось система регистрации, предложенная Ф. Гальтоном. Он подразделял папиллярные узоры на три основные группы. В 1893 г. он издал работу «Отпечатки пальцев», в ней он обосновал значение следов пальцев рук для идентификации личности.»²

После этого Ф. Гальтон предложил разработанную им лично методику для анализа папиллярных линий. Называлась данная работа «Инструкция по отпечаткам пальцев» от 1896 года. В основе рассматриваемой методики лежали детали строения папиллярного узора. Всем известные в настоящий момент, частные признаки папиллярных линий так же были разработаны в данной методике. Система Ф. Гальтона не заставила себя долго ждать одобрения и в год своего создания была одобрена Правительством Англии.

¹Грановский Г.Л. Основы трасологии. Особенная часть. М., 1974.

²Волынский А.Ф. Дактилоскопия: влияние общественного сознания на ее возникновение и развитие // Эксперт-криминалист. 2017. № 4. С. 3–6.

«Интенсивное изучение строения папиллярных узоров началось позже, в 20-30-х гг. XX в. В 1927 г. Г. Камминзом и Ч. Мидло был предложен термин дерматоглифика («дерма» - кожа, «глифе» - узор), к которому они отнесли совокупность методов изучения папиллярных узоров человека и животных. Предметом предложенного термина считается исследование гребешковой кожи с целью расовой идентификации людей, медицинской и генетической диагностики.

В первом десятилетии XX века началось внедрение дактилоскопических методов в сыскную и судебную практику. В конце 1906 года было учреждено Центральное Дактилоскопическое Бюро Главного Тюремного Управления. С 1908 года дактилоскопическая регистрация уже начала применяться в сыскных полицейских учреждениях. В то же время начали применять дактилоскопические методы для установления преступников по их следам рук на месте преступления.»¹

Позже дактилоскопический метод усовершенствовали, после чего он занял свое место в системе криминалистики России.

Известное всем имя Владимира Ивановича Лебедева, прославилось по всему миру в качестве основателя дактилоскопии в Российской Федерации. В 1909 году он был один из первых кто составил определенную последовательность действий для производства отпечатывания следов пальцев. Тогда данный процесс называли «пальцепечатанием». Посредством, уже созданной инструкции по отбору следов, в Российской Федерации ввели дактилоскопическую систему регистрации в 1913 году. Первым экспертом по проведению дактилоскопических экспертиз в Российской Федерации, конечно же, был Лебедев В.И. Но не стоит забывать и про других соплеменников Лебедева. Одним из них был Митричев С.П. В своих работах он отмечал тот факт, что криминалистика стала иметь фундамент в виде твердой научной основы. Еще одним соплеменником Лебедева В.И. был Якимов И.Н. Он внес огромный вклад в научную основу дактилоскопии, а

¹Корниенко Н.А. Следы человека в криминалистике. - М., 2001. С. 45

также криминалистики. На основе своих научных наработок Иван Николаевич проделал огромную работу под названием «Практическое руководство к расследованию преступлений».

«В 1912 году была проведена первая дактилоскопическая экспертиза по делу об убийстве провизора Харламовской аптеки в суде в Санкт-Петербурге. Следы пальцев рук были обнаружены на осколке разбитого стекла двери. По одному из следов был идентифицирован один из знакомых сторожа аптеки, позже он признался в совершении данного преступления. В качестве эксперта в суде выступал известный российский криминалист В.И. Лебедев.»¹

Итогом всего вышеописанного стала огромная проделанная работа на протяжении 25 лет, в ходе которой были заложены научные основы дактилоскопии и дактилоскопической регистрации, было проведено множество экспертных исследований, в том числе созданы криминалистические кабинеты. Для возможности функционирования последних были подготовлены высококлассные специалисты.

«П.С. Семеновский в 1923 году опубликовал свою известную работу «Дактилоскопия как метод регистрации». Она являлась первой российской монографией по дактилоскопии. В ней он отразил вопросы распределения папиллярных узоров на пальцах рук, представил их классификацию и способы выведения дактилоскопических формул. Основы классификации папиллярных узоров, которые были установлены П.С. Семеновским, используются в ручных дактилоскопических картотеках по сей день.

Десятипальцевая система регистрации отпечатков пальцев была реализована в виде изготовления дактилоскопической карты, в которой отражаются все десять пальцев рук. Как правило, дактилокарта заполняется на русском языке и печатными буквами и указываются такие сведения как: пол, фамилия, имя и отчество, число, месяц, год рождения, место рождения; также обязательно должны присутствовать отпечатки всех ногтевых фаланг

¹ Крылов И.Ф. Криминалистическое учение о следах. – СПб, 2006. С.56.

пальцев рук, контрольные отпечатки пальцев рук, отпечатки ладоней рук, подпись дактилоскопируемого лица; дата проведения дактилоскопирования; орган, где проводилось дактилоскопирование; основание для дактилоскопирования, должность, фамилия и подпись работника, который заполнил дактилокарту.»¹

«Во времена 40–60-х годов в криминалистической технике дактилоскопия заняла прочное место. Она считается удобным и достоверным способом идентификации и регистрации человека. Практически к окончанию 70-х годов дактилоскопия достигла своих наибольших возможностей при ручной версии работы с базами данных.

60-е и 70-е гг. за рубежом характеризуются разработкой и попытками практического применения полуавтоматических дактилоскопических систем с ручным кодированием, и автоматизированным поиском по массивам информации с использованием электронных вычислительных машин (ЭВМ). Такие попытки осуществлялись и в нашей стране, особенно во второй половине 70-х - начале 80-х гг. Так, приказом МВД СССР в 1977 г. было предписано повсеместно внедрить систему «След». Однако при практической эксплуатации этой и подобных систем был выявлен их главный недостаток: высокий уровень пропуска цели. Это было обусловлено несовершенством и субъективностью кодирования дактилоскопической информации.»²

Кроме того, был определен ряд направлений, в рамках которых ставились вопросы на разрешение эксперту. Эти направления включали в себя: идентификацию человека по папиллярным узорам; ряд средств техники, способов и методов обнаружения следов; получение выявленных отпечатков; научные основы дактилоскопической регистрации; правовое регулирование проблем дактилоскопии и так далее. Такой широкий круг

¹ Роганов С.А. Криминалистика. Учебное пособие. – М., 2003. С. 52

² Сидоренко Э.Л. Доклад на Международной научно-практической конференции в Государственной Думе Российской Федерации «Совершенствование системы дактилоскопической регистрации» 8 октября 2015 / Э.Л. Сидоренко //Библиотека криминалиста. -2016. - № 1 (24). С.51.

вопросов, которые могут быть поставлены в рамках данного исследования, позволяют нам рассматривать дактилоскопию как самостоятельное и очень важное направление в криминалистике. А также представляется возможным отнести ее в своей совокупности к криминалистической технике.

Чуть позже все эти положения, на которые опирается дактилоскопия, позволили развиваться автоматизированной дактилоскопии и дактилоскопической регистрации.

Уже за последние десятилетия данное, рассматриваемое нами направление, прошло огромный путь развития от ручной кодировки папиллярных линий до таких систем учета, которые только требуют от человека контроля.

«Дактилоскопическая регистрация субъектов проводится на специальных бланках установленного образца, которые называются дактилоскопические карты. Дактилоскопическая система используется для идентификации личности задержанных, а также неопознанных трупов, розыска без вести пропавших и получения информации о состоявшемся ранее дактилоскопировании данного лица.»¹

В России на данный момент существует правовая база дактилоскопической регистрации, основу которой составляет Федеральный закон «О государственной дактилоскопической регистрации», который в свою очередь предусматривает обязательную добровольную дактилоскопическую регистрацию.

Данный закон регулирует следующий аспект: срок хранения информации об отпечатках пальцев рук. Таким образом, учитывая данное законодательство, информация о следах пальцев рук хранится до достижения подозреваемыми или осужденными лицами, возраста 80-ти лет, либо же до установления факта их смерти. Вещественные же доказательства трупов

¹Самищенко А.С. Сравнительные исследования дактилоскопических формул человека / А.С. Самищенко // Закон и право. –2014. № 11. С. 136– 138.

неизвестных лиц храниться не более 10 лет, либо до установления личности неопознанного трупа.

Если же Российская Федерация перейдет ко всеобщей дактилоскопической регистрации, то это позволит решать многие задачи, а именно следующие социально-криминалистические задачи:

- легкая идентификация основной массы трупов, неопознанных личностей;
- возможность устанавливать личность людей, которые не могут по каким-либо причинам сами сообщить сведения о своей личности;
- установление личности преступника/свидетеля преступления, по следам, отобраным с мест происшествий;
- знание о том, что вся информация об отобранных отпечатках пальцев рук хранится в специальной картотеке, некоторые лица будут останавливаться перед совершением преступления.

1.2 Характеристика следов рук и строение кожного узора ладоней

«Следы рук человека (папиллярные узоры) используются наиболее часто и достаточно эффективно. Обнаруженные следы рук, правильно зафиксированные, предварительно тщательно исследованные и изъятые в ходе осмотра места происшествия дают возможность раскрыть преступление даже, если прошло длительное время с момента его совершения. Успех работы со следами рук зависит от многих факторов, а именно такими как: обнаружение, фиксация, предварительное исследование и изъятие следов рук при осмотре места происшествия и в процессе производства следственного действия.»¹

¹ Андрианова В.А., Моисеев А.П. Основы использования папиллярных узоров в розыске преступника. М., 1972. С. 3

В процессе прикосновения человека пальцами к поверхности какого-либо предмета остаются следы пальцев рук. Данные следы подразделяют на следующие группы:

1. Следы захвата. Такие следы образуются при сжатии рукой предмета так, что след большого пальца образуется с одной стороны, а четыре оставшихся пальца с другой.

2. Следы нажима. Данные следы образуются при перемещении крупногабаритных тяжелых предметов, могут быть оставлены как всеми пятью пальцами, так и несколькими.

3. Следы касания. Образуются в том случае, если пальцы рук незначительно касаются предмета.

4. Комбинированный след. Данный след является сочетанием двух любых вышеперечисленных видов следов.

Ивашков В.А. предлагает следующую классификацию следов рук, оставленных на месте происшествия:

По физическим свойствам, возникших на следовоспринимающем объекте он выделяет объемные/вдавленные, поверхностные и внедрившиеся следы.

- Объемными/вдавленными являются такие следы, у которых воздействие следообразующего объекта на более низкую твердость и деформируемую следовоспринимающую поверхность;

- Поверхностные – контакт следообразующего со следовоспринимающей поверхностью той же плотности, или, когда плотность объекта, воспринимающего след больше плотности следообразующего. Поверхностные следы могут возникать в результате наслоения на поверхность объекта различных веществ, покрывающих папиллярный узор: пот, жир, красящие вещества, кровь, или отслоения, когда частицы вещества со следовоспринимающего объекта отслаиваются и переносятся на следообразующий;

- Внедрившимися называют такие следы, которые образованы в результате изменения каких-либо процессов, например, химического, физического, статического воздействия на воспринимающий объект, то есть внедрение того или иного вещества в следовоспринимающую поверхность.

При взаимодействии объектов следообразования следы делятся на:

- Статические – образуются в результате контакта двух объектов в момент, когда они находятся в состоянии относительного покоя и взаимосвязь между ними под углом 90° ;

- Динамическими называются следы, которые находятся во взаимодействии двух движущихся поверхностей друг с другом под любым углом кроме 90° , при этом механизме характерно образование мазков, которые, как мы знаем, являются непригодными для идентификации личности.

По оптическим свойствам следообразующего вещества разделяет на:

- Бесцветные – образуются потожировым веществом. Подобные следы составляют 93% следов рук, которые изымают при осмотре мест происшествий;

- Окрашенные – такие следы, которые образуются красителями, когда они находятся на поверхности папиллярного узора в момент следообразования.

По визуальному восприятию выделяет три вида следов:

- Видимые – такие, где след отчетливо виден и присущ окрашенным, вдавленным, поверхностным (отслоение);

- Маловидимые – следы, цвет которых слабо отличается от цвета воспринимающей поверхности, и присущ поверхностным, слабоокрашенным, потожировым;

- Невидимые/латентные – называются следы, которые сложнее обычного воспринимать визуально без специальных приборов. К этой

категории следов относят внедрившиеся, потожировые на матовых и шероховатых поверхностях.¹

«Ладонная поверхность руки, также подошва стопы покрыта папиллярными линиями; линейными возвышениями незначительной высоты и ширины, которые делятся бороздками. Папиллярные линии на маленьких участках бывают прямыми, а на значительном протяжении они изгибаются, при всем этом образуя сложный узор разных типов и видов. Научным обоснованием отождествления (идентификации) человека по следам рук считается анатомические особенности строения кожного покрова человека. Кожный покров человека состоит из двух слоев: верхнего – эпидермиса и нижнего – дермы (Рис. 1).



Рис. 1. Кожный покров человека

Дерма кожи расположена на подкожной жировой клетчатке и образована сетчатым и лежащем на ней сосочковым слоем. При первом пучки волокон перекрывают друг друга, образуя ячейки, благодаря этому кожа обладает эластичностью. На поверхности сосочкового слоя пучки волокон образуют точечные возвышения, которые называют сосочки. В них заключены кольцевые петли кровеносных сосудов и осязательные тельца, которые дают возможность при осязании воспринимать физические свойства окружающих предметов. На ладонных поверхностях кистей рук и ног сосочки расположены не хаотично, и в определенном порядке парными рядами. Эпидермис, покрывая ряды сосочков, выстилает углубления между

¹Ивашков В.А. Особенности составления заключения эксперта при выполнении дактилоскопических экспертиз. - М., 1999. С.67.

ними, точно копируя этот рельеф сосочкового слоя дермы. Таким образом различные рисунки на поверхности кожи являются точной копией взаимного расположения и конфигурации парных сосочковых рядов, находящихся в дерме.»¹

Папиллярные линии имеют разделение между собой в виде бороздок, которые чаще всего имеют ширину около 0,4 до 1,2 мм. В свою очередь бороздки вместе с папиллярными линиями располагаются хаотично на поверхности кожного покрова и образуют своеобразный узор различной формы и сложности.

При помощи, образованных такими узорами из бороздок и папиллярных линий, групп признаков ладонной поверхности руки позволяет идентифицировать конкретного человека/личность (Рис.2).



Рис. 2. Строение ладонной поверхности руки:

1 - флексорные линии (сгибательные); 2 - «белые линии» (линии Бакариуса); 3 - папиллярные линии; 4 - тонкие линии; 5 - рубцы (шрамы); 6 - поры.

Рассмотрим флексорные линии более подробно. Такие линии называют еще сгибательными. Так как они образуются именно на месте сгиба пальца руки, либо самой ладони. В данном случае они образуются в месте сгибания именно флангов пальцев рук. Такие линии содержат достаточно много

¹ Самищенко А.С. Научные основы дактилоскопии и перспективы их развития: автореф. дис. канд. юрид. наук: 12.00.12 / А.С. Самищенко. – М., 2015. С. 30

различных микродеталей рельефа кожного покрова человека, которые в свою очередь можно использовать в процессе микроскопического анализа как идентификационный признак.

Под «белыми линиями» понимается следующее – это мелкие складки на коже, которые расположены на ладонной части руки, а также флангов пальцев рук.

«Папиллярные узоры рук обладают рядом свойств, которые помогают при решении идентификационных задач в процессе раскрытия и расследования преступлений. Главными из них являются такие свойства, как:

- индивидуальность папиллярного узора проявляется в сочетании различно направленных потоков папиллярных линий и комплексом макро и микропризнаков, то есть означает неповторимость следов рук. Даже у однояйцовых близнецов совокупность признаков кожных узоров никогда не повторяется. При этом папиллярные узоры создают такую микроструктуру, при которой повторение не происходит даже на разных пальцах одного человека;

- устойчивость делится на два вида: собственная устойчивость и устойчивость к деформации. Собственная обусловлена тем, что, сформировавшись на 3-4 месяцах внутриутробного развития папиллярный узор до 16-18 лет увеличивается, но все мельчайшие детали остаются без изменения. В старости они сглаживаются, на коже появляются морщины, но основной узор не меняется. Устойчивость к деформации – свойство папиллярного узора оставаться стабильным в момент следообразования и неизменным в ряде последующих следов. В момент следообразования папиллярный узор подвергается деформации (растягивается на одних участках и сжимаются на других), особенно сильно искажаются макродетали;

- относительная неизменяемость заключается в том, что на протяжении всей жизни человека сохраняется одно и то же расположение

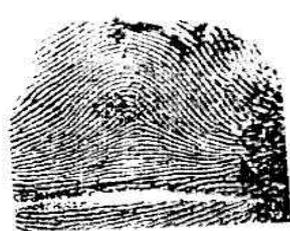
деталей и их особенностей, и даже после смерти папиллярный узор сохраняется до полного разложения мягких тканей;

- восстанавливаемость означает, что при любое повреждение верхних слоев кожи влечет к изменению узора, но так как кожа имеет свойство быстро заживать, папиллярные узоры полностью восстанавливаются в первоначальное состояние.»¹

Анатомические признаки необычного строения папиллярного узора являются достоверным основанием для деления папиллярных узоров пальцев рук. Классификация папиллярных узоров состоит из их типов и видов.

По типам папиллярные узоры можно разделить на три части:

- дуговые;
- завитковые;
- петлевые (Рис. 3).



Дуговой узор



Петлевой узор



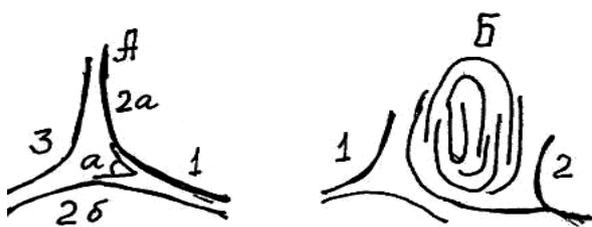
Завитковый узор

Рис. 3. Типы папиллярных узоров

Дуговые узоры, по сравнению с другими узорами, встречаются достаточно реже и частота их выявления около 5%. Состоят такие узоры из верхних и нижних потоков папиллярных линий, а также обязательно имеют именно две дельты. В данном следе папиллярные линии расположены поперек подушечки пальца, то есть горизонтально, но изгибаются (делают изгиб) в его средней части образуя дугу, которая в свою очередь обращена к кончику пальца руки.

¹Самищенко А.С. Сравнительные исследования дактилоскопических формул человека / А.С. Самищенко // Закон и право. –2014. № 11. С. 136– 138.

Давайте рассмотрим, что является дельтой папиллярного узора. В данном случае это место, в котором соединяются все три потока папиллярных линий. Дельта всегда имеет вид треугольной фигуры (Рис. 4).



А. Строение дельты:

1 – рамочная часть; 2а – верхний рукав; 2б – нижний рукав; 3 – внутренняя часть дельты; а – угол дельты.

Б. Виды дельт: 1 – с разобщенными рукавами; 2 – замкнутыми рукавами

Рис. 4. Дельта папиллярного узора

Перейдем к рассмотрению следующего типа узора. Петлевой узор является самым распространённым и встречается в 65% случаев. Состоит рассматриваемый узор из трех и более потоков папиллярных линий, так же в нем присутствует всегда лишь одна дельта. Основной поток в таком узоре начинается и заканчивается с одной стороны, но в середине своего пути образует петлю. Головкой в петле называют изогнутую ее часть. Концы линии головки называют ножкой. Центральную же часть данного узора охватывают нижний и верхний потоки линий. Дельта в петлевом узоре образуется в том месте, где потоки расходятся.

«Завитковые узоры являются наиболее сложными по своему строению (частота встречаемости в пределах 30%). Папиллярные линии начинаются у одного края ногтевой фаланги, в центре образую узор, который имеет различную конфигурацию: эллипс, завиток, петля, круг и т.д., и заканчивается у другого края пальца, образуя две и более дельты.»¹

Рассмотренные выше типы папиллярных узоров подразделяются уже на виды.

Рассмотрим деление дуговых узоров. Данные узоры делятся на следующие виды (Рис.5):

1) «простой дуговой узор – папиллярные линии в центре части узора

¹ Мерецкий И.Е. Проведение судебных экспертиз: криминалистическое обеспечение / И.Е. Мерецкий, М.М. Милованова, И.С. Федотов. – М.: МПСИ, 2015. С. 232

образуют небольшой и плавный подъем;

2) шатровый дуговой узор – папиллярные линии в средней части узора образуют крутой изгиб с несколькими вертикальными линиями в середине;

3) с неопределенным строением центра – папиллярные линии образуют неопределенный узор, их нельзя отнести к какому-то определенному виду. Кроме того, имеют во внутренней дуге короткие, но хаотично расположенные обособленные папиллярные узоры;

4) ложно-петлевые дуговые узоры – папиллярные линии образуют узор, который может напоминать петлевой, но таковым являться не будет. В свою очередь они бывают:

- две линии сходятся под углом в одну, но не будет образовывать полукруглой головки, которая характерна для петлевых узоров;

- две линии сходятся под углом и продолжают в виде одной, не образуя при этом головку петли, но между ними могут находиться одна или несколько линий, которые усиливают эффект ложности; ложно-завитковые дуговые узоры – папиллярные линии центральной части дуги образуют узор, который напоминает завитковый, но не является таковым, так как отсутствуют особенности, определяющие завитковые узоры;

5) редко встречающиеся узоры, относящиеся к дуговым – это петли-клубки или изогнутые петли, головки которых расположены у краев узора, а центральная часть изогнута. Ввиду неполного отображения в следе или на дактилокарте (при недопрокатке) классифицируются как дуговые.»¹

¹ Ивашков В.А. Особенности составления заключения эксперта при выполнении дактилоскопических экспертиз. – М., 1999. С. 102

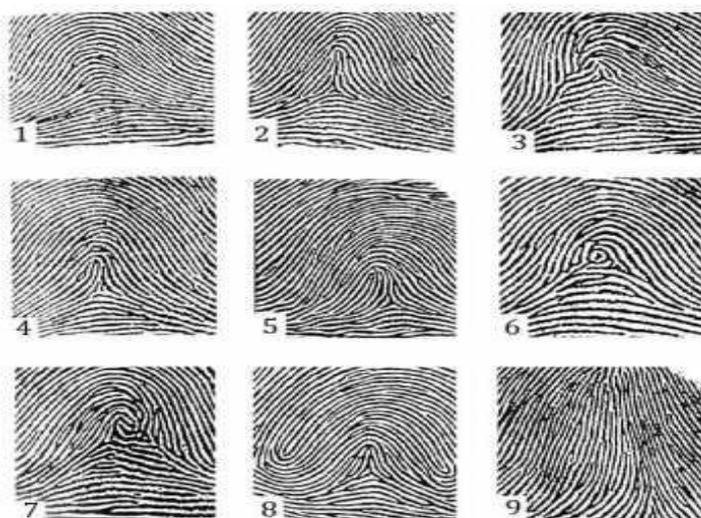


Рис.5. Виды дуговых папиллярных узоров.
 1 – простой дуговой узор; 2 – шатровый дуговой узор; 3 – дуговой узор с неопределенным строением центра; 4, 5 – ложно-петлевые дуговые узоры; 6, 7 – ложно-завитковые дуговые узоры; 8 – редко встречающийся узор, относящийся к дуговым; 9 – аномальный узор.

Петлевые узоры подразделяются (Рис. 6):

- 1) «простой петлевой узор – папиллярные линии расположены параллельно друг другу на значительном протяжении, а головка петли имеет полукруглую форму;
- 2) изогнутый петлевой узор – папиллярные линии, образующие головку петли, изогнуты так, что вершина петли обращена к основанию узора;
- 3) половинчатый петлевой узор – одна ножка петли короче, примыкает или сливается с другой;
- 4) замкнутый петлевой узор – ножки одной или нескольких петель могут быть близко расположены;
- 5) параллельные петли – узор внутреннего рисунка состоит из двух параллельных и обособленных, по отношению друг к другу, простых петель;
- 6) встречные петли – вершины двух самостоятельных петель наклонены друг к другу;
- 7) ложно-завитковые петлевые узоры – папиллярные линии образуют узор, который внешне похож на завитковый, однако не имеет

признаков замкнутых и половинчатых петель и не образующий круга, овала или системы петель-клубков, характерных для завитковых узоров;

8) редко встречающиеся узоры, относящиеся к петлевым – это петли- клубки и изогнутые петли, головки которых расположены у края узора, а центральная часть имеет петлевой узор.»¹

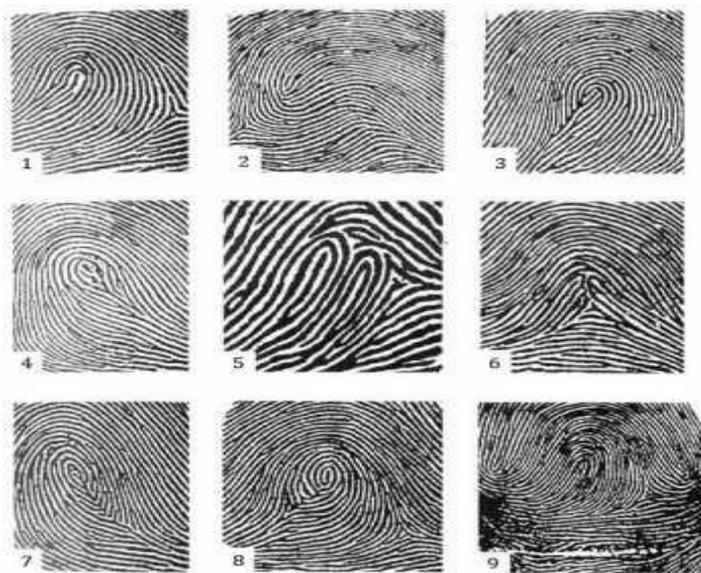


Рис. 6. Виды петлевых папиллярных узоров.

1 – простой петлевой узор; 2 – изогнутый петлевой узор; 3 – половинчатый петлевой узор; 4 – замкнутый петлевой узор «петля-ракетка»; 5 – петлевой узор с системой петель «параллельные петли»; 6 – петлевой узор с системой петель «встречные петли»; 7, 8 – ложно-завитковые петлевые узоры; 9 – редко встречающийся узор, относящийся к петлевым.

Завитковые узоры делят на следующие виды (Рис.7):

1) «простой круговой – папиллярные линии, которые образуют внутренний рисунок в виде замкнутых кругов, овалов, эллипсов;

2) простой спиралевидный – папиллярные линии образуют внутренний рисунок в форме спиралей. Они делают вокруг своей оси не менее одного оборота;

3) петли-спирали – папиллярные линии образуют узор в виде двух самостоятельных петель, изогнутых спиралью и огибающих друг друга;

4) петли-клубки – узор, состоящий из двух самостоятельных петель, одна из которых огибает головку другой петли. Ножки петель могут быть

¹ Ивашков В.А. Особенности составления заключения эксперта при выполнении дактилоскопических экспертиз. – М., 1999. С. 103

односторонние, когда они обращены к одному краю узора, и разносторонние, когда к двум противоположным краям;

5) улитка - узор, состоящий из двух потоков папиллярных линий, которые начинаются у противоположных краев и сходятся, которые огибают друг друга, в середине узора;

6) изогнутая петля – папиллярные линии образуют петлю, головка которой опущена к основанию и расположена между двумя дельтами;

7) неполный завитковый узор – узор, в котором папиллярные линии внутреннего потока образуют неполные круги или спирали. При этом неполные круги (овалы) должны иметь длину окружности размером не менее половины круга (овала);

8) редко встречающийся завитковый узор – узор, в котором папиллярные линии внутреннего потока образуют круги и петли, спирали и петли, бессистемно расположенные папиллярные линии сложной формы.»¹

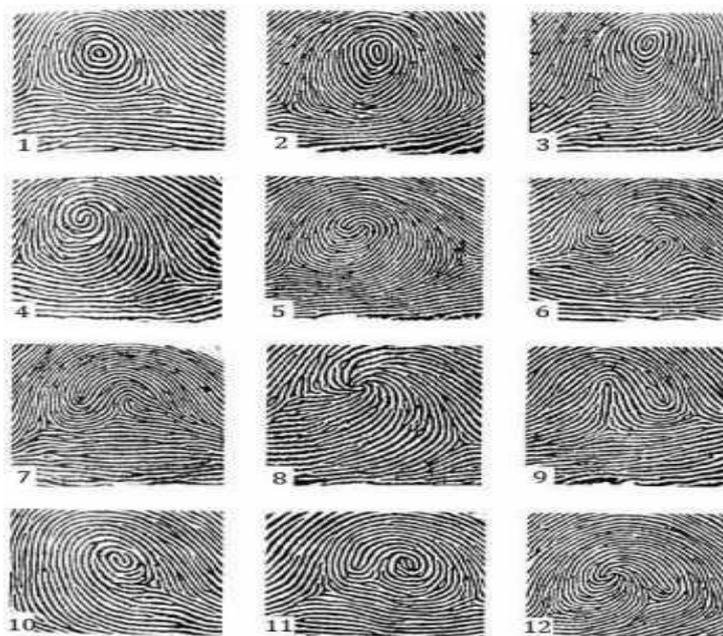


Рис. 7. Виды завитковых папиллярных узоров.

1 – простой завитковый узор – круг; 2 – простой завитковый узор – овал; 3 – простой завитковый узор – спираль; 4 – петля-спираль; 5 – петли-спирали; 6 – петли-клубки с разносторонним положением ножек петель; 7 – петли-клубки с односторонним расположением ножек петель; 8 – петля-улитка; 9 – изогнутая петля; 10 – неполный завитковый узор; 11, 12 – редко встречающиеся завитковые узоры.

¹ Ивашков В.А. Особенности составления заключения эксперта при выполнении дактилоскопических экспертиз. - М., 1999. С. 104

В итоге, исследовав характеристику рук и строения кожного узора можно выделить классификацию следов рук, которая была предложена В.А. Ивашковым и которая делится по следующим основаниям:

«по характеру изменений, возникших на следовоспринимающем объекте (объемные, поверхностные, внедрившиеся);

по особенностям взаимодействия объектов следообразования (статические, динамические);

по оптическим свойствам следообразующего вещества (бесцветные, окрашенные);

по визуальному восприятию (видимые, маловидимые, невидимые).»¹

Кожный покров человека состоит из двух очень важных слоев, таких как: эпидермис и дерма. Важны они тем, что защищают кожу от внешних факторов. Как уже было указано выше на кожном покрове ладоней и стоп человека расположены папиллярные линии, которые в свою очередь отделены между собой бороздками. Бороздки вместе с папиллярными линиями и образуют папиллярный узор. Как и все остальные механизмы кожного покрова человека папиллярный узор обладает своими свойствами. Такими свойствами, как: устойчивость, индивидуальность, изменчивость (относительная), а также восстанавливаемость. Такое свойство, как восстанавливаемость говорит о том, что если повредить кожный покров, то папиллярный узор восстановится в первоначальном виде.

Выше мы уже подробно рассматривали информацию о том какие бывают виды и типы папиллярного узора, поэтому сейчас просто перечислим их, чтобы перейти к дальнейшему рассмотрению данной темы в рамках настоящей дипломной работы. По типу папиллярные узоры бывают дуговые, завитковые и, самые распространённые, петлевые. По виду дуговые делятся на: дуговые простые; дуговые шатровые; с неопределённым строением центра (в случаях, когда смазан оттиск); петлевые ложные дуговые; ложные

¹ Ивашков В.А. Работа со следами рук на месте происшествия. Учебное пособие. – М., 2002. С. 114

завитковые дуговые; редко встречающиеся, которые относят так же к дуговым.

Петлевые узоры бывают: простые; изогнутые; половинчатые; замкнутые; параллельные; встречные петли; ложно-завитковые; редко встречающиеся узоры, которые так же относят к петлевым. В свою очередь петлевые узоры делятся еще и на унарные и радиальные.

Завитковые папиллярные узоры бывают: простые круговые; простые спиралевидные; петли спирали; петли-клубки; улитки; изогнутые петли; неполные завитки; а также редко встречающиеся папиллярные завитковые узоры.

1.3 Общие и частные признаки папиллярных узоров

Признаки строения папиллярных узоров принято делить на общие и частные.

К общим признакам относят:

1) «тип вид папиллярного узора, наличие, расположение, форма, размер дельты;

2) направление и крутизна потоков папиллярных линий. Папиллярные узоры петлевого и завиткового типа подразделяются по признаку направления ножек петель на ульнарные (ножки петель направлены в сторону мизинца) и радиальные (ножки петель направлена в сторону большого пальца). По направлению папиллярных линий центрального потока завитковых узоров на правосторонние (закрутка линий в спираль от центра узора к его периферии по часовой стрелке) и левосторонние (закрутка линий в спираль от центра узора к его периферии против часовой стрелки);

3) взаиморасположение элементов папиллярных узоров. При этом учитывается взаиморасположение центров петлевых узоров по отношению к дельте, центров завитковых узоров по отношению к правой и левой дельтам и дельт завитковых узоров относительно друг друга;

4) внутреннее строение отдельных элементов папиллярных узоров. Изучается строение центров, дельт и близлежащих потоков папиллярных линий. Кроме этого, учитывается степень равномерности потоков папиллярных линий;

5) форма и размер папиллярных узоров. Анализируется при исследовании одиночных следов ногтевых фаланг пальцев и групповых следов пальцев при захвате или нажиме. По размерам следов можно отличить следы большого пальца от следов других пальцев рук. Форма следов в сочетании с их размерами и расположением позволяет определить механизм слеодообразования, руку и конкретный палец;

6) степень выраженности папиллярных линий узоров. Можно определить, как четкие с резко выраженными популярными линиями, так и нечёткие (сглаженные), отразившиеся в виде исчерченности, либо с еле различимыми линиями. Сглаженность свидетельствует о трудовой деятельности и о старческом возрасте;

7) ширина папиллярных линий и промежутков между ними. Наибольшая ширина характерна для папиллярных линий базисных потоков узора. Ширина папиллярных линий в различных частях узора неодинаковая и колеблется от 0,1 до 1 мм. Ширина линий и промежутков между ними может варьироваться из-за условий механизма слеодообразования.»¹

Для индивидуальной идентификации в сравниваемых следах необходимо выявить неповторимую совокупность совпадающих частных признаков.

К частным признакам относят:

1) «детали строения папиллярных узоров: начало и окончание папиллярной линии определяется в следе слева направо и сверху вниз в потоке по часовой стрелке; разветвление – одна линия расходится на две; слияние – две папиллярные линии сливаются в одну; глазок – папиллярные линии раздваиваются на две короткие, при этом расстояние между ними не

¹ Свенсон А., Вендель О. Раскрытие преступлений. – М., 2003. С.57.

более 2 мм, а затем сливаются в одну; крючок – от папиллярной линии отходит короткий отросток; мостик – это перемычка между двумя популярными линиями длиной больше 2 мм; папиллярная точка расположена между папиллярными линиями, длина которой не превышает ширину; отрывок располагается между папиллярными линиями не прикасаясь к ним (Рис. 8);

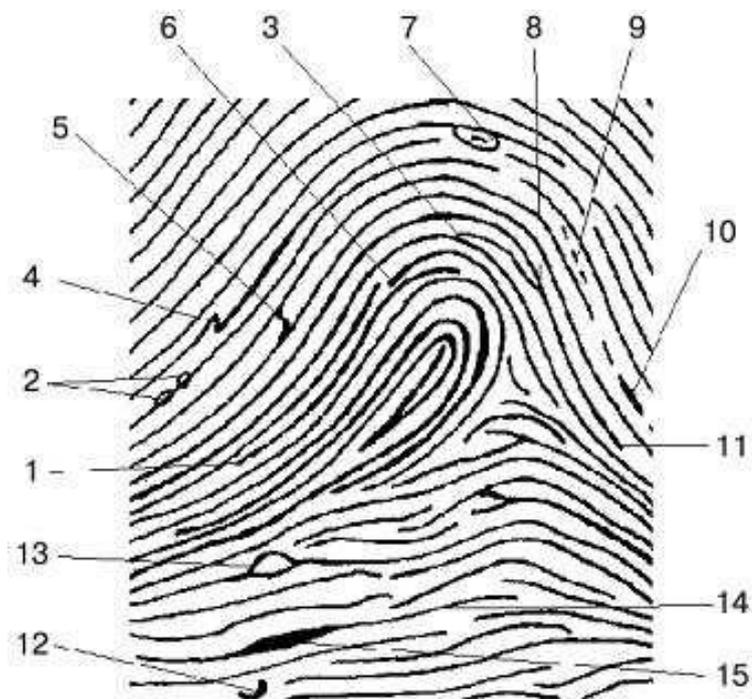


Рис. 8. Частные признаки папиллярных узоров

1 – начало линии; 2 – поры; 3 – разветвление линий; 4 – изгиб; 5 – мостик; 6 – встречная линия; 7 – глазок; 8 – слияние линий; 9 – межпапиллярные линии (гребешки); 10 – короткая линия; 11 – окончание линии; 12 – крючок; 13 – островок; 14 – обрыв линии; 15 – утолщение линии.

2) мелкие складки, морщины, флексорные линии, поры. Морщины – это мелкие складки кожи, не обладающие устойчивостью, и используются в качестве вспомогательных идентификационных признаков. Поры – это отверстия для выхода потовых желез, расположенных на вершине папиллярных линий;

3) шрамы, болезненные изменения кожи.

Идентификационная значимость частных признаков определяется частотой их встречаемости. Так начала и окончания папиллярных линий встречаются в 20-25 раз чаще, чем перерывы, крючки, либо глазки, в 25 раз

чаще – чем мостики, поэтому идентификационная значимость последних выше.»¹

После того как мы подробно рассмотрели и перечислили частные признаки папиллярных линий можно четко и полно определять следующее. К общим признакам мы относим – тип, вид, расположение, форма, взаиморасположение, наличие одной или нескольких дельт, направление линий, крутизна линий, внутреннее строение элементов, а также их форма, размеры, степень выраженности и так далее. Несомненно, сюда же относятся наличие складок, морщин, флексорных линий, пор, болезненных изменений и т.д.

Далее предлагаем перейти к рассмотрению деталей строения папиллярного узора. Такие детали относятся к группе частных признаков строения папиллярного узора. В одном независимом отпечатке кожного покрова пальца руки человека насчитывается около 50-160 таких деталей. Рассматривая частные признаки папиллярного узора, можно в данную группу отнести следующие элементы (Рис. 9-10):



Рис.9. Детали папиллярного узора.

1 - фрагмент папиллярной линии; 2 - начало папиллярной линии; 3 - глазок; 4 - разветвление папиллярной линии; 5 - крючок; 6 - мостик; 7 - островок; 8 - папиллярная точка; 9 - окончание папиллярной линии; 10 - слияние папиллярной линии; 11 - тонкие межпапиллярные линии

¹Ивашков В.А. Особенности составления заключения эксперта при выполнении дактилоскопических экспертиз. - М., 1999. С. 160

начало папиллярной линии – каждая папиллярная линия в потоке имеет начало, которое не соприкасается ни с одной соседней линией. Минимальная длина папиллярной линии по дактилоскопической классификации должна быть более 2 мм;

окончание папиллярной линии – папиллярная линия заканчивается в потоке, не соприкасаясь с другими папиллярными линиями;

слияние папиллярных линий – две самостоятельные папиллярные линии сливаются и продолжают как одна; разновидностью признака является слияние двух линий в одну без продолжения. Длина каждой из сливающихся линий должна быть более 2 мм;

разветвление папиллярных линий – одна папиллярная линия разделяется на две самостоятельные линии потока. Длина каждой из разделенных линий должна быть более 2 мм;

фрагмент – очень короткая папиллярная линия, длина которой больше ее ширины и не превышает 2 мм (в противном случае рассматривается как короткая папиллярная линия, имеющая начало и окончание);

глазок – деталь, образованная разветвлением папиллярной линии и последующим слиянием и представляющая собой замкнутую фигуру, внешне напоминающую овал или небольшую окружность. Общая длина глазка определяется от точки разветвления до точки слияния линий и не должна превышать 2 мм;

островок – деталь, механизм образования которой аналогичен глазку, но по длине не превышающая 5 мм (островок большей длины рассматривается как самостоятельное разветвление и слияние линий);

крючок – ответвление короткой (длиной не более 2 мм) линии, не присоединяющейся к другой. Если длина линии превышает 2 мм, ее следует рассматривать как две самостоятельные детали: разветвление и окончание (начало и слияние);

папиллярная точка – очень короткий участок папиллярной линии, длина которого не превышает в полтора раза его ширины. Если участок линии больше указанных размеров, его следует рассматривать как фрагмент (или короткую папиллярную линию);

мостик – короткая папиллярная линия (длина не превышает 2 мм), соединяющая две линии в потоке. Если линия длиннее 2 мм, ее следует рассматривать как две самостоятельные детали: разветвление и слияние;

тонкая межпапиллярная линия – узкие, тонкие и относительно небольшие по длине линии, расположенные между папиллярными линиями. Они могут образовывать на отдельных участках узора подобие длинной прерывистой линии в виде чередующихся фрагментов, коротких отрезков и точек (пунктирной линии).¹



Рис.10. Детали папиллярного узора.

1 - начало папиллярной линии; 2 - окончание папиллярной линии; 3 - разветвление папиллярной линии; 4 - слияние папиллярной линии; 5 - крючок; 6 - островок; 7 - глазок; 8 - фрагмент папиллярной линии; 9 - папиллярная точка; 10 - мостик; 11 - тонкая межпапиллярная линия

Перечисленный выше перечень деталей строения папиллярного узора кожного покрова человека считается исчерпывающим. Все другие комбинации элементов, которые могут встречаться в папиллярном узоре, считаются - сочетаниями деталей (Рис. 11).

¹ Ивашков В.А. Особенности составления заключения эксперта при выполнении дактилоскопических экспертиз. - М., 1999. С. 185

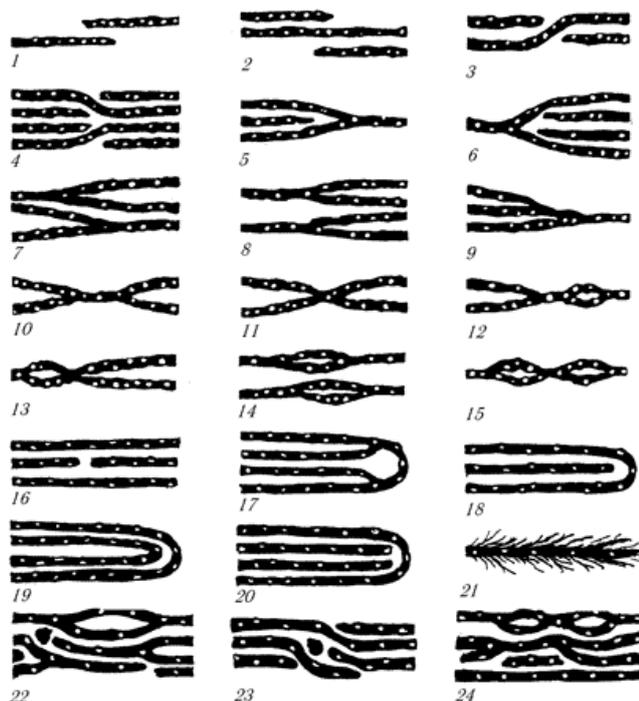


Рис.11. Сочетание деталей папиллярного узора.

1 - встречное положение папиллярных линий; 2 - встречное положение с промежуточной линией; 3 - проходящая папиллярная линия; 4 - парные проходящие линии; 5 - вилка с одной линией; 6 - вилка с двумя и более линиями; 7 - встречные вилки; 8 - параллельные вилки; 9 - сдвоенные вилки; 10 - последовательные вилки; 11 - примкнувшие вилки; 12 - последовательная вилка и глазок (островок); 13 - примкнувшие вилка и глазок (островок); 14 - параллельные глазки (островки); 15 - последовательные глазки (островки); 16 - перерыв линии; 17 - «висящие» вилки; 18 - петля с внутренней линией; 19 - двойная петля; 20 - петля с двумя внутренними линиями; 21 - «елкообразный рисунок»; 22 - 24 - сложные комбинации деталей узора

В процессе производства дактилоскопической экспертизы на этапе формулировке выводов эксперт в основу своего решения берет идентификационную значимость каждого совпавшего признака следа, либо же каждого различающегося признака, либо же их совокупности.

Критерием процесса оценки экспертом полученных результатов является значимость и частота их встречаемости. Для того, чтобы оценка идентификационного исследования эксперта была объективна, эксперт проводит ряд определенных исследований, которые наглядно и, соответственно, объективно предоставляют информацию о количественном соотношении деталей.

Так же как не может быть двух одинаковых папиллярных узоров, так и каждая папиллярная линия обладает своими собственными особенностями

строения, которые в свою очередь применяются экспертом для решения идентификационных вопросов. К рассматриваемым деталям папиллярного узора относят следующие (Рис. 12):

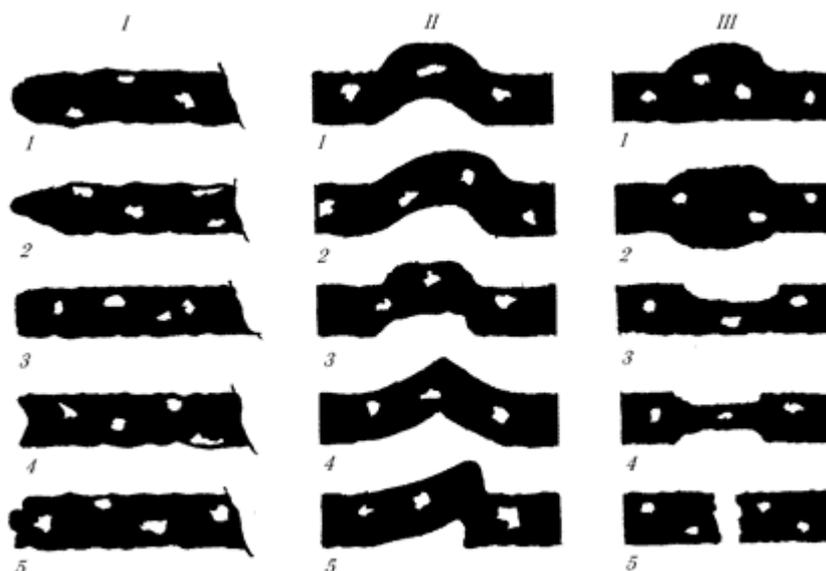


Рис.12. Детали строения папиллярной линии:

I - форма начала и окончания папиллярной линии: 1 - дуговая (выпуклая); 2 - угловатая (близкая к треугольной); 3 - близкая к прямоугольной; 4 - дуговая (вогнутая); 5 - неопределенная (фигурная); **II - изгиб и излом папиллярной линии:** 1 - 3 - различный по форме вид изгиба; 4, 5 - различный по форме вид излома; **III - утолщение, утоньшение и перерыв папиллярной линии:** 1 - одностороннее утолщение; 2 - двустороннее утолщение; 3 - одностороннее утоньшение; 4 - двустороннее утоньшение; 5 - перерыв папиллярной линии

«изгиб папиллярной линии» – папиллярная линия, не изменяя общего направления, плавно изгибается. Изгиб линии не обусловлен изменением общего направления и формы потока. Признак дополнительно характеризуется формой и размерами;

излом папиллярной линии – папиллярная линия, не изменяя общего направления, резко изламывается. Излом линии не обусловлен изломом линий общего потока. Признак дополнительно характеризуется формой и размерами;

утолщение и утоньшение папиллярной линии – изменение средней ширины папиллярной линии на коротком участке. Прямолинейность участка линии также может рассматриваться как ее особенность. Признак рассматривается не в связи с силой нажима при слеодообразовании и

независимо от ширины папиллярных линий и промежутков между ними в различных частях узора;

перерыв папиллярной линии – изменение целостности (непрерывности) папиллярной линии на отдельном участке. Перерыв папиллярной линии не должен превышать в полтора раза ее ширину; в противном случае признак рассматривается как два самостоятельных: окончание и начало папиллярных линий, расположенных на одном уровне. При оценке признака перерыва следует учитывать степень его устойчивости при разном механизме слеодообразования;

форма начала и окончания папиллярной линии – закругленная, прямоугольная, остроугольная, извилистая, дуговая (выпуклая или вогнутая), сложная, неопределенная и т.п. Этот признак может быть индивидуальным и для других деталей узора: точек, окончаний крючков, начал и окончаний фрагментов;

особенности строения деталей папиллярного узора»¹ (рис. 13):

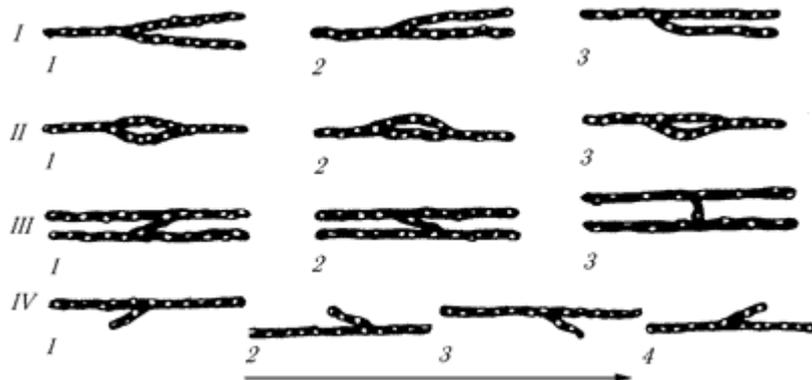


Рис.13. Особенности строения деталей папиллярного узора:

I - разветвление и слияние папиллярных линий: 1 - симметричное; 2 - асимметричное левостороннее; 3 - асимметричное правостороннее; **II - глазок (островок):** 1 - симметричное; 2 - асимметричное левостороннее; 3 - асимметричное правостороннее; **III - мостик:** 1 - восходящий; 2 - нисходящий; 3 - перпендикулярный; **IV - крючок:** 1 - крючок-слияние верхний; 2 - крючок-слияние нижний; 3 - крючок-разветвление нижний; 4 - крючок-разветвление верхний

1. Слияние/разветвление папиллярных линий. Такие особенности подразделяются в свою очередь на 2 вида: симметричные и асимметричные.

¹ Яровенко В.В. О проблемах развития дактилоскопии / В. В. Яровенко, Н.Н. Китаев // Право и политика. 2015. № 11. С. 1633–1641.

В случае, если слияние или разветвление симметричное, то условная средняя линия будет делить данную деталь на равные 2 части. Если же слияние/разветвление асимметричное, то в данном случае оно будет либо правосторонним, либо левосторонним, что зависит от смещения данного элемента в какую-либо сторону.

2. Крючки. В зависимости от вида/направления, относительно папиллярных линий делятся на 4 вида: крючок-слияние верхний; крючок-разветвление верхний; крючок-слияние нижний; крючок-разветвление нижний.

3. Мостик. В зависимости от направления и вида подразделяется на следующие: восходящий; нисходящий; перпендикулярный.

4. Величины углов. В зависимости от выражения величин углов разветвлений и слияний папиллярных линий делятся на: глазках, островках, крючках и мостиках.

2 МЕТОДЫ ПОЛУЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ О ЛИЧНОСТИ И МЕХАНИЗМЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ В ХОДЕ ИССЛЕДОВАНИЯ СЛЕДОВ РУК

2.1 Криминалистическая дерматоглифика

«Дактилоскопия и дерматоглифика изучают один и тот же объект - гребешковую кожу человека. Однако основные цели и задачи у них разные: у дактилоскопии - идентификация человека, а у дерматоглифики – определение биологических свойств и характеристик личности. Так как у этих научных дисциплин единый объект анализа – папиллярный узор, то они не могли оставаться в пределах неких демаркационных зон и нарушали теоретические границы.»¹

Учитывая все вышесказанное можно сделать вывод о том, что дактилоскопия решала задачи дерматоглифики, а дерматоглифика, в свою очередь, решала задачи дактилоскопии. В подтверждение сказанного можно привести в пример следующее: эксперт при решении задач определения характеристик личности по строению папиллярного узора используют именно методы дерматоглифики. Такими задачами являются: установление пола, роста, возраста, отличительных примет и так далее.

Но не стоит забывать, что и в дерматоглифике решаются задачи криминалистики, например, идентификация личности неопознанного трупа по дактилоскопическим отпечаткам его родственников, посредством установления отцовства и другое.

«Дерматоглифика – измерение параметров папиллярных узоров ладонной поверхности в системах медико-генетического консультирования и профессионального отбора, в медицине, антропологии и криминалистике. Дерматоглифика изучает кожный рельеф ладонных и подошвенных поверхностей, где кожа покрыта многочисленными гребешками

¹Яровенко В.В. — Криминалистическая дерматоглифика: // Юридические исследования. – 2013. № 4. С. 351 - 372.

(папиллярными линиями), образующими определённые узоры. Папиллярные линии и узоры не изменяются с возрастом, не подвергаются влиянию окружающих условий и отличаются большой индивидуальной вариабельностью; многие их особенности передаются по наследству.

Благодаря этой особенности уже более ста лет по кожным узорам идентифицируют личность в криминалистике. Но для дерматоглифистов куда важнее, что, несмотря на все индивидуальное многообразие, даже уникальность, дерматоглифические узоры достаточно легко классифицируются.»¹

Дерматоглифика как криминалистическая наука способна в своих областях изучать морфологические особенности строения кожного покрова человека в рамках системного структурного подхода. Данный аспект достаточно полно дополняет возможности методов решения классификационных, диагностических, а главное идентификационных задач. Такое дополнение позволяет экспертам при производстве экспертизы устанавливать свойства характера, отличительные черты определенного организма, которые в свою очередь могут влиять на поведение человека. Они являются особо важными в ходе оперативно-розыскных мероприятий.

В ходе уголовно-правового и уголовно-процессуального изучения личности в процессе расследования и раскрытия преступлений, так же происходит ее изучение с точки зрения криминалистики.

При расследовании преступлений учитываются те психологические и психофизиологические особенности личности, которые считаются значительно влияющими на личность в момент совершения преступления. Имея значение дифференциации ответственности и индивидуализации наказания, их наличие должно быть доказано. Дерматоглифисты рассматривают ладонную поверхность кисти человека как единое информационное поле, со своей личной морфологией организма, а также

¹Богданов Н.Н., Эджубов Л.Г. Дерматоглифика и дактилоскопия: возможности взаимодействия и взаимного развития // Криминалистика. XXI век. -М.: ГУ ЭКЦ МВД, 2001. Т. 1. С. 140-141.

психологической деятельностью человека. Комплекс подходов к исследованию определяет научные исследования дерматоглифики.

После того как мы рассмотрели собранный материал из таких наук как дерматоглифика и дактилоскопия, представляется необходимым процесс обобщения всей полученной информации. Так же требуется разработать рекомендации для последующего развития данных наук.

«Дерматоглифика занимается проблемами очень важными для исследования биологической природы человека. К этим проблемам проявляют интерес многие исследователи. Дактилоскопии трудно конкурировать с такой значимостью, поскольку ею занимается узкий круг специалистов, однако объем знаний о папиллярном узоре в дактилоскопии существенно больше, чем в дерматоглифике.

Проблеме выявления связей между признаками папиллярного узора, а также между этими признаками и характеристикой личности всегда уделялось значительное внимание. Дерматоглифика обосновала возможность использования папиллярных узоров для определения некоторых свойств человека, что может быть использовано в криминалистике и судебной медицине. Однако выявленное к настоящему времени разнообразие нормальных анатомических также физиологических характеристик человека предполагает их корреляцию с вариантами строения папиллярных узоров. В первую очередь это касается строения центральной нервной системы, так как папиллярные узоры являются периферическим отделом нервной системы - рецептором, а их закладка происходит в одно и тоже время развития эмбриона и из одной той же зародышевой ткани.»¹

Так же следует рассмотреть такое понятие как волярные подушечки. Еще их называют волярной кожей. Это очень важная анатомическая структура, находящаяся в кожном покрове человека. Такая кожа состоит из подкожной клетчатки и располагается на возвышенностях мышц. «У

¹ Богданов Н.Н., Эджубов Л.Г. Дерматоглифика и дактилоскопия: возможности взаимодействия и взаимного развития // Криминалистика. XXI век. -М.: ГУ ЭКЦ МВД, 2001. Т. 1. С. 131-134.

человека волярные подушечки располагаются на апикальных части фаланг пальцев (апикальные подушечки, в дистальной части ладони (межпальцевые подушечки) и в области тенара и гипотенара. В человеческом эмбрионе волярные подушечки начинают формироваться на 7 неделе беременности. Они продолжают рост к 9 неделе и оформляются в виде округлых бугорков с четко выраженным основанием. Позже они становятся меньше, и сливаются с окружающей тканью. Хотя апикальные и межпальцевые подушечки присутствуют при больших сроках, и даже при рождении. Геометрия в итоге приближается к форме взрослого человека. На человеческих руках гипотенар, тенар и межпальцевые подушечки не развиты и исчезают рано. Легко увидеть, что зоны покрытые эмбриональными волярными подушечками имеют специфические паттерны: завитки, петли, но иногда они отсутствуют. Это указывает на то, что волярные подушечки имеют важное значения для формирования отпечатков пальцев.

Начиная с 10-й недели базальный слой эпидермиса становится слегка волнистым, эта поверхность называется первичными гребнями. Картина первичных гребней определяет будущую структуру поверхности. Первичные гребни не образуются одновременно на ладонях и подошвах, как правильно на ногах происходит запаздывание развития на неделю. На руке первичные гребни сначала формируются на верхушках апикальных подушечек пальцев и вдоль борозды ногтя, затем формирование гребней начинается в межпальцевых областях ладони и в средней части по линиям сгиба, позже область приобретает ребристость область тенара и гипотенара. Развитие хребтов завершается проксимальным, а затем и средней частью фаланг пальцев. На подошве последовательность развития гребневой кожи аналогична.»¹

Три гребневые системы образуют на кончиках пальцев своеобразный узор. Первая такая система образовывается именно по центру, вторая – вдоль

¹Богданов Н.Н., Эджубов Л.Г. Дерматоглифика и дактилоскопия: возможности взаимодействия и взаимного развития // Криминалистика. XXI век. -М.: ГУ ЭКЦ МВД, 2001. Т. 1. С. 138-139.

бороздок ногтя, а третья вдоль сгибабельных дистально складок. Трирадиусы и минуции образуются как раз при контактировании трех перечисленных выше систем между собой. Так же образом образуются и трирадиусы на дистальной части ладони кисти руки человека.

Если получаются простые по структуре узоры, тогда основной контур гребней, которые находятся на кончике пальца устанавливается достаточно просто и быстро. На ладонной поверхности кожного покрова человека вдоль сгибов образуются именно данные гребни, в процессе чего формируется гребневая кожа, находящаяся в дали от волярных подушечек.

«Как утверждают исследователи: «папиллярный узор – это вывернутый наизнанку ген. Ведь «гребневая кожа происходит из тех же эмбриональных зачатков, что и структура центральной нервной системы». Прямая связь строения папиллярных узоров со строением центральной нервной системы уже объективно доказана, например, исследованиями асимметрии полушарий мозга и асимметрии папиллярных узоров. Известно, что узоры большей сложности чаще располагаются на пальцах правой руки. Обратный вариант встречается много реже - примерно у 10% населения и в большей степени присущ моторным левшам. Кроме того, отмечаются случаи, когда более сложные узоры расположены на пальцах левой руки, а человек является моторным правой; такой вариант, по разным данным, наблюдается у 4-5% населения. Н.Н. Богданов называет это скрытым левшеством.»¹

Изучение папиллярных линий несет достаточно важный вклад в развитие данной науки, а также неоспоримо важно в процессе расследования и раскрытия преступлений. Ведь в процессе расследования преступлений важно знать о внешних характеристиках человека, совершившего преступное деяние. А именно такие характеристики позволяет установить процесс изучения папиллярных узоров, Многие учёные уже доказали устойчивые

¹Титаренко, А. Г. Криминалистическая характеристика внешних данных личности преступника с помощью дерматоглифики / А. Г. Титаренко. — Текст: непосредственный // Государство и право: теория и практика: материалы I Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, апрель 2011). — Челябинск: Два комсомольца, 2011. С. 193-195.

связи между определенными типами и видами, а также особенностями папиллярного узора кожного покрова человека и его внешними характеристиками. Такими характеристиками являются пол, возраст, рост, национальность и так далее.

Размеры папиллярного узора и самих папиллярных линий могут свидетельствовать о характеристиках внешнего вида человека (в данном случае - роста). Данное условие базируется именно на том же основании что и определение пола. А именно: если же мужчины в своем большинстве выше женщин, то и следы папиллярного узора должны быть у мужчин больше, а у женщин меньше, чем у мужчин. Так же наклон между углов петли и ростом человека, папиллярный узор которого рассматривается, тоже играет определённую роль при установлении роста. Считалось, что у высоких людей наклон петли должен был быть около 90° , а у низких ближе к 180° . Такая важная информация помогла бы значительно увеличить вероятность определения данных о росте человека, совершившего преступные деяния. Это было бы возможно даже при изучении единственного следа. Но помимо всего вышеизложенного была еще одна особенность. Выявлялось, что существует зависимость между ростом человека и числом гребней по линии Гальтона. Таким образом считалось, что у низких людей количество гребней было около 2-3, а вот как раз у высокорослых людей не менее 21 гребня. Однако в данном случае не было установлено прямой зависимости.

«Исследование следов рук человека с целью определения возраста человека должно производиться в следующей последовательности: изучается след, затем взаимное расположение следов пальцев, после чего с помощью лупы изучается каждый след в отдельности. При этом определяется, какой рукой и какими пальцами оставлены следы, тип, вид и разновидность узоров, характерные особенности ладоней и пальцев человека, оставившего следы, наличие в следах броских признаков (профессиональных, патологических, травматических).»¹

¹ Ярослав Ю.Ю. О системе методов обнаружения и фиксации потожировых следов

«Определение возраста базируется на количественной характеристике. Подсчитано, что у детей от 8 до 12 лет в отрезке равном 5 мм умещается 12—13 папиллярных линий, у подростков от 13 до 17 лет — 10—12 линий и, наконец, у взрослых лиц от 18 лет и старше — 9—10 линий.»¹

Так же всем известен тот факт, что при старении кожного покрова на нем проявляется все большее количество белых линий и происходит «упрощение» папиллярных линий, посредством чего получались нечеткие следы при отображении.

Если же рассматривать определение пола с помощью изучения папиллярного узора, то в литературе применяются размерные характеристики следов кисти и пальцев рук. Данная рекомендация справедлива и считается значимой, так как, действительно, размер ладони руки мужчин и женщин различается в статистике. Отсюда и пошло то предположение, что если оставлен маленький по своим размерным характеристикам след, то он был оставлен женщиной, если же большой след, то его скорее всего оставил человек мужского пола.

Использование вышеизложенной информации в качестве статистических данных не вызывает сомнений и противостояний. Но, к сожалению, применение такой информации в практике не представляется возможным и вызывает крайне большие сомнения сразу по нескольким причинам. В ходе изучения статистики понимается, что надеяться на точность такой информации не предоставляется возможным при расследовании преступлений. Так как величина следа зависит не только от размерных характеристик, но и от жесткости подушечек фаланг, а также от ее формы. Так даже большая подушечка, имеющая высокую жесткость, может оставить маленький размерам след.

пальцев рук // Криминалистика и судебная экспертиза. – Киев, 2007. С. 212

¹ Там же. С. 214

Таким образом учитывая все вышеизложенное след маленький по своим размерным характеристикам может ставить как подросток, так и миниатюрная женщина или мужчина.

Итак, информация, полученная в ходе осмотра места происшествия в качестве следов пальцев рук и ног людей, в существенной степени может облегчить как расследование, так и раскрытие преступлений. Так как следы пальцев рук и ног несут в себе неопровержимую информацию о личности преступника.

«Учитывая всю важность влияния реализации полученных дерматоглифических данных в целях формирования более комплексного поискового портрета и оптимизации уровня поисковой деятельности в целом, к сожалению, возможность использования такого рода характеристик преступника почти не используется на практике. Тем самым, не получившая к себе должного внимания, стабильность дерматоглифических данных, подтверждаемая работами учёных в области медицины, криминалистики и многих других наук, требует их внедрения в сферу практического решения криминалистических задач.»¹

2.2 Механизм образования и криминалистическое исследование следов рук на первоначальном этапе расследования

Помимо решения идентификационных задач судебная баллистическая экспертиза решает так же и диагностические задачи. Они в свою очередь заключаются в установлении раки и пальца, которые оставили следы, а также установление механизма их образования, установление пола и роста человека, национальности и другое.

¹Титаренко, А. Г. Криминалистическая характеристика внешних данных личности преступника с помощью дерматоглифики / А. Г. Титаренко. — Текст: непосредственный // Государство и право: теория и практика: материалы I Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, апрель 2011). Челябинск: Два комсомольца, 2011. С. 193-195.

Как мы уже изложили в предыдущем пункте задачи судебной дактилоскопической экспертизы могут быть идентификационными, диагностическими, а также ситуационными. Конечно же все перечисленные виды задач неразрывно связаны друг с другом и редко решаются по отдельности.

Рассмотрим каждый вид задач наиболее подробно.

Идентификационные задачи в рамках данной экспертизы рассматриваются, как установление тождества личности по совокупности всех общих и так же частных признаков, которые отражены, а также обнаружены в следе.

Диагностические задачи, в свою очередь направлены на то, чтобы:

- установить факт наличия следов папиллярных узоров на поверхности предмета;
- выявить следы папиллярных узоров на поверхности предмета;
- определить пригодность следов для проведения идентификации;
- установить руку и палец, которыми был оставлен след;
- определить механизм следообразования.

Ситуационные же задачи направлены на установление механизма события, последовательности совершения действий, исходя их результатов проведенного исследования. Решение таких задач связано с исследованием экспертом в процессе производства экспертизы свойств следа, которые определяют условия взаимодействия объекта-следовоспринимающего и объекта-следообразователя. В данном случае объектом будет являться событие преступления, которое в свою очередь отразилось на механизме следообразования.

«К вопросам, которые решаются в рамках диагностических задач, можно отнести следующие:

- 1) Какой рукой и какими пальцами оставлены следы на определенной поверхности?

2) Каков срок хранения следов рук на стекле (дереве, бумаге, металле и т.д.) при определенных условиях?

3) Какие особенности имеют руки человека, который оставил следы (отсутствие пальцев, наличие шрамов и т.д.) в определенном месте?

4) Человек, который оставил следы на определенной поверхности, предмете, является левшой или правшой?

5) Какими участками поверхности ладони оставлено следы, обнаруженные на определенном предмете?

6) Есть ли признаки переноса изъятых следов с одной поверхности на другую?

Одним из важных диагностических задач является установление давности образования следов рук на месте их обнаружения, поскольку это позволяет определить временные характеристики совершения преступления. При установлении относительной давности образования следов рук необходимо обращать внимание на степень загрязненности следов, высоту и ширину папиллярных гребешков, которые со временем уменьшаются, четкость и контрастность папиллярных линий и тому подобное. К тому же необходимо учитывать все факторы, влияющие на процесс старения следа.»¹

К вопросам, которые решаются в рамках ситуационных задач, можно отнести следующие:

1) «Есть ли на исследуемом объекте следы, образованные при захвате предмета рукой, касанием или другими действиями лица, их оставившего?

2) В результате какого действия оставлен след (захват, касание и т.п.) на данном предмете?

3) Подвергались следы рук, обнаруженные на месте происшествия, постороннему влиянию после момента следообразования?»²

¹ Чурилов С.Н. Криминалистическая методика расследования: проблемы, тенденции, перспективы. – М. Инфра–М, 2015. С.290.

²Суменко Д.К. Основные положения дактилоскопии // Актуальные проблемы юридической науки и практики: Материалы межвузовской научно- практической конференции. 2013. С. 214–216.

Описанные выше диагностические задачи решаются чаще именно на месте происшествия при осмотре места происшествия экспертом, при расследовании по горячим следам.

Рассмотри подробнее процесс установления руки и пальца, которые оставили след.

Положение следов на поверхности предмета следовоспринимаателя определяет палец, которым оставлен след, а также возможно определение по рисунку папиллярного узора.

Для того, чтобы эксперт мог установить какими именно пальцами и какой рукой были оставлены следы/след, необходимо наличие хотя бы двух следов, а по методике от двух до пяти следов пальцев рук, которые отобразились одновременно на следовоспринимающей поверхности. Если же отобразился лишь один след, то в таком случае, как правило, невозможно установить механизм слеодообразования.

Как мы уже поняли механизм слеодообразования устанавливается по расположению самих следов на следовоспринимающей поверхности.

Например, если на плоском предмете (бумага, стекло и подобное) мы видим с двух сторон отобразившиеся следы, при чем с одной стороны след большого пальца, а с другой стороны примерно в этом же месте группы следов, состоящих из трех четырёх следов, то всего скорее данные следы оставлены одной и той же рукой, при этом осевые линии большого и остальных пальцев перекрещиваются под углом. Если отклонение осевой линии пальца относительно оси большого пальца влево – то след оставлен правой рукой, а если наоборот, то левой.

Если рассматривать следы, которые оставлены на цилиндрических предметах, например, таких как, бутылка, то следы пальцев левой руки будут направлены основаниями узоров в левую сторону, а правой в правую. При этом след большого пальца руки основанием будет направлен в противоположную сторону от основания в следах остальных пальцев (Рис. 14-15).

«При определении руки и пальцев в групповых следах нажима нужно учитывать, что при нормальной длине пальцев рук след среднего пальца расположен выше, мизинца — ниже остальных; указательного — ниже среднего и безымянного, то есть следы пальцев располагаются уступом. Для правой руки: крайний слева — след указательного пальца; далее — среднего, безымянного и мизинца; для левой руки — наоборот.»¹



Рис. 14. Следы захвата цилиндрического предмета (бутылки) левой рукой



Рис. 15. Следы захвата параллелепипеда (книги) правой рукой

При обнаружении следов нажима или же давления/напора, след большого пальца руки будет находиться справа от основной группы следов и будет указывать на левую руку. А если же след слева от основной группы — то на правую (Рис. 16).



Рис. 16. Следы нажима левой и правой руки.

¹Свенсон А., Вендель О. Раскрытие преступлений. — М., 2003. С. 43

Несмотря на огромное значение взаиморасположения следов пальцев рук на следовоспринимающей поверхности, так же большое значение имеет их форма и размеры.

Так в следах нажима след, оставленный большим пальцем правой руки, будет срезан именно с правой стороны. Такой же точно срез будет иметься и в следах большого пальца левой руки, но уже с левой стороны. Форма следа, оставленного средним и безымянными пальцами руки, будет похожа больше на прямоугольную. При отображении пальцев в следах захвата след, оставленный большим пальцем как правой, так и левой рук, длиннее и шире, чем следы других пальцев, и имеет, как правило, овальную форму. След указательного пальца левой руки при захвате будет иметь определенный скос именно с правой стороны. Такой же точно скос, но только слева будет отображаться у пальца на правой руке.

«Строение отобразившегося в следе узора папиллярных линий может указывать на обстоятельства их возникновения. В результате многочисленных исследований частоты встречаемости различных типов папиллярных узоров на ногтевых фалангах пальцев рук установлено, что петлевые узоры имеют преимущественно ульнарное (в сторону мизинца) направление ножек. Если в группе следов, принадлежащих одной руке, ножки петель направлены вправо, то представляется возможным сделать вывод о принадлежности следов правой руке, если ножки петель направлены влево — левой. К исключению из данного правила относятся только следы указательных пальцев обеих рук.»¹

Механизм образования следов (захват, касание и т.д.) определяется исходя из анализа характера следов, их размеров, формы, взаиморасположения, локализации на предмете. Установление механизма образования следов нацелено на выяснение поведения преступника на месте происшествия, а также проверку соответствия действительности показаний причастных к происшествию лиц.

¹Лунев В. В. Механизм образования следов рук и способы их обнаружения // Уголовный процесс. 2006. - № 9. С.58.

Определение роста, пола и возраста по следам рук. Размеры кистей рук человека находятся в зависимости от его роста и пола. Статистические данные дают возможность соотносить характеристики следов ладонной поверхности с ростом и полом человека.

Возраст человека приблизительно определяется по ширине и плотности папиллярных линий. В кожных узорах пальцев взрослого человека на отрезке в 5 мм уместается 9–10 линий, у довольно полного — 6–7 линий, у подростка — 10–12 линий.

Рост человека можно установить по полному отпечатку ладонной поверхности кисти или среднего пальца. Измерив длину кисти или же среднего пальца, на основе справочных данных определяется примерный рост человека.

Исследование состава потожировых следов рук. Внешнее строение и характеристики папиллярного узора обычно изучаются в криминалистике именно в рамках трасологической науки, а именно в рамках морфологического исследования узоров кожного покрова человека.

Несмотря на свое превосходство морфологическое исследование папиллярного узора имеет свои ограничения, например, в данном случае для идентификации подходят лишь те следы рук, у которых ярко выражены папиллярные узоры. Но учитывая это на практике не всегда удастся отыскать и изъять следы с большим количеством элементов, которые в последующем позволят легко провести идентификационное исследование.

Чаще всего при осмотре места происшествия удастся выявить следы со смазанным папиллярным узором, или же вовсе следы без папиллярного узора. В таком случае достаточно трудно, да и вообще невозможно провести идентификационное исследование по данным следам и установить личность преступника, следы которого обнаружены на месте происшествия.

Но не смотря на все вышесказанное есть и положительные стороны, например, состав потожирового вещества, которое выделяет каждый человек, индивидуален, что дает высокие шансы для проведения успешной идентификационной экспертизы.

«Потожировые следы, оставленные руками человека, можно эффективно исследовать разными методами: серологические исследования позволяют установить группу крови по различным системам и в первую очередь по системе АВ0; биохимические — исследовать состав потожировых выделений; физические — установить некоторые физические параметры; одорологический метод — идентифицировать человека по запаху или диагностировать некоторые его свойства; определенные возможности также открывает и микробиологическое исследование следов.»¹

Так же сейчас доступно исследование биологического материала человека (слюна, потожировое вещество и т.д.), которое позволяет исследовать генетический материал и выявлять конкретного человека, который оставил конкретный биологический след.

За рубежом ученые сделали вывод и доказали, что следы пальцев рук содержат достаточно много генетического материала для того, чтобы по нему можно было проводить исследование и в процессе составить генетический профиль человека. Так же ученые утверждают, что такой ДНК можно получить с предметов, которыми индивидуум часто пользуется, например, телефон, ключи, ножницы и так далее.

Заблаговременно протертые предметы, в том числе пластмассовые рукоятки ножей, которые держали в течение 15 минут, перчатки, надетые на руки в течение 20–90 минут, также пригодны для ДНК-анализа. Традиционные дактилоскопические порошки не мешают процедуре получения ДНК с отпечатков пальцев на предметах и последующей работе с ней. Исследователи считают, что способ идентификации людей по потожировым следам человека способом ДНК-анализа получит широкое распространение вместе с иными методами расследования преступлений.

¹ Савельева М.В., Смушкин А.Б. Криминалистика. Учебник. М: Издательство Издательский дом «Дашков и К». - 2009 . С. 608

2.3 Информатизация и автоматизация дактилоскопических учетов

Уже в начале 1970-х годов стали проводиться работы по автоматизации органов внутренних дел. В первую очередь в 70-х годах 20 века все информационные центры снабжались электронными вычислительными машинами такими как: Минск22, Минск32 и другие. Данные типы ЭВМ использовались только для обработки статистических данных. Не представлялось возможным организовать единую базу данных на всех уровнях устройства государства. Происходило это из-за низкой оснащенности данных ЭВМ и плохого программного обеспечения.

Раньше в процесс компьютеризации ОВД входило всего лишь поставка новых простого типа компьютерных машин, а также пишущих машинок и создание на их базе автономных систем, которые в свою очередь дорого стоят. Но так как картотека всех следов представлялась огромной частью, то простая компьютеризация не решала проблем с картотеками. Таким образом было необходимо создать очень крупные хранилища, которые представляли бы собой интегрированные банки данных. Так и произошло чуть позже. Теперь вся информация о следах конкретизируется, систематизируется и отправляется в определенную часть огромной картотеки в зависимости от определенных характеристик.

«С ростом преступности необходимость автоматизации процесса поиска следов с мест преступлений по значительным массивам дактилокарт стала совершенно очевидна. Без этого использование возможностей дактилоскопии в работе по раскрытию и расследованию преступлений заключается в основном лишь в подтверждении, т. е. в установлении идентичности изъятых с места преступления следов с отпечатками рук конкретного человека или выборки его из ограниченного количества подозреваемых лиц. Большого дактилоскопия, без её существенной автоматизации, дать не может. Многотысячные массивы дактилокарт

подушечных лиц и следов рук с мест преступлений будут продолжать лежать «мертвым» грузом.»¹

С конца 80-х гг. начались активные попытки внедрения в деятельность ОВД автоматизированных информационных дактилоскопических систем (АДИС) на основе персональных компьютеров, при помощи которых можно автоматически кодировать отпечатки и следы пальцев рук, сохранять их изображение в памяти и производить качественный сравнительный анализ. Это существенно увеличило эффективность работы правоохранительных органов и дало возможность уменьшить сроки производства предварительного следствия, облегчило работу экспертных подразделений, практически исключило возможность идентификационной ошибки.

«Автоматизация дактилоскопических учётов — это создание автоматизированной базы данных, содержащей дактилокарты лиц, состоящих на учете, следы пальцев и ладоней рук, изъятых при осмотрах мест совершения преступлений, и проведение автоматических перекрёстных проверок всех поступающих на учет дактилокарт и следов»². Применение АДИС является одним из необходимых условий для эффективной организации работы правоохранительных органов в ходе ОРМ, экспертов в процессе производства экспертизы.

«Применение АДИС позволяет решать множество задач и обеспечивает:

- сокращение трудозатрат и повышение эффективности раскрытия и расследования преступлений за счет более точной и своевременной информации, предоставляемой оперативным службам;
- возможность установления личности как живых лиц, так и неопознанных трупов по нескольким отпечаткам пальцев рук, по

¹ Семеновский П.С. Дактилоскопия, как метод регистрации., М.,1993. С.97.

² Грибунов О.П. Всеобщая дактилоскопическая регистрация граждан как элемент реализации криминалистического предупреждения преступлений / О.П. Грибунов // Вестник Томского государственного университета. – 2016. – № 402. С. 188–191.

небольшому фрагменту только одного отпечатка (даже при значительных изменениях);

- автоматическую проверку дактилоскопической информации по базе данных АДИС при постановке на дактилоскопический учет и при исполнении оперативных запросов;
- ускорение обработки дактилоскопической информации при постановке на учет и уменьшение времени ответа на запросы;
- повышение результативности дактилоскопических учетов;
- улучшение качества поступающей дактилоскопической информации за счет внедрения оптоэлектронных устройств бесцветного дактилоскопирования – «живых» сканеров;
- возможность объединения учетов в единую автоматизированную систему;
- реализацию межрегионального взаимодействия автоматизированных дактилоскопических учетов.»¹

«АДИС с высокой точностью и надежностью идентифицирует:

- следы пальцев и ладоней рук, обнаруженные на месте преступления,
- неопознанные трупы,
- устанавливает личность задержанного.

Современные АДИС построены как модульные системы, масштабируемость архитектуры позволяет поэтапно наращивать как объем базы данных (от 10-20 тысяч до 150 миллионов дактилокарт), так и пропускную способность.

В возможности современных АДИС входит:

- ввод и хранение в базу данных дактилокарт, фотоизображений лиц и особых примет, словесного описания людей;
- ввод и хранение в базу данных следов пальцев рук и ладоней, изъятых с мест преступлений;

¹ Системы «Папиллон» (руководство пользователя).: Миасс, 1998. С.92.

- проведение автоматических поисков типов «карта-карта», «карта-след», «след-карта», «след-след»;
- поиск по словесному описанию;
- проведение поисков и идентификация следов и отпечатков ладоней;
- автоматизированное определение дактилоформулы;
- автоматизированный дактилоучет: проведение многообразных выборок, сортировка списков базы данных, удаление и редактирование записей и т.д.;
- вывод графических изображений (дактилокарты, фотоизображения, следы) на монитор и на принтер, печать документов, списков, справок, статистической информации;
- удаленный ввод дактилоскопической информации, удаленный доступ к Центральной базе данных, построение распределенных систем;
- многоуровневое разграничение доступа и закрытие информации, передаваемой по каналам связи и хранящейся в базе данных;
- взаимодействие с другими видами автоматизированных учетов;
- импорт/экспорт дактилокарт и следов в формате Интерпол, ФБР, МВД России.»¹

У автоматизированной дактилоскопической информационной системы АДИС есть достаточно значимый «плюс». Так как данная система обладает высочайшей надежностью и избирательностью системы, для ее обслуживания требуется минимальное количество человек. Так же АДИС легка в использовании, сотрудники любого уровня подготовки легко совладают с данной информационной системой, так как она обладает достаточно простым интерфейсом.

Вышеописанные характеристики надежности данной системы обусловлены точным и достаточно подробным описанием каждого

¹ Бойко Ю.Л. К вопросу о возможностях системы "папилон" и их практическом применении при раскрытии и расследовании преступлений / Бойко Ю.Л. // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями: сб. мат-лов девятой междунар. науч.-практ. конф. – Барнаул, 2011. С. 38–39.

папиллярного узора. При таком подробном описании вряд ли найдутся в системе два схожих следа. Так, кроме направлений потоков папиллярных линий, описываются так же и интегральные особенности, все мелкие элементы и особенности. В данной системе при описании папиллярного узора используются топологические характеристики гребневой структуры, расположение которых считается самым явным признаком при проведении дактилоскопических экспертиз. Как мы уже сказали АДИС достаточно точна, благодаря, топологическому подходу и иерархическому способу сопоставления папиллярных узоров.

В результате своей работы АДИС выдает короткий рекомендательный список, в которых «родной» след, как правило, будет самым первым.

«АДИС применяет очень детальное иерархическое описание структуры папиллярных линий отпечатка. На самом верхнем уровне иерархии находится тип узора, затем следует положение дельт и центров, гребневый счет дельта-дельта и дельта-центр, затем массив направлений потока папиллярных линий и маска неиспользуемых мест, затем расположение и направление мелких особенностей, и, наконец – гребневый счет и связность между мелкими особенностями.

Иерархическая структура описания гарантирует очень высокую эффективность системы. Значительная часть сравнений между отпечатками завершается на верхних уровнях пирамиды и на конечный, потребляющий большую часть времени уровень, приходится лишь небольшая часть сравнений.»¹

Так же АДИС обеспечивает создание дактилоформулы, что является быстрее чем если бы ее вбивал сотрудник лично. Таким образом, АДИС сама считывает и составляет дактилоформулу, далее предлагает несколько вариантов сотруднику, а он уже выбирает один из предложенных вариантов и либо дополняет его, либо утверждает. После утверждения одной из дактилоформул, она заносится в базу данных.

¹ Бондаренко Р.В. Автоматизация в дактилоскопии / Р.В. Бондаренко. – М., 2013. С. 87

Автоматическая дактилоскопическая информационная система стремится к увеличению данных в ней самой, для последующего облегчения деятельности правоохранительных органов. Так, АДИС вбирает в себя не только изображения отпечатков пальцев рук, но и установочные данные, а также фотографические снимки человека, которому принадлежат данные отпечатки, и информацию об особых приметах и так далее.

Еще одной особенностью системы АДИС является функция «словесный портрет». Данная функция так же облегчает работу правоохранительных органов и функционирует следующим образом. Она составляет словесные портреты владельцев дактилокарт и хранит их после этого, а также организывает по этим данным поиск.

Словесные портреты и запросы на поиск составляются с использованием единых справочников-гlossариев, чем обеспечивается единство терминологии и точность в описание внешности. Результаты поиска выводятся в виде альбома с подборкой фотографий.

Работа с различными структурными элементами АДИС не требует какого-либо дополнительного программного обеспечения и других средств. Она является полностью автономным оборудованием. Так же система оборудована средствами удаленного доступа, что соответственно облегчает деятельность правоохранительных органов.

В настоящее время главной задачей правоохранительных органов является внедрение такой системы во все большее количество подразделений.

Но несмотря на все «плюсы» и положительные качества данной информационной системы, практика внедрения в России и так же зарубежном показала, что у данной системы так же существуют и «минусы» - недостатки.

При широкомасштабном внедрении этой системы стало ясно, что следы и отпечатки пальцев рук трудны для машинной обработки, поскольку

в них не присутствует признаков устойчивости по наименованию, размерам, топографическим признакам и геометрическим параметрам.

Поначалу многие подразделения правоохранительной системы на свой страх и риск приобретали такие системы, это происходило беспорядочно, без какой-либо организации. Системы были массово не опробованы. Таким образом подразделения несли материальный ущерб, так как системы некоторое время стояли не использовавшись.

В тот период было понятно, что ни зарубежные ни отечественные системы не были доработаны до нужного качества.

Но уже в начале 1990-х годов данное положение стало меняться в лучшую сторону. Так, в 1992-1993 годах было введено тестирование конкурсное более 10-ти АДИС, отечественного производства.

В процессе данного конкурсного тестирования были выделены и выбраны для использования в правоохранительные подразделения две системы: «ПАПИЛОН» и «СОНДА-ФРЕС».

«После опытной эксплуатации систем было проведено их окончательное тестирование, результаты которого подтвердили вывод научно-технического совета. В ГОВД не имеется полного дактилоскопического учета на тех лиц, которые уже формально подлежат постановке на учет. Системности в постановке и снятии с учета подучетных лиц, как правило, нет. И одной из первых проблем, возникающих в ходе внедрения АДИС, оказывается недостаток дактилокарт для введения в память ЭВМ. Основная часть областной базы данных в АДИС - дактилокарты, поступившие из следственных изоляторов, на лиц, находящихся под следствием или ранее судимых.»¹

Но появилась еще одна особенность, еще один «минус» — это низкое качество дактилоскопирования. Это проявлялось в забитости отпечатков следов пальцев рук дактилоскопической краской, либо же наоборот плохим

¹ Грибунов О.П. Всеобщая дактилоскопическая регистрация граждан как элемент реализации криминалистического предупреждения преступлений/ О.П. Грибунов // Вестник Томского государственного университета. 2016. № 402. С. 188–191.

отпечатком краски (недостаточностью краски). Нередко стало замечаться, что следы пальцев рук путаются в дактилокарте. Так же выявилось, что бумага рыхлая и некачественная – не подходит для качественного отображения следов пальцев рук человека. Данные, описывающие дактилоскопируемого выполнены небрежно, неаккуратно, не достаточно полно описывали личность.

Таким образом только лишь 29 % дактилокарт, которые поступали из ГОВД, удовлетворяли требования, которые были предъявлены к дактилокартам лиц, которые ставились на учет.

Так же существовала еще одна важная проблема, касаемая АДИС. Большое количество следов лиц в АДИС, которые каким-либо образом относятся к месту происшествия и к самому преступлению. Такими следами засорено большое количество памяти АДИС.

Так же оперативные работники нагружают экспертов дополнительной бесполезной работой, не осознавая того. Так, опер, не владея информацией о том, что следы подозреваемого могут иметься в наличии по каким-либо нераскрытым делам, направляют запросы с массой дактилокарт ранее судимых для проверки по следотеке. Как правило данное действие мало результативно и просто на просто нагружает лишней работой экспертов.

«Не проводится проверка по дактилоучетам на предмет установления причастности к ранее совершенным преступлениям лиц, привлекаемых за совершение корыстных преступлений: лиц, находившихся в розыске; трупов, в том числе некриминального характера; лиц, проходящих по делам оперативного учета и административного надзора при их заведении и прекращении и т. д.

Не практикуется негласное дактилоскопирование криминогенных категорий при отсутствии к тому формальных оснований.

В большей степени отлучение оперработников от формирования дактилоучетов происходило по причине неопределенности в решении вопроса о месте дактилоучетов. Во все времена дактилоскопический учет

преступного элемента в низовых подразделениях был преимуществом оперативных аппаратов. И это правильно, так как только они могут определить контингент лиц, подлежащих постановке на данный вид оперативного учета, гарантировать своевременную постановку и снятие с него.

Многие из перечисленных проблем могут быть сняты принятием единого нормативного документа, регламентирующего порядок формирования и использования дактилоскопических учетов и оперативно-розыскной, следственной и архивной работе. Уже сам факт его издания послужит мощным импульсом к наведению порядка в этом важном деле.

Руководство ГОВД, где начато внедрение АДИС, столкнулось с необходимостью оперативного и качественного разрешения всех этих проблем, которые существовали и ранее, но решение которых, несмотря на их важность, не входило в ряд первоочередных задач. Внедрение АДИС, значительное повышение возможностей дактилоскопических учетов в раскрытии преступлений, а также больше денежные затраты, необходимые для реализации этих возможностей, требуют изменения подходов к организации ведения дактилоскопических учетов.

Эффект от внедрения АДИС будет в том, что, благодаря автоматизации дактилоскопических учетов, станут раскрываться как раз те преступления, возможности раскрытия которых оперативным путем были минимальными.»¹

¹ Матов О.Р. Применение компьютерных технологий в дактилоскопических исследованиях // Судебная экспертиза. 2011. № 3. С. 52- 53.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Любое преступление совершается в условиях реальной действительности, при этом в обстановке места происшествия образуются различные следы (отображения). При расследовании уголовных дел часто возникает необходимость определить по следам на месте преступления связь человека, предмета или иного объекта с расследуемым событием.

Дактилоскопическая идентификация человека один из наиболее эффективных методов идентификации. В современной криминалистике и судебной медицине он заслуженно считается самым разработанным и надежным методом.

На основании вышеизложенного можно сделать выводы что следы, оставленные на месте преступления носят первостепенное значение, поскольку именно они могут дать наиболее полную информацию о преступнике, его анатомических качествах и физическом состоянии, об оружии и способе совершения преступления.

На сегодняшний день данная группа следов разработана наиболее основательно, поскольку как научные, так и практические работники осознают ее криминалистическую значимость. Одним из самых распространенных объектов судебной экспертизы являются следы рук человека, содержащие важную доказательственную информацию. Следы представляют собой отображение папиллярных узоров пальцев и ладоней рук на различных предметах вещной обстановки. Обладая свойствами индивидуальности, неизменяемости и восстанавливаемости, они дают возможность идентифицировать лицо, оставившее следы.

В сложившейся ситуации органы внутренних дел не могут обойтись без развитой информационной базы, с помощью которой можно оперативно бороться с преступностью. Требуется дальнейшее развитие научных знаний, разработка эффективных методов борьбы с преступностью. Это стимулирует дальнейшее развитие различных автоматизированных информационно-

поисковых систем (АИПС) и автоматизированных дактилоскопических информационных систем (АДИС), так как автоматизация процесса идентификации следов пальцев рук, ведение автоматизированного криминалистического учета, и соответственно внедрение автоматизированных дактилоскопических информационных систем в подразделения органов внутренних дел является важнейшей задачей повышения эффективности раскрытия и расследования преступлений. Это имеет насущное значение для эффективной правоохранительной деятельности и исполнения уголовного правосудия.

Данное положение обусловлено наличием больших массивов отпечатков пальцев рук (дактокарт) лиц, состоящих на учете и представляющих оперативный интерес, а также следов рук, изъятых с мест нераскрытых преступлений. АИПС (автоматизированные информационно-поисковые системы), становясь, неотъемлемой частью технико-криминалистических средств, во многом определяют перспективы развития не только криминалистической техники, но и тактики, методики расследования преступлений. Таким образом, в целом криминалистика приобретает новые источники формирования своих знаний, осваивает современные научно-технические средства решения стоящих перед ней практических задач.

Подводя итог вышеизложенному, можно сделать следующие выводы:

1. На сегодняшний день дактилоскопическая экспертиза имеет огромное значение в раскрытии и расследовании преступлений наряду с другими видами экспертиз, непосредственно связанными с идентификацией личности. Из всех видов экспертиз, выполняемых экспертно-криминалистическими подразделениями органов внутренних дел России, дактилоскопические экспертизы составляют 40 - 50 %.

2. Следы рук отражают морфологические особенности ладонной поверхности (форма, размеры, рельеф, микрорельеф, взаимное расположение деталей узоров). Они состоят: из флексорных (сгибательных) линий,

образующихся от крупных складок кожи в местах сгиба фаланг пальцев и ладони; белых линии от мелких складок кожи (морщин); отображений папиллярных линий; пор; рубцов, шрамов.

3. Криминалистическое значение папиллярных узоров определяется их важнейшими свойствами: индивидуальностью, относительной устойчивостью и восстанавливаемостью, а также удобством классификации. Все эти свойства определяются анатомическим строением кожи. В зависимости от строения центрального рисунка (центральной части) папиллярные узоры пальцев принято подразделять на три основных типа: дуговые, петлевые и завитковые.

4. Следы рук образуются в результате следового контакта пальцевых фаланг и ладоней со следовоспринимающей поверхностью.

5. Результативность дактилоскопических экспертиз непосредственно зависит от качества обнаружения, фиксации и изъятия следов рук при производстве осмотра места происшествия.

6. В настоящее время действуют и активно используются регистрационно-поисковые системы, предназначенные для автоматизированного кодирования и хранения больших объемов информации о папиллярных узорах. Одной из распространенных отечественных автоматизированных дактилоскопических информационных систем (АДИС) является «Папилон».

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

РАЗДЕЛ I НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ И ИНЫЕ ОФИЦИАЛЬНЫЕ АКТЫ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Российская газета.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ.
4. Приказ МВД России от 29.06.2005 № 511 (ред. от 18.01.2017) "Вопросы организации производства судебных экспертиз экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел Российской Федерации" // газета "Щити меч".
5. Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 2001. Вып. 23. Ст. 2291.
6. Федеральный Закон «О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации» от 25.07.1998 г. № 128-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 1998. Вып. 31. Ст. 3806.
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2010 № 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам» // СПС Консультант-Плюс.

РАЗДЕЛ II ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Аверьянова, Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Россинская Е.Р. Криминалистика: учеб. для вузов / Под ред. проф. Р.С. Белкина. - М.: Норма, 2003. С. 65
2. Аккаева Х.А. Современное развитие информационно-поисковой системы регистрации граждан и ее использование в расследовании преступлений / Х. А. Аккаева, М.М. Эндреев; М-во внутр. дел Рос.

- Федерации, Краснодар. ун-т. Краснодар: КрУ МВД России, 2016. С.171
3. Аминев Ф.Г. Теория и практика использования специальных знаний в расследовании преступлений: монография / Ф.Г. Аминев. Уфа: БашГУ, 2015. С.166
 4. Андрианова В.А., Моисеев А.П. Основы использования папиллярных узоров в розыске преступника. М., 1972. С. 3
 5. Афанасьев И.Б., Дружинин Ю.А., Ермакова Т.А., Запороцкова И.В., Латышов И.В., Васильев В.А. Технологическое обоснование выбора дактилоскопических порошков для выявления следов рук // Эксперт-криминалист. 2014. № 3. С. 3–10.
 6. Баев О.Я. Основы криминалистики: Курс лекций М., 2001.
 7. Балко В.И. К вопросу о классификации свойств отображений папиллярного узора человека / Балко В.И. // Криминалистические чтения на Байкале – 2015: мат-лы Междунар. науч.-практ. конф. Иркутск, 2015. С. 271–274.
 8. Балко В.И. Классификация качества отпечатков ладони руки / Балко В.И. // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2014. – № 6. С. 38–40.
 9. Барягин П.И. др. О сроках сохранения следов папиллярных линий пальцев рук на предметах, находящихся в воде // Криминалистика и судебная экспертиза. Вып. 20. Киев 2006.
 10. Белкин Р.С. Криминалистическая энциклопедия. М., 2000.
 11. Борова Д.М. О функциях следователя в уголовном судопроизводстве // Современные тенденции развития науки и технологий. 2016. № 3–7. С. 29–34.
 12. Богданов Н.Н., Эджубов Л.Г. Дерматоглифика и дактилоскопия: возможности взаимодействия и взаимного развития // Криминалистика. XXI век. -М.: ГУ ЭКЦ МВД, 2001. Т. 1. С. 140-141.
 13. Бойко Ю.Л. К вопросу о возможностях системы "папилон" и их практическом применении при раскрытии и расследовании преступлений /

- Бойко Ю.Л. // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями: сб. мат-лов девятой междунар. науч.-практ. конф. Барнаул, 2011. С. 38–39.
14. Бондаренко, Р.В. Автоматизация в дактилоскопии / Р.В. Бондаренко. – М., 2013.
15. Верхотурова С.В. Некоторые вопросы назначения и производства судебной экспертизы на стадии возбуждения уголовного дела / С.В. Верхотурова // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2017. - № 3 (37). С. 143–147.
16. Волынский А.Ф. Дактилоскопия: влияние общественного сознания на ее возникновение и развитие // Эксперт-криминалист. 2017. № 4. С. 3–6.
17. Гарафутдинова Ф.М. Истоки дактилоскопии / Гарафутдинова Ф.М. // Публичное и частное право. 2014. № II. С. 173–177.
18. Грановский Г.Л. Основы трасологии. Особенная часть. М., 1974.
19. Грибунов О.П. Всеобщая дактилоскопическая регистрация граждан как элемент реализации криминалистического предупреждения преступлений / О.П. Грибунов // Вестник Томского государственного университета. 2016. № 402. С. 188–191.
20. Дубягин Ю.П. Проблемы криминалистического отождествления человека в обычных условиях расследования и чрезвычайных ситуациях. – М., 2000.
21. Жбанков В.А. О методике получения образцов для дактилоскопической экспертизы. М., 1967.
22. Ивашков В.А. Работа со следами рук на месте происшествия. Учебное пособие. М., 2002.
23. Ивашков В.А. Средства и приемы работы с доказательствами // Эксперт. Руководство для экспертов органов внутренних дел / Под ред. Т.В. Аверьяновой. М., 2003.
24. Ивашков В.А. Особенности составления заключения эксперта при выполнении дактилоскопических экспертиз. М., 1999.

25. Колотушкин С.М. К вопросу о технологии создания системы всеобщей обязательной биометрической регистрации в России / С.М. Колотушкин, В.А. Егельский // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2016. № 2. С. 22–24.
26. Корниенко Н.А. Следы человека в криминалистике. М., 2001
27. Корноухов В.Е. Дактилоскопическая экспертиза: современное состояние и перспективы развития / В.Е. Корноухов, Ю.Ю. Ярослав, Т.В. Яровенко. Москва: Норма: Инфра–М, 2011. С. 319
28. Крылов И.Ф. Криминалистическое учение о следах. СПб, 2006.
29. Леви А.А. Зарубежная следственно-оперативная экспертиза. М., 1977.
30. Лунев В. В. Механизм образования следов рук и способы их обнаружения // Уголовный процесс. 2006. - № 9 С.58.
31. Матов О.Р. Применение компьютерных технологий в дактилоскопических исследованиях // Судебная экспертиза. 2011. № 3. С. 52-53.
32. Мерецкий И.Е. Проведение судебных экспертиз: криминалистическое обеспечение / И.Е. Мерецкий, М.М. Милованова, И.С. Федотов. – М.: МПСИ, 2015. С. 232
33. Михайлов М.А. В шаге от принятия решения о всеобщей дактилоскопической регистрации (обзор выступлений участников конференции в Государственной Думе Федерального Собрания РФ) / М.А. Михайлов // Эксперт-криминалист. 2016. № 16 С. 36–39.
34. Мухачев А.А., Шошин С.В. Инновационные технологии в дактилоскопии // Совершенствование следственной и экспертной практики: материалы международной научно-практической конференции (2 июня 2010 г.). 2010. С. 41-43.
35. Нечушкина К.А., Тишков С.А. АДИС «Папилон»: современное состояние и перспективы развития // Уголовно-процессуальные и криминалистические проблемы борьбы с преступностью: Материалы круглого стола 2013. С. 107–110.

36. Пахомов С. Отпечаток вместо пароля. История дактилоскопии // КомпьютерПресс 2004. № 4. Установление принадлежности следов нескольких пальцев одному человеку / И.М. Никитин и др. // Судебная экспертиза. 2008. –№ 1.
37. Попов А.И. Типичные ошибки при производстве дактилоскопических экспертиз / А.И. Попов, Ф.П. Самуйленко / Судебная экспертиза XXI век. Традиции, инновации, практика: сб. мат-лов межвуз. конф., посвященной 40-летию образования кафедры трасологии и баллистики. – Волгоград, 2014. С. 167–172.
38. Роганов С.А. Криминалистика. Учебное пособие. – М., 2003.
39. Савельева М.В., Смушкин А.Б. Криминалистика: Учебник. М.: Дашков и К, 2009. С. 608
40. Самищенко А.С. Научные основы дактилоскопии и перспективы их развития: автореф. дис. канд. юрид. наук: 12.00.12 / А.С. Самищенко. М., 2015. С. 30
41. Самищенко А.С. Сравнительные исследования дактилоскопических формул человека / А.С. Самищенко // Закон и право. 2014. № 11. С. 136– 138.
42. Самищенко С.С., Ивашков В.А. Использование эфиров цианакриловой кислоты в дактилоскопии // Экспертная практика. М., 2000. № 29.
43. Свенсон А., Вендель О. Раскрытие преступлений. М., 2003.
44. Сидоренко Э.Л. Доклад на Международной научно-практической конференции в Государственной Думе Российской Федерации «Совершенствование системы дактилоскопической регистрации» 8 октября 2015 г. / Э.Л. Сидоренко //Библиотека криминалиста.2016. № 1 (24).
45. Скорченко П.Т. Техничко-криминалистическое обеспечение расследования преступлений. М. 1999.
46. Статкуса В.Ф. Практическое руководство по производству судебных экспертиз для экспертов и специалистов / Под редакцией Т.В. Аверьяновой, В.Ф. Статкуса. М.: Юрайт, 2016. С. 258
47. Суменко Д.К. Основные положения дактилоскопии // Актуальные

проблемы юридической науки и практики: Материалы межвузовской научно-практической конференции. 2013. С. 214–216.

48. Титаренко, А. Г. Криминалистическая характеристика внешних данных личности преступника с помощью дерматоглифики / А. Г. Титаренко. — Текст: непосредственный // Государство и право: теория и практика: материалы I Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, апрель 2011 г.). Челябинск: Два комсомольца, 2011. С. 193-195.

49. Уварова И.А. История развития дактилоскопии / Уварова И.А. // EurasiaScience: сб. статей Междунар. науч.-практ. конф., Москва, 19 июня 2015. – Пенза: Научно-издательский центр «Актуальность.РФ», 2015. С. 216–217.

50. Цветков Н.Ф. Комплекс решений и их обоснование применительно к развитию идентификационно-удостоверительной теории с учетом положений и норм ФЗ № 128 «О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации» // Научные труды РАЮН. Вып. 11. В 2 т. Т. 2. 2011. С. 1017-1020.

51. Эксархопуло А.А. Криминалистика в схемах и иллюстрациях. Учебное пособие. СПб, 2002.

52. Ярмач К.В. Инновационные направления развития криминалистических средств и методов / Ярмач К.В. // Вестник экономической безопасности. – 2015. – № 2. – С. 84–88.

53. Яровенко В.В. — Криминалистическая дерматоглифика: // Юридические исследования. – 2013. – № 4. – С. 351 - 372.

54. Яровенко В.В. О проблемах развития дактилоскопии / В. В. Яровенко, Н.Н. Китаев // Право и политика. – 2015. – № 11. – С. 1633–1641.

55. Ярослав Ю.Ю. О системе методов обнаружения и фиксации потожировых следов пальцев рук // Криминалистика и судебная экспертиза. – Киев, 2007.