

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Кафедра «Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза»

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА ЭКСПЕРТИЗ ПО ИССЛЕДОВАНИЮ
НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ) – 40.05.03. 2016. 580. ВКР

Руководитель работы,
доцент кафедры
_____ Татьяна Борисовна
Миловидова
_____ 2021 г.

Автор работы,
студент группы Ю-580
_____ Виктория Алексеевна
Яковлева
_____ 2021 г.

Нормоконтролер,
преподаватель кафедры
_____ Виталина Викторовна
Гончаренко
_____ 2021 г.

Челябинск
2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

	ВВЕДЕНИЕ.....	3
1	ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВАХ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВАХ И СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ	
1.1	Понятие и классификации наркотических средств и психотропных веществ.....	6
1.2	Нормативно-правовые акты, регулирующие оборот наркотических средств и психотропных веществ в Российской Федерации.....	16
1.3	Понятие судебной экспертизы наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.....	27
2	ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП ПРОИЗВОДСТВА СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ ПО ИССЛЕДОВАНИЮ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ	
2.1	Тактические и технические правила обнаружения, фиксации и изъятия объектов, подозреваемых на принадлежность к наркотическим средствам и психотропным веществам.....	35
2.2	Процессуальные основы и особенности назначения судебных экспертиз наркотических средств и психотропных веществ.....	43
3	ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ПО ИССЛЕДОВАНИЮ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ	
3.1	Процессуальные основы производства судебных экспертиз наркотических средств и психотропных веществ.....	51
3.2	Организация производства судебных экспертиз наркотических средств и психотропных веществ.....	57
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	66
	БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	69

ВВЕДЕНИЕ

Тема данной выпускной квалификационной работы актуальна в настоящее время, так как борьба с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ остается на данный момент очень важной во всем мировом сообществе.

В раскрытии дел, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, заключения экспертов по судебной экспертизе наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров являются приоритетными доказательствами. Поэтому очень важно, чтобы эксперт знал научные и правовые ее основы, а также особенности назначения и проведения экспертизы.

В современном обществе проблема распространения наркотиков представляет огромную угрозу национальной безопасности любого государства. В ситуации борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ заключения экспертов по судебной экспертизе наркотических средств и психотропных веществ являются неотъемлемым доказательством. Поэтому повышение качества организации и проведения данного вида экспертиз играет немаловажную роль в противодействии незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ. Важное значение имеют знание эксперта научных и правовых основ судебной экспертизы наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также особенности назначения и проведения экспертизы.

В данной выпускной квалификационной работе рассмотрены проблемные вопросы, связанные с назначением и проведением экспертизы наркотических средств и психотропных веществ. Особое внимание уделено правовой регламентации проведения экспертиз и особенностям методики проведения подобного рода исследований. Даны рекомендации, касающиеся особенностей обнаружения, фиксации и изъятия объектов экспертизы

наркотических средств и психотропных веществ, а также оформления результатов исследования.

Объектом изучения выпускной квалификационной работы является судебная экспертиза наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

Предметом изучения данной выпускной квалификационной работы являются научные и правовые, теоретические и практические основы судебной экспертизы наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

Целью исследования являются раскрытие организации производства судебной экспертизы наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, и предложение некоторых путей по его совершенствованию.

Для достижения поставленной цели следует сформулировать и решить следующие задачи:

1. Рассмотреть понятия «наркотическое средство», «психотропное вещество», «прекурсоры наркотических средств и психотропных веществ»;
2. Изучить классификации наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров по различным основаниям;
3. Раскрыть понятие «судебная экспертиза наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров»;
4. Исследовать нормативно-правовые акты, регулирующие оборот наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров в Российской Федерации.
5. Рассмотреть предмет, объекты и задачи судебной экспертизы наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров. Раскрыть её место в системе судебных экспертиз;
6. Исследовать особенности обнаружения, фиксации и изъятия наркотических средств и психотропных веществ;

7. Рассмотреть тактические и технические правила обнаружения, фиксации и изъятия макрообъектов в виде наркотических средств и психотропных веществ
8. Изучить тактические и технические правила обнаружения, фиксации и изъятия микрообъектов в виде наркотических средств и психотропных веществ
9. Рассмотреть нормативно-правовую базу рассматриваемой судебной экспертизы;
10. Исследовать организацию производства судебных экспертиз наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров;
11. Предложить возможные пути совершенствования производства судебных экспертиз наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

Теоретической основой настоящей работы являются:

- Единая Конвенция ООН о наркотических средствах 1961 года (с поправками от 1972 года);
- «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18 декабря 2001 г. №174-ФЗ;
- Федеральный закон РФ от 8 января 1998 г. № 3 «О наркотических средствах и психотропных веществах»;
- Федеральный закон РФ от 31 мая 2001 г. № 73 «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ»;
- Постановление Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 г. № 681 «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации».

Работа состоит из введения, трех глав, которые включают в себя семь параграфов, заключения и библиографического списка.

1 ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВАХ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВАХ И СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ

1.1 Понятие и классификации наркотических средств и психотропных веществ

Опыт употребления людьми наркотических веществ измеряется тысячелетиями. Первые исторические записи содержат данные о том, что практически все народы употребляли наркотики растительного происхождения.

Существует мнение, что первое знакомство человека с наркотиками еще в раннем палеолите. «Шумеры, китайцы, индийцы, древние греки, ацтеки и племена Сибири хорошо знали действие некоторых наркотиков».¹ Чаще всего для целей, связанных с магическими обрядами и церемониями, использовались растения, которые обладали сильными психоактивными свойствами используя их.

Избранные и привилегированные люди имели право употреблять наркотики несмотря на то, что они вызывали необычное состояние духа. Контроль за употреблением наркотиков осуществляли колдуны, жрецы и шаманы. Рецепты приготовления напитков и особенности их применения строго охранялись. В отличие от избранных, простые смертные очень долгое время не имели право на употребление наркотиков, а их самовольное употребление влекло за собой самое суровое наказание.

Издавна были известны следующие растения и вещества, обладающие психоактивными свойствами:

1. Мак был первым растением с психоактивными свойствами, которое упоминается в истории. На глиняных табличках, обнаруженных спустя века,

¹ Березин С.В. Психология ранней наркомании // Самара: Самарский университет, 2000. С. 10.

остались рекомендации приготовления и употребления опиума (опиум – свернувшийся млечный сок мака).

2. Гашиш (изготавливается из растения конопля) в древнем Китае и Индии использовался как лекарство – в качестве обезболивающего средства при хирургических операциях.

3. Сома – индийский священный напиток, который пили только жрецы и посвященные. Он готовился из разных растений и индийской конопли.

4. Галлюциногенные грибы древние культуры использовали в религиозных целях. Например, мексиканский гриб, известный науке как *Psilocibae mexicana* на протяжении веков использовался ацтеками в религиозных обрядах. Также и в Испании, Гватемале, древней Греции использовались галлюциногенные грибы в религиозных целях.

5. Мухомор (*amanita muscaria*) – ядовитый гриб, который потребляли некоторые сибирские племена во время ритуальных обрядов. Данный гриб вызывал религиозные видения.

В красном мухоморе найдены три активных вещества с психотропным действием – иботеновая кислота, мусцимол и мусказон. Действие этих токсинов в известной мере напоминает опьянение под действием алкогольных напитков. Впечатления от действия этих грибов вполне можно сравнить с «трипом» (от английского *trip* – путешествие) наркомана, вызванным ЛСД или мескалином.

6. Мексиканский кактус (пейотль) – растение, вызывающее изменение сознания и восприятия.

В XIX веке в Европе началось массовое употребление наркотиков. Французский врач, психиатр, Моро де Тур сам употреблял гашиш в исследовательских целях с 1840 г., а с 1844 г. он давал гашиш добровольцам, среди которых преобладали писатели, художники и прочие представители парижской богемы («Клуб Ассасинов»). В начале XX века американский писатель Ф. Ладлоу пропагандирует употребление марихуаны и описывает собственные впечатления от ее действия.

В XX веке Европу завоевывал кокаин. «К 1911 году употребление кокаина в Лондоне стало восприниматься как общественное явление.»¹ В 1915 году кокаиновая проблема заявила о себе в полный рост. Кокаин стал атрибутом жизни определённых слоев общества. Начало Первой мировой войны помешало распространению кокаина. Мера по запрету кокаина была предпринята военачальниками, которые были озабочены тем, что кокаин подавляет волю. 11 мая 1916 года было запрещено потребление кокаина и ещё ряда наркосодержащих веществ солдатами британской армии.

Героин (диацетилморфин) исследовался немецким химиком Феликсом Хоффманном в качестве лекарственного средства от кашля и был выпущен немецкой фармацевтической компанией Bayer AG в 1898 году под торговой маркой «героин». С 1898 по 1910 год героин продавался как замена морфина и лекарство от кашля для детей. В течение ряда лет врачи не замечали опасности использования героина. Но героин гораздо опаснее и коварнее морфина – быстрее происходит привыкание, и с ним легче осуществить передозировку. В 1913 году «Bayer» приостановил производство героина.

В 1914 году в США был установлен всесторонний контроль использования опиатов Актом о налоге на наркотики. Он разрешал использование героина только в медицинских целях. В 1924 году федеральный закон США сделал любое использование героина незаконным.

Кроме того, начали появляться и другие вещества, синтезируемые химическим путём, например, амфетамины, которые, по мнению исследователей, и вытеснили кокаин из применения. Во время Вьетнамской войны американские военнослужащие потребили больше амфетаминов, чем все британские и американские вооружённые силы, вместе взятые, во время Второй мировой войны. Употребление амфетаминов росло и в американском обществе. Водители грузовиков в 1930-х годах активно употребляли бензедрин («бенни» на жаргоне того времени) для повышения

¹Дейвенпорт-ХайнсР. В поисках забвения. Всемирная история наркотиков 1500-2000 // СПб.: АСТ, 2004. С. 58.

сопротивляемости усталости и поднятию работоспособности. Употребление амфетаминов стало считаться антисоциальным явлением. Им занялось Федеральное бюро по борьбе с оборотом наркотиков. В результате всего этого, в конце концов, амфетамины попали под запрет.

В 1943 году Альберт Хофман случайно открыл новый синтетический наркотик диэтиламида лизергиновой кислоты (далее –ЛСД). Это ознаменовало следующий этап в истории наркотиков. ЛСД получил признание в среде американских психиатров, как вещество, полезное для применения в психотерапии. Тысячи людей принимали LSD для исследования своего «Я», а также в лечебных целях.

Начиная с 1962 года ЛСД подвели под закон, по которому все использования этого вещества должны были быть санкционированы. Официально эксперименты с использованием ЛСД были прекращены лишь с 1963 года. Запрещено данное вещество было с 1966 года в США. Примеру США вскоре последовала Европа. ЛСД превратился в наркотик для малообразованных слоёв населения. С 1968 года продажа ЛСД стала считаться преступлением, а его хранение – правонарушением.

Следующим этапом стало появление нового поколения наркотиков, которое более ядовито, чем предыдущее. Это – синтетические наркотики.

Во-первых, люди, страдающие зависимостью от наркотиков, стали получать их из лекарственных препаратов, которые содержат так называемые «прекурсоры» (вещества, из которых можно получить наркотическое средство или психотропное вещество). Полученные таким «кустарным» образом средства, зачастую грязны, и очень быстро приводят человеческий организм, а также психику и дух человека в негодность. Многие лекарственные препараты, в связи с этим, находятся под строгим контролем.

Во-вторых, в новом тысячелетии появились так называемые «спайсы» и «соли», которые «избавили» наркоманов от излишних хлопот, связанных с приготовлением наркотических средств.

Появлению синтетических наркотических средств и психотропных веществ (далее – НСПВ) последнего поколения во многом способствует расширение интернет-технологий. Интернет становится главным каналом распространения информации о новых тенденциях в незаконном обороте НСПВ и крупнейшим рынком нелегального сбыта НСПВ. В связи с этим борьба с незаконным оборотом НСПВ становится очень затруднена. Кроме того, постоянно появляются новые синтезируемые вещества и их «аналоги», и службы борьбы с НСПВ не всегда вовремя успевают вносить их в списки запрещенных веществ.

Выделяют следующие аспекты отнесения веществ к НСПВ: медицинский, социальный и юридический (правовой). Они взаимозависимы и в правовом аспекте обязывают признавать средство наркотическим только при соответствии первым двум критериям.

1. Медицинский критерий заключается в том, что вещество оказывает специфическое действие на центральную нервную систему человека, а также вызывает привыкание как на физиологическом, так и на психологическом уровнях.
2. Социальный критерий подразумевает, что немедицинское потребление вещества причиняет непосредственную опасность для социума.
3. Юридический критерий заключается в том, что соответствующая инстанция (Правительство Российской Федерации) признает данное вещество НС или ПВ и вносит его в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации (далее – Перечень НСПВ) в соответствии с Федеральным законом от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» (далее – ФЗ №3 «О НСПВ»).

Таким образом, с юридической точки зрения НС или ПВ в нашей стране считается вещество, которое включено в Перечень НСПВ.

Понятия «наркотическое средство», «психотропное вещество» и «прекурсоры наркотических средств и психотропных веществ» определены в

статье 1 Федерального закона от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах».

«Наркотические средства – вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, растения, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Единой конвенцией о наркотических средствах 1961 года.

Психотропные вещества – вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, природные материалы, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Конвенцией о психотропных веществах 1971 года.

Прекурсоры наркотических средств и психотропных веществ – вещества, часто используемые при производстве, изготовлении, переработке наркотических средств и психотропных веществ, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Конвенцией Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года.»¹

¹ Федеральный закон «О наркотических средствах и психотропных веществах (с изменениями и дополнениями)» от 8 января 1998 N 3-ФЗ. URL: <http://base.garant.ru/12107402/> (дата обращения 20.05.2021).

Наркотические средства и психотропные вещества могут классифицироваться по следующим основаниям: по происхождению, по способу изготовления, по цели изготовления, по воздействию на человека.

I. По происхождению выделяют натуральные, полусинтетические и синтетические НСПВ.

1. Натурального происхождения. Получают из растений без химической обработки из растений или растительного сырья.

1.1. Наркотические средства, получаемые из растений конопли:

– Марихуана – это «приготовленная смесь высушенных или невысушенных верхушек с листьями и остатками стебля, любых сортов конопли без центрального стебля»¹.

– Гашиш – это «специально приготовленная смесь отделенной смолы, пыльцы растения каннабис или смесь, приготовленная путем обработки (измельчением, прессованием и т.д.) верхушек растения каннабис с разными наполнителями, независимо от того, какая форма была придана смеси – таблетки, пилюли, спрессованные плитки, пасты и др.»².

– Гашишное масло – это «наркотическое средство, получаемое из частей растений любых видов и сортов конопли путем извлечения (экстракции) различными растворителями или жирами (может встречаться в виде раствора или вязкой массы); экстракты и настойки каннабиса»³.

1.2. Наркотические средства из растения мак:

– Опий. В соответствии с определением Единой Конвенции ООН, опий означает «свернувшийся сок опийного мака»⁴.

¹Сорокин В.И. и др. Под ред. д-ра мед. наук, проф. Бабаяна Э.А. Определение вида наркотических средств, получаемых из конопли и мака: Методические рекомендации // М.: ЭКЦ МВД России, РФЦСЭ МЮ России, 1995. С.3;

²Там же. С.4;

³Там же. С.4;

⁴Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года с поправками, внесенными в нее в соответствии с Протоколом 1972 года о поправках к Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1900371> (дата обращения 01.06.2021).

- Маковая солома – «означает все части (за исключением семян) скошенного опийного мака».
- Концентрат из маковой соломы – «материал, получаемый, когда маковая солома подвергается процессу концентрации содержащихся в маковой соломе алкалоидов»¹.
- Экстракт маковой соломы – «средство, получаемое из маковой соломы любым способом, путем извлечения (экстракции) наркотически активных алкалоидов водой или органическими растворителями; может встречаться в виде жидкого, смолообразного или твердого состояния»².
- Ацелированный опий – «средство, получаемое путем ацелирования опия или экстракционного опия и содержащее в своем составе кроме алкалоидов опия моноацетилморфин, диацетилморфин, ацетилкодеин либо их смесь.
- Свернувшийся млечный сок разных видов мака, не являющихся снотворным, но содержащих алкалоиды мака, включенные в Список наркотических средств и психотропных веществ»³.

1.3. Наркотические средства, получаемые из растения кока.

- Лист кока – «лист кокаинового куста, за исключением листьев, из которых удален весь эггонин, кокаин и любые другие алкалоиды эггоина».
- Кокаиновая паста – «представляет собой неочищенный экстракт листьев кокаинового куста»⁴.

Следует добавить, что все наркотические средства растительного происхождения, включенные в Список I Перечня, в нашей стране запрещены к обороту.

2. Полусинтетического происхождения. Получают из растительного

¹ Сорокин В.И. и др. Под ред. д-ра мед. наук, проф. Бабаяна Э.А. Определение вида наркотических средств, получаемых из конопли и мака: Методические рекомендации // М.: ЭКЦ МВД России, РФЦСЭ МЮ России, 1995. С.5;

² Там же. С. 5;

³ Там же. С. 5;

⁴ Терминология и информация по наркотическим средствам. Третье издание // Нью-Йорк: ООН, 2016. С. 25.

сырья с применением реакций синтеза. Примеры:

2.1. «Героин (диаморфин или диацетилморфин) – полусинтетический опиат, получаемый из морфина»¹.

2.2. Кокаин – это «основной психоактивный алкалоид, содержащийся в листьях кока»².

3. Синтетического происхождения. Получают из химических веществ с применением реакций синтеза. В данную группу входят все остальные НСПВ, включенные Перечень НСПВ.

Наряду с вышеуказанным Перечнем существует и Перечень растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации (далее – Перечень растений). Перечень растений утвержден Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 ноября 2010 г. № 934.

Из растений, включенных в Перечень растений также возможно получение наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а именно из:

- «Банистериопсиса каапи;
- Голубого лотоса;
- Грибов любого вида, содержащих псилоцибин и (или) псилоцин;
- Диплоптериса каблерана;
- Ибога;
- Кактусов, содержащих мескалин;
- Ката;
- Кокаинового куста;
- Конопли;
- Мака снотворного;
- Мимозы хостилис;

¹Терминология и информация по наркотическим средствам. Третье издание // Нью-Йорк: ООН, 2016. С. 17;

² Там же. С. 27.

- Митрагины прекрасной;
- Психотрии зелёной;
- Розы гавайской;
- Шалфея предсказателей;
- Эфедры»¹.

II. По способу изготовления:

1. Наркотические средства, изготовленные кустарным способом: из растительного сырья, из лекарственных препаратов, из химических веществ.
2. Наркотические средства, изготовленные лабораторным способом: по методикам с установленными нормами выхода и физико-химическими параметрами, не по стандартизированному описанию процесса изготовления наркотика.
3. Наркотические средства, изготовленные промышленным способом при помощи промышленного оборудования и с использованием промышленной технологии.

III. По цели изготовления:

1. Наркотические средства, изготовление которых предусмотрено в рамках правомерного оборота наркотиков: лекарственные наркотические средства, наркотические средства, изготавливаемые для использования в научных, технологических и иных целях.
2. Наркотические средства, изготовление которых не предусмотрено в рамках правомерного оборота наркотиков (все НСПВ, включенные в Список I Перечня).

¹ Постановление Правительства РФ "Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей статьи 231 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры" (с изменениями и дополнениями) от 27 ноября 2010 № 934. URL: <http://base.garant.ru/12180870/#friends> (дата обращения 01.06.2021).

IV. По воздействию на человека:

1. «Лёгкие» - преимущественно принято относить различные виды производных от конопли, а также курительные смеси синтетического происхождения;
2. «Тяжелые» (наркотические вещества, которые являются наиболее опасными для человека), например: героин, метадон, дезоморфин.

На сегодняшний день наркотические средства и психотропные вещества распространены во всем мире, разнообразны способы их создания и применения.

В связи с этим, необходим контроль на оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, в том числе за созданием их новых видов, как в отдельной стране, так и в мировом сообществе в целом. Что касается Российской Федерации, то регулярное внесение изменений в нормативно-правовые акты, регулирующие оборот наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров об этом свидетельствует.

Таким образом, проблема распространения и оборота наркотических средств и психотропных веществ затрагивает не только государственный, но и международный уровни.

1.2 Нормативно-правовые акты, регулирующие оборот наркотических средств и психотропных веществ в Российской Федерации

В Российской Федерации действует государственная монополия на основные виды деятельности, связанные с оборотом наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ. Основой отечественного антинаркотического законодательства являются Конвенции Организации Объединенных наций, ратифицированные СССР:

- Единая Конвенция ООН о наркотических средствах 1961 года;
- Конвенция ООН о психотропных веществах 1971 года;

– Конвенция ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года.

В перечисленных выше международных договорах впервые сформулированы понятия НСПВ, определены наиболее распространенные наркотические средства, принципы международного контроля за распространением НСПВ, примерный перечень (списки) наиболее широко распространенных в легальном и незаконном обороте НСПВ, даны рекомендации по дифференциации мер контроля за ними.

В нашей стране правовые основы государственной политики в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ в области противодействия их незаконному обороту в целях охраны здоровья населения, государственной и общественной безопасности установлены Федеральным Законом Российской Федерации «О наркотических средствах и психотропных веществах» № ФЗ-3 от 08.01.1998 года.

Основные понятия и термины, имеющие значение при расследовании уголовных дел данной категории приведены в статье 1 указанного закона.

В дальнейшем возникла необходимость обеспечения правильного и единообразного применения законодательства при рассмотрении дел о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными веществами или их аналогами, а также сильнодействующими и ядовитыми веществами, в связи с чем было вынесено Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 14 от 15 июня 2006 г. «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами».

В данном Постановлении некоторые понятия раскрыты более полно, чем в ФЗ №3 «О НСПВ», а некоторые добавлены для обеспечения правильного и единообразного применения законодательства. Поскольку производство судебной экспертизы осуществляется на стадии предварительного расследования в уголовномсудопроизводстве, то для

эксперта, производящего исследование, необходимо очень хорошо разбираться в понятиях, таких, например, как изготовление, переработка, производство, культивирование и пр.

«Под незаконным изготовлением наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов без цели сбыта следует понимать совершенные в нарушение законодательства Российской Федерации умышленные действия, в результате которых из наркотикосодержащих растений, лекарственных, химических и иных веществ получено одно или несколько готовых к использованию и потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

Под незаконной переработкой без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов следует понимать совершенные в нарушение законодательства Российской Федерации умышленные действия по рафинированию (очистке от посторонних примесей) твердой или жидкой смеси, содержащей одно или несколько наркотических средств или психотропных веществ, либо повышению в такой смеси (препарате) концентрации наркотического средства или психотропного вещества, а также смешиванию с другими фармакологическими активными веществами с целью повышения их активности или усиления действия на организм.

Под незаконным производством наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (статья 228.1 УК РФ) следует понимать совершенные в нарушение законодательства Российской Федерации умышленные действия, направленные на серийное получение таких средств или веществ из растений, химических и иных веществ (например, с использованием специального химического или иного оборудования, производство наркотических средств или психотропных веществ в приспособленном для этих целей помещении, изготовление наркотика партиями, в расфасованном виде).

По смыслу статьи 231 УК РФ культивирование означает создание специальных условий для посева и выращивания наркотикосодержащих

растений, а также совершенствование технологии их выращивания, выведение новых сортов, повышение их урожайности и устойчивости к неблагоприятным погодным условиям.»¹

Во исполнение вышеуказанногоФЗ №3 «О НСПВ» Постановлением Правительства Российской Федерации № 681 от 30 июня 1998 года определен Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации. Данный Перечень НСПВ находится в состоянии постоянного пополнения новыми контролируруемыми веществами, изменениями наименований отдельных его диспозиций, уточнениями (некоторые соединения переносятся из одного раздела в другой и наоборот). Все изменения в Перечень НСПВ вносятся соответствующими Постановлениями Правительства Российской Федерации.

Под государственный контроль попадают все средства и вещества, поименованные в настоящем Перечне, независимо от их обозначения или фирменного названия, а также смеси (препараты), в состав которых входят поименованные в Перечне средства и вещества (субстанции).

Рассматриваемый Перечень НСПВ включает в себя четыре списка, в которые внесены вещества в соответствии с уровнем контроля над их оборотом:

1. Наркотические средства, психотропные вещества и их прекурсоры, оборот которых в Российской Федерации запрещен(Список I).
2. Наркотические средства и психотропные вещества, оборот которых в Российской Федерации ограничен (Список II).
3. Психотропные вещества, оборот которых в Российской Федерации ограничен и в отношении которых допускается исключение некоторых мер контроля (Список III).

¹Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» от 15 июня 2006 г. №14. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/1256161/> (дата обращения 01.06.2021).

4. Список прекурсоров оборот которых в Российской Федерации ограничен и в отношении которых устанавливаются меры контроля (Список IV). Прекурсоры, прописанные в данном Списке разделены на три группы:

- прекурсоров, оборот которых в Российской Федерации ограничен и в отношении которых устанавливаются особые меры контроля;
- прекурсоров, оборот которых в Российской Федерации ограничен и в отношении которых устанавливаются общие меры контроля;
- прекурсоров, оборот которых в Российской Федерации ограничен и в отношении которых допускается исключение некоторых мер контроля.

«Надо отметить, что в период с 1998 до 2006 годы каких-либо изменений в Перечень НСПВ не вносилось. Однако в период с 2006 по 2010 год, вышел целый ряд Постановлений Правительства Российской Федерации, вносящих серьезные правки как в сам Перечень НСПВ, так и связанные с ним нормативно-правовые акты. Значительной переработке подверглись как сама структура Перечня, так и содержание его основных разделов.»¹

Отдельными Постановлениями Правительства Российской Федерации утверждены Перечень растений, содержащих НСПВ и подлежащих контролю в Российской Федерации и Списки сильнодействующих и ядовитых веществ.

В 2010 году растения, включенные в Перечень НСПВ, были вынесены в отдельный Перечень растений. Было вынесено Постановление Правительства Российской Федерации от 27 ноября 2010 г. N 934 «Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей статьи 231

¹Васильев Д.В., Мельников И.Н., Гладырев В.В., Шувалов Н.В. Правовые основы оборота наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ в России // Современные проблемы науки и образования 2014. № 5. URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=15007> (дата обращения: 20.05.2021).

Уголовного кодекса Российской Федерации, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры».

Кроме НСПВ, приведенных в Перечне НСПВ, в соответствии с законодательством Российской Федерации, действуют Списки сильнодействующих и ядовитых веществ, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2007 г. № 964 «Об утверждении списков сильнодействующих и ядовитых веществ для целей статьи 234 и других статей Уголовного кодекса Российской Федерации, а также крупного размера сильнодействующих веществ для целей статьи 234 Уголовного кодекса Российской Федерации».

Порядок изъятия из незаконного оборота наркотических средств, их упаковка и фиксация определяются Приказом МВД РФ, Минюста РФ, Минздрава РФ, Минэкономики РФ, ГТК РФ, ФСБ РФ и ФПС Р от 9 ноября 1999 года №№ 840, 320, 388, 472, 726, 530, 585 «Об утверждении Инструкции о порядке изъятия из незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для производства и изготовления наркотических средств и психотропных веществ, а также их учета, хранения, передачи, использования и уничтожения».

Правила хранения, учета и передачи вещественных доказательств, относящихся к категории наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров, сильнодействующих и ядовитых веществ, а также инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для производства и изготовления наркотических средств и психотропных веществ утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 12 апреля 2010 г. № 224.

В настоящей работе нормативно – правовые документы, регулирующие оборот наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров сведены в таблицу 1 с указанием содержания.

Таблица 1 – Законодательная база судебной экспертизы наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров

Наименование нормативно-правового акта	Дата принятия	Содержание
Единая конвенция ООН о наркотических средствах	30 марта 1961 год	Данная конвенция определила базовые обязательства государств в сфере НСПВ. Ключевым обязательством стало ограничение применения наркотических средств исключительно медицинскими и научными целями. Конвенция разделила все наркотические средства, в соответствии с их потенциальной опасностью и характером использования, на 4 группы.
Конвенция ООН о психотропных веществах	21 февраля 1971 год	Контролируемые психотропные вещества в зависимости от терапевтической ценности и потенциального риска, связанного с их употреблением делятся на четыре списка (Список I, Список II, Список III и Список IV). Все вещества, включённые в списки II, III и IV, должны отпускаться только по рецепту врача. Использование веществ, включённых в список I, возможно только в медицинских или научно-исследовательских учреждениях, находящихся под контролем правительства или по специальному разрешению.
Конвенция ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ.	19 декабря 1988 год	В документе определен перечень наркотических средств и видов действий (оборота) с ними, которые преследуются согласно международному и национальным законодательствам. Конвенция внесла несколько принципиально новых составов преступлений, в том числе организацию, руководство или финансирование

		наркопреступлений.
Федеральный закон РФ № 3 «О наркотических средствах и психотропных веществах»	08 января 1998 год	Установлены правовые основы государственной политики в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ в области противодействия их незаконному обороту в целях охраны здоровья населения, государственной и общественной безопасности.
Постановление Правительства РФ № 681 «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации»	30 июня 1998 год	Рассматриваемый Перечень включает в себя четыре списка (Список I, Список II, Список III, Список IV), в которые внесены включенные в него вещества в соответствии с уровнем контроля над их оборотом.
Постановление Правительства РФ № 647 «О порядке дальнейшего использования или уничтожения наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, или их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, а также инструментов и оборудования, которые были конфискованы или изъяты из незаконного оборота либо дальнейшее использование которых признано нецелесообразным»	18 июня 1999 год	Постановлением установлено, что наркотические средства, психотропные вещества и их прекурсоры, растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, или их части, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, а также инструменты и оборудование, дальнейшее использование которых признано нецелесообразным органами, осуществившими их изъятие или конфискацию, подлежат уничтожению в полном объеме.
Приказ МВД РФ № 840, Минюста РФ № 320, Минздрава РФ № 388, Минэкономики РФ № 472, ГТК РФ № 726, ФСБ РФ № 530, ФПС РФ № 585 «Об утверждении Инструкции о порядке изъятия из незаконного оборота наркотических средств,	09 ноября 1999 год	Настоящей Инструкцией устанавливается единый порядок изъятия из незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, включенных в Перечень, а также их учета, хранения, передачи для дальнейшего использования.

психотропных веществ и их прекурсоров, инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для производства и изготовления наркотических средств и психотропных веществ, а также их учета, хранения, передачи, использования и уничтожения»		
Федеральный закон РФ № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ»	31 мая 2001 год	Настоящий Федеральный закон определяет правовую основу, принципы организации и основные направления государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации в гражданском, административном и уголовном судопроизводстве.
Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации	18 декабря 2001 год	В том числе закрепляет статьи, регламентирующие производство судебной экспертизы.
Постановление Пленума ВС РФ № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами»	15 июня 2006 год	В данном Постановлении в целях обеспечения правильного и единообразного применения законодательства при рассмотрении дел о преступлениях, связанных с НСПВ или их аналогами, а также сильнодействующими и ядовитыми веществами некие понятия раскрыты более полно, чем в ФЗ №3 «О НСПВ», а некоторые добавлены. Для эксперта, производящего экспертизу, необходимо очень хорошо разбираться в понятиях, таких, например, как изготовление, переработка, производство, культивирование и пр.
Постановление Правительства РФ № 964 «Об утверждении списков сильнодействующих и ядовитых веществ для целей статьи 234 и других статей Уголовного кодекса Российской Федерации, а также крупного размера	29 декабря 2007 год	Утверждены списки для целей статьи 234 Уголовного кодекса Российской Федерации: список сильнодействующих веществ; список ядовитых веществ; крупный размер сильнодействующих веществ.

<p>сильнодействующих веществ для целей статьи 234 Уголовного кодекса Российской Федерации»</p>		
<p>Постановление Правительства РФ № 1186 «О внесении изменений в некоторые постановления Правительства Российской Федерации по вопросам, связанным с оборотом наркотических средств»</p>	<p>31 декабря 2009 год</p>	<p>Внесены новые позиции в Список I Перечня НСПВ (например, после позиции «Лист кока» дополнить позицией «Лист шалфея предсказателей (лист растения вида <i>Salvia divinorum</i>)»).</p>
<p>Постановление Правительства РФ N 224 «Об условиях хранения, учета и передачи вещественных доказательств, относящихся к категории наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров, сильнодействующих и ядовитых веществ, а также инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для производства и изготовления наркотических средств и психотропных веществ»</p>	<p>12 апреля 2010 год</p>	<p>Определяются условия хранения, учета и передачи вещественных доказательств, относящихся к категории НСПВ, внесенных в Перечень НСПВ, аналогов наркотических средств и психотропных веществ, сильнодействующих и ядовитых веществ, внесенных в списки сильнодействующих и ядовитых веществ.</p>
<p>Постановление Правительства РФ № 934 «Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей статьи 231 Уголовного кодекса Российской Федерации, а</p>	<p>27 ноября 2010 год</p>	<p>Утверждает: 1. перечень растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации; 2. крупный и особо крупный размеры культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей статьи 231 Уголовного кодекса Российской Федерации; 3. изменения, которые вносятся в акты Правительства Российской Федерации по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или</p>

также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры»		психотропные вещества либо их прекурсоры.
Постановление Правительства РФ № 1002 «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размером наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного Кодекса Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями)	01 октября 2012 год	Утверждает: значительный, крупный и особо крупный размеры наркотических средств и психотропных веществ и растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации.
Постановление Правительства РФ № 1178 «О внесении изменения в перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации»	19 ноября 2012 год	Установлены дополнения к Перечню НСПВ, а именно введено новое понятие «производные наркотических средств и психотропных веществ».
Федеральный закон РФ № 7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»	03 февраля 2015 год	В Федеральный закон от 8 января 1998 года N 3-ФЗ «О НСПВ» внесены новые понятия «новые потенциально опасные психоактивные вещества», «оборот новых потенциально опасных психоактивных веществ».
Постановление Пленума ВС РФ № 30 «О внесении изменений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от	30 июня 2015 год	Разъясняет судам порядок проведения экспертиз с целью установления наличия крупного или особо крупного размера наркотических средств,

15 июня 2006 года № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами»		психотропных веществ или их аналогов.
--	--	---------------------------------------

Таким образом, в данном параграфе рассмотрены и охарактеризованы основные нормативно-правовые акты, регулирующие оборот наркотических средств и психотропных веществ, и также имеющие значение для производства судебных экспертиз.

1.3 Понятие судебной экспертизы наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров

Приведенные в пункте 1.2 нормативно-правовые акты помогают сформулировать достаточно полное определение судебной экспертизы наркотических средств и психотропных веществ.

В соответствии со ст. 9 Федерального закона Российской Федерации от 31 мая 2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (далее – ФЗ РФ №73 «О ГСЭД в РФ»):

«Судебная экспертиза –предусмотренное законодательством Российской Федерации о судопроизводстве процессуальное действие, включающее в себя проведение исследований и дачу заключения экспертом по вопросам, требующим специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла»¹.

Проанализировав ФЗ РФ №73 «О ГСЭД в РФ», указанные в пункте 1.2 нормативно-правовые документы, регулирующие оборот НСПВ в Российской Федерации, основные сведения о наркотических средствах и

¹ Федеральный закон РФ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (полный текст с изменениями и дополнениями) от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ. URL: <https://base.garant.ru/12123142/> (дата обращения 01.06.2021).

психотропных веществах, указанные в пункте 1.2 мы можем предложить следующее определение:

Судебная экспертиза наркотических средств и психотропных веществ – это процессуальное действие, состоящее из проведения исследований и дачи заключения экспертом по вопросам, требующим специальных знаний в области судебной экспертизы наркотических средств и психотропных веществ, а также специальных знаний о природе, свойствах, технологии и методах кустарного либо промышленного изготовления, методах исследования наркотических и лекарственных средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ и которые поставлены перед экспертом судом, судьей, органом дознания, лицом, производящим дознание, следователем, в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу.

Рассмотрим предмет, объекты и задачи экспертизы наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

Содержание предмета судебной экспертизы наркотических средств и психотропных веществ следует рассматривать как минимум с позиций трех уровней:

- научного;
- научно-методического (методологического);
- практического.

С точки зрения научного аспекта рассмотрения предметом науки о судебной экспертизе являются закономерности формирования свойств объектов и их изменения в связи с совершением преступления.

С точки зрения методологического аспекта предмет судебной экспертизы заключается в создании определенных методик.

С точки зрения практической деятельности предметом судебной экспертизы являются фактические данные (обстоятельства дела), устанавливаемые на основе специальных научных познаний в области науки, техники, искусства или ремесла и исследования материалов уголовного либо

гражданского дела.

Применительно к конкретной экспертизе ее предметом является экспертная задача, которую предстоит решить эксперту в ходе и по результатам исследования на основе соответствующего объема специальных познаний с использованием находящихся в его распоряжении средств и методов.

«Предмет судебной экспертизы – фактические данные, имеющие значение для правильного разрешения уголовного, гражданского или дела об административном правонарушении, устанавливаемые на основе использования специальных знаний и исследовании материалов расследуемого или рассматриваемого дела»¹.

В пункте 2 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 14 от 15 июня 2006 г. «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» сказано:

«Имея в виду, что для определения вида средств и веществ (наркотическое, психотропное или их аналоги, сильнодействующее или ядовитое), их размеров, названий и свойств, происхождения, способа изготовления, производства или переработки, а также для установления принадлежности растений к культурам, содержащим наркотические вещества, требуются специальные знания, суды должны располагать соответствующими заключениями экспертов или специалистов».

Поскольку суды руководствуются именно заключениями экспертов, то в указанном Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 14 от 15 июня 2006 г. «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» дано довольно чёткое определение предмета судебной экспертизы НСПВ с точки зрения

¹ Российская Е. Р., Галяшина Е. И., Зинин А. М. Теория судебной экспертизы // М: Норма, ИПФРА-М, 2011. С. 84;

практического уровня.

Таким образом, предметом судебной экспертизы наркотических средств и психотропных веществ с практической точки зрения является определение вида средств и веществ (наркотическое, психотропное или их аналоги, сильнодействующее или ядовитое, новое потенциально опасное психоактивное), их размеры, названия и свойства, происхождение, способ изготовления, производства, переработки, а также установление принадлежности растений к культурам, содержащим наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры.

Для лучшего понимания объектов судебной экспертизы НСПВ, сначала необходимо рассмотреть общее понятие объекта судебной экспертизы.

В соответствии со ст. 10 ФЗ РФ № 73 «О ГСЭД в РФ»:

«Объектами исследований являются вещественные доказательства, документы, предметы, животные, трупы и их части, образцы для сравнительного исследования, а также материалы дела, по которому производится судебная экспертиза. Исследования проводятся также в отношении живых лиц.»

Объектами судебной экспертизы НСПВ могут являться материальные и информационные объекты.

К материальным объектам относятся:

- вещества, подозреваемые на принадлежность к наркотическим средствам, психотропным веществам и их прекурсорам;
- растения и части растений, подозреваемые на содержание в них наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров;
- следовые количества веществ, подозреваемые на принадлежность к наркотическим средствам, психотропным веществам и их прекурсорам;
- предметы-носители, на которых могут быть обнаружены вещества, подозреваемые на принадлежность к наркотическим средствам, психотропным веществам и их прекурсорам;
- образцы для сравнительного исследования;

- контрольные образцы;
- фармацевтические препараты, подозреваемые на принадлежность к наркотическим средствам, психотропным веществам и их прекурсорам;
- инструменты и оборудование, которые могли быть использованы при производстве, изготовлении и переработке наркотических средств и психотропных веществ.

К информационным объектам относятся:

- постановление (определение) о назначении судебной экспертизы;
- материалы уголовного дела, содержащие информацию о месте хранения, технологии изготовления наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров;
- справка об исследовании;
- предыдущие заключения эксперта;
- протоколы осмотра мест происшествия;
- протоколы изъятия;
- протоколы допроса;
- записи о методах, используемых в процессе обнаружения, фиксации и изъятия наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров;
- записи о способах изготовления наркотических средств и психотропных веществах;
- фототаблицы, видеозаписи, чертежи, схемы с осмотров мест происшествия;
- научная литература.

Материальные объекты судебной экспертизы НСПВ поступают на экспертизу в виде:

1. отдельных масс и объемов сыпучих и жидких веществ;
2. различных лекарственных форм;
3. веществ растительного происхождения;
4. микрочастиц и следов на предметах-носителях;
5. упаковочных материалов;

6. инструментов и оборудования, возможно использованных при производстве, изготовлении, переработке НСПВ;
7. веществ, камуфлированных под наркотические, сильнодействующие или психотропные и предметы со следами наркотических средств.

Также необходимо рассмотреть задачи, решаемые судебной экспертизой наркотических средств и психотропных веществ.

Исходя определения предмета судебной экспертизы по уголовным делам рассматриваемой категории, выведенного нами выше, можно выделить ряд следующих экспертных задач:

1. классификационные, направленные на классификацию объекта исследования и установление его групповой принадлежности, вида, рода («определение вида средств и веществ... а также установление принадлежности растений к культурам, содержащим наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры»);
2. диагностические, направленные на установление состояния объекта и его свойств, а также на установление возможности производства объектом определенного действия и др. («... их размеры, названия и свойства ... способ изготовления, производства, переработки ...»);
3. идентификационные, направленные на установление родовой или групповой принадлежности («...происхождение ...»).

Итак, классификационные задачи направлены на классификацию объекта исследования и установление его групповой принадлежности, вида, рода.

Диагностические задачи направлены на выявление механизма события (времени, способа, последовательности действия и пр.).

Диагностические задачи, разрешаемые в процессе криминалистического исследования веществ и материалов, бывают простыми (или прямыми) и сложными (или составными).

Первые, простые или прямые, диагностические задачи связаны с установлением состава веществ и материалов, их природы, их назначения

или сферы применения, а также с установлением их свойств. Следующие, смешанные или сложные, связаны с установлением факта или причины изменения первоначального состояния вещества или материала, их состава и структуры, химического или физического воздействия, а также с установлением технологии производства.

Идентификационные задачи направлены на установление родовой или групповой принадлежности.

Исходя из рассмотренных выше задач, решаемых судебной экспертизой НСПВ, как правило выносят следующие вопросы.

Вопросы классификационного и диагностического характера:

1. Является ли предоставленное вещество наркотическим средством, психотропным веществом или их прекурсором? Если да, то каким именно? Какова его масса?
2. Имеются ли на предоставленных объектах наркотические средства или психотропные вещества? Если да, то каких именно и в каких количествах?
3. Каково количественное содержание наркотически активных компонентов или психотропных веществ на (в) представленных объектах?
4. Могут ли являться ли предоставленные вещества сырьем для изготовления или отходами производства наркотических средств или психотропных веществ?
5. Возможно ли получение НСПВ способом, описанным гр. Смирновым И.И.?

Вопросы идентификационного характера:

1. Составляли ли ранее единую массу предоставленные вещества, изъятые ..., по адресу...?
2. Является ли предоставленное наркотическое средство или психотропное вещество частью конкретного объема наркотического средства или сильнодействующего вещества (во флаконе, пакете, мешке и т.д.)?
3. Имеют ли предоставленные вещества, изъятые ... по адресу ..., общий источник происхождения (по месту произрастания исходного растительного

сырья, лаборатория по производству наркотических средств, помещение для их хранения, транспортное средство, использованное для их перевозки)?

4. Изготовлено ли предоставленное наркотическое средство в условиях конкретной лаборатории?

Следует подчеркнуть, что в компетенцию эксперта, производящего судебную экспертизу наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ, не входят ответы на вопросы научного, юридического и медицинского характера.

В параграфе раскрыты понятие судебной экспертизы наркотических средств и психотропных веществ, определены её предмет и объекты, а также рассмотрены задачи и вопросы, которые могут быть поставлены на разрешение данной экспертизы.

Делая вывод по главе в целом, можно сказать, что проблема распространения наркотических средств и психотропных веществ затрагивает не только государственный, но и международный уровни. Принятые международные договоры и нормативно-правовые акты, закрепляют терминологию и правовые основы в области противодействия незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ в целях охраны здоровья граждан, государственной и общественной безопасности. Установленные правовые документы позволяют регулировать незаконные действия с наркотическими средствами и психотропными веществами и закрепляют порядок производства судебных экспертиз наркотических средств и психотропных веществ.

2 ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП ПРОИЗВОДСТВА СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ ПО ИССЛЕДОВАНИЮ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ

2.1 Тактические и технические правила обнаружения, фиксации и изъятия объектов, подозреваемых на принадлежность к наркотическим средствам и психотропным веществам

Важное значение для успешного проведения экспертизы НСПВ имеют полнота и качество материалов, предоставленных на экспертизу. Обнаружение, фиксация и изъятие объектов данной экспертизы требуют определенных навыков и соблюдения мер предосторожности в целях сохранения доказательственного значения объектов.

Существуют следующие общие тактические правила обнаружения и

поиска объектов, подозреваемых на принадлежность к НСПВ:

- чтобы избежать исчезновения или разрушения объектов (микрообъектов), которые относятся к расследуемому событию, необходимо выяснить обстоятельства совершенного действия;
- следует учитывать, что объектов, подозреваемых на принадлежность к НСПВ могут находиться в различных местах в зависимости от совершаемого преступления, и в любых агрегатных состояниях – порошкообразном, жидком и др.;
- микрообъекты могут быть обнаружены: на (в) средствах их изготовления – бытовой посуде (ложки), лабораторной посуде; в транспортных средствах (обшивка автомобиля); на мебели (стол, диван) и др.;
- для поиска и обнаружения объектов (микрообъектов) используются следующие технические средства: газоанализаторы, служебная собака, УФ- и ИК-приборы, химические экспресс-тесты («Политест»), микроскопы, лупы, осветительные приборы и др.;
- запрещается попробовать на язык, нюхать близко.

Фиксацию объектов экспертизы НСПВ производят при помощи фотосъемки, описания в протоколе следственных действий или оперативно-розыскных мероприятий (далее – ОРМ), на схеме или на плане, приложенных к вышеуказанным протоколам.

«Съемку места происшествия осуществляют в логической последовательности, от общего к частному (исходя из характера происшедшего (происходящего) события, рельефа местности, конфигурации помещения, выраженности обстановки и др. факторов)».¹

Фотофиксацию объектов проводят по правилам судебной фотосъемки:

1. ориентирующая фотосъемка;

¹Сидоренко О.А., Кайргалиев Д.В., Васильев Д.В., Гладырев В.В., Мельников И.Н. Наркотические средства и алгоритм работы с ними на месте происшествия // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1-1. URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=19603> (дата обращения: 02.06.2021).

2. обзорная фотосъемка;
3. узловая фотосъемка;
4. детальная фотосъемка объектов.

Описывать в протоколе следственных действий или ОРМ объекты экспертизы НСПВ рекомендуется не только по общим правилам описания объектов, изложенным в справочниках, но и согласно методическим рекомендациям по исследованию наркотических средств и психотропных веществ.

При этом следует пользоваться грамотной терминологией, а описывать только те признаки, которые не вызывают сомнений и являются значимыми. Особо следует подчеркнуть, что не стоит определять точную массу вещества, изымаемого в полном объеме, поскольку:

- мы не можем быть уверены в том, что имеющиеся весы будут проверены и смогут определить точный вес (особенно в случаях с небольшим количеством вещества);
- сотрудник, производящий изъятие может не учесть то, что объекты упакованы, и вес упаковки повлияет на показания весов;
- во время производства экспертизы эксперт может указать другой вес, не соответствующий весу, указанному в протоколе.

Порядок описания следственного действия или оперативно-розыскных мероприятий в протоколе следующий:

- обстановка места происшествия; место, где вещества были обнаружены либо откуда были изъяты;
- вид упаковки;
- агрегатное состояние, вес, цвет, запах объекта;

Как пишет В.И. Брылев, «...осмотр места происшествия по преступлениям, связанным с незаконным оборотом наркотиков, имеет определённые особенности. При осмотре участка местности, где производилось задержание лиц, участвующих в незаконном обороте наркотиков, требуется: выявить и описать место укрытия преступников;

зафиксировать следы нахождения лиц на данной местности и сопротивления, если таковое было оказано; зафиксировать место расположение предметов, оставленных преступниками»¹.

В литературе отмечено, что необходимо описать «вид упаковки (коробки, свертки, пакетики, банки, ампулы и др.); наличие на упаковке маркировочных надписей, обозначающих название вещества.

При осмотре наркотических средств устанавливается: фактура (порошок, таблетки, жидкость, бесформенная масса, сжатая в комок, лепешки, мелкие комочки, растительные остатки); вес изучаемого вещества в граммах, его цвет»². Цвет следует указать в восприятии специалиста. Также необходимо указать тип освещения (дневной, искусственный).

На схеме или плане, приложенных к протоколу следственных действий или ОРМ, отмечают расположение объектов экспертизы НСПВ относительно неподвижных объектов и границ места их нахождения.

Далее рассмотрим вопрос непосредственно изъятия объектов, который тесно связан с их упаковыванием.

Порядок изъятия из незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также инструментов и оборудования установлен в Приказе МВД РФ N 840, Минюста РФ N 320, Минздрава РФ N 388, Минэкономики РФ N 472, ГТК РФ N 726, ФСБ РФ N 530, ФПС РФ N 585 от 09.11.1999 "Об утверждении Инструкции о порядке изъятия из незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для производства и изготовления наркотических средств и психотропных веществ, а также их учета, хранения, передачи, использования и уничтожения" (далее – Инструкция).

¹ Брылев В.И. Некоторые проблемы раскрытия и предупреждения преступлений в сфере наркобизнеса // Екатеринбург: УВШ МВД РФ, 1994. С. 104;

² Наймушин В.Г. Криминалистическая модель преступной деятельности в сфере наркобизнеса и её использование в деятельности по выявлению и раскрытию преступлений // Ижевск, 1998. С. 45.

Изъятие объектов производят с соблюдением следующего порядка и правил:

– «факт изъятия наркотиков, а также инструментов и оборудования из незаконного оборота отражается в протоколе следственного или судебного действия, а при непосредственном обнаружении признаков преступления или наличии других поводов для возбуждения уголовного дела - в протоколе досмотра;

– изъятие наркотиков, инструментов и оборудования производится в присутствии не менее двух понятых. В необходимых случаях изъятие наркотиков, инструментов и оборудования осуществляется с участием специалиста и фиксируется фото- и киносъемкой или видеозаписью, о чем делается соответствующая отметка в протоколе;

Наркотики предъявляются всем присутствующим при их изъятии лицам, помещаются в прочную и надежную упаковку, исключающую возможность их утраты, порчи и извлечения наркотиков из упаковки без нарушения ее целостности и обеспечивающую сохранность имеющихся на них следов (микроследов);

– для установления принадлежности изъятого вещества к наркотикам, определения его количества (веса, объема) изъятое незамедлительно направляется на исследование в экспертное учреждение;

– в случае возбуждения уголовного дела изъятое вещество представляется в экспертное учреждение для проведения экспертизы, как правило, в срок не позднее трех суток;

– при изъятии большого количества наркотиков, направление которых на экспертизу в полном объеме не представляется возможным, определение их количества (веса, объема) производится следователем (лицом, производящим дознание) при проведении следственных действий с участием специалиста, а

на экспертизу направляются образцы, изъятые из каждого обособленного объема НСПВ»¹;

– «при изъятии наркосодержащих растений непосредственно на полях, занимающих большую территорию, вычисляется площадь участка, занятая растениями. Далее на участке произвольно размечаются зоны размером 1 x 1 м, из которых непосредственно и изымаются растения. Количество размечаемых зон определяется, исходя из соотношения: 1 зона на 100 м² участка. Суммарное количество растений на участке определяется расчетным путем, исходя из его площади и количества растений в зоне непосредственного изъятия»²;

– изъятие образцов (смывы с рук, срезы ногтевых пластин) для доказывания контакта, задержанного с НСПВ. Смывы с рук в большинстве случаев следует производить водно-спиртовой смесью в соотношении 1:1. Если предполагается, что лицо имело контакт с наркотическими средствами, изготовленными из конопли смывы лучше производить чистым спиртом, поскольку последний значительно лучше растворяет основные компоненты, характеризующие наркотические средства, изготовленные из конопли (каннабиноиды). Смывы на каннабиноиды необходимо исследовать немедленно в течение 1-2 дней, иначе каннабиноиды можно не обнаружить;

– обнаруженные микрочастицы экспертизы НСПВ изымаются с объектом-носителем. Для проведения объективного исследования вырезают контрольный фрагмент – часть поверхности советующего объекта.

¹ Приказ МВД РФ N 840, Минюста РФ N 320, Минздрава РФ N 388, Минэкономики РФ N 472, ГТК РФ N 726, ФСБ РФ N 530, ФПС РФ N 585 «Об утверждении Инструкции о порядке изъятия из незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для производства и изготовления наркотических средств и психотропных веществ, а также их учета, хранения, передачи, использования и уничтожения» от 09 ноября 1999 г. URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=36108> (дата обращения 29.05.2021);

² Информационное письмо «Отбор проб при криминалистических исследованиях наркотических средств, психотропных, сильнодействующих, ядовитых веществ и прекурсоров, наркосодержащих растений и их частей» от 29 ноября 2013 г. № 37/12-7823// ЭКЦ МВД России, 2013.С.4.

Как видим, порядок и правила изъятия НСПВ из незаконного оборота описаны достаточно полно и чётко в Инструкции, соответствующих нормативно-правовых актах и методических рекомендациях.

Далее рассмотрим общие правила, которые необходимо соблюдать при упаковывании объектов.

– изъятые объекты упаковываются и опечатываются отдельно друг от друга. На каждой упаковке делают пояснительную надпись, которая содержит информацию о месте и дате изъятия указанных объектов, в том числе, при необходимости, у кого; подписи следователя, двух понятых, эксперта, печати соответствующих органов, проводящих расследование.

– «для обеспечения корректности экспертного исследования объектов на наличие следов наркотических средств (психотропных веществ), исходных реактивов и прекурсоров, упаковка не должна допускать попадания на объекты веществ из других емкостей»¹;

– упаковка объектов должна отвечать требованиям безопасности и не допускать видоизменения объекта при его транспортировке и хранении.

Помимо общих правил упаковывания существуют правила, применяемые в зависимости от вида обнаруженного объекта. Объекты НСПВ можно разделить на макрообъекты и микрообъекты.

При упаковывании макрообъектов следует соблюдать следующие правила:

– «твердые вещества рекомендуется упаковывать в полиэтиленовые пакеты, а мазеобразные и жидкие вещества – в стеклянные или полиэтиленовые бутылки или флаконы, емкость которых не должна существенно превышать объем помещенного в них вещества. На упаковках необходимо указать, откуда отобрана находящаяся в них проба;

¹Пупцева А.В., Скориков Д.Г. Особенности и порядок назначения судебных экспертиз при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1-1.URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=18512> (дата обращения: 27.05.2021).

- при направлении на экспертизу растительных объектов необходимо обеспечить сохранность всех вегетативных частей растения (соцветий, листьев, стеблей, коробочек), невысушенный растительный материал не следует упаковывать в герметичные, полиэтиленовые пакеты, поскольку при хранении в такой упаковке происходит быстрое его загнивание. В данном случае следует использовать бумажную упаковку, допускающую испарение влаги из объекта, при этом на упаковке и в сопроводительном документе следует указать, что представленный на экспертизу объект способен к быстрому загниванию;
- порошки разрешается упаковывать в полимерные материалы;
- изъятые иглы медицинских шприцов, стеклянные шприцы, ампулы, колюще-режущие предметы нужно упаковывать в твердую тару, исключая вероятность получения случайной травмы (картонные, пластиковые, металлические коробки и стеклянные банки). Упаковку снабжать сопроводительной надписью (этикеткой) с описанием конкретного вложения, с указанием стороны упаковки, безопасной при ее вскрытии»;
- полимерные свертки с изъятим объектом необходимо «обвязать ниткой, опечатать печатью, на которой понятые должны поставить свои подписи и указать с другой стороны конверта или на приклеенной к нитке бумаге дату, у кого изъято, место изъятия, кто изымал;
- «все химические вещества должны быть упакованы герметично;
- для недопущения взаимодействия различных химических веществ в процессе транспортировки и хранения отдельно друг от друга упаковывают:
 1. органические растворители и содержащие их реакционные смеси;
 2. кислоты и реакционные смеси с кислой реакцией среды;
 3. щелочи и реакционные смеси со щелочной реакцией среды;
 4. металлический натрий или калий и содержащие их смеси (растворители, в которых данные металлы добавляются для удаления следов влаги);
 5. ядовитые вещества (цианистый натрий, цианистый калий и т.п.);

- тонкостенная стеклянная посуда, особенно содержащая химические вещества, перед помещением в коробку или ящик должна быть обернута мягким материалом (вата, тряпка) для предотвращения ее повреждения при транспортировке и хранении;
- на емкостях с химическими веществами следует указывать, где вещество было изъято, было ли оно перемещено из какой-либо иной емкости или собрано с какой-либо поверхности, а также данные о содержимом емкости, если таковые имеются.»¹

Правила при упаковывании микрообъектов:

- микрообъекты с объектом-носителем упаковывают по общим правилам упаковки наркотических средств и психотропных веществ. Отдельно упаковывается контрольный образец данного материала, свободного от следов;
- «при производстве смывов необходимо: 1) чистый ватный тампон смочить жидкостью для смыва и упаковать как контрольный образец; 2) ватный тампон, смоченный жидкостью для смыва, которым сделан смыв, упаковать отдельно. Кроме того, как контрольный образец можно упаковать и емкость с жидкостью для смыва»²;

Таким образом, процесс обнаружения, фиксации и изъятия объектов, подозреваемых на принадлежность к наркотическим средствам и психотропным веществам, имеет много специфических особенностей, которые необходимо учитывать для грамотного предоставления объектов на экспертизу.

2.2 Процессуальные основы и особенности назначения судебных экспертиз наркотических средств и психотропных веществ

¹Пупцева А.В., Скориков Д.Г. Особенности и порядок назначения судебных экспертиз при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=18512> (дата обращения: 27.05.2021).

²Корнеева И.В. Особенности расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств. Методические рекомендации // Тюмень, 2008. С.19.

Рассмотрев процесс обнаружения, фиксации и изъятия объектов, подозреваемых на принадлежность к НСПВ в пункте 2.1, следует обратить внимание на процессуальные основы, регулирующие назначение судебных экспертиз НСПВ.

Экспертизы НСПВ рассматриваются в рамках уголовного и административного судопроизводства.

И в уголовном, и в административном судопроизводстве судебно-экспертная деятельность регулируется положениями Конституции РФ и ФЗ РФ № 73 «О ГСЭД в РФ».

В соответствии со ст. 19 ФЗ РФ № 73 «О ГСЭД в РФ» основаниями для производства судебной экспертизы в государственном судебно-экспертном учреждении являются:

1. определение суда;
2. постановления судьи;
3. постановление лица, производящего дознание;
4. постановление следователя.

Назначенной судебная экспертиза считается со дня вынесения соответствующего определения или постановления.

Орган или лицо, назначившие судебную экспертизу, предоставляют объекты исследований и материалы дела, необходимые для проведения исследований и дачи заключения эксперта, также они получают образцы для сравнительного исследования и приобщают их к делу в порядке, установленном процессуальным законодательством Российской Федерации. В случаях, когда получение образцов возможно только с участием эксперта, то данным лицом является эксперт, которому поручено производство данной судебной экспертизы.

В дополнении к вышеуказанным законам правовой основой для уголовного судопроизводства является Уголовно-процессуальный кодекс РФ

(далее по тексту – «УПК РФ»), а административного – Кодекс об административных правонарушениях РФ (далее по тексту – «КоАП РФ»).

Рассмотрим условия назначения судебной экспертизы в рамках уголовного судопроизводства.

Глава 27 УПК РФ в полном объеме регулирует условия и порядок назначения судебной экспертизы.

В соответствии со ст. 195 УПК РФ, если следователь признаёт необходимым назначение судебной экспертизы для получения специальных знаний в науке, технике, искусстве или ремесле, он выносит об этом постановление.

В постановлении следователя указываются:

1. «основания назначения судебной экспертизы;
2. фамилия, имя и отчество эксперта или наименование экспертного учреждения, в котором должна быть произведена судебная экспертиза;
3. вопросы, поставленные перед экспертом;
4. материалы, предоставляемые в распоряжение эксперта»¹.

При получении постановления о назначении судебной экспертизы и материалов, необходимых для ее производства, руководитель соответствующего экспертного учреждения поручает производство судебной экспертизы конкретному эксперту или нескольким экспертам.

Как уже было отмечено ранее, в постановлении следователя указываются материалы, предоставляемые в распоряжение эксперта.

Согласно п.2 ч.3 ст. 57 УПК РФ если материалов недостаточно эксперт имеет право ходатайствовать о предоставлении дополнительного материала. Также в соответствии с п.6 ч.3 ст. 57 УПК РФ эксперт вправе отказаться от дачи заключения, если предоставленных ему материалов недостаточно или он считает, что не обладает достаточными знаниями для ее производства.

В статье 196 УПК РФ выделены обстоятельства, при которых

¹«Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ. URL: <https://stupkrf.ru/> (дата обращения 29.05.2021).

назначение и производство судебной экспертизы является обязательным. К таковым относятся обстоятельства, требующие установить:

1. «причины смерти;
2. характер и степень вреда, причиненного здоровью;
3. психическое или физическое состояние подозреваемого, обвиняемого, когда возникает сомнение в его вменяемости или способности самостоятельно защищать свои права и законные интересы в уголовном судопроизводстве;
4. психическое состояние подозреваемого, обвиняемого в совершении в возрасте старше восемнадцати лет преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего возраста четырнадцати лет, для решения вопроса о наличии или об отсутствии у него расстройства сексуального предпочтения (педофилии);
5. психическое или физическое состояние подозреваемого, обвиняемого, когда имеются основания полагать, что он является больным наркоманией;
6. психическое или физическое состояние потерпевшего, когда возникает сомнение в его способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, и давать показания;
7. возраст подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, когда это имеет значение для уголовного дела, а документы, подтверждающие его возраст, отсутствуют или вызывают сомнение».

Рассмотрим условия назначения судебной экспертизы в рамках административного судопроизводства.

Если при производстве по делу об административном правонарушении возникает необходимость в использовании специальных познаний в науке, технике, искусстве или ремесле, то в соответствии со ст. 26.4 КоАП РФ судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, выносят определение о назначении экспертизы.

«В определении указываются:

1. основания для назначения экспертизы;

2. фамилия, имя, отчество эксперта или наименование учреждения, в котором должна быть проведена экспертиза;
3. вопросы, поставленные перед экспертом;
4. перечень материалов, предоставляемых в распоряжение эксперта
5. записи о разъяснении эксперту его прав и обязанностей и о предупреждении его об административной ответственности за дачу заведомо ложного заключения.»¹

Проанализировав данные нормативно-правовые акты, можно сделать вывод о том, что ни в УПК РФ, ни в КоАП РФ не упоминается про обязательное назначение судебной экспертизы НСПВ. В связи с этим следует обратиться к постановлению Пленума ВС РФ от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами». В пункте 2 говорится:

«Имея в виду, что для определения вида средств и веществ (наркотическое, психотропное или их аналоги, сильнодействующее или ядовитое, новое потенциально опасное психоактивное), их размеров, названий и свойств, происхождения, способа изготовления, производства или переработки, а также для установления принадлежности растений к культурам, содержащим наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, требуются специальные знания, суды должны располагать соответствующими заключениями экспертов или специалистов».

Опираясь на данное постановление, можно сделать вывод о том, что назначение судебной экспертизы НСПВ является обязательным.

Рассмотрев процессуальные основы назначения судебных экспертиз НСПВ необходимо обратить внимание на особенности назначения данного вида экспертиз.

¹ «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ.

URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/a51ab7ec50452cd0a2d08a5a54a1d48cac6f3468/ (дата обращения 29.05.2021).

Выделяют следующие особенности назначения судебных экспертиз наркотических средств и психотропных веществ:

1. Основанием для возбуждения дел, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, являются положительные результаты предварительного исследования, которые оформляются в виде справок (актов) об исследовании. Однако они не могут рассматриваться в качестве доказательств по делу, что соответствует требованиям действующего законодательства. В качестве доказательств по делу рассматривается заключение эксперта.

2. В соответствии с п.2 Пленума ВС РФ № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» право на проведение судебной экспертизы НСПВ имеют:

– «Согласно статье 35 Федерального закона "О наркотических средствах и психотропных веществах" проведение экспертиз с использованием наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров или для их идентификации разрешается юридическим лицам при наличии лицензии на указанный вид деятельности.

– Проведение таких экспертиз в экспертных подразделениях Следственного комитета Российской Федерации, федерального органа исполнительной власти по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, федерального органа исполнительной власти в области внутренних дел, федерального органа исполнительной власти по таможенным делам, федеральной службы безопасности, судебно-экспертных организациях федерального органа исполнительной власти в области юстиции осуществляется без лицензии.

– Проведение таких экспертиз осуществляется также в экспертных подразделениях федерального органа исполнительной власти в области обороны.»

3. По делам рассматриваемой нами категории, могут быть назначены

различные экспертизы:

– криминалистическая экспертиза наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ, а также иные криминалистические экспертизы:

- трасологическая;
- дактилоскопическая;
- почерковедческая;
- судебно-химическая;
- судебно-физическая;
- судебно-ботаническая;
- почвоведческая;
- судебно-медицинская;
- судебно-наркологическая;
- судебно-психиатрическая.

Не рекомендуется в постановлении (определении) о назначении экспертизы указывать ее вид, так как современные методики экспертного исследования НСПВ и сопутствующих им объектов нередко требуют комплексного подхода, включают морфологическое, химическое, физическое и иные виды исследований. Поскольку следователь при назначении экспертизы, как правило, не может определить круг исследований, которые необходимо провести для дачи заключения по поставленным перед экспертом вопросам, то решение о том, какие исследования необходимо произвести по конкретной экспертизе, определяет руководитель экспертно-криминалистического подразделения исходя из поставленных в постановлении о назначении экспертизы вопросов и предоставленных для производства экспертизы объектов.

4. Медлить с назначением экспертизы не рекомендуется, так как некоторые виды НСПВ могут изменять свой состав при хранении ввиду неустойчивости большинства составляющих их органических компонентов. Также, необходимо иметь в виду, что криминалистическое исследование по

обнаружению микроследов, частиц наркотического средства на различных объектах-носителях (шприцах, иглах, одежде) во избежание их утраты проводятся в первую очередь – но только в рамках экспертизы;

5. Изъятые объекты должны быть упакованы с соблюдением определенных правил, указанных в пункте 2.1;

6. В соответствии с п. 3 ч. 4 ст. 57 УПК РФ эксперт не вправе «проводить без разрешения дознавателя, следователя, суда исследования, могущие повлечь полное или частичное уничтожение объектов либо изменение их внешнего вида или основных свойств». В связи с этим, лицо или орган, назначивший экспертизу, при вынесении постановления (определения) обязан дать соответствующее разрешение, отразив это в отдельном пункте постановления (определения);

7. Сроки производства исследования НСПВ определены межведомственной Инструкцией о порядке изъятия из незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для производства и изготовления наркотических средств и психотропных веществ, а также их учета, хранения, передачи, использования и уничтожения, утвержденной Приказом МВД России № 840, Минюста России № 320, Минздрава России № 388, Минэкономики России № 472, ГТК России № 726, ФСБ России № 530, ФПС России № 585 от 9 ноября 1999 г.

В соответствии с п. 10 данной Инструкции эксперт составляет заключение в срок, как правило, не превышающий 15 суток с момента поступления постановления о назначении экспертизы.

В параграфе подробно раскрыты процессуальные основы и особенности назначения судебных экспертиз наркотических средств и психотропных веществ.

Делая вывод по главе в целом, можно сказать, что процесс обнаружения, фиксации и изъятия объектов, подозреваемых на принадлежность к наркотическим средствам и психотропным веществам, а

также верный подход к назначению судебной экспертизы имеет большое значение для дальнейшего производства судебной экспертизы наркотических средств и психотропных веществ.

3 ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ ПО ИССЛЕДОВАНИЮ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ

3.1 Процессуальные основы производства судебных экспертиз наркотических средств и психотропных веществ

Исследование наркотических средств и психотропных веществ может быть произведено в рамках уголовного или административного судопроизводства.

Наиболее часто исследование наркотических средств и психотропных веществ назначают при расследовании уголовных дел. Исходя из этого мы рассмотрим процессуальные основы в уголовном судопроизводстве.

В рамках уголовного судопроизводства судебная экспертиза производится в порядке, установленном УПК РФ в главе 27 «Производство судебной экспертизы», которая включает в себя ст. 195 – 207 и закрепляет следующие положения:

1. Порядок назначения судебной экспертизы (ст. 195 УПК РФ);
2. Обязательное назначение судебной экспертизы (ст. 196 УПК РФ);

3. Присутствие следователя при производстве судебной экспертизы (ст. 197 УПК РФ);
4. Права подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля при назначении и производстве судебной экспертизы (ст. 198 УПК РФ);
5. Порядок направления материалов уголовного дела для производства судебной экспертизы (ст. 199 УПК РФ);
6. Комиссионная судебная экспертиза (ст. 200 УПК РФ);
7. Комплексная судебная экспертиза (ст. 201 УПК РФ);
8. Получение образцов для сравнительного исследования (ст. 202 УПК РФ);
9. Помещение в медицинскую организацию, оказывающую медицинскую помощь в стационарных условиях, или в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, для производства судебной экспертизы (ст. 203 УПК РФ);
10. Заключение эксперта (ст. 204 УПК РФ);
11. Допрос эксперта (ст. 205 УПК РФ);
12. Предъявление заключения эксперта (ст. 206 УПК РФ);
13. Дополнительная и повторная судебные экспертизы (ст. 207 УПК РФ).

Результатом производства судебной экспертизы является заключение эксперта.

В соответствии с комментариями к п.1 ст.204 УПК РФ «заключение эксперта как источник доказательств по уголовному делу — это выводы лица, обладающего специальными познаниями в науке, технике, искусстве или ремесле, по вопросам, поставленным перед ним дознавателем, следователем или судом».

Статья 204 УПК РФ прописывает, какие данные должны найти своё отражение в заключении эксперта.

1. «В заключении эксперта указываются:
 - 1) дата, время и место производства судебной экспертизы;
 - 2) основания производства судебной экспертизы;

- 3) должностное лицо, назначившее судебную экспертизу;
- 4) сведения об экспертном учреждении, а также фамилия, имя и отчество эксперта, его образование, специальность, стаж работы, ученая степень и (или) ученое звание, занимаемая должность;
- 5) сведения о предупреждении эксперта об ответственности за дачу заведомо ложного заключения;
- 6) вопросы, поставленные перед экспертом;
- 7) объекты исследований и материалы, представленные для производства судебной экспертизы;
- 8) данные о лицах, присутствовавших при производстве судебной экспертизы;
- 9) содержание и результаты исследований с указанием примененных методик;
- 10) выводы по поставленным перед экспертом вопросам и их обоснование.

2. Если при производстве судебной экспертизы эксперт установит обстоятельства, которые имеют значение для уголовного дела, но по поводу которых ему не были поставлены вопросы, то он вправе указать на них в своем заключении.

3. Материалы, иллюстрирующие заключение эксперта (фотографии, схемы, графики и т.п.), прилагаются к заключению и являются его составной частью».

Процессуальные основы производства судебных экспертиз регламентируются ФЗ РФ №73 «О ГСЭД в РФ». Глава III указанного федерального закона регламентирует производство судебной экспертизы в государственном судебно-экспертном учреждении. Статьями 19 – 25 данного федерального закона закреплены:

1. Основания производства судебной экспертизы в государственном судебно-экспертном учреждении (ст.19);
2. Производство дополнительной и повторной судебных экспертиз в государственном судебно-экспертном учреждении (ст.20);

3. Производство комиссионной судебной экспертизы в государственном судебно-экспертном учреждении (ст.21);
4. Комиссия экспертов одной специальности (ст.22);
5. Комиссия экспертов разных специальностей (ст.23);
6. Присутствие участников процесса при производстве судебной экспертизы в государственном судебно-экспертном учреждении (ст.24);
7. Заключение эксперта или комиссии экспертов и его содержание (ст.25).

Несмотря на то, что вопросы юридического характера не входят в компетенцию эксперта, эксперт при производстве экспертизы и составлении заключения основывается на нормативно-правовых актах. Эксперт при производстве экспертизы использует нормативно-правовые акты, описанные в пункте 1.2 настоящей работы.

При производстве исследований НСПВ эксперт использует методические рекомендации, как и при производстве любой другой экспертизы. Структура и содержание методических рекомендаций не должны противоречить положениям криминалистики и общим методам судебной экспертизы.

Производство судебных экспертиз состоит из стадий, каждая из которых имеет свои задачи, приемы и методы проведения. В общем виде выделяют следующие стадии производства судебной экспертизы:

1. стадия предварительного исследования;
2. стадия детального исследования:
 - этап раздельного исследования;
 - этап сравнительного исследования
3. оценка результатов и формулирование выводов;
4. оформление результатов проведенного исследования.

Рассмотрим подробнее каждую стадию.

Стадия предварительного исследования. На данной стадии эксперт знакомится с постановлением (определением) о назначении экспертизы.

Эксперт должен:

- убедиться в «легитимности» документа, то есть в его правильном составлении с процессуальной точки зрения;
- уяснить суть поставленных вопросов;
- проверить состояние упаковки предоставленных объектов;
- убедиться в сохранности объектов и целостности упаковки;
- установить соответствие объектов перечню, имеющемуся в постановлении (определении) о назначении экспертизы;
- рассмотреть обстоятельства дела в объеме необходимом для производства экспертизы;
- составить план проведения исследования, выбрать методы и способы исследования, а также необходимое оборудование.

Стадия детального исследования включает в себя два этапа: раздельное исследование и сравнительное исследование.

Основной задачей на этапе раздельного исследования является выявление комплекса общих и частных признаков в объектах, предоставленных на исследование, а также их предварительный анализ. В процессе раздельного исследования каждый из предоставленных объектов изучается отдельно.

При сравнительном исследовании эксперт выявляет совпадения и различия признаков сравниваемых объектов, устанавливает идентификационную совокупность признаков. На этой стадии используются методы сопоставления, совмещения и наложения, а также более сложные методы, например, такие как сравнение спектров и т.п.

Стадия оценки результатов и формулирование выводов. На данной стадии эксперт проводит анализ информации, полученной на предыдущих стадиях, то есть оценивает выявленные общие и частные признаки с целью установления либо отсутствия тождества.

Также эксперт подводит итоги, формулирует выводы. При формулировании выводов необходимо соблюдать следующие формальные правила:

- выводы должны отвечать на вопросы, поставленные в постановлении (определении) о назначении экспертизы, их объем не должен быть меньше поставленных вопросов;
- формулировка выводов должна быть однозначной;
- выводы не должны логически противоречить исследованию в целом и анализу результатов в частности.

Вывод может быть категорическим (положительным или отрицательным), вероятным, а также вывод о невозможности ответить на поставленный вопрос. Вероятный вывод носит только ориентирующий характер, потому не является доказательством.

На последней стадии эксперт оформляет результаты проведенного исследования в заключении. На основании результатов проведенных исследований эксперт от своего имени дает заключение и подписывает его. Подпись эксперта удостоверяется печатью судебно-экспертного учреждения.

Заключение эксперта основывается на исследованиях, которые должны проводиться им объективно, только на научной и практической основе, обязательно в пределах соответствующей специальности, а также всесторонне и в полном объеме. Оно также должно основываться на положениях, позволяющих проверить обоснованность и достоверность выводов, сделанных на основе общепринятых научных и практических данных.

Заключение эксперта состоит из трёх частей:

1. вводная часть;
2. исследовательская;
3. выводы.

В вводной части отражаются сведения общего характера:

1. сведения о предупреждении эксперта об ответственности за дачу заведомо ложного заключения;
2. место проведения судебной экспертизы (его наименование, юридический адрес);

3. наименование документа и его номер;
4. дата и время начала и окончания производства экспертизы;
5. сведения о эксперте (его ФИО, образование, специальность, стаж работы, ученая степень и (или) ученое звание, а также занимаемая должность основания производства судебной экспертизы);
6. основание для производства экспертизы (наименование документа и дата его вынесения, должностное лицо, назначившее судебную экспертизу, номер дела, в рамках которого назначена экспертиза);
7. вид экспертизы;
8. краткие обстоятельства дела, имеющие значение для производства экспертизы;
9. объекты, поступившие на исследование;
10. вопросы, поставленные перед экспертом.

В исследовательской части подробно описывается ход исследования с указанием примененных методик, материалов и нормативных актов.

Структура данной части подразумевает последовательное описание стадий экспертного исследования, а именно детального исследования и стадии оценки результатов и формулировании выводов.

Описание каждого этапа и стадии, как правило, должно заканчиваться формулированием предварительного суждения.

Заключительная часть содержит выводы и их обоснование по каждому вопросу, поставленному перед экспертом. Выводы обязательно должны быть четкими, ясными, не допускающими двойного толкования. Вывод может быть категорическим (положительным или отрицательным), вероятным, а также вывод о невозможности ответить на поставленный вопрос. Во всех случаях, кроме категорических, объясняются причины, по которым был сделан данный вывод.

К заключению эксперта прилагаются приложения. Одним из распространенных приложений является фототаблица.

Заключение эксперта подписывается непосредственно экспертом,

проводящим экспертное исследование. Подписывается каждая страница, подпись заверяется печатью экспертного учреждения.

Таким образом, ФЗ РФ №73 «О ГСЭД в РФ» и УПК РФ регламентируют процесс производства судебной экспертизы и требования к заключению экспертизы, независимо от того, какой именно вид экспертизы производится.

3.2 Организация производства судебных экспертиз наркотических средств и психотропных веществ

Исходя из изученного материала в целом можно выделить следующие особенности производства исследования НСПВ:

1. Важное значение для успешного проведения экспертизы НСПВ имеют полнота и качество материалов, предоставленных на экспертизу. Обнаружение, фиксация и изъятие объектов данной экспертизы требуют определенных навыков и соблюдения мер предосторожности в целях сохранения доказательственного значения объектов. Данная особенность рассмотрена в п. 2.1 настоящей работы.
2. Проанализировав УПК РФ, можно сделать вывод о том, что назначение судебной экспертизы НСПВ не является обязательным. Однако, стоит обратиться к Постановлению Пленума ВС РФ от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами». Во 2 пункте данного Постановления прописано:

«Имея в виду, что для определения вида средств и веществ (наркотическое, психотропное или их аналоги, сильнодействующее или ядовитое, новое потенциально опасное психоактивное), их размеров, названий и свойств, происхождения, способа изготовления, производства или переработки, а также для установления принадлежности растений к культурам, содержащим наркотические средства или психотропные вещества

либо их прекурсоры, требуются специальные знания, суды должны располагать соответствующими заключениями экспертов или специалистов».

Опираясь на данное постановление, можно сделать вывод о том, что назначение судебной экспертизы НСПВ является обязательным. От полного и всесторонне проведенного исследования, достоверности выводов эксперта зависит правильная уголовно-правовая оценка деяния, а значит и решение вопроса о привлечении лица к ответственности

3. Согласно статье 35 ФЗ РФ № 3 «О НСПВ» проведение экспертиз с использованием наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров или для их идентификации разрешается юридическим лицам при наличии лицензии на указанный вид деятельности. Без лицензии проводить данный вид экспертиз могут в экспертных подразделениях Следственного комитета Российской Федерации, федерального органа исполнительной власти по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, федерального органа исполнительной власти в области внутренних дел, федерального органа исполнительной власти по таможенным делам, федеральной службы безопасности, судебно-экспертных организациях федерального органа исполнительной власти в области юстиции. Такой подход связан с государственной политикой в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ, закрепленной в Федеральном законе «О наркотических средствах и психотропных веществах», а именно государственной монополией на основные виды деятельности, связанные с оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

4. В соответствии с ч.1 ст. 57 УПК РФ «эксперт – лицо, обладающее специальными знаниями и назначенное в порядке, установленном настоящим Кодексом, для производства судебной экспертизы и дачи заключения».

В соответствии со ст. 13 ФЗ РФ № 73 «О ГСЭД в РФ» «должность эксперта в государственных судебно-экспертных учреждениях может занимать гражданин Российской Федерации, имеющий высшее образование

и получивший дополнительное профессиональное образование по конкретной экспертной специальности в порядке, установленном нормативными правовыми актами соответствующего уполномоченного федерального государственного органа».

На основании этого можно сделать вывод о том, что эксперт, проводящий исследование НСПВ должен иметь высшее химическое образование либо экспертную специализацию по производству химической судебной экспертизы.

Помимо своей специализации эксперт также должен иметь знания в различных областях. После поступления в экспертно-криминалистическое подразделение (далее – ЭКП) экспертиза поручается эксперту соответствующего профиля и компетенции с учетом загруженности.

5. В соответствии с пунктами 24-25 Приказа МВД от 29.06.2005 г. № 511 «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации» (вместе с «Инструкцией по организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации», «Перечнем родов (видов) судебных экспертиз, производимых в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации») эксперту, проводящему экспертизу, требуется разрешение о применении разрушающих методов, что должно быть отражено (либо вынесено отдельно) в постановлении (определении) о назначении экспертизы. При отсутствии такого разрешения эксперт составляет ходатайство, которое направляется лицу (органу), назначившему экспертизу либо ограничивается использованием только неразрушающих методов исследования.

«Данный пробел встречается на практике, поэтому его целесообразно устранять незамедлительно, так как все без исключения экспертизы наркотических средств выполняются с использованием разрушающих методов. Необходимость применения таких методов диктуется прежде всего

спецификой объекта: для определения качественного состава наркотика во всех случаях необходимо произвести отбор представительных проб, что уже на первоначальном этапе приводит к изменению его массы, а в определенных случаях и к полному уничтожению (например, в случаях исследования следовых количеств вещества). Кроме того, исследование некоторых наркотиков сопряжено с первоначальным видоизменением объекта. Так, свежесобранные части растений, растворы, мазеобразные вещества для количественного определения должны быть высушены до постоянного веса при температуре 110-115 °С. В результате после проведения исследования их внешние характеристики будут значительно отличаться от первоначальных.»¹

6. Перед производством судебной экспертизы эксперт должен очень внимательно осмотреть упаковку объекта. Она должна исключать доступ к содержимому и возможность несанкционированного доступа к содержимому.

7. Важной особенностью является то, что исследования НСПВ проводятся в соответствии со специально разработанными методическими рекомендациями. В перечне методик для экспертных целей, утвержденных Постоянным комитетом по контролю наркотиков 10 июня 1999 г. № КН-928, перечислено 36 методик. Однако, все методические рекомендации по исследованию НСПВ являются ведомственными документами и большинство из них находятся в закрытом доступе. В открытом доступе имеются лишь некоторые методические рекомендации (например, Методические рекомендации «Количественное определение некоторых наркотических средств методами газовой, жидкостной хроматографии и УФ-спектроскопии», утвержденные Постоянным комитетом по контролю наркотиков 24 ноября 2004 года (протокол № 7/96-2004).

Специально разработаны методические рекомендации по отбору проб. На сегодняшний день существует две методические рекомендации.

¹Косыгина Т.А. Актуальные вопросы организации производства экспертиз наркотических средств // Информационная безопасность регионов. 2017. № 3-4(28-29).

Методические рекомендации «Отбор проб при исследовании наркотических средств», утвержденные Постоянным комитетом по контролю наркотиков 16 ноября 1993 года (протокол № 26), разработаны для обеспечения такого метода отбора объектов, чтобы отобранные пробы были представительными для всей массы исследуемых веществ. Вторая – «Отбор проб при криминалистических исследованиях наркотических средств, психотропных, сильнодействующих, ядовитых веществ и прекурсоров, наркосодержащих растений и их частей» из Приложения к исх. ЭКЦ МВД России от 29 ноября 2013 г. № 37/12-7823.

8. Если среди объектов, поступивших на экспертизу, имеются следовые количества веществ, их следует исследовать как можно быстрее, поскольку вещества в следовых количествах могут видоизмениться, особенно в растворах.

9. При использовании во время исследования НСПВ разрушающих методов важное значение будут иметь следующие обстоятельства: частичный расход вещества; почти всегда будет иметь место видоизменение объектов, например, при отборе пробы от твердого вещества; обязательное использование химических, либо инструментальных методов. Таким образом, особенно важно в справках об исследовании и в заключениях эксперта точно указывать все произведенные в процессе исследования действия, а также точный расход вещества и использованные при взвешивании весы с указанием погрешности и точности взвешивания.

10. Определение количества исследуемого вещества проводят в соответствии с методическими рекомендациями, опираясь при этом на Постановление Правительства РФ 01 октября 2012 г. № 1002 (ред. от 29.07.2017) «Об утверждении крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ для целей статей 228, 228.1 и 229 Уголовного кодекса Российской Федерации». В данном Постановлении Правительства РФ в примечаниях указано, как определяется количество наркотических средств, психотропных веществ.

Если поступившие на исследование объекты недостаточно сухие, особенно вещества растительного происхождения, то их нужно предварительно просушить, так как нахождение их в невысушенном состоянии может привести к порче (воздействие плесени, изменение химического состава и т.д.) и, соответственно, потере существенных криминалистических признаков. При этом эксперт обязательно должен сделать отметку об этом в справке об исследовании или в заключении, а также при необходимости переупаковать объект и сделать об этом отметку там же.

11. Очень важно, чтобы используемые при проведении исследований средства и методы были безопасны. Так, экспертом обязательно должна соблюдаться техника безопасности.

Во-первых, сами исследуемые вещества и объекты (например, шприцы с иглами) являются далеко не безопасными, во-вторых, при их исследовании применяются разнообразные химические реактивы, в-третьих, многие методы для своей реализации требуют высокого электрического напряжения, использования вредных для здоровья реактивов или излучений.

Руководитель экспертного учреждения обязан обеспечить безопасные условия для проведения исследований. Все физико-химические лаборатории должны иметь приточную вытяжную вентиляцию, химические столы должны быть с подведенным к ним водоснабжением, канализацией, освещением. В помещении лаборатории должны быть: огнетушитель, асбестовое одеяло, ящик с сухим песком и совок. Перед началом работы эксперт должен проверить исправность приборов и инструментов, наличие необходимых для работы веществ, проверить исправность водопровода и вентиляции, надеть спецодежду и проверить наличие средств индивидуальной защиты.

Таким образом, в данном параграфе проанализирована организация производства по исследованию наркотических средств и психотропных веществ.

Вывод по главе. На наш взгляд, некоторые из рассмотренных выше особенностей можно модернизировать и можно предложить следующие пути совершенствования производства исследования НСПВ:

1. Одна из проблем на сегодняшний день – при описании хода исследования эксперты могут не полностью описывать ход исследования, закрепляя его в общих чертах, непонятных для обывателей. А именно в ст. 8 ФЗ РФ № 73 «О ГСЭД в РФ» закреплено то, что эксперт проводит исследование «в пределах соответствующей специальности, всесторонне и в полном объеме», что может в итоге быть достаточно субъективным фактором. Считаем, что данную проблему можно решить дополнением статей в ФЗ РФ № 73 «О ГСЭД в РФ» и УПК РФ о том, что эксперт обязан описывать ход исследования поэтапно и давать пояснения по каждому выбранному действию. Также это нужно дополнить указанием в методических рекомендациях по производству экспертизы.

2. На данный момент существует две методические рекомендации по отбору проб:

– Методические рекомендации «Отбор проб при исследовании наркотических средств» 1994 года, авторами которой являются Сорокин В.И., Сёмкин Е.П., Беляев А.В.

– «Отбор проб при криминалистических исследованиях наркотических средств, психотропных, сильнодействующих, ядовитых веществ и прекурсоров, наркосодержащих растений и их частей» из Приложения к исх. ЭКЦ МВД России от 29 ноября 2013 г. № 37/12-7823.

Данные методические рекомендации целесообразно объединить и дополнить, или разработать на их основе новую универсальную методику по отбору проб.

3. Большинство методических рекомендаций являются ведомственными документами, находящимися в закрытом доступе. Из-за этого они недоступны для изучения заинтересованными лицами, например, судьями или следователями. Мы считаем, что методические рекомендации следует

опубликовать в открытой печати и сети Интернет, например, на таких ресурсах как Консультант, Гарант и пр.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящей работе обоснована актуальность раскрытия темы организации производства судебных экспертиз по исследованию наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

В первой главе раскрыты понятия «наркотическое средство», «психотропное вещество», «прекурсоры наркотических средств и психотропных веществ», приведены классификации наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров по различным основаниям. В данной главе проведен анализ законодательной базы рассматриваемого вида судебной экспертизы в хронологическом порядке, а также раскрыто определение «судебная экспертиза наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров», изучены предмет, объекты и задачи судебной экспертизы наркотических средств и психотропных веществ.

Во второй главе рассмотрены процессуальные основы назначения судебных экспертиз в целом, а также проанализированы основы назначения судебных экспертиз наркотических средств и психотропных веществ. При этом раскрыт ряд особенностей назначения рассматриваемого вида экспертизы.

Третья глава посвящена особенностям производства судебной экспертизы наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров. В ней рассмотрены процессуальные основы и изучена нормативно-правовая база производства судебных экспертиз наркотических средств и психотропных веществ, а также исследованы и показаны на примерах особенности производства судебных экспертиз наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров. Итогом главы является предложение автором настоящей работы путей совершенствования производства рассматриваемой судебной экспертизы. Созданы таблицы для

систематизации некоторых сведений. Общее число созданных таблиц – 4, которые обозначены как: 1) Законодательная база судебной экспертизы наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров в хронологическом порядке; 2) Формы и состояния объектов, поступающих на судебную экспертизу наркотических средств и психотропных веществ; 3) Наименования судебной экспертизы наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров в ведомствах, производящих её; 4) Виды методов установления общего источника происхождения по использованному растительному сырью объектов, принадлежащих к одному конкретному виду наркотического средства из числа наркотических средств, получаемых из растений конопли и мака. Основная цель выпускной квалификационной работы заключалась в том, чтобы раскрыть особенности производства судебной экспертизы наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также предложить некоторых путей по его совершенствованию.

Для реализация данной цели были решены следующие задачи:

1. Исследовать понятия «наркотическое средство», «психотропное вещество», «прекурсоры наркотических средств и психотропных веществ»;
2. Рассмотреть классификации наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров по различным основаниям;
3. Раскрыть определение «судебная экспертиза наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров» согласно законодательной базы рассматриваемой экспертизы;
4. Рассмотреть предмет, объекты и задачи рассматриваемой категории судебных экспертиз;
5. Исследовать особенности назначения судебных экспертиз наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров;
6. Рассмотреть нормативно-правовую базу рассматриваемой судебной экспертизы;

7. Исследовать особенности производства судебных экспертиз наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров;

8. Предложить возможные пути совершенствования производства судебных экспертиз наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

К возможным путям решения проблемы относятся следующие:

8. Дополнить статьи в ФЗ РФ от 31 мая 2001 г. № 73 «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» и Уголовно-процессуальный кодекс РФ о том, что эксперт обязан описывать ход исследования поэтапно и давать пояснения по каждому выбранному действию. Также это нужно дополнить в методических рекомендациях по производству экспертизы;

9. Объединить и дополнить либо разработать на основе существующих методических рекомендаций по отбору проб новую универсальную методику;

10. Дополнить методические рекомендации информацией о работе со следовыми количествами;

11. Опубликовать методические рекомендации в открытой печати и интернет-сети на таких ресурсах, как Консультант, Гарант и пр.

Таким образом можно сделать вывод, что задачи поставленные в начале выполнения данной работы выполнены, а цель - раскрыть особенности производства судебной экспертизы наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также предложить некоторых путей по его совершенствованию, достигнута. Результаты настоящей работы могут быть полезны не только для студентов, обучающихся по дисциплине «Судебная экспертиза наркотических средств и психотропных веществ», но и для судебных экспертов, производящих исследование наркотических средств и психотропных веществ.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

РАЗДЕЛ I НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ И ИНЫЕ
ОФИЦИАЛЬНЫЕ АКТЫ

1. Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года с поправками, внесенными в нее в соответствии с Протоколом 1972 года о поправках к Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1900371> (дата обращения 01.06.2021).
2. Конвенция ООН о психотропных веществах (Венская конвенция 1971 года). URL: <https://legalacts.ru/doc/konventsija-o-psikhotropnykh-veshchestvakh-zakliuchena-v-g/> (дата обращения 01.06.2021).
3. Конвенция ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1900535> (дата обращения 01.06.2021).
4. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ. URL: <https://stupkrf.ru/> (дата обращения 29.05.2021).
5. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13 июня 1996 г. (ред. от 05.04.2021) № 63-ФЗ. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения 20.05.2021).
6. «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30 декабря 2001 г. (ред. от 30.04.2021, с изм. от 17.05.2021) № 195-ФЗ. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/a51ab7ec50452cd0a2d08a5a54a1d48cac6f3468/ (дата обращения 29.05.2021).
7. Федеральный закон «О наркотических средствах и психотропных веществах (с изменениями и дополнениями)» от 8 января 1998 г. N 3-ФЗ.

URL: <http://base.garant.ru/12107402/> (дата обращения 20.05.2021).

8. Федеральный закон РФ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (полный текст с изменениями и дополнениями) от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ. URL: <https://base.garant.ru/12123142/> (дата обращения 01.06.2021).

9. Федеральный закон РФ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 3 февраля 2015 г. №7-ФЗ. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_174848/ (дата обращения 01.06.2021).

10. Указ Президента Российской Федерации «О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции» от 05 апреля 2016 г. № 156. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_196285/ (дата обращения 01.06.2021).

11. Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) от 30 июня 1998 г. № 681. URL: <https://base.garant.ru/12112176/> (дата обращения 01.06.2021).

12. Постановление Правительства Российской Федерации «О порядке дальнейшего использования или уничтожения наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, или их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, а также инструментов и оборудования, которые были конфискованы или изъяты из незаконного оборота либо дальнейшее использование которых признано нецелесообразным» от 18 июня 1999 г. № 647 (ред. от 04.09.2012). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_23454/ (дата обращения

01.06.2021).

13. Постановление Правительства РФ «Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей статьи 231 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры» (с изменениями и дополнениями) от 27 ноября 2010 № 934. URL: <http://base.garant.ru/12180870/#friends> (дата обращения 01.06.2021).

14. Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении списков сильнодействующих и ядовитых веществ для целей статьи 234 и других статей Уголовного кодекса Российской Федерации, а также крупного размера сильнодействующих веществ для целей статьи 234 Уголовного кодекса Российской Федерации» от 29 декабря 2007 г. № 964. URL: <https://base.garant.ru/12158202/> (дата обращения 03.06.2021).

15. Постановление Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в некоторые постановления Правительства Российской Федерации по вопросам, связанным с оборотом наркотических средств» от 31 декабря 2009 г. № 1186. URL: <https://base.garant.ru/12172183/> (дата обращения 03.06.2021).

16. Постановление Правительства РФ «Об условиях хранения, учета и передачи вещественных доказательств, относящихся к категории наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров, сильнодействующих и ядовитых веществ, а также инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для производства и изготовления наркотических средств и психотропных веществ» от 12 апреля 2010 г. № 224. URL: <https://base.garant.ru/1357300/>

(дата обращения 03.06.2021).

17. Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размером наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного Кодекса Российской Федерации» (ре. от 29.07.2020 г.) от 01 октября 2012 г. № 1002 г. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_136206/ (дата обращения 01.06.2021).

18. Постановление Правительства Российской Федерации «О внесении изменения в перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации» от 19 ноября 2012 г. № 1178. URL: <https://base.garant.ru/70262354/> (дата обращения 02.06.2021).

19. Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» от 15 июня 2006 г. №14. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/1256161/> (дата обращения 01.06.2021).

20. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О внесении изменений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 года № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» от 30 июня 2015 г. № 30. URL: <https://www.vsrfr.ru/documents/own/8440/> (дата обращения 03.06.2021).

21. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной экспертизе по уголовным делам» от 21 декабря 2010 г. № 28. URL:

<https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/12081630/> (дата обращения 03.06.2021).

22. Приказ МВД РФ N 840, Минюста РФ N 320, Минздрава РФ N 388, Минэкономики РФ N 472, ГТК РФ N 726, ФСБ РФ N 530, ФПС РФ N 585 «Об утверждении Инструкции о порядке изъятия из незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для производства и изготовления наркотических средств и психотропных веществ, а также их учета, хранения, передачи, использования и уничтожения» от 09.11.1999. URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=36108> (дата обращения 29.05.2021).

23. Приказа МВД «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации» (вместе с "Инструкцией по организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации", "Перечнем родов (видов) судебных экспертиз, производимых в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации") от 29 июня 2005 г. № 511. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_55315/ (дата обращения 29.05.2021).

24. Приказ ФСБ России «Об организации производства судебных экспертиз в экспертных подразделениях органов федеральной службы безопасности» (вместе с «Инструкцией по организации производства судебных экспертиз в экспертных подразделениях органов федеральной службы безопасности») от 23 июня 2011 г. № 277 (ред. от 04.12.2017). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_119283/ (дата обращения 29.05.2021).

25. Приказ Минюста России «Об утверждении Перечня родов (видов)

судебных экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России, и Перечня экспертных специальностей, по которым представляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России» от 27 декабря 2012 г. № 237 (ред. от 13.09.2018). URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70209342/> (дата обращения 29.05.2021).

26. Письмо ФТС РФ «О Методических рекомендациях» (вместе с «Методическими рекомендациями о назначении экспертиз должностными лицами таможенных органов и проведении экспертиз Центральным экспертно-криминалистическим таможенным управлением и экспертно-криминалистическими службами – региональными филиалами ЦЭКТУ, иными экспертными организациями и экспертами») от 18 апреля 2006 г. № 01-06/13167 (ред. от 14.04.2009). URL: <https://legalacts.ru/doc/pismo-fts-rf-ot-18042006-n-01-0613167/> (дата обращения 29.05.2021).

27. Информационное письмо «Отбор проб при криминалистических исследованиях наркотических средств, психотропных, сильнодействующих, ядовитых веществ и прекурсоров, наркосодержащих растений и их частей» от 29 ноября 2013 г. № 37/12-7823 // ЭКЦ МВД России, 2013. 10 с.

РАЗДЕЛ II ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Березин, С.В. Психология ранней наркомании // Самара: Самарский университет, 2000. 64 с.
2. Брылев В.И. Некоторые проблемы раскрытия и предупреждения преступлений в сфере наркобизнеса // Екатеринбург: УВШ МВД РФ, 1994. 190 с.
3. Васильев, Д.В., Мельников, И.Н., Гладырев, В.В., Шувалов, Н.В. Правовые основы оборота наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ в России // Современные проблемы науки и

- образования 2014. № 5. URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=15007> (дата обращения: 20.05.2021).
4. Дейвенпорт-Хайнс, Р. В поисках забвения. Всемирная история наркотиков 1500 -2000 // СПб.: АСТ, 2004. 143 с.
5. Ермакова, Т.А. Исследование наркотических средств растительного происхождения. Наркотические средства конопли: учеб.- метод. пособие для студентов спец. 40.05.03 Судеб. экспертиза / Т.А. Ермакова, В.А. Васильев, Д.В. Кайргалиев. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2018. 31 с.
6. Количественное определение некоторых наркотических средств методами газовой, жидкостной хроматографии и УФ-спектроскопии. Методические рекомендации. / утв. Постоянным комитетом по контролю наркотиков 24 ноября 2004 г. (протокол № 7/96-2004) // «Новые лекарственные препараты», выпуск 7, 2006.
7. Косыгина, Т.А. Актуальные вопросы организации производства экспертиз наркотических средств / Т.А. Косыгина // Информационная безопасность регионов. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-voprosy-organizatsii-proizvodstva-ekspertiz-narkoticheskikh-sredstv> (дата обращения: 03.06.2012).
8. Косыгина, Т.А., Губанова, Е.В. Вопросы взаимодействия специалистов со следователями и органами дознания при расследовании преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков / Т.А. Косыгина, Е.В. Губанова. // Базис. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/voprosy-vzaimodeystviya-spetsialistov-so-sledovatelyami-i-organami-doznaniya-pri-rassledovanii-prestupleniy-v-sfere-nezakonnogo> (дата обращения: 25.05.2012).
9. Корнеева, И.В. Особенности расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств Методические рекомендации // Тюмень, 2008. 50 с.
10. Криминалистическое исследование материалов, веществ и изделий: учебное пособие / Э.В. Сысоев, А.В. Селезнев, Е.В. Бурцева, И.П. Рак. Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2007. 84 с.

11. Миловидова, Т.Б. Проблемы отбора проб в криминалистической экспертизе материалов, веществ, изделий и возможные пути их решения / Т.Б. Миловидова // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право» 2017. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-otbora-prob-v-kriminalisticheskoy-ekspertize-materialov-veschestv-izdeliy-i-vozmozhnye-puti-ih-resheniya> (дата обращения: 23.05.2012).
12. Наймушин, В.Г. Криминалистическая модель преступной деятельности в сфере наркобизнеса и её использование в деятельности по выявлению и раскрытию преступлений // Ижевск, 1998. 185 с.
13. Отбор проб при исследовании наркотических средств: Методические рекомендации / сост. В.И. Сорокин, Е.П. Семкин, А.В. Беляев. Под ред. д-ра мед. наук, проф. Э.А. Бабаяна. М.: ЭКЦ МВД России, 1994. 8 с.
14. Отбор проб при криминалистических исследованиях наркотических средств, психотропных, сильнодействующих, ядовитых веществ и прекурсоров, наркосодержащих растений и их частей. Приложение к исх. ЭКЦ МВД России от 29.11.2013 г. № 37/12-7823. URL: <https://www.antisud.com/> (дата обращения 03.05.2021).
15. Пупцева, А.В., Скориков, Д.Г. Особенности и порядок назначения судебных экспертиз при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1-1. URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=18512> (дата обращения: 27.05.2021).
16. Российская, Е. Р., Галяшина, Е. И., Зинин, А. М. Теория судебной экспертизы // М: Норма, ИПФРА-М, 2011. 384 с.
17. Сидоренко, О.А., Кайргалиев, Д.В., Васильев Д.В., Гладырев В.В., Мельников И.Н. Наркотические средства и алгоритм работы с ними на месте происшествия // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1-1. URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=19603> (дата обращения: 02.06.2021).
18. Соловьева, А.С. Некоторые вопросы назначения и проведения

предварительных и судебно-экспертных исследований по делам о незаконном обороте наркотических средств и психотропных веществ. / А.С. Соловьева. // Вестник института: преступление, наказание, исправление, № 1 (29), 2015, С. 40-44.

19. Сорокин В.И. и др. Под ред. д-ра мед. наук, проф. Бабаяна Э.А. Определение вида наркотических средств, получаемых из конопли и мака: Методические рекомендации // М.: ЭКЦ МВД России, РФЦСЭ МЮ России, 1995. 13 с.

20. Судебные экспертизы на стадии досудебного уголовного судопроизводства. Часть 2. Методическое пособие. / Е.А. Бакин, И.Ф. Алешина. Изд.: Генеральная прокуратура Российской Федерации, 2003. 76 с.

21. Терминология и информация по наркотическим средствам. Третье издание // Нью-Йорк: ООН, 2016. 126 с.

22. Тиганов, А.С., Снежневский, А.В., Орловская, Д.Д. Руководство по психиатрии: в 2-х т. Т. 2. / А.С. Тиганов, А.В. Снежневский, Д.Д. Орловская и др.; Под ред. А.С. Тиганова. М.: Медицина, 1999. 784 с.

23. Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств. Ч. I / Под ред. канд. техн. наук Ю.М. Дильдина. Общая редакция канд. техн. наук В.В. Мартынова. М.: ЭКЦ МВД России, 2010. 568 с. 17 Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств. Ч. II / Под ред. А.Ю. Семёнова. Общая редакция канд. техн. наук В.В. Мартынова. М.: ЭКЦ МВД России, 2012. 800 с.

24. Хрусталева, В.Н. [и др.] Криминалистическое исследование веществ, материалов и изделий: учебник / под общ. ред. проф., д.ю.н. В.Н. Хрусталева. Иркутск: Типография «На Чехова», 2017. 444 с.