

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Кафедра «Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза»

КОМПЬЮТЕРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ В ОРГАНАХ
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПРИ СОСТАВЛЕНИИ СУБЪЕКТИВНОГО ПОРТРЕТА
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ) – 40.05.03. 2016. 581. ВКР

Руководитель работы,
доцент кафедры
_____ Ирина Алексеевна
Харичкина
_____ 2021 г.

Автор работы,
студент группы Ю-581
_____ Мария Олеговна
Чухвачёва
_____ 2021 г.

Нормоконтролер,
преподаватель кафедры
_____ Виталина Викторовна
Гончаренко
_____ 2021 г.

Челябинск
2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОСТАВЛЕНИЯ СУБЪЕКТИВНОГО ПОРТРЕТА ПО ВНЕШНОСТИ ЧЕЛОВЕКА	
1.1 История развития субъективного портрета	6
1.2 Понятие, сущность и виды субъективного портрета в деятельности органов внутренних дел.....	15
1.3 Нормативно-правовая регламентация изготовления и использования субъективного портрета, а также методика его составления.....	26
2 СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ ДЛЯ СОСТАВЛЕНИЯ СУБЪЕКТИВНОГО ПОРТРЕТА И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЕГО В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ	
2.1 Этапы и направления внедрения современных автоматизированных технологий в экспертную деятельность.....	43
2.2 Применяемые технологии по составлению субъективного портрета в практике раскрытия преступлений	50
2.3 Актуальные возможности использования субъективных портретов разыскиваемых лиц в работе правоохранительных органов	61
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	73
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	77
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	83

ВВЕДЕНИЕ

В условиях современности прослеживается достаточно высокий уровень преступности. В процессе расследования преступлений правоохранительным органам зачастую удается собрать достаточную доказательственную базу для выявления виновного лица. Как правило, это становится возможным за счет следов, оставленных преступником на месте происшествия. Но порой таких следов может быть недостаточно, и раскрытие противоправных деяний происходит в условиях неочевидности. Особое место в следственном процессе занимают сведения, которыми могут обладать потерпевшие и свидетели, а именно то, с какой точностью они смогут описать преступника.

Очевидно, что одной из множества задач при раскрытии и расследовании преступлений является установление личности преступника. В решении данного вопроса большое значение имеет правильное использование информации о признаках внешности человека. Посредством использования таких сведений, составляется субъективный портрет предполагаемого преступника.

Развитие и внедрение компьютерных технологий в деятельность органов внутренних дел позволило автоматизировать процесс создания субъективных портретов, посредством разработки специальных программ, которые позволяли из отдельных фрагментов составить конкретное лицо. С каждым годом это программное обеспечение улучшается, что позволяет ускорить процесс создания и точность самого портрета.

Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что в настоящее время существует ряд проблем, решение которых необходимо для реализации указанной концепции. К таким проблемам следует отнести:

- 1) низкое качество используемых субъективных портретов, что, в частности, связано с недостаточностью технико-криминалистического

обеспечения экспертных подразделений и применением устаревших, неопробованных программных комплексов;

2) неудовлетворительная функциональная эффективность накопленных габитоскопических массивов, которая определяется качеством их информационного, программного обеспечения, что обусловлено низким научным уровнем проработки системы габитоскопических учетов в целом и отдельных габитоскопических массивов, в частности;

3) неквалифицированное использование регистрационно-поисковых систем в практике установления личности вследствие ограниченной подготовки сотрудников подразделений в области возможностей использования регистрационно-поисковых систем.

Из сказанного выше, следует, что эффективное использование системы габитоскопической информации, в том числе с применением современных достижений науки и техники – крайне важно в реализации противодействия преступности и ее действенной профилактики, а также невозможно без решения поставленных задач и устранения указанных недостатков.

Указанным выше проблемам, уделяется внимание в трудах таких ученых-криминалистов, как А.М. Зинин, П.Л. Гришин, Р.С. Белкин, О.А. Косыгин, З.Л. Шхагапсоев, В.В. Конобеевских, В.К. Митрохин, Г.И. Поврезнюк, С.А. Пичугина, Н.Ю. Жигалов, В.И. Шелудченко, С.А. Медведева, У.Р. Медведева, А.Н. Бояринцев, О.А. Белов, В.М. Николайчик, Ж.А. Полянова, И.И. Черкашина и др.

Целью выпускной квалификационной работы является исследование процесса составления субъективного портрета с применением современных разработок с целью отождествления личности по признакам внешности, анализ имеющихся в данном направлении проблем и внесение предложений по их совершенствованию.

Для достижения цели возникла необходимость решения следующих задач:

- рассмотреть исторический аспект становления субъективного портрета, развитие технических средств и методов его составления;
- раскрыть понятие субъективного портрета и его виды;
- изучить нормативно-правовую регламентацию и методику составления субъективного портрета;
- обозначить современные направления, тенденции и перспективы внедрения современных технологий в экспертную деятельность;
- проанализировать технологии, применяемые для составления субъективного портрета в практике раскрытия преступлений;
- рассмотреть актуальные возможности использования субъективных портретов разыскиваемых лиц в работе органов внутренних дел.

Объект выпускной квалификационной работы представляет собой процесс создания и использования правоохранительными органами субъективного портрета разыскиваемого лица.

Предметом выпускной квалификационной работы выступают возможности использования компьютерных технологий в практике составления субъективных портретов и их применение в расследовании и раскрытии преступлений в органах внутренних дел.

В процессе проведенного в выпускной квалификационной работе исследования изучена методика составления субъективных портретов в общем и с применением специальных компьютерных программ. Проведя анализ существующего программного обеспечения для составления субъективного портрета, было принято решение использовать следующие программы: «Каскад-фоторобот», «ПАПИЛОН KLIM 3D». Выбор этих программ не случаен, в настоящее время это две из немногих программ, которые позволяют создавать 3D-модели внешности разыскиваемого лица.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОСТАВЛЕНИЯ СУБЪЕКТИВНОГО ПОРТРЕТА ПО ВНЕШНОСТИ ЧЕЛОВЕКА

1.1 История развития субъективного портрета

Использование признаков внешности в целях установления личности традиционно осуществлялось при раскрытии преступлений, розыске и опознании лиц, их совершивших еще в рабовладельческом обществе и средние века. Однако портреты изображения разыскиваемых лиц начали применяться в практике раскрытия преступление лишь в XX веке.

Начало применения научных методов при опознании личности датируется второй половиной XIX века. Среди них первым можно назвать «антропологический метод идентификации личности», заключающийся в фиксации размеров определенных частей тела. Первое использование указанного метода произошло в Лувенской тюрьме в 1860 году. Через некоторое время Альфонс Бертильон приступил к научному обоснованию антропологического метода идентификации личности.

Как говорилось выше, суть рассматриваемого метода выражалась в измерении определенных «частей человеческого тела. А. Бертильон предложил осуществлять 10 измерений: рост стоя, длину распростертых рук, рост сидя, длину и ширину головы, расстояние между скуловыми костями, длину и ширину правого уха, длину левой стопы, длину среднего пальца и мизинца левой руки, длину левого предплечья»¹. Упомянутые сведения ученый вносил в картотеку, кроме того записывались и особые приметы: рубцы, пятна, опухоли, наросты, дефект пальцев, татуировки и т.п.

«В 40-х годах XIX в. преступников начали фотографировать, фотоснимки дополняли регистрационные карточки. С января 1874 г. парижская полиция стала составлять альбомы фотографий преступников. В

¹ Зинин А. М. Габитоскопия и портретная экспертиза: Курс лекций /А. М. Зинин. –М.: Московская академия МВД России, 2002.С.5

уголовной полиции Берлина фотоальбом преступников был введен в 1876 г. «Фотоснимки в нем распределялись по основным видам преступлений»¹.

Также стоит отметить, что именно Альфонс Бертильон предложил изменить применяемые методы «художественной» фотосъемки с целью точного фотографирования преступников, результатом изменений стала разработка «сигналетической» фотографии, которая применяется до сих пор.

Отечественными практиками антропометрический метод впервые стал применяться в Санкт-Петербурге в 1890 г. Впоследствии было открыто 12 бюро по измерению антропологических признаков преступников.

К тому же, помимо антропометрического метода, в 1885 г. Бертильон разработал «словесный портрет», то есть систему описания признаков внешности человека, сущность которой выражалась в точном описании форм частей тела, внешности посредством специализированного словаря.

Применением и по настоящее время словесный портрет обязан тому, что описание внешности, составленное в рамках унифицированных терминов, позволяло описывать внешность абсолютно любого человека, а в дальнейшем применять его в ежедневной работе сотрудников правоохранительных органов, в том числе при распознавании среди всех людей именно тех, кто подходит под описание.

Вместе с тем методология «словесного портрета», несмотря на ее определенность и универсальность, была достаточно трудной. Лишь наиболее квалифицированные сотрудники были в состоянии овладеть ей в полном объеме и благополучно использовать на практике.

Развитием идей Бертильона с успехом занимался его ученик и последователь, профессор юридического факультета Лозанского университета – Рейс Рудольф Арчибальд. «Пропагандист его системы, издал в 1904 г. учебное пособие "Словесный портрет. Опознание и отождествление личности по методу Альфонса Бертильона ", в котором фотографические

¹ Зинин А. М. Габитоскопия и портретная экспертиза: Курс лекций /А. М. Зинин. –М.: Московская академия МВД России, 2002.С.6

фрагменты изображения частей лица сопровождал схематическими рисунками отдельных его элементов. Эти рисунки, по мнению Рейса, должны были обращать внимание читателя на ту или иную особенность лица человека и помогать его запомнить. Рейс разработал также специальный цифровой код обозначения признаков внешности, с помощью которого можно было передавать сведения о внешности преступника по телеграфу»¹.

Следующим стоит отметить вклад Снеткова Виктора Алексеевича – отечественного ученого, профессора, доктора юридических наук. Под его руководством в конце 60-х годов началось решение вопросов использования субъективных портретов при установлении личности правонарушителей. Результатом работы Снеткова В.А. стало повсеместное использование субъективных портретов, наравне со словесными портретами.

Применение субъективных портретов при розыске преступников началось еще в 1908 году: в Лейпциге нескольким выбранным в картотеке фотоснимкам на основании показаний свидетелей изготовили и опубликовали в газетах нарисованный портрет убийцы.

Между первой и второй мировыми войнами прослеживается не частое применение субъективных портретов.

После окончания второй мировой войны они начали приобретать международную практику, что прослеживается в применении субъективных портретов в криминалистической практике США, Германии, Австрии и ряде других стран.

В Польше криминалисты регулярно практикуют рисунок для создания субъективных портретов начиная с 1957 года. Такая деятельность проводилось вплоть до введения в практику польских правоохранительных органов «идентификатора рисовально-композиционного».

В то же время необходимо признать, что свидетель не всегда в состоянии полностью и достаточно подробно описать признаки внешности

¹ Зинин А. М. Габитоскопия и портретная экспертиза: Курс лекций /А. М. Зинин. –М.: Московская академия МВД России, 2002.С.10

преступника, а ведь при этом художник должен в полной мере воспроизвести эти признаки, не исказив их. Для этого начали применяться «вспомогательные изображения. Так, в управлении полиции г. Сан Луис (Соединенные Штаты Америки) при производстве рисованных портретов свидетелю и художнику предоставлялась в пользование таблица рисунков типовых элементов лица. В полиции Нижней Саксонии (Германия) при производстве рисованных портретов свидетелю показывали снимки, из которых он выбирал те, что наиболее соответствовали воспоминаниям о преступнике. После чего приглашали художника, и он воспроизводил отдельные элементы внешности лиц, изображенных на фотоснимках, в рисованном портрете»¹.

Отечественная практика производства и применения субъективных портретов тоже началась с рисованных портретов, изготовленных художниками с показаний свидетелей и потерпевших. Подобные портреты применялись милицией Москвы до начала Великой Отечественной войны, после ее окончания они стали применяться более широко.

Однако во Франции начальником регистрационной службы П. Шабо в 1952 г. был применен метод подготовки субъективных портретов из элементов фотографий лиц, не имеющих отношения к совершенным преступлениям. В дальнейшем такой метод получил название «фоторобот», и был отправной точкой для развития современных методов изготовления субъективных портретов.

Главным достоинством такого метода является отсутствие необходимости криминалисту владеть навыками изобразительных искусств, ведь при этом применяются фототехнические средства и методы. Вместе с тем, свидетель сталкивался со знакомыми для него фотоснимками человеческих лиц.

¹ Зинин, А. М. Внешность человека в криминалистике (субъективные портреты) / А.М. Зинин под ред. док. юрид. наук проф. В.А. Снеткова. –М.: ЭКЦ МВД России, 1995. С. 15

Одним из самых простых методов производства фотокомпозиционного портрета выступает применение фотографий людей, имеющих сходство с разыскиваемым лицом. Снимки разрезали на фрагменты и после чего фрагменты, с похожими элементами признаков внешности, претерпевали монтаж и ретушь, и потом их репродукции использовались в оперативно-розыскной деятельности, а также при отождествлении личности. Такой процесс создания фоторобота был весьма трудоемок.

Очередным этапом, начиная с 1950-х гг, в становлении метода производства фотокомпозиционных портретов стала подготовка комплектов из элементов исходных фотографий и создание технических устройств, предназначенных для монтажа композиционных портретов.

Можно выделить несколько типов таких средств: устройства линейного типа, суть которых заключалась в разделении фотоснимков по горизонтали на три-шесть частей.

Такие устройства широко применялись и имели несколько разновидностей в зависимости от их расположения – планшетные, дисковые, блочные и ленточные. «Ярким представителем такого типа был прибор композиционного портрета (ПКП–2), который позволял создать означенный портрет из пяти фрагментов лица. К устройствами такого типа причислены композиционные перекидные блоки, содержащие сброшюрованные фрагменты изображений лиц.»¹

К фотороботам линейного типа можно отнести фотопроекторный композиционный портрет, который составлялся путем проецирования фрагментов внешности несколькими проекторами.

Устройства «мозаичного типа, в которых одно изображение выступает в качестве «рамки», куда вкладывались элементы других изображений, изготовленных в форме различных геометрических фигур. Данный тип устройств был предложен еще в 1956 г. французским комиссаром судебной

¹Зинин А.М. Субъективный портрет. Курс лекций /А.М. Зинин - М.: Издательство «Щит-М», 2011. С. 141-142

полицей Ж. М. Шомелем. Однако идея Ж. М. Шомеля была реализована лишь через 12 лет, британским инженером Дж. Пенри.»¹

«К таким устройствам можно отнести FOTO – FIT, созданный в 1970 г. Д. Пенри (Великобритания) в нем фотофрагменты производились и в виде диапозитивных изображений. Для монтажа портретов применялись полипроекторы типа PS–309 (Япония)»².

На завершающем этапе формирования технических средств для производства фотокомпозиционных портретов были изобретены японские синтезаторы типа «Минолта», включающие помимо монтажной установки телекамеру и телемонитор.

Дальнейшее применение принципа мозаичного типа не последовало, связано это с трудностями его практического применения. Основными из них были: «невозможность фиксирования точного положения фрагментов на портрете, сложность в изготовлении одинаковых по конфигурации и размеру фрагментов для точности стыковки, неудобства в хранении и использовании, большие временные затраты»³.

Возможность широкого распространения фотокомпозиционных портретов в практической деятельности по определению личности преступников по признакам внешности появляется благодаря техническим средствам их подготовки. Но производимые композиции требовали использования кропотливых манипуляций для доработки портретов на основе фототехнических процессов. В связи с этим появились идея создания заранее подготовленных комплектов рисунков элементов внешности лица.

«Идея изготовления субъективных портретов из заранее подготовленных рисунков была впервые реализована в системе «Айден-

¹ Зинин А. М. Габитоскопия и портретная экспертиза/ А. М. Зинин, И. Н. Подволоцкий под ред. Е.Р. Россинской. –М.:Норма: НИЦ ИНФРА-М,2014. С. 142

²Зинин А.М. Габитоскопия и портретная экспертиза: Курс лекций. - М.: Московская академия МВД России, 2002. С. 142

³ Митрохин, В.К. Криминалистическая габитоскопия (установление личности по признакам внешности). Ч.1 [Текст]: учебное пособие для студентов юридического факультета / В.К. Митрохин. – Южно-Сахалинск: Лукоморье, 2008. С.200.

кит» (США, 1959 г.). Аналогичная система была создана в 1963 г. в Институте криминалистики Польской Народной Республики, названная ее авторами «идентификатором рисовально–композиционным» (ИРК)»¹.

Ранее, начиная с 1957 года, в Польской Народной Республике криминалисты активно применяли рисунки с применением автомата «Вейком».

Комплекты таких систем состояли из прозрачных пленок с изображением черт лица и других элементов внешности, а также из пустых пленок с нанесенной сеткой, на которых рисовали особые приметы лица – шрамы, родимые пятна и т.д. Процесс создания субъективного портрета состоял в наложении друг на друга пленок в специальном планшете-рамке, по итогу которые фотографировались и отправлялись инициатору составления.

«В 60-е годы подобный комплект, получивший название «идентификационный комплект рисунков» (ИКР), был разработан во ВНИИ МВД СССР. Его принципиальным отличием от «Айденти–кит» и ИРК явилась полнота отражения в комплекте рисунков признаков внешности лиц – представителей населения такого многонационального государства, каким был СССР»².

В деятельности отечественных правоохранительных органов ИКР и его последующая киевская модификация «Портрет», разработанная в 1976 г., с успехом применялись до конца 1980-х годов в практике органов внутренних дел. Его изобразительный массив стал основой для баз данных, действующих в настоящее время компьютерных систем изготовления субъективных портретов.

В зарубежной практике развитие средств составления субъективного портрета также продолжалось. Так в Соединенных Штатах Америки был

¹ Зинин А. М. Габитоскопия и портретная экспертиза/ А. М. Зинин, И. Н. Подволоцкий под ред. Е.Р. Россинской. –М.:Норма: НИЦ ИНФРА-М,2014. С. 141

²Там же С. 141

создан и разработан прибор «Мимик», а в Федеративной Республике Германии – система «ПИК».

Прибор «Мимик» хранил рисунки изображений на шести диапозитивных киноплёнках, демонстрация которых происходила на специальном проекторе с оптической системой. В системе «ПИК» хранение рисунков производится на картах, которые в последующем склеивались липкой лентой с обратной стороны.

«Существенным недостатком идентификационных комплектов рисунков явилась технология получения субъективных портретов, основанная на ручном трудоемком процессе подбора и монтажа портрета. Доработка его осуществлялась либо путем дорисовки непосредственно по изображению, либо по фоторепродукции субъективного портрета.»¹

В дальнейшем, внедрение компьютерных и программных средств позволило использовать накопленные фотоснимки фрагментов мужских и женских лиц в виде баз данных.

С 1998 года и по настоящее время практика использования субъективных портретов ознаменовывается переходом к использованию персональных электронно-вычислительных машин с соответствующей периферией и специализированных программ для получения композиционных портретов. Базы данных изготавливаются или из рисунков фрагментов мужских и женских лиц, или фотофрагментов этих лиц.

В деятельности отечественных криминалистов первой применяемой компьютерной системой была система «ЭЛЛИ». В дальнейшем происходила разработка и внедрение в работу правоохранительных органов и других систем. Наиболее используемыми являются следующие компьютерные системы:

«1. «Фоторобот» версии 3.0 - разработанная БАРС Интернешнл в г. Дмитров Московской области. Данная система дает возможность

¹Зинин А.М. Габитоскопия и портретная экспертиза: Курс лекций. - М.: Московская академия МВД России, 2002. С. 142

автоматизировать процесс создания субъективных портретов при помощи подбора на мониторе изображений фрагментов из соответствующей базы данных, также она позволяет работать как с рисованными элементами портрета, так и с полутоновыми;

2. ФРС - разработанная в 1995 г. МГТУ им. Баумана в г. Москве Юрием Ивановичем Рассадкиным. В данной системе база данных состоит из полутоновых изображений»¹.

Обе системы применяют графические редакторы и модификаторы преобразования изображений фрагментов лица так, как это необходимо для создания итогового варианта субъективного портрета.

«Система «Фоторобот» может быть применена как в стационарном режиме, так и при выезде с применением малогабаритного NOTEBOOK или PENBOOK компьютеров»². Также обе системы рассчитаны на использование в системах учетов по признакам внешности.

С 1990-е года XX века происходило активное внедрение автоматизированных информационно-поисковых систем в деятельность правоохранительных органов. Более популярными стали следующие системы: «Облик» (МГТУ им. Баумана, г. Москва), «Портрет» (ООО «Портланд», г. Томск), «Каскад-Фоторобот» (отечественная разработка компании «Техносерв»), «ПАПИЛОН КЛИМ 3D» (АО «ПАПИЛОН», г. Миасс), «Фоторобот 5.0» (ООО «Барс Интернешнл», г. Дмитров, Московской обл.) и т.д.

Развитие автоматизированных систем для изготовления субъективных портретов, происходящее на протяжении более чем полвека, значительно ускорило процесс создания портретов и позволило получать более качественные и реалистичные изображения лиц. Но несмотря на развитие таких систем, принцип работы по составлению субъективных портретов

¹Зинин А.М. Габитоскопия и портретная экспертиза: Курс лекций. - М.: Московская академия МВД России, 2002. С.142

² Зинин А. М. Габитоскопия и портретная экспертиза/ А. М. Зинин, И. Н. Подволоцкий под ред. Е.Р. Россинской. –М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. С. 142

остался прежним, составление происходит из отдельных фрагментов изображений элементов внешности.

В настоящее время идет активное преодоление плоскостности изображения. Это происходит за счет развития и внедрение в габитоскопию 3-D технологий, позволяющие уже сейчас получать портреты, схожие с объемными изображениями, улучшая восприятие внешнего облика лица, запечатленного в субъективном портрете.

Ознакомившись с историей развития средств и методов изготовления субъективного портрета, можем сделать вывод о том, что главным направлением их развития было максимальное облегчение технологического процесса получения качественного и информативного портрета-изображения. В современном мире современные технологии развиваются, совершенствуются благодаря чему, использование их в повседневной жизни людей, значительно облегчает множество процессов. Однако в габитоскопии имеются проблемы в использовании современных технологий, а связано это с невозможностью полной оснащенности ими всех подразделений органов внутренних дел и с недостаточностью знаний специалистов в этой сфере.

1.2 Понятие, сущность и виды субъективного портрета в деятельности органов внутренних дел

Использование субъективного портрета в правоохранительной деятельности начинается с 1908 года. Изначально субъективные портреты создавались художниками и имели название «рисованный портрет». В дальнейшем происходило развитие субъективных портретов, внедрялись программные средства, которые значительно упрощали их производство.

В настоящее время субъективный портрет оказывает большую помощь сотрудникам внутренних дел при раскрытии преступлений, несмотря на то, что он не является доказательством по делу. «Субъективные портреты дают зрительное представление о лицах, не известных к началу организации

розыска. По существу, эти портреты заменяют фотографические изображения в тех случаях, когда необходимо разыскать и установить лицо, фотоснимок которого отсутствует. Субъективные портреты в основном похоже отражают внешний облик человека. В то же время они отображают его не так полно и точно, как фотоснимки. Это обусловлено психологическими закономерностями восприятия человека человеком, формирования сохранения и главным образом воспроизведения мысленного образа.»¹

Для единообразности, четкости и ясности понимания исследования сущности субъективного портрета, необходимо дать определение понятия «субъективный портрет».

Субъективный портрет— «это изображение лица, в той или иной степени соответствующее представлению очевидца о внешнем облике изображенного, изготовленное на основании словесного описания с использованием специальных методик и с помощью соответствующих технических средств»².

Субъективный портрет является субъективным отображением признаков внешности человека. «Субъективные отображения – это мысленный образ и создаваемое на его основе словесное описание, плоскостные (рисованные, композиционные) и пластические (объемные) портреты»³.

«Результативность установления личности человека с помощью субъективных отображений зависит от полноты и достоверности воспроизведения в них признаков внешности разыскиваемого»⁴. «Качество

¹ Миронов И.А. Методические основы и тактические особенности изготовления субъективных портретов/И.А. Миронов//Судебная экспертиза: прошлое, настоящее и взгляд в будущее. 2016. С. 219-222

²Зинин А.М. Субъективный портрет. Курс лекций /А.М. Зинин - М.: Издательство «Щит-М», 2011. С. 4

³ Поврезнюк Г.И. Теория и практика криминалистического установления личности: дисс. доктора юр. наук/Г.И. Поврезнюк. М., 2005. С. 432.

⁴Зинин А.М. Внешность человека в криминалистике и судебной экспертизе: монография /А.М. Зинин: М: Юрлитинформ, 2015. С. 195

воспроизведение информации о признаках внешности человека зависит от непосредственного и опосредованного характера отображения мысленного образа, формы его отображения, а также квалификации специалиста»¹, который изготавливает портрет и технических средств, которые используются при его изготовлении.

Помимо субъективного портрета в криминалистической практике применяется такая форма субъективного отображения, как словесный портрет.

Словесный портрет – «это научно-обоснованное, систематизированное описание признаков внешности человека в целях его идентификации»² при помощи специальной терминологии, описывающей общие характеристики внешности, анатомические и функциональные признаки, особые приметы, а также особенности одежды в соответствии с имеющимся в памяти очевидца мысленным образом.

Мысленный образ – «это представление о внешности, созданное на базе восприятия в процессе сложной деятельности человеческого сознания, это - относительно устойчивый образ человека, который в данный момент не вызывает ощущений и не воспринимается»³. Мысленный образ является основой субъективного отображения, в том числе и субъективного портрета.

Словесный портрет востребован в розыске и установлении личности, однако не всегда представляется возможным воссоздать внешность с достаточной степенью наглядности. Для решения этой проблемы по словесному портрету изготавливается субъективный портрет⁴.

Именно поэтому, на практике словесный и субъективный портреты используются совместно для формирования розыскной информации,

¹Зинин А.М. Внешность человека в криминалистике и судебной экспертизе: монография /А.М. Зинин: М: Юрлитинформ, 2015. С. 195

² Митрохин В.К. Криминалистическая габитоскопия (Установление личности по признакам внешности): Учебное пособие для студентов юридического факультета. Часть 1. — Южно-Сахалинск: Изд-во «Лукоморье», 2008. С. 37

³ Луков, Г.Д. Платонов К.К. Психология. М., 1964. С.95.

⁴ Шхагапсоев З.Л. Основы теории и практическое использование субъективных портретов/ Проблемы экономики и юридической практики/К., 2018, С. 212

дополняя друг друга, поскольку ряд элементов и признаков, прежде всего функциональные и сопутствующие, могут быть зафиксированы лишь их описанием»¹.

«Субъективный портрет составляется как самим очевидцем, которым могут быть потерпевший, свидетель, наблюдавший событие преступления, так и сотрудником, оперативными работниками, следователями, специалистами (криминалистом, художником), по показаниям выше указанных»².

«Степень соответствия изготовленного портрета облику человека зависит от двух факторов: объективные и субъективные»³.

Объективные факторы – «это условия, в которых происходило восприятие человека человеком. К ним относятся: условия при которых происходило восприятие, характеристики внешнего облика воспринимаемого человека, период формирования и сохранения мысленного образа, события, происходящие после восприятия, и другие воздействия на память человека.»⁴

Субъективные факторы – характеристики, связанные с особенностями личности очевидца, его состояния в момент наблюдения. К таким факторам относятся: профессия, наличие или отсутствие изобразительных способностей у очевидца, характеристика мышления очевидца, возраст очевидца, пол очевидца, тип памяти и воли очевидца, ряд постоянных занятий очевидца, роль очевидца в событии, антропологическая и национальная принадлежность очевидца, эмоциональное состояние очевидца в ситуациях восприятия.

¹Зинин А.М. Габитоскопия и портретная экспертиза: Курс лекций. - М.: Московская академия МВД России, 2002. С.34

²Конобеевских В.В.Современные информационные технологии в расследовании и раскрытии преступлений //Преступность в сфере информационных и телекоммуникационных технологий: проблемы предупреждения, раскрытия и расследования преступлений.Воронежский институт МВД России, 2016. С.104

³ Изготовление и использование субъективных портретов в целях розыска неустановленных преступников: Методические рекомендации / под ред. проф. В.А. Снеткова. – М.: ЭКЦ МВД России, 2011. С. 34.

⁴ Парамонова Г. В. Субъективный портрет: учебное наглядное пособие. СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2018. С. 85

Несмотря на то, что «субъективные портреты не претендуют на абсолютную точность, они позволяют получить общее представление о внешности и, при качественном составлении, могут заменить фотоснимок в его отсутствие, создавая приблизительное представление о внешности»¹.

Российская криминалистическая практика допускает использование рисованных, рисованно-композиционных и фотокомпозиционных субъективных портретов.

Рисованный субъективный портрет представляет собой художественно-графическое воспроизведение внешнего облика человека с использованием штриховых и полутоновых рисунков. Такой портрет создается непосредственно очевидцем, если он обладает такими навыками. В случае если он не обладает такими навыками, то приглашают художника-профессионала, который по описанию очевидца создает портрет.

«Субъективная сущность рисованного портрета определяется как субъективностью мысленного образа, так и субъективностью процесса воспроизведения (материализации) последнего. При этом немалую роль играют квалификация изготовителя портрета, его способности пользоваться изобразительными средствами, а также и то, на какой основе создан портрет - на базе личного восприятия или со слов другого лица.

В этом случае важную роль играет мастерство художника, умение пользоваться графическими инструментами, а также основа создания изображения (личное восприятие или со слов другого человека).»²

«В ряде случаев рисованный портрет является завершающим вариантом изготовления субъективного портрета из частей фотоснимков. Делается это в целях придания изображению целостности, которой

¹ Шхагапсоев З. Л. Основы теории и практическое использование субъективного портрета / З.Л. Шхагапсоев, В.А. Гаужаева// Проблемы экономики и юридической практики. М. 2018. С. 211-213

²Зинин А.М. Внешность человека в криминалистике и судебной экспертизе: монография /А.М. Зинин: М: Юрлитинформ, 2015. С. 195-200.

естественно, подчас нет в составном портрете, получаемом из фрагментов фотоснимков разных лиц.»¹

Иногда рисованный портрет является способ увеличения полноты изображения портретов, созданных при использовании других видов субъективного портрета. В данном случае он является завершающим вариантом составления субъективного портрета.

Рисованные портреты в практике раскрытия преступления используются редко так, как создание такого портрета очень сложный и длительный процесс.

Рисованно-композиционный портрет – «разновидность субъективного портрета, который является средством материализации мысленного образа для использования их в целях раскрытия и расследования преступлений, основанное на использовании предварительно заготовленных стандартных, типизированных рисунков элементов лица, собранных в современных аппаратно-программных комплексах (базах данных)»².

При составлении рисованно-композиционного портрета используются две группы элементов внешности: рисунки отдельных элементов лица и рисунки сопутствующих элементов. К рисункам отдельных элементов лица относятся: прическа, брови, подбородок, глаза, нос, губы, морщины, складки кожи и ушные раковины. К сопутствующим относятся: головные уборы и очки.

Рисунки элементов внешности и сопутствующим элементов создаются при помощи художника на основе фотоснимков, которые выбираются антропологами и криминалистами. Отдельные элементы внешности изготавливаются в одном ракурсе, масштабе и изобразительном стиле, на прозрачных пленках и монтируются с помощью специальных технических и программных средств.

¹Зинин А.М. Внешность человека в криминалистике и судебной экспертизе: монография /А.М. Зинин: М: Юрлитинформ, 2015. С. 195-200

²Парамонова Г. В. Субъективный портрет: учебное наглядное пособие. СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2018. С. 85

В законченном виде рисованно - композиционный портрет, обычно представляющий лицо человека анфас, выглядит как штриховой (в некоторых вариантах - полутоновой) рисунок.

Данный вид субъективного портрета позволяет отобразить групповые признаки и особые приметы, которые являются доминирующими во внешнем облике человека.

К ведущим странам в разработке рисованно-композиционного портрета относятся: Соединенные штаты Америки с разработками: «Identikit», «Mimik» и «Compusketch»; Польша и Германия с разработкой: «ИРК» и СССР, Россия.

В СССР путем дополнения и изменения системы ИКР была создана система «Портрет», которая и в наше время активно используется. В дальнейшем в России разработаны еще две автоматизированные системы: «ELLI» и «БАРС», куда кроме «монтажного устройства входит набор слайдов с изображением элементов внешности и альбом одномасштабных рисунков элементов внешности»¹.

Более поздним видом субъективных портретов является фото-композиционный портрет. Это такой субъективный портрет человека, который подбирается из фотографий отдельных частей разных лиц: носа, глаз, рта, волос, усов и других элементов лица.

При изучении фото-композиционного портрета встречается такое понятие как «фоторобот». Ранее мы указывали, то термин «фоторобот» ввел начальник регистрационной службы полиции в Лилле (Франция) П. Шабо. Понятие «фоторобот» Белкин А.Р. раскрывает с двух позиций. Первая позиция, это «прибор для изготовления фото-композиционных портретов разыскиваемых, применяемый в работе правоохранительных органов»². И

¹ Косыгин О.А. Субъективные портреты: техника, методика и тактика их изготовления: лекция. Саратов, 2003. С. 15-50

² Парамонова Г. В. Субъективный портрет: учебное наглядное пособие. СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2018. С. 86

вторая, это результат, который мы получаем при использовании такого прибора это фото-композиционный портрет – фоторобот.

Рассмотрим «фоторобот» как прибор для изготовления портретов. «Система «Фоторобот» предназначена для автоматизации процесса создания субъективных портретов путем компоновки на мониторе графических образов из базы готовых элементов. Такая компьютерная система позволяет не только создавать субъективные портреты, но и прогнозировать возможные изменения внешности лица и использовать это в дальнейшем для розыска лиц.»¹ Также является подсистемой многопараметрических систем учета.

Фоторобот как фото-композиционный портрет является субъективным отображением признаков внешности, путем подбора из фотографий отдельных частей внешности.

В зарубежной научно-технической литературе применяется иная терминология, основу которой составляет слово «скетч» (от англ. – «эскиз», «набросок»), в России такое называется субъективным портретом. Поэтому для унификации понимания, мы будем использовать термин «фоторобот» в широком смысле, независимо от техники его создания.

«В законченном виде фото-композиционные портреты обычно, представляющие лицо человека в анфас, выглядят как обычные фотографии, которые могут успешно применяться для розыска и установления лиц»². Но не следует путать фоторобот и фотографию, главным их отличием является то, что фоторобот, это субъективное отображение признаков внешности и поэтому он дает «не точное изображение лица, а лишь максимально

¹ Медведева С.А., Медведева У.Р. Программные продукты «Фоторобот» в работе правоохранительных органов, Вестник образовательного консорциума среднерусский университет №2 (4), 2014. С. 5-7

²Зинин А.М. Внешность человека в криминалистике и судебной экспертизе: монография /А.М. Зинин: М: Юрлитинформ, 2015. С. 195-200

приближенно. Фотография в свою очередь дает мгновенный объективный слепок лица»¹.

Особенность изготовления фото-композиционного портрета состоит в следующем: основой фоторобота являются фотоснимки внешности лиц в анфас, среди которых очевидец выбирает изображения элементов, похожих на элементы внешности воспринимаемого им лица преступника, из которых затем и составляется портрет лица в целом.

Но, к сожалению, и у такого вида субъективного портрета имеются недостатки. Главным недостаток можно отметить то, что порой невозможно устранить индивидуальные особенности внешности лиц, чьи фотоизображения использовались. Также такие портреты часто нуждаются в технической ретуши, в связи с ограниченными возможностями для их трансформации, что значительно увеличивает время создания фотороботов.

В настоящее время программы для создания фото-композиционных портретов совершенствуются. В правоохранительных органах используются программы «Face (RS)», «Klim3D», 3D Фоторобот (3DHead), «Фоторобот-Барс», «Облик» и другие.

С целью расширения комплекса признаков, характеризующих лицо, в розыскной деятельности применяется комплексный портрет. Такой портрет состоит в поэтапном составлении субъективного портрета по словесному или ранее изготовленному субъективному портрету другого лица, по принятой методике на основе показаний очевидцев с последующим, в случае необходимости, дополнением его словесным описанием внешности облика лица.

Комплексный портрет также называют как «живой», это связано с процессом его изготовления. «Живой» субъективный портрет «представляет собой деятельность, заключающуюся в наложении грима на человека,

¹ Медведева С.А., Медведева У.Р. Программные продукты «Фоторобот» в работе правоохранительных органов, Вестник образовательного консорциума среднерусский университет №2 (4), 2014. С. 5-7

схожего с разыскиваемым лицом, что устанавливается непосредственно показаниями очевидцев, и последующее его фотографирование либо снятие на видеопленку»¹.

Однако «комплексный портрет на практике используется редко в силу трудоемкости его получения. Его рекомендуется применять при раскрытии особо опасных серийных преступлений.»²

Применение фотороботов в подразделениях полиции актуально, это связано с высокой степенью схожести, составляющей 92%, и также с тем, что «фотографические изображения привычной для восприятия как очевидцев, так и сотрудников, использующих их в оперативно-розыскных мероприятиях»³.

При выборе методики изготовления субъективного портрета необходимо проанализировать личность очевидца, и исходя из его особенностей выбрать подходящую. Так если у очевидца «абстрактный тип мышления, то ему будет более соответствовать использование методики изготовления рисованно-композиционных портретов, если у него конкретный тип мышления, то методика фото – композиционного портрета»⁴.

«В связи с этим в подразделениях, где осуществляется изготовление субъективных портретов, необходимо обеспечить возможность выбора методики составления субъективного портрета»⁵.

«Рисованные и композиционные портреты являются по своей природе субъективными и используются только в целях розыска. Для экспертного

¹ Сморгчов А.И., Зими́на А.В. Использование субъективного портрета при розыске неизвестного преступника /А.И. Сморгчов, А.В. Зими́на// Актуальные вопросы развития современного общества. 2014. С. 105-108

²Зинин А.М. Внешность человека в криминалистике и судебной экспертизе: монография /А.М. Зинин: М: Юрлитинформ, 2015. С. 195-200

³ Там же С. 196

⁴ Там же С. 197

⁵Там же С. 198

отождествления они непригодны и объектами судебно-портретной экспертизы не являются.»¹

Субъективный портрет, безусловно, выполняет свои задачи, нужно лишь правильно им пользоваться. Эффективность его применения определяется, прежде всего, тем, насколько точно запомнил свидетель черты внешности описываемого им лица и насколько способен критически подойти к портрету, изготовленному на основе его показаний. Ошибается свидетель – ошибочным окажется и портрет, который в этом случае поведет следствие по ложному пути.

Необходимо соблюдение и еще одного важного условия: при изготовлении субъективного портрета для дальнейшего применения в целях идентификации личности по внешним признакам, должны применяться правильные технические и тактические приемы.

В заключении выше изложенного можно сделать вывод о важности правильного составления и применении субъективного портрета в практике розыска лиц. Во-первых, субъективный портрет является одним из основных элементов единой тактической операции при розыске преступников. Во-вторых, портрет позволяет осуществлять комплекс следственных действия по установлению личности и сбору доказательств. В-третьих, портреты позволяют осуществлять поиск разыскиваемых лиц в ходе работы сотрудников оперативных подразделений.

Так же, оценка субъективного портрета не однозначна. Одни криминалисты твердо уверены в его пользе, другие в ней сомневаются. Более того, некоторые зарубежные криминалисты утверждают, что такие портреты направляют розыск по ложному пути. Эти сомнения не обоснованы, практика их опровергает.

¹Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. Общая и частная теории. М.: Юридическая литература, 2014. С. 163

1.3 Нормативно-правовая регламентация изготовления и использования субъективного портрета, а также методика его составления

Изготовление субъективных портретов базируется на общих положениях тактики производства следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, а также правовой природе регламентации конкретного действия или мероприятия.

Перед тем как раскрыть методику изготовления субъективных портретов, мы рассмотрим правовую регламентацию их составления и использования в целях раскрытия преступлений.

Как уже указывалось выше субъективные портреты применяются для розыска лиц и к доказательствам по делу не относятся, в связи с чем не являются объектами судебно-портретной идентификации.

«Однако отсутствие у субъективных портретов статуса судебных доказательств никоим образом не ограничивает действия оперативных подразделений по выяснению личности человека, имеющего сходство с лицом, изображенным на портрете»¹.

«Субъективные портреты, исходя из их сущности, предназначены для использования в портретной идентификации, осуществляемой в ходе проведения оперативно-розыскного мероприятия «отождествление личности» - статья 6 Федерального закона от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности». В соответствии с положениями этой статьи, при проведении данного мероприятия в необходимых случаях предусматривается помощь специалистов, использующих соответствующие

¹Зинин А.М. Габитоскопия и портретная экспертиза: Курс лекций. - М.: Московская академия МВД России, 2002. С.128

научно-технические методы и средства, к которым относится и изготовление субъективных портретов.»¹

«В качестве специалистов в оперативно-розыскном мероприятии «отождествление личности» участвуют, как правило, сотрудники экспертно-криминалистического подразделения органов внутренних дел. Такое оперативно-розыскное мероприятие состоит в установлении и идентификации при помощи словесного портрета или фоторобота лица – объекта оперативной заинтересованности»². Непосредственная регламентация такой функции специалистов в оперативно-розыскных мероприятиях осуществляется подпунктом 37.3 Приказа МВД от 11 января 2009 года №7 «Об утверждении наставления по организации экспертно-криминалистической деятельности в системе МВД» (далее Наставление).

В Наставлении указано, что «изготовление субъективных портретов неустановленных лиц, подозреваемых в совершении преступлений, на основании сведений об их внешнем облике, полученных в результате опроса потерпевших и очевидцев преступлений, осуществляется сотрудниками ЭКП в соответствии с методическими рекомендациями головного экспертного подразделения»³ (п. 46 Наставления) в которых с необходимой степенью подробности раскрываются: «порядок изготовления субъективных портретов, права и обязанности субъектов данного мероприятия, его этапы, особенности работы специалиста с изготовленным субъективным портретом»⁴.

«В приложениях к рекомендациям даны образцы соответствующих документов, в которых отражается работа по изготовлению субъективного

¹ Гришин П.Л. Нормативно-правовая регламентация изготовления и использования субъективных портретов (состояние и возможности совершенствования) // Вестник Московского университета МВД России. 2016. № 6. С. 110-112

² Там же С. 110-112.

³ Приказ МВД от 11 января 2009 года №7 «Об утверждении наставления по организации экспертно-криминалистической деятельности в системе МВД»

⁴ Гришин П.Л. Нормативно-правовая регламентация изготовления и использования субъективных портретов (состояние и возможности совершенствования) // Вестник Московского университета МВД России. 2016. № 6. С. 110-112.

портрета, в частности – информационная карта на субъективный портрет, справка об установлении типового сходства признаков внешности лиц, изображенных на субъективных портретах, которые могут быть выявлены при проверке субъективного портрета по картотеке субъективных портретов»¹.

«Изготовленные субъективные портреты передаются соответствующему должностному лицу подразделения, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, для дальнейшего тиражирования»². (п. 47 Наставления)

«Наряду с непосредственным изготовлением субъективных портретов, сотрудникам экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел вменено в обязанность непосредственное использование субъективных портретов в целях установления личности разыскиваемых. Эта функция осуществляется ими путем постановки субъективных портретов на экспертно-криминалистический учет соответствующего вида и осуществления проверки по нему.»³

Данная деятельность сотрудников экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел регламентируется приказом МВД России от 10 февраля 2006 г. № 70 «Об организации использования экспертно-криминалистических учетов органов внутренних дел Российской Федерации». Этим приказом утверждены, в том числе правила ведения учета субъективных портретов разыскиваемых лиц.

Данным приказом достаточно подробно регламентирован учет изготовленных субъективных портретов разыскиваемых лиц, его назначение,

¹ Гришин П.Л. Нормативно-правовая регламентация изготовления и использования субъективных портретов (состояние и возможности совершенствования) // Вестник Московского университета МВД России. 2016. № 6. С. 110-112.

² Приказ МВД от 11 января 2009 года №7 «Об утверждении наставления по организации экспертно-криминалистической деятельности в системе МВД»

³ Гришин П.Л. Нормативно-правовая регламентация изготовления и использования субъективных портретов (состояние и возможности совершенствования) // Вестник Московского университета МВД России. 2016. № 6. С. 110-112.

уровни ведения (региональный и местный), форма ведения (информационные карты). Даны указания к действиям сотрудника экспертно-криминалистического подразделения после изготовления субъективного портрета и его проверки по массиву учета таких портретов (п. 74-82 Правил ведения экспертно-криминалистических учетов в органах внутренних дел Российской Федерации — приложение № 3 к приказу МВД России № 70)

Исходя из вышесказанного изготовление субъективных портретов осуществляется сотрудниками ЭКП в соответствии с методическими рекомендациями головного экспертного подразделения. Далее является логичным рассмотреть особенности составления субъективного портрета.

Основаниями для составления субъективного портрета является письменное задание в форме: «рапорта сотрудника оперативного подразделения, утвержденного его руководителем, поручение следователя, дознавателя, либо иного лица, уполномоченного осуществлять розыскные меры по делу, в некоторых случаях в иных документах»¹.

По мнению криминалистов, нормативная регламентация составления и применения субъективных портретов нуждается в доработке. Они видят необходимость в создании специализированных габитоскопических лабораторий, в закрепление деятельности составления портретов только за сотрудниками, прошедшими специальное обучение, а также, по их мнению, важным является разрешение вопроса о взаимодействии сотрудников подразделений органов внутренних дел.

При составлении качественного субъективного изображения и дальнейшего его использования в розыске неустановленных лиц необходимо обеспечить четкое разграничение функций и обоюдную направленность на взаимодействие участников его изготовления.

¹ Гришин П.Л. Нормативно-правовая регламентация изготовления и использования субъективных портретов (состояние и возможности совершенствования) // Вестник Московского университета МВД России. 2016. № 6. С. 110-112.

Представитель советской школы криминалистики В.А. Снетков указывает, что «субъективный портрет, играет роль в розыске преступника, так как опрашиваемые люди способны долго удерживать в памяти особенности внешности человека, благодаря тому, что информация «закреплена» сознании через органы зрения»¹.

Вместе с тем следует отметить, что необходимо как можно быстрее зафиксировать информацию о личности преступника у опрашиваемого в силу того, что у него будет наблюдаться тенденция сокращения передачи информации о деталях образа преступника с течением времени. Поэтому важную роль при составлении субъективного портрета преступника играет оперативность.

«Составление субъективного портрета должно соответствовать требованиям, предъявляемым к его содержанию, среди которых можно выделить:

- максимальную полноту описательных характеристик,
- последовательное изложение информации,
- применение терминологии, принятой в габитоскопии,
- фиксация информации об отдельных чертах лица в профиль и анфас по признакам внешности»².

В ходе изготовления портретов возможно применение следующих приемов:

- предоставление очевидцем фотоизображения знакомого лица, похожего на скрывшееся лицо;
- предоставление очевидцу альбома или картотеки репродукций портретов известных людей;

¹ Бусов А.В. Использование габитоскопических учетов в раскрытии, расследовании и предупреждении преступлений//Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2011. - № 4 (52). С. 77

²Мустаев Т.И. Субъективный портрет и криминалистические аспекты использования в уголовном судопроизводстве / Т.И. Мустаев, З.Р. Ямилов, Ф.Г. Аминев//JUVENIS SCIENTIA. 2017. №5. С. 26-27;

- предоставление альбомов с изображениями антропологических типов лиц и основных вариантов признаков элементов таких лиц.

Т.П. Будякова, опираясь на собственное исследование, основанное на применении адаптированной методики составления субъективного портрета с использованием портретов известных личностей для условного опознания, выявила ряд закономерностей:

«– описание лица человека по схеме, изложенной в методике составления субъективного портрета, привело к неточностям информации (получены расхождения между фактическими чертами лица на фото и описанием, данным участниками эксперимента);

– с увеличением числа опознавательных признаков для описания достоверность полученной информации снижается, и появляются в субъективных портретах признаки, которые отсутствовали у лиц, представленных на фото;

– не все участники эксперимента при детальном рассмотрении фотографий способны были выделить малозначительные признаки лиц известных людей, представленных на фото (мелкие морщинки, припухлости на лице, горбинку на носу и т.п.), что позволяет предположить, что и в реальной ситуации при контакте со знакомыми и незнакомыми они не всегда смогут это сделать»¹.

«Розыск преступника зачастую связан не только с использованием сведений о нем, полученных в рамках составления субъективных портретов опрошенными лицами, которые лежатся в основу составления фоторобота, но и необходимостью подготовки психологического портрета.

¹ Будякова Т.П. Экспериментальная оценка эффективности системы словесного портрета при опознании личности //Экспериментальная психология. 2016. Т.9. № 2. С. 60 – 61.

Поэтому необходимо отметить рациональность предложений, сделанных В.Г. Булгаковым, Е.В. Булгаковой о необходимости включения в субъективный портрет психологического портрета»¹.

«Психологический портрет включает набор динамических признаков, которые определяются как набор характеристик, наиболее ярко, проявляющихся при двигательной активности человека, присутствующие в его жизнедеятельности и визуально наблюдаемые»².

Процесс изготовления субъективных портретов базируется на общих положениях тактики производства следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, а также правовой природе регламентации конкретного действия или мероприятия.

Методика изготовления портретов представляет собой совокупность методов и средств, применяемых для: анализа исходной информации о событии, послужившем поводом для изготовления субъективного портрета; изучения мысленного образа, сформировавшегося в памяти очевидца в результате восприятия искомого лица; поэтапного создания субъективного портрета.

Необходимо отметить, что последовательность действий является необходимым условием эффективной работы специалиста, поскольку каждый этап является подготовительным для последующего, его результаты во многом определяют полноценность очередного этапа и, в конечном счете, подготовку субъективного портрета, визуализирующего мысленный образ.

При изготовлении субъективного портрета сотрудник должен придерживаться следующей последовательности этапов изготовления:

«1. Предварительное изучение мысленного образа (анализ факторов возникновения, формирования и сохранения мысленного образа).

¹ Булгаков В.Г., Булгакова Е. В. Роль информации о динамических признаках человека в розыском портрете неизвестного преступника//Вестник Волгоградского университета. Серия «Юриспруденция». 2011. № 2 (15). С. 151.

² Булгаков В.Г., Булгакова Е. В. Роль информации о динамических признаках человека в розыском портрете неизвестного преступника//Вестник Волгоградского университета. Серия «Юриспруденция». 2011. № 2 (15). С. 149.

2. Создание условий для изготовления субъективного портрета.
3. Предварительная актуализация мысленного образа. Эксперимент.
4. Техническая подготовка к изготовлению портрета.
5. Изготовление портрета (получение первого варианта портрета - отработка первого варианта - оценка портрета - доработка под контролем очевидца - оценка портрета очевидцем)»¹.

На предварительном этапе специалист в первую очередь анализирует информацию о событии, послужившем поводом для изготовления субъективного портрета. Изучение этой информации производится путем ознакомления с обстоятельствами дела, путем беседы с самим очевидцем, либо путем ознакомления с материалами дела.

«Учитывая значение данного этапа процесса изготовления портрета, необходимо проводить беседу с очевидцем с максимальной эффективностью, а не сводить ее к формальному ознакомлению с его анкетными данными и выслушиванию краткого рассказа очевидца о происшествии. Целесообразно заранее готовиться к беседе, составляя план ее проведения, как и всех работ с очевидцем.»²

При анализе информации о событии следует обратить особое внимание на факторы, которые оказывали воздействие на очевидца в процессе возникновения, формирования и сохранения мысленного образа. Такие факторы подразделяются на две группы: субъективные и объективные факторы.

К объективным факторам относятся: условия при которых происходило восприятие, события, происходящие после восприятия, и другие воздействия на память человека, условия формирования и сохранения мысленного образа.

Субъективные факторы, влияющие на формирование мысленного образа, подразделяются на следующие группы:

¹ Зинин А.М. Габитоскопия и портретная экспертиза: Курс лекций. М.: Московская академия МВД России, 2002 С. 142-155

² Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Россинская Е.Р. Криминалистика. М.: Норма, 2003. С. 316.

«1. Пол очевидца как субъективный фактор, влияющий на формирование мысленного образа: женский и мужской;

2. Возраст очевидца как субъективный фактор, влияющий на формирование мысленного образа: малолетние дети, ранняя зрелость и период позднего возраста;

3. Антропологическая и национальная принадлежность очевидца как субъективный фактор, влияющий на формирование мысленного образа: очевидец той же антропологической группы (национальности), что и воспринимаемое лицо или является уроженцем, постоянным жителем местности, где наиболее распространена эта антропологическая группа (национальность), и очевидец другого антропологического типа (национальности) по отношению к воспринимаемому лицу;

4. Образовательный уровень очевидца как субъективный фактор, влияющий на формирование мысленного образа: невысокий образовательный уровень и высокий образовательный уровень;

5. Изобразительные способности очевидца как субъективный фактор, влияющий на формирование мысленного образа: наличие и отсутствие изобразительных способностей;

6. Профессия очевидца как субъективный фактор, влияющий на формирование мысленного образа: профессии, связанные и не связанная с необходимостью изучать внешность людей;

7. Психологические особенности протекания процессов построения образов у очевидцев как субъективный фактор, влияющий на формирование мысленного образа: «вербальный тип», «зрительный тип» и смешанный тип;

8. Воля как субъективный фактор, влияющий на формирование мысленного образа: внушаемый человек и волевой человек;

9. Характеристики мышления очевидца как субъективный фактор, влияющий на формирование мысленного образа: субъект, владеющий и не владеющий методами мышления.;

10. Роль очевидца как субъективный фактор, влияющий на формирование мысленного образа: потерпевший, свидетель, очевидец и преступник;

11. Эмоциональное состояние очевидца в момент восприятия как субъективный фактор, влияющий на формирование мысленного образа: «положительные эмоции, нейтральные эмоции и отрицательные эмоции»¹.

Анализ выше указанных факторов позволяют сделать вывод о том, способен ли очевидец «к правильному восприятию, имел возможность и условия для наблюдения, время, прошедшее с момента события не слишком велико, обстоятельства, происшедшие после формирования мысленного образа его не разрушили, ему разъясняется содержание предстоящей работы по изготовлению субъективного портрета, возможности, которыми располагает для этого специалист, роль очевидца в создании портрета»².

«Если после беседы с очевидцем будет ясно, что он способен к правильному восприятию, имел возможность и условия для наблюдения, время, прошедшее с момента события не слишком велико, обстоятельства, происшедшие после формирования мысленного образа, его не разрушили, ему разъясняется содержание предстоящей работы по изготовлению субъективного портрета, возможности, которыми располагает для этого специалист, роль очевидца в создании портрета. Специально подчеркивается, что не ставится цель получить портрет того же самого человека, которого видел очевидец, а делается попытка создать похожее на него изображение.»³

Когда анализ информации о событии и очевидце завершился приступают к предварительной материализации мысленного образа.

¹ Парамонова Г. В. Субъективный портрет: учебное наглядное пособие. — СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2018. С. 84

² Зинин А. М. Габитоскопия и портретная экспертиза: Курс лекций /А. М. Зинин. —М.: Московская академия МВД России, 2002. С.142-155

³ Миронов И.А. Методические основы и тактические особенности изготовления субъективных портретов/И.А. Миронов//Судебная экспертиза: прошлое, настоящее и взгляд в будущее. 2016. С. 219-222

Предварительная материализация мысленного образа происходит в ходе получения от очевидца произвольного описания внешности, скрывшегося.

«Описание внешнего вида преступника основано на использовании метода словесного портрета и изложении полученной информации в протоколе допроса.

Ряд криминалистов (А.М. Зинин, Т.И. Мустаев, Ф.Г. Аминев) и психологов (Т.П. Будякова) отмечает, что при всей информативности данных субъективный портрет преступника, имеет определенные проблемы, связанные с достоверностью полученных данных.

Т.П. Будякова указывает, что включение в метод словесного портрета излишней характеристики идентификационных признаков приводит к тому, что в сознании опрашиваемого лица происходит замещение блоков информации.

Блок информации о реальных характеристиках объекта в мыслительном образе замещается информацией со сходными, ассоциативными характеристиками, искусственно навязанными методикой словесного портрета, которых не было у лица, относительно которого составляется субъективный портрет.»¹

Именно поэтому следует выслушать информацию у очевидца в форме свободного рассказа о внешнем облике лица, также недопустимы любые наводящие вопросы. «На данном этапе работы не следует стремиться получить детальное описание внешности скрывшегося, тем более в терминах словесного портрета. Недопустимы любые наводящие вопросы.»²

¹ Осипов Д.Д., Лешина И.П. Составление субъективного портрета и их использование при розыске преступников / Д.Д. Осипов, И.П. Лешина//Аллея науки №11(27). 2018. С. 788-794

²Миронов И.А. Методические основы и тактические особенности изготовления субъективных портретов/И.А. Миронов//Судебная экспертиза: прошлое, настоящее и взгляд в будущее. 2016. С. 219-222

«На данном этапе работы допустим и эксперимент в целях уточнения способности очевидца достоверно воспроизвести признаки внешности человека.

Эксперимент необходим и в тех случаях, когда у специалиста возникают сомнения, что в определенной ситуации очевидец мог правильно воспринять ту или иную информацию»¹, например, мужчина, который в 2 часа ночи вышел покурить на балкон 2 этажа, утверждал о том, что цвет волос преступника светло-русого цвета (источник света сверху-фонарь). Его показания в этой части показались сомнительными. Но эксперимент опроверг возможность увидеть такой признак внешности при этих условиях.

В завершение беседы о признаках внешности лица, специалист фиксирует показания очевидца. Он либо записывает рассказ очевидца о признаках внешности лица дословно, либо составляет словесный портрет с применением специальной терминологии.

Следующим этапом специалист проводит техническую подготовку к изготовлению субъективного портрета. Она включает подбор необходимого материала, если будет изготавливаться рисованный портрет. Для изготовления фото- и рисованнокомпозиционных портретов приводит в рабочее состояние имеющиеся в распоряжении специалиста технические и программные средства.

Собственно, изготовление субъективного портрета - четвертый этап. Эта часть данного этапа является по существу решающей и определяющей дальнейший успех или неудачу всего мероприятия, поскольку в процессе получения первоначального варианта портрета осуществляется качественный переход от мысленного образа внешнего облика человека к его материальному отображению в портрете.

Данный этап происходит в три стадии:

1. Изготовление первого варианта субъективного портрета.

¹ Парамонова Г. В. Субъективный портрет: учебное наглядное пособие. СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2018. С. 74-84

2. Доработка портрета и оценка изготовленного субъективного портрета очевидцем.

На первом этапе происходит качественный переход от мысленного образа внешнего облика человека к материальному отображению в портрете. При изготовлении первого варианта портрета при помощи программных средств изначально «отсекаются» лишние элементы. Какие именно элементы являются лишними определяется по ранее составленному словесному описанию очевидцем воспринимаемого лица.

В процессе демонстрации предлагаемых программой элементов специалист отбирает и заносит во временный каталог несколько (рекомендуется не более десяти) изображений наиболее похожих, «удачных».

Заметим, что демонстрация одновременно значительного количества изображений одноименных элементов внешности, может иметь и негативные последствия, также изменяя или разрушая мысленный образ.

Следующим шагом в работе с уже отобранными элементами будет выбор тех элементов лица, которые будут участвовать в непосредственной компоновке портрета. Здесь очевидцу необходимо предлагать по парное сравнение элементов пока не останется один или два наиболее соответствующих представлению очевидца. Демонстрация на мониторе отдельного элемента с использованием компьютерной программы должна занимать около трех секунд. Предлагаемое время оптимально для оценки.

Последовательность просмотра и выбора изображений элементов внешности целесообразно строить с учетом того какой элемент внешности очевидец запомнил больше всего.

Если изготовление первого варианта проходит довольно быстро, то его доработка требует от специалиста применения знаний основ портретного рисунка и навыков портретирования. Доработка портрета – это замена изображений элементов внешности, не соответствующим мысленному образу очевидца. В процессе дорисовки портрета, если в этом есть необходимость, можно фиксировать промежуточные варианты.«Этот этап

работы является одним из ответственных, так как изменения, вносимые в портрет, порой в конечном итоге значительно уменьшают его достоверность»¹.

Содержанием этого этапа является использование приемов и методов включения в изображение признаков, соответствующих определенной возрастной группы, запомнившихся очевидцу особенностей волосяного покрова головы и лица; сопутствующих элементов: головного убора, предметов одежды, украшений, очков, а также броские, особые приметы на лице скрывшегося – родимые пятна, рубцы, шрамы и т. п. Такие признаки вносятся посредством использования графического редактора, компьютерной ретуши и тому подобных средств.

Полученный вариант портрета подвергается оценке очевидца. Оценка изготовленного портрета очевидцем может быть дана в различных вариантах. Оценка дается либо в процентах, для розыска целесообразно направлять портреты, процент сходства которых оценен очевидцем как 60% и более, либо по трем критериям: «не похож», «похож», «очень похож». Оценка портрета очевидцем дает возможность инициатору задания правильно ориентироваться на розыск неизвестного лица, а специалисту – оценить свою работу.

Оценка достоверности изготовления субъективного портрета специалистом, по мнению, А.М. Зенина и И.И. Черкашиной следует производить в отсутствие очевидца. В.И. Сухаревский, считает наоборот, что целесообразнее производить оценку в присутствии очевидца, чтобы у него была возможность контролировать все стадии производства портрета. Автор объясняет это тем, что «практика показывает, что при работе с очевидцем на экране монитора специалисту удается изготовить субъективный портрет, но после распечатки на бумажном носителе очевидец часто неудовлетворен

¹Миронов И.А. Методические основы и тактические особенности изготовления субъективных портретов/И.А. Миронов//Судебная экспертиза: прошлое, настоящее и взгляд в будущее. 2016. С. 219-222

полученным результатом, хотя потрачено время. По этой причине в практике расследования преступлений, когда очевидец (потерпевший) не согласен с качеством изготовленного портрета (слишком схематичный портрет, не соответствует возрасту, нарушены пропорции лица, ограниченная элементная база) приходится использовать иную методику изготовления субъективного портрета.»¹Процесс оценки субъективного портрета специалистом представляет собой анализ субъективных и объективных факторов, рассмотренных выше.

Специалист формирует свое обоснованное рекомендательное мнение о степени соответствия отобразившихся на портрете признаках внешнему облику разыскиваемого лица по словесному описанию очевидца.

Окончательный вариант портрета заносится в базу габитоскопических учетов субъективных портретов и проводится проверка по ним с целью установление типового сходства с ранее составленными портретам.

В ходе проведенного анализа изготовления субъективных портретов на практике, И.И. Черкашина выявила типичные ошибки, которые связаны непосредственно с изображением, и не связаны с ним.

Типичными ошибками при изготовлении субъективных портретов разыскиваемых лиц являются:

- нарушение пропорций лица, обычно не связанных с доминантной особенностью;
- неадаптированность элементов портрета по свету и тени;
- отсутствие элементов головы на портрете;
- недоработанный портрет в целях получения органичного изображения (ретушь, дорисовка);
- использование старых баз элементов.

К типичным ошибкам, не связанным с непосредственным изображением разыскиваемого лица относятся:

¹ Сухаревский В.И Оценка достоверности субъективного портрета/В.И. Сухаревский// Теория и практика инновационной стратегии региона. 2014. С. 195.205

- длительность работы с очевидцем;
- ошибки при установлении типового сходства внешности изображённых на портретах лиц;
- изготовление субъективного портрета, который, по мнению очевидца, имеет 50 %-ное сходство с «оригиналом»;
- отсутствие установленного психологического контакта с очевидцем;
- работа с очевидцем без учёта возрастных, гендерных и психофизиологических факторов.

«Изучив практику получения субъективных портретов в Соединенных Штатах Америки, которая является родоначальником системы «Айдентикит», выяснили, что они не отказались от художников, специализирующихся в составлении субъективного портрета. Кроме того, у них имеется специальность, как полицейский или судебный художник, который создает рисованные портреты без использования современных технологий.»¹

Хотелось бы отметить существующую коллизию относительно использования методики составления субъективного портрета. В соответствии со ст. 189 Уголовно - процессуального кодекса РФ «опознающему лицу нельзя задавать так называемые «наводящие» вопросы в момент составления им словесного портрета»².

В то же время сама методика составления субъективного портрета является набором вопросов, выполняющих функцию «наведения» или «подведения» опрашиваемого лица к ответу. Что является очередной проблемой, которая нуждается в решении путем доработки методики изготовления субъективного портрета.

Итак, составление субъективного портрета – «это сложное и ответственное мероприятие, полнота и достоверность которого напрямую

¹ Зинин А.М. Генезис средств изготовления субъективных портретов (от рисунка до 3D изображений)/А.М. Зинин// Вестник московского университета МВД России. 2014. С. 6-7

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 30.04.2021, с изм. от 13.05.2021) Консультант Плюс. [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481

зависит как от особенностей сохранения и воспроизведения этого вида отображения у разных людей, так и от умения следователя и эксперта наладить психологический контакт с опрашиваемым лицом.»¹

¹ Мордюк А.В. К вопросу о составлении субъективного портрета/А.В. Мордюк, М.С. Цыганова, А.И. Куркина//Вестник современных исследований. 2018. №5.2(20). С. 498-499

2. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ ДЛЯ СОСТАВЛЕНИЯ СУБЪЕКТИВНОГО ПОРТРЕТА И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЕГО В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

2.1 Этапы и направления внедрения современных автоматизированных технологий в экспертную деятельность

Прежде чем начать исследование «внедрения современных технологий», необходимо обратиться в этимологии таких терминов как «информационные технологии», «компьютерные технологии», «автоматизированные информационные системы», «электронно-вычислительная техника».

Согласно ГОСТу 34.003–90 «информационные технологии» - это «приёмы, способы и методы применения средств вычислительной техники при выполнении функций сбора, хранения, обработки, передачи и использования данных»¹.

Компьютерные технологии, по мнению Ю.Р. Мухина, – это «разновидность информационных технологий, в которых все методы и средства реализации информационных процессов осуществляются с помощью средств микропроцессорной вычислительной («компьютерной») техники»².

Автоматизированная информационная система (АИС) — это «система, в которой информационный процесс управления автоматизирован за счет применения специальных методов обработки данных, использующих комплекс вычислительных, коммуникационных и других технических средств, в целях получения и доставки результатной информации

¹ГОСТ 34.003–90.

² Мухина Ю. Р. Соотношение понятий «информационные технологии» и «современные информационные технологии» в обучении// Молодой ученый. 2009. № 11 (11). С. 295-298

пользователю-специалисту для выполнения возложенных на него функций управления»¹.

Электронно-вычислительная техника – «техническая база информационных технологий, состоящая из комплекса технических средств, основные функциональные элементы которых выполнены на электронных элементах, которые предназначены для автоматической обработки информации в процессе решения вычислительных и информационных задач»².

Единство понятий «информационные технологии», «компьютерные технологии» и «автоматизированная информационная система» состоит в том, что все это реализует информационный процесс посредством применения совокупности специальных методов и средств.

Началом информационного обеспечения Министерства внутренних дел является принятие решения коллегии Народного комиссариата внутренних дел РСФСР от 23 сентября 1918 года «Положения о статистическом отделе Комиссариата внутренних дел».

«Принятие такого решения стало правовой основой создания информационных подразделений, которые прошли путь от использования ручных картотек и учётных записей до современных автоматизированных систем и банков данных, эксплуатируемых с применением средств вычислительной техники, телекоммуникационных криптографических средств защиты персональных данных, администрированием и техническим обслуживанием средств удалённого доступа, использованием локально-вычислительных сетей»³ для доступа сотрудников подразделений МВД России, других правоохранительных органов Российской Федерации и государств - участников СНГ к информационным ресурсам.

¹Хлебников, А.А. Информационные технологии: учебник. /А.А. Хлебников. М.: КНОРУС, 2016. С. 35

² Там же С. 35

³ Жигалов, Н.Ю. Компьютерные технологии в судебно-экспертной деятельности/, Вестник ИрГТУ №1 (29) 2007г. С. 245-247

Компьютеризация судебно-экспертной деятельности начинается с 60-70-х гг. XX века. Необходимость в этом была выражена рядом проблемных вопросов: «создание и совершенствование форм организации деятельности эксперта; создание и совершенствование условий, способствующих повышению эффективности деятельности, в частности целесообразная организация рабочего места эксперта и его информационно-техническое оснащение; разработка и совершенствование системы учета и отчетности в экспертно-криминалистических подразделениях; разработка рекомендаций по эффективности процесса документооборота и делопроизводства в деятельности эксперта; совершенствование профессиональной подготовки эксперта: профориентация, профотбор и подготовка эксперта»¹.

Процесс компьютеризации судебно-экспертной деятельности происходил в несколько этапов. Н.Ю. Жигалов выделяет три этапа: начальный этап, стабилизация и объединение.

На начальном этапе происходило «накопление опыта использования компьютерных технологий и автоматизации экспертного исследования на позадачном уровне»². Здесь происходила автоматизация операций, которые не требовали высокой скорости обработки данных и оборота информации. Например, написание экспертизы, решение незначительных расчетных задач.

Следующий этап, стабилизация. Так же называют переходный период. На данном этапе придается устойчивость компьютерным технологиям, обозначаются сферы ее потребления и формируются локальные сети в экспертных подразделениях. Результатом этапа стала полная техническая определенность относительно вычислительных систем.

На заключительной этапе, происходит слияние раскрытых выше этапов. Происходит рассредоточение управления с помощью компьютерных технологий, управление становится более эффективным, создаются новые

¹ Гафарова Ю.Г. Вопросы компьютеризации экспертизы/Ю.Г. Гафарова//Форум молодых ученых №5(45). Челябинск, 2020. С. 97-106

² Жигалов Н.Ю. Компьютерные технологии в судебно-экспертной деятельности/Н.Ю. Жигалов// Вестник ИрГТУ №1 (29). Иркутск, 2007. С. 245-247

организационные основы экспертных подразделений, опирающиеся на применение информационных технологий. Экспертные подразделения приспосабливаются к сформированным единым глобальным информационным системам, производится надлежащее обучение сотрудников. Находят свое применение «многофункциональные интегрированные информационно-вычислительные системы на низшем и среднем уровнях управления и специализированные экспертные системы и системы интеллектуального анализа данных для составления прогнозов и поиска оптимальных решений на верхнем уровне»¹. По результатам этапа происходит закрепление информационных технологий в экспертных подразделениях.

В ходе внедрения электронно-вычислительных машин (далее ЭВМ) в экспертную деятельность началось обсуждение вопроса о способности машины вытеснить или заменить эксперта-человека. Решение этого вопроса было таким, что «человек и системы машинного интеллекта должны взаимно дополнять друг друга. Человек определяет цели, выясняет проблемы и варианты их решения, устанавливает общие направления действий с помощью компьютерных систем, а интеллектуальные системы позволяют исключить или сократить до минимума субъективные ошибки человека, облегчить выполнение рутинных, не творческих операций.»²

«Существует два пути внедрения компьютерных технологий в экспертную практику. В первом случае характерно творческое использование достижений математических, технических и естественных наук и приспособление существующих цифровых технологий и информационных систем для нужд судебно-экспертной деятельности. Другой путь несколько

¹ Жигалов Н.Ю. Компьютерные технологии в судебно-экспертной деятельности/Н.Ю. Жигалов// Вестник ИрГТУ. Иркутск, 2007. №1 (29). С. 245-247

² Шелудченко В.И. Проблемы технико-криминалистического обеспечения расследования убийств: дис. канд. юр. наук/ В.И. Шелудченко. Краснодар, 2002. 191 с.

сложнее и требует формализации криминалистических и судебно-экспертных знаний, создания специализированных систем.»¹

Базой последних являются, выделенные специалистами названных областей, закономерности судебно-экспертной деятельности. Вследствие сложности этого пути их разработка и внедрение требует значительных затрат. Вместе с тем, так как судебно-экспертная деятельность обладает значительной спецификой, то внедрение компьютерных технологий, несомненно, будет более прорывным, если происходит на базе основных компонентов и отношений данной деятельности, а не посредством приспособления существующего.

В настоящее время в деятельности судебно-экспертных подразделений используются системы, предназначенные для документооборота, разнообразные базы и банки данных объектов экспертного исследования, системы для сбора и обработки экспериментальных данных, системы анализа и обработки цифровых изображений, вспомогательные системы для расчета и др.

Одним из современных направлений являются комплексы автоматизированного решения экспертных задач. Необходимость в развитии данного направления выражена в высоком уровне преступности, что предполагает увеличение числа проводимых исследований. Это в значительной мере влияет на объем используемой информации и количество решаемых задач. Создание и развитие комплексов автоматизированного решения экспертных задач «позволяет не только автоматизировать и ускорить рутинные операции и уменьшить возможность экспертной ошибки, но и выведет указанную деятельность на новые рубежи»².

С целью изучения данной темы был проведен опрос сотрудников экспертно-криминалистического подразделения. Каждому респонденту был

¹ Гафарова Ю.Г. Вопросы компьютеризации экспертизы/Ю.Г. Гафарова//Форум молодых ученых №5(45). Челябинск. 2020 С. 97-106

²Там же С. 99

задан вопрос: «Какие направления деятельности, на Ваш взгляд, возможно усовершенствовать с помощью автоматизированного рабочего места эксперта (специалиста)?»

«Проведенный анализ результатов опроса респондентов позволил заключить, что за счет использования возможностей автоматизированного рабочего места эксперта по каждому виду специализации в целях организации эффективного производства судебных экспертиз специальных видов, а также оптимизации формы и содержания экспертных заключений обеспечивается:

- повышение интенсификации труда эксперта, так как компьютеризация экспертных исследований позволяет подготовить экспертное заключение в минимальные сроки, в полном объеме и в строгом соответствии с методикой (86,4 %);

- повышение профессиональной подготовки и квалификации эксперта (81,1 %);

- унификация экспертных методик, которая приводит к конкретизации экспертных заключений, что существенно облегчает следователю и суду оценку экспертного заключения (76,3 %);

- оптимизация процесса составления экспертных заключений. Результаты проводимых исследований систематизируются и на их основе формируется комплекс методик в виде стандартизированного описания конкретной методики исследования и вариантов ее возможного изложения в заключении эксперта (71,5 %);

- организация деятельности по формированию, ведению и использованию учетов (70,6 %);

- показатели экспертно-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений (62,2 %) и др.»¹

¹ Гафарова Ю.Г. Вопросы компьютеризации экспертизы/Ю.Г. Гафарова//Форум молодых ученых №5(45). Челябинск. 2020 С. 97-106

Проанализировав качественные показатели проведенного опроса мы видим необходимость автоматизации рабочего места эксперта (специалиста) с целью повышения эффективности судебно-экспертной деятельности.

«Перспективным направлением информационного обеспечения экспертной деятельности сегодня выступает создание общей специализированной информационно-коммуникационной сети экспертных учреждений, позволяющей интегрировать ведомственные информационные системы и развивать наиболее эффективные решения. Такое объединение, несомненно, требует тщательной проработки на технологическом и организационном уровне, а также правовых решений в отношении режима данных и статуса оператора и участников сети.»¹

«Перечисленный список направлений применения компьютерных технологий в области судебной экспертизы не является исчерпывающим. Процесс появления новых и совершенствования имеющихся экспертных систем с использованием компьютерных средств является постоянным и бурно развивающимся. Основными тенденциями дальнейшего развития в данной области можно считать внедрение современных компьютерных технологий практически во все отрасли судебно-экспертной деятельности и создание на их основе автоматизированных рабочих мест, в которые могут входить от одной до нескольких программ, необходимых для решения задач конкретного эксперта, а также специализированные программные комплексы.»²

Также внедрение автоматизированных информационных систем осуществляется и в практику экспертных подразделений по составлению субъективных портретов, что позволило автоматизировать монтаж портрета. В настоящее время разработаны для этой цели соответствующие

¹ Камалова Г.Г. Состояние и перспективы компьютеризации судебной экспертизы/Г.Г. Камалов// Информационные технологии в науке, образовании и производстве (ИТНОП-2018). Белгород: ООО ГиК, 2018. С. 254-258

² Бурцева Е.В., Селезнёв А.В. Современные возможности компьютерных технологий в судебно-экспертной деятельности/Е.В. Бурцева, А.В. Селезнёв// Вопросы современной науки и практики. Университет имени В.И. Вернадского. Тамбов, 2012. С. 7-11

компьютерные системы, которые широко применяются на практике. Они значительно ускорили и облегчили сложную работу по изготовлению субъективных портретов.

Подводя итоги выше сказанного, мы можем сделать следующие выводы. Потребности внедрения компьютерных технологий обусловлены расширением числа и сложности решаемых экспертных задач. Развитие используемых сейчас в экспертной практике технологий возможно посредством приспособления существующих цифровых технологий под нужды судебной экспертизы и моделирования аспектов этой деятельности на основе формализации криминалистических и судебно-экспертных знаний. Основными направлениями дальнейшего развития в данной области являются интегрирование используемых информационных систем путем создания общей специализированной информационно-коммуникационной сети экспертных учреждений, развития новых методик экспертиз, необходимых для борьбы с преступными проявлениями в сети Интернет, применением систем искусственного интеллекта, включая робототехнику.

2.2 Применяемые технологии по составлению субъективного портрета в практике раскрытия преступлений

Практически ежедневно средства массовой информации публикуют заметки о совершенных преступлениях. Как правило, сообщаются данные о месте преступления, времени его совершения, пострадавших и о первоначальных действиях правоохранительных органов по раскрытию этого преступления.

Важную роль в выявлении преступника играют показания очевидцев и видеозаписи, если они велись. Именно по сведениям, полученным от очевидцев, эксперты-криминалисты составляют графические портреты или фотороботы злоумышленников. Раньше, когда не было компьютеров, такие фотороботы рисовались или от руки художником, или же с помощью

диапроектора и карточек, на которых были изображены фрагменты лица: губы, нос, волосы, рот, глаза.

Сейчас это уже в прошлом. «Существуют специализированные программы, которые имеют в своей базе данных тысячи различных лиц и составляющих элементов»¹.

Фоторобот в некотором смысле можно сравнить с изобразительным искусством. «В основе изображения лежит «клонирование» более 50 тысяч цифровых фрагментов современных человеческих лиц. Принцип фоторобота кардинально отличен от принципов живописного портрета или фотографии. Фоторобот составляется из фрагментов множества иных, неидентичных искомому лиц, через сведение отдельных типических черт и черточек (элементарных частиц человеческого облика). В практике криминалистов фоторобот призван дать не точное изображение лица прототипа, но максимальное приближение к тому впечатлению от лица, которое сложилось в памяти очевидца.»² Таким образом, в отличие от фотографии, дающей мгновенный объективный слепок лица, и от портрета, успех которого измеряется тем, насколько художнику удалось одухотворить изображение, фоторобот - не что иное, как запечатление живого лица, лица из жизни.

Для автоматизации процесса создания субъективных портретов подозреваемых разработаны компьютерные системы фоторобота. Корректируя действия оператора фоторобота, свидетель может оперативно заменять любой фрагмент лица. Для этого достаточно щелкнуть мышью и выбрать из палитры меню нужный пункт. Тем, кто стоит на страже закона, очень важно в максимально короткие сроки получить наиболее полное описание подозреваемого. «Очень часто вся информация, которую удается добыть, ограничивается показаниями свидетелей, и необходимо максимально

¹ Данелян Т. Я. Информационные технологии в юриспруденции (ИТ в юриспруденции): учебно-методический комплекс Издатель: Евразийский открытый институт, 2011. С. 42

² Медведева С.А., Медведева У.Р. Программные продукты «Фоторобот» в работе правоохранительных органов/С.А. Медведева, У.Р. Медведева// Вестник образовательного консорциума среднерусский университет, №2 (4), 2014 г. С. 5-7

эффективно использовать эти показания. Компьютерная система фоторобота позволяет не только создавать субъективные портреты подозреваемых в совершении преступлений, пропавших людей, но и прогнозировать возможные изменения внешности преступника и дальнейшего использования фоторобота в розыске. Системы фоторобота получили признание и широкое распространение, как у нас, так и за рубежом.»¹

На проходившем в 2001 году в Глазго (Британия) Фестивале науки Британской ассоциации была представлена новая, технология создания фотороботов, разработанная Питером Хэнкоком из университета Стирлинга.

«Нередко фотороботы преступника, создаваемые полицией по рассказам разных свидетелей, имеют достаточно сильные отличия друг от друга. На пользу делу это не идёт. Чтобы решить эту проблему, Хэнкок выбрал путь, лежащий на самой поверхности, и это, как ни странно, оказалось правильно.»²

В компьютерной графике давно известна и используется технология морфинга, позволяющая получать «среднее арифметическое» между несколькими изображениями. Если использовать ее для объединения нескольких фотороботов, узнаваемость итогового изображения заметно повышается.

«Чтобы проверить эффективность метода, Хэнкок изготовил четыре различающихся фоторобота одного и того же лица (Рисунок 1). При проверке на добровольцах выяснилось, что узнаваемость составляет от 53 до 78 процентов. Узнаваемость фоторобота, созданного с помощью морфинга, гораздо выше - она достигает 93 процентов.»³

¹ Данелян Т. Я. Информационные технологии в юриспруденции (ИТ в юриспруденции): учебно-методический комплекс Издатель: Евразийский открытый институт, 2011. С. 43

² Медведева, С.А., Медведева, У.Р. Программные продукты «Фоторобот» в работе правоохранительных органов/С.А. Медведева, У.Р. Медведева// Вестник образовательного консорциума среднерусский университет, №2 (4), 2014. С. 5-7

³Там же С. 5-7



Рис.1 – Пример морфинга

Морфинг может применяться и непосредственно при создании фотороботов. Корректируя фоторобот с его помощью, можно добиться большего соответствия итогового изображения показаниям очевидца, чем при «сборке» лица из готовых частей, применяемой в настоящее время.

Набор инструментов органов внутренних дел для изготовления фотороботов демонстрируется различными программными системами, в данной работе мы рассмотрим следующие:

1. Система «Каскад-Фоторобот» отечественная разработка компании «Техносерв»;

2. Программное обеспечение «ПАПИЛОН KLIM 3D», разработано АО «ПАПИЛОН», которой в нашей исследовательской работе будет уделено большее внимание.

Объектами исследования данной выпускной квалификационной работы выбраны именно эти программы не случайно. Выбор обосновывается тем, что эти программы базируются по современным технологиям моделирования признаков внешности. Обе эти программы позволяют создавать 3D изображения.

«Развитие систем изготовления субъективного портрета разыскиваемых лиц на протяжении многих десятилетий шло от «двухмерного» 2D изображения к «трехмерному» 3D изображению. В основе изготовления субъективного портрета лежит принцип уникальности лица каждого человека. Композиционный портрет составлялся методом монтажа из фрагментов изображений отдельных элементов внешности человека с последующей их доработкой в том числе и художественно-графическим

способом. 3D изображение фоторобота разыскиваемого лица содержит больше информации, чем обычный 2D фоторобот. При изготовлении 3D изображения возможна более легкая трансформация элементов внешности и добавление индивидуальных особенностей. Сохранить полученное изображение человека (фоторобот) для дальнейшего использования в розыске можно в любом ракурсе.»¹

Система «Каскад-Фоторобот» предназначена для быстрого и легкого составления высококачественных субъективных портретов подозреваемых в совершении преступлений или пропавших людей, прогнозирования возможных изменений внешности преступника и дальнейшего использования фоторобота в розыске. Одной из особенностей данной системы является возможность трехмерного моделирования лица человека. Данная возможность позволяет очевидцу увеличить объем воспроизводимой субъективной информации, воссоздавая не только изображение лица в анфас, но и в профиль.

«Указанная автоматизированная система составления портрета лиц еще в 2013 г. представляла собой программу, по большому счету, позволяющую лишь составлять субъективный портрет-маску, а именно отобразить область лица, а не головы в целом. Однако, к настоящему времени комплекс стал более совершенным и предоставляет широкий спектр возможностей, таких как:

- легкое и быстрое составление фоторобота;
- коррекция элементов внешности (масштабирование, поворот, свободное трансформирование);
- коррекция и изменение положения на экране каждого из парных элементов внешности по отдельности (Приложение №1);
- коррекция и изменение положения на экране элемента внешности с помощью манипулятора «мышь»;

¹Газизов В.А. Основа современных субъективных 3D портретов - обобщенные изображения // Вестник Московского университета МВД России. 2014. № 2. С. 10-11

–дорисовка индивидуальных особенностей в ручном режиме (инструменты «кисть», «карандаш», «ластик», «аэрограф», «палец») (Приложение №2);

–подготовка нескольких вариантов изображения одного человека;

–сохранение готового фоторобота или этапа его составления на любой носитель информации с возможностью его последующей загрузки и работы с ним;

–ввод полученного фоторобота и сопутствующей информации в базу данных с возможностью последующего автоматизированного поиска для идентификации личности по базе данных ПО «Каскад-Поиск»;

- экспорт информационной карты составленного портрета по форме ИК-6 МВД России.»¹

Программа имеет удобный, интуитивно понятный графический интерфейс (Приложение №3). Конечный результат — составленный со слов очевидца фоторобот — мало чем отличается от фотографии (составлены два фоторобота разных лиц в анфас и профиль Приложение №4).

На наш взгляд, к недостаткам данной системы следует отнести возможность составления субъективных портретов только для монголоидной и европеоидной расы, и самое главное лишь в профиль и анфас (хотя как указывалось, просмотр может быть осуществлен с любого ракурса).

Программное обеспечение «ПАПИЛОН KLIM 3D» выбрано для рассмотрения в связи с двумя обстоятельствами: первое, закрепление теоретических положений и практических навыков происходило в ходе преддипломной практики в ЭКЦ ГУ МВД по Челябинской области, где с 2015 года активно применяется данная программа, и второе, благодаря разработке и повсеместной работе этой программы, Челябинская область

¹ Бакина В.Д. Возможности использования методов идентификации личности по признакам внешности в современных условиях/Выпускная квалификационная работа, - Челябинск,2017. С. 61.

достигла высоких результатов в составлении субъективного портрета разыскиваемых лиц.

Программа «ПАПИЛОН KLIM 3D», как мы видим из названия, позволяет создавать портреты в 3D модели. Программа составления субъективного портрета «КЛИМ-3D» использует инновационный подход с учетом целостного восприятия лица очевидцем и возможности просмотра субъективного портрета в различных ракурсах, что помогает в формировании мысленного образа лица, совершившего преступление.

Процесс создание субъективного портрета происходит посредством изменения базовой трехмерной «усредненной» модели лица, которую предлагает программа, либо модели лица, сгенерированной в соответствии со словесным описанием лица очевидца, который заносится с систему¹. При внесении изменения в любой элемент внешности, в реальном времени происходят изменения в связанных с ним иных частях, изменение параметров модели происходит одновременно и отражается на экране, что позволяет свидетелю сразу оценить весь комплекс проводимых трансформаций образа.

Помимо двух основных способов начала составления 3D-модели субъективного портрета, возможны следующие способы:

1. От готового проекта – составление выполняется на основе созданного ранее субъективного портрета, который наиболее подходит по описанию очевидца;

2. От заготовки знаменитого человека или антропологического типа – для создания субъективного портрета используются составленные ранее портреты, сохраненные в виде заготовок.

Программное обеспечение «ПАПИЛОН KLIM 3D» «содержит инструменты, позволяющие изменять как общие признаки модели

¹ Бояринцев А.Н., Некоторые проблемы идентификации личности и пути их решения с помощью современных технологий / А.Н. Бояринцев // Вестник тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России. 2019. №2(13). С. 40-43

(гендерные, расовые, возрастные), так и частные признаки (форму носа, рта, подбородка и пр.), устанавливая цвет и форму волос, усов, бороды и добавляя дополнительные элементы внешности»¹.

Дополнительные элементы внешности (дополнительный волосяной покров, родинки, морщины, шрамы и т.д.) выполняются на двумерном изображении, извлеченном из трехмерной модели. При помощи дополнительной корректировки возможно выбрать те условия освещения, при которых очевидец воспринимал лицо, например, имеется возможность изменить угол падения света, также добавить цвет фона. Такая функция при создании портрета способствует оживлению мысленного образа у очевидца.

Рассмотрим процесс создания 3D-модели субъективного портрета в системе «ПАПИЛОН KLIM 3D» поэтапно. На первом этапе происходит заполнение информационной карты (Приложение №5). На данном этапе опрашивается свидетель, со слов которого составляется субъективный портрет. По результатам опроса вводится информация и словесное описание (Приложение №6). После чего приступают к составлению субъективного портрета. Имеется возможность вернуться к заполнению и корректированию данных информационной карты в любой момент.

На втором этапе идет сам процесс составления субъективного портрета, независимо от способа начала составления портрета. Устанавливаются базовые параметры в следующей последовательности: гендерная выраженность лица, антропологический тип лица, определение возрастных особенностей (от 15 до 65 лет) и установление специфических особенностей цвета кожи лица. После накладываются пигментации кожи и головные уборы и очки, если очевидец указывает на их наличие.

При завершении указанных действий приступают к основной части этого этапа - редактированию частей лица. Редактирование следует начинать

¹ Бояринцев А.Н., Некоторые проблемы идентификации личности и пути их решения с помощью современных технологий / А.Н. Бояринцев // Вестник тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России. 2019. №2(13). С. 40-43

с части лица, которая очевидцу наиболее запомнилась. Этот элемент внешности лица будет отправной точкой для дальнейшего построения. В случае, когда очевидец затрудняется в этом, то выполняют корректировку от общего к частному.

Далее применяются приемы для облегчения восприятия создаваемого портрета. Программа «ПАПИЛОН KLIM 3D» позволяет поворачивать и изменять масштабы модели головы. На восприятие создаваемого субъективного портрета оказывает влияние обстановка и условия при которых очевидец воспринимал лицо. Именно поэтому имеется возможность изменение фона и угла освещения.

На следующем третьем этапе вносятся дополнительные изменения в субъективный портрет при помощи детализации изображения в режим 2D и ретуширования. Данный этап выполняется после завершения работы над 3D-моделью.

На завершающем этапе проект сохраняется, печатается, экспортируется в программу «Полифейс» автоматически, которая является базой данных субъективных портретов (программа «Полифейс» будет рассмотрена далее) и импортируется на другие электронно-вычислительные машины с программой «ПАПИЛОН KLIM 3D».

Программа позволяет формировать и распечатывать 2D изображения в любом заданном экспертом ракурсе для оперативно-розыскных мероприятий. Для проведения проверки и дальнейшей постановки на учет в бланке информационной карты изображение автоматически устанавливается в положение анфас.

«В качестве основных преимуществ данной системы можно выделить:

а) облегчение работы специалиста, связанной с актуализацией мысленного образа очевидца и формированием на его основе более информативных субъективных портретов разыскиваемых лиц;

б) отсутствие необходимости выискивания в огромных наборах частей элемент лица

в) по мере изменения любого параметра – возможность визуализации внешности при имитации любого ракурса и типа освещения для оценки свидетелем степени схожести;

г) возможность более точного воспроизведения аксессуаров, например, элементов одежды, с подобранными цветом и текстурой материалов;

д) возможность решения обратной задачи, т.е. получение изображения «анфас» при исходном изображении с других ракурсов (например, при анализе данных с систем видеонаблюдения);

е) возможность автоматического кодирования полученного изображения для экспорта в автоматизированную систему идентификации по фотоизображениям внешности «ПАПИЛОН-ПОЛИФЕЙС».

Также, следует отметить функциональные возможности системы, а именно:

а) смешение в модели черт любого антропологического типа основных рас (европеоидной, монголоидной и негроидной) в любой пропорции;

б) добавление мужественности или женственности создаваемому объекту;

в) изменение в интерактивном режиме из пополняемой базы элементов всех идентификационно значимых антропометрических пропорций (в т.ч. введения асимметрии) как в общем, так и в отдельных частях лица или деталях с учетом данных изменений;

г) моделирование возрастных изменений (добавление или убавление возраста у создаваемого объекта);

д) подбор оттенка кожи, осветление или затемнение его, как в целом, так и в отдельных частях лица, а также выбор из имеющейся базы наиболее подходящей пигментации и степени ее выраженности;

е) автоматическая корректировка одной части лица при изменении другой, связанной с ней;

ж) просмотр изменений лица в профиль и анфас при подгонке той или иной части лица в разных ракурсах;

з) возможность работы с вариантами (т.е. сформировав более-менее похожий образ, можно его отложить и вернуться к нему позже, создав несколько похожих и выбрав из них наиболее подходящий);

и) возможность формирования базы 3D-субъективных портретов и шаблонов-прототипов лиц, наиболее распространенных на данной территории или похожих на известных в обществе личностей;

к) возможность быстрого «отката» и «наката» через историю формирования трехмерного субъективного портрета человека;

л) возможность трехмерного управления изменением внешности непосредственно на модели (потянув за антропометрический признак получить моментальный отклик на данную коррекцию лица).»¹

Итогом самостоятельного практического изучения данной программы явилось составление субъективного 3D портрета мужчины (Приложение №7).

Было проведено исследование популярных программ, позволяющих создавать субъективные портреты среди экспертов-специалистов, которые непосредственно работали с данными программами. «По результатам опроса больше всего положительных отзывов получила программа «Папилон Klim 3D». Опрошенные отметили, что данная программа благодаря своему современному и понятному интерфейсу позволяет производить быстрое и более точное моделирование субъективного портрета лица. Кроме того, в качестве преимущества по отношению к другим программам опрошенные выделили то, что интерфейс данной программы позволяет производить 3D-моделирование не только головы лица, а также и отдельных элементов носимых вещей, прически и бороды.»²

¹Бакина В.Д., Возможности использования методов идентификации личности по признакам внешности в современных условиях // Выпускная квалификационная работа, Челябинск, 2017. С. 34

² Бояринцев А.Н., Некоторые проблемы идентификации личности и пути их решения с помощью современных технологий / А.Н. Бояринцев // Вестник тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России. 2019. №2(13). С. 40-43

Таким образом, с достаточной степенью определенности можно утверждать, что на сегодняшний день составление субъективного портрета на базе 3D-модели является наиболее эффективным методом достижения результата. Основное его преимущество перед двумерным изображением заключается в возможности наглядно модифицировать, хотя и подверженный влиянию человеческого фактора, но все-таки сложившийся цельный мысленный образ очевидца о преступном лице, не дробя его путем перебора подобных элементов, и тем самым, не делая еще более «размытым» и «смазанным».

В последнее время тенденция составления субъективных портретов снижается. Связано это с активным использованием камер видеонаблюдения для контроля за территориями и помещениями. Такие технологии позволяют зафиксировать внешний облик неустановленного лица, то есть получить его объективное изображение лица. Изображения, полученные при помощи такой аппаратуры более информативны, и они позволяют использовать эту информацию незамедлительно.

2.3 Актуальные возможности использования субъективных портретов разыскиваемых лиц в работе правоохранительных органов

Целью применения субъективного портрета являются: установление, розыск, задержание лица, а также проверка личности определенного лица. Перечисленные цели являются промежуточными как по сравнению с конечной целью раскрытия преступления, так и некоторыми частными результатами (установление очевидцев, розыск без вести пропавших лиц, в случае отсутствия фотографий или иных объективных изображений).

Использования субъективных портретов в практике розыска неустановленных лиц происходит с помощью ведения и применения экспертно-криминалистических учетов. Согласно приказу МВД России от 10.02.2006 г. №70 «Об организации использования экспертно-

криминалистических учетов органов внутренних дел Российской Федерации», экспертно-криминалистический учет – это «система хранения и поиска экспертно-криминалистической информации об объектах учета, перечисленных в п.9 настоящей инструкции, используемая для решения задач оперативно-розыскной деятельности расследования уголовных дел»¹.

Деятельность с учетами осуществляют сотрудники экспертно-криминалистического подразделения согласно приказу МВД России от 10.02.2006 г. №70 «Об организации использования экспертно-криминалистических учетов органов внутренних дел Российской Федерации» (далее, приказ №70). В указанном приказе регламентирована обязательная постановка «субъективных портретов, устанавливаемых и (или) разыскиваемых лиц на экспертно-криминалистический учет»².

«Целевым назначением ведения учетов субъективных портретов разыскиваемых лиц является установление личности разыскиваемых лиц по описанию их внешности, а также фактов совершения нескольких преступлений одним лицом»³.

«Такой вид учета ведется на двух уровнях: районом (местном) уровне»,⁴ субъективные портреты ставятся на учет в подразделении, в котором они были сформированы, если не возбуждено уголовное дело, «региональном уровне»⁵, субъективные портреты направляются в региональную картотеку только в том случае, когда возбуждено уголовное дело.

«Учеты субъективных портретов ведутся в форме картотек, содержащих закрепленную и систематизированную индивидуальную

¹ Приказ МВД России от 10.02.2006 г. №70 «Об организации использования экспертно-криминалистических учетов органов внутренних дел Российской Федерации» - п. 3 ч.1

² Там же п. 9.14 ч.1

³ Там же п. 74, ч. 9, Правила ведения экспертно-криминалистических учетов в ОВД РФ

⁴ Там же

⁵ Там же

экспертно-криминалистическую информацию из информационных карт формы ИК-6»¹.

Информационная карта на субъективный портрет разрабатывается в электронном виде (при наличии такой возможности), после чего копируется на бумажный носитель формата А4, либо заполняются на типографическом бланке формы ИК-6 (Приложение №7). Распределение информационных карт происходит по основаниям, определенным руководителем Экспертно-криминалистического подразделения.

При формировании информационной карты в ней необходимо указать следующую информацию: код вида учета (код учета субъективных портретов - №13), код территориального органа МВД России двух уровней, рассмотренных выше, в которых портрет ставится на учет, год постановки на учет, номер уголовного дела (материала), к которому относится поставленный на учет СП, номер портрета и дата его изготовления, информация о специалисте, очевидце и инициаторе составления субъективного портрета, а также сведения о внешности разыскиваемого лица и о проверке субъективного портрета по базе данных.

При этом на информационные карты помещаются субъективные портреты лиц с межзрачковым расстоянием 20 мм, изготовленные с помощью компьютерных систем (примеры которых нами были рассмотрены выше), также изготовленные и другими неавтоматизированными способами, например, рисованным.

После изготовления субъективного портрета при постановке его на учет следует провести проверку по базе портретов изготовленных в течении года, а по конкретным (тяжким и особо тяжким) делам – не менее чем три года. Проверку производят при помощи метода визуального сопоставления признаков внешности лица, либо с применением автоматизированной

¹ Приказ МВД России от 10.02.2006 г. №70 «Об организации использования экспертно-криминалистических учетов органов внутренних дел Российской Федерации»- п. 6 ч.1

габитоскопической системы (программное обеспечение «ПАПИЛОН-ПОЛИФЕЙС», «Портрет-Поиск», «Сова» и др.).

Исследования субъективного портрета методом визуального сопоставления отобразившихся признаков внешности облика происходит следующим способом:

«–сопоставляются одноименные признаки элементов внешности;

– устанавливаются их различия и совпадения по форме, положению, количеству, наличию или отсутствию, степени симметрии или асимметрии, степени выраженности;

– оценка выявленного комплекса признаков в целях установления тождества сравниваемых изображений»¹.

В нашей работе мы видим необходимость изучить автоматизированную габитоскопическую систему, разработанную и произведенную ЗАО «ПАПИЛОН», г. Миасс в Челябинской области «Папилон-Полифейс». Программа разработана и внедрена в экспертно-криминалистическое подразделение нашей области с ранее рассмотренной программой «KLIM-3D».

Программное обеспечение «Папилон-Полифейс», позволяет вводить, кодировать и хранить в базе данных фотоизображения, а также субъективные портреты, лиц, производить автоматический поиск по базе данных для каждого вновь водимого изображения, формировать рекомендательный список, дает возможность просматривать и печать текстовую информацию и изображения.

Процесс проверки фотороботов в системе «Полифейс» следующий:

1. Изображения фотороботов, составленных в «КЛИМ-3D», кодируются в системе «ПОЛИФЕЙС» полностью в автоматическом режиме. Субъективные портреты, составленные с помощью других программ,

¹ Идентификация личности по признакам внешнего облика (прижизненные изображения). / Под ред. канд. техн. наук Ю.М. Дильдина. Общая редакция канд. техн. наук В.В. Мартынова// Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств, Ч. I. – М.: ЭКЦ МВД России, 2010. С. 293-299

требуют ручного заполнения текстовых данных ИК и кодирования изображения при занесении в базу данных;

2. После ввода в базу данных «ПОЛИФЕЙС» объекта (субъективного портрета или фотоизображение лица) осуществляется поиск по базе данных, в результате чего формируются рекомендательные списки;

3. Оператор «ПОЛИФЕЙС» просматривает рекомендательные списки (Приложение №8) и, при установлении типового сходства, формирует соответствующую справку. Результат поиска сохраняется в списке идентификаций, а также может быть выведен на печать.

Также, данная программа позволяет производить поиск не только по изображениям, но и по текстовой информации и словесному описанию.

Система содержит обширный набор инструментов, позволяющих управлять большим массивом объектов хранения базы данных, таких как: сортировка списка объектов, поиск объекта в списке, выбор объектов по определенным условиям, просмотр изображений в виде фотоальбома.

У программного обеспечение «ПОЛИФЕЙС» достаточно высокая степень избирательности поиска похожих лиц, что существенно позволяет снизить временные затраты оператора и повысить тем самым результативность его работы.

К достоинствам программы «Полифейс-Папилон» можно отнести:

– понятный и несложный интерфейс;

–значительно сокращено время, необходимое для ввода установочных данных ИК-6, при помещении фоторобота, составленного в ПО «KLIM-3D» в автоматизированную базу данных, т.к. в базе данных «Полифейс-Папилон» автоматически передается уже заполненная карточка и субъективный портрет автоматически кодируется по 15 антропометрическим точкам; оператору проверок необходимо только проконтролировать правильность их установки/добавить недостающие точки, но такая операция требуется не во всех случаях (Приложение №9);

–кодировка фотороботов, составленных в других программах, и фотоизображений лиц, поступивших на проверку, производится в ручном режиме. Имеется возможность кодирования нескольких изображений последовательно, причем проверка по ранее введенным субъективным портретам осуществляется автоматически, после окончания кодировки можно просмотреть все результаты (Приложение №10).

В настоящее время программа «ПОЛИФЕЙС» активно используется в подразделениях ЭКЦ в г. Челябинск, благодаря чему применение субъективных портретов оказывает большую помощь в розыске лиц.

Субъективный портрет, поставленный на экспертно-криминалистический учет копируется на электронный носитель (флеш-карты, компакт-диск и др.). Копирование базы субъективных портретов следует производить не реже одного раза в неделю.

Если по субъективному портрету было установлено лицо, то инициатор в течении 10 суток направляет в Экспертно-криминалистическое подразделение «соответствующую информацию и фотографию задержанного лица, выполненное по правилам сигналетической съемки (анфас, расстояние между центрами зрачков глаз - 20 мм). Фотоснимок установленного лица прикрепляется к ИК субъективного портрета. Объекты учета (электронная, бумажная копии) хранятся в картотеке не менее 3 лет, после чего снимаются с учета, бумажная копия помещается в архив.»¹

После рассмотрения процесса формирования экспертно-криминалистических учетов субъективных портретов, мы видим необходимость изучить порядок использования данного учета.

Информация, содержащаяся в таких учетах, имеет ограниченный доступ, именно поэтому для проверки фотоизображений и субъективных портретов работа по ним производится на основании «рапорта сотрудника оперативного подразделения, утвержденного его руководителей, либо

¹ Белов О.А. Криминалистическая регистрация: история, современное состояние и перспективы развития: учебное пособие для студентов вузов. Москва, 2008. С.41

поручении следователя, дознавателя или иного лица, уполномоченного осуществлять розыскные меры по делу»¹.

«Поручение или рапорт о постановке либо проверке объекта по учету могут быть представлены в ЭКП в виде отдельного документа либо изложено в иных документах, содержащих поручения уполномоченного органа (лица) по исследованию объектов»².

Экспертно-криминалистический учет субъективных портретов является важным элементом в процессе розыска лиц, позволяющий установить личность, которая была ранее судимая, либо ранее попадала в поле зрения правоохранителей в связи с работой по раскрытию преступлений.

В экспертной практике редко возникает необходимость исследовать субъективные портреты. Информация, содержащаяся в таких портретах, является субъективным отображением признаков внешности человека и имеет признаки общего и группового значения. Именно поэтому не представляется возможным достоверно индивидуализировать такие признаки.

Изучение субъективных портретов не производится в рамках портретной экспертизы, так как объектами экспертизы являются фотоизображения и иные объективные отображения внешности человека. Однако исследования субъективных портретов в экспертной практике все-таки происходит и считается оно сравнительным анализом. Сравнительный анализ происходит по учетам методами, рассмотренными ранее.

Задание на проверку по учетам субъективных портретов фотоизображений, справки и сообщения о результатах проверки по учетам субъективных портретов представлены в Приложении №11.

¹ Приказ МВД России от 10.02.2006 г. №70 «Об организации использования экспертно-криминалистических учетов органов внутренних дел Российской Федерации»

²Там же

По мнению В.М. Николайчика, «изготовление субъективных портретов не позволяет установить конкретную личность. Это метод, с помощью которого возможно установить лишь круг подозреваемых лиц»¹.

Поэтому использование субъективного портрета реализуется в оперативной и следственной практике в комплексе с другими оперативными и следственными методами установления личности.

Согласно п. 7 ч. 1 ст. 6 Федерального закона от 12 августа 1995 года № 44-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» использование субъективных портретов является одним из видов такого ОРМ, как отождествление личности, которое в литературе обычно называют оперативной идентификацией либо оперативно-розыскным опознанием.

Отождествление личности по субъективным портретам – это оперативно-розыскное мероприятие, заключающееся в установлении и идентификации личности по портретам оперативными работниками в ходе оперативно-розыскного мероприятия, а также в процессе обычной повседневной деятельности сотрудников (например, патрулирования, охраны порядка и т. п.), либо в случае особо опасных или серийных преступлений возможно размещение их в газетах и на телевидении².

«Тактика использования субъективных портретов особых отличий от фотографических портретов в оперативно-розыскной работе розыска лиц не имеет. Однако важно иметь в виду, что в субъективных портретах отражаются подобные черты внешности лица, что обуславливает специфику использования субъективных портретов при розыске и установлении преступников.»³

¹ Николайчик, В. М., Установление внешности преступника с помощью составных портретов. (Обзор зарубежной литературы). // Вопросы криминалистики. – М.: Юридическая литература, 1964. – № 10. С.167-172

² Полянова, Ж.А., Черкашина, И.И. Вопросы взаимодействия экспертно-криминалистических подразделений системы МВД России с инициаторами изготовления субъективных портретов / Ж.А. Полянова, И.И. Черкашина // Энциклопедия судебной экспертизы. 2018. №4(19). С. 183-190

³ Там же С. 183-190

Субъективные портреты должны использоваться в комплексе с описанием. Анализ признаков внешности, отобразившихся в описании, довольно сложен и зависит от многих факторов. Следует установить, когда составлено описание, его форму, полноту, определенность, тщательность. Так, необходимо знать время составления описания, чтобы учесть те изменения, которые могли произойти с внешним обликом человека.

Оперативная портретная идентификация может происходить в нескольких вариантах: субъективный портрет - лицо в натуре, субъективный портрет - мысленный образ, субъективный портрет - фотоснимок (видеозапись). Рассмотрим варианты такой идентификации на примерах.

«Субъективный портрет – лицо в натуре». По факту разбойного нападения на гражданку К. был изготовлен субъективный портрет при помощи программы «Клим3D». После внесения его в учет и проверки по базе данных портрет был распечатан и передан инициатору задания. Инициатор задания оценил изготовленный субъективный портрет с учетом обстоятельств дела, после чего распечатал портрет в нужном количестве и передал его оперативным сотрудникам, которые осуществляли патрулирование в районе, в котором произошло нападение. В ходе патрулирования оперативный сотрудник Н. выявил совпадение признаков внешности субъективного портрета с мужчиной, который сидел в парке на скамейке и употреблял алкогольные напитки. В ходе личного обыска подозреваемого мужчины при нем был обнаружен кошелек. Гражданка К. опознала его.

"Субъективный портрет - мысленный образ". По факту серий убийств, по показаниям соседки одного из убитых был изготовлен субъективный портрет. Субъективный портрет распространили в местных газетах. Через сутки в дежурную часть обратился гражданин О., который утверждал, что знает мужчину на фотороботе, это его сосед по даче в поселке Н. При последующей проверке информации, представленной гражданином О., оказалось, что мужчина в настоящий момент находится в дачном поселке в

своей даче. Проведенными оперативными мероприятиями мужчина был задержан, в его квартире был изъят нож, который в дальнейшем заключением эксперта признан орудием убийства.

"Субъективный портрет - фотоснимок". Из соседнего ОВД в уголовный розыск поступил субъективный портрет подозреваемого в совершении квартирной кражи. При проверке субъективного портрета по экспертно-криминалистическим учетам, было выявлено типажное сходство с ранее осужденных гражданином Л., за аналогичные преступления. В ходе оперативной проверки гражданина Л. была установлена его причастность к совершению преступления.

Чаще всего конечной целью использования данных о внешности является установление преступников, лиц, причастны к событию преступления. Однако необходимо иметь в виду, что нередко непосредственные цели розыска, установления лица оказываются промежуточными по отношению к цели определенных этапов раскрытия преступления.

Использование данных о внешности осуществляется в рамках определенной формы оперативно-розыскных мероприятий или следственных действий. Форма установления определяет процессуальное значение его результатов: только протоколы предъявления для опознания и заключения экспертов имеют значения судебных доказательств.

«Главные проблемы использования фоторобота для поиска и идентификации преступника заключаются как в составлении портрета, так и в сравнении составленного и оригинального фотопортрета подозреваемого. Качество составления зависит от профессиональных навыков специалиста при использовании соответствующих программ. Практика доказывает, что даже при выполнении портрета с использованием одной и той же программы сходство с оригинальным портретом значительно разнится в зависимости от опыта работы специалиста с данной программой. Но нельзя забывать и про техническую часть, насколько бы ни был развит интерфейс программ,

предусмотреть все особенности внешности человека невозможно в теории, здесь техника уступает человеку, поскольку индивидуальные особенности могут быть воспроизведены художником при выполнении рисованного портрета, но качество работы опять сводится к опыту.

Не менее важной проблемой является осуществление механизма автоматического распознавания лица по фотороботу, т.е. распознавание без участия источника показаний. Она проявляется при поиске людей в объемных базах данных или при необходимости распознать лицо в системах видеонаблюдений. Данная проблема основана на трех фактах. Во-первых, низкое качество портретов, изготовленных по словесному портрету. Во-вторых, недоработка методов распознавания пары сходных портретов. В-третьих, большой объем баз фотопортретов, при этом их устаревшие данные и отсутствие необходимых баз фотопортретов и соответствующих им фотороботов.

Первая проблем основана, как уже подчеркивалось, на субъективном факторе. Источником показаний зачастую становится лицо, которое не связано с криминалистикой. Оно обладает своими особенностями восприятия, памяти, воспроизведения информации и эмоциональным состоянием. Задача существенно усложняется, если показания даются спустя какое-то время, детали утериваются в памяти, что наделяет образ общими признаками, а частные детали упускаются из виду. Вторая проблема носит технический характер и связана с неразвитостью методов и способов сравнения пар фотопортретов. Также, она непосредственно связана с качеством существующих баз. Третья причина заключается в несоответствии старых баз данных для использования в современных компьютерных технологиях. Данная проблема является причиной торможения развития методов и способов сравнения портретов, поскольку практика сталкивается с отсутствием объекта исследования. Решение проблемы несовершенства баз фотопортретов может быть решена при помощи их восполнения. Но, поскольку дополнение базы путём реальной съёмки практически нереально,

для выполнения данной задачи используются профессиональные навыки художников, которые по имеющимся фотопортретам, составляют необходимые для исследования варианты портретов. Проблема данного способа снова связана с субъективным фактором – профессионализмом лица.»¹

Таким образом, в настоящее время субъективные портреты успешно используются в поиске доказательств. Установление личности подозреваемых по портрету создает предпосылки для проведения комплекса следственных действий по выявлению виновных. В целом вся работа отыскания очевидцев, создания субъективного портрета, сбора информации, избличения виновных дает максимальный эффект, когда проводится как единая тактическая операция. Развитие технологий изготовления и использования субъективного портрета повышает эффективность его применения с целью розыска лиц, и позволяют решать проблемы, которые были рассмотрены в данной работе.

¹ Коваленко Т.М. Проблемы составление и использование фоторобота на практике/Т.М. Коваленко, Е.В. Скачко, Н.Р. Рсмуханова// Юридические науки, правовое государство и современное законодательство. Пенза, 2019. С. 102-104

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги исследования, следует отметить, что применение субъективного портрета при раскрытии и расследовании преступлений обуславливается потребностями реализации основных задач и назначения уголовного судопроизводства.

Анализируя историю развития изучаемого способа отождествления личности, можно сделать вывод, что процесс становления методики создания субъективного портрета ставил перед собой целью получение наиболее качественного и информативного изображения, при этом с использованием наиболее универсальных способов. Итогом такого развития стало применение технических устройств и программных решений изготовления субъективных портретов.

Необходимо также признать, что на сегодняшний день существует ряд проблем в использовании субъективных портретов, решение которых позволяет развивать габитоскопическую сторону криминалистического сопровождения расследования уголовных дел.

К таким проблемам относятся:

- 1) техническая – монтаж портретов происходит в значительно большее время;
- 2) антропологическая – не все средства в достаточной степени содержат наборы с разнообразными расовыми изображениями населения;
- 3) методическая – не достаточно методических рекомендаций по использованию средств для получения субъективных портретов.

Техническая проблема частично нашла свое решение в компьютерных средствах, с помощью которых создаются банки данных, позволяющие в полной мере раскрыть сущность субъективного портрета, как метода отождествления лица. Но такие системы эффективны тогда, когда учитывается антропологическое разнообразие тех регионов, где субъективные портреты составляются. И именно поэтому необходимо

производить постоянный контроль и совершенствование указанных баз, в чем и заключается суть антропологической проблемы.

Сложность решения методической проблемы состоит в том, что сотрудникам приходится не только в совершенстве владеть техникой изготовления портрета, но, главное, уметь работать с очевидцем, чтобы оценить достоверность сформировавшегося в его памяти мысленного образа и уметь его воспроизвести в портрете.

Применение автоматизированных информационных систем при составлении субъективных портретов дает следующие преимущества по сравнению с традиционными системами (рисованный портрет, идентификационные комплекты и т.д.):

- значительно сокращается время изготовления субъективных портретов;

- становится возможным использование пространственных и плоскостных перемещений; изменения цвета и тона изображений, размеров и взаиморасположения отдельных элементов лица; дорисовки, внесения аксессуаров (всевозможных деталей изображения, головных уборов и пр.), выполняемых при активном участии очевидца;

- позволяют быстро распечатывать составленный портрет, позволяющий организовать его немедленное использование в розыскных мероприятиях;

- дает возможность подготовки и распечатки текста розыскной ориентировки одновременно с составлением портретов;

- происходит «запоминание» полученного изображения для использования при работе с другими очевидцами и проверки по картотеке субъективных портретов.

Подводя итоги проведенного исследования, мы видим необходимость предпринять следующие меры для повышения эффективности составления

субъективного портрета и его дальнейшего использования в розыске преступников:

– учитывая объемность методики составления субъективного портрета, следует пересмотреть использование числа описательных характеристик при проведении опросов очевидцев с целью увеличения достоверности получаемой информации;

– при составлении субъективного портрета для повышения его достоверности следует у опрашиваемого попросить описать обстоятельства, при которых он обратил внимание на отдельные детали внешности (например, лицо человека покрывается пятнами, когда он нервничает; при смене эмоций проявляются морщинки на отдельных частях лица и т.п.), что в дальнейшем позволит ускорить розыск преступника и его опознание;

– закрепить деятельность по составлению субъективных портретов за специалистами, прошедшими специальное профессиональное обучение;

– включить в состав субъективного портрета личности описание его психологического портрета с выделением динамических признаков;

– законодательно закрепить применение сведений габитоскопического учета при составлении субъективного портрета предполагаемого преступника;

– создать единую нормативно-правовую основу использования автоматизированных габитоскопических информационных систем в составлении субъективного портрета (в частности это должен быть подробный алгоритм действий сотрудника относительно порядка сбора, оформления и ввода полученных характеристик субъективного портрета в систему учета);

– разработать и апробировать комплексные габитоскопические системы учета с широким объемом типовых элементов признаков внешности человека на основе его принадлежности к различным антропологическим

группам с использованием возможностей расширенной цветовой схемы портрета.

Таким образом, разработанные предложения будут способствовать совершенствованию подготовки достоверного субъективного портрета, оперативности розыска преступника, дальнейшему теоретическому и практическому развитию габитоскопии и в целом криминалистики.

Целью выпускной квалификационной работы являлось исследование процесса составления субъективного портрета с применением современных разработок с целью отождествления личности по признакам внешности, анализ имеющихся в данном направлении проблем и внесение предложений по их совершенствованию. Цели исследования достигнуты путем решения следующим задач:

- рассмотрен исторический аспект становления субъективного портрета, развитие технических средств и методов его составления;
- раскрыто понятие субъективного портрета и его виды;
- изучены нормативно-правовая регламентация и методика составления субъективного портрета;
- обозначены современные направления, тенденции и перспективы внедрения современных технологий в экспертную деятельность;
- проанализированы технологии, применяемые для составления субъективного портрета в практике раскрытия преступлений;
- рассмотрены актуальные возможности использования субъективных портретов разыскиваемых лиц в работе органов внутренних дел.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

РАЗДЕЛ I НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ И ИНЫЕ ОФИЦИАЛЬНЫЕ АКТЫ

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 30.04.2021, с изм. от 13.05.2021) URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/;
2. Федеральный закон от 31 мая 2001 N 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями) URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_31871/;
3. Федеральный закон "Об оперативно-розыскной деятельности" от 12.08.1995 N 144-ФЗ (последняя редакция) URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7519/;
4. Приказ МВД России от 10.02.2006. №70 «Об организации использования экспертно-криминалистических учетов органов внутренних дел Российской Федерации» URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=723915#02981449550485211>;
5. Приказ МВД от 11 января 2009 №7 «Об утверждении наставления по организации экспертно-криминалистической деятельности в системе МВД» URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=451495#09078940892194758>;

РАЗДЕЛ II ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Аверьянова, Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Россинская Е.Р. Криминалистика. М.: Норма, 2003. С. 316.

2. Бакина, В.Д. Возможности использования методов идентификации личности по признакам внешности в современных условиях/Выпускная квалификационная работа, Челябинск, 2017. С. 61;
3. Белкин, Р.С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. Общая и частная теории. М.: Юридическая литература, 2014. С. 163;
4. Белов, О.А. Криминалистическая регистрация: история, современное состояние и перспективы развития: учебное пособие для студентов вузов. Москва, 2008. С.41;
5. Бояринцев, А.Н., Некоторые проблемы идентификации личности и пути их решения с помощью современных технологий / А.Н. Бояринцев // Вестник тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России. 2019. №2(13). С. 40-43;
6. Будякова, Т.П. Экспериментальная оценка эффективности системы словесного портрета при опознании личности //Экспериментальная психология. 2016.№ 2. С. 60 – 61;
7. Булгаков, В.Г., Булгакова, Е. В. Роль информации о динамических признаках человека в розыском портрете неизвестного преступника//Вестник Волгоградского университета. Серия «Юриспруденция».2011. № 2 (15). С. 151;
8. Бурцева, Е.В., Селезнёв А.В. Современные возможности компьютерных технологий в судебно-экспертной деятельности/Е.В. Бурцева, А.В. Селезнёв// Вопросы современной науки и практики. Университет имени В.И. Вернадского. Тамбов, 2012. С. 7-11;
9. Бусов, А.В. Использование габитоскопических учетов в раскрытии, расследовании и предупреждении преступлений//Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2011. № 4 (52).С. 77 – 81;
10. Газизов, В.А. Основа современных субъективных 3D портретов - обобщенные изображения // Вестник Московского университета МВД России. 2014. № 2. С. 10-11;

11. Гафарова, Ю.Г. Вопросы компьютеризации экспертизы/Ю.Г. Гафарова//Форум молодых ученых Челябинск, 2020. №5(45). С. 97-106;
12. ГОСТ 34.003–90;
13. Гришин, П.Л. Нормативно-правовая регламентация изготовления и использования субъективных портретов (состояние и возможности совершенствования) // Вестник Московского университета МВД России. 2016. № 6. С. 110-112;
14. Данелян, Т. Я. Информационные технологии в юриспруденции (ИТ в юриспруденции): учебно-методический комплекс Издатель: Евразийский открытый институт, 2011. С. 42;
15. Жигалов, Н.Ю. Компьютерные технологии в судебно-экспертной деятельности/, Вестник ИрГТУ.2007.№1 (29).С. 245-247;
16. Зинин, А. М. Внешность человека в криминалистике (субъективные портреты) / А.М. Зинин под ред. док. юрид. наук проф. В.А. Снеткова. М.: ЭКЦ МВД России, 1995. С. 15;
17. Зинин, А.М. Внешность человека в криминалистике и судебной экспертизе: монография /А.М. Зинин: М: Юрлитинформ, 2015. С. 195;
18. Зинин, А. М. Габитоскопия и портретная экспертиза: Курс лекций /А. М. Зинин. –М.: Московская академия МВД России, 2002. С.5-150;
19. Зинин, А. М. Габитоскопия и портретная экспертиза/ А. М. Зинин, И. Н. Подволоцкий под ред. Е.Р. Россинской. –М.:Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. С. 141;
20. Зинин, А.М. Генезис средств изготовления субъективных портретов (от рисунка до 3D изображений)/А.М. Зинин// Вестник московского университета МВД России. 2014. С. 6-7;
21. Зинин, А.М. Субъективный портрет. Курс лекций /А.М. Зинин - М.: Издательство «Щит-М», 2011. С. 4-142;
22. Изготовление и использование субъективных портретов в целях розыска неустановленных преступников: Методические рекомендации / под ред. проф. В.А. Снеткова. – М.: ЭКЦ МВД России, 2011. С. 34;

23. Идентификация личности по признакам внешнего облика (прижизненные изображения). / Под ред. канд. техн. наук Ю.М. Дильдина. Общая редакция канд. техн. наук В.В. Мартынова// Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств, Ч. I. М.: ЭКЦ МВД России, 2010. С. 293-299;

24. Камалова, Г.Г. Состояние и перспективы компьютеризации судебной экспертизы/Г.Г. Камалов// Информационные технологии в науке, образовании и производстве (ИТНОП-2018). Белгород: ООО ГиК, 2018. С. 254-258;

25. Коваленко, Т.М. Проблемы составление и использование фоторобота на практике/Т.М. Коваленко, Е.В. Скачко, Н.Р. Рсмуханова// Юридические науки, правовое государство и современное законодательство. Пенза, 2019. С. 102-104;

26. Конобеевских, В.В.Современные информационные технологии в расследовании и раскрытии преступлений //Преступность в сфере информационных и телекоммуникационных технологий: проблемы предупреждения, раскрытия и расследования преступлений. Воронежский институт МВД России, 2016. С.1044

27. Косыгин, О.А. Субъективные портреты: техника, методика и тактика их изготовления: лекция. Саратов, 2003. С. 15-50;

28. Луков, Г.Д. Платонов К.К. Психология. М., 1964. С.95;

29. Медведева, С.А., Медведева, У.Р. Программные продукты «Фоторобот» в работе правоохранительных органов, Вестник образовательного консорциума среднерусский университет.2014.№2 (4). С. 5-7;

30. Миронов, И.А. Методические основы и тактические особенности изготовления субъективных портретов/И.А. Миронов//Судебная экспертиза: прошлое, настоящее и взгляд в будущее. 2016. С. 219-222;

31. Митрохин, В.К. Криминалистическая габитоскопия (установление личности по признакам внешности). Ч.1 [Текст]: учебное

пособие для студентов юридического факультета / В.К. Митрохин. Южно-Сахалинск: Лукоморье, 2008.С. 200;

32. Мордюк, А.В. К вопросу о составлении субъективного портрета/А.В. Мордюк, М.С. Цыганова, А.И. Куркина//Вестник современных исследований. 2018. №5.2(20). С. 498-499;

33. Мустаев, Т.И. Субъективный портрет и криминалистические аспекты использования в уголовном судопроизводстве / Т.И. Мустаев, З.Р. Ямилов, Ф.Г. Аминев// JUVENIS SCIENTIA. 2017. №5. С. 26-27;

34. Мухина, Ю. Р. Соотношение понятий «информационные технологии» и «современные информационные технологии» в обучении// Молодой ученый. 2009. № 11 (11). С. 295-298;

35. Николайчик, В. М., Установление внешности преступника с помощью составных портретов. (Обзор зарубежной литературы). // Вопросы криминалистики. – М.: Юридическая литература, 1964. № 10. С.167-172;

36. Осипов, Д.Д., Лешина, И.П. Составление субъективного портрета и их использование при розыске преступников / Д.Д. Осипов, И.П. Лешина//Аллея науки 2018. №11(27). С. 788-794;

37. Парамонова, Г. В. Субъективный портрет: учебное наглядное пособие. — СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2018. С. 70-85;

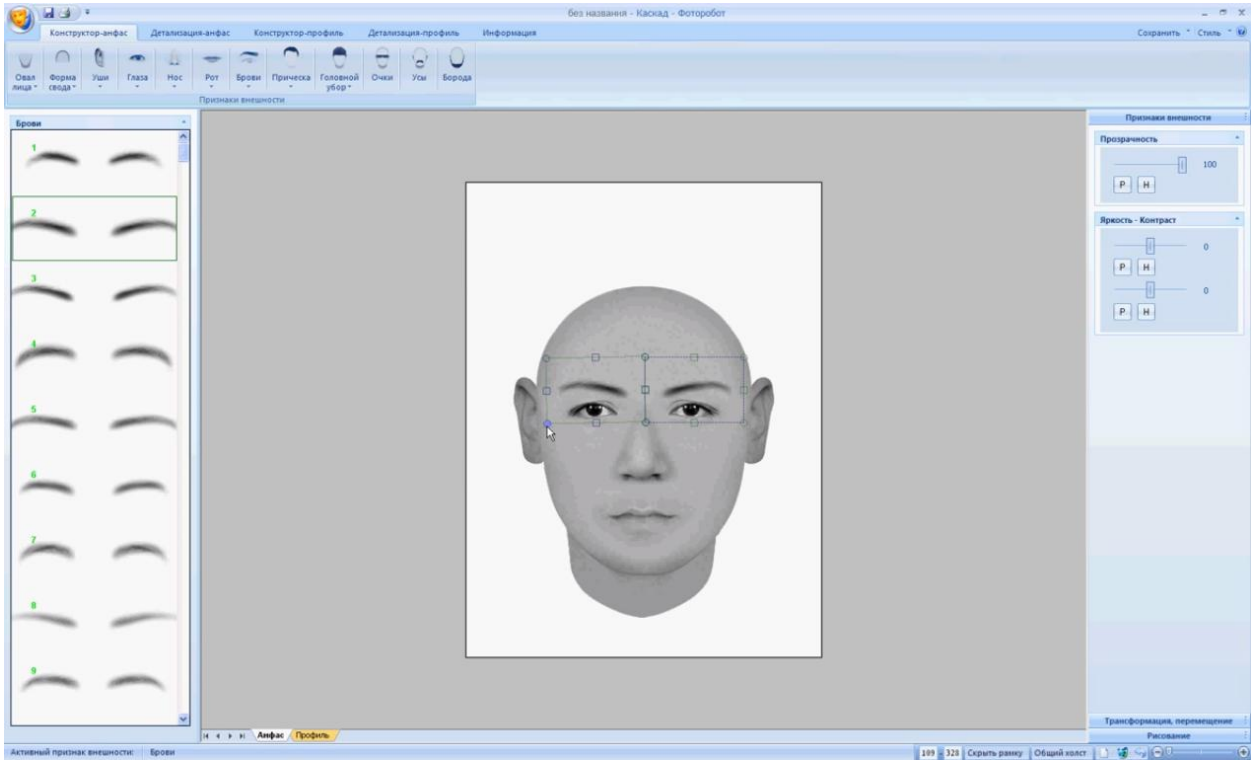
38. Пичугина, С.А. Принципы построение криминалистических моделей внешнего облика человека /С.А. Пичугина// Вестник Московского университета МВД России. 2013. №1. С. 121-125;

39. Поврезнюк, Г.И. Теория и практика криминалистического установления личности: дисс. доктора юр. наук/Г.И. Поврезнюк. М., 2005. С. 432;

40. Полянова, Ж.А., Черкашина, И.И. Вопросы взаимодействия экспертно-криминалистических подразделений системы МВД России с инициаторами изготовления субъективных портретов / Ж.А. Полянова, И.И. Черкашина // Энциклопедия судебной экспертизы. 2018. №4(19). С. 183-190;

41. Сморгчов, А.И., Зими́на А.В. Использование субъективного портрета при розыске неизвестного преступника /А.И. Сморгчов, А.В. Зими́на// Актуальные вопросы развития современного общества. 2014. С. 105-108
42. Сухаревский, В.И Оценка достоверности субъективного портрета/В.И. Сухаревский//Теория и практика инновационной стратегии региона. 2014. С. 195.205
43. Хлебников, А.А. Информационные технологии: учебник. /А.А. Хлебников. М.: КНОРУС, 2016. С. 35-50;
44. Шелудченко, В.И. Проблемы технико-криминалистического обеспечения расследования убийств: дис. канд. юр. наук/ В.И. Шелудченко. Краснодар, 2002. С. 191;
45. Шхагапсоев, З. Л. Основы теории и практическое использование субъективного портрета /З.Л. Шхагапсоев, В.А. Гаужаева// Проблемы экономики и юридической практики. М. 2018. С. 211-213.

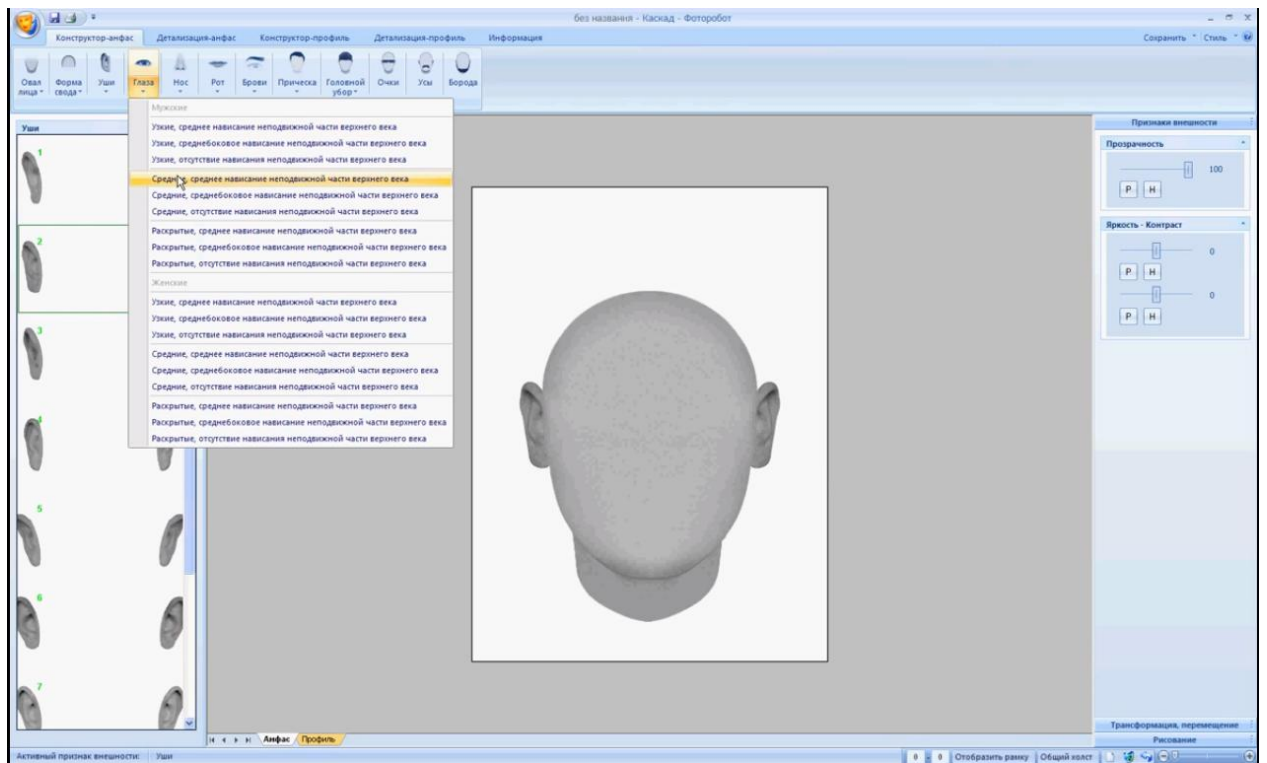
Коррекция и изменение положения на экране каждого из парных элементов
внешности по отдельности в программе «Каскад-фоторобот»



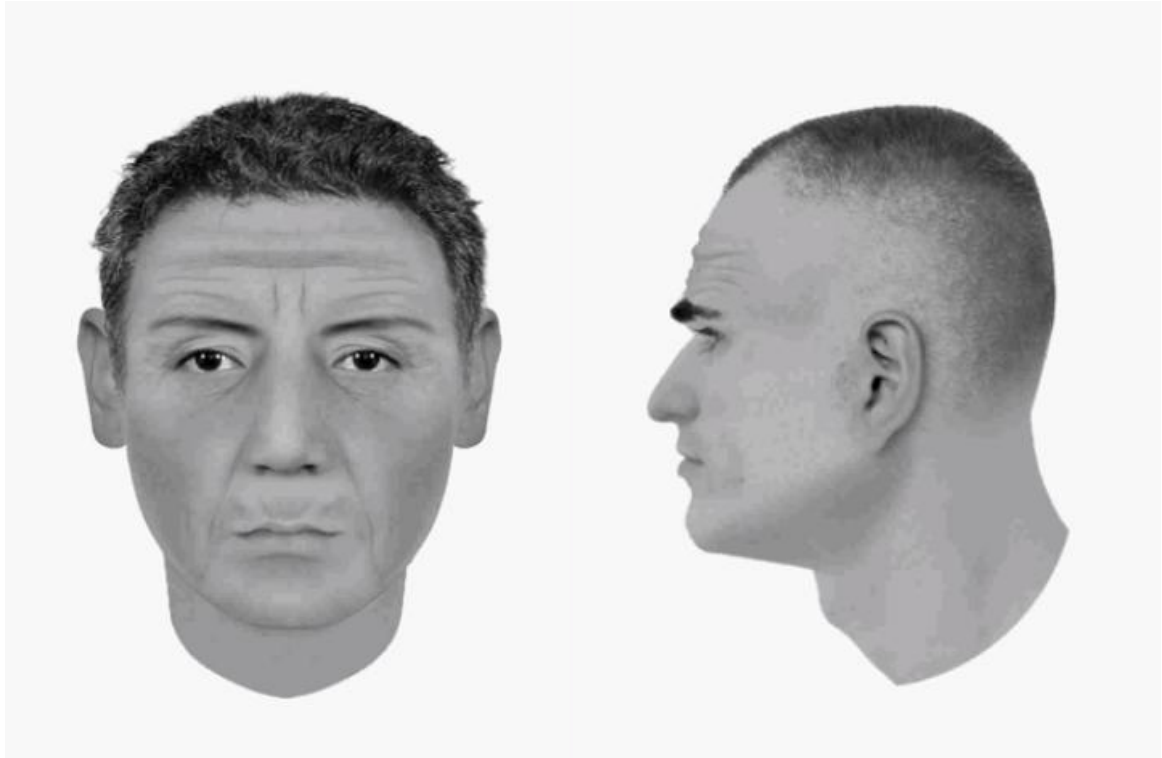
Дорисовка индивидуальных особенностей в программе «Каскад-фоторобот»



Интерфейс программы «Каскад-фоторобот»



Субъективные портреты в анфас и профиль составленные в программе
«Каскад-фоторобот»



Форма текстовых данных информационной карты в программе «ПАПИЛОН
KLIM 3D»

Карта Очевидец Внешность разыскиваемого Служебные данные

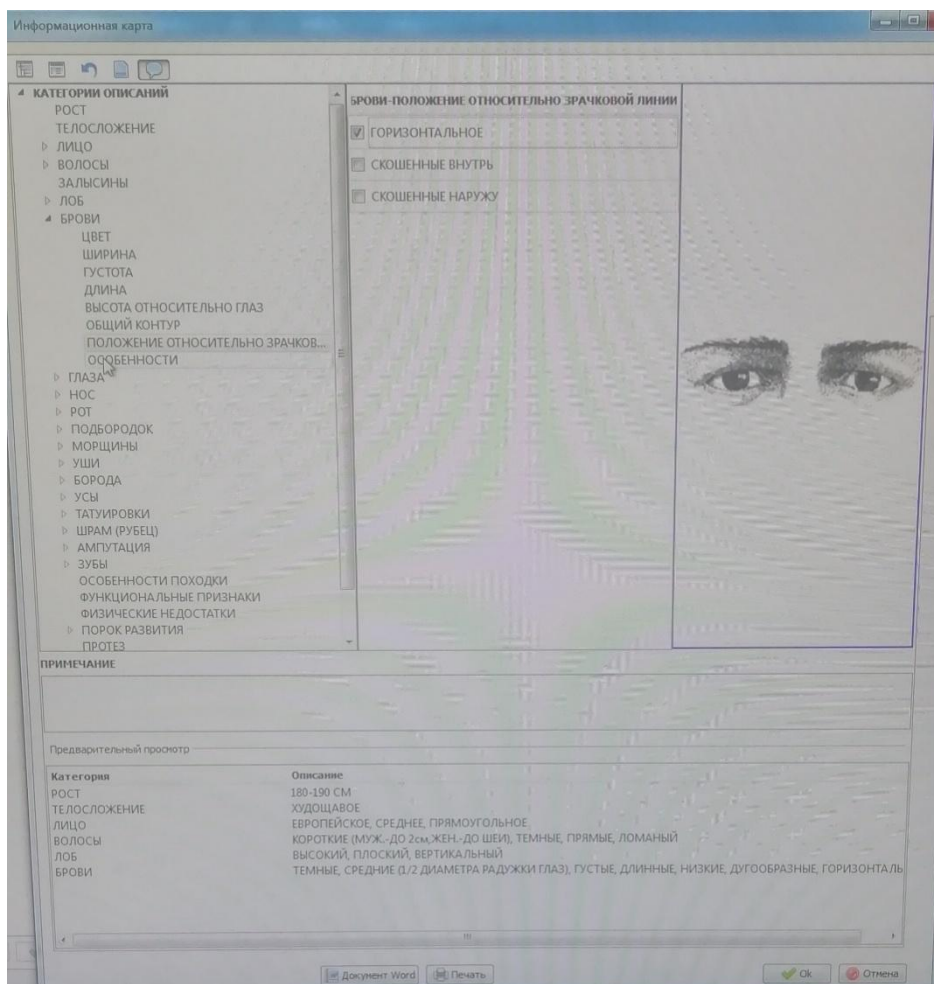
Код вида учета
Код МВД
Код горрайлинооргана
Год постановки объекта на учет
Номер дела
Номер портрета
Дата изготовления субъективного портрета
Специалист
Должность
Подразделение (ЭКП)
Программа субъективного портрета
Номер дела
Статьи
Дата совершения преступления
Адрес места происшествия
Ф.И.О. инициатора
Должность инициатора
Орган расследования
Служебный телефон

Очистить



Документ Word Печать Ok Отмена

Текстовые данные
Словесное описание

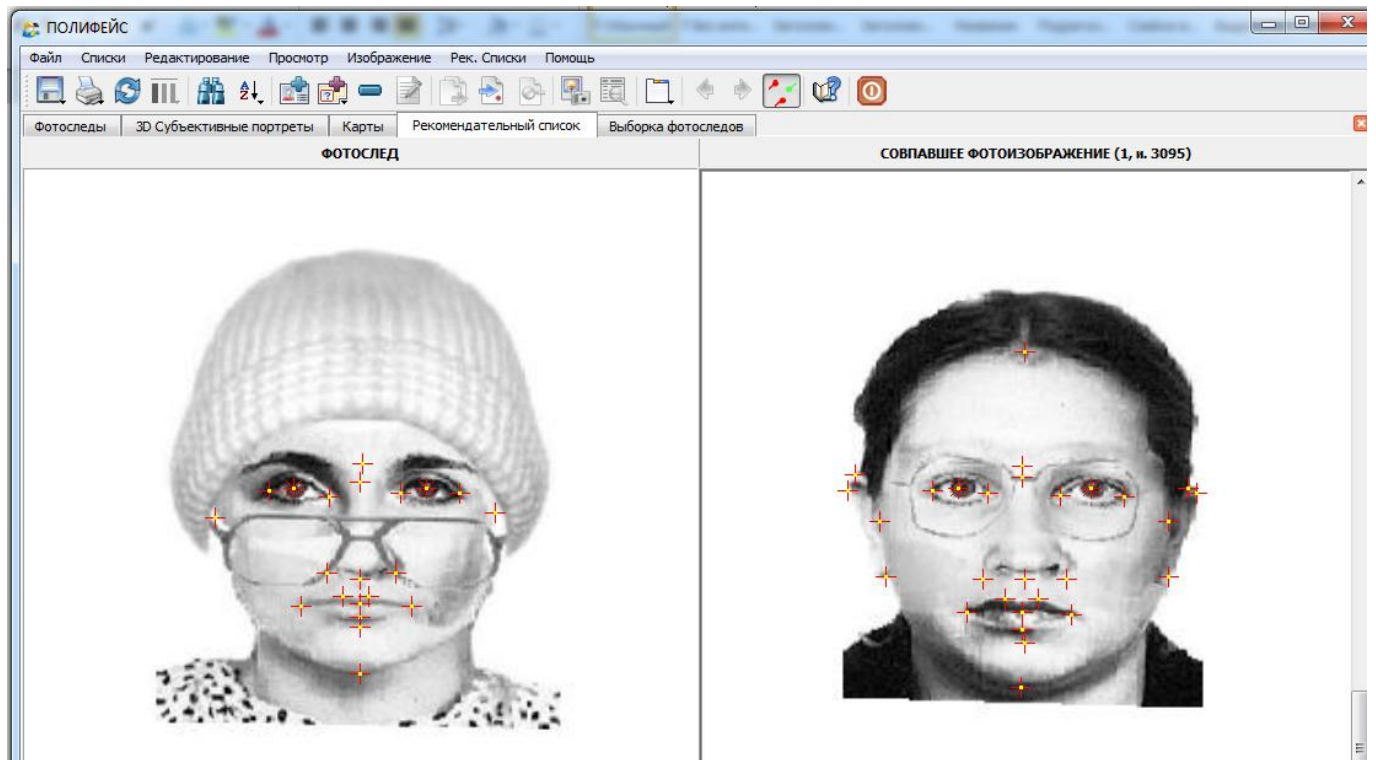
Форма словесного описания информационной карты в программе «ПАПИЛОН КЛИМ 3D»



Информационная карта на субъективный портрет, составленный в программе
«ПАПИЛОН КЛИМ 3D»

Информационная карта на субъективный портрет					
№	13	1175 - ЧЕЛЯБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	002	2021	13255
	Код вида учёта	Код МВД, ГУВД, УВД субъекта Федерации	Код горрайлинооргана	Год постановки объекта на учёт	№ дела
Портрет №: 001			Ф.И.О. очевидца: ЧУХВАЧЕВА МАРИЯ ОЛЕГОВНА		
Дата изготовления СП: 03.02.2021			Возраст: 21		
Специалист (Ф.И.О. подпись): ЧУХВАЧЕВА М.О.			Рост: 180		
Должность:			Антропологическая группа: ЕВРОПЕЙСКИЙ		
Подразделение (ЭКП): ЭКО ОП "ЦЕНТРАЛЬНЫЙ"			Национальность: RU/РУССКАЯ		
Программа для СП: КЛИМ 3D			Образование: НЕЗАКОНЧЕННОЕ ВЫСШЕЕ		
№:			Профессия:		
Ст. УК РФ (событие): ДЛЯ УСТАНОВЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ И ДОКУМЕНТАЦИИ			Род занятий: СТУДЕНТ		
Комментарии:			Состояние зрения: -1		
Объект правонарушения (наименование (Ф.И.О.) (присваивать/наименов.):			Роль очевидца: СВИДЕТЕЛЬ		
Дата события: 03.02.2021			Психофизиол. состояние: СПОКОЙНОЕ		
Адрес: ХАРИСА ЮСУПОВА 101А			Дата наблюдения: 2021-02-03		
Ф.И.О. инициатора СП			Длительность наблюдения: 10 МИНУТ		
Должность, подразделение:			Расстояние до объекта: ОКОЛО 1 МЕТРА		
Орган расследования:			Освещение: ДНЕВНОЕ		
Служебный тел.:			Другие сведения:		
			Сходство СП с объектом: ПОХОЖ		
Сведения о внешности разыскиваемого лица					
Пол: МУЖСКОЙ		 		Антропологическая группа: ЕВРОПЕЙСКОЕ	
Возраст: 23-26				Возраст: 23-26	
Рост: 180-190 СМ				Рост: 180-190 СМ	
Телосложение: ХУДОЩАВОЕ				Телосложение: ХУДОЩАВОЕ	
Цвет волос: ТЕМНЫЕ				Цвет волос: ТЕМНЫЕ	
Цвет глаз: ГОЛУБЫЕ				Цвет глаз: ГОЛУБЫЕ	
Особые приметы:				Особые приметы:	
Одежда, обувь: КЛЕТЧАТАЯ РУБАШКА СИНЕ- ГОЛУБОГО ЦВЕТА, ТЕМНО-СИНИЕ БРЮКИ				Одежда, обувь: КЛЕТЧАТАЯ РУБАШКА СИНЕ- ГОЛУБОГО ЦВЕТА, ТЕМНО-СИНИЕ БРЮКИ	
Комментарии:				Комментарии:	
СП проверен по картотеке СП (подразделение - местный учёт):				СП проверен по фототеке (подразделение):	
Установлено типовое сходство с СП ИК №:			Установлено типовое сходство с фото ИК №:		
Типовое сходство установил (должность, фамилия, подпись):			Типовое сходство установил (должность, фамилия, подпись):		
СП направляется в картотеку СП (подразделение - региональный учёт):			СП направляется в картотеку СП (подразделение - региональный учёт):		
СП проверен по картотеке СП:			Типовое сходство установил (должность, фамилия, подпись):		
Установлено типовое сходство с СП ИК №:			Установлено типовое сходство с СП ИК №:		
Типовое сходство установил (должность, фамилия, подпись):			Типовое сходство установил (должность, фамилия, подпись):		

Рекомендательный список из базы данных программного обеспечения
«ПОЛИФЕЙС»



Поступивший на проверку и постановку на учет субъективный портрет, составленный в программе «ПАПИЛОН КЛИМ 3D», закодирован по 28 антропометрическим точкам



Поступивший на проверку и постановку на учет СП, составленный в ПО «Облик», закодирован по 2 антропометрической точке



Задание на проверку по учетам субъективных портретов фотоизображений

Начальнику отдела по Центральному району
г. Челябинска (территория Отдел полиции
«Центральный»)
ЭКЦ ГУ МВД России по Челябинской
области

подполковнику полиции
И.И. Сидорову

**Задание на проверку
по учёту субъективных портретов**

Направляю в Ваш адрес фотоизображения следующих лиц, задержанных и доставленных лиц в дежурную часть ОП Центральный УМВД России по г. Челябинску:

№	Фамилия	Имя	Отчество	Год рождения
1.	Гузан	Алексей	Игоревич	16.06.1983
2.	Бабан	Алексей	Сергеевич	22.12.1994
3.	Корытов	Владимир	Андреевич	28.11.1980
4.	Пинчук	Евгений	Васильевич	19.03.1990
5.	Шестаков	Виктор	Кириллович	21.01.1994
6.	Буч	Аркадий	Викторович	06.02.1979
7.	Каримов	Богдан	Александрович	15.12.1999

Всего: 7 фотоизображений.

Прошу проверить фотоизображения указанных лиц по учету субъективных портретов в отделе по Центральному району г. Челябинска (территория Отдел полиции «Центральный») ЭКЦ ГУ МВД России по Челябинской области.

В случае совпадения направить инициатору запроса справку о результатах проверки.

И.о.начальника ОУР ОП «Центральный»
УМВД России по г. Челябинску
майор полиции

А.А. Иванов

Справка о проверке объектов по учёту субъективных портретов

Начальнику ОУР ОП «Центральный»
УМВД России по г.Челябинску

подполковник полиции
А.А. Иванову

Справка о проверке объектов по учёту субъективных портретов

04 февраля 2021г.

№ _____

Направленные Вами для проверки фотоизображения лиц:

№	Фамилия	Имя	Отчество	Год рождения
1.	Бабан	Алексей	Сергеевич	22.12.1994
2.	Корытов	Владимир	Андреевич	28.11.1980
3.	Шестаков	Виктор	Кириллович	21.01.1994
4.	Буч	Аркадий	Викторович	06.02.1979

Проверены по учёту субъективных портретов. В ходе проверки со стоящими на учёте объектами совпадений не установлено.

Начальник отдела по Центральному району г.Челябинска
(территория Отдел полиции «Центральный»)
ЭКЦ ГУ МВД России по Челябинской области
подполковник полиции

И.И. Сидоров

Исп.: Карпович В.А.
Тел.: 775-77-66

Сообщение о результатах проверки по учёту субъективных портретов фотоизображений

Начальнику ОУР ОП "Центральный"
УМВД России по г. Челябинску

подполковнику полиции
А.А.Иванову

СООБЩЕНИЕ

о результатах проверки по учёту субъективных портретов

№ _____

Сообщаю, что фотоизображение Каримова Богдана Александровича
1999 г. рождения, направленное в ЭКО по ОП Центральный отдела "Челябинский"
по уголовному делу № 1210261000005699 материалу КУСП № _____
проверено по районной картотеке субъективных портретов.

В результате проверки установлено типажное сходство с субъективным портретом
№000-222-20-УЧ, составленным в отделе по Центральному району г. Челябинска ЭКЦ ГУ
по факту открытого хищения имущества (уг. дело №1200261000002633 ч.2 ст.159 УК,
стоящим на районном габитоскопическом учете.

Прошу Вас проинформировать органы, направившие объекты для постановки на
учет, изволить оторвать талон и направить его в адрес экспертного подразделения.
Заместитель начальника отдела по Центральному району г. Челябинска (территория ОП "Це
ЭКЦ ГУ МВД России по Челябинской области
подполковник полиции

Карпович В.А.

_____ линия отреза

Начальнику отдела по Центральному району г. Челяб
ЭКЦ ГУ МВД России по Челябинской области
подполковнику полиции И.И.Сидорову

На Ваш исх. № _____ от _____ . 20 _____ г. по факту типажного сходства
фото Каримова Б.А. с СП №000-222-20-УЧ (уг. дело 1200261000002633)

по уголовному делу № _____ **СООБЩАЕМ:**

- * 1. Полученная информация способствовала раскрытию преступления.
- 2. Преступление было раскрыто ранее, дело направлено в суд.
- 3. Уголовное дело прекращено за не доказанностью.
- 4. Уголовное дело прекращено по иным реабилитирующим основаниям.
- 5. Уголовное дело прекращено по не реабилитирующим основаниям.
- 6. Лицо не причастно к совершению данного преступления.
- 7. Лицо объявлено в розыск.
- 8. Уголовное дело передано в _____

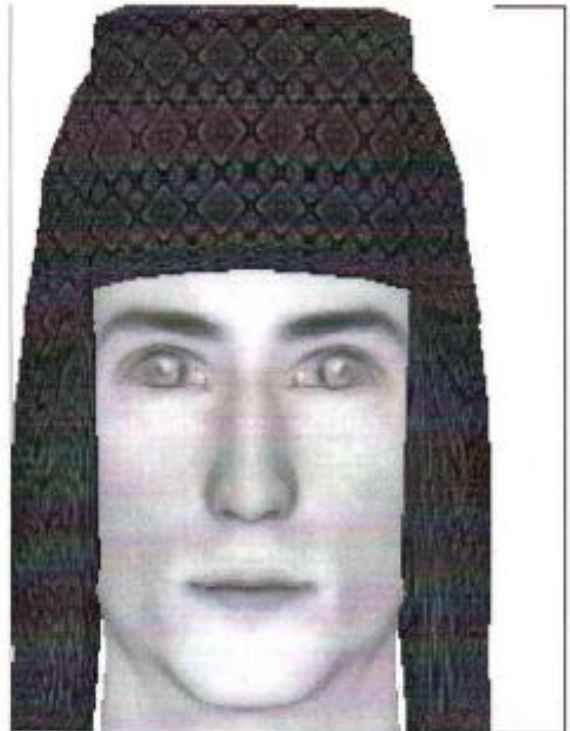
* (нужный пункт отметить в квадрате)

_____ (должность, звание, Ф.И.О., подпись, дата)

Сообщение о результатах проверки по учёту субъективных портретов
фотоизображений. Приложение



Фото Каримов Б.А.



СП № 100-222-20-УЧ

УД №1200261000002633

Сообщение о результатах проверки по учёту субъективных портретов фотоизображений

Начальнику ОУР ОП "Центральный"
УМВД России по г. Челябинску

подполковнику полиции
А.А.Иванову

СООБЩЕНИЕ

о результатах проверки по учёту субъективных портретов

№ _____

Сообщаю, что фотоизображение Гузана Алексея Игоревича
1985 г. рождения, направленное в ЭКО по ОП Центральный отдела "Челябинский"
по уголовному делу № 1210261000005698 материалу КУСП № _____
проверено по районной картотеке субъективных портретов.

В результате проверки установлено типажное сходство с субъективным портретом
№000-860-19-УЧ, составленным в отделе по Центральному району г. Челябинска ЭКЦ ГУ
по факту открытого хищения имущества (угол.дело №1190261000006933 ч.1 ст.161 УК,
стоящим на районном габитоскопическом учёте.

Прошу Вас унифицировать органы, направившие объекты для постановки на
учёт, завести отрывной талон и направить его в адрес экспертного подразделения.
Заместитель начальника отдела по Центральному району г. Челябинска (территория ОП "Це
ЭКЦ ГУ МВД России по Челябинской области
подполковник полиции

В.А.Карпович

_____ линия отреза _____

Начальнику отдела по Центральному району г.Челяб
ЭКЦ ГУ МВД России по Челябинской области
подполковнику полиции И.И.Сидорову

На Ваш иск № _____ от _____ г. по факту типажного сходства
фото Гузана А.И. с СП №000-860-19-УЧ (угол.дело №1190261000006933)
по уголовному делу № _____ **СООБЩАЕМ:**

- * 1. Полученная информация способствовала раскрытию преступления.
- 2. Преступление было раскрыто ранее, дело направлено в суд.
- 3. Уголовное дело прекращено за недостаточностью.
- 4. Уголовное дело прекращено по иным реабилитирующим основаниям.
- 5. Уголовное дело прекращено по не реабилитирующим основаниям.
- 6. Лицо не причастно к совершению данного преступления.
- 7. Лицо объявлено в розыск.
- 8. Уголовное дело передано в _____

* (нужный пункт отметить в квадрате)

_____ (должность, звание, Ф.И.О., подпись, дата)

Сообщение о результатах проверки по учёту субъективных портретов
фотоизображений. Приложение



Фото Гузан А.И.



СП № 000-860-19-УЧ

УД №1190261000006933

Справка об установлении типового сходства субъективных портретов

И.о.начальника ОУР ОП
«Центральный»
УМВД России по г.Челябинску

майору полиции
А.А. Иванову

СПРАВКА

В результате проверки по районному габитоскопическому учету субъективного портрета №000-001-21-уч, составленного в ОП «Центральный» УМВД России по г.Челябинску по факту хищения имущества – ст.158 ч.2 п. «в» УК РФ (уголовное дело №121026100004598), в отношении Бредова Е.В. по адресу: ул.Ворошилова, д.34 магазин Детских автокресел, было установлено типовое сходство с субъективным портретом, изготовленным:

- в ОП «Центральный» УМВД России по г.Челябинску №000-336-19-уч по факту хищения имущества, путём обмана – ст.159 ч.2 УК РФ (уголовное дело №119026100003173) в отношении гр.Букина Ф.С. по адресу: ул. Труда, 7-54.



000-001-21-уч



000-336-19-уч

Начальник отдела по Центральному району г.Челябинска
(территория Отдела полиции «Центральный»)
ЭКЦ ГУ МВД России по Челябинской области
подполковник полиции

И.И.Сидоров

Справка об установлении типового сходства субъективных портретов

И.о.начальника ОУР ОП
«Центральный»
УМВД России по г.Челябинску

майору полиции
А.А. Иванову

СПРАВКА

В результате проверки по районному габитоскопическому учету субъективного портрета №000-002-21-уч, составленного в ОП «Центральный» УМВД России по г.Челябинску по факту открытого хищения имущества – ч.1 ст.161 УК РФ (уголовное дело №121026100000789), в отношении Бушуева Д.О. по адресу: ул. Труда д.5, было установлено типовое сходство с субъективным портретом, изготовленным:

- в ОП «Центральный» УМВД России по г.Челябинску №000-444-20-уч по факту мошенничества – ст.159 УК РФ (уголовное дело №12002610100004564) в отношении гр.Силковой А.И. по адресу: 40-лет Победы, д.5а, кв.14.



000-002-21-уч



000-444-20-УЧ

Начальник отдела по Центральному району г.Челябинска
(территория Отдела полиции «Центральный»)
ЭКЦ ГУ МВД России по Челябинской области
подполковник полиции

И.И.Сидоров