

УДК 341.57

## **НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СТОРОН ЗА НЕИСПОЛНЕНИЕ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО ДОГОВОРА**

*С.П. Салькова*

В статье рассмотрены ответственность сторон за неисполнение гражданско-правового договора, нарушение гражданско-правовых обязательств, а также проанализированы проблемные аспекты ответственности сторон за неисполнение гражданско-правового договора.

Ключевые слова: ответственность, гражданско-правовая ответственность, договор, гражданско-правовой договор, нарушение обязательств.

Нарушение гражданско-правовых обязательств (чаще всего договорных) может повлечь для нарушителя обязанность возместить причиненные потерпевшему убытки (реальный ущерб и упущенную выгоду). Такая ответственность применяется независимо от того, предусмотрена ли она договором или отраслевым законодательством, регулирующим данное обязательство. Именно такая ответственность возникает у сторон гражданско-правового договора.

Гражданско-правовая ответственность – это предусмотренная законом или договором мера государственного принуждения имущественного характера, применяемая в целях восстановления нарушенного состояния и удовлетворения потерпевшего за счет правонарушителя [3].

Основными мерами ответственности за нарушение обязательства являются возмещение убытков, неустойка, а применительно к денежным обязательствам – также проценты за пользование чужими денежными средствами (ст. 393 – 395 ГК РФ). Законом могут быть предусмотрены также иные меры ответственности. Например, за нарушение обязательств перед физическим лицом – потребителем на контрагента возлагается обязанность компенсации вызванного нарушением морального вреда (ст. 15 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей»).

Возмещение убытков представляет собой универсальную меру гражданско-правовой ответственности. Это означает, что по общему правилу данная мера применяется в случае любого нарушения, за которое лицо несет ответственность (в том числе за нарушение гражданско-правового договора), независимо от того, оговорено ли специально законом или договором право на взыскание убытков применительно к тому или иному конкретному правонарушению (п. 1 ст. 15, п. 1 и 2 ст. 393 ГК РФ). Исключением из этого правила являются случаи, когда из закона или договора сле-

дует, что убытки не подлежат возмещению. Например, убытки не могут быть взысканы, если законом или договором установлена так называемая исключительная неустойка (абз. второй п. 1 ст. 394 ГК РФ). Применительно к денежным обязательствам универсальной мерой ответственности являются также проценты за пользование чужими денежными средствами. Эта мера применяется при любом нарушении денежного обязательства, если только из закона не следует, что такие проценты не подлежат уплате (п. 1 ст. 395 ГК РФ). Неустойка, в отличие от убытков и процентов за пользование чужими денежными средствами, применяется лишь в тех случаях, когда она предусмотрена законом или договором за определенное нарушение (п. 1 ст. 330, п. 1 ст. 394 ГК РФ). Гражданское законодательство по общему правилу исходит из недопустимости применения нескольких мер ответственности за одно и то же нарушение. Так, неустойка, если законом или договором не предусмотрено иное, носит зачетный характер по отношению к убыткам, то есть убытки могут быть взысканы лишь в части, не покрытой неустойкой (п. 1 ст. 394 ГК РФ). Проценты за пользование чужими денежными средствами также зачитываются в сумму подлежащих возмещению убытков и по общему правилу не подлежат взысканию, если за нарушение денежного обязательства установлена неустойка (п. 2 и 4 ст. 395 ГК РФ) [1].

Однако из указанного правила возможны исключения, когда за одно и то же нарушение обязательства могут быть применены несколько мер ответственности. Например, в случае установления штрафной неустойки убытки могут быть взысканы в полной сумме сверх неустойки (абзац второй п. 1 ст. 394 ГК РФ) [1]. Возможность применения к нарушителю нескольких мер ответственности допускается законодательством о защите прав потребителей.

Привлечение должника к ответственности за нарушение обязательства возможно лишь при наличии определенных оснований, различающихся в зависимости от подлежащей применению меры ответственности. Общим для всех мер ответственности основанием является факт нарушения, то есть неправомерного (в противоречие с законом или договором) неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства.

По общему правилу обязательным условием привлечения должника к ответственности является также его вина в нарушении обязательства. Однако законом или договором могут быть предусмотрены исключения из этого правила. Так, лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность независимо от наличия его вины в нарушении, если только не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы. Это правило явля-

ется диспозитивным и может быть изменено законом или договором (п. 1 и 3 ст. 401 ГК РФ).

В отличие от публичных отраслей права (административного, уголовного и др.), в гражданском праве, в тех случаях, когда ответственность должника зависит от вины, действует презумпция виновности. Для освобождения от ответственности лицо, нарушившее обязательство, обязано доказать свою невиновность (п. 2 ст. 401 ГК РФ).

Для применения к должнику меры ответственности в виде взыскания убытков, помимо перечисленных оснований, необходимы также факт причинения убытков и причинно-следственная связь между нарушением обязательства и убытками. Кроме того, лицо, требующее взыскания убытков, обязано доказать их размер.

Федеральным законом от 08.03.2015 № 42-ФЗ в ГК РФ введена ст. 406.1, предусматривающая право сторон обязательства, действующих при осуществлении предпринимательской деятельности, заключить соглашение, закрепляющее обязанность одной стороны возместить имущественные потери другой стороны, возникшие в случае наступления определенных в таком соглашении обстоятельств и не связанные с нарушением обязательства его стороной [4].

Используемая в ст. 406.1 терминология позволяет сделать вывод, что предусмотренные ей имущественные потери в отношениях между сторонами соответствующего соглашения не являются убытками в значении ст. 15 и 393 ГК РФ. А тот факт, что в качестве основания возмещения таких имущественных потерь выступает не нарушение обязательства, а иные предусмотренные соглашением обстоятельства, свидетельствует о том, что это возмещение не относится к мерам ответственности. В связи с этим, расположение рассматриваемой нормы в гл. 25 ГК РФ носит юридико-технический характер.

Основания и виды ответственности, предусмотренные главой 25 ГК РФ, являются общими для всех видов гражданско-правовых договоров. В части второй ГК РФ и в иных федеральных законах сосредоточены специальные нормы об ответственности, которые применяются к отдельным видам договоров: энергоснабжения; аренды; комиссии; кредитному договору; лицензионному договору; цессии; перевозки; мены; хранения и др.

Отсутствие в тексте договора конкретных условий об ответственности за его нарушение либо произвольное прекращение или нередко встречающаяся ссылка на ответственность, предусмотренную действующим законодательством, ограничивают возможности потерпевшей стороны взыскать с правонарушителя иные убытки, кроме очевидных и доказанных, тогда как доказательство понесенных убытков во многих случаях является довольно трудным процессом [2].

При формулировании условий об обязательствах, освобождающих от ответственности (так называемых форс-мажорных оговорках), следует учитывать последствия той или иной формулировки положений договора, что может привести к снижению или повышению имущественной ответственности стороны договора. Во всех случаях необходимо обратиться за помощью к компетентным специалистам и юристам для разъяснения возможных последствий тех или иных условий, а также предложить более благоприятные варианты заключаемого договора.

При составлении гражданско-правового соглашения (договора) необходимо четко определить ответственность контрагента, т.е. против каждой его обязанности предусмотреть соответствующие гражданско-правовые санкции в виде штрафной неустойки. Это означает, что при ненадлежащем исполнении обязательств контрагентом либо неправомерном расторжении им договора убытки могут быть взысканы с него сверх неустойки.

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что только хорошо продуманный текст договора, который соответствует требованиям действующего законодательства и подробно предусматривает меры ответственности сторон за неисполнение или неправомерное расторжение договора, может впоследствии стать гарантией для надежной судебной защиты прав и законных интересов составившей этот договор стороны.

#### Библиографический список

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 05.12.1994. – № 32. – Ст. 3301.
2. Выборнова, Е.С. Предмет гражданско-правового договора: монография / Е.С. Выборнова, Н.С. Александрова. – М.: НИЯУ МИФИ, 2014. – 160 с.
3. Гражданское право: учебник: в 3 т. Т. 1. / Е.Н. Абрамова, Н.Н. Аверченко, Ю.В. Байгушева [и др.]; под ред. А.П. Сергеева. – М.: «РГ Пресс», 2010.
4. Энциклопедия решений. Ответственность за нарушение обязательств, возникших из гражданско-правового договора [Электронный ресурс]. – URL: <http://demo.garant.ru/#/document/58074352/paragraph/97:0/>.

[К содержанию](#)