

# Проблемы и вопросы уголовного права, уголовного процесса

УДК 349.6  
ББК Х407.6

DOI: 10.14529/law200101

## К ВОПРОСУ О РАССЛЕДОВАНИИ ЗАГРЯЗНЕНИЯ АТМОСФЕРЫ

**Е. А. Буглаева**

*Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск*

В статье рассматривается вопрос разграничения преступного загрязнения атмосферного воздуха и административного правонарушения за выброс вредных веществ в атмосферный воздух. Автором делается вывод о невозможности выработки универсальной методики расследования преступления, предусмотренного ст. 251 УК РФ, ввиду специфики промышленных производств и их многообразия, а также природных и климатических особенностей регионов Российской Федерации. Указывается на то, что специфика предварительного расследования по рассматриваемому составу преступления обусловлена необходимостью использования специальных познаний для доказывания факта загрязнения атмосферного воздуха или иного изменения его природных свойств. В этой связи автором обозначены виды судебных экспертиз, указываются задачи, решаемые каждой из них.

**Ключевые слова:** *загрязнение атмосферы, выброс вредных веществ, предварительное расследование, судебная экспертиза.*

Для благоприятной жизни человека особое значение имеет обеспечение экологической безопасности, которая в последние годы приобрела столь важное значение, что в соответствии с Указом Президента РФ от 19 апреля 2017 г. № 176 «О Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года» признана составной частью национальной безопасности.

По данным Всемирной организации здравоохранения от 2 мая 2018 г. девять из 10 человек дышат воздухом с высокой концентрацией загрязняющих веществ. Каждый год около семи миллионов человек умирают от последствий вдыхания воздуха, содержащего взвешенные частицы, способные проникать глубоко в легкие и сердечно-сосудистую систему, вызывая такие заболевания, как инсульт, болезни сердца, рак легких, хроническая обструктивная болезнь легких и респираторные инфекции, включая пневмонию. В частности 24 % всех случаев смерти от инсульта, 25 % всех смертей от сердечно-сосудистых заболеваний, 43 % всех случаев болезней легких и рака легких вызвано загрязнением воздуха.

Челябинская область входит в число регионов с большой концентрацией промышленных предприятий в городах, изношенностью производственных фондов, высокой степенью урбанизации.

В городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения воздуха (Челябинск и Магнитогорск) проживают 1,6 млн человек, что составляет 45,7 % населения региона (п. 2 Государственной программы Челябинской области «Охрана окружающей среды Челябинской области» на 2018–2025 гг. и признании утратившими силу некоторых постановлений Правительства Челябинской области», утв. Постановлением Правительства Челябинской области от 2 ноября 2017 г. № 573-П). С учетом изложенного вопрос обеспечения охраны атмосферного воздуха является крайне актуальным, о чем свидетельствуют многочисленные проверки специализированных природоохранных органов. В Челябинской области выявлено 2,6 тыс. нарушений экологического законодательства; на группу «Магнит» завели дело о нарушениях экологического законодательства; Челябинская природоохранная прокуратура выявила нарушения

обязательных экологических требований в деятельности металлургического комбината; прокурором возбуждено дело по факту сокрытия экологической информации; прокурорами вскрыты нарушения законодательства в сфере экологии.

Следует отметить, что преимущественным результатом контрольных мероприятий является привлечение виновных лиц к административной, а не уголовной ответственности. Факты возбуждения уголовных дел и вынесения приговоров суда по ст. 251 УК РФ являются единичными. Аналогичная практика сформировалась и в других регионах страны [1, с. 104].

В 2017 году Росприроднадзором к административной ответственности привлечено 1 629 лиц по ст. 8.21 КоАП за нарушение правил охраны атмосферного воздуха. За этот же период в России зарегистрировано всего 13 преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 251 УК РФ. Из 13 уголовных дел 10 возбуждены по материалам проверок прокуратур г. Москвы, Пермского края, Кемеровской, Омской, Ростовской, Челябинской областей, Волжской межрегиональной природоохранной прокуратуры, Дальневосточной транспортной прокуратуры. Лишь три уголовных дела из 13 направлены в суд и закончены постановлением обвинительного приговора [8, с. 34].

В качестве причин формирования данной ситуации выступают несовершенство экологического законодательства, а также законодательства об ответственности за совершение экологических преступлений, посягающих на экологическую безопасность и экологический правопорядок, низкий уровень профессиональной подготовки сотрудников правоохранительных органов, в том числе в предупреждении экологической преступности [9, с. 109, 110], сложность в расследовании уголовных дел данной категории, необходимость специальных знаний и навыков, а также проведение дорогостоящих экспертиз, высокий уровень латентности данных преступлений, что препятствует эффективной реализации правовых норм, устанавливающих ответственность за их совершение, недостаток или полное отсутствие методических рекомендаций по расследованию преступлений данного вида [10, с. 19].

Разделяя вышеназванные выводы, вместе с тем мы считаем, что выработка универсаль-

ной методики расследования преступления, предусмотренного ст. 251 УК РФ «Загрязнения атмосферы», не представляется возможной ввиду многообразия источников, производящих выбросы в атмосферу, специфики промышленных производств, природных и климатических особенностей каждого региона, различного уровня антропогенной нагрузки на окружающую среду в каждом из них.

Полагаем, что сотрудникам правоохранительных органов, осуществляющим дознание или предварительное следствие по указанной категории дел, необходимо учитывать следующее.

Загрязнение атмосферы является материальным составом преступления, что предполагает обязательное наступление общественно опасных последствий деяния в виде загрязнения воздуха или иного изменения его природных свойств.

Нарушение правил выброса в атмосферу загрязняющих веществ или нарушение эксплуатации установок, сооружений и иных объектов не будет образовывать состав преступления, в случае, если указанные деяния не повлекли загрязнения воздуха или иного изменения его природных свойств.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 2 марта 2000 г. № 183 «О нормативах выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух и вредных физических воздействий на него» производство выбросов загрязняющих веществ промышленными предприятиями допускается в пределах нормативов, установленных разрешением, выданным уполномоченным Правительством РФ федеральным органом исполнительной власти в порядке, установленном Правительством РФ.

Количества вредных (загрязняющих) веществ, допускаемых к выбросу в атмосферный воздух, устанавливаются по каждой отдельной производственной территории хозяйствующего субъекта в пределах установленных нормативов предельно допустимых выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух и в пределах установленных лимитов на выбросы (временно согласованных выбросов) вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух.

Следует обратить внимание на то, что факт выброса в атмосферу вредных веществ или вредное физическое воздействие на воздух без специального разрешения, нарушение

условий специального разрешения на выброс вредных веществ в атмосферный воздух или вредное физическое воздействие на него, а также нарушение правил эксплуатации сооружений, оборудования или аппаратуры без наступления вышеуказанных общественно опасных последствий образуют состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 8.21 КоАП РФ.

Таким образом, уголовная ответственность по ст. 251 УК РФ наступает в случае доказанности факта загрязнения атмосферного воздуха или иного изменения его природных свойств вне зависимости от наличия или отсутствия разрешения на выброс загрязняющих веществ в атмосферный воздух.

Загрязнением атмосферного воздуха признается поступление в него или образование в нем загрязняющих веществ в концентрациях, превышающих установленные государством гигиенические и экологические нормативы качества атмосферного воздуха (ст. 1 Федерального закона от 4 мая 1999 г. № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха»).

На законодательном уровне определение «иное изменение природных свойств воздуха» отсутствует. В литературе указанное понятие толкуется как изменение температурных, энергетических, волновых, радиационных и других физических свойств атмосферного воздуха в результате вредного физического воздействия на атмосферный воздух (воздействия шума, вибрации, ионизирующего излучения, температурного и других физических факторов, превышающего установленные для них нормативы (предельно допустимые уровни физических воздействий на атмосферный воздух)) [2, с. 13].

Формирование вывода о наличии либо отсутствии фактов загрязнения атмосферы требует специальных познаний, в связи с чем необходимо производство судебных экспертиз.

Судебно-экологическая экспертиза состояния атмосферного воздуха производится с целью установления санитарно-химических показателей атмосферного воздуха (вида и класса опасности вредного вещества или группы веществ, поступивших в атмосферный воздух, вида вредного физического воздействия на атмосферный воздух, объемов и концентрации вредного вещества); установления источника, механизма, характеристики и масштабов (площади загрязненной террито-

рии) негативного антропогенного воздействия загрязняющих веществ на окружающую среду; производства замеров газопылевых выбросов от технологического оборудования, отходящих от источника их образования; на выходе из источников выброса; на границе санитарно-защитной зоны предприятия.

Следует обратить внимание на то, что процессуальные основания для назначения экологической экспертизы, производство которой регламентировано Федеральным законом от 23 ноября 1995 г. № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе», Федеральным законом от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (далее – ФЗ № 7-ФЗ), в рассматриваемой ситуации отсутствуют, так как указанная экспертиза проводится в целях установления соответствия документов и (или) документации, обосновывающих планируемую хозяйственную и иную деятельность, требованиям в области охраны окружающей среды.

Для оценки состояния атмосферного воздуха также назначается судебная гидрометеорологическая экспертиза, производство которой направлено на установление площади загрязнения и направления распространения вредных веществ, способствующих загрязнению окружающей среды, от непосредственного источника производственных выбросов в имеющихся на определенный момент метеорологических условиях; установление концентрации вредных загрязняющих веществ на изучаемой территории, в зависимости от расстояния от объекта до зоны загрязнения, объема выбросов, направления и скорости ветра, температуры и влажности воздуха; установление вероятных путей попадания выбросов с указанного объекта на исследуемую территорию.

Судебно-химическая экспертиза устанавливает состав воздуха, определяет наличие в пробах воздуха загрязняющих веществ их концентрации, определяет, в результате каких реакций образованы химические соединения.

При необходимости установления содержания в атмосферном воздухе токсичных (ядовитых) веществ, установления источника их происхождения (природного или техногенного характера) назначается химико-токсикологическая экспертиза.

При оценке степени загрязнения воздуха следует учитывать наличие фонового загрязнения атмосферного воздуха, под которым

понимается «...как бы начальный уровень отсчета, по сравнению с которым можно делать заключение о повышении содержания примесей и загрязнении воздушной среды. Отсюда следует, что наблюдаемые колебания концентрации примесей в атмосфере происходят над фоном, а не «вокруг» него» [6, с. 5].

Важно понимать, что фоновое загрязнение территории Российской Федерации в ряде случаев превышает установленные предельно-допустимые концентрации по многим загрязняющим веществам. Для правильной квалификации деяния нужно знать величину фонового загрязнения в данной местности на момент, непосредственно предшествующий загрязнению [1, с. 106].

Оценка изменения состояния атмосферного воздуха носит комплексный характер, учитываются характер и степень загрязнения атмосферного воздуха, а также характер и степень изменения природных свойств атмосферного воздуха: количественный и качественный состав выбросов с учетом всех загрязняющих веществ; скорость, температура, давление, влажность, плотность, объемный расход и мощность выброса, сумма концентраций загрязняющих веществ; кратность превышения среднегодовой предельно допустимой концентрации веществ, их класс опасности, допустимая повторяемость концентраций заданного уровня, количество веществ, одновременно присутствующих в воздухе, и коэффициент их комбинированного действия; периодичность выбросов и иное [3, с. 87].

Проблема загрязнения атмосферного воздуха усугубляется уникальными качествами такового, характеризующегося сверхбыстрой динамикой, перемешиванием состава воздушных масс и рассредоточением на огромных расстояниях, когда концентрация загрязняющих веществ достаточно скоротечно приходит к нормальным показателям [7, с. 50].

Следует учитывать, что в соответствии с ФЗ № 7-ФЗ с 2019 года введена система экологического мониторинга выбросов системы автоматического контроля, которая обеспечивает автоматические измерения и учет показателей выбросов и загрязняющих веществ, фиксацию и передачу информации о показателях выбросов и сбросов загрязняющих веществ в государственный реестр объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду. Поскольку с помощью указанной системы осуществляется непрерывный

автоматический контроль вредных промышленных выбросов стационарными источниками, показатели данной системы следует использовать в ходе предварительного расследования для комплексной оценки показателей загрязнения атмосферного воздуха наряду с результатами экспертных исследований.

Принимая во внимание, что в качестве способа совершения преступления выступает нарушение правил выброса в атмосферу загрязняющих веществ или нарушение правил эксплуатации установок, сооружений и иных объектов, при производстве по уголовному делу целесообразно назначать технологическую экспертизу, в ходе которой возможно:

- выявить и оценить соответствие технических устройств, включая газоочистное оборудование и технологии, связанные с загрязнением атмосферного воздуха, стандартам и требованиям промышленной безопасности;

- установить нарушение правил эксплуатации оборудования или аппаратуры для очистки газов и контроля выбросов вредных веществ в атмосферный воздух;

- исследовать наличие на территории предприятия иных, помимо основного, производств (источников загрязнения атмосферного воздуха), способных оказать негативное воздействие на атмосферный воздух;

- определить соответствие действующей разрешительной документации в области охраны атмосферного воздуха, используемой предприятием технологии; установить технологические причины выбросов в объемах, превышающих допустимые;

- произвести замеры эффективности газоулавливающего оборудования предприятия;

- проследить всю технологическую схему системы вентиляции и очистки газов основного производства;

- изучить наличие учета технических устройств очистки (улова) отходящих газов в федеральном органе исполнительной власти, осуществляющем государственный надзор;

- установить и дать оценку периодичности замены газоулавливающих фильтров, поглощающих растворов.

Таким образом, специфика предварительного расследования преступления, предусмотренного ст. 251 УК РФ, обусловлена тем, что доказывание факта загрязнения атмосферного воздуха или иного изменения его природных свойств возможно исключительно с использованием специальных познаний. По-

этому правильный выбор вида судебной экспертизы, полнота поставленных перед экспертом вопросов, а также своевременность назначения исследования имеют важное процессуальное значение и обуславливают результативность производства по уголовному делу.

### Литература

1. Бокуц, Е. Ю. Статья 251 Уголовного кодекса Российской Федерации («Загрязнение атмосферы»): проблемы правоприменительной практики / Е. Ю. Бокуц // Вестник СПбГУ. – Сер. 14. – 2014. – Вып. 3. – С. 103–108.
2. Бокуц, Е. Ю. Уголовно-правовая характеристика загрязнения атмосферы: дис. ... канд. юрид. наук / Е. Ю. Бокуц. – М., 2017. – 219 с.
3. Гаевская, Е. Ю. К вопросу разграничения уголовной и административной ответственности при загрязнении атмосферного воздуха / Е. Ю. Гаевская // Современное право. – 2019. – № 5. – С. 83–88.
4. Кузнецова, Н. И. Общественная опасность экологических преступлений: криминологический аспект / Н. И. Кузнецова // Вестник Омской юридической академии. – 2018. – Т. 15. – № 1. – С. 64–69.
5. Максименко, М. В. Проблемы привлечения к уголовной ответственности за загрязнение атмосферы / М. В. Максименко // Актуальные вопросы права, экономики и управления: материалы 20-й Междунар. науч.-практ. конф. – Пенза, 2018. – С. 82–85.
6. Селезнева, Е. С. О критериях выбора и рекомендациях по местоположению станций мониторинга фоновое загрязнение атмосферы / Е. С. Селезнева // Труды ГГО им. А. И. Воейкова. – СПб., 1979. – Вып. 418. – С. 3–20.
7. Странцов, А. А. Проблемы правовой охраны атмосферного воздуха в России / А. А. Странцов // Административное право и процесс. – 2018. – № 6. – С. 50–54.
8. Таранникова, О. А. Надзор за исполнением законодательства об охране атмосферного воздуха / О. А. Таранникова // Законность. – 2019. – № 7. – С. 33–36.
9. Татьяна, Л. Г. Понятие, сущность и современные перспективы предупреждения экологической преступности в Российской Федерации / Л. Г. Татьяна, А. С. Лукомская, Р. Р. Юлдошев // Всероссийский криминологический журнал. – 2019. – Т. 13. – № 1. – С. 103–113.
10. Филиппова, Е. О. Предупреждение экологических преступлений на современном этапе развития общества / Е. О. Филиппова // Российская юстиция. – 2018. – № 11. – С. 16–19.

**Буглаева Елена Анатольевна** – кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса, криминологии и судебной экспертизы, Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск. E-mail: buglaeva@susu.ru.

*Статья поступила в редакцию 9 декабря 2019 г.*

DOI: 10.14529/law200101

## ON THE INVESTIGATION OF ATMOSPHERIC POLLUTION

**E. A. Buglaeva**

*South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation*

The article discusses the delimitation of criminal air pollution and administrative offenses for the release of harmful substances into the air. The author concludes that it is impossible to develop a universal method of investigation of the crime under Article 251 of the Criminal Code due to the specifics of industrial production and their diversity, as well as natural and climatic features of the regions of the Russian Federation. It is pointed out that the specificity of the preliminary investigation of the crime under consideration

is due to the need to use special knowledge to prove the fact of air pollution or other changes in its natural properties. In this regard, the author identifies the types of forensic examinations, specifies the tasks to be solved by each of them.

**Keywords:** *air pollution, emission of harmful substances, preliminary investigation, forensic examination.*

### References

1. Bokuts E. Yu. [Article 251 of the Criminal Code of the Russian Federation ("air Pollution"): problems of law enforcement practice]. *Vestnik SpbGU [Bulletin of St. Petersburg State University]*, Ser. 14, 2014, Vol. 3, pp. 103–108. (in Russ.)
2. Bokuts E. Yu. *Ugolovno-pravovaya kharakteristika zagryazneniya atmosfery: dis. ... kand. yurid. nauk.* [Criminal-legal characteristic of air pollution. Diss. Rfnd. (Law)], Moscow, 2017, p. 219.
3. Gaevskaya E. Yu. [To the question of delimitation of criminal and administrative liability for air pollution]. *Sovremennoe pravo [Modern law]*, 2019, no. 5, pp. 83–88. (in Russ.)
4. Kuznetsova N. I. [Public danger of ecological crimes: criminological aspect] *Vestnik Omskoy yuridicheskoy akademii [Bulletin of Omsk law Academy]*, 2018, Vol. 15, no. 1, pp. 64–69. (in Russ.)
5. Maksimenko M. V. *Problemy privilecheniya k ugolovnoy otvetstvennosti za zagryaznenie atmosfery* [Problems of bringing to criminal responsibility for atmospheric pollution]. *Aktual'nye voprosy prava, ekonomiki i upravleniya: materialy 20 Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.* [Topical issues of law, Economics and management: proceedings of the 20th international conference. science.-pract. Conf.]. Penza, 2018, pp. 82–85. (in Russ.)
6. Selezneva E. S. O kriteriyakh vybora i rekomendatsiyakh po mestopolozheniyu stantsiy monitoringa fonovogo zagryazneniya atmosfery [On the selection criteria and recommendations for the location of monitoring stations of background pollution of the atmosphere] *Trudy GGO im. A.I Voeykova* [Proceedings of the GGO. A. And Voeykova], St. Petersburg, 1979, Vol. 418, pp. 3–20. (in Russ.)
7. Strantsov A. A. [Problems of legal protection of atmospheric air in Russia] *Administrativnoe pravo i protsess [Administrative law and process]*, 2018, no. 6, pp. 50–54. (in Russ.)
8. Tarannikova O. A. [Supervision over execution of legislation on protection of atmospheric air]. *Zakonnost' [Legality]*, 2019, no. 7, pp. 33–36. (in Russ.)
9. Tat'yanina L. G. [The concept, essence and modern prospects of prevention of ecological crime in the Russian Federation]. *Vserossiyskiy kriminologicheskiy zhurnal [All-Russian journal of criminology]*, 2019, Vol. 13, no. 1, pp. 103–113. (in Russ.)
10. Filippova E. O. [Prevention of environmental crimes at the present stage of society development]. *Rossiyskaya yustitsiya [Russian justice]*, 2018, no. 11, pp. 16–19. (in Russ.)

**Elena Anatolievna Buglaeva** – Candidate of Sciences (Law), Associate Professor of the Department of Criminal Process, Criminalistics and Judicial Examination, South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation. E-mail: buglaevaea@susu.ru.

*Received 9 December 2019.*

---

### ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Буглаева, Е. А. К вопросу о расследовании загрязнения атмосферы / Е. А. Буглаева // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право». – 2020. – Т. 20, № 1. – С. 7–12. DOI: 10.14529/law200101.

### FOR CITATION

Buglaeva E. A. On the investigation of atmospheric pollution. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Law*, 2020, vol. 20, no. 1, pp. 7–12. (in Russ.) DOI: 10.14529/law200101.