

На правах рукописи



Коробова Светлана Юрьевна

**ДИНАМИКА ПЕРЕЖИВАНИЯ СУБЪЕКТОВ ПРИ ВОЗДЕЙСТВИИ
КУЛЬТОВОГО КИНО**

Специальность:

5.3.1 (19.00.01) Общая психология, психология личности, история
психологии

Автореферат

диссертация на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Челябинск – 2022

Работа выполнена в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)».

Научный руководитель: **Грязева-Добшинская Вера Геннадьевна,**
доктор психологических наук, профессор,
заведующий лабораторией «Психология и
психофизиология стрессоустойчивости и
креативности» ФГАОУ ВО «Южно-Уральский
государственный университет (национальный
исследовательский университет)»

Официальные оппоненты: **Рягузова Елена Владимировна,**
доктор психологических наук, доцент, заведующий
кафедрой психологии личности ФГБОУ ВО
«Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени
Н.Г. Чернышевского»

Князева Татьяна Сергеевна,
кандидат психологических наук, старший научный
сотрудник лаборатории психологии и
психофизиологии творчества ФГБУН «Институт
психологии Российской академии наук»

Ведущая организация: ФГАОУ ВО НИУ «Высшая школа экономики»

Защита состоится «15» июня 2022 года, в '14.00' часов, на заседании объединенного диссертационного совета 99.2.016.02 (Д 999.060.02), созданного на базе ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» и ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет», по адресу: 454080, г. Челябинск, пр. В.И. Ленина, д.76, ауд.1001, e-mail: info@susu.ru

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет): <https://www.susu.ru/ru/dissertation/99201602-d-99906002/korobova-svetlana-yurevna>

Автореферат разослан «__» апреля 2022 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



С.В. Морозова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Медиа-технологии развиваются в направлении глобализации, взрывного роста производства кинофильмов, медиа-контент становится все более доступным и персонализированным. Сочетание этих факторов дает человеку свободу выбора, возможность быть субъектом медийной активности, порождает непредсказуемость эффектов многих медиавоздействий.

Повышается роль медиа-воздействия в построении образов социальной и культурной реальности, восприятии человеком себя и окружающих (Т.А. Кубрак, А. Rubin, J. Johnson). Конкуренция производителей медиа за зрителей приводит к использованию создателями большого количества способов управления вниманием, увеличения интенсивности воздействия произведений, вызывающих у зрителей сильные эмоциональные реакции в диапазоне от стрессовых до шоковых (N.W. Schultz, L.M. Huet). В контексте информационно-психологической безопасности активно обсуждаются проблемы эффективных приемов манипуляции эмоциональными состояниями (А.А. Гостев), проблемы восприимчивости субъектов к воздействиям в разных эмоциональных состояниях (Т. Bohner, G. Weinerth, H. Das, D. DeSteno), проблемы подпорогового воздействия визуальных медиастимулов, способных вызывать неосознаваемые эмоциональные реакции и изменять установки (В.В. Латынов, П. Винкельман). Разработанность и интенсификация технологий воздействия (J.E. Cutting, J.E. DeLong, K.L. Brunick), появление феномена культового кино делает его наиболее мощным медиавоздействием.

Воздействие киноискусства на личность исследуется в рамках социально-когнитивной теории как эффект научения через наблюдение (R.M. Rasit; С. Brylla, M. Kramer), психоанализа как влияние на неосознаваемые конфликты (С. Metz; К.П. Корбут), аналитической психологии через анализ символизма произведения с точки зрения архетипов коллективного бессознательного (В.А. Мазиров, Т.С. Злотникова), деятельностного подхода как решение человеком задач на смысл (А.Н. Леонтьев; В.В. Петухов); психосемантического подхода как трансформация семантических аспектов смысловой сферы (В.Ф. Петренко); смысловой концепции искусства как трансляции смыслов и смыслообразования в художественной коммуникации (Д.А. Леонтьев), дискурсивного подхода через специфику лексики в разных вариантах кинодискурса (Т.А. Кубрак); символично-рефлексивного подхода при рассмотрении воздействия авторских символических игровых структур кинопроизведения и рефлексии субъекта как фактора, опосредующего воздействие искусства (В.Г. Грязева-Добшинская).

Эффекты воздействия кино исследуются с точки зрения возникновения общехудожественных эффектов переживания катарсиса (Л.С. Выготский, А.И. Скринник, Ю.С. Шевчук), антикатарсиса (В.Е. Семенов), открытой катастрофы (В.Г. Грязева-Добшинская) и персонологических эффектов – эффектовличностной динамики субъектов как отражение субъектности авторов (В.Г. Грязева-Добшинская).

Эмоциональный аспект переживания под воздействием кино исследуется как влияние на эмоциональные состояния с позиции информационной теории эмоций (П.В. Симонов, Н.Г. Воскресенская), динамика эмоций, вызванных «реальностью произведения» с точки зрения теории транспортации (M.C. Green, T.C. Brock),

модальность и интенсивность эмоций, связанных с феноменом привлекательности произведения (J. Hanich, V. Wagner, M. Shah); интенсивность эмоций в зависимости от структуры монтажа фильма (М.И. Яновский).

Культовое кино исследуется в теоретических работах по онтопсихологии (А. Менегетти), некоторых психосемантических исследованиях (В.Ф. Петренко, В.Г. Грязева-Добшинская, С.Ю. Коробова, А.Т. Аскерова). Динамика переживания при воздействии культового кино не представлена в исследованиях.

Культовое кино вызывает длительный, высокий интерес большой зрительской аудитории (А.В. Павлов), разрушает сложившиеся представления (С.Л. Olson), задается специфической зрительской активностью – многократным повторением просмотра, возможностью игрового взаимодействия по мотивам произведения, сохранением непредсказуемости эффектов фильма на протяжении длительного времени (Т. Корриган, Н. Самутина). Эффект «культовости» кино подразумевает активность зрителя в производстве удовольствия, личное отношение (А.В. Павлов). Культовое кино обладает огромным потенциалом воздействия, что особенно характерно для кино постмодерна, которое характеризуется провокативностью, игрой и амбивалентностью ценностей. Многократный просмотр провокативных, амбивалентных моделей поведения позволяет формировать разнообразные установки и закреплять их в игровом поведении.

Эффект длительного интереса зрителей к культовому кино актуально рассматривать как динамику переживания в символической игре и динамику личностных смыслов с позиций символично-рефлексивного подхода, что представлено в исследованиях символического авторского кино (В.Г. Грязева-Добшинская). Включенность в игровое действие с эффектами непредсказуемости вызывает переживание и рефлекссию – осмысление бытия, развитие индивидуальности, нахождение новых смыслов, что может быть рассмотрено как ресурс преадаптации в условиях неопределенности настоящего и будущего.

Актуально исследовать непредсказуемость, амбивалентность и провокативность как специфическое воздействие культового кино на зрителей. Это воздействие может быть изучено в рамках системного подхода через динамику переживания субъектов, которая включает эффекты воздействия сразу на двух уровнях: эмоциональном и личностном.

Таким образом, **актуальность исследования** динамики переживания субъектов при воздействии культового кино определяется социальной необходимостью исследования мощного воздействия культового кино на зрителя в условиях глобализации и персонализации медиавоздействий, возможностями порождения сильных эмоциональных переживаний и совладания с ними, а также соотношения переживания при воздействии культового кино и ресурсов переживания субъектами реальных критических ситуаций.

Цель исследования: выявить динамические особенности переживания субъектов при воздействии культового кино.

Объект исследования: динамика переживания при воздействии культового провокативного кино.

Предмет исследования: варианты динамики переживания субъектов при воздействии культового кино и свойства субъектов, определяющие типы динамики переживания.

Теоретические и методологические основы исследования.

Методологическим основанием работы является постнеклассическая парадигма (В.С. Степин; М.С. Гусельцева; А.В. Юревич), ориентированная на исследование динамических систем (Д.В. Ушаков), в частности динамику переживания субъектов при воздействии культового кино. Исследования культового кино проводятся в русле концепции культуры как саморазвивающейся системы (А.А. Пелипенко, И.Г. Яковенко), теории динамических систем в медиа-воздействии (J. Han, A. Lang); культурной психологии (М.В. Фаликман, М. Коул); символично-рефлексивного подхода (В.Г. Грязева-Добшинская) и рефлексивно- диахронического подхода (Е.Б. Старовойтенко) в контексте взаимодействия личности с культурой и искусством; субъектного подхода (В.А. Петровский, К.А. Абульханова, Е.А. Сергиенко).

Понимание переживания опирается на деятельностный подход – в рассмотрении переживания как деятельности, включающей соотношение рефлексии внутреннего мира с внешним (Ф.Е. Василюк); историко-эволюционный подход – в рассмотрении переживания как ресурса преадаптации, значимого в ситуациях неопределенности (А.Г. Асмолов, Е.Д. Шехтер, А.М. Черноризов); структурно- динамическую концепцию переживания – в рассмотрении переживания как системы и его динамических характеристик (Л.Р. Фахрутдинова).

Исследование воздействия искусства основывается на культурно-историческом подходе (Л.С. Выготский); персонологическом анализе искусства (В.Г. Грязева-Добшинская). Исследование рефлексии переживания осуществляется в русле концепции рефлексивности (А.В. Карпов), смысловой концепции искусства (Д.А. Леонтьев), концепции экспериментальной психосематики (В.Ф. Петренко).

Исследование динамики переживания осуществляется в рамках дифференциально-психологического подхода (В.С. Мерлин; В.Г. Грязева-Добшинская, Ю.А. Дмитриева).

Степень научной разработанности проблемы. Воздействие произведений искусства исследуется в контексте общехудожественных эффектов катарсиса (Л.С. Выготский), антикатарсиса (И.Н. Семенов), открытой катастрофы и персонологических эффектов воздействия авторских символических игровых структур произведения (В.Г. Грязева-Добшинская); как решение человеком задач на смысл (А.Н. Леонтьев); как трансформация семантических аспектов смысловой сферы (В.Ф. Петренко); как трансляции смыслов (Д.А. Леонтьев), как изменения дискурса (Т.А. Кубрак).

Переживание рассматривается как единица сознания (Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн); эмоциональное понимание смыслов и ценностей культуры (Б.М. Теплов); механизм оптимизации социализации (Т.Д. Марцинковская), динамический процесс (Л.Р. Фахрутдинова); субъективное комплексное отражение мира, включающее рефлексивность (Ф.Е. Василюк); условие смысловой коммуникации авторов и зрителей кинопроизведений (В.Г. Грязева-Добшинская). Типы переживания рассматриваются как основа дифференциации субъектов (Г. Роршах; Ф.Е. Василюк; В.Г. Грязева-Добшинская, Н.А. Нохрина).

Рефлексия рассматривается как: рационализация переживаний субъектом (А.Н. Леонтьев); регулятивная составляющая личности, осуществляющая контроль жизнедеятельности (А.В. Карпов). В рамках психологии искусства

рефлексия рассматривается как условие личностной коммуникации перцепиентов с художественным произведением (В.Г. Грязева-Добшинская; Е.П. Крупник).

Для достижения цели исследования были поставлены следующие **задачи**:

1. Проанализировать теоретические и эмпирические направления исследования воздействия произведений искусства на разные уровни интегральной индивидуальности, специфику воздействия культового кино на субъектов; исследований феномена переживания, его структуры и динамики.

2. На основе теоретической модели разработать дизайн экспериментального исследования, позволяющий выявить динамику переживания субъектов на психофизиологическом и личностном уровнях при воздействии культового кино.

3. Определить специфику воздействия культового провокативного кино на основании динамики переживания субъектов на психофизиологическом и личностном уровнях.

4. Выявить типы динамики переживания субъектов на психофизиологическом уровне на основе изменений активации нервной системы в драматургически значимых моментах фильма. Проанализировать специфику динамики переживания на личностном уровне у субъектов, дифференцированных по типу динамики переживания при воздействии культового провокативного кино.

5. Рассмотреть комплексы свойств интегральной индивидуальности, вносящие вклад в дифференциацию субъектов по типу динамики переживания на психофизиологическом уровне.

6. Исследовать специфику структуры идентичности, психологических ресурсов персональной избирательности и ресурсов переживания реальных критических ситуаций у субъектов с разными типами динамики переживания при воздействии культового провокативного кино.

Основная гипотеза исследования: При воздействии культового провокативного кино типы динамики переживания субъектов на психофизиологическом уровне соотносятся со спецификой динамики переживания на личностном уровне, основываются на комплексах интегральных свойств индивидуальности и характеризуются особенностями переживания реальных критических ситуаций.

Частные гипотезы исследования:

1. Типы динамики переживания субъектов, дифференцированные на психофизиологическом уровне на основе повышения и понижения активации нервной системы на 30% и 50% в драматургически значимых моментах фильмов (завязка, кульминация, финал) универсальны при воздействии культового и провокативного кино.

2. Типы динамики переживания субъектов на психофизиологическом уровне соотносятся со спецификой динамики личностного уровня переживания субъектов при воздействии культового провокативного кино.

3. В дифференциацию субъектов по типам динамики переживания на психофизиологическом уровне вносят различный вклад несколько комплексов свойств субъектов с разными вкладами переменных.

4. Субъекты разных типов динамики переживания при воздействии культового провокативного кино характеризуются специфическими структурами идентичности и психологических ресурсов персональной избирательности.

5. Для субъектов разных типов динамики переживания при воздействии культового провокативного кино характерны универсальные и специфические особенности структуры ресурсов переживания реальных критических ситуаций.

Методы исследования. Теоретические: анализ, сравнение, обобщение методологических и теоретических исследований. Эмпирические: опросниковый, проективный, соотношение проективного и психосемантического методов, психофизиологические методы. Методы математической обработки: критерий Колмогорова-Смирнова, критерий χ^2 Пирсона, угловое преобразование ϕ Фишера, Т-критерий Вилкоксона, факторный, дискриминантный анализ данных. Расчеты производились в программе IBM SPSS 17.0.

Методики исследования. Для исследования динамики переживания субъектов использовались: на психофизиологическом уровне – методика диагностики активации и функциональной асимметрии полушарий головного мозга (деятельностно-ситуативные показатели) (Активациометр «АЦ 9К»); на личностном уровне – параметрическая система анализа рефлексивных структур личности «Психологическая топология личности» В.Г. Грязевой-Добшинской.

Для исследования типологических психофизиологических свойств субъектов использовалась методика диагностики активации и функциональной асимметрии полушарий головного мозга (индивидуально-типологические показатели) и методика критической частоты световых мельканий (Активациометр «АЦ 9К»). Для исследования психодинамических свойств применялся опросник структуры темперамента В.М. Русалова. Для исследования личностных свойств субъектов использовались: тест жизнестойкости С. Мадди в адаптации Д.А. Леонтьева, Е.И. Рассказовой; методика «Типология личностного выбора жизненного пути» В.Г. Грязевой-Добшинской, А.С. Мальцевой; тест Г. Роршаха. Для диагностики социально-психологических свойств субъектов применялась методика «Ролевые отношения социальных субъектов с творческими личностями» (РОССТЛ) В.Г. Грязевой-Добшинской, Н.Ю. Бакунчик, В.А. Глуховой, А.С. Мальцевой.

Выборка исследования: 349 человек в возрасте 17–23 лет, учащиеся 10-11 классов и 1-4 курсов ВУЗа, 178 юношей (51%) и 171 девушка (49%).

Экспериментальный дизайн:

На 1 этапе изучались психофизиологические, психодинамические, личностные и социально-психологические свойства субъектов.

На 2 этапе исследования ставилась задача выбора стимульного материала, используемого в дальнейшем экспериментальном исследовании. Художественные фильмы оценивались с точки зрения провокативности и соответствия типологическим чертам культового кино. Для исследования были выбраны 3 художественных фильма: культовый провокативный фильм (1 серия 1 сезона сериала «Игра престолов»); культовый фильм «Гарри Поттер и Кубок Огня»; провокативный фильм «Начало».

На 3 этапе проводилось экспериментальное исследование динамики переживания субъектов на психофизиологическом и личностном уровнях в группах 5–15 человек. Была использована экспериментальная схема с предварительным и итоговым тестированием. В качестве зависимых переменных выступили деятельностно-ситуативная активация нервной системы субъектов (АП) и вызванные проекции рефлексивных структур личности.

Положения, выносимые на защиту:

1. Воздействие культового провокативного кино вызывает максимальную динамику переживания на психофизиологическом и личностном уровнях субъектов. На психофизиологическом уровне определены универсальные типы динамики переживания, основанные на изменениях активации нервной системы: эмоционально-стабильный, эмоционально-реактивный, эмоционально-уклоняющийся («оптимальные» типы с минимальными и средними изменениями), совладающий со стрессом, застревающий в стрессе, совладающий с шоком, застревающий в шоке (с максимальными изменениями).

2. Субъекты каждого типа характеризуются специфической динамикой рефлексии переживания при воздействии культового провокативного кино. У эмоционально-стабильных и эмоционально-уклоняющихся субъектов ведущим является личностный уровень переживания: максимальная динамика рефлексии при минимальных и средних изменениях активации. У субъектов, переживающих шок и стресс, ведущим является психофизиологический уровень переживания: меньшая динамика рефлексии при максимальных изменениях активации.

3. Дифференциация субъектов по типам динамики переживания основывается на нескольких комплексах свойств. Максимальный вклад в дифференциацию вносят: комплекс адаптивных свойств от психофизиологических до личностных, комплекс свойств персонализации от креативности до адаптивности. Минимальный вклад вносят комплексы свойств самореализации; пассивного переживания трудностей; активного преодоления трудностей.

4. Субъекты разных типов динамики переживания отличаются психосемантической структурой ролевой идентичности. У субъектов оптимальных типов выражена идентичность либо с социальной высокостатусной ролью, либо с принимаемой персональной ролью криэйтора; у совладающих со стрессом и шоком – идентичность с персональными ресурсными ролями: спасатель в кризисе, криэйтор, востребованный; у застревающих в стрессе и шоке субъектов – слабо выраженная идентичность с ролью криэйтора без рефлексии востребованности.

5. Субъекты разных типов динамики переживания различаются по структуре ресурсов персональной избирательности: связей рефлекслируемого Я с ценностями, основаниями выбора, социокультурной позицией. У субъектов оптимальных типов переживания Я связано с ценностями господства, жизни, любви. У переживающих стресс Я противопоставлено ценности господства, дополненной осознанием трудностей как основанием выбора у совладающих со стрессом. У переживающих шок Я противопоставлено рефлексивному основанию выбора; у застревающих в шоке Я связано с ценностями любви и жизни, у совладающих с шоком – с ценностью труда, позицией индивида как носителя традиционных ценностей.

6. Типы динамики переживания субъектов соотносятся со структурой ресурсов переживания реальных критических ситуаций, включая жизнестойкость, эмоциональную реактивность и интеллектуальную инициативу. У субъектов оптимальных и совладающих типов ведущими ресурсами являются жизнестойкость и интеллектуальная инициатива, усиленная психофизической активностью. У застревающих в стрессе интеллектуальная инициатива как ресурс ограничена тревожностью; у застревающих в шоке доминирует эмоциональная реактивность, интеллектуальная инициатива противопоставлена жизнестойкости.

Научная новизна исследования. Впервые проведено исследование динамики переживания субъектов при воздействии произведений киноискусства. Исследована специфика воздействия культового и провокативного кино на психофизиологическом и личностном уровнях переживания. Осуществлен дифференциальный подход к исследованию динамики переживания – определены типы динамики переживания субъектов на психофизиологическом уровне на основе изменений активации нервной системы в драматургически значимых моментах фильма. Изучено соотношение динамики на психофизиологическом и личностном уровнях переживания при воздействии культового провокативного кино. Выявлены комплексы свойств, вносящие вклад в дифференциацию субъектов на типы по динамике переживания. Определена специфика структуры идентичности и психологических ресурсов персональной избирательности у субъектов с разными типами динамики переживания. Соотнесены типы динамики переживания субъектов при воздействии культового кино с ресурсами переживания реальных критических ситуаций.

Теоретическая значимость. Работа вносит вклад в теоретическое понимание переживания как сложного динамичного феномена через рассмотрение динамики разных уровней переживания. В контексте дифференциально-психологического подхода в психологии искусства выявлены и подтверждены типы динамики переживания субъектов при воздействии культового провокативного кино. Исследование вносит вклад в культурно-исторический и символично-рефлексивный подходы – выявление роли рефлексивных аспектов переживания при интенсивных информационных воздействиях. В контексте концепции интегральной индивидуальности показано соотношение динамики психофизиологического и личностного уровней переживания и вклад свойств разных уровней в дифференциацию субъектов по типам динамики переживания. Типы динамики переживания субъектов при воздействии культового провокативного кино соотнесены с ресурсами переживания реальных критических ситуаций.

Практическая значимость. Результаты исследования позволяют дифференцировать субъектов при интенсивном информационном воздействии, что служит основанием для экспертизы кино- и видеопродукции в целях повышения индивидуальной информационно-психологической безопасности; разработки дифференцированных программ развития личностных свойств субъектов, компенсирующих негативные эффекты информационного воздействия. Материалы могут использоваться в индивидуальном и групповом консультировании, при разработке учебных курсов «Психология искусства», «Психология массовых коммуникаций», «Психология воздействия», «Психология информационной безопасности».

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Отраженные в диссертации научные положения соответствуют формуле специальности 5.3.1 (19.00.01) «Общая психология, психология личности, история психологии»: телесные корреляты эмоций, эмоциональная напряженность, фрустрация, стресс, психология переживания, рефлексивные процессы, жизнестойкость, устойчивость и ситуативная обусловленность поведения; Проблема индивидуальных различий и типология личности, идентичность личности. Психология культурных явлений. Индивидуальные особенности восприятия искусства. Соответствие

подтверждается содержанием цели, предмета и объекта исследования, данными апробации результатов исследования.

Достоверность и надежность полученных результатов психологической диагностики обеспечены фундаментальными методологическими и теоретическими подходами, основанными на идеях отечественных и зарубежных психологов; методологической обоснованностью исходных положений, применением методов, адекватных целям, задачам и логике исследования; корректным применением методов математической обработки данных.

Апробация работы. Основные положения диссертационного исследования обсуждались на 8 научной конференции аспирантов и докторантов и научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава «Наука ЮУрГУ» (Челябинск, 2016); V Международном Конгрессе памяти А.Р. Лурия «Луриевский подход в мировой науке» (Екатеринбург, 2017); VII Международной научно-практической конференции "Человек и мир: миросозидание, конфликт и медиация" (Ижевск, 2018); Всероссийской научной конференции «Психология человека как субъекта познания, общения и деятельности», посвященной 85-летию со дня рождения А.В. Брушлинского и О.К. Тихомирова (Москва, 2018); III Международной научной конференции "Психология состояний человека: актуальные теоретические и прикладные проблемы" (Казань, 2018); XVI Европейском Психологическом конгрессе (Москва, 2019); Всероссийской научно-практической конференции с международным участием памяти академика РАО А.В. Петровского «Социальная психология и общество: история и современность» (Москва, 2019); Международной научно-практической конференции «Личность в норме и патологии» (Челябинск, 2021).

По теме диссертационного исследования опубликовано 19 работ, из них 6 – в изданиях, рекомендованных ВАК, 3 – индексируемых в базах Scopus, WoS.

Структура и объем диссертации: диссертация состоит из введения, трех глав, выводов, заключения, библиографического списка и приложений. Основное содержание работы изложено на 176 страницах, содержит 51 таблицу, 1 рисунок. Библиографический список – 184 наименования, 25 на иностранных языках.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, определяются его теоретические и методологические основания, объект, предмет, цели, задачи, гипотезы и методы исследования, формулируется научная новизна, теоретическая и практическая значимость, положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Исследования переживания субъектов при воздействии кино» представлен анализ основных подходов к исследованию воздействия кино как вида искусства, эффекты и механизмы воздействия кино, а также опосредующие его факторы, рассматривается феномен и особенности воздействия культового кино. Представлены подходы к определению переживания, обосновывается модель исследования динамики переживания субъектов при воздействии культового кино.

Параграф 1.1 «Анализ теоретических и эмпирических исследований воздействия произведений искусства на человека». Анализ исследований

воздействия произведений искусства на человека проводится в контексте системного понимания индивидуальности (В.С. Мерлин).

Рассмотрено влияние искусства на свойства разных уровней индивидуальности: нейро- и психофизиологические (S. Preminger, И. Ренчлер, Б. Херцбергер, Д. Эпстайн, К. Мартиндейл, S. Zeki, V.S. Ramachandran, W. Hirstein; E. Brattico; А.Н. Лебедев, Т.С. Князева, А.В. Торопова; U. Hasson); психодинамические (Г. Айзенк; А.Д. Pazda, С.А. Thorstenson; Б.А. Вяткин, Л.Я. Дорфман); личностные (Л.С. Выготский; В.Е. Семенов; В.Г. Грязева-Добшинская, А.Н. Леонтьев; Д.А. Леонтьев; Н.А. Нохрина; В.Ф. Петренко; В.Г. Грязева-Добшинская); социально-психологические (В.Г. Грязева-Добшинская, Е.И. Наливайко). Определены комплексы свойств, которые могут выступить основаниями для дифференциального подхода к эффектам воздействия искусства.

Обосновывается значимость субъектного и дифференциального подходов (Т.А. Ковалев; В.А. Петровский; А.В. Брушлинский; К.А. Абульханова; Е.А. Сергиенко) к исследованию персональной избирательности художественных воздействий (Р.М. Valkenburg, J. Peter, J.B. Walther).

Параграф 1.2 «Исследование воздействия кинофильмов: эффекты, механизмы, факторы. Феномен культового кино и особенности воздействия культового кино». Представлены исследования эффектов воздействия кино на личность (Е.Г. Баранов; Ю.А. Сапарова; М.В. Ермолаева, Д.В. Лубовский; М.И. Яновский; К.А. Казаков; В.Г. Грязева-Добшинская; Е.И. Наливайко; Е.В. Рягузова; Н.Л. Карпова, М.М. Данина, Н.В. Кисельникова, А.И. Шувиков; Т.А. Кубрак; В.Р. Орестова; А.В. Севастеенко, В.А. Колотаев, А.В. Марков; А.Е. Гулуева; А. Менегетти).

Рассмотрены механизмы воздействия кино: эмоциональные (Л.С. Выготский; В.Г. Ражников; И.А. Евин; J. Hanich, V. Wagner, M. Shah; M.C. Green, T.C. Brock); когнитивные (П.В. Симонов; В.К. Вилюнас); поведенческие (А. Маслоу, А. Бандура), символические (З. Фрейд; К.-Г. Юнг; М. Конфорти, Г. Слейтер; Ж. Лакан; Ж.-П. Сартр; В.Г. Грязева-Добшинская); игровые (Й. Хейзинга; Г. Гадамер; Э. Финк; В.Г. Грязева-Добшинская).

Выявлены субъективные факторы, опосредующие художественные воздействия; – экзистенциально-личностные (В.Г. Грязева-Добшинская, Н.А. Нохрина), и связанные с восприятием и пониманием субъектами эстетических аспектов фильмов (М.В. Зубакин; Е.И. Колтунов, В.А. Глухова, В.Г. Грязева-Добшинская; Е.А. Шорыгин; Ю.В. Муромова). Рассматривается феномен культового кино (А.В. Павлов; Н.Н. Самутина; С. Маккарти; S.J. Olson) и провокативность (А.А. Сычев; Л.М. Немченко; Т.Н. Шеметова) как черта современного киноискусства.

В параграфе 1.3 «Переживание субъектов в исследованиях психологии искусства и факторы, опосредующие переживание» рассмотрены подходы к определению переживания, его эмоциональные компоненты и связи с процессами рефлексии (Л.С. Выготский; С.Л. Рубинштейн; Т.Д. Марцинковская; Ф.Е. Василюк; В.А. Петровский; А.В. Карпов; А.Г. Шмелев; А.С. Шаров; Л.Р. Фахрутдинова; Э. Гуссерль; З. Фрейд; А. Лэнгле; Р.Д. Лэинг; С.В. Дорохова; Н.В. Кисельникова, Е.В. Лаврова, Т.Н. Альмухаметова, А.М. Улановский).

Проводится анализ исследований переживания в психологии искусства (Г.Г. Шпет; Б.М. Теплов; М.В. Ермолаева; М.И. Яновский, Е.В. Звонова); рефлексии переживания как фактора, опосредующего воздействие искусства (В.Г. Грязева-Добшинская), амбивалентности переживания под воздействием произведений искусства (В.Г. Грязева-Добшинская; Е.И. Наливайко; Е.И. Колтунов; М.В. Ермолаева, Д.В. Лубовский; В.М. Аллахвердов).

Представлен дифференциальный подход к переживанию (Г. Роршах; Ф.Е. Василюк). Типы переживания субъектов рассматриваются как регуляторы, опосредующие дифференцированное восприятие произведения и его художественные эффекты (В.Г. Грязева-Добшинская, Н.А. Нохрина, Е.И. Наливайко).

Параграф 1.4 «Теоретическая модель исследования динамики переживания субъектов при воздействии культового кино». На основании проведенного анализа теоретических и эмпирических исследований представлена модель изучения динамики переживания субъектов при воздействии культового кино, включающая уровни динамики переживания: психофизиологический или личностный, а также реализующая дифференциально-психологический подход: определение оснований дифференциации субъектов по типам динамики переживания, факторов, их обуславливающих, и их соотношение со спецификой переживания реальных критических ситуаций (рис.1).

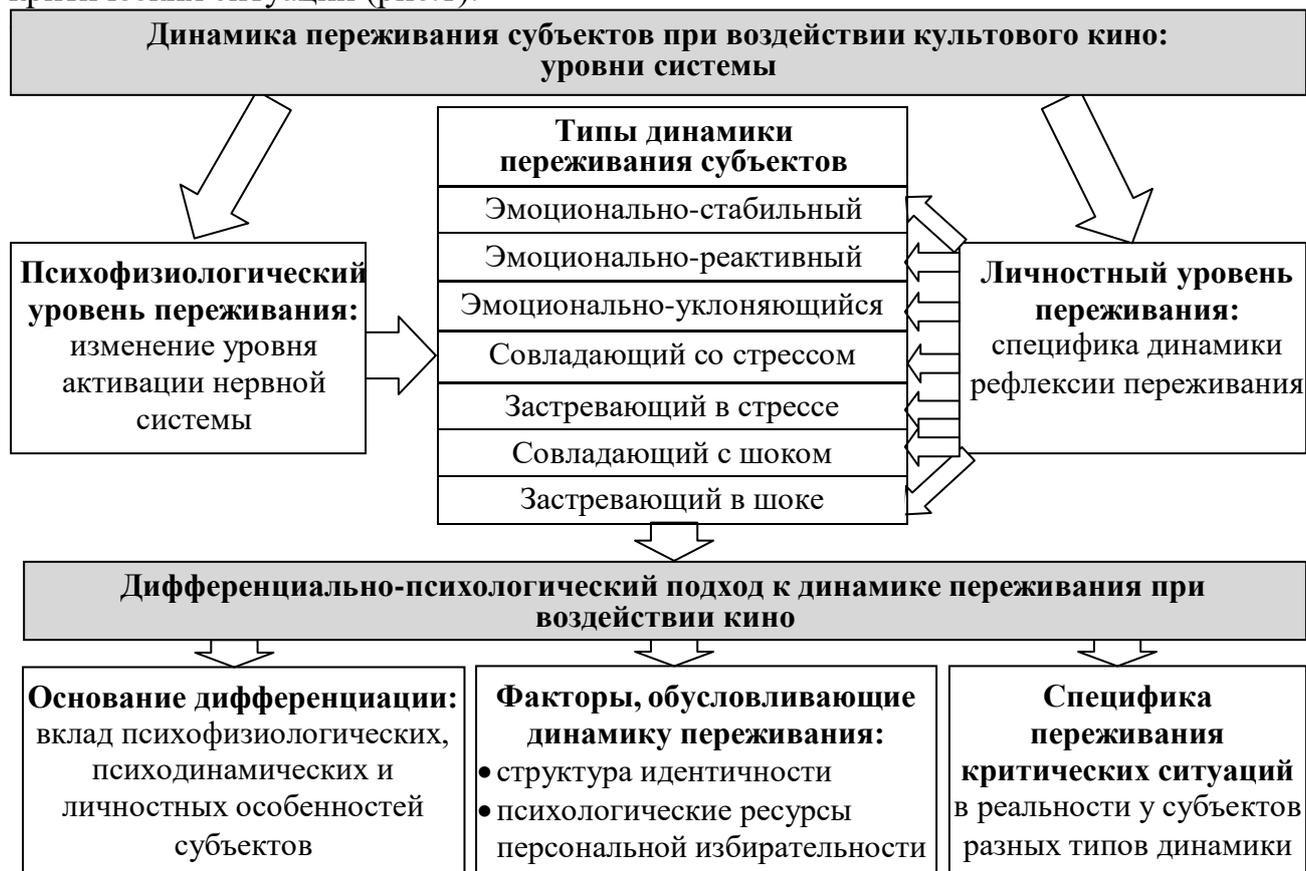


Рисунок 1. Теоретическая модель исследования динамики переживания субъектов при воздействии культового кино

Во второй главе «Организация и методики эмпирического исследования динамики переживания субъектов при воздействии культового кино» представлен дизайн эмпирического исследования, дано описание методик

психологической диагностики, представлены результаты исследования воздействия культовых и провокативных фильмов.

В параграфе 2.1 «Дизайн эмпирического исследования и специфика представления результатов психологической диагностики» представлена общая организация исследования: На 1 этапе исследования изучались психофизиологические, психодинамические, личностные и социально-психологические особенности субъектов.

На 2 этапе исследования осуществлялся выбор стимульного материала для экспериментального исследования. Художественные фильмы оценивались с точки зрения провокативности и соответствия типологическим чертам культового кино: экзотичность представленного мира, продуманность и обустроенность созданного пространства, возможность играть, повторяемые фрагменты, культовые актеры, маргинализация смыслов (Н. Самутина). Для исследования были выбраны: культовый провокативный фильм, культовый фильм и провокативный фильм.

На 3 этапе проводилось экспериментальное исследование динамики переживания субъектов на психофизиологическом и личностном уровнях под воздействием кино. Была использована экспериментальная схема с предварительным и итоговым тестированием. Исследование проводилось на естественных академических группах численностью от 5 до 15 человек. В качестве зависимых переменных выступили деятельностно-ситуативная активация нервной системы субъектов (АП) и вызванные проекции рефлексивных структур личности.

Замеры активации нервной системы проводились в драматургически значимых моментах событийной структуры фильмов, так как сюжет киносценария имеет трехактную структуру (завязка-конфликт-развязка), где переход от одного акта к другому осуществляется через сюжетные повороты – наиболее значимые события или действия: исходное событие, основное событие (завязка), центральное событие (кульминация), главное событие (финал) (В.Г. Грязева-Добшинская). При воздействии полнометражных фильмов замеры активации нервной системы также проводились в момент просмотра центральной сцены в середине второго акта, так как центральная сцена второго акта, как и сюжетные повороты между актами, изменяет течение событий.

Параграф 2.2 «Методики исследования динамики переживания субъектов при воздействии культового кино». Представлены методики исследования динамики переживания субъектов при воздействии кино: на психофизиологическом уровне – методика диагностики активации и функциональной асимметрии полушарий головного мозга (деятельностно- ситуативные показатели) (Активациометр «АЦ 9К»); на личностном уровне – параметрическая система анализа рефлексивных структур личности «Психологическая топология личности» В.Г. Грязевой-Добшинской.

Параграф 2.3 «Методики исследования психофизиологических и психологических свойств субъектов» включает описание психодиагностических методик: для исследования психофизиологических свойств субъектов – методика диагностики активации и функциональной асимметрии полушарий головного мозга (индивидуально-типологические показатели) и методика критической частоты световых мельканий (Активациометр «АЦ 9К»); психодинамических свойств субъектов – опросник структуры темперамента В.М. Русалова; для

исследования личностных свойств субъектов использовался тест жизнестойкости С. Мадди в адаптации Д.А. Леонтьева, Е.И. Рассказовой; методика «Типология личностного выбора жизненного пути» В.Г. Грязевой-Добшинской, А.С. Мальцевой; тест Г. Роршаха; для измерения социально-психологических свойств субъектов – методика «Ролевые отношения социальных субъектов с творческими личностями» (РОССТЛ) В.Г. Грязевой-Добшинской, Н.Ю. Бакунчик, В.А. Глухой, А.С. Мальцевой.

По всем шкалам методик приводятся результаты расчета основных показателей описательной статистики, проверки распределений на нормальность.

В параграфе 2.4 «Исследование динамики переживания субъектов при воздействии кино» представлена специфика эффектов воздействия культового и провокативного кино на основе анализа динамики переживания субъектов на психофизиологическом (активация нервной системы) и личностном (рефлексия переживания) уровнях (табл. 1, 2) и осуществлен выбор стимульного материала для дальнейшего исследования.

Таблица 1

Динамика активации нервной системы субъектов при просмотре фильмов

Измерение активации в драматургически значимых моментах событийной структуры фильма	Изменение активации нервной системы		
	Активация ↓	Активация ↑	Z-критерий
	Сумма рангов		Вилкоксона
Культовый провокативный фильм			
От исходного события к завязке АП ₀ →АП ₁	9907,5	17353,5	-3,615***↑
От завязки к кульминации АП ₁ →АП ₂	17454,5	9341,5	-3,990***↓
Культовый фильм			
От исходного события к завязке АП ₀ →АП ₁	1212,5	3737,	-4,407***↑
От исходного события к центр. сцене АП ₀ →АП _{1,5}	1413,0	3537,0	-3,707***↑
От центральной сцены к кульминации АП _{1,5} →АП ₂	2004,5	480,5	-4,459***↓
Провокативный фильм			
От исходного события к завязке АП ₀ →АП ₁	321,5	953,5	-3,051**↑
От исходного события к центр. сцене АП ₀ →АП _{1,5}	381,0	894,0	-2,476**↑

Условные обозначения: * – $p < 0,05$, ** – $p < 0,01$, *** – $p < 0,001$; ↓ – снижение активации; ↑ – повышение активации.

На основе анализа динамики переживания субъектов на психофизиологическом уровне (активация нервной системы) во время просмотра культового и провокативного кино выявлена специфика динамики переживания субъектов на психофизиологическом уровне – эмоционального состояния субъектов во время просмотра. И культовые, и провокативные фильмы вызывают значимое повышение интенсивности эмоционального состояния субъектов к завязке. Культовое кино снижает интенсивность эмоций субъектов к кульминации. Кульминация в провокативном фильме не вызывает эффекта совладания, субъекты не стабилизируют свое эмоциональное состояние.

Анализ динамики переживания субъектов на личностном уровне (рефлексия переживания) при воздействии кино позволяет дифференцировать фильмы по сложности и амбивалентности динамики рефлексии переживания и выявить специфику их воздействия. Специфика воздействия культового кино состоит в максимизации динамики рефлексии переживания по всем группам параметров рефлексии с разнонаправленными тенденциями, что в сочетании с чертами

провокативности вызывает также изменение амбивалентности и объема рефлексии переживания. Провокативное кино изменяет только рефлексии переживания субъектами своего состояния.

Таблица 2

Динамика рефлексии переживания субъектов при просмотре фильмов

№ параметра	Параметр рефлексии переживания (+/-)	Показатели динамики рефлексии переживания (Z критерий Вилкоксона)			
		Параметр рефлексии		Амбив-ть рефлексии	Объем рефлексии
		+ полюс	- полюс		
Культовый провокативный фильм					
1.1	Свет/Темнота	-1,123	-3,384***↑	-0,545	-0,947
1.3	Радость/Страдание	-4,521***↓	-0,027	-1,740	-4,991***↓
1.4	Любовь/ Агрессия	-3,950***↓	-0,611	-0,519	-2,631***↓
2.5	Жизнь/Смерть	-2,407*↓	-2,684**↑	-1,389	-1,510
2.7	Динамика/Стабилизация деятельности	-0,709	-3,155**↓	-2,756**↓	-4,015**↓
3.9	Я и природа/Я и культура	-0,037	-0,762	-2,080*↓	-2,525**↓
3.10	Я в коммуникациях/Другие в коммуникациях	-0,245	-3,777***↓	-1,957*↓	-4,339***↓
3.11	Физическое /Психологическое пространство	-1,405	-0,200	-4,575***↓	-5,186***↓
Культовый фильм					
1.3	Радость/Страдание	-1,030	-2,001*↓	-0,816	-1,380
2.5	Жизнь/Смерть	-1,226	-2,124*↓	-0,544	-0,716
2.7	Динамика/Стабилизация деятельности	-0,957	-2,559**↓	-1,51	-1,78
2.8	Я рефлексирую/Другой рефлексирует	-2,082*↓	-0,776	-0,659	-0,844
3.9	Я и природа/Я и культура	-1,174	-2,343**↓	-1,009	-1,353
Провокативный фильм					
1.4	Любовь/ Агрессия	-2,477*↓	-0,260	-0,549	-1,811

Условные обозначения: ↓ – снижение рефлексии переживания; ↑ – повышение рефлексии переживания; * – $p < 0,05$, ** – $p < 0,01$, *** – $p < 0,001$.

Для дальнейшего исследования выбран культовый провокативный фильм, позволяющий субъектам стабилизировать свое эмоциональное состояние и вызывающий наибольшую динамику рефлексии переживания.

В 3 главе «Результаты исследования динамики переживания субъектов при воздействии культового провокативного кино» представлен дифференциально-психологический подход к динамике переживания при воздействии кино. Описаны типы динамики переживания субъектов на психофизиологическом уровне при воздействии кино и специфика динамики переживания на личностном уровне для субъектов каждого типа при воздействии культового провокативного кино. Представлен вклад психофизиологических, психодинамических, личностных и социально-психологических свойств как основания дифференциации субъектов по типам динамики переживания на психофизиологическом уровне. Выявлена структура идентичности и структура психологических ресурсов персональной избирательности, специфичная для субъектов каждого типа, а также специфика ресурсов переживания реальных критических ситуаций у субъектов разных типов.

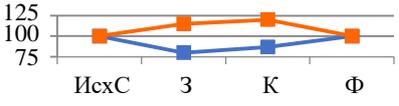
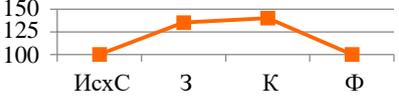
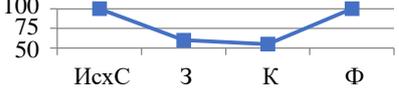
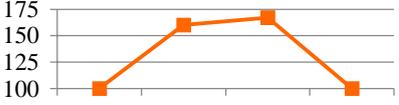
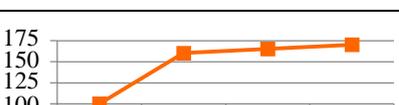
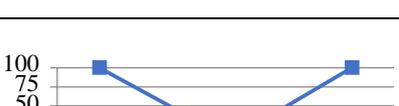
Параграф 3.1 «Типы динамики переживания субъектов при воздействии кино: дифференциально-психологический подход» посвящен выявлению и обоснованию типов динамики переживания субъектов на психофизиологическом уровне при воздействии кино на основе изменения активации нервной системы субъектов в драматургически значимых моментах произведения.

Типы динамики переживания субъектов при воздействии кино

В соответствии со значимыми изменениями на психофизиологическом уровне переживания (активации нервной системы) в процессе просмотра кино, субъекты-зрители разделены на 7 групп в соответствии с изменением активации в драматургически значимых моментах событийной структуры фильма (табл. 3).

Таблица 3

Изменение активации нервной системы субъектов в группах, дифференцированных по типу динамики переживания при воздействии кино

№ гр.	Тип динамики переживания на психофизиологическом уровне в драматургически значимых моментах событийной структуры фильма	Изменение активации нервной системы субъектов, %
1	Эмоционально-стабильный тип – минимальные изменения уровня активации нервной системы субъектов (менее 30%). 100% – 71-129% – 100%	
2	Эмоционально-реактивный тип – среднее повышение уровня активации (в пределах 30-50%). 100% – 130-150% – 100%	
3	Эмоционально-уклоняющийся тип – среднее снижение уровня активации нервной системы субъектов (в пределах 30-50%) 100% – 50-70% – 100%	
4	Совладающий со стрессом тип – максимальное повышение уровня активации нервной системы (более 50%) и его возвращение к первоначальному уровню к моменту кульминации. 100% – >150% – 100%	
5	Застревающий в стрессе тип – максимальное повышение уровня активации нервной системы (более 50%), его сохранение к моменту кульминации. 100% – >150% – >150%	
6	Совладающий с шоком тип – максимальное снижение уровня активации (более 50%) и возвращение к первоначальному уровню к моменту кульминации. 100% – <50% – 100%	
7	Застревающий в шоке тип – максимальное снижение уровня активации нервной системы (более 50%), его сохранение к кульминации. 100% – <50% – <50%	

Условные обозначения: ИсхС – исходное событие; З – завязка; К – кульминация; Ф – финал.

Типы динамики переживания субъектов: универсальность и специфичность

Представлены результаты анализа распределения субъектов по типам динамики переживания при просмотре культовых и провокативных фильмов (табл.4).

Выявленные типы динамики переживания субъектов являются универсальными для культовых и провокативных фильмов.

При просмотре культовых фильмов распределение субъектов по типам динамики переживания на психофизиологическом уровне не различается

($\chi^2=5,925$). Распределение субъектов по типам динамики переживания на психофизиологическом уровне при просмотре провокативного кино значимо отличается от распределения при просмотре культового кино ($\chi^2=30,286^{**}$).

Таблица 4

Количество субъектов в группах, дифференцированных по типу динамики переживания при воздействии культового и провокативного кино

Тип динамики переживания при воздействии кино	Кол-во человек, %		Кол-во человек, %		Значение ϕ Фишера
	Культовое провокатив.	Культовое	Культовое провокатив.	Провокатив.	
Эмоционально-стабильный	30,47	27,27	30,47	22	1,372
Эмоционально-реактивный	9,87	15,15	9,87	24	2,715**
Эмоционально-уклоняющийся	14,59	8,08	14,59	6	2,044*
Совладающий со стрессом	13,3	22,22	13,3	2	3,274**
Застревающий в стрессе	15,88	14,14	15,88	34	3,005**
Совладающий с шоком	8,58	8,08	8,58	2	2,199*
Застревающий в шоке	7,3	5,05	7,3	10	0,686
Значение χ^2 Пирсона	5,925		30,286**		

Условные обозначения: * – $p < 0,05$, ** – $p < 0,01$, *** – $p < 0,001$

При просмотре провокативного фильма значимо преобладают субъекты с эмоционально-реактивным и застревающим в стрессе типами динамики переживания (среднее и максимальное повышение активации). Количество субъектов с типами динамики «эмоционально-уклоняющийся», «совладание со стрессом» и «совладание с шоком» является минимальным (среднее снижение активации, максимальные изменения активации и совладание). Провокативное кино вызывает повышение эмоционального уровня, но не предполагает для субъектов возможности совладания с сильными эмоциями, стрессом.

Типы динамики переживания субъектов на психофизиологическом уровне являются универсальными. Культовое и провокативное кино имеет специфику распределения субъектов по типам динамики при просмотре. Культовое кино, даже являясь провокативным, дает субъектам возможность совладания.

Параграф 3.2 «Соотношение динамики переживания субъектов на психофизиологическом и личностном уровнях при воздействии культового провокативного кино». Представлено соотношение типов динамики переживания субъектов на психофизиологическом уровне (активация нервной системы) с динамикой переживания на личностном уровне (рефлексия переживания) при воздействии культового провокативного кино.

Специфика динамики рефлексии переживания у субъектов разных типов (на основе динамики активации нервной системы) под воздействием культового провокативного кино

Выявлена специфика соотношения типов динамики переживания на психофизиологическом уровне (активация нервной системы) со спецификой динамики переживания субъектов на личностном уровне (рефлексия переживания) под воздействием культового провокативного фильма (табл. 6).

Выявлена специфика динамики рефлексии у субъектов каждого типа: для субъектов с эмоционально-стабильным и эмоционально-уклоняющимся типами динамики (минимальные или средние изменения активации) выявлена максимальная динамика рефлексии переживания при просмотре культового

провокативного фильма – наибольшее количество параметров с динамикой, относящихся к рефлексии состояний, потенциала функционирования и избирательности взаимодействия. По параметрам рефлексии своего состояния выявлен антикатарсический эффект воздействия (усиление рефлексии агрессии и темноты, снижение рефлексии любви). По параметрам рефлексии потенциалов функционирования наблюдается сужение объема рефлексии деятельности. По параметрам избирательности взаимодействия выявлено сужение рефлексии в коммуникациях с другими и взаимодействии с пространством. У субъектов с эмоционально-реактивным типом динамики переживания выявлено отсутствие динамики рефлексии переживания.

Таблица 6

Специфика динамики рефлексии переживания субъектов разных типов динамики переживания на психофизиологическом уровне под воздействием культового провокативного фильма

№	Параметр рефлексии переживания (+/-)	Показатели динамики рефлексии переживания (Z критерий Вилкоксона)			
		Параметр рефлексии		Амбив-ть рефлексии	Объем рефлексии
		+ полюс	- полюс		
Эмоционально–стабильный тип динамики переживания					
1.2	Перегревание/Замерзание	-2,16*↓	-0,660	0,000	-1,755
1.3	Радость/Страдание	-1,777	-1,206	-2,07*↓	-2,162
1.4	Любовь/Агрессия	-2,21*↓	-2,53**↑	-1,106	-1,441
2.7	Динамика/Стабилизация деятельности	-0,324	-2,91**↓	-1,588	-2,55**↓
3.10	Я в коммуникациях/Другие в коммуникациях	-0,695	-2,73**↓	-0,740	-2,36*↓
3.11	Физическое/Психологическое пространство	-1,025	-0,184	-2,71**↓	-3,42***↓
Эмоционально–реактивный тип динамики переживания					
2.5	Жизнь/Смерть	-0,687	-1,841	-1,000	-0,142
Эмоционально–уклоняющийся тип динамики переживания					
1.1	Свет/ Темнота	-0,552	-2,17*↑	-1,633	-2,65**↓
2.7	Динамика/Стабилизация деятельности	-1,063	-0,778	-1,789	-2,67**↓
3.11	Физическое/Психологическое пространство	-0,793	-0,109	-2,273*↓	-2,58**↓
Совладающий со стрессом тип динамики переживания					
2.5	Жизнь/Смерть	-2,308*↓	-1,527	-0,422	-0,879
2.7	Динамика/Стабилизация деятельности	-0,313	-0,041	-2,692**↓	-2,39*↓
3.10	Я в коммуникациях/Другие в коммуникациях	-1,225	-1,403	-0,447	-2,00*↓
Застревающий в стрессе тип динамики переживания					
1.3	Радость/Страдание	-3,79***↓	-0,032	-1,000	-3,31***↓
1.4	Любовь/Агрессия	-2,67**↓	-0,275	-1,465	-1,039
3.9	Я и природа/Я и культура	-0,849	-1,051	-1,97*↓	-1,878
3.11	Физическое/Психологическое пространство	-0,271	-1,134	-2,35*↓	-2,27*↓
Совладающий с шоком тип динамики переживания					
1.3	Радость/Страдание	-2,51*↓	-0,272	-1,000	-2,31*↓
2.5	Жизнь/Смерть	-1,13	-2,04*↑	0,000	-0,491
Застревающий в шоке тип динамики переживания					
3.9	Я и природа/Я и культура	-1,434	-0,213	-2,14*↓	-2,42*↓

Условные обозначения: ↓ - снижение рефлексии переживания; ↑ – повышение рефлексии переживания; * – $p < 0,05$, ** – $p < 0,01$, *** – $p < 0,001$.

Для субъектов с совладающим со стрессом типом динамики переживания (максимальное повышение активации и возвращение к начальному значению),

характерно отсутствие динамики по параметрам рефлексии своего состояния. Наблюдается сужение рефлексии переживания по параметрам рефлексии потенциалов взаимодействия с миром как проявлений смерти и характеристик деятельности, и по параметрам избирательности взаимодействия в коммуникации.

Субъекты с застревающим в стрессе типом динамики переживания (с максимальным повышением активации) демонстрируют снижение рефлексии переживания радости и любви по параметрам рефлексии своего состояния. Отсутствует динамика рефлексии по параметрам взаимодействия с миром. Наблюдается снижение рефлексии по параметрам избирательности взаимодействия с природными и культурными объектами и пространством.

Субъекты с застревающим в шоке типом динамики переживания (максимальное снижение активации) демонстрируют отсутствие динамики рефлексии по параметрам рефлексии своего состояния и взаимодействия с миром. Наблюдается снижение рефлексии переживания взаимодействия с природными и культурными объектами по параметрам избирательности взаимодействия.

Структура рефлексии при воздействии культового провокативного кино максимально изменяется у субъектов с эмоционально-стабильным и эмоционально-уклоняющимся типами динамики переживания и не изменяется у субъектов с эмоционально-реактивным типом динамики. Структура рефлексии субъектов с типами «совладание с шоком» и «застревание в шоке» подвержена изменениям меньше, и минимальна у субъектов с типами переживания «совладание со стрессом» и «застревание в стрессе».

Параграф 3.3 «Дифференциация субъектов на типы по динамике переживания на основе психофизиологических, психодинамических и личностных особенностей. Определение оснований дифференциации: дискриминантный анализ». Проанализированы результаты проверки правомерности дифференциации субъектов по типу динамики переживания на психофизиологическом уровне при просмотре культового провокативного кино (дискриминантный анализ). Точность дифференциации субъектов по типам динамики переживания на психофизиологическом уровне составила 91,8%. Выявлены комплексы свойств субъектов, вносящих вклад в дифференциацию субъектов (канонические дискриминативные функции).

Первая дискриминативная функция, объясняющая наибольший процент дисперсии (58,8%), является *функцией адаптивности*, включает индивидуально-типологические и динамические показатели активации нервной системы, личностную эмоциональность и тревожность, интеллектуальный контроль. Функция адаптивности дифференцирует субъектов на основе *комплекса адаптивных свойств* и позитивного отношения к ценности труда.

Вторая дискриминативная функция (18,3% дисперсии) является *функцией персонализации*, включает устойчивые и динамические психофизиологические свойства субъектов, четкость рефлексии социально-ролевой идентичности, рефлексии внутренней сложности при реализации выбора, креативные и адаптивные ресурсы, компонент жизнестойкости. Функция персонализации дифференцирует субъектов на основе *комплекса адаптивных и креативных свойств индивидуальности*.

Таблица 7

Основание дифференциации субъектов по типам динамики переживания при воздействии культового провокативного кино: канонические дискриминативные функции

Свойства субъектов	Основание дифференциации: Канонические дискриминативные функции				
	1	2	3	4	5
Индивидуально–типологические психофизиологические свойства					
Индивидуально–типологическая активация н.с.	0,05	-0,83	-0,88	1,47	0,42
Максимальная активация н.с.	-0,36	0,56	1,19	-1,09	-0,69
Минимальная активация н.с.	0,34	0,61	-0,44	-0,06	0,04
Лабильность н.с.	0,35	0,23	0,37	0,17	-0,29
Устойчивость лабильности н.с.	0,23	-0,05	0,24	0,19	-0,26
Динамика активации нервной системы при просмотре					
От исходного события до завязки ($\Delta AP_1 - AP_0$)	0,51	0,56	0,47	0,19	0,36
От завязки до кульминации ($\Delta AP_2 - AP_0$)	-0,03	0,61	-0,45	-0,28	-0,10
От кульминации до финала ($\Delta AP_3 - AP_0$)	0,94	-0,64	-0,05	-0,12	-0,19
Психодинамические свойства (опросник структуры темперамента)					
Эргичность	0,14	0,48	-0,29	-0,06	-0,28
Эмоциональность	0,08	-0,12	0,51	0,13	0,26
Личностные свойства (тест жизнестойкости)					
Контроль	-0,11	-0,44	0,47	0,43	0,38
Личностные свойства (опросник ГЛВ)					
Рефлексия и принятие внутренней сложности	-0,02	0,32	0,20	-0,03	-0,10
Осознание и принятие внешней трудности	0,14	-0,08	-0,19	-0,21	-0,30
Личностные свойства (тест Роршаха)					
Интеллектуальный контроль, F%	0,47	0,12	-0,12	-0,26	0,13
Композиционное мышление, Z	-0,02	-0,08	-0,58	0,04	-0,07
Эмоциональная активация, L	0,22	-0,03	-0,42	0,17	0,23
Психофизическая активность, ΣFMm	-0,06	-0,13	0,60	-0,11	-0,24
Тревожность, с'	0,21	-0,21	0,51	0,23	0,06
Популярность, Pop	-0,18	0,27	0,05	0,03	-0,16
Оригинальность, Orig	-0,13	-0,42	0,00	0,04	0,35
Направленность на объекты, Obj	-0,16	0,06	-0,05	-0,17	-0,48
Направленность на природу, Lds	0,03	0,40	0,46	-0,05	-0,19
Социально–психологические свойства (методика РОССТЛ)					
Идентичность (Яролевое)	-0,01	-0,27	-0,06	-0,09	0,15
Заместитель мужчина (ЗАМ _М)	-0,13	-0,14	-0,02	0,15	0,25
Уволенный мужчина (УВЛ _М)	-0,14	-0,04	-0,13	-0,37	-0,01
Уволенная женщина (УВЛ _Ж)	-0,06	0,11	-0,06	0,47	0,05
Ценность труда (+ отношение)	-0,35	-0,17	-0,18	-0,18	0,55
Ценность труда (- отношение)	0,17	0,12	-0,35	0,36	0,11
Ценность познания (+ отношение)	-0,06	-0,02	0,44	0,04	-0,07
Ценность познания (- отношение)	0,05	-0,06	-0,16	0,37	-0,12
Ценность любви (- отношение)	0,01	0,03	0,33	-0,07	0,32
Ценность жизни (+ отношение)	-0,14	0,29	0,18	-0,34	0,32
% дисперсии	58,8	18,3	9,8	6,4	4,0

Третья дискриминативная функция (9,8% дисперсии) является *функцией креативных ресурсов адаптации*, включает устойчивые и динамические психофизиологические свойства субъектов, рефлексию внутренней сложности при реализации выбора, композиционное мышление, психофизическую активность, эргичность, компонент жизнестойкости, позитивное отношение к ценности познания и негативное отношение к ценностям труда и любви. Функция

креативных ресурсов адаптации дифференцирует субъектов на основе *комплекса свойств, реализующих избирательность самореализации*.

Четвертая дискриминативная функция (6,4% дисперсии) *функция вероятности поражения в трудном мире*, включает устойчивые психофизиологические свойства субъектов, осознание трудности окружающего мира при реализации выбора, компонент жизнестойкости, интеллектуальный контроль, позитивное отношение к жизни и негативное отношение к познанию и труду, а также четкость рефлексии ролевой позиции уволенного. Функция вероятности поражения в трудном мире дифференцирует субъектов на основе *комплекса свойств пассивного выжидания в трудных ситуациях*.

Пятая дискриминативная функция (4,0% дисперсии) является *функцией активного достижения статуса победителя*, включает устойчивые психофизиологические свойства субъектов, эригичность и эмоциональность, психофизическую активность и эмоциональную активацию, осознание трудности окружающего мира как основание выбора, компонент жизнестойкости, позитивное отношение к ценности труда и негативное – к ценностям любви и жизни, четкость рефлексии статусной роли. Функция достижения статуса дифференцирует субъектов на основе *комплекса активного преодоления трудностей*.

Параграф 3.4 «Специфика структуры идентичности и психологических ресурсов персональной избирательности субъектов, дифференцированных по типу динамики переживания (факторный анализ)». Приведены результаты исследования структуры социальной идентичности и психологических ресурсов персональной избирательности субъектов, дифференцированных по типам динамики переживания на психофизиологическом уровне при воздействии культового провокативного кино (табл.8,9).

Специфика структуры идентичности у субъектов разных типов динамики переживания

Структура идентичности субъектов с разными типами динамики переживания при воздействии культового провокативного кино рассчитана по методике РОССТЛ при помощи факторного анализа. В структуре анализируются статусные роли (начальники и заместители), персональные роли (криэйтор, востребованный сотрудник, спасатель в кризисе), уволенные (табл. 8).

У субъектов всех типов динамики переживания выявлены факторы статусных ролей, наиболее мощные у стабильных и застревающих типов. У субъектов с эмоционально-стабильным, эмоционально-реактивным, эмоционально-уклоняющимся, совладающим с шоком и застревающим в шоке типами фактор дополняется ресурсной ролью востребованного сотрудника. У субъектов с эмоционально-стабильным типом – еще ресурсной ролью спасателя в кризисе.

Фактор Я имеет специфику у субъектов разных типов: у субъектов эмоционально-стабильного, эмоционально-реактивного типов фактор Я включает статусную роль заместителя. У субъектов эмоционально-уклоняющегося, застревающего в стрессе и застревающего в шоке типов фактор Я включает роль криэйтора. У субъектов совладающих типов фактор Я является наиболее мощным и дополняется ресурсными ролями: у совладающих со стрессом субъектов – роль востребованного сотрудника, у совладающих с шоком – роли востребованного

сотрудника, спасателя в кризисе и криэйтора. Факторы ресурсных ролей являются наиболее специфичными.

Таблица 8

Структура социально-ролевой идентичности у субъектов с разными типами динамики переживания (методика РОССТЛ)

Субъекты с разными типами динамики переживания	Факторная структура социально-ролевой идентичности (% дисперсии)			
	1	2	3	4
Эмоционально-стабильные	НАЧ _М , НАЧ _Ж , СПАС – УВЛ _М , УВЛ _Ж (30,16)	ЗАМ _М , ВОСТР, УВЛ _М , УВЛ _Ж (13,48)	Я≈ЗАМ _Ж (10,01)	КРЕАТ, СПАС – НАЧ _Ж (8,79)
Эмоционально-реактивные	НАЧ _М , НАЧ _Ж , ЗАМ _М , ВОСТР – УВЛ _М , УВЛ _Ж (27,60)	Я≈ЗАМ _Ж – УВЛ _М (14,79)	КРЕАТ – УВЛ _Ж (10,42)	ЗАМ _Ж – СПАС (9,14)
Эмоционально-уклоняющиеся	НАЧ _М , НАЧ _Ж , ЗАМ _Ж – УВЛ _Ж (30,86)	Я≈КРЕАТ – УВЛ _М , УВЛ _Ж (13,81)	ЗАМ _М , ВОСТР – УВЛ _Ж (10,20)	СПАС (9,01)
Совладающие со стрессом	Я≈ВОСТР – УВЛ _М , УВЛ _Ж (30,78)	НАЧ _М , ЗАМ _М , ЗАМ _Ж – УВЛ _Ж (15,44)	НАЧ _М , НАЧ _Ж – КРЕАТ (10,16)	СПАС – УВЛ _М (8,49)
Застревающие в стрессе	НАЧ _М , НАЧ _Ж , ЗАМ _М , ЗАМ _Ж – УВЛ _Ж (31,65)	ВОСТР – УВЛ _М (12,32)	СПАС (9,35)	Я≈КРЕАТ (8,87)
Совладающие с шоком	Я≈ВОСТР, СПАС – УВЛ _М , УВЛ _Ж (36,13)	НАЧ _М , НАЧ _Ж , ЗАМ _Ж (13,65)	НАЧ _Ж , ЗАМ _М , ВОСТР – УВЛ _Ж (9,47)	Я≈КРЕАТ (9,05)
Застревающие в шоке	НАЧ _М , НАЧ _Ж , ЗАМ _Ж – УВЛ _М , УВЛ _Ж (31,43)	ЗАМ _М , ВОСТР – УВЛ _М , УВЛ _Ж (12,86)	Я≈КРЕАТ (11,87)	СПАС – ЗАМ _М (10,20)

НАЧ_М – начальник мужчина; НАЧ_Ж – начальник женщина; ЗАМ_М – заместитель начальника мужчина; ЗАМ_Ж – заместитель начальника женщина; КРЕАТ – криэйтор; ВОСТР – востребованный сотрудник; СПАС – спасатель в кризисе; УВЛ_М – уволенный мужчина; УВЛ_Ж – уволенная женщина; «≈» – идентификация Я; «↔» – биполярный фактор.

Типы динамики переживания субъектов: специфика структуры психологических ресурсов персональной избирательности функционирования

Выявлена специфика структуры психологических ресурсов персональной избирательности функционирования, включающих четкость рефлексии своей социально-ролевой идентичности, культурные ценности (труд, познание, любовь, игра, жизнь, господство) социокультурные установки (индивид – человек как субъект культуры с традиционными ценностями, социальный субъект – человек как потребитель культуры, индивидуальность личности как производитель культуры) и оснований личностного выбора в неопределенности (рефлексия внутренней сложности, осознание внешней трудности) у субъектов разных типов динамики переживания при воздействии культового провокативного кино (табл.9).

Структура психологических ресурсов у субъектов разных типов динамики переживания при воздействии культового провокативного кино является максимально специфичной, но имеет общие тенденции.

У субъектов всех типов выявлен фактор Я (четкость рефлексии социально-ролевой идентичности), включающий экзистенциальные ценности: у эмоционально-стабильных – господства, у эмоционально-реактивных – жизни, у эмоционально-уклоняющихся – любви, у застревающих в стрессе – познания и у застревающих в шоке – любви и жизни. У совладающих со стрессом изastreвающих в стрессе субъектов рефлексия Я противопоставлена ценности господства; у совладающих со стрессом субъектов еще и осознанию внешних

трудностей; у совладающих и застревающих в шоке субъектов – рефлексии внутренней сложности. Остальные факторы являются наиболее специфичными.

Таблица 9

Факторная структура психологических ресурсов персональной избирательности у субъектов разных типов динамики переживания

Субъекты с разными типами динамики переживания	Факторы в структуре психологических ресурсов персональной избирательности субъектов (% дисперсии)				
	1	2	3	4	5
Эмоционально-стабильные	ИНДЛ, Труд – СоцС, Игра (18,32)	ИНД, Труд – ИНДЛ (16,22)	Я, Госп-во – Позн-е (12,08)	Жизнь, РПВС, ОПВТ (11,71)	Труд, Позн-е – Жизнь, Любовь (9,26)
Эмоционально-реактивные	ИНДЛ, Любовь – РПВС, ОПВТ (21,53)	ИНДЛ, Игра – Труд (18,27)	Госп-во, ОПВТ – Позн-е (15,32)	Я, Жизнь (13,59)	ИНД – СоцС (9,50)
Эмоционально-уклоняющиеся	ИНДЛ, ОПВТ Позн-е – ИНД, Госп-во (22,56)	ИНДЛ – ИНД, Труд (17,66)	ИНДЛ, ОПВТ – СоцС (14,06)	РПВС, ОПВТ, Жизнь – Игра (12,70)	Я, Любовь, РПВС (11,63)
Совладающие со стрессом	ИНДЛ, Труд – СоцС, Жизнь (24,02)	ИНД, Любовь – СоцС, Позн-е (18,23)	Я – ОПВТ, Госп-во (12,86)	Позн-е, РПВС – Госп-во, Жизнь (10,95)	Любовь – Игра (9,69)
Застревающие в стрессе	ИНД, ИНДЛ – РПВС, ОПВТ (23,99)	Я, Позн-е – Госп-во (17,04)	Любовь, Игра – Труд (13,96)	СоцС – ИНД, Игра (11,89)	Жизнь – Труд (9,35)
Совладающие с шоком	Я, ИНД – ИНДЛ, Госп-во (36,89)	Я, Труд – СоцС, Игра, РПВС (14,40)	ОПВТ, Жизнь – Труд (13,36)	Позн-е – Любовь (12,36)	ИНД, РПВС – СоцС (8,53)
Застревающие в шоке	СоцС, Госп-во – ИНД, Труд, Жизнь (28,46)	Я, Любовь, Жизнь – РПВС (17,69)	РПВС, ОПВТ, Труд – Любовь (14,11)	Позн-е – Игра (11,34)	ИНДЛ – ИНД (9,79)

Я – четкость рефлексии социально-ролевой идентичности Я_{ролевоe}; ИНД – индивид; СоцС – социальный субъект как социализированная личность; ИНДЛ – индивидуальность личности; Труд – ценность труда; Позн-е – ценность познания; Любовь – ценность любви; Игра – ценность игры; Жизнь – ценность жизни; Госп-во – ценность господства; РПВС – рефлексия и принятие внутренней сложности при выборе в критической ситуации; ОПВТ – осознание и принятие внешней трудности при выборе в критической ситуации; «–» – биполярный фактор.

Параграф 3.5 «Соотношение типа динамики переживания субъектов при воздействии культового провокативного кино и структуры ресурсов переживания реальных критических ситуаций субъектов». Представлена структура ресурсов переживания реальных критических ситуаций субъектов разных типов динамики переживания на психофизиологическом уровне при воздействии культового провокативного кино (табл.10).

Для исследования структуры ресурсов переживания реальных критических ситуаций у субъектов каждого типа проводился факторный анализ данных психологической диагностики по методикам: тест Роршаха, включая показатели, определяющие тип переживания личности (интеллектуальная инициатива и эмоциональная реактивность), тест жизнестойкости (суммарная шкала), опросник структуры темперамента Русалова (шкалы для социальной сферы).

У субъектов эмоционально-стабильного, эмоционально-реактивного, эмоционально-уклоняющегося, совладающего со стрессом и совладающего с шоком типов динамики переживания в структуру ресурсов переживания реальных

критических ситуаций входит: комплекс креативных свойств личности на основе интеллектуальной инициативы, комплекс жизнестойкости и комплексы, специфичные для каждого типа. У субъектов эмоционально-стабильных и эмоционально-уклоняющихся типов эмоциональная реактивность не входит в структуру переживания реальных критических ситуаций. У субъектов с эмоционально-реактивным типом эмоциональная реактивность противостоит интеллектуальному контролю. У совладающих со стрессом субъектов эмоциональная реактивность противопоставлена жизнестойкости. У совладающих с шоком субъектов эмоциональная реактивность связана с тревожностью.

У субъектов с застревающими в стрессе и шоке типами динамики структура максимально специфична. У застревающих в стрессе субъектов в структуру входит: комплекс импульсивного эмоционального реагирования, комплекс жизнестойкости против интеллектуального контроля. У застревающих в шоке – комплекс ориентации на социальную желательность, включающий эмоциональную реактивность, комплекс креативности против жизнестойкости и не входит интеллектуальный контроль.

Таблица 10

Факторная структура ресурсов переживания реальных критических ситуаций у субъектов разных типов динамики переживания при воздействии культового провокативного кино

Субъекты с разными типами динамики переживания	Факторы в структуре личностных особенностей переживания реальных критических ситуаций					
	1	2	3	4	5	6
Эмоционально-стабильные	$\Sigma M, Z, \Sigma FMm$ (19,55)	$\mathcal{E}PГс, TEMПс, ПЛс$ (17,93)	$\underline{Ж-ть}, L - \mathcal{E}Mс$ (11,45)	f, Pop, Orig (9,96)	F% (8,22)	L, Orig - c' (7,27)
Эмоционально-реактивные	$\Sigma M, Z, \Sigma FMm,$ Orig, f (36,84)	$\underline{Ж-ть}, \mathcal{E}PГс, ПЛс,$ $ТЕМПс - \mathcal{E}Mс$ (15,54)	L, Orig, c' (11,21)	F% - ΣC (9,10)	Pop, ПЛс (7,42)	
Эмоционально-уклоняющиеся	$\Sigma M, Z, \Sigma FMm$ (22,34)	$\underline{Ж-ть}, \mathcal{E}PГс, ПЛс -$ $\mathcal{E}Mс$ (18,44)	L, Pop (12,34)	f, c' (9,63)	$ТЕМПс$ F% - (7,04)	
Совладающие со стрессом	$\Sigma M, Z, \Sigma FMm,$ $\mathcal{E}Mс$ (23,98)	$\underline{Ж-ть}, TEMПс, \mathcal{E}PГс$ - $\mathcal{E}Mс$ (14,76)	c', Orig - ПЛс(11,96)	$\underline{Ж-ть}, f, \Sigma C$ (10,36)	F%, Pop (8,59)	L, ΣFMm (7,22)
Застревающие в стрессе	$\Sigma M, Z, f, Pop,$ Orig, c' (28,48)	Pop - $\mathcal{E}PГс, TEMПс$ (17,43)	F%, $\mathcal{E}Mс -$ $\underline{Ж-ть}$ (11,28)	$\Sigma C, \Sigma FMm, L$ (9,05)	f, ПЛс (7,96)	
Совладающие с шоком	$\Sigma M, Z, \Sigma FMm,$ Pop, Orig (28,23)	F%, $\underline{Ж-ть}, \mathcal{E}PГс -$ $\mathcal{E}Mс$ (19,29)	f, $\Sigma C, Orig, c'$ (14,57)	$\mathcal{E}PГс, ПЛс$ $ТЕМПс,$ (9,61)	F% - L (9,06)	
Застревающие в шоке	$\Sigma C, L, f, Pop,$ Orig, ПЛс (30,45)	$\Sigma M - \underline{Ж-ть}, \mathcal{E}PГс,$ ПЛс, $ТЕМПс$ (20,32)	Z, $\Sigma FMm, c'$ (16,28)	Orig, $\mathcal{E}Mс -$ $\underline{Ж-ть}$ (9,06)		

Показатели по тесту Роршаха: F% – интеллектуальный контроль; Z – композиционное мышление; f – гибкость восприятия; показатели типа переживания (выделены жирным): ΣM – интеллектуальная инициатива; ΣC – эмоциональная реактивность; L – эмоциональная активация; ΣFMm – психофизическая активность; c' – тревожность; Pop – популярность; Orig – оригинальность; показатели по опроснику жизнестойкости (выделены подчеркиванием): $\underline{Ж-ть}$ – Жизнестойкость; Показатели по опроснику темперамента (выделены курсивом): $\mathcal{E}PГс$ – соц. эргичность; ПЛс – соц. пластичность; $ТЕМПс$ – соц. темп; $\mathcal{E}Mс$ – соц. эмоциональность.

В заключении подведены итоги исследования, намечены перспективы дальнейшей работы.

Выводы исследования:

1. Системный подход к анализу российских и зарубежных исследований позволил определить свойства нескольких уровней интегральной индивидуальности, на которые оказывают воздействие произведения искусства. Определены комплексы свойств: психофизиологических, психодинамических, личностных, социально-психологических, которые могут выступить основаниями для дифференциального подхода к эффектам воздействия искусства, а также свойства личности, опосредующие эффекты воздействия кино на субъектов. Для экспериментального исследования выбран феномен культового провокативного кино как наиболее эвристичный для изучения динамики переживания субъектов, разработана теоретическая модель исследования, включающая психофизиологический и личностный уровни динамики переживания.

2. На основе теоретической модели разработан дизайн экспериментального исследования динамики переживания субъектов, направленный на рассмотрение динамики переживания на разных уровнях психического субъектов и позволяющий исследовать соотношение динамики психофизиологического и личностного уровней переживания под воздействием культового кино.

3. Определена специфика воздействия культового и провокативного кино в комплексе динамики переживания субъектов на психофизиологическом и личностном уровнях. Культовое кино дает возможность эмоционального переживания и совладания с эмоциями, значительную развернутость и разнонаправленность рефлексии переживания субъектов. Провокативное кино пролонгирует реакцию стресса при малой динамике рефлексии переживания. Культовый провокативный фильм позволяет субъектам стабилизировать свое эмоциональное состояние и вызывает наибольшую динамику рефлексии переживания, включающую изменение рефлексии амбивалентности. Полученные результаты могут использоваться как основание для экспертизы кино- и видеопродукции для повышения индивидуальной информационно-психологической безопасности.

4. Впервые осуществлен дифференциальный подход к динамике переживания – выявлены универсальные типы динамики переживания субъектов на психофизиологическом уровне, дифференцированные на основе изменения активации нервной системы в драматургически значимых моментах фильма: эмоционально-стабильный, эмоционально-реактивный, эмоционально-уклоняющийся («оптимальные» с минимальными или средними изменениями), совладающий со стрессом, застревающий в стрессе, совладающий с шоком, застревающий в шоке (с максимальными изменениями). Распределение субъектов по типам динамики переживания показывает преобладание застревающих в стрессе субъектов при просмотре провокативного кино; преобладание совладающих со стрессом и шоком субъектов при просмотре культового кино.

5. Выявлено соотношение типов динамики переживания субъектов на психофизиологическом уровне со спецификой динамики личностного уровня переживания при воздействии культового провокативного кино. У эмоционально-стабильных и эмоционально-уклоняющихся субъектов ведущим является личностный уровень переживания: максимально развернутая, разнонаправленная динамика рефлексии при минимальных или средних изменениях активации нервной системы. У переживающих шок и стресс субъектов ведущим является

психофизиологический уровень переживания: меньшая динамика рефлексии при максимальных изменениях активации. У эмоционально-реактивных субъектов отсутствует динамика рефлексии переживания.

6. Определены и подтверждены основания дифференциации субъектов по типам динамики переживания: субъекты дифференцируются на основе нескольких комплексов свойств интегральной индивидуальности. Максимальный вклад в дифференциацию вносят: комплекс адаптивных свойств от психофизиологических (типологических и динамических) до личностных, комплекс свойств персонализации от адаптивности до креативности, включающий рефлекслируемое Я субъектов. Минимальный вклад вносят: комплекс свойств самореализации, включающий рефлекссию внутренней сложности как основание выбора, ценности труда, любви и жизни; комплекс пассивного выжидания в трудных ситуациях, включающий осознание трудности окружающего мира как основание выбора и рефлекссию границ социально-ролевой толерантности; комплекс активного преодоления трудностей, включающий осознание трудности окружающего мира как основание выбора и рефлекссию социально-ролевой успешности.

7. Выявлены значимые аспекты ролевой идентичности субъектов разных типов динамики переживания: у эмоционально-стабильных и эмоционально-реактивных субъектов выявлена идентичность с социальной высокостатусной ролью. У эмоционально-уклоняющихся субъектов выражена идентичность с принимаемой персональной ролью криэйтора. У субъектов совладающих типов Я наиболее мощное, идентификация с ресурсными персональными ролями: востребованный – у совладающих со стрессом; спасатель в кризисе, криэйтор, востребованный – у совладающих с шоком. У застревающих в стрессе и шоке субъектов слабо выражена идентичность с ролью криэйтора без рефлексии востребованности.

8. Определены личностные факторы, обуславливающие специфику динамики переживания при интенсивном информационном воздействии культового кино.

Выявлена специфика психологических ресурсов персональной избирательности функционирования, включающих рефлекслируемое Я, ценности, социокультурные позиции и значимые основания выбора (рефлекссию внутренней сложности и осознание внешней трудности) у субъектов разных типов динамики переживания. У субъектов оптимальных типов рефлекслируемое Я связано с разными ценностями: у эмоционально-стабильных – с ценностью господства; у эмоционально-реактивных – с ценностью жизни; у эмоционально-уклоняющихся – с ценностью любви и рефлексией внутренней сложности. У субъектов, переживающих стресс, рефлекслируемое Я противопоставлено ценности господства, а у совладающих со стрессом – еще и осознанию внешних трудностей. У переживающих шок субъектов рефлекслируемое Я противопоставлено рефлексии внутренней сложности; у застревающих в шоке рефлекслируемое Я также связано с ценностями любви и жизни, а у совладающих с шоком – с ценностью труда и социокультурной позицией индивида как носителя традиционных ценностей.

Субъекты разных типов динамики переживания при воздействии культового провокативного кино обладают разными ресурсами переживания реальных критических ситуаций, включающими жизнестойкость, интеллектуальную инициативу и эмоциональную реактивность, определяющие типы переживания личности. У субъектов оптимальных и совладающих типов ведущими ресурсами

переживания критических ситуаций являются интеллектуальная инициатива, усиленная психофизической активностью, и жизнестойкость. У застревающих в стрессе – психофизическая активность усиливает эмоциональную реактивность и не связана с интеллектуальной инициативой как ресурсом переживания. У застревающих в шоке ведущий ресурс переживания критических ситуаций – эмоциональная реактивность, интеллектуальная инициатива противопоставлена жизнестойкости. Полученные результаты могут использоваться в разработке дифференцированных программ развития индивидуальных свойств эффективного совладания с негативными эффектами информационного воздействия.

Материалы исследования отражены автором в 19 публикациях.

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах, определенных ВАК:

1. Коробова, С.Ю. Особенности массовой, межличностной и массовой self-коммуникации в современной медиареальности / С.Ю. Коробова // Вестник ЮУрГУ. Серия «Психология». – 2017. – №3. – С. 96-101.

2. Коробова, С.Ю. Межполушарная асимметрия в структуре ресурсов стрессоустойчивости интегральной индивидуальности / В.Г. Грязева-Добшинская, Ю.А. Дмитриева, С.Ю. Коробова // Вестник ЮУрГУ. Серия «Психология». – 2018. – Т.11. – №2. – С.15-27.

3. Коробова, С.Ю. Модель дифференциации субъектов по уровню переживания стресса и стрессонаполненности жизни / Ю.А. Дмитриева С.Ю. Коробова // Вестник Удмуртского университета; Серия «Философия. Психология. Педагогика». – 2018. – Т. 28, № 2. – С. 159-165.

4. Коробова, С.Ю. Особенности идентификации с персонажами культового фильма в контексте проблем социальной идентичности зрителей / С.Ю. Коробова, В.Г. Грязева-Добшинская, А.Т. Аскерова // Вестник ЮУрГУ. Серия «Психология». – 2018. – Т.11, №3. – С. 24-31.

5. Коробова, С.Ю. Психосемантика притягательности персонажей культового фильма / С.Ю. Коробова, Ю.А. Дмитриева, А.Т. Аскерова // Вестник ЮУрГУ. Серия «Психология». – 2018. – Т. 11. – № 4. – С. 31-38.

6. Коробова, С.Ю. Особенности взаимосвязи двусторонней электродермальной активности с показателями спектральной мощности ЭЭГ / С.Ю. Коробова, В.Г. Грязева-Добшинская, Н.А. Чипеева // Вестник ЮУрГУ. Серия «Психология». – 2021. – Т. 14. – № 2.

Статьи, опубликованные в рецензируемых журналах, входящих в базы Scopus, WoS:

7. Korobova, S.Yu. Hemispheric asymmetry and stress exposure model in a professional evaluation situation / V.G. Gryazeva-Dobshinskaya, Y.A. Dmitrieva, S.Yu. Korobova // The Fifth International Luria Memorial Congress «Lurian Approach in International Psychological Science», KnE Life Sciences, pages 346–358. DOI 10.18502/cls.v4i8.3293.

8. Korobova, S.Yu. Children's Creativity and Personal Adaptation Resources / V.G. Gryazeva-Dobshinskaya, Y.A. Dmitrieva, S.Yu. Korobova, V.A. Glukhova // Behavioral Sciences. – 2020. – Т10. – №2. – С.49. (Q2)

9. Korobova, S.Yu. Individual Response to Stressors and Efficiency in Project Activities / Y.A.Dmitrieva, S.Yu.Korobova, D.V.Kochkina // Behavioral Sciences. – 2020. – Т.10. – №1. – С.10. (Q2)

Другие публикации:

10. Коробова, С.Ю. Динамика психоэмоционального состояния субъектов под воздействием кинофильма, транслирующего контрастные эмоции / С.Ю. Коробова, Ю.А. Дмитриева, В.Г. Грязева-Добшинская // Психология состояний человека: актуальные теоретические и прикладные проблемы материалы Третьей Международной научной конференции. Казань, 2018. С. 254-257.

11. Korobova, S.Yu. Psychological characteristics of subjects differentiated by the type of response to information stressors / S.Yu. Korobova, V.G. Gryazeva-Dobshinskaya, Y.A. Dmitrieva, D.V. Kochkina // Личность в норме и патологии: Материалы Международной научно-практической конференции, Челябинск, Россия, 22-23 апреля 2021 г. / Под ред. В.Г. Рагозинской. – Челябинск: Издательство Челябинского государственного университета, 2021. –С. 93-94.

Издательский центр Южно-Уральского государственного университета
Подписано в печать 11.04.2022. Формат 60×84 1/16. Печать цифровая.

Усл. печ. л. 1,39. Тираж 150 экз. Заказ 83/124.

Отпечатано в типографии Издательского центра ЮУрГУ.

454080, г. Челябинск, проспект Ленина, 76.