

## **СЕМАНТИЧЕСКИЕ ГРУППЫ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ФРАЗЕОЛОГИЗМОВ СО ЗНАЧЕНИЕМ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

*Л.В. Выборнова*

В статье рассматривается семантика процессуальных фразеологических единиц со значением интеллектуальной деятельности. Предлагается семантическая классификация данных единиц, основанная на имеющихся классификациях лексем и фразеологизмов, входящих в семантическое поле «интеллект человека».

Ключевые слова: фразеологизм; интеллект; интеллектуальная деятельность; семантические группы.

Слова и выражения, которые называют мыслительные операции и характеризуют человека по отношению к интеллекту, составляют большую лексико-фразеологическую группу в любом языке. Большое количество интеллектуальных наименований свидетельствует о том, что умственная, интеллектуальная деятельность играет важную роль в человеческой рефлексии [1]. «Ценным для человека является то, что играет существенную роль в его жизни и потому получает многостороннее обозначение в языке; семантическая плотность той или иной семантической группы слов, детализация наименований, выделение смысловых оттенков являются сигналом лингвистической ценности внеязыкового объекта, будь то предмет, процесс или понятие» [3, с. 4]. Действия человека, его поступки, высказывания, решения, состояния, даже особенности внешности или стиля часто воспринимаются как «бытовой показатель» умственного развития, поэтому

оценка интеллекта в большинстве случаев субъективна. Например, отрицательная оценка умственных способностей может существенно трансформироваться, сближаясь с обобщенной негативной оценкой.

В свою очередь, заряд экспрессии, заложенный в словах, выражающих различные оценки, эмоции, провоцирует разрастание данного поля. Спектр эмотивных оценок лексем и фразеологем, характеризующих человека по интеллекту, очень велик (одобрение, неодобрение, снисходительность, презрительность, пренебрежение и т.д.).

Лексика и фразеология с «интеллектуальной» семантикой характеризуется исключительной метафоричностью, которая заложена во внутренней форме слов и в денотации фразеологических единиц: «Интеллектуальная деятельность человека является одной из тех сфер процессуально-событийного мира, которые “притягивают” к себе значительное количество метафор, обладают в плане ассоциативно-образных связей большой центростремительной силой» [1, с. 298]. Система образов – хранитель информации о способах осмысления человеком видимого или воображаемого мира и о сетке приоритетных для номинатора мотивационных средств: «Первоначально очень конкретные, очень субъективные представления, закрепляясь в языке и приобретая воспроизводимость в речи, утрачивают свою субъективную окраску, становясь достоянием речевой практики всего данного коллектива говорящих или их определенной части» [7, с. 68].

Лексика и фразеология со значением интеллектуальной деятельности всегда вызвала интерес ученых: одни предпринимают попытки обнаружить аксиологическую нагруженность или лингвокультурный потенциал понятий умный / глупый, другие выявляют представления человека об этих понятиях, зафиксированные в языке. Их объединяет стремление к описанию концептов ума и глупости с точки зрения занимаемого ими места в картине мира человека. Семантические, прагматические, мотивационные, аксиологические и прочие аспекты лингвистического анализа лексики поля «Интеллектуальная деятельность» человека затрагиваются в трудах большого количества ученых.

Л.И. Кондратенко анализирует лексико-семантическую группу глаголов интеллектуальной деятельности, указывая при этом на то, что процесс мышления – очень сложный процесс, т.к. он отражает все, что человек воспринимает, и предлагает свою классификацию, выделяя следующие семантические компоненты, которые являются основными в обозначении интеллектуальной деятельности: мышление в наиболее общем виде, как процесс; сознание как устойчивая способность к мыслительной обработке воспринимаемой информации; результат мыслительного процесса, сконцентрированность умственных усилий на решении задачи; познание, заключающееся в самом наличии знаний, в процессе их приобретения; хранение знаний в памяти и передача знаний в процессе обучения, а также интуитивное знание и воображение [4].

Фразеологический компонент данного семантического поля представляет собой массив, содержащий положительные или отрицательные характеристики человека по интеллекту (*ясная голова, хитроумный Одиссей / дурья башка, цыплячьи мозги*), описание мыслительной деятельности или «аномалий» мыслительной деятельности человека (*брать в толк, вбить себе в голову, не смыслить ни бельмеса*).

Современные фразеологи уделяют большое внимание фразеологическим единицам со значением мыслительной, интеллектуальной деятельности, в том числе и делению их на семантические группы.

Л.С. Куркова анализирует фразеологический компонент семантического поля «мышление», опираясь на теорию семантических полей, и выделяет в нем два микрополя: микрополе «мыслительная деятельность», которое делит на фразеосемантические группы «познание» и «оценочная мыслительная деятельность», и микрополе «мыслительные способности», которое включает в себя фразеосемантические группы «положительные мыслительные способности» и «отрицательные мыслительные способности» [5]. Данная классификация включает в себя не только процессуальные, но и предметные и призначные фразеологические единицы.

Л.П. Гашева, анализируя процессуальные фразеологизмы данной семантики, делит их на следующие подгруппы [2]:

1. Сознательная, целенаправленная мыслительная деятельность, оцениваемая положительно.

2. Ошибочная, негативно характеризруемая сознательная или неосознанная субъектом интеллектуальная деятельность.

М.А. Соколова, анализируя характер образной мотивации фразеологизмов, которые выражают признаки интеллекта, предлагает классификацию, основанную на разных формах интеллектуальной деятельности [8]. Она выделяет следующие группы:

1. Осуществление ментальных действий (думать, размышлять, соображать).

2. Достижение сути явления (понимать).

3. Появление мысли в сознании.

4. Фиксирование, сохранение, восстановление информации (запоминать, помнить, вспоминать).

5. Прекращение ментальной деятельности независимо от субъекта и по его воле.

При анализе процессуальных фразеологических единиц со значением интеллектуальной деятельности мы использовали классификацию М.А. Соколовой, выделив при этом еще несколько групп. Анализу подверглись единицы, отобранные методом сплошной выборки из романов Ф.М. Достоевского. Всего было проанализировано 497 единиц, что составляет 88 % от общего количества фразеологических единиц данной семантики. Были выделены следующие группы ФЕ:

1. ФЕ со значением *осуществления мыслительных действий* – 302 ФЕ. Самая многочисленная и самая разнообразная по значению группа. Мы выделили подгруппы со следующими значениями:

– собственно осуществление мыслительных действий (разные мыслительные действия) (245): *соображения пролетели в уме (у кого-л.), мысль пронеслась в уме (у кого-л.), голова работала (у кого-л.), изменить решение, мысли текли в голову (кого-л.), мысль развивалась в уме (у кого-л.) и др.* Особенностью данной группы является наличие большого количества вариантов фразеологизмов (в основном количественных и компонентных): количественные: *мысль промелькнула – мысль промелькнула в голове, мысль овладела – мысль овладела умом*; компонентные – *поразила идея – поразила мысль, планы создавались – планы составлялись*:

*Дикая, нелепейшая идея мелькнула у меня в уме (Бедные люди).*

*Я смиренно сознаюсь, что у меня нет никаких способностей **разрешать** такие **вопросы**, у меня ум эвклидовский, земной, а потому где нам решать о том, что не от мира сего (Братья Карамазовы);*

– присоединение к чьему-либо мнению: *разделять убеждения (кого-л.), сходиться в мыслях (с кем-л.), присоединяться к мнению (кого-л.) и др.:*

*– Я совершенно **присоединяюсь к мнению** Николая Всеволодовича, – возгласил Кириллов (Бесы).*

*Кажется, и Степан Трофимович **разделял** эти мысли, и до того даже, что почти накануне великого дня стал вдруг проситься у Варвары Петровны за границу; одним словом, стал беспокоиться (Бесы);*

– состояние, возникающее вследствие невозможности что-то понять (недоумение), вследствие затруднения при решении какого-либо вопроса (сомнение): *поднимается недоумение (в ком-л.), пребывать в недоумении, сомнение берет (кого-л.), сомнение посетило (кого-л.), сомнения осаждали (кого-л.) и др.;*

*Но все-таки, помню, случилось, **сомнения** вдруг опять **осаждали** его, часто среди самого восторженного фантазирования, и снова сбивали его с толку (Униженные и оскорбленные).*

*Часу в восьмом вечера (это именно в то самое время, когда наши собрались у Эркеля, ждали Петра Степановича, негодовали и волновались), Шатов, с головною болью и в легком ознобе, лежал протянувшись на своей кровати, в темноте, без свечи; **мучился недоумением**, злился, решался, никак не мог решиться окончательно и с проклятьем предчувствовал, что все это однако ни к чему не поведет (Бесы);*

– сосредоточение мыслей на чем-либо: *обращать внимание (кого-л., на что-л.), устремить внимание (на что-л.), внимание приковывается (к чему-л.) и др.:*

*Все это я передал Степану Трофимовичу; он **обратил** некоторое **внимание** лишь на известие о Лебядкиных (Бесы);*

– сохранение следа в сознании от чего-то: *впечатление затаить (от чего-л.), сформировались впечатления (от чего-л.) и др.:*

*Я выходила из детства, во мне уж **сформировалось** много новых **впечатлений**, наблюдений, увлечений, **догадок**; ясно, что загадка, бывшая в этом семействе, все более и более стала мучить меня (Нечочка Незванова);*

– представление, переработка информации: *представить себе (что-л.), вообразить себе (что-л.):*

*А я их понимала, хотя перетолковав, переделав все в моем воображении по-своему; но до сих пор не могу **представить себе**, каким образом составилось во мне такое впечатление (Нечочка Незванова).*

*Он только умел крутить усы, пить и болтать самый неловкий вздор, какой только можно **вообразить себе** (Бесы);*

– отсутствие мысли, намерения: *мысли не было (у кого-л., о чем-л.), в помыслах не было (у кого-л., чего-л.) и др.*

*Я, впрочем, не помню, о чем я думал дорогою; **мысли не было** (Игрок).*

2. Группа фразеологизмов со значением *появления мысли в сознании* составляет 28 единиц.

Сюда относятся такие ФЕ, как *идея пришла в голову (кому-л.), мысль вошла в голову (кому-л.), в голову вскочило (кому-л.) и др.* Как и в первой группе, здесь много вариативных фразеологизмов: количественное варьирование: *мысль появилась – мысль появилась в уме, идея пришла – идея пришла в голову*; компонентное варьирование: *вспыхнуло в сознании – вспыхнуло в голове, идея родилась в уме – идея родилась в голове.*

*У тебя, может быть, и бог знает какие дела и **планы в голове**, или **мысли там** какие-нибудь **зарождаются**; так мне тебя и толкать под руку: об чем, дескать, думаешь? (Преступление и наказание).*

*Трудно было бы в точности обозначить причины, вследствие которых в расстроенной голове Екатерины Ивановны **зародилась идея** этих бестолковых поминок (Преступление и наказание).*

3. Группа со значением *достижение сути явления (понимание)* – 31 ФЕ.

Общим для всех фразеологизмов данной группы является значение «понимание в результате осуществления мыслительной деятельности, т.е. понимание как результат мыслительной деятельности»: *сделать вывод (из чего-л., о чем-л.), разрешить вопрос, дойти до убеждения (в чем-л.), остановиться на решении и др.*

*Дело в том, что тут для Алеши **разрешилось** теперь одно из его **сомнений**, одна беспокойная **загадка**, с некоторого времени его мучившая (Братья Карамазовы).*

*Придя к этому заключению, он вернулся домой вдвое злее и раздражительнее, чем вышел (Преступление и наказание).*

4. Группа со значением *иметь или приобретать знания* – 15 ФЕ.

ФЕ с этим значением мы разделили на 2 подгруппы: *иметь знания, быть осведомленным о чем-то: иметь идею (о чем-л.), иметь мысль (о чем-л.), иметь сведения (о чем-л.) и др., приобретать знания: приобрести понятие (о чем-л.), получать понятие (о чем-л.) и др.*

*Я воображаю, что ему смутно представлялись дорогою многие весьма интересные вещи на многие темы, но вряд ли он **имел** какую-нибудь твердую **идею** или какое-нибудь определенное намерение при въезде на площадь перед губернаторским домом (Бесы).*

5. Группа со значением *осуществление мыслительных действий под внешним воздействием (некой идеальной субстанции или другого субъекта)* – 45 ФЕ.

ФЕ данной группы не имеет смысла делить на группы в зависимости от того, кто или что осуществляет воздействие, т. к. в большинстве случаев субъектом может быть как лицо, так и предмет, некая идеальная субстанция: *производить впечатление (на кого-л., чем-л.), обращать на себя внимание (кого-л.), навести на мысль (кого-л.).*

Мы разделили их условно по следующему признаку: положительное или отрицательное влияние внешнее воздействие оказывает на субъект мыслительного действия: положительное: *разбудить ум (кого-л.), навести на размышления (кого-л., о чем-л.), укрепить разум (кого-л.) и др., отрицательное – сбить с толку (кого-л.), свести с ума (кого-л.), спутать мысли (кого-л.) и др.*

*Здесь опускаю одно обстоятельство, о котором лучше будет сказать впоследствии и в своем месте, но упомяну лишь о том, что обстоятельство это наиглавнейше **утвердило Ламберта в убеждении** о действительном существовании и, главное, о ценности документа (Подросток).*

*Нет, полковник, если кто **утвердил** во мне **мысль**, что взаимная любовь ваша преступна, то это вы сами, и одни только вы! (Село Степанчиково).*

6. Группа со значением *фиксирование, сохранение, восстановление знания, информации, забывание* – 27 ФЕ.

В эту группу входят ФЕ, обозначающие различные процессы памяти. Их можно разделить на 3 подгруппы:

– фиксирование, сохранение знания, информации в сознании: *врезаться в память (кого-л.), отчеканиться в памяти (кого-л.), удерживать в памяти (что-л.) и др.:*

*Тут он начал мне что-то много говорить тихим, торжественным голосом; но я не понимала его и только **удержала в памяти** уже известное*

*мне выражение, – что он артист, что он с талантом, – что потом он когда-нибудь будет играть на скрипке и что, наконец, мы все будем богаты и добьемся какого-то большого счастья (Неточка Незванова).*

– восстановление информации (вспоминать): *мелькнуло в памяти (у кого-л.), поразило воспоминание (кого-л.), память осветилась (у кого-л.) и др.:*

*Вот теперь это все вдруг **пришло на память**, и мне как-то стыдно, что я до сих пор ничего еще не сделал, чтоб быть достойным такого счастья (Село Степанчиково);*

– утрата информации (забывать): *вышло из памяти (у кого-л.), вылетело из памяти (у кого-л.) и др.:*

*Время серенькое, день удушливый, местность совершенно такая же, как **уцелела в его памяти**: даже **в памяти** его она гораздо более **изгладилась**, чем представлялась теперь во сне (Преступление и наказание).*

7. Группа со значением *прекращение мыслительной деятельности независимо от субъекта или по его воле* – 12 ФЕ.

Это самая малочисленная группа. Входящие в нее ФЕ можно разделить на 2 подгруппы: прекращение мыслительной деятельности независимо от субъекта: *мысль погибла, вылетело из ума*; прекращение деятельности по воле субъекта: *выкинуть мысли из головы, откинуть мысль (о чем-л.), мысль оставить (о чем-л.) и др.:*

*Впрочем, до знаний ее мне решительно нет дела; я только хочу прибавить, **откинув** всякую **мысль** лести и заискивания, что эта Татьяна Павловна – существо благородное и даже оригинальное (Подросток).*

8. Группа со значением *аномалии мыслительной деятельности* – 27 ФЕ. Сюда входят фразеологизмы, обозначающие разную степень аномалий мыслительной деятельности: от единиц со значением «отклониться от правильного хода мыслей, ошибиться, спутаться» – *сбиться с толку, соображение ослабело (у кого-л.), изменяет рассудок (кому-л.)* до фразеологизмов, обозначающих «полное отсутствие способности осуществлять мыслительную деятельность» – *сойти с ума (от чего-л.), выжить из ума*. В этой группе много единиц, относящихся к разговорному стилю, даже к просторечию: *спятить с ума (от чего-л.), белены объелись, нашла дурь (на кого-л.).*

*Это было после ряда сильных и мучительных припадков моей болезни, а я всегда, если болезнь усиливалась и припадки повторялись несколько раз сряду, **впадал в полное отупение, терял** совершенно **память**, а ум хотя и работал, но логическое течение мысли как бы обрывалось.*

*Старуха Дроздова **впала в детство**... (Бесы)*

*Помню, как меня самого давили тогда эти же самые факты и не давали мне ничего осмыслить, так что под конец того дня у меня совсем **голова сбилась с толку** (Подросток).*

Таким образом, в результате анализа процессуальных фразеологических единиц, нами были выделены 8 основных семантических групп.

### Библиографический список

1. Воронина, Т.М. Интеллектуальная деятельность человека в образном представлении (на материале глагольной метафоры) / Т.М. Воронина // Язык. Система. Личность. – Екатеринбург, 2000. – С. 298–306.
2. Гашева, Л.П. Позиция процессуальных фразеологизмов в предложении (семантико-грамматический и коммуникативный аспекты) / Л.П. Гашева. – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 1999. – 130 с.
3. Карасик, В.И. Культурные доминанты в языке / В.И. Карасик // Языковая личность: культурные концепты: сб. науч. трудов. – Волгоград; Архангельск, 1996. – С. 3–16.
4. Кондратенко, Л.А. Глаголы интеллектуальной деятельности: на примере текстов прозы И.С. Тургенева: автореф. дис. ... канд. филол. наук / Л.А. Кондратенко. – Воронеж, 2005.
5. Куркова Л.С. Фразеологический фрагмент семантического поля «мышление» в современном немецком языке в сопоставлении с русским: автореф. дис. ... канд. филол. наук / Л.С. Куркова. – М., 1979.
6. Леонтьева, Т.В. Интеллект человека в зеркале русского языка: автореф. дис. ... канд. филол. наук / Т.В. Леонтьева. – Екатеринбург, 2003. – 296 с.
7. Лукьянова, Н.А. Экспрессивная лексика разговорного употребления / Н.А. Лукьянова. – Новосибирск: Наука, 1986. – 230 с.
8. Соколова, М.А. Выражение признаков интеллекта фразеологизмами русского языка (на фоне испанского языка): автореф. дис. ... канд. филол. наук / М.А. Соколова. – СПб., 1995.