

УДК 070.23 + 271.2  
ББК Ч602.471.19 + Э372

## ТЕМА ПРАВОСЛАВИЯ В СВЕТСКОЙ ПЕРИОДИКЕ РОССИИ

*Н.В. Сальникова*

Православная тематика занимает значимое место в тематической палитре современной светской периодики России, при этом конструируемый журналистами образ Церкви не всегда можно оценить однозначно. Данная проблема наряду со спецификой медиапрезентации РПЦ стали ключевыми исследовательскими аспектами в предлагаемой статье.

Ключевые слова: православие; периодическая печать; общественно-политическое издание; Церковь; религиозная тематика.

Русская Православная Церковь стала полноправным актором на российском информационном рынке сравнительно недавно. Оттепель в церковно-государственных отношениях, наметившаяся в 1988 году – юбилейном году 1000-летия Крещения Руси, ознаменовала ряд перемен – православие вновь приобрело статус вероисповедания национального масштаба, как следствие, голос Церкви постепенно становился все громче и увереннее. Затронули изменения и сферу информационно-коммуникационную. На смену антиклерикальной журналистике пришло время относительно лояльной прессы. Об идеалистической установке авторов светских СМИ в отношении РПЦ говорить не приходится. В условиях свободы слова и плюрализме мнений о религии и вере заговорили либо в сухом информационном ключе, либо в отстраненно-провокационной манере. Все потому, что при явном пересечении интересов светской журналистики и Церкви, эти социальные институты до сих пор не пришли к договоренности относительно единой содержательной концепции и информационной политики.

Церковь, по мнению известного историка Н.А. Митрохина, резонно хочет видеть в светских СМИ благоприятную информацию о ее деятельности (желательно предоставленную клириками), а также предлагает разоблачать деятельность иных религиозных конфессий и особенно сектантов [16, с. 391]. При этом РПЦ предостерегает: «Клирикам и чадам церковным следует помнить о необходимости с осторожностью избирать формы присутствия в медийной среде. Конечной целью подобной деятельности должно быть убедительное свидетельство об истине Христовой» [15].

С богословской точки зрения, светскоориентированные средства массовой информации, должны по своему содержанию и целевой установке быть максимально приближенными к узконаправленным церковным изданиям. Но такая однобокая тенденциозная подача не вызовет интерес широкой публики, поэтому светские СМИ не спешат идти на поводу у Церкви и вы-

полнять их негласный заказ. Представления о Церкви как о какой-то закрытой части общества, внутрицерковные настроения, финансовый вопрос, соотношение церковных догматов и современных реалий – таковы в основном подходы к освещению религиозной тематики в светских периодических изданиях. Наряду с сугубо информационными материалами, редакции публикуют тексты сенсационного, обличительного характера. Констатируют это и исследователи СМИ. По их данным, пресса и телевидение либеральной ориентации совершают целенаправленные действия по формированию стереотипно-негативного образа Церкви в сознании соотечественников, стремясь «оттеснить ее в некие маргинальные социальные сферы, в лучшем случае в этнографическом гетто» (о. Владимир Вигилянский) [13, с. 56].

Демонстрируют описанные тенденции ведущие федеральные общественно-политические издания как универсальный, политематический и массово тиражируемый тип печатной периодики. Среди рассмотренных в ходе исследования – еженедельник «Аргументы и факты» («АиФ»), имеющий самый большой тираж в России (по данным Бюро тиражного аудита АВС Россия) [19], и «Комсомольская правда» («КП») – одно из старейших общественно-политических изданий в России, но ставшее по сути популярным среди читателей таблоидом. На титуле издания также заявлено, что «КП» имеет самый большой тираж в России и СНГ в месяц – 35 миллионов экземпляров.

За рассматриваемый период с января – по июнь 2011 гг. в «АиФ» вышел 31 материал, так или иначе, затрагивающий тему православия. Только в двух номерах (из 21) отсутствовало какое бы ни было упоминание Русской Православной Церкви. Материалы по традиции выходят в рубрике «Главное», «Глас народа», «Вопрос-ответ», «Свободное время», «Будет», «Было». Если в последних двух материалы носят сугубо событийный безоценочный характер, то остальные рубрики предлагают различные подходы журналистов к освещению православной проблематике. Большая концентрация религиозных материалов сосредоточена в рубрике, подразумевающей общение с читателями («Глас народа» и «Вопрос-ответ»). Благодаря налаженной редакцией обратной связи с читателями газета предоставляет аудитории ответы на интересующие их вопросы. За ответом журналисты обращаются непосредственно к служителям Церкви. В качестве экспертов выступают митрополит Волоколамский Иларион, председатель Синодального информационного отдела Московского патриархата Владимир Легойда, протоиерей Всеволод Чаплин, протоиерей Олег Стеняев, протоиерей Иоанн Петров, протоиерей Владимир Вигилянский. Читатели не просят дефинировать сложную церковную лексику, разъяснять догматы православия, комментировать Священное Писание или объяснять обрядовую часть православной веры (возможно, такие вопросы поступают в редакцию, но остаются за рамками обсуждения), а задают иной тон беседы,

предлагая темы, находящиеся на стыке интересов религиозных и светских. Например, аудиторию волнует «Как подсчитали количество православных в России?» [1], «Почему святейшего Патриарха Алексия II не канонизируют?» [5], «Введение православного дресс-кода для россиян» [14], «Самозуби́йство больше не грех?» [6], «Когда церковнослужители могут участвовать в политической жизни страны?» [17], «Могут ли священники работать директорами музеев?» [2], «Мироточат ли иконы в других странах?» [4] и другие. Таким образом, редакция тщательно отбирается вопросы, исходя из общественного интереса, нежели сугубо религиозного.

Встречаются в еженедельнике и материалы провокационного характера, причем манипуляция сознанием аудитории начинается уже с заголовочного комплекса. Например, интервью с епископом Смоленским и Вяземским Пантелеимоном «Миллионы Христа ради. Как собирает и на что тратит средства Церковь» [21]. Автор идейно центрирует материал в заголовке, обозначая, что речь пойдет о распределении пожертвований. Кроме того, в «подвале» газетной полосы значится тезис: «РПЦ претендует на землю фабрики «Рот-Фронт» в Москве». Поскольку никакой дополнительной информации не приводится, данный материал также может трактоваться весьма неоднозначно.

Финансовая сторона жизни РПЦ – весьма популярная тема для разговора. Еще один пример – статья с красноречивым названием «Отдаем народное... или награбленное? Как Церкви вернут имущество» [20], в центре которой инициированный процесс передачи государственного имущества Церкви. Статья построена на аргументах и контраргументах, когда вслед за высказыванием священнослужителя следует комментарий заинтересованного лица (например, директора музея-заповедника «Рязанский Кремль» и др.). Такая композиционная схема, подразумевающая последнее слово за светским авторитетом, значительно ослабевает позицию Церкви, не говоря уже о самом выборе темы и формулировке заголовка.

Похожей информационной политики придерживается редакция общероссийской газеты «Комсомольская правда». За период – февраль, март, июнь 2011 г. – вышло 47 ежедневных выпусков и 12 еженедельников, в общей сложности 59 номеров издания. Количественный анализ показал, что тема православия присутствует в 13 ежедневных (15 журналистских материалов) и 5 еженедельных выпусках (6 текстов), что в процентном соотношении выражается в следующем (см. рис.).

В отличие от «Аргументов и фактов», тематический блок «православие» для «КП» – это прерогатива незначительного журналистского состава газеты. Деятельность РПЦ, а также резонансные события из религиозной сферы освещаются, как правило, специальным корреспондентом Борисом Клином. Отсюда и рубрика-реплика «Клинопись». Среди основных материалов автора о православии, напечатанных в издании за обозначенный

период, – это «Патриарх Кирилл предложил богатым делиться» [9, с. 2], «Призрак атеизма» [10, С. 11], «30 тысяч рублей женщинам на роды» [7, с. 3], «Религия и секс: как заняться этим и не согрешить?» [11, с. 6–7], «У священников нет выбора» [12, с. 3], «За богохульство строго спросят?» [8, с. 3]. Вопросительные конструкции вынесены и в заголовок статей корреспондента отдела политики Елены Чинковой («Нужны ли в России священники-депутаты?» [22, с. 8–9], «Почему церковь не предаст анафеме взяточников и казнокрадов?» [23, с. 10–11]).



Соотношение ежедневных и еженедельных выпусков

Присутствуют в структуре выпусков также материалы нейтрального содержания, представляющие собой расширенную информационную заметку – начало Великого поста, перенос мощей Александра Невского, реставрация церковного имущества, возрождение веры в российской глубинке, история Церкви, конкурс православной красоты и т.п. Однако приоритетным для данного рода издания становятся вопросы провокационные, конфликтные, дискуссионные. Авторы осознанно выстраивают композицию материала на столкновении светской и религиозной позиции. Так, на страницах «КП» на тему дресс-кода и допустимости публичного обнажения спорят священник Дмитрий Каспаров и балерина Анастасия Волочкова [3], о церковных инициативах и их уместности дискутируют православный публицист Виктор Милитарев и депутат Госдумы от ЛДПР Сергей Иванов [23, с. 10], насколько целесообразно священникам заниматься политика выясняют глава Отдела Московского Патриархата протоиерей Всеволод Чаплин и депутат Госдумы Антон Беляков [22, с. 8–9] и т.д.

Скептический настрой современной периодики в отношении деятельности РПЦ объясняют эксперты исследовательских центров. По их данным, вовлеченность Русской Православной Церкви в целый ряд скандальных происшествий повлекла за собой темпераментное обсуждение на протяжении уже следующего (по отношению к описанным выше хронологическим рамкам) 2012 года в СМИ и блогосфере сложной роли церкви

в жизни современного светского государства, а вместе с этим и облика священнослужителей. Постоянный интерес к этой теме со стороны журналистов и блогеров вернул в активное употребление религиозно-конфессиональную лексику. Проведенный сервисом Public.Ru замер частоты упоминаемости слов и словосочетаний по федеральным и региональным общественно-политическим и деловым печатным изданиям (более 4 000 изданий в целом) показал, что за январь-ноябрь 2012 года – в несколько раз увеличилось использование в материалах прессы таких слов и фразеологизмов, как: **атеист (атеизм)** – 7 300 упоминаний в СМИ, **«чувства верующих»** (6990 упоминаний), **кощунство (кощунник, кощунница)** – 6100 упоминаний в СМИ, **богохульство, «православные активисты», «молитвенное стояние», анафема, «отлучение от церкви», «суд божий», святотатство** [18].

Сопоставление данных социологического исследования и частной выборки ведущих общественно-политических изданий позволяет говорить: 1) о стабильном профессиональном интересе редакций светских периодических изданий к теме религии и Церкви; 2) об особом отборе информационных поводов, сталкивающим на линии духовного фронта Церковь и общество; 3) о демонстрации архаичности взглядов Церкви и неуместности ее участия в общественно-политической сфере жизни социума; 4) о субъективной, предвзятой, нередко негативной позиции светских журналистов по отношению к событиям, так или иначе связанных с деятельностью Русской Православной Церкви; 5) об отсутствии экспертного анализа современной религиозной обстановки; 6) о сознательном ослаблении позиции клириков по сравнению со светскими комментаторами; 7) об ограниченности тематики: Церковь по большей части рассматривается во взаимосвязи с политическими процессами и финансовыми потоками.

#### Библиографический список

1. Будет // Аргументы и факты. – 2011. – № 1–2.
2. Вопрос-ответ // Аргументы и факты. – 2011. – № 14.
3. Гамов, А. «А в чем мне прикажете загорать на пляже? В рясе?» / А. Гамов, Р. Мурашкина // Комсомольская правда. – 2011. – № 34. – С. 1, 21.
4. Где мироточат иконы? // Аргументы и факты. – 2011. – № 21.
5. Глас народа // Аргументы и факты. – 2011. – № 4.
6. Глас народа // Аргументы и факты. – 2011. – № 6.
7. Клин, Б. 30 тысяч рублей женщинам на роды / Б. Клин // Комсомольская правда. – 2011. – № 43. – С. 3.
8. Клин, Б. За богохульство строго спросят? / Б. Клин // Комсомольская правда. – 2011. – № 17. – С. 3.
9. Клин, Б. Патриарх Кирилл предложил богатым делиться / Б. Клин // Комсомольская правда. – 2011. – № 31. – С. 2.

10. Кли́н, Б. Призрак атеизма / Б. Кли́н // Комсомольская правда. – 2011. – № 87. – С. 11.
11. Кли́н, Б. Религия и секс: как заняться этим и не согрешить? / Б. Кли́н // Комсомольская правда. – 2011. – № 24. – С. 6–7.
12. Кли́н, Б. У священников нет выбора / Б. Кли́н // Комсомольская правда. – 2011. – № 15. – С. 3.
13. Костикова, Н.А. Этика отношений в информационном поле Церкви / Н.А. Костикова // Вестник Московского университета. – Сер. 10. Журналистика. – 2002. – № 4. – С. 56.
14. Крестный дресс-код // Аргументы и факты. – 2011. – № 17.
15. Культура, книгоиздание, информационная работа / Постановления Освященного Архиерейского Собора Русской Православной Церкви (2–5 февраля 2013 года). – URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/2777929.html>.
16. Митрохин, Н. Русская православная церковь: современное состояние и актуальные проблемы / Н. Митрохин. – М.: Новое литературное обозрение, 2004. – С. 391.
17. Отцы во власти // Аргументы и факты. – 2011. – № 6.
18. Пресс-слово года – 2012 (Эффективный поиск и профессиональный анализ информации). – URL: [http://www.public.ru/press\\_word2012/](http://www.public.ru/press_word2012/).
19. Тиражи «Аргументов и фактов» растут. – URL: <http://www.gipp.ru/viewer.php?id=50482/>.
20. Тутина, Ю. Отдаем народное... / Ю. Тутина // Аргументы и факты. – 2011. – № 6. – С. 42.
21. Тутина, Ю. Миллионы Христа ради / Ю. Тутина // Аргументы и факты. – 2011. – № 14. – С. 10.
22. Чинкова, Е. Нужны ли в России священники-депутаты? / Е. Чинкова // Комсомольская правда. – 2011. – № 26. – С. 8–9.
23. Чинкова, Е. Почему церковь не предаст анафеме взяточников и казнокрадов? / Е. Чинкова // Комсомольская правда. – 2011. – № 87. – С. 10–11.

[К содержанию](#)