

ДИЗАЙН ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ В ФОРМИРОВАНИИ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА В БОЛЬШОМ СОВРЕМЕННОМ ГОРОДЕ

Л.М. Птицына

Дизайн городской среды в контексте проблем гуманизации общества и гармонизации среды обитания, в его миссии по совершенствованию качества жизни человека в условиях современного города. Концептуальная сверхзадача пространственного творчества наших дней – создавать комплекс условий, позволяющих человеку жить и чувствовать себя человеком.

Ключевые слова: архитектура, гуманизм, дизайн городской среды, качество жизни человека в городе, современный город.

Исторический опыт XX века показывает, что углубление духовных противоречий, отречение от принципов гуманизма, нравственная деградация личности получают довольно широкое распространение. К особенностям социокультурного развития общества можно отнести глобализацию экономики, политики и культуры, прогресс в области науки и техники, переход постиндустриального общества к информационной стадии развития.

Концепция доиндустриального, индустриального и постиндустриального общества интерпретирует поведение человека в большей мере с точки зрения реализации его технических данных.

Вместе с тем, стало очевидным все более отчетливо проявляющиеся себя кризисное состояние культуры, кризис гуманизма. Разрыв между индустриальным, научно-техническим и духовным прогрессом человечества начинает угрожать самому его существованию, что заставляет по-новому осмысливать сами основания прогресса. На этом фоне гуманистические человеческие свойства представляются несущественными чертами бытия. Сегодня слово «гуманизм» требует также выявления своего исходного смысла.

Как отмечает С.В. Бородавкин, три глобальных кризиса, порожденных техногенной цивилизацией, довершили разгром традиционного гуманизма Ренессанса и Просвещения. Это создание атомного оружия, поставившего человечество на грань самоуничтожения, экологический кризис, культурный кризис (и кризис «идентичности»). Он отмечает, что попытка возродить гуманистическое мировоззрение применительно к новым реальностям неоднократно предпринималась интеллектуалами только в форме декларирования в процессе конструирования реальности. По его мнению, адекватная трактовка гуманизма может быть осуществлена при условии выхода за рамки этической проблематики на более высокий, культурологический уровень. Таким взглядом «сверху» будет рассмотрение человека в качестве ценности, его места в принятой ценностной иерархии. Именно в этом специфика любого гуманизма. Гуманизм как раз и характеризуется трактовкой человека в качестве высшей (и даже абсолютной) ценности [2]. Об этом же говорит и В.А. Кувакин, который считает, что гуманизм есть воплощение высшей цели человечества – «быть человеческим человеком». В «самом широком смысле гуманизм – это всеобщее, естественное, внутренне присущее человеку свойство или способность осознавать, осмысливать и оценивать человечность, античеловечность или нейтральность своих жизнепроявлений, практических или мыслительных действий» [4].

Г.Л. Тульчинский считает, что в объективной «игре на понижение» системы ценностей, их нивелированию на основе маркетинга могут и должны быть противопоставлены в «плоском» ценностном мире некие ориентиры, в качестве которых приводит три основных фактора. Во-первых, развитое гражданское общество, дающее человеку возможность ориентироваться в «плоском мире», реализовать в социальных формах свою позицию. Во-вторых, это полноценная элита – не просто правящий класс, представители которого получили возможность распоряжаться природными, финансовыми, информационными и символическими ресурсами, а именно элита, представители которой задают нравственные, интеллектуальные, эстетические образцы. В-третьих, это внятная культурная политика, связанная с сохранением и развитием приоритетов культурной идентичности [9].

Человек – это основа всей культурологической проблематики. Деятельностный прием при толковании культуры не отрицает того, что при рассмотрении феноменологии культуры применим также и «гуманистический» подход, полагание культуры как «меры человека», его восхождения к идеалу, способа формирования духовного богатства и реализации сущностных духовных сил. Для личности быть в культуре и быть культурным означает подняться над собственным ограниченным бытием. Упоминание об индивиде как субъекте культуры обращает внимание на реализацию им (посредством его личности) активной роли в культурном процессе. Понятие личности корректнее относить именно к качеству, а не целостному индивиду, обладающему этим качеством.

Актуальность исследования феномена дизайна на рубеже третьего тысячелетия определяется изменениями социокультурной ситуации с ее новым пониманием ценности жизни. Концептуальная сверхзадача пространственного творчества наших дней – создавать комплекс условий, позволяющих человеку жить и чувствовать себя человеком. Смысловым фокусом средового проектирования является человек. Так что с полной уверенностью можем сказать, что в этом и состоит основная миссия современного отечественного дизайна городской среды. В условиях глобализации, рассматривая миссию дизайна городской среды как гуманистическую, приемлемо говорить не о среде жизнедеятельности вообще, а о качестве городской среды, где дизайнерское проектирование представляется способом гармонизации человека в урбанистическом мире повседневности.

Сегодня наибольшую актуальность приобретает разработка такой субъектно-объектной методологии средового подхода, которая обеспечит усиление его определенности, а также повышение практической значимости в проектировании и развитии города. Дизайн, принимающий образожизненную установку, утверждает реальный образ жизни в качестве контекста. Собственно, феномен образа жизни и актуализируется в современном дизайне. В том случае, когда дизайн принимает образожизненную установку, традиционные вопросы, стоящие перед ним, требуют осмысления, исходя из конкретности образа жизни человека как целостности. И такие понятия, как польза, удобство, целесообразность, функциональность, должны мыслиться получающими свой смысл в целостности образа жизни, главенствующую роль в которой играют ценностные структуры. Образожизненная установка ориентирована на другой тип и характер целостности, чем целостность функционального и более широкого – системного подхода.

О.И. Генисаретский считает, что ценностные переживания образа жизни составляют сердцевину, средоточие духовно-практического опыта личности. Он ставит вопрос об основополагающей аксиологической структуре, которая могла бы быть основной в оценке развития предметной среды,

и определяет ее как ««качество жизни» – личностный эквивалент ценностных качеств предметной, знаковой и прочей среды, переживаемых как содержание наличного аксиоматического состояния, выявляемых в эмоционально-ценностных интонациях, интенциях и основанных на них инициативах» [3].

Разрыв между индустриальным, научно-техническим и духовным прогрессом человечества начинает угрожать самому его существованию, что заставляет по-новому осмысливать сами основания прогресса. Современный гуманизм выступает как мировоззренческая позиция. Главный вопрос для дизайнера: что ставить в основу проектирования – решается однозначно. В наши дни такой реальностью видится образ жизни индивида в человеческой среде. Образожизненная установка несет дизайну идею ценности и целостности жизни личности.

В настоящее время главным в проблематике дизайна городской среды становится интерес к человеку как активному субъекту, к взаимодействию человека с окружающим пространством, что придает ему философское, психологическое, социокультурное направление. Рассматривая миссию дизайна городской среды как гуманистическую, приемлемо говорить не о среде жизнедеятельности вообще, а о качестве городской среды, где дизайнерское проектирование представляется способом гармонизации человека в урбанистическом мире повседневности.

Для нашего исследования является ценной позиция Ч. Лэндри, предложившего концепцию креативного города. Его видение ситуации напрямую связано с идеями гуманизма. Он поднимает весьма важную и своевременную проблему – состояние современного города. Каким ему быть, в каком направлении развиваться. Он считает, что стандартизация культурных продуктов, особенно в индустрии развлечений, наносят ущерб местной идентичности, делают города все более похожими друг на друга и главными в обновлении городов могут быть культурное наследие и современное искусство. Что может характеризовать «некреативный город»? Во-первых, не продуманная реклама, во-вторых, бездумное копирование и нежелание прилагать усилия (супермаркеты), в-третьих, архитектура современного «стеклянного» типа – «аквариумы», в-четвертых, слабое использование городских активов: вокзалов, рек, озер, мостов, набережных и т.д. [6].

Город должен соответствовать восприятию множества людей его населяющих. Хотя и накоплен огромный исторический опыт формирования городов, новые задачи требуют его изучения в совершенно иных масштабах и времени, и пространства. Представление города в виде живого организма определяет его способность к дальнейшему развитию. Концептуальная сверхзадача пространственного творчества наших дней – создавать комплекс условий, позволяющих человеку чувствовать себя в городе комфортно. Кроме того, важно создать вокруг себя окружение, не только хо-

рошо организованное, но и обладающее символической окраской и духовным содержанием. А это зависит от качества городской среды, ее социальной и культурной составляющих. Благодаря развитию средового дизайна и его вкладу в совершенствование социально-культурной сферы общества значительно изменились условия жизни человека в городе. Общественная потребность в дизайне выражается в расширении границ его приложения – от изготовления товаров массового потребления до создания социокультурной среды в целом и индивидуализации социокультурной среды города.

Б.С. Нелюбин полагает, что по большому счету культура общества во многом характеризуется, прежде всего, качеством организации среды жизнедеятельности людей. Он считает, что чем совершеннее городская среда, чем она универсальнее и способна шире удовлетворять человеческие запросы, обеспечивая человеку возможность чувствовать себя комфортно, безопасно, с ощущением положительных эмоций от окружения, тем выше культура жизни людей в этом городе [7]. Под словом «качество» он в данном случае имел в виду понятие широкое, охватывающие все аспекты, характеризующие городскую среду: рациональность, удобство ее для обеспечения тех или иных функций, включая и эстетические качества [7]. Он предложил начать коренные изменения в формировании городской среды привлечением дизайна. «Дизайн как бы «наполняет» собой архитектуру, порой становясь связующей основой между архитектурой прошлого и нового времени». Он отметил также, что чем совершеннее и благоустроеннее города, тем выше культура народа. По большому счету культура общества во многом характеризуется, прежде всего, качеством организации среды жизнедеятельности людей [7].

Вопрос «качества жизни» является многоаспектным. «Качество жизни» определяется: как личностный эквивалент ценностных качеств предметной, знаковой и прочей среды, переживаемых как содержание наличного аксиоматического состояния; экологический акцент, подчеркивающий единство жизнедеятельности личности и ее среды в целостности образа жизни; услугами и различными удобствами – здравоохранением, образованием, отдыхом и культурой.

С нашей точки зрения, учитывая современные тенденции развития человека и общества, качество жизни – это не отказ от напряженных физических, умственных, душевных усилий, а индивидуальные программы по саморазвитию личности. «Качество жизни – это возможность и реализация индивидуальных программ по саморазвитию личности, коррелирующие связанных с качеством городской среды, важное место в которой занимает дизайнерское проектирование, представляющееся способом гармонизации человека в гуманизированном мире повседневности [8].

В условиях глобализации, рассматривая миссию дизайна городской среды как гуманистическую, приемлемо говорить о качестве городской среды, в частности. К этим проблемам отношение у специалистов весьма различное. Е.В. Асс [1] на первое место ставит понятность, доступность и

эстетический уровень. К. Линч главным считает качество места, которое включает следующие позиции: жизнепригодность, осмысленность, ответственность, доступность, контролируемость, а также эффективность и справедливость. По Г.З. Каганову, основные позиции оценки городской среды – это: субъективные, связанные с историчностью; пространственные; эстетические и общекультурные; социально-поведенческие; физические; функционально-деятельностные характеристики среды. Данный подход позволяет дать оценку среды как бы с «внутренней» стороны, с точки зрения горожанина. Качественная характеристика среды «изнутри» – как освоенной, обжитой до обыденности естественности и потому незаметности – противостоит «внешней», критически-рефлексивной ее оценке – как приспособленной, обустроенной, вещно определенной [10].

Представления о качестве городской среды находятся еще в стадии разработки и требуют к себе более пристального внимания, как архитекторов, так и дизайнеров городской среды.

Библиографический список

1. Асс, Е.В. Дизайн в пространстве и жизни города / Е.В. Асс // Техническая эстетика. – 1980. – № 6. – С. 3–5.
2. Бородавкин, С.В. Гуманизм в культуре и культура в гуманизме / С.В. Бородавкин // Вопросы философии. – 2004. – № 5. – С. 164–176.
3. Генисаретский, О.И. Воображение и ценностные взаимосвязи образа жизни и предметной среды: Ценности, образ жизни и жилая среда / О.И. Генисаретский // Сб. ст.: ред. коллегия: А.В. Иконников (отв. ред.), Ю.И. Семенов, Ю.Б. Тупалов, С.О. Хан-Магомедов. – М.: ВНИИТЭ. 1985. – С. 21–33.
4. Кувакин, В.А. Твой рай и ад: Человечность и бесчеловечность человека (Философия, психология и стиль мышления гуманизма) / В.А. Кувакин. – СПб.: «Алетейя», М.: «Логос», 1998. – 360 с.
5. Культура города: проблемы качества городской среды // сб. науч. тр.; науч. рук. В.Л. Глазычев. – М.: НИИК, 1986. – 248 с.
6. Лэндри, Ч. Креативный город / Ч. Лэндри; Пер. с англ. – М.: Изд. дом «Классика XXI», 2006. – 399 с.
7. Нелюбин, Б.С. Проблемы эстетической организации городской среды / Б.С. Нелюбин / Третья Всероссийская конференция гл. дизайнеров и главных художников городов // Сб. материалов. Отв. за изд. Ю.В. Назаров. – М.: Мин. культуры РФ, 2000. – С. 79–83.
8. Птицына, Л.М. Проблематизация дизайна городской среды в современной культурологии: дис. ... канд. культурологии / Л.М. Птицына. – Челябинск: ЧГА-КИ, 2012. – 176 с. (Из фондов Российской Государственной Библиотеки).
9. Тульчинский, Г.Л. Массовая культура как воплощение гуманизма просвещения, или почему российское общество самое массовое / Г.Л. Тульчинский // Философские науки. – 2008. – № 10. – С. 38–57.
10. Хрестоматия по дизайну: Учебное пособие / Сост. Г.В. Вершинин; ред. Н.П. Деметьева. – Тюмень: Институт дизайна, 2005. – 1056 с.

[К содержанию](#)