

ББК ТЗ(2)622

УДК 94(470+571)“1941/1945”

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ 1941–1945 гг. (ПО МАТЕРИАЛАМ ОПРОСА СТУДЕНТОВ ЮЖНО-УРАЛЬСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА)

И.В. Сибиряков

На основе анализа результатов опроса студентов ЮУрГУ автор статьи пытается выявить некоторые особенности процесса формирования представлений о Великой Отечественной войне у современной российской студенческой молодежи. Особое внимание в статье уделено вопросам эффективности воздействия различных внешних источников информации на историческую память студентов.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, историческая память, образы, студенты.

Великая Отечественная война занимает особое место в истории нашей страны. Это одна из ключевых, системообразующих конструкций исторической памяти многих россиян. Победа в Великой Отечественной войне создала мощный политический, экономический, идеологический фундамент для существования СССР, определила логику развития всей советской цивилизации, наделила смыслом жизнь нескольких поколений советских людей. История Великой Отечественной войны и сегодня имеет огромное значение для политического и нравственного воспитания населения. С этой точки зрения сохранение памяти о войне – это важнейшая задача, как для государства, так и для гражданского общества, оказавшихся в начале XXI в. в очень тяжелом положении. Механизм формирования и трансформации этой памяти, на наш взгляд, исследован еще не достаточно глубоко. Однако, уже совершенно очевидно, что у разных групп населения существуют различные модели формирования собственных представлений о наиболее важных событиях в историческом прошлом страны. Не случайно «каждое новое поколение создавало в своем сознании собственную картину войны» [2].

По нашему мнению, одна из наиболее значимых с исследовательской точки зрения групп населения это студенчество. Во-первых, именно студенты всегда были наиболее подготовленной в интеллектуальном плане группой молодежи. Из участников этой группы, как правило, в будущем формируется элита страны. Во-вторых, студенчество – это одна из самых социально активных групп населения, наиболее полно интегрированная в новую информационную реальность. В-третьих, именно в процессе по-

лучения высшего образования большинство студентов последний раз имеют возможность в прямом смысле этого слова «изучить» историю своей страны в целом и историю Великой Отечественной войны, в частности.

Национальный исследовательский Южно-Уральский государственный университет – это один из крупнейших вузов России. Для проведения исследования, некоторых особенностей механизма формирования представлений студентов о Великой Отечественной войне, были выбраны 100 студентов первого курса дневной и заочной форм обучения уже завершивших изучение истории в университете. Среди участников исследования были студенты разных специальностей, как гуманитарных, так и технических (экономисты, менеджеры, специалисты в области информационных технологий и т.д.). 70 % опрошенных составили лица мужского пола, 30 % лица женского пола. Самому молодому участнику опроса было 16 лет. Самому старшему 36 лет. 61 опрошенный студент родился в 1996 году.

37 участников опроса родились в городе Челябинск, 7 в населенных пунктах, расположенных на территории республики Башкортостан, 6 в городе Миасс, 6 в городе Курган и в Курганской области, 5 в городе Златоуст.

8 человек, принявших участие в опросе, были гражданами других государств (Казахстан, Израиль). Остальные участники опроса родились в различных населенных пунктах Челябинской, Оренбургской, Московской областей.

Опрос был проведен 19–25 января 2015 г. Участникам опроса были заданы 10 вопросов, на которые они дали письменные не развернутые ответы.

Первый раз о Великой Отечественной войне 44 участника опроса по их собственному признанию «услышали» еще до поступления в школу. 38 в первом–третьем классе школы. 16 в «средних» классах. 1 в старшем классе. Совершенно очевидно, что первая информация о войне была получена участниками опроса в достаточно раннем возрасте до 10 лет, но, тем не менее, осталась в памяти. 43 участника опроса заявили о том, что первую информацию о войне они получили от своих родителей, 22 человека назвали своим «первоисточником» родителей, 18 школьных учителей, 5 телевизионные передачи, 1 воспитателя детского сада. Остальные не смогли определенно вспомнить свой первый источник информации о Великой Отечественной войне. Эти данные убедительно свидетельствуют об особой роли семьи в формировании исторической памяти о войне. Традиции рассказа о различных сюжетах, связанных с историей войны, сохранились в абсолютном большинстве семей участников опроса. 85 человек в ходе исследования подтвердили тот факт, что родители беседовали с ними о войне. Безусловно, конкретные формы такой беседы и ее эффективность в разных семьях были различными, но сам факт проведения бесед

представляется нам крайне важным. Семья по-прежнему является для многих современных студентов своеобразной точкой отсчета в процессе формирования представлений о войне. Показательно, что некоторые студенты особо подчеркивали роль непосредственных участников войны своих близких родственников в формировании первых представлений о войне. Однако доминирующим источником первой информации все-таки остаются родители. Важно подчеркнуть, что сами родители, конечно, уже не принимали непосредственного участия в военных действиях и поэтому, рассказывая детям о войне, они опирались на ту систему образов, которая сформировалась в их исторической памяти еще в 80–90-е годы XX века. Не случайно доминирующими сюжетами «бесед» родителей с детьми, по признанию самих студентов, стали сюжеты, посвященные празднику 9 мая, рассказы об участии родственников в Великой Отечественной войне, пересказ некоторых художественных фильмов или литературных произведений о войне. Именно на эту первичную «матрицу» уже легла информация, полученная от школьных учителей в рамках учебного процесса и мероприятий, проведенных вне учебных занятий. В рамках средней школы сформировалась основная фактологическая схема восприятия истории Великой Отечественной войны.

Но вот, что показательно, для многих респондентов оказался очень трудным вопрос о литературном произведении, посвященном Великой Отечественной войне. Абсолютное большинство участников опроса (66 человек) не смогло назвать ни одного такого произведения. Чаще других (6 раз) упоминался роман В.О. Богомолова «Момент истины (В августе 44-го)», который получил известность благодаря художественному фильму с аналогичным названием. Три участника опроса, которые попытались назвать в качестве литературного произведения книгу С.С. Смирнова «Брестская крепость», не смогли правильно написать название книги («Братская крепость», «Брянская крепость», «Бредская крепость»). 6 человек в качестве литературного произведения, посвященного Великой Отечественной войне, назвали роман Л.Н. Толстого «Война и мир». Помимо серьезных изъянов в преподавании литературы в рамках средней школы, данные цифры, по нашему мнению, свидетельствуют и о серьезных проблемах в исторической подготовке многих выпускников средней школы. Художественная литература не просто перестала быть для них важным источником информации о войне, но утратила ценность как ориентир в формировании нравственных оценок и суждений, что неоднократно подтверждалось соответствующей позицией студентов, которую они обозначали в рамках семинарских занятий и экзаменационных испытаний.

С другой стороны, среди художественных кинофильмов, посвященных Великой Отечественной войне безусловными фаворитами оказались 2 «старых» советских фильма: «В бой идут одни старики» (он был, упомя-

нут 14 раз) и «А зори здесь тихие», который назвали 12 респондентов. Показательно, что эти же фильмы возглавили список лучших художественных фильмов о Великой Отечественной войне, составленный в 2009 г. по итогам исследования, проведенного сотрудниками Российского института стратегических исследований под руководством Т.С. Гузенковой [1].

Интересно, что студенты практически не допустили ошибок в написании названий этих фильмов. Причины их популярности следует искать, на наш взгляд, как в высоком художественном уровне этих произведений, так и в частоте показа данных кинофильмов по различным телевизионным каналам. 9 раз среди художественных фильмов, посвященных войне, был упомянут фильм «Сталинград», который вышел в прокат в 2013 г. и отличался огромным количеством спецэффектов, столь популярных в молодежной аудитории. Всего участники опроса назвали 22 художественных кинофильма, которые с их точки зрения посвящены Великой Отечественной войне. При этом 36 человек не смогли назвать ни одного такого фильма. На наш взгляд, эта статистика подтверждает предположение о том, что и кинематограф тоже теряет «свои позиции» в качестве важного фактора формирования исторической памяти о войне. Современным российским кинорежиссерам не удалось создать кинофильмы, которые получили бы широкое признание у молодежи и стали бы для нее важным ориентиром в формировании собственных представлений о войне. Сегодня в России нет кинофильмов, посвященных Великой Отечественной войне, в которых бы удачно совместились смелые технологические решения, высокий уровень игры актеров, сюжетные линии понятные и интересные для думающей части молодого отечественного зрителя.

Еще более тяжелая ситуация сложилась с документальными фильмами. 87 человек, принимавших участие в исследовании, не смогли назвать ни одного документального фильма, посвященного Великой Отечественной войне.

4 человека в качестве такого фильма назвали сериал «Великая война», который вышел на экраны в 2010 году, состоял из 18 самостоятельных фильмов, при создании которых активно использовались современные компьютерные технологии. На наш взгляд, документальные фильмы о войне так и не смогли стать важным источником информации для школьников и студентов, которые, к сожалению, не проявили активного интереса к этому виду кинематографа. Безусловно, в этом вопросе ощущается отсутствие четкой позиции со стороны государственных органов, которые не смогли добиться показа соответствующих фильмов в лучшее время даже на федеральных телевизионных каналах. Сказывается и утрата своеобразной культуры просмотра документальных фильмов, основы которой существовали в Советском Союзе, но исчезли по мере перехода страны на «рыночные механизмы» развития.

Среди интернет-ресурсов, к помощи, которых при сборе материалов о Великой Отечественной войне чаще всего прибегали студенты, совершенно особое место занимает ресурс «Википедия». Именно его назвал в качестве основного источника информации о войне 71 процент опрошенных студентов. Свободная энциклопедия «Википедия» – это уникальный информационный проект, который вызывает очень неоднозначные оценки внутри преподавательского сообщества. На 31 января 2015 г. в энциклопедии насчитывалось 1 185 390 статей на русском языке. Статья «Великая Отечественная война», размещенная в энциклопедии, позволяет пользователю получить представление о причинах, основных этапах и итогах войны, а так же содержит большое количество ссылок на другие ресурсы русскоязычного сегмента интернета, посвященные войне. Однако, как свидетельствуют материалы опроса, большинство студентов этими ресурсами не пользуются. Пытаясь понять причины популярности «Википедии» мы провели несколько дополнительных бесед со студентами. В ходе этих бесед выяснилось, что, во-первых, эта популярность связана с особенностями работы многих поисковых систем, которыми пользуются студенты; во-вторых, с качеством и объемом той информации, которую предоставляет данный ресурс; в-третьих, с низким уровнем требований со стороны преподавателей, проверяющих и оценивающих студенческие работы и задания.

84 процента респондентов заявили о том, что в своей жизни встречались и беседовали с ветеранами Великой Отечественной войны. Чаще всего эти встречи проходили в рамках школы, но вместе с тем часть респондентов отметили, что ветеранами войны были родители родителей, с которыми они беседовали. Конечно, встречи с ветеранами войны – это очень мощный инструмент в плане военно-патриотического воспитания молодежи. Однако его ресурс ограничен и стремительно сокращается. Сами студенты в ходе дополнительных бесед на условиях анонимности признавали, что некоторые из этих встреч имели незначительный воспитательный эффект, были не очень хорошо организованы и существенного влияния на формирование представлений школьников и студентов о войне не оказали.

Наличие столь разнообразных источников информации о Великой Отечественной войне, изучение различных сюжетов, связанных с войной в рамках школьного и вузовского курса истории, многочисленные внешкольные мероприятия, посвященные войне, казалось бы, должны были гарантировать высокий уровень «фактологического» знания истории Великой Отечественной у большинства студентов. Однако и здесь ситуация не выглядит однозначной. Так, 35 участников опроса не смогли назвать ни одной фамилии героя Великой Отечественной войны. 2 назвали в качестве героя Павлика Морозова, 1 Владимира Ленина. Чаще других 22 раза в качестве такого героя студенты называли Г.К. Жукова, 6 раз Александра Матросова, 4 раза И.В. Сталина и В.М. Молотова. Всего было названо 30 различных фамилий.

84 процента опрошенных студентов смогли назвать хотя бы одного союзника СССР в годы второй мировой войны. 34 студента назвали в качестве такого союзника Великобританию, 26 США, 9 Францию. Показательно, что в числе союзников СССР по одному разу упоминались: Украина, Белоруссия, Италия, Финляндия, Венгрия. Очевидно, что сегодня сюжеты, связанные с антигитлеровской коалицией, требуют особого внимания со стороны преподавателей, как школ, так и вузов.

Среди крупных военных сражений, определивших ход войны, студенты чаще всего называли «Сталинградскую битву» (17 раз), «Сражение на Курской дуге» (11 раз), 6 студентов в таком качестве назвали «Блокаду Ленинграда».

61 студент не смог назвать ни одного сражения и это свидетельствует не только о серьезнейших проблемах в методике преподавания истории в школе и в вузах, но и об особенностях исторической памяти, которая формируется у студентов и очень часто носит внефактологический характер. В условиях формирования качественно нового информационного пространства многие студенты не могут сохранить в памяти информацию, посвященную крупнейшим сражениям Великой Отечественной войны, героям этой войны, масштабам потерь. Уверенность в том, что эту информацию они смогут получить через интернет-ресурсы, дополняется непониманием важности этой информации для формирования собственных представлений об истории страны и мира в целом.

Опрос, проведенный среди студентов ЮУрГУ, конечно, не является истинной в «последней инстанции», но, тем не менее, он дает, на наш взгляд, важную информацию о процессах, происходящих в молодежной среде. Очередная смена поколений, которая происходит сейчас в российском социуме, совпала с «информационной революцией» и резким изменением соотношения сил на международной арене. Не случайно вопросы связанные с сохранением исторической памяти о Великой Отечественной войне приобрели ярко выраженный политический характер. Систему патриотического воспитания в стране ожидают масштабные перемены. Но при подготовке и проведении очередных реформ очень важно учитывать главные особенности формирования исторической памяти о Великой Отечественной войне, которые уже удалось зафиксировать исследователям.

Опрос, проведенный среди студентов ЮУрГУ, подтвердил, что, во-первых, фактологическое восприятие истории Великой Отечественной войны происходит сегодня на очень низком научном уровне, во-вторых, важную роль в формировании образов и представлений о войне по-прежнему играют семья и средства массовой информации, но эффективность воздействия последних остается не очень высокой, в-третьих, попытка сформировать «новый образ» войны в сознании молодого поколения россиян с использованием современных информационных технологий,

безусловно, должна учитывать наличие в их исторической памяти некоторых стереотипов восприятия войны. Без согласования, постепенной плавной корреляции этих стереотипов с новыми образами возможно возникновение очень болезненных «точек разрыва» исторической памяти и разрушения единого историко-культурного пространства страны. Мы в целом согласны с точкой зрения Л.В. Русских и С.В. Фоминой, которые утверждают, что, с одной стороны, «стереотипы являются некими барьерами при формировании нетривиальности в мышлении, в его самостоятельности» [3, с. 116], но, с другой стороны, в современном информационном обществе человеку крайне сложно сохранить возможность для самостоятельных глубоких рассуждений по всему спектру, окружающих его проблем.

Актуализация образов Великой Отечественной войны, которая сегодня осуществляется средствами массовой информации, неизбежно приведет и к «возрождению» некоторых стереотипов восприятия этой войны в сознании молодежи. Анализ особенностей исторической памяти современных студентов и ключевых информационно-политических трендов последних лет позволяет предположить, что актуализированы, будут, в первую очередь, стереотипы более упрощенного и одномерного восприятия истории войны. Стратегические последствия такого «упрощения» сегодня смоделировать крайне сложно.

Библиографический список

1. Гузенкова, Т.С. Как сохранить память о Великой Отечественной войне? [Электронный ресурс] / Т.С. Гузенкова. – URL: <http://www.world-war.ru/kak-soxranit-pamyat-o-velikoj-otechestvennoj-vojne/>.
2. Дружба, О.В. Великая Отечественная война в историческом сознании советского и постсоветского общества [Электронный ресурс] / О.В. Дружба. – URL: <http://www.dissercat.com/content/velikaya-otechestvennaya-voyna-v-istoricheskom-soznanii-sovetskogo-i-postsovetskogo-obshches/>.
3. Русских, Л.В. Формирование политических стереотипов в СМИ / Л.В. Русских, С.В. Фомина // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Социально-гуманитарные науки». – 2015. – № 1. – С. 116–117.

[К содержанию](#)