

УДК 378.14 + 37.018.4 + 378.662.014  
ББК Ч448.043

## **МОТИВЫ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА**

***В.Ю. Колчинская***

Статья посвящена анализу доминирующих мотивов учебной деятельности студентов ЮУрГУ. Выделяются мотивы получения высшего образования, мотивы выбора вуза и мотивы выбора специальности. Отмечается наличие связи между мотивами выбора специальности и устойчивостью данного выбора. Данные представлены в сравнении за 2004 и 2014 годы, что позволяет отследить динамику данного явления.

Ключевые слова. Мотивы, мотивы учебной деятельности, ценностные ориентации, ценность образования, устойчивость выбора специальности.

Современное состояние высшего образования характеризуется как кризисное. Выделим некоторые проявления кризиса, получившие освещение в социологической литературе. Важной проблемой является ситуация на рынке труда, когда возможности карьеры в большей степени связаны с наличием личных связей индивида, а на старте карьеры – его родителей, чем с личными достижениями индивида. Таким образом, отсутствует безусловная связь между наличием и качеством высшего образования и дальнейшими успехами на рынке труда. В сочетании с распространением фальшивых ЕГЭ, коммерциализации написания курсовых и выпускных квалификационных работ, диссертаций и т.д. это приводит к невостребованности знаний как установке, существующей в общественном сознании. Студенты в такой ситуации переключают свое внимание с учебы на поиск работы для сиюминутного заработка или с перспективой дальнейшего трудоустройства [1, с. 156–157].

Эта ситуация казалось бы парадоксально сочетается с высокой востребованностью высшего образования. Кажущийся парадокс можно объяснить тем, что работодатель часто на должности, не требующие высшего образования, предпочитает принимать человека, окончившего вуз, независимо от его специальности. Таким образом, востребованными становятся не столько знания, сколько коммуникативные и образовательные навыки, сформированные в процессе обучения [2, с. 202–203].

Все эти особенности определяют эффективность образовательной деятельности. Но определяют они ее не напрямую, а посредством формирования мотивации, что актуализирует проблему мотивов учебы. Это предопределило выбор проблемы исследования, проведенного в 2004 году и повторенного в 2014 году в Южно-Уральском государственном университете.

Характеризуя мотивы учебной деятельности студентов, обратимся сначала к мотивам получения высшего образования. На первый план выходит стремление получить основы для профессионального развития. Эта же мотивация является и наиболее дифференцирующей: она более актуальна для студентов социально-гуманитарных специальностей, чем для технарей и для студентов, выросших в Челябинске, чем для иногородних (44 % и 37 % соответственно).

Таблица 1

Мотивы получения высшего образования  
в зависимости от факультета, % от числа ответивших

Мотивы получения высшего образования	В целом по мас-сиву	Направление	
		Техниче-ское	Социально-гуманитар-ное
Основы для профессионального развития	40,7	36,2	45,5
Диплом о высшем образовании	26,3	29,6	22,8
Умение грамотно решать стандартные задачи по специальности	12,3	10,1	14,6
Умение творчески и нестандартно мыслить	11,7	13,6	9,7
Новейшие знания по специальности	8,6	9,8	7,5
Интересное общение	0,4	0,7	–
Сумма:	100,0	100,0	100,0

На втором месте находится желание получить документ о высшем образовании как таковой, что вполне согласуется с результатами общероссийских исследований. Наличие диплома повышает вероятность трудоустройства, причем, независимо от направления обучения. Надо отметить, что эти мотивы практически не претерпели изменений за 10 лет, прошедшие между двумя исследованиями.

Вторым компонентом учебной мотивации являются мотивы выбора вуза. В Челябинске несколько учебных заведений. Среди них есть достаточно узко направленные, но есть и вузы, представляющие широкий круг специальностей и направлений. Это в первую очередь ЮУрГУ и ЧелГУ. Таким образом, у абитуриентов как Челябинска, так и области есть выбор. Рассмотрим, каким образом они его делают.

Как видно из таблицы 2, более чем для трети респондентов важными при выборе вуза оказываются соображения престижа. На втором месте – позиции «готовят хороших специалистов» и «дают хорошее образование».

За истекшие 10 лет особых изменений в данном аспекте мотивации не произошло, за исключение того, что реже стали выбирать мотивы «готовят хороших специалистов» и «по совету родителей, родственников». Таким образом, представления о преимуществах ЮУрГУ являются достаточно устойчивыми.

Таблица 2

Мотивы выбора вуза в зависимости  
от даты исследования, % от числа ответивших

Мотивы	В целом по массиву	Дата исследования	
		2004	2014
В данном Вузе престижно учиться	34,8	34,5	35,4
Готовят высококвалифицированных специа- листов	24,5	25,2	23,2
Дают хорошее образование	19,7	25,8	8,6
Нравится данный вуз	19,5	18,4	21,7
Хороший профессорско-преподавательский состав	18,7	18,6	18,7
В вузе есть бесплатное обучение	17,2	15,9	19,7
Удобное местоположение вуза	16,9	14,8	20,7
По совету родителей, родственников	15,5	18,6	9,6
Есть выбор специальностей	14,4	16,4	10,6
В вузе есть военная кафедра	11,7	10,1	14,6
Может быть хорошее трудоустройство после окончания вуза	11,7	11,5	12,1
Учатся друзья и родственники	9,6	10,1	8,6
Для создания карьеры	8,2	9,9	5,1
Высокий уровень организации учебного про- цесса	7,5	4,4	13,1
Самая низкая плата за обучение по сравнению с другими вузами	3,6	2,5	5,6
Сумма:	233,4	236,7	227,3

Надо отметить, что часть предложенных альтернатив логично объединить в группы. Таким образом, у нас получилась следующая классификация. Мы выделили такие группы мотивов как «Содержательные мотивы», «Мотивы престижа», «Нравится данный вуз», «Расширение карьерных возможностей», «Материальные мотивы» (наличие бюджетного образования, невысокая оплата), «Удобное местоположение вуза», «Наличие военной кафедры», «Коммуникативные мотивы» (учатся друзья и родственники). Результаты классификации приведены в таблице 3.

В половине случаев важными оказываются различные содержательные мотивы, то есть связанные с качеством получаемой подготовки. Примерно равнозначными становятся мотивы престижа и чисто эмоциональная оценка «Нравится данный вуз». Близко к ним по частоте встречаемости стремление к расширению карьерных возможностей. Для каждого пятого респондента важным оказывается материальная доступность образования.

Надо отметить, что различные факультеты дифференцированы по критериям выбора вуза. Так, соображения престижа и эмоциональные оценки более характерны для гуманитариев, чем для технарей. Остальные разли-

чия находятся в пределах статистической погрешности. Среди других факторов, влияющих на эту переменную, следует отметить пол (девушки чаще, чем юноши, называют материальные соображения) и уровень благосостояния (для менее обеспеченных студентов важнее материальные характеристики и менее важны будущие возможности карьерного роста).

Таблица 3

Мотивы выбора вуза в зависимости  
от направления обучения, % от числа ответивших

Мотивы	В целом по массиву	Направление	
		Техническое	Социально-гуманитарное
Содержательные мотивы	49,8	48,1	51,6
Мотивы престижа	34,4	29,2	40,0
Нравится данный вуз	33,9	29,8	38,2
Расширение карьерных возможностей	29,8	30,2	29,5
Материальные мотивы	20,0	21,7	18,2
Удобное местоположение вуза	16,7	20,3	12,7
Наличие военной кафедры	11,6	15,3	7,6
Коммуникативные мотивы	9,5	7,1	12,0
Сумма:	205,6	201,7	209,8

Итак, мы рассмотрели два аспекта мотивации: принятие решения о получении образования определенного уровня и выбор вуза, в котором будут получать образование. Еще один аспект мотивации – выбор направления, в котором придется трудиться. Для этого рассмотрим мотивы выбора специальности. Здесь на первый план выходит уровень оплаты, возможность зарабатывать выбирают 34 % респондентов. Несколько реже специальность выбирается в соответствии с личными склонностями. Важно отметить, что для трети респондентов принятие решения о выборе содержания своей трудовой деятельности связано не с вопросом «Чем ты будешь заниматься» а с вопросом «Как тебе будут платить». Это понятно, так как высокий уровень оплаты позволяет удовлетворить одну из базовых потребностей – потребность в экономической безопасности. Но, выбирая специальность, абитуриенты выбирают также содержание деятельности, что нельзя не учитывать при принятии решения.

Наиболее ярко различия между мотивами, актуальными для студентов 2004 и 2014 годов, проявляются при выборе таких мотивов как «Возможность сделать карьеру», «Работа по этой специальности интересная» и «Получение диплома о высшем образовании». В более раннем исследовании более важным оказывается мотивация, связанная карьерными возможностями, предоставляемым высшим образованием. Также снизилась значимость мотива «Получение диплома о высшем образовании». Интерес в качестве одного из основных мотивов, напротив, стали называть чаще.

Таблица 4

Мотивы выбора специальности в зависимости  
от даты исследования, % от числа ответивших

Мотивы	В целом по массиву	Дата исследования	
		2004	2014
Возможность получить хорошо оплачиваемую специальность	34,3	32,5	37,8
Работа по этой специальности соответствует моим склонностям	29,5	28,7	31,1
Возможность сделать карьеру	27,0	32,2	17,3
Работа по этой специальности интересная	23,3	19,7	30,1
Получение диплома о высшем образовании	23,0	29,0	11,7
Возможность расширить свой кругозор	22,6	18,3	30,6
Возможность заниматься любимым делом в перспективе	22,2	21,3	24,0
Есть возможность трудоустройства по данной специальности	15,3	15,0	15,8
Работа по этой специальности престижна	14,8	13,7	16,8
Возможность приобрести новых друзей	6,9	7,1	6,6
На поступлении настаивали мои родители	6,2	4,6	9,2
Прочие (менее 5 %)	15,8	18,4	13,3
Сумма:	241,1	240,4	242,3

Говоря об остальных факторах мотивов выбора специальности, надо отметить, что карьера более важна для студентов, обучающихся на контрактной основе. Также этот мотив чаще называют студенты, обучающиеся на социально-гуманитарных специальностях. На значимость высокой оплаты чаще указывают студенты младших курсов. Что интересно, этот мотив чаще ставится во главу угла студентами, высоко оценивающими свое благосостояние, чем студентами с более низким доходом.

Мотивы, выделенные нами, можно объединить в группы. Все суждения, связанные с содержанием работы, мы объединили в группу «Соответствие личным склонностям». Связанные с должностным ростом – в группу «Возможность карьерного роста». Связанные с оценкой ситуации на рынке труда – в группу «Есть возможность трудоустройства по данной специальности». Все, что связано с поступлением «за компанию» или с целью расширения круга знакомств объединилось в группу «Коммуникативные мотивы». И, наконец, суждения, не отражающие самостоятельного выбора, такие как настояние родителей, мы объединили в группу «Принудительная мотивация». Таким образом, мы получили классификацию, представленную в таблице 5.

Таблица 5

Мотивы выбора специальности  
в зависимости от пола, % от числа ответивших

Мотивы выбора специальности	В целом по массиву	Направление	
		Техническое	Социально-гуманитарное
Соответствие личным склонностям	67,7	66,1	69,5
Возможность карьерного роста	38,1	26,8	50,2
Возможность получить хорошо оплачиваемую специальность	33,9	31,2	36,7
Необходимость высшего образования независимо от специальности	25,4	27,1	23,6
Есть возможность трудоустройства по данной специальности	15,1	18,3	11,6
Коммуникативные мотивы	10,7	11,2	10,2
Вынужденное поступление	7,5	9,2	5,8
Возможность избежать службы в армии	5,8	7,5	4,0
Затрудняюсь ответить	1,4	1,4	1,5
Сумма:	205,6	201,7	209,6

При такой группировке, как видно, содержательные компоненты выходят на первый план, их выбирает 2/3 респондентов. А возможности повышения статусы и высоких заработков остаются на втором-третьем месте. При этом видно, что только 15 % абитуриентов при выборе руководствуются ситуацией на рынке труда, что говорит, по-видимому, об их слабом представлении об этом предмете. Еще важно отметить, что есть группа (она составляет примерно четверть от массива), которая, даже отвечая на вопрос о выборе специальности, всю равно говорит о необходимости получения высшего образования как такового. Таким образом, можно предположить, что для этих респондентов роль вуза меняется: здесь они не столько готовятся занять определенную позицию в профессиональной структуре общества, сколько «с пользой проводят время» до наступления самостоятельности.

Для проверки этой гипотезы рассмотрим такую переменную как «Устойчивость выбора специальности». В целом, как видно из таблицы 6, студенты не слишком часто разочаровываются в выборе специальности: 65 % повторили бы свой выбор. Если бы у них была такая возможность. Но эта характеристика дифференцирована в зависимости от мотивов выбора специальности.

С точки зрения мотивов выбора специальности студенты были разделены на три группы. Была выделена группа выбиравших только мотивы, связанные с особенностями специальности. Сюда относятся следующие мотивы: соответствие личным склонностям, возможность карьерного роста, возможность получить хорошо оплачиваемую специальность, есть возможность трудоустройства по данной специальности.

Таблица 6

Устойчивость выбора специальности в зависимости  
от мотивов выбора специальности, % от числа ответивших

Устойчивость выбора	В целом по массиву	Мотивы выбора специальности		
		Содержательные и карьерные	Смешанные	Не связанные с особенностями специальности
Устойчивый выбор	64,7	73,5	58,6	31,3
Неустойчивый выбор	28,8	21,0	36,4	50,0
Неопределившиеся	6,5	5,6	5,1	18,8
Сумма:	100,0	100,0	100,0	100,0

В другую группу вошли те, кто выбирал только мотивы, не связанные с особенностями специальности: коммуникативные мотивы, возможность избежать службы в армии. Поскольку первичная переменная позволяла выбрать несколько вариантов ответа одновременно, мы выделили группу респондентов, для которых актуальны мотивы из обеих групп.

Из таблицы 6 видно, что студенты, осознанно выбиравшие специальность, будучи абитуриентами, более чем в 70 % случаев повторили бы свой выбор, ознакомившись с ней ближе в процессе обучения. Среди тех, кто выбирал профессию, ориентируясь на вторичные по отношению к ней признаки, таких только 31 %. Эта переменная не связана с курсом обучения: и на старших, и на младших курсах студентов с устойчивым выбором профессии соответственно 63 % и 66 %. Также не прослеживается корреляция с направлением обучения. Таким образом, мы можем сделать вывод, что осознанный выбор профессии существенно повышает удовлетворенность этим выбором в будущем, что, предположительно, должно повышать вероятность трудоустройства по специальности и дальнейшую удовлетворенность работой. Такая постановка вопроса делает актуальной проблему довузовской профориентации, поскольку осознанный выбор специальности может существенно повысить дальнейшую удовлетворенность трудом и, как следствие, его эффективность, в чем, безусловно, высока заинтересованность современного российского общества.

Библиографический список

1. Барбашин, М.Ю. Институты высшего образования и социальные дилеммы (компаративный анализ российской и американской образовательных систем) / М.Ю. Барбашин // Педагогика и просвещение. – 2013. – 2 (10). – С. 151–158.
2. Константиновский, Д.Л. Качественное образование: ресурс и его использование / Д.Л. Константиновский // Россия реформирующаяся. – Вып. 11: Ежегодник / отв. ред. М.К. Горшков. – М.: Новый хронограф, 2012. – С. 202–212.

[К содержанию](#)