

УДК 37.014(470)
ББК Ч40(2)

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Л.В. Русских

Рассматриваются проблемы современного российского образования, а также изменения, которым оно подверглось в результате реформирования. Наибольшее внимание уделено факторам, от которых зависит качество образования.

Ключевые слова: факторы эффективности образования, качество образования, проблемы образования, потребность в образовании, реформа образования.

Коренные изменения в системе российского образования в последнее время все большим количеством заинтересованных субъектов оцениваются как крайне неблагоприятные. Нужно признать, что негативные перемены затронули практически всю структуру российского образования, начиная с дошкольного, которое для многих семей стало попросту недоступным, и заканчивая профессиональным послевузовским образованием. Тот факт, что проблемы образования стали носить системный характер, не позволяет далее надеяться на благоприятный итог всех образовательных реформ.

Образование, как и любой другой социальный институт, не могло не подвергнуться масштабным изменениям в условиях социально-экономических и политических преобразований российского общества, однако, учитывая декларируемое Конституцией РФ право каждого гражданина на образование, государство просто обязано было сохранить то лучшее, что было создано в отечественном образовании. Нужно сказать, что почти все нормативные акты, направленные на реформирование отечественного образования всех уровней, подчеркивают важность и нужность образования для развития всех сфер общественной жизни, но подробный анализ как этих актов, так и самого закона об образовании позволяет сделать однозначный вывод о том, что все они направлены, в первую очередь, на снижение бюджетных расходов на образование, а не на повышение его эффективности.

Основные факторы, от которых зависит эффективность образования в России, сформулированы известным отечественным социологом Л.Н. Коганом. К ним относятся: 1) уровень сформированности у людей внутренней потребности в знаниях, степень превращения получения знания в цель личности; 2) величина затрат общества на образование, состояние материальной базы всех его учреждений; 3) подготовка кадров преподавателей для учебных заведений всех уровней; 4) оптимальное взаимодействие всех

элементов системы образования между собой; 5) престиж образования в обществе; 6) качество методов обучения и качество педагогической науки. [1].

Многочисленные исследования последних лет свидетельствуют о том, что потребность молодежи в знаниях как таковых невелика, и занимает одну из последних строк в списке других, уступая различным потребностям преимущественно материального характера. Так, в проведенном в 2014 году исследовании студентов Южно-Уральского государственного университета, выяснилось, что основными мотивами поступления в университет были желание получить высокооплачиваемую работу, повысить свой социальный статус, приятно провести время, нежелание работать и угроза призыва в армию, и только 3 % опрошенных назвали желание реализовать свои способности. По данным Левада-Центра, главной проблемой российского образования опрошенные чаще всего указывали на отсутствие интереса к учебе, причем доля самих учащихся, выбравших такой вариант ответа, превышает 50 % респондентов (в целом по массиву 44 %) [2].

Относительно затрат общества на образование уже говорилось выше, эти затраты постоянно сокращаются, что подтверждают практически все исследования, направленные на изучение процессов, происходящих сегодня в среднем и высшем образовании. Так исследование социального самочувствия учителей в очередной раз показало, что, несмотря на громко заявленное повышение заработной платы, учителя остаются одной из самых низкооплачиваемых категорий российских граждан. По признанию самих учителей, ни их реальная заработная плата, ни заработная плата их коллег совершенно не соответствует официальным данным, хотя почти все они заняты на полторы ставки. Что касается ожидаемого уровня жизни, то практически все оценивают его негативно, исключение составляют лишь те респонденты, которые имеют обеспеченных мужей и работают в школе не с целью заработка, а по призванию. Но и эта категория учителей очень недовольна уровнем заработной платы, так как считает ее показателем низкой оценки значимости труда педагога со стороны общества [3].

Не лучше положение и у преподавателей вузов, которые крайне отрицательно оценивают и ход реформ, и само их содержание. Увеличение нагрузки на преподавателя, мизерная зарплата, вынуждающая постоянно искать всевозможные подработки, слабая материально-техническая база учебных заведений и, связанная с этим утрата престижа профессии не способствуют повышению качества образования [4].

Третий фактор – подготовка кадров преподавателей для учебных заведений всех уровней, тесно связан с предыдущим фактором. Дело даже не в том, что качество подготовки низкое, а в том, что эти кадры в школах и вузах долго не задерживаются, так как вынуждены искать другую работу, поскольку просто не могут существовать на установленную зарплату. В результате в учебных заведениях остаются, в основном, люди пенси-

онного и предпенсионного возраста, и не все из них отвечают требованиям, предъявляемым к преподавателю.

Что касается оптимального взаимодействия всех элементов системы образования между собой, то и здесь однозначно фиксируется неудовлетворительное состояние, которое отмечают практически все субъекты образовательного процесса. По мнению работников высших учебных заведений, школа не справляется с подготовкой молодежи к обучению в вузе. Особенно плохо обстоят дела с системой профориентации, что подтверждается исследованиями в этой области и, в частности, результатами проведенного кафедрой социологии ЮУрГУ исследования в г. Челябинске. При ответе на вопрос о том, какие профориентационные мероприятия проводились школе, подавляющее большинство респондентов утверждает, что они участвовали в психологических тренингах и тестированиях (37,5 %). Второй по популярности вид профориентационных мероприятий – посещение дней «открытых дверей» в организациях и университетах (37 %). 20 % опрошенных заявили, что в школе для них организовывались экскурсии на предприятия. Стоит отметить, что чаще всего эти экскурсии носят не профориентационный характер, а информативный. 13,5 % респондентов сказали, что у них проводились беседы по поводу содержания профессий. Чаще всего такие беседы проходят в разрезе классных часов и носят нерегулярный характер. Лекции специалистов из центра занятости проводились у 3 % опрошенных, а сотрудничество школы с частным профориентационным центром было выявлено лишь у 1 % респондентов. Самым распространенным видом профессиональной ориентации в школах являются психологические тесты и тренинги на выявление способностей. Как правило, этим занимаются либо школьные психологи, либо классные руководители. В результате такой профориентационной работы школьники выбирают специальность по случайным критериям, никак не связанным ни с уровнем их подготовки, ни с пониманием того, чем им предстоит заниматься во время учебы в вузе и после его окончания.

Престиж образования в обществе также нельзя назвать высоким. С одной стороны, для большинства выпускников школ, вопрос о том, продолжать или нет образование, не стоит: большинство поступает в высшие учебные заведения, даже не рассматривая альтернативные жизненные стратегии. С другой стороны, высшее образование перестало быть уделом избранных, его массовизация привела к тому, что многие выпускники вузов занимают рабочие места, не требующие высшего образования. По данным статистики, за период с 1985 года, количество дипломированных специалистов увеличилось вдвое. Большую роль в этом сыграло открытие огромного количества вузов, некоторые из которых не дают образования как такового, но дают диплом, т.е., по сути, наладили торговлю дипломами для тех, кто никогда бы не осилил учебу в государственном вузе. Да и в госу-

дарственных университетах с внедрением обучения на коммерческой основе явно наметилась тенденция сохранить контрактника любой ценой, в том числе и снижая требования к усвоению учебного материала [4]. Ситуация усугубляется тем, что в нашем обществе практически нет спроса на высокообразованных и высококвалифицированных работников, поэтому студенты не наблюдают прямой зависимости профессиональной карьеры от уровня образования.

И наконец, шестой фактор, качество методов обучения, тоже оставляет желать лучшего. И дело здесь не в квалификации профессорско-преподавательского состава, а в пресловутой оптимизации учебного процесса, опять же навязанной государством с целью повышения рентабельности образования. Никто не отрицает, что бюджетные деньги следует расходовать эффективно, но обучать одной дисциплине и физиков, и «лириков», объединенных в один поток, одновременно и по единой методике как минимум нерезультативно, а как максимум – бессмысленно.

Проанализировав все факторы эффективности института образования, можно сделать тот же вывод, к которому пришел и Л.Н. Коган: «Кризис образования в нашем обществе определяется тем, что ни один из факторов не удовлетворяет стандартам цивилизованного общества и не обеспечивает необходимый уровень образования населения» [1, с. 74]. Остается только добавить, что, если государство не откажется от авторитарной политики в сфере образования и не начнет учитывать интересы основных субъектов образовательного процесса, то вряд ли в ближайшее время стоит ожидать позитивных изменений в системе российского образования.

Библиографический список

1. Коган, Л.Н. Социология культуры / Л.Н. Коган. – Екатеринбург: Изд-во УрГУ, 1992. – 120 с.
2. Гудков, Л.Д. Условия воспроизводства советского человека / Л.Д. Гудков // Вестник общественного мнения. – 2009. – № 2. – С. 8–38.
3. Русских, Л.В. Социальное самочувствие учителей / Л.В. Русских // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Социально-гуманитарные науки». – 2015. – № 2. – Том 15. – С. 107–110.
4. Русских, Л.В. К вопросу о критериях качества высшего образования / Л.В. Русских // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Социально-гуманитарные науки». – 2012. – № 11. – Вып. 19. – С. 178–182.

[К содержанию](#)