

УДК 94(470+510) + 913

ЭЛЕМЕНТЫ ИСТОРИЧЕСКОГО И ГЕОПОЛИТИЧЕСКОГО ПАРАЛЛЕЛИЗМА КАК ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ АСПЕКТ КУРСА «ЗАРУБЕЖНОГО РЕГИОНОВЕДЕНИЯ»

С.Г. Боталов, И.А. Долгушин

Китай и Россия, несмотря на всю специфичность своего историко-культурного развития, являются двумя наиболее крупными сухопутными (теллурукретическими) державами Евразийского единства. Сегодня очевидно, что эта геополитическая общность, кроме реально существующих и внешнеполитических интересов в основе своей опирается на весьма близкую по своей сути идеократическую ментальность этих двух цивилизаций. При преподавании первого раздела истории Китая (от древнейших времен до средневековья) разрабатывается концепция с применением методического приема исторического параллелизма. Содержательный его аспект заключается в поиске определенных параллелей историко-культурного порядка в процессе исторического развития китайско-конфуцианской и российской славяно-православной цивилизаций: данная сравнительная парадигма подачи материала преследует, по меньшей мере, две методические задачи.

Ключевые слова: зарубежное регионоведение, евразийские исследования.

В процессе построения и преподавания курса «Зарубежного регионоведения» по профилю «Евразийские исследования: Россия и сопредельные регионы» мы в определенной мере сталкиваемся с некоторыми сложностями в процессе общего отбора, систематизации и тематической направленности в подаче материала. Это в меньшей мере касается языкового, экономического и социально-политического блоков курса, т.к. они довольно давно и целю разработаны в программах преподавания самого курса, разработка которого в российской высшей школы активно продолжается со второй половины 90-х гг. прошлого столетия. Сам курс регионоведения, как и его многие вспомогательные дисциплины (методология и методы регионоведения, политической географии, гос. право и пр.), довольно сформирован и нормирован в рамках существующих стандартов. Определенные сложности возникают при подаче базовой общепрофессиональной дисциплины, которой является курс истории региона специализации, тем более, если речь идет о такой дисциплине, как история Китая с древнейших времен до современности. Сравнительно небольшой почасовой объем этого курса (36 ч лекционных и 72 ч практических занятий) невольно обуславливает выработку определенной методической концепции, которая впослед-

ствии способна будет работать и при построении, и подаче таких важнейших дисциплин, как государство, право, экономика, внешняя политика и геополитика стран региона.

В этой связи нами, в особенности при преподавании первого раздела истории Китая (от древнейших времен до средневековья), разрабатывается концепция с применением методического приема исторического параллелизма. Данное понятие носит сугубо рабочее название. Возможно, терминологически оно еще требует своей дополнительной корректировки. Содержательный его аспект заключается в поиске определенных параллелей историко-культурного порядка в процессе исторического развития китайско-конфуцианской и российской славяно-православной цивилизаций: данная сравнительная парадигма подачи материала преследует, по меньшей мере, две методические задачи:

- отсутствие в гуманитарном блоке «Зарубежного регионоведения» дисциплины «История России» восполняется в процессе построения сравнительных линий развития, позволяет активизировать эти знания у студентов;
- принцип аналогий, безусловно, способствует более углубленному усвоению и запоминанию материала по истории Китая, связанного с наиболее ключевыми фактами и событиями исторического развития страны как основного региона специализации.

Приводим вариативную таблицу возможных параллелизмов.

Таблица

Возможные параллелизмы в процессе исторического развития
китайско-конфуцианской и российской славяно-православной цивилизаций

№ п/п	Китай	Время	Россия	Время
1	Битва при Муе	1027 г. д.н.э.	Шелонская битва	1471 г.
2	Период сражающихся царей	403–221 гг. д.н.э.	Русь периода раздробленности	XII – нач. XIII вв.
3	Правление императора Цинь Ши Хуа	259–210 гг. д.н.э.	Правление Ивана Грозного	1547–1584 гг.
4	Китай и северные варвары династии Хань	206–220 гг. д.н.э.	Русь и борьба с кочевниками	XI – нач. XIII вв.
5	Династия Юань	1271–1368 гг.	Золотая Орда и Русь	1224–1483 гг.
6	Падение династии Мин и антиманжурское восстание	1628–1647 гг.	Изгнание поляков. Народное ополчение К. Минина и Д. Пожарского	1611–1612 гг.
7	Восстание ихэтуаней (монахов Шаолиня)	1899–1901 гг.	Восстание Соловецкого монастыря	1668–1676 гг.
8	Опиумные войны	1840–1860 гг.	Гражданская война, иностранная интервенция	1918–1920 гг.

Безусловно, предлагаемые примеры – лишь первичные наработки и требуют своего особого пояснения, обоснования и, возможно, особой доказательной базы. Однако релевантные и дидактические возможности данной методики весьма значительны в особенности при работе в последующих курсах: внешняя политика, государственное право, этнология страны региона, а также геополитика и интеграционные процессы.

Каковы возможные обоснования наших построений?

Китай и Россия, несмотря на всю специфичность своего историко-культурного развития, являются двумя наиболее крупными сухопутными (теллурукретическими) державами Евразийского единства. Сегодня очевидно, что эта геополитическая общность, кроме реально существующих и внешнеполитических интересов в основе своей опирается на весьма близкую по своей сути идеократическую ментальность этих двух цивилизаций.

Несмотря на то, что временные шкалы их социокультурного развития невозможно сопоставить прямым механическим образом, в связи с тем, что история китайско-конфуцианской цивилизации как минимум вдвое древнее, протяженнее, чем российская православная, есть, бесспорно, ряд ярких неслучайных совпадений наиболее ключевых этапов их развития. Схожесть исторических вызовов, возникающих на этих различных этапах, и выработка алгоритмов их решения не только формирует их общую сравнительную основу, но и позволяет анализировать различные причинно-следственные связи эффективности их разрешения. Особенно это актуально для анализа событийного фона в параллельной истории новейшего периода (история КНР и Советского Союза в XX веке).

Очевидно, данные такого сравнительного анализа могут быть экстраполированы на последующий период развития данных сообществ. Таким образом, опыт исторического параллелизма вполне может быть востребован как элемент прогнозного анализа.

Предлагаемый нами методический подход, безусловно, требует своей детальной проработки и выше обозначенные нами данные положения представляют собой лишь первичные варианты построения самой концепции историко-культурного параллелизма.

[К содержанию](#)