

УДК 378.44 + 378.126

ВИДЫ СЕТЕВЫХ ПРОГРАММ ДЛЯ ИНЖЕНЕРОВ

Е.М. Анкудинов, И.О. Котлярова

В статье обоснована необходимость и выявлены трудности реализации сетевых программ, направленных на развитие личных ресурсов инженеров-геодезистов. Охарактеризованы виды сетевых программ дополнительного профессионального образования для инженеров, выявленные по разным основаниям (организации-партнеры; страны-участники; осваиваемые модули). Показана возможность их сочетания с программами социального партнерства.

Ключевые слова: инженер; геодезист; личные ресурсы; целевые программы; сетевые программы; программы социального партнерства; дополнительное профессиональное образование; виды.

Профессионально значимые ресурсы инженеров в течение многолетней профессиональной деятельности видоизменяются: они иссякают и накапливаются, происходят профессиональные деформации, с определенного возраста на них влияет естественный процесс старения.

Разные инженерные профессии опираются на разные личные ресурсы инженеров-сотрудников: на их физические, психические, квалификационные особенности [4]. Нами исследованы профессионально значимые личные ресурсы инженеров-геодезистов и их развитие в процессе непрерывного профессионального дополнительного образования (ДПО).

Содержание программ ДПО обусловлено целями их проведения, а цели связаны с ресурсами, которые следует развивать при помощи этих программ. Мы выявили, что для геодезистов важны ресурсы компетентности и здоровья [1, 2].

Ресурс компетентности является общим для всех инженеров. Выбор ресурса здоровья обусловлен тем, что для профессии геодезиста имеются противопоказания, характерны типичные заболевания. Есть требования к состоянию психики геодезиста.

Ресурсы обладают тремя в чем-то противоречивыми свойствами: иссякать, восстанавливаться или качественно развиваться.

Расходование личного ресурса человека – понятие относительное, поскольку в действительности происходят два взаимосвязанных явления:

- использование ресурсов (знаний, умений, личностных качеств, физических и психических свойств) для выполнения какой-либо работы;
- видоизменение личных ресурсов в деятельности.

Поскольку личные ресурсы нематериальны, они не уменьшаются в деятельности, а остаются с человеком, но остаются в измененном виде, т.к. участие в профессиональной деятельности может влиять на них. Например, могут появляться дополнительные знания и умения, может укрепляться физическое здоровье или, наоборот, появиться болезни.

Можно говорить об уменьшении ресурсов только в том случае, когда имеют место деструктивные явления: профессиональные деформации, инволюционные процессы в организме. Возможно временное уменьшение ресурсов, которое является не устойчивым свойством, а состоянием. Такое происходит, когда человек устает. В случае утомления, но не переходящего в переутомление, личные ресурсы человека можно восстанавливать. Длительное переутомление может негативно сказаться на развитии личных ресурсов, привести к их разрушению, особенно это касается ресурса здоровья (физического, психического, социального).

Уже отмечено, что личные ресурсы могут качественно изменяться в профессиональной деятельности. Опыт работы, решение сложных задач, инновационные аспекты решения профессиональных задач являются побудительными причинами для прогрессивного развития компетентности инженера-геодезиста, особенно его знаний и умений, владения компетенциями. Условия труда в полевых условиях могут по-разному отразиться на ресурсе здоровья. Будет оно ухудшаться или укрепляться зависит и от условий, и от начального состояния здоровья и личностных качеств сотрудника.

Существуют ли другие способы развивать профессионально значимые личные ресурсы инженера-геодезиста? Общеизвестным условием и средством развития компетентности является ДПО. Однако ДПО, обогащая компетентность инженера-геодезиста, мало влияет на здоровье. С помощью программ ДПО можно только воспитывать ценностное отношение к здоровому образу жизни, можно корректировать психические особенности человека.

Качественные изменения здоровья возможны в организациях традиционной и нетрадиционной медицины, в физкультурно-оздоровительных и спортивных учреждениях.

На состояние психического здоровья, на качества людей влияет досуговая деятельность.

Чтобы развивать профессионально значимые личные ресурсы инженеров-геодезистов в комплексе, необходимо сочетать ресурсы всех этих организаций, что приводит нас к сетевой форме программ.

Сетевая форма реализации образовательных программ регламентируется Федеральным Законом «Об образовании в Российской Федерации», ст. 15 [5]. В Законе указывается, что особенностью сетевой формы образовательной программы является использование ресурсов разных организа-

ций, не обязательно образовательных. В реализации образовательных программ «могут участвовать научные организации, медицинские организации, организации культуры, физкультурно-спортивные и иные организации, обладающие ресурсами, необходимыми для осуществления обучения, проведения учебной и производственной практики и осуществления иных видов учебной деятельности, предусмотренных соответствующей образовательной программой» [5].

Разрабатываемая программа не является при этом только образовательной. Она выполняет характерные для образовательной программы задачи обучения, воспитания и развития (личных ресурсов). Однако средства достижения этих результатов не всегда являются педагогическими. Поэтому мы называем ее программой развития личных ресурсов. В ее реализации могут участвовать образовательные организации, медицинские, физкультурно-спортивные, культурные, досуговые.

В зависимости от партнеров-участников сетевых программ развития профессионально-значимых ресурсов инженеров-геодезистов мы выделили следующие виды программ: сетевые образовательные программы; медицинские программы; рекреационные программы; смешанные программы.

В рамках педагогического исследования не могут быть изучены медицинские программы изменения личных ресурсов инженеров-геодезистов. Можно говорить лишь о партнерском сотрудничестве со специалистами этой сферы [3]. Поэтому мы отделяем сетевые программы от программ социального партнерства, в которых образование выполняет лишь отдельные, характерные для него функции.

В результате могут быть реализованы: сетевые образовательные программы с использованием ресурсов только образовательных организаций и учебных центров строительных организаций; сетевые образовательные программы с использованием ресурсов физкультурно-спортивных, досуговых и культурных организаций. Также дополнительно рассматриваются еще два вида программ с использованием ресурсов таких же организаций, но не только в Российской Федерации, но и за рубежом. Наряду с этим возможна реализация программ социального сотрудничества с использованием ресурсов образовательных, физкультурно-спортивных, медицинских и иных организаций.

Поскольку программы komponуются из различных моделей, направленных на достижение различающихся между собой задач, имеет смысл формировать модульные программы [2]. Так, сетевые образовательные программы могут включать модули: «Инновационные геодезические приборы», «Строительные стандарты и регламенты», «Инженерные геодезические изыскания в жилом и промышленном строительстве» и др.

Сохранению и укреплению здоровья методами образования способствует включение в сетевые образовательные программы модулей: «Правила сохранения здоровья при полевых работах в суровых климатических условиях», «Базовая физическая (спортивная) подготовка», «Здоровый образ жизни», «Техника безопасности в строительстве и на производстве».

Программа развития профессиональных личных ресурсов инженеров-геодезистов может включать модули воспитания: «Развитие профессиональных личных ресурсов инженеров-геодезистов», «Компетенции инженеров-геодезистов», «Правила поведения сотрудников в рабочее время» и т.д.

Если программа включает элементы международного сотрудничества, в нее может войти стажировка в зарубежной строительной фирме, как отдельный модуль.

Программы социального партнерства включают такие модули как «Диагностика состояния здоровья», «Легкая атлетика», «Фитнес», «Плавание», «Скалолазание».

Чтобы поставить реализацию всех этих программ на реальные рельсы, необходимо заключение договоров. В договоре, как говорится в Федеральном Законе «Об образовании в Российской Федерации», указываются: 1) «вид, уровень и (или) направленность образовательной программы (или ее части), реализуемой с использованием сетевой формы»; 2) «статус обучающихся», «правила приема на обучение по образовательной программе, реализуемой с использованием сетевой формы», «порядок организации академической мобильности обучающихся»; 3) распределение обязанностей между организациями, характер и объем используемых ими ресурсов; 4) выдаваемые по завершении образования документы и присваиваемые квалификации; 5) «срок действия договора, порядок его изменения и прекращения» [5].

Очевидно, что должны быть различия в организации сетевых программ и программ социального партнерства. Первые из них являются целостными содержательно. Вторые на практике являются отдельными блоками, законодательно в одну программу, возможно не объединенными.

При заключении договоров и последующем сотрудничестве имеют место следующие проблемы:

- неодинаковая заинтересованность отдельных организаций-партнеров в процессе и результате программы;
- отсутствие правовых основ совместной деятельности, неразработанность регламента;
- проблемы финансирования участия в программе.

Так, обычно заинтересованной стороной в реализации программы являются сами сотрудники, строительная организация или образовательная организация, разрабатывающая программу.

По своим функциям досуговые, культурные, медицинские организации часто не заинтересованы в участии в таких программах. Невозможно заинтересовать их и материально, т.к. существуют еще и вторая, и третья проблемы, которые не дают готовых механизмов для такого союза. Например, если финансирование за проведение программы получает учебный центр или образовательная организация, то как и на каких основаниях передать часть средств для ее проведения в медицинской организации, которая не выполняет образовательные функции? Также целостность программы не всегда позволит слушателю оплачивать услуги всех организаций, предоставляющих ресурсы для ведения программы. Это должно быть внутренней задачей партнеров программы, а не слушателя.

Поэтому можно констатировать, что сетевые программы и программы социального партнерства, на которые подразделяются программы развития личных ресурсов инженеров-геодезистов теоретически доказали свою полезность и перспективность, однако их практическая реализация затруднительна, по крайней мере, возможно не в любой желаемой форме.

Библиографический список

1. Анкудинов, Е.М. Сетевые образовательные программы развития личных ресурсов инженеров-геодезистов / Е.М. Анкудинов // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Образование. Педагогические науки». – 2013. – Вып. № 4. – Т. 5. – С. 78–83.
2. Анкудинов, Е.М. Модули программы развития профессионально значимых личных ресурсов геодезистов / Е.М. Анкудинов // FUTURUM. – II, 2015. – 1. – С. 37–40.
3. Котлярова, И.О. Социальное партнерство субъектов образования, культуры, науки и бизнеса в самореализации человека / И.О. Котлярова, Г.Н. Сериков // Социальная педагогика в России. – 2010. – № 3. – С. 22–27.
4. Сериков, Г.Н. Личный энергоресурс как основа жизнедеятельности человека / Сериков Г.Н. // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Образование. Педагогические науки». – 2014. – Т. 6. – № 1. – С. 7–19.
5. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». – URL: <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/1249>.

[К содержанию](#)