

ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ДИСТАНЦИОННОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРИ НАПИСАНИИ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТАМИ-ЮРИСТАМИ

С.В. Полякова

В статье последовательно излагается процесс организации и педагогического сопровождения выполнения студентами-юристами выпускной квалификационной работы в системе дистанционного образования. Рассматривается взаимосвязь профессиональной подготовки студента-юриста с точки зрения компетентностного подхода и базовой модели компетентности.

Ключевые слова: дистанционное образование, выпускная квалификационная работа, базовая модель компетентности студента-юриста.

Потребность в создании и развитии системы высшего образования отвечающего современным требованиям общественного и социально-экономического развития одновременно ставит и проблему качества образования. Процессы глобализации образования, возрастающая академическая мобильность студентов способствовали стремительному внедрению информационных технологий в педагогический процесс, что обострило необходимость, как теоретического обоснования, так и практических разработок в этой области, а также интенсивного обмена опытом.

В разработке и внедрении дистанционных образовательных технологий возникает комплекс проблем организационного, педагогического, технического, методического, экономического и психологического планов. Концептуальные проблемы функционирования виртуальных учебных заведений, проблемы научно-методического обеспечения функционирования дистанционного образования, технологическая организация учебной деятельности в новой информационно-образовательной среде на данный момент весьма актуальны.

Важной задачей сегодня является создание новой, обогащенной, расширенной информационно-образовательной среды, в которой все субъек-

ты образовательной, деятельности (и студенты, и преподаватели) могут находить нужную учебно-методическую информацию, необходимую для развития, непрерывного профессионального совершенствования. В мировой практике широко применяются различные модели дистанционного образования.

Технологии дистанционного образования – это совокупность методов, форм и средств, взаимодействия с человеком в процессе самостоятельного, но контролируемого освоения им определенного массива знаний.

В системе дистанционного образования изменяется роль преподавателя. На него возлагаются такие функции, как координирование познавательного процесса, корректировка преподаваемого курса, консультирование при составлении учебного плана, руководство учебным процессом и др. Дистанционное образование предполагает «тесное» общение и взаимодействие обучаемых преподавателя.

Институт открытого дистанционного образования ВПО (НИУ) Южно-Уральского государственного университета осуществляет подготовку студентов-юристов по специализациям: «Гражданско-правовая» и «Уголовно-правовая» Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» итоговая аттестация определена как форма оценки степени и уровня освоения обучающимися образовательной программы [5].

Завершающим этапом подготовки студента-юриста в учреждениях высшего профессионального образования является выполнение выпускной квалификационной работы (ВКР), которая является итоговым показателем полученных знаний.

Главная цель данной работы – систематизация, усвоение и закрепление теоретических знаний, полученных за весь курс обучения в ВУЗе и применение их на практике. Написание ВКР предполагает значительную самостоятельную работу студента и тесное общение с научным руководителем на всех этапах выполнения ВКР от выбора темы, до написания отзыва на работу студента. Именно при написании ВКР, достоинства дистанционных форм обучения видны наиболее ярко, а это, прежде всего: скорость обмена информацией, получение своевременной консультации, исправление ошибок, и многое другое, с чем сталкивается студент при написании ВКР.

Трудности студентов начинаются уже с выбора темы выпускной квалификационной работы. Тему следует понимать как «свернутое» в одно предложение содержание ВКР, раскрытию которого она посвящена. ВКР – является научной работой, поэтому предполагает изучение посредством ключевых понятий и их существенных связей.

Актуальность темы определяется, общественными и социально-политическими процессами, которые происходят в стране. Тема выпускной квалификационной работы должна отличаться новизной и быть связана с правовой практикой. Безусловно, говорить об абсолютной новизне пра-

новых тем, исследования по которым пишут сотни студентов-юристов в нашей стране ежегодно, не приходится, однако по любой выбранной теме «отработанной многими», и давно известной науке, всегда можно обнаружить какие-то новые аспекты, на которые не обратили внимание другие. Реализуя государственную политику, законодательство постоянно вносит изменения (новая редакция закона), изменяется судебная практика, исходящие установки от высших судебных органов страны, изменяется материальное или процессуальное законодательство, и в этой связи возникает необходимость исследовать именно эти нововведения, которые в сочетании с другими правовыми нормами, получившими иное толкование, что способствует новому осмыслению фактов, способствует новым выводам. Активное взаимодействие России с мировым сообществом, делают актуальным сопоставление и сравнение с зарубежной правовой практикой, как законодательной, так и судебной, и это тоже может дать новое направление исследованиям.

В педагогических научно-методических разработках выделяют следующие основные условия определения и выбора темы ВКР студентами:

1. Учет актуальности сложившейся в теории и практике потребности в разработке данной проблемы.

2. Актуальность темы и ее способность влиять на будущую профессиональную деятельность выпускника.

3. Учет практического опыта студента (многие уже работают в данной сфере), его характера, личностных, профессиональных и научных качеств и возможностей.

4. Учет посильности темы для выпускника (об этом далее), ее доступности и выполнимости исследования в строго отведенные временные рамки [3].

При непосредственном участии научного руководителя (из предложенного примерного списка тем ВКР), тема может быть скорректирована в соответствии с интересами студента, и только, в последствии, она утверждается. Далее составляется индивидуальный график выполнения, что позволяет студенту выполнять работу поэтапно, и к тому же убирает эффект психологически напряжения «огромного снежного кома», «неподъемной тяжести», для многих студентов ВКР - это испытание на самоорганизацию и дисциплинированность.

В качестве помощи для студентов, в педагогической литературе разработан алгоритм плана деятельности работы над ВКР:

1. Четко обозначьте общую цель вашей работы (сравнить и сопоставить явления, показать причины и следствия явления, определить и проанализировать конкретный аспект проблемы, представить точки зрения, подходы к решению проблемы, привести доказательства и сделать вывод, описать проблему и предложить ее решение и пр.).

2. Начинайте сбор материалов по теме исследования: сбор научной информации (учебная литература, научные статьи и обзоры), статистика, описание судебной практики, и другие данные.

3. Начинайте структурирование собранных материалов в логике основной идеи работы. Здесь требуется осознание материала, представление о его значимости и последовательности.

4. Составьте план исследования, т.е. обдуманый порядок действий для достижения поставленной цели [3].

Завершение формулировки задач (по содержанию темы), которые также обсуждаются с научным руководителем, позволяют правильно спланировать этапы – составные части исследовательской деятельности студента-юриста.

Классическая выпускная квалификационная работа структурно включает следующие составные части:

- введение;
- основная часть, которая включает две главы (теоретическую и практическую);
- заключение.

Введение – это формулирование проблемы исследования, изложение необходимых исходных данных о проблеме, объекте и предмете исследования, его задачах, авторской оценке путей их решения.

Основная часть посвящена раскрытию, детализации, доказательству основных положений работы.

В первой главе дается исчерпывающая информация обзорного характера по теме, включающая разъяснение основных терминов, понятий, концепций, а также ретроспективный экскурс, возможно сравнение с зарубежным законодательством и практикой, затем – новая информация. Глава завершается выводами, где обобщаются результаты по обзору научной литературы по данной теме.

Во второй главе, приводятся судебная практика, которая конкретизируется, анализируется, обобщается и объясняются, что способствует выработке выводов по данной главе.

Заключение (выводы) – это итоговое изложение основного содержания работы, а также краткая формулировка главных выводов.

Дистанционные формы обучения стимулируют развитие учебной самостоятельности, что подготавливает студентов-юристов к выполнению ВКР. Работа студентов над ВКР – самостоятельный поиск новых знаний. При решении исследовательской задачи студент сталкивается с проблемой: у задачи нет готовых решений и их алгоритмов, и ему предстоит самостоятельно найти решение. Таким образом, сущность исследования заключается в самостоятельной поисковой деятельности студентов (практической или теоретической). А деятельность преподавателя – в подборе заданий управления деятельностью обучаемых.

В психолого-педагогических исследованиях, посвященных проблемам качества образования, а также учебным способностям студентов, большинство ученых констатируют, что студенты обладают различным потенциалом для решения исследовательских задач, в том числе при работе над ВКР [4].

Около 10 % студентов обладают достаточно высоким исследовательским потенциалом. Поясним, что исследовательский потенциал, это одна из частей личностного достояния, «человеческого капитала», которая включает не только интеллектуальные способности (аналитико-синтетическое мышление, хорошая память, внимание), но и ряд личностных характеристик, таких как эмоционально-волевая зрелость самостоятельность, системность в работе, умение доводить начатое до завершения и т.д. Студентам-юристам с высоким исследовательским потенциалом можно предлагать задания на самостоятельное выполнение целостных исследований. В этих заданиях студент должен сам выделить проблему и выполнить весь цикл ее исследования. Возможен вариант, когда научный руководитель ставит общую проблему, а студент выявляют частные проблемы, необходимые для решения общей, и исследуют их. Такие студенты выполняют работу с энтузиазмом и нуждаются лишь в редких консультациях, для них научный руководитель выступает в роли «эксперта».

Студентам, исследовательских способностей которых недостаточно для выполнения целостного учебного исследования, целесообразно предлагать строгое следование плану и графику, а также оказание более частых консультаций, постепенно увеличивая степень самостоятельности студентов в проведении исследования.

Прежде всего, научному руководителю, следует обращать внимание на логику исследования и анализируемого материал, как в теоретической, так и практической части (главах). Возможно совместная формулировка логически обоснованных выводов по главам, предложений, рекомендаций по внедрению полученных результатов в практику.

Для таких студентов, предлагаются различные педагогические технологии организации исследовательской деятельности соответствующего уровня самостоятельности, которые, как правило, включают поэтапное выполнение заданий, их проверку, исправление ошибок, неточностей, восстановление логики изложения. Напоминается, что каждый этап работы важно завершать краткими выводами, в которых подчеркивается широта и глубина (объем), научная и практическая (прикладная) значимость проведенного исследования, а также перспективы дальнейшего развития. В дальнейшем выводы глав будут составлять основу для написания заключения по работе.

Заключение ВКР (3–5 страниц) подводит итог проделанному исследованию в той или иной области, т.е. является его логическим завершением с краткими и емкими выводами. Для его оформления студенту-юристу,

следует воспользоваться выводами, которые были сделаны в конце обзора и анализа научной литературы, теоретическая часть (глава 1) и практической (экспериментальной) части (глава 2). Эти выводы желательно перефразировать и расположить в логической последовательности от теории к практике, т.е. краткие, но емкие теоретические выводы; предложения по совершенствованию предмета исследования. Всегда в ВКР чувствуется авторская позиция по теме исследования.

В завершении работы оформляется библиографический список, который имеет свои особенности. В первую очередь описываются нормативно-правовые акты, специальная литература, судебная практика. Библиографический список составляется в соответствии с ГОСТ Р. 7.0.5.–2008.

Самый ответственный момент – это защита ВКР, которая проводится публично (в аудитории или по Skype), для этого необходимо подготовить доклад. Доклад – это речь для защиты выпускной квалификационной работы объемом 3–4 листа машинописного текста (плюс раздаточные материалы, слайды-презентации), содержащая в себе краткое изложение дипломной работы и основные выводы по исследованию. Речь необходимо не зачитывать, а произносить (5–7 минут), держаться при этом уверенно.

Содержание доклада к защите ВКР должно содержать:

1. Актуальность темы ВКР (не более 2–3 предложений).
2. Характеристику объекта, предмета исследования, перечень использованных в работе методов, описание поставленных целей и задач.
3. Краткое, последовательное изложение того, как решались поставленные задачи, и какие выводы были сделаны. Необходимо представить краткое изложение каждой главы ВКР и полученные по ним выводы.
4. Указать предложения, рекомендации по совершенствованию и оптимизации исследуемого явления.

Важность грамотно написанного доклада к ВКР нельзя переоценить, поскольку аттестационная комиссия обращает внимание, прежде всего, на то, насколько грамотно и полно студент излагает материал, в какой степени свободно отвечает на вопросы, насколько способен защитить (отстоять) свою выпускную квалификационную работу. При высоком качестве ВКР, свободном владении материалом, личной заинтересованности студента-юриста в теме, беседа с аттестационной комиссией превращается в приятную дискуссию.

Научный руководитель обязательно пишет отзыв на выполненную работу. Структура и содержание отзыва руководителя на ВКР включает в себя краткий вывод в целом по работе, оценку актуальности темы, краткое описание направленности исследования, после чего следует оценка содержательной части. Отзыв на ВКР должен завершаться кратким выводом.

Отзыв на ВКР начинается с краткого вывода (положительного), содержит общую оценку работы по объему, содержанию и другим нормативным требованиям. Оценка актуальности темы включает в себя мнение автора

отзыва о том, насколько данная тема востребована сегодня, а также ее роль в рамках сферы исследования. Краткое описание направленности исследования может быть сформулировано в виде описания самой сущности изучаемого явления, категории или объекта исследования либо в форме оценки важности проблематики ВКР работы.

Основная цель отзыва – оценить содержание ВКР, поэтому данная часть должна занимать наибольший объем в рамках отзыва (1–2 страницы). Содержание ВКР рассматривается и оценивается в соответствии с главами работы. После чего необходимо завершить отзыв на ВКР выводом, однозначно указывая на ценность проведенного исследования. Также зачитывается рецензия на работу, представленная юристом, не относящимся к вузу, в котором защищается студент.

«Реализация компетентного подхода в контексте модернизации юридического образования позволяет раскрыть желаемый результат образования через совокупность различного вида компетенций, обеспечивающих высокое качество профессиональной подготовки, т.е. необходимый уровень профессионализма личности и деятельности выпускника-юриста» [1, с. 66]. Рассматривая профессиональную подготовку юриста, через компетентный подход, суть которого заключается в «формировании способности выпускника самостоятельно применять в определенном контексте полученные в процессе образования знания, умения и навыки» [1, с. 66], ученые (психологи, педагоги и юристы) составили базовую модель компетентности, в которую входят:

- 1) когнитивная компетентность;
- 2) функциональная компетентность (в которую, кстати, входят культура речи, ораторские способности);
- 3) личностная компетентность;
- 4) этическая компетентность [2, с. 77–78].

Выполнение выпускной квалификационной работы, и ее последующая публичная защита, предъявляют высокие требования к студенту-юристу и служат показателем качества овладения ключевыми компетенциями: когнитивной, функциональной, личностной и этической.

Библиографический список

1. Иоголевич, Н.И. Профессиональная подготовка юристов: компетентностный подход и базовая модель компетентности / Н.И. Иоголевич, В.И. Майоров // Право и образование. – 2008. – № 10. – С. 65–71.
2. Иоголевич, Н.И. Профессиональная подготовка юристов: компетентностный подход и базовая модель компетентности / Н.И. Иоголевич, В.И. Майоров // Право и образование. – 2008. – № 11. – С. 76–83.
3. Мельникова, Е.П. Организация работы по написанию и защите выпускной квалификационной работы / Е.П. Мельникова // СПО. – 2014. – № 5. – С. 26–33.

Наука ЮУрГУ: материалы 67-й научной конференции
Секции социально-гуманитарных наук

4. Молочкова, И.В. Металогические аспекты проектирования образовательного процесса в современном ВУЗе / И.В. Молочкова // Вестник ЮУрГУ. Серия «Психология». – 2011. – Вып. 14. – № 29. – С. 42–46.

5. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 6.04.2015) // Российская газета. – 2012. – № 5976.