

УДК 378.025.5

МЕТОДЫ АКТИВИЗАЦИИ ВНИМАНИЯ СТУДЕНТОВ НА СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЯХ

Л.В. Щетихина

Предложены разнообразные приемы организации семинарского занятия с целью активизации внимания студентов, приведены эффективные методы проведения семинарских занятий.

Ключевые слова: инновационные методы обучения, проблемный тип занятия, активность студентов.

Семинарские занятия как форма обучения имеют давнюю историю, восходящую к античности. Само слово «семинар» происходит от латинского «*seminarium*» – рассадник и связано с функциями «посева» знаний.

Семинары проводились в древнегреческих и римских школах как сочетание диспутов, сообщений учащихся, комментариев и заключений учителей. Еще Сократ побуждал своих учеников к активному усвоению знаний путем постановки наводящих вопросов (отсюда сократический метод проведения беседы).

С XVII века семинарская форма обучения используется в Западной Европе, а с XIX века – в российских университетах.

С тех пор педагоги часто возвращались к проблеме активности обучающихся. В современной педагогике многие исследователи посвятили свои работы этой проблеме (А.М. Арсеньев, Н.К. Гончаров, М.А. Данилов, И.Я. Лернер, М.И. Махмудов, Н.А. Половникова, М.Н. Скаткин и другие).

Однако задача усовершенствования процесса семинарского занятия посредством активизации познавательной деятельности всей группы до сих пор актуальна.

В психолого-педагогической литературе нет однозначного определения активности человека в учебном процессе - «напряжение умственных сил», «проявление инициативы, интереса», «способность изменять окружающую действительность в соответствии с собственными потребностями, взглядами, целями» [1, с. 48].

То есть на сегодняшний день открытым остается вопрос: «Как заинтересовать студента на занятии, тем более, что из 100 % студенческой группы обычно выступают с докладами только 5 % [2, с. 87].

В чем причина такой пассивности?

1. Полная незаинтересованность преподавателя, который на занятии обычно дает право выступить желающим и получить оценку. Некоторые студенты воспринимают данный вид занятий как возможность поспать или подготовить невыполненное домашнее задание по другой дисциплине.

2. Страх аудитории у студентов. Нередко многие одаренные ребята наотрез отказываются выступать перед аудиторией.

3. Отсутствие интереса у студента к данной форме занятия.

Для активизации внимания студентов на семинаре необходимо, в первую очередь, сделать их интересными для студентов, для чего следует разнообразить методы проведения занятий.

Одним из наиболее универсальных и эффективных методов является метод мозгового штурма, которые можно проводить по дискуссионным вопросам, например, в курсе Отечественной истории, на темы: «Легко ли быть президентом», «Были ли альтернативы революциям в России в начале XX века», «Был ли неизбежен распад СССР».

Для решения учебных задач особенно важно то, что, во-первых, перед началом штурма преподаватель оговаривает, что вопросы должны быть «персонифицированные», т.е. задаваться от имени человека обсуждаемой на «мозговом штурме» эпохи. Во-вторых, команды во втором туре меняются точками зрения, которые отстаивали ранее.

Завершается «мозговой штурм» рефлексией, когда фиксируются достигнутые результаты.

Еще одной интересной формой проведения семинара является семинар – пресс-конференция. По всем пунктам плана семинара преподаватель поручает студентам подготовить краткие доклады, плюс у докладчиков есть дублер. На занятии после краткого вступления каждый студент обязан задать один вопрос по теме доклада. Вопросы и ответы на них составляют центральную часть семинара. Способность задать вопрос предполагает подготовленность по соответствующей теме. Отвечает на вопросы сначала докладчик, потом любой студент, изъявивший желание высказаться по тому или другому из них. Особенно активны в этих случаях бывают дублеры докладчика, если таковые назначались.

Как правило, по обсуждаемому вопросу развертывается активная дискуссия.

Свое заключение преподаватель делает либо по каждому обсуждаемому вопросу, либо в конце семинара.

На гуманитарных предметах можно использовать такую форму проведения семинара как комментированное чтение первоисточников. Чаще всего оно составляет лишь элемент обычного семинара в виде развернутой беседы и длится всего 15–20 минут.

Преподаватель выбирает несколько высказываний видных мыслителей, непосредственно относящихся к теме занятия, и предлагает студентам проанализировать последние.

Например, при обсуждении темы «Модернизация Петра I» можно попросить студентов прокомментировать слова историка В.О. Ключевского: «Век Петра I – это век не света, а рассвета».

Как правило, привлекательным для студентов является обсуждение эссе, написанных заранее. Можно предложить множество тем для написания, например, хотели бы вы жить в Древней Руси? Если бы вы были президентом страны, какие преобразования вы бы провели?

Обсуждение каждого доклада в целом должно завершаться кратким обобщением, фиксирующим основные положения доклада и результаты обсуждения.

Практически на каждом семинарском занятии можно разбирать проблемные ситуации. Но для того, чтобы работали все студенты можно применять уровневое обучение. Усложненные задания давать сильным студентам, а доступные – слабым. При обсуждении проблемных вопросов возможны два пути:

- 1) нахождение ответа в ходе устной дискуссии;
- 2) после выполнения письменного задания преподаватель организует коллективное обсуждение полученных результатов на примере нескольких выполненных работ.

При обсуждении вопросов используются критерии оценки, предложенные в начале семинара. Каждый студент должен применить эти критерии для оценки своей работы, выявления ее сильных и слабых сторон.

Разработанные методы способствуют активному включению студентов в учебную работу, содержащую и определенные элементы по развитию познавательной деятельности студентов. При этом усилия преподавателя должны быть направлены на то, чтобы переориентировать сознание студентов, когда бы учеба из каждодневной принудительной обязанности стало бы творческим, поисковым занятием.

Библиографический список

1. Пидкасистый, П.И. Требования, предъявляемые к обучению в вузах / П.И. Пидкасистый // Педагогика. – 2005. – № 3. – С. 47–52.
2. Якиманская, И.С. Технология личностно-ориентированного образования / И.С. Якиманская. – М.: Сентябрь, 2000. – 176 с.

[К содержанию](#)