

УДК 378.147.44 + 378.016

## «СЕМИНАР-ДУЭТ» КАК МЕТОД ЭФФЕКТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ

*Т.В. Блинникова, М.В. Никитенко*

В современных условиях в высших учебных заведениях проявляется тенденция к возрастанию роли активных методов обучения. В связи с этим роль мотивации учебной деятельности повышается, если преподаватель ставит перед студентом какую-либо проблемную ситуацию, для разрешения которой необходимо проработать ряд источников. При этом преподаватель должен уметь устанавливать прочный контакт с группой студентов для того, чтобы иметь возможность личностного подхода к обучаемому. Особое внимание сосредоточено на многоаспектности инновационного подхода, который охватывает практически весь цикл гуманитарных дисциплин.

Ключевые слова: Мотивация, «семинар-дуэт», «ролевые и деловые игры», «дискуссии», «работа в группах или в парах».

В современных условиях концепция модернизации российского образования заключается в формировании универсальных знаний, освоении ключевых компетенций и совершенствовании опыта самостоятельной деятельности. В этой связи акценты при изучении учебных дисциплин переносятся на сам процесс познания, эффективность которого полностью зависит от познавательной активности самого студента. Успешность достижения этой цели зависит не только от содержания обучения, но и от того, как усваивается: индивидуально или коллективно.

Коллективная форма взаимодействия и общения учит студентов формулировать мысли на профессиональном языке, владеть устной речью, слушать, слышать и понимать других, корректно и аргументировано вести спор.

Особенности коллективной мыслительной деятельности в том, что в ней существует «передача» действия от одного участника другому, развиваются навыки самоуправления. Преподаватель находится в постоянном поиске новых форм и методов преподавания. Во многих технологиях обучения получают отражение инновационные методы, направленных на развитие и совершенствование учебного процесса.

Наиболее удачными методами в усвоении студентами знаний являются активные методы обучения. Их суть обучения, состоит в том, чтобы обеспечить выполнение студентами тех задач, в процессе решения которых они самостоятельно овладевают умениями и навыками.

В настоящее время разработано немало активных методов обучения. Наиболее известные – «дискуссии», «ролевые и деловые игры», «работа

в группах или в парах» и т.д. Эти формы эффективны в том случае, если на занятии обсуждается одна из проблем, о которой у студентов имеются первоначальные представления, полученные ранее на занятиях.

Особое внимание сосредоточено на многоаспектности инновационного подхода, который охватывает практически весь цикл гуманитарных дисциплин, таких как история, иностранный язык и т.д.

Рассмотрим практическое применение инновационного метода «семинар-дуэт» при изучении исторической темы «Нюрнбергский процесс».

На этом занятии учебный материал проблемного содержания дается студентам в живом диалогическом общении двух преподавателей – Истории и Немецкого языка. Здесь моделируются реальные профессиональные ситуации обсуждения теоретических вопросов с разных позиций двумя специалистами, например теоретиком и практиком, сторонником или противником той или иной точки зрения и т.п.

Занятие проводится в форме символического суда. Студенты и преподаватели исполняют роли членов суда, Великобритании, Франции. Напротив – «члены секретариата» (по ходу заседания они зачитывают исторические справки); по сторонам от членов трибунала сидят «представители обвинения» и «свидетели защиты», рядом с ними стол, имитирующий «скамью подсудимых», на котором стоят таблички с именами фашистских преступников.

Предлагаем фрагмент «семинара-дуэта» в виде развернутого плана.

Преподаватель истории – семинар посвящен Нюрнбергскому процессу, историческому событию, вошедшему в историю под названием «Суд народов». В 2016 г. исполняется 70 лет со дня этого процесса.

Цель занятия – расширение ваших знаний о Нюрнбергском процессе, уяснение его международной роли.

7 строк и ...40 томов стенограмм, 7 строк и... 16 тысяч страниц, тысячи фотографий, километры киноплёнок. Каждое слово, произнесенное на суде, фиксировалось. Все это – свидетельства страшных злодеяний гитлеровских преступников.

Сегодня и вы станете участниками символического суда над фашистскими главарями. Попробуем представить, что происходило во Дворце юстиции города Нюрнберга в 1945–1946 гг.

«Член секретариата» (студент) – зачитывает Историческую справку № 1.

20 ноября 1945 г. Зал суда с наглухо зашторенными окнами освещен искусственным светом. На возвышении под флагами четырех союзных держав (СССР, США, Великобритании и Франции) места для членов Международного военного трибунала, напротив – адвокаты в черных и лиловых мантиях, справа столы представителей обвинения. Неподвижно стоят, заложив руки за спину, американские военные полицейские. А за барьером, на двух скамьях – подсудимые, обвиняемые в чудовищных злодеяниях, приведшие к гибели десятков миллионов людей.

В Нюрнбергском Дворце юстиции оказалась почти вся нацистская правящая клика за исключением Гитлера, Гиммлера и Геббельса, покончивших жизнь самоубийством; разбитого параличом Круппа, исчезнувшего и судимого заочно Бормана и Лея, повесившегося в тюрьме после ознакомления с обвинительным заключением.

«Председатель суда» (Преподаватель Немецкого языка) – предоставляет слово свидетелям обвинения, которые зачитывают сведения о гитлеровских преступниках и их злодеяниях на немецком языке.

Der erste Zeuge (1-й свидетель – студент): Im Internationalen Recht gibt es kein Gesetz, die die Strafe der Staats für die Führung der Angriffskriege. Dieser Prozess muss man warten, bis die Erzeugung eines solchen Gesetzes.

(В Международном праве не существует закона, устанавливающего наказание глав государств за ведение агрессивных войн. Этот процесс надо отложить до выработки такого закона).

Der zweite Zeuge (2-й свидетель – студент): Diese Leute sind unschuldig. Erinnern wir uns an Napoleon, der seit 15 Jahren beging der Aggression gegen die Völker und Länder, aber es wurde nicht versucht. Erinnern wir uns an Kaiser Wilhelm II., obwohl er beschuldigt wurde, im Zusammenhang mit dem Ausbruch des ersten Weltkriegs, aber doch nicht gestellt wurde,

(Эти люди невиновны. Вспомним Наполеона, который в течение 15 лет совершал агрессии против народов и стран, но он не был судим. Вспомним кайзера Вильгельма II, он хоть и был обвинен в развязывании Первой мировой войны, но ведь не был судим).

Der Dritte Zeuge (3-й свидетель – студент): Die wichtigsten Täter – Hitler, Himmler und Goebbels, und diese Leute sind unschuldig, Sie führte die Befehle aus.

(Главные виновники – Гитлер, Гиммлер и Геббельс, а эти люди невиновны, они выполняли приказы).

Преподаватель истории – 1 октября 1946 г. На последнем, 403-м заседании председателем трибунала был объявлен приговор.

«Председатель суда» (Преподаватель Немецкого языка) – объявляет выдержки из приговора:

Verurteilt zum Tode durch den Strang – Göring, Ribbentrop, Keitel.

(Приговорить к смертной казни через повешение – Геринга, Риббентропа, Кейтеля).

Zu lebenslanger Haft verurteilt: Hess, Röder.

(К пожизненному заключению приговорить: Гесса, Редера).

«Член секретариата» (студент) – зачитывает Историческую справку № 2. 20 ноября 1945 г. был оглашен обвинительный акт, а на следующий день каждому подсудимому был задан вопрос, признает ли он себя виновным.

«Председатель суда» (Преподаватель Немецкого языка) – зачитывает некоторые стандартные ответы:

«Ich bekenne mich nicht schuldig».

(«Не признаю себя виновным» – так ответили Кейтель, Франк, Функ, Редер и другие).

«Nicht bekenne mich schuldig im Sinne der mir aufgeladen».

(Геринг, Риббентроп, Розенберг, Шпеер уточнили: «Не признаю себя виновным в том смысле, как мне предъявлено обвинение»).

«Nein. Ich bekenne mich schuldig vor Gott.

(И лишь Гесс внес некоторое разнообразие, заявив: «Нет. Я признаю себя виновным перед Богом»).

«Член секретариата» (студент) – зачитывает Историческую справку № 3.

Обвинение предоставило огромное количество доказательств. Стенограммы совещаний у Гитлера, приказы главного командования вермахта, различные инструкции, тысячи других документов легли на стол Международного военного трибунала.

Демонстрировались также фильмы, смонтированные из подлинных кадров фашистской кинохроники.

Таким образом, «семинар-дуэт» – это метод активного обучения на основе реальных ситуаций, направленный на развитие общего интеллектуального и коммуникативного потенциала студентов и преподавателей, участвующих в непосредственном обсуждении деловых ситуаций или задач. Например, извлекать уроки из исторических событий и на их основе принимать осознанные решения; использовать продвинутый уровень иностранного языка.

Разнообразные методы и приемы активного обучения способствуют проявлению у студентов интереса к самой учебно-познавательной деятельности, что позволяет создать атмосферу мотивированного, творческого обучения и одновременно решать целый комплекс учебных, воспитательных, развивающих задач.

#### Библиографический список

1. Варин, В.В. Методическая разработка по обучению чтению на немецком языке для студентов-историков I курса / В.В. Варин, Л.П. Лобанова. – М.: МГУ, 1996.
2. Волкова, И.Е. Качество высшего образования в информационном обществе / И. Е. Волкова // Открытое образование. – 2009. – № 2. – С. 20–21.
3. Карпенко, М.П. Эволюция управления качеством и задачи его реализации в современном российском высшем образовании / М.П. Карпенко // Инновации в образовании. – 2010. – № 2. – С. 25–26.
4. Здерева, Г.В. Современные проблемы методологии исторической науки и преподавания истории в вузе / Г.В. Здерева // Вестник Гуманитарного института. – 2007. – № 1. – С. 8–10.
5. Мунчаев, Ш.М. История России: учебник для вузов / Ш.М. Мунчаев, В.М. Устинов. – 3-е изд., изм. и доп. – М.: Издательство НОРМА, 2003.

[К содержанию](#)