

УДК 316.4

## К ВОПРОСУ О ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ПОНЯТИЙ «ПОЛ» И «ГЕНДЕР»

*В.В. Сокольская*

В статье рассматриваются дефиниции понятий «пол» и «гендер», а также проводится их дифференциация.

Ключевые слова: пол, гендер, маскулинность, феминность.

Понимание того, что «женские» и «мужские» проблемы являются общечеловеческими, корни которых лежат в дискриминации людей по признаку пола, деление их на «мужские» и «женские» обусловлено социокультурной средой, выводит современное обществознание на направление, связанное с понятием гендера или социального пола.

Исторически первая попытка ввести различие понятий «пол» и «гендер» была сделана психологом Р. Столлером в 1968 году: изучая в Калифорнийском университете транссексуалов, он пришел к выводу, что легче хирургическим путем поменять пол транссексуала, чем его гендерную идентичность [1].

Позже Л. Николсон сделала важное уточнение относительно социального контекста употребления терминов пол и гендер. По ее мнению, термин пол употреблялся в тот период, когда различия между мужчинами и женщинами считались «биологическим фактом», и именно слово пол, как имеющее сильные биологические коннотации, подходило для этого контекста [2].

Одной из первых работ, в которой появилось довольно четкое различие между понятиями пол и гендер, стала работа Г. Рубин «Обмен женщинами» [3]. Рубин смогла доказать, что именно обмен женщинами между племенами воспроизводит мужскую власть и структуры гендерной идентичности в семье. Рубин ввела понятие поло-гендерной системы, определив ее, как набор соглашений или устройств, которыми общество трансформирует биологическую сексуальность в продукт человеческой активности, и в которой эти трансформированные сексуальные потребности удовлетворяются. По мнению Рубин, гендерная система конструирует два пола как различные, неравные и взаимодополняющие. Фактически она является системой власти и доминирования, цель которой – концентрация материального и символического капитала в руках отцов.

Психолог Р. Унгер в статье «О редефиниции понятий пол и гендер» предложила использовать понятие пол (sex) только для обозначения биологических механизмов, например половых хромосом или половых органов [4]. Термин «гендер», по ее мнению, необходимо использовать для обозначения социальных, культурных и психологических аспектов маскулинного и феминного. Таким образом, Р. Унгер считала пол биологическим явлением, а гендер – социально-культурным конструктом.

Однако, по ее мнению, гендер и его компоненты (гендерные нормы, стереотипы, роли и идентичность) могут варьироваться в континууме от чрезвычайно маскулинного до чрезвычайно феминного. Более того, гендер следует мыслить как независимый от биологического пола персоны конструктор. Например, мужчины может вести себя таким образом, который считается немужским в данном обществе, однако это никоим образом не делает его менее мужчиной.

Заметный вклад в развитие гендерной теории внесла работа А. Рич «Материнство как опыт и институт». В ней она выдвинула мысль о том, что гендер не является монолитной категорией, которая уравнивает всех женщин: позиция субординации, обозначаемая гендером, сопровождается и усиливается рядом других властных вариаций, таких как раса, класс, возраст. Кроме того, анализируя механизмы контроля сексуальности и расовые проблемы, А. Рич приходит к утверждению, что гендер является своеобразной системой, продуцирующей различия и вписывающей эти различия в отношения власти и подчинения. Понимание гендера у нее отличается от бинарной модели ранних версий (мужской / женский гендер) и становится частью сложной сети властных компонентов [5].

Таким образом, дифференциация понятий «пол» и «гендер» обозначила выход на новый теоретический уровень осмысления социальных процессов. В конце 80-х годов двадцатого века исследователи постепенно перешли от критики патриархата и изучения специфического женского опыта к анализу гендерной системы. «Женские» исследования постепенно переросли в гендерные, где на первый план выдвигаются подходы, согласно которым все аспекты человеческого общества, культуры и взаимоотношений являются гендерными. Наблюдается переход от акцента на «добавление женского фактора» в программы исследований и на концептуализацию мужского доминирования к анализу того, как гендер присутствует и воспроизводится во всех социальных процессах.

#### Библиографический список

1. Woman, Culture & Society / Eds. M. Zimbalist Rosaldo and L.Lamphere. – Stanford, Calif. Stanford Unif.Press.
2. Хоф, Р. Возникновение и развитие гендерных исследований. Пол, гендер, культура / Р. Хоф; под ред. Э.Шоре и К. Хайдер; пер. с нем. – М.: РГГУ, 2009. – С. 27–28.
3. Антология гендерной теории / под ред. Е.И. Гаповой и А.Р. Усмановой. – Минск: Пропилей, 2000. – С. 99–114.
4. Rhoda, U. Toward are – definition of sex and gender / U. Rhoda / American Psychologist. – 1979. – № 34. – Pp. 1085–1094.
5. Women's Studies Encyclopedia / Ed. Tierney H.N.Y.: Petr Bedrick Books. – P. 12.

[К содержанию](#)