

12.00.02

С 512

На правах рукописи



Смолин Александр Александрович

**Процессуальное законодательство субъектов
Российской Федерации: конституционно-правовая
модель**

Специальность 12.00.02 – конституционное право; муниципальное право

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Челябинск – 2009

Работа выполнена на кафедре конституционного и административного права государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Южно-Уральский государственный университет».

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор
Майоров Владимир Иванович

Официальные оппоненты: доктор юридических наук, профессор,
Кокотов Александр Николаевич
заведующий кафедрой конституционного права Уральской государственной юридической академии

кандидат юридических наук, доцент
Фартыгин Алексей Леонидович
заведующий кафедрой государственно-правовых дисциплин Челябинского института (филиала) Уральской академии государственной службы


Ведущая организация: ГОУ ВПО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского»

Защита состоится «28» ноября 2009 года в 16:00 часов на заседании диссертационного совета ДМ.212.298.16 при Южно-Уральском государственном университете по адресу: 454080, г. Челябинск, ул. Коммуны, д. 149, корп. 4, ауд. 208.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Южно-Уральского государственного университета: 454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 87, корп. 3/д.

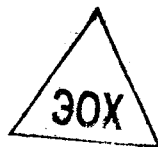
Автореферат разослан «26» октября 2009 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат юридических наук, доцент



О.В. Гречкина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы диссертационного исследования.**

Конституционное отнесение отдельных отраслей законодательства к совместному ведению Российской Федерации и ее субъектов, а также закрепление возможности самостоятельного нормотворчества (статья 72, 73 Конституции Российской Федерации) предопределяют активную позицию регионов в области регулирования отношений, развивающихся с учетом особенностей социально-экономического, общественно-политического и национально-территориального развития соответствующей территории.

Относительная обособленность системы законодательства субъектов Российской Федерации имеет свои достоинства и недостатки. С одной стороны, позитивный опыт нормативной регламентации регионов, их понимание потребностей населения позволяют федеральному законодателю использовать наиболее удачные нормативные модели для целей общероссийского регулирования. С другой же, в условиях современного российского федерализма имеется вполне обоснованная опасность подмены федерального законодательства его региональным аналогом посредством опережающего регионального нормотворчества, принятия нормативных правовых актов, порождающих юридические коллизии.

В целях формирования и функционирования гармоничной системы законодательства в Российской Федерации важно оптимальное сочетание федеральных и региональных начал при регулировании определенных областей общественных отношений. Особенное значение здесь имеет процедурно-процессуальный механизм реализации прав и свобод человека и гражданина, осуществления полномочий органов государственной власти и местного самоуправления. Неверный выбор вектора развития процессуальной составляющей федерального или регионального законодательства может послужить основанием для ущемления и дискриминации прав и свобод граждан, проживающих в различных

субъектах Российской Федерации, а также дискредитировать органы государственной власти, призванные разрешать дела в едином процессуальном формате.

Настоящее состояние процессуального законодательства субъектов Российской Федерации свидетельствует о сложном характере собственного развития, системных проблемах при взаимодействии между федеральными и региональными органами публичной власти. Региональное процессуальное законодательство требует своего конституционного оформления, научного изучения в рамках отдельного юридического исследования.

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения, возникающие в ходе процессуальной деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

Предметом диссертационного исследования послужили правовые нормы, регулирующие процессуальную деятельность органов государственной власти субъектов Российской Федерации, принципы и порядок ее осуществления.

Теоретическая основа диссертационного исследования. Теоретическую основу работы составляют научные труды в области теории государства и права, конституционного, административного, гражданского процессуального права таких авторов, как: С.А. Авакьян, Г.В. Атаманчук, М.В. Баглай, Д.Н. Бахрах, С.Д. Князев, А.Н. Кокотов, О.Е. Кутафин, Е.Г. Лукьянова, В.О. Лучин, А.А. Павлушина, И.В. Панова, В.Н. Протасов, Н.Г. Салищева, В.Д. Сорокин, Ю.Н. Стариков, Н.И. Матузов, А.В. Малько, В.М. Корельский, В.Д. Перевалов, Ю.А. Тихомиров, И.А. Умнова, В.В. Ярков.

Особое место среди научных работ занимают диссертационные исследования, посвященные отдельным видам процессуальной деятельности. В их числе работы: В.А. Ахлюстина, В.Н. Баландина, С.М. Бекетовой, В.В. Дмитриева, Е.Е. Жеребцовой, Л.Н. Кальченко, П.И. Кононова, К.В. Краснова, А.В. Минашкина, С.Э. Несмеяновой, А.Ю. Петрова.

Цель диссертационной работы заключается в теоретическом обосновании и разработке конституционно-правовой модели процессуального законодательства субъектов Российской Федерации, а также научных и методических рекомендаций по совершенствованию порядка регламентации отдельных видов процессуальной деятельности органов государственной власти.

Для достижения цели были сформулированы и решены следующие **задачи:**

- историко-правовое описание природы и сущности юридического процесса;
- определение понятия «региональный юридический процесс» и «региональное процессуальное законодательство»;
- выявление функций процессуального законодательства субъектов Российской Федерации;
- определение структуры регионального процессуального законодательства;
- проведение классификации процессуальных нормативных актов субъектов Российской Федерации;
- определение направлений процессуальной деятельности в субъектах Российской Федерации;
- анализ структуры регионального законодательного процесса;
- выявление нормативных способов регламентации законодательного процесса в субъектах Российской Федерации;
- установление правовой основы регионального административного процесса;
- выделение специальных субъектов административного процесса в субъектах Российской Федерации;
- определение природы, основы, системы регионального избирательного процесса;

- разграничение различных процессуальных механизмов при регулировании избирательных процедур;
- исследование сущности регионального конституционного (уставного) процесса;
- разрешение проблем взаимодействия гражданско- и арбитражно- процессуального законодательства с конституционным (уставным) законодательством субъектов Российской Федерации;
- выработка предложений и рекомендаций по совершенствованию процессуального законодательства Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

Методологическая основа исследования. При решении поставленных в диссертационном исследовании задач использованы современные методы познания, выявленные и разработанные юридической наукой и апробированные на практике: общенаучные (диалектический, системный) и научно-научные (исторический, структурно-функциональный) методы исследования. Применялись логический, аксиологический, дедуктивно-индуктивный методы, а также методы интегрального, сравнительного и критического анализа результатов исследований, проведенных другими авторами по рассматриваемым в работе вопросам.

Эмпирическую базу составляют законодательство Российской Федерации, законодательство субъектов Российской Федерации, проекты федеральных законов, регламентирующие отдельные направления процессуальной деятельности органов государственной власти.

Научная новизна работы заключается в том, что она представляет первую в российском конституционном праве попытку комплексного исследования процессуального законодательства субъектов Российской Федерации, выявления тенденций и закономерностей развития процессуального законодательства Российской Федерации в свете теории и практики регионального юридического процесса.

Исследованы актуальные теоретические и практические проблемы правовой регламентации отдельных видов регионального юридического процесса, выявлены сферы общественных отношений, подлежащих регулированию нормами процессуального законодательства Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. На основе анализа различных аспектов взаимодействия федерального и регионального уровней юридического процесса сформулированы рекомендации по совершенствованию действующего процессуального законодательства Российской Федерации.

Научная новизна отражена в представленных и обоснованных теоретических положениях и выводах, практических предложениях и рекомендациях по совершенствованию модели нормативной регламентации регионального юридического процесса, которые **вносятся на защиту**:

1. Региональный юридический процесс представляет собой деятельность органов государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляемую в особой юридической форме на основании процессуального законодательства субъектов Российской Федерации и обеспечивающую функционирование механизма правотворчества, правореализации или правоприменения на территории соответствующего субъекта Российской Федерации.

2. Современный уровень развития федерального и регионального законодательства позволяет выделить самостоятельную, относительную автономную подсистему процессуального законодательства субъектов Российской Федерации, под которой понимается система нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, принимаемых в пределах исключительной компетенции субъектов Российской Федерации и совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов и направленных на создание и эффективное функционирование процедурно-процессуального механизма реализации гражданами и органами власти принадлежащим им

прав, свобод и полномочий, защитой и охраной частных и публичных интересов.

3. Процессуальные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации могут быть классифицированы по различным основаниям:

– в зависимости от конституционного определения предметов ведения и полномочий:

- процессуальные нормативные правовые акты, принятые в пределах совместной компетенции органов государственной власти Российской Федерации и ее субъектов (статья 72 Конституции Российской Федерации);

- процессуальные нормативные правовые акты, принятые в пределах исключительной компетенции субъектов Российской Федерации (статья 73 Конституции Российской Федерации).

– в зависимости от принципа разделения властей (статья 10 Конституции Российской Федерации):

- региональные процессуальные нормативные правовые акты, устанавливающие основы правотворческого (законодательного) процесса;

- региональные процессуальные нормативные правовые акты, устанавливающие основы процессуальной деятельности органов исполнительной власти (административный, избирательный процесс и др.);

- региональные процессуальные нормативные правовые акты, определяющие основы конституционного (уставного) процесса.

– в зависимости от формы нормативного правового акта:

- конституции (уставы) субъектов Российской Федерации;

- нормативные правовые акты органов законодательной власти субъектов Российской Федерации;

- нормативные правовые акты органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации;

- нормативные правовые акты избирательных комиссий;

- акты конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации.

4. В целях установления единообразия законодательно-процессуальных норм, выработки общих подходов к установлению основных процедурных правил предлагается: 1) принять федеральный закон о законодательном процессе в Российской Федерации; 2) разработать модельный региональный закон о законодательном процессе в субъекте Российской Федерации, отражающий все стадии законотворческой деятельности.

5. Развитие федерального и регионального законодательства о противодействии коррупции, о проведении антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов позволяет выделить новую, самостоятельную стадию законодательного процесса в субъектах Российской Федерации.

6. В целях совершенствования деятельности региональных уполномоченных по правам человека как специальных участников административного процесса в субъектах Российской Федерации предлагается: 1) изложить часть 1 статьи 5 Федерального конституционного закона от 26 февраля 1997 года № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» в следующей редакции: «В соответствии с конституцией (уставом), законом субъекта Российской Федерации должна быть учреждена должность Уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации»; 2) принять федеральный закон «Об основах деятельности Уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации», призванный установить единообразные принципы реализации полномочий региональными омбудсменами; 3) учредить во всех субъектах Российской Федерации должность уполномоченного по правам ребенка в субъекте Российской Федерации, обладающего широким перечнем процессуальных правомочий и способного оказывать действенную поддержку семье, материнству и детству.

7. В целях нормативного определения принадлежности института защиты избирательных прав в региональном избирательном процессе предлагается отказаться гражданско-процессуального и избирательно-процессуального порядка определения подсудности, рассмотрения избирательных споров, оснований обжалования и многого другого, закрепив необходимые положения в административно-процессуальном законодательстве, отвечающем природе и сущности рассматриваемых правоотношений.

8. В целях устранения многообразия нормативных моделей конституционного судопроизводства и создания единой процессуальной формы необходимо: 1) внести изменения в статью 27 Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 года № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» в части закрепления обязанности субъектов Российской Федерации учреждать конституционные (уставные) суды; 2) разработать и принять Федеральный закон «Об общих принципах организации конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации», который установит базовые материальные и процессуальные положения деятельности органов региональной конституционной юстиции (по аналогии с Федеральным законом от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»).

Теоретическая и практическая значимость диссертационной работы. Выводы и положения настоящего исследования вносят определенный вклад в развитие теории права, науки конституционного, конституционно- и административно-процессуального права, могут использоваться в ходе подготовки и преподавания курса «Конституционное право Российской Федерации», «Процессуальное право Российской Федерации».

Сформулированные в работе предложения могут быть применены в правотворческой и правоприменительной деятельности федеральных и региональных органов государственной власти.

Апробация результатов диссертационного исследования.

Диссертация подготовлена на кафедре конституционного и административного права Южно-Уральского государственного университета. Отдельные положения и выводы работы нашли отражение в монографии, публикациях и выступлениях автора на научно-практических конференциях: «Современное законотворчество и правоприменение» (Пермь, 17 октября 2008 года); «Тенденции и противоречия развития российского права на современном этапе» (Пенза, декабрь 2008 года); «Проблемы социального правового государства и формирование нового правосознания в России» (Курск, 25-26 декабря 2008 года); «Современные проблемы науки» (Тамбов, 27-28 марта 2009 года); «Современные проблемы юридической науки» (Челябинск, 6-7 мая 2009 года).

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения, библиографического списка.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность и научная новизна темы диссертационного исследования, определяются объект и предмет, цель и задачи работы, раскрываются теоретические, эмпирические и методологические основы, формулируются теоретическая и практическая значимость, положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Процессуальное законодательство субъектов Российской Федерации как часть системы законодательства Российской Федерации» посвящена исследованию базовых характеристик регионального юридического процесса и регионального процессуального

законодательства, выявлению теоретических и конституционно-правовых основ их существования и развития.

В первом параграфе «Юридический процесс: понятие, принципы, виды. Региональный юридический процесс» автор отмечает, что историческое становление юридического процесса в России проходило в три основных этапа, отразивших качественно различные подходы к определению его природы и сущности; создавших условия для формирования научного плюрализма и теоретической неопределенности: 1) 1927–50-е годы XX века (развитие концепции судебного права в теории права и науке уголовного процесса); 2) 60-70-е годы XX века (формирование «широкого» подхода к сущности юридического процесса, обусловленного становлением административно-процессуального права); 3) начало 90-х годов–по настоящее время (утверждение многоуровневого научного подхода к определению юридического процесса).

В параграфе обосновывается, что отсутствие в научных разработках проблематики федерального и регионального процесса не соответствует подходам, установленным в статьях 71-73 Конституции Российской Федерации. Разноуровневое регулирование процессуальной деятельности в полном объеме отражает федеративную природу Российской Федерации, позволяет выявлять специфику деятельности отдельных региональных органов государственной власти, обобщать положительный опыт их деятельности и применять его на всей территории Российской Федерации.

Во втором параграфе «Региональное процессуальное законодательство: теоретические и конституционно-правовые основы» диссертант систематизирует основные научные подходы к определению и сущности законодательства субъектов Российской Федерации, выделяет региональное процессуальное законодательство в качестве самостоятельного уровня правового регулирования, рассматривает особенности нормативного закрепления процедурно-процессуальных правил в законодательстве субъектов Российской Федерации.

Анализ процессуального законодательства субъектов Российской Федерации позволяет автору выделить следующие его функции: 1) юридические: а) регулятивная (формирование правореализационной составляющей процедурно-процессуального механизма); б) охранительная (формирование правоохранительной, юрисдикционной составляющей процедурно-процессуального механизма); 2) общесоциальные: а) культурно-историческая (отражение в региональном процессуальном законодательстве национальных субъектов Российской Федерации уникальных правовых подходов к установлению процессуальных прав и обязанностей); б) воспитательная (создание устойчивого образца процессуального поведения); в) информационная (формирование информационного нормативного массива о социальных возможностях того или иного поведения); г) оценочная (установление своеобразных «мерил» дозволенности и приемлемости действий субъектов права).

Во второй главе «Организация и регламентация процессуальной деятельности в субъектах Российской Федерации» раскрываются современные тенденции развития отдельных форм процессуальной деятельности в субъектах Российской Федерации.

Первый параграф «Законодательный процесс» направлен на раскрытие сущности и направлений совершенствования регионального законодательного процесса.

По мысли диссертанта законодательный процесс следует рассматривать как нормативно упорядоченную деятельность уполномоченных органов и лиц, а также иных заинтересованных субъектов права по внесению и обсуждению законопроектов, принятию, подписанию, обнародованию и вступлению в силу законов.

Состояние законодательного процесса в субъектах Российской Федерации обусловило выделение следующих его видов: а) законодательный процесс, осуществляемый законодательными (представительными) органами государственной власти субъектов Российской Федерации при принятии

федеральных законов, законов о поправке к Конституции Российской Федерации; б) законодательный процесс, осуществляемый законодательными (представительными) органами государственной власти субъектов Российской Федерации при принятии региональных законов; в) законодательный процесс, осуществляемый законодательными (представительными) органами государственной власти субъектов Российской Федерации при официальном толковании региональных законов.

Анализ действующего законодательства субъектов Российской Федерации позволил автору выделить следующие способы регламентации регионального законодательного процесса: а) закрепление процессуального порядка в комплексном законе субъекта Российской Федерации, определяющем систему нормативных правовых актов и процедуру их разработки, принятия, опубликования и вступления в силу; б) закрепление отдельных стадий законодательного процесса в различных законах субъекта Российской Федерации; в) установление законодательных процедур в постановлении о регламенте законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации.

Второй параграф «Административный процесс» посвящен исследованию опыта правовой регламентации регионального административного процесса.

Диссертант отмечает, что современная модель конституционно-правового регулирования административного процесса в субъектах Российской Федерации основывается на положениях пункта «к» статьи 72 Конституции Российской Федерации, устанавливающего, что административно-процессуальное законодательство отнесено к совместному ведению Российской Федерации и ее субъектов.

Действующая система нормативной регламентации регионального административного процесса представляется автором в виде следующей иерархической схемы:

- Конституция Российской Федерации;

- федеральные конституционные законы;
- федеральные законы;
- постановления Правительства Российской Федерации;
- законы субъектов Российской Федерации о системе и структуре органов исполнительной власти;
- статутные положения об органе исполнительной власти субъекта Российской Федерации, утверждаемые актами высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации;
- порядки разработки и утверждения административных регламентов исполнения государственных функций (предоставления государственных услуг), утверждаемые актами высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации;
- административные регламенты, утверждаемые органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

В третьем параграфе «Избирательный процесс» диссертант рассматривает понятие, состояние и проблемы избирательного процесса в субъектах Российской Федерации.

Исходя из современных представлений о природе и сущности избирательного процесса, автор предлагает под региональным избирательным процессом понимать систему процедурно-процессуальных правил подготовки и проведения выборов на территории субъектов Российской Федерации на основе действующего законодательства Российской Федерации в целях формирования законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

Диссертант выстраивает структуру нормативной основы избирательного процесса в субъектах Российской Федерации:

- 1) Конституция Российской Федерации;

2) Федеральный закон от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»;

3) конституции (уставы) субъектов Российской Федерации;

4) законы субъектов Российской Федерации о выборах, избирательные кодексы;

5) законы субъектов Российской Федерации об избирательных комиссиях;

6) нормативные правовые акты органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации;

7) нормативные правовые акты избирательных комиссий субъектов Российской Федерации.

Диссертант обосновывает, что в настоящее время законы субъектов Российской Федерации, регулирующие избирательные правоотношения, можно разделить на две группы: 1) законы субъектов Российской Федерации о выборах депутатов органов законодательной власти, органов местного самоуправления, о референдумах; 2) избирательные кодексы.

Четвертый параграф «Конституционный (уставный) процесс» раскрывает проблемные процессуальные вопросы деятельности конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации.

По итогам рассмотрения диссертант предлагает определение регионального конституционного (уставного) процесса. Под региональным конституционным (уставным) процессом предлагается понимать деятельность специально создаваемых и функционирующих конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации, направленную на защиту конституционного строя Российской Федерации, обеспечение единства государственной власти, принципа разделения властей, содействие в создании системы законодательства субъекта Российской Федерации, укрепление законности и в правотворчестве и применении права.

Автор приходит к выводу, что решение сложнейших вопросов разграничения компетенции между судами общей юрисдикции, арбитражными судами и конституционными (уставными) судами субъектов Российской Федерации возможно только при условии повсеместного внедрения института региональной конституционной юстиции. Более того, в целях обеспечения единства системы законодательства субъектов Российской Федерации необходимо активно вовлекать конституционные (уставные) суды в процесс предварительного анализа проектов нормативных правовых актов.

Диссертантом отмечается необходимость усиления ответственности за неисполнение решений конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации. Исполнение решений конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации может быть обеспечено мерами административной ответственности, которые, в настоящее время могут найти отражение в региональных законах об административной ответственности, а впоследствии, и в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях.

Дополнительно для функционирования действенной модели регионального конституционного (уставного) процесса необходимо распространение положений федерального законодательства о судебных приставах и исполнительном производстве, в части обеспечения гарантий и безопасности деятельности судей, к конституционным (уставным) судам субъектов Российской Федерации.

В заключении подводятся итоги диссертационного исследования, формулируются основные теоретические выводы и практические рекомендации по результатам проведенной работы.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ
ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ АВТОРА:

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых журналах и изданиях, входящих в перечень, утвержденный Президиумом ВАК, рекомендованных для публикации научных результатов диссертаций:

1. Смолин А.А. Процессуальное законодательство субъектов Российской Федерации: постановка проблемы // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Право». 2009. Выпуск 17. № 6 (139). С. 101-105. – 0,4 п.л.

Монография, статьи и тезисы докладов на научных конференциях

2. Смолин А.А. Процессуальное законодательство субъектов Российской Федерации: конституционно-правовое исследование: монография / З.В. Макарова, А.Ю. Петров, А.А. Смолин. – Челябинск: Издательство ИИУМЦ «Образование», 2009. 192 с. – 12 п.л.

3. Смолин А.А. Региональное процессуальное законодательство: от теории к практике конституционного устройства // Вестник Уральского института экономики, управления и права. 2009. № 1 (6). С. 23-37. – 1,25 п.л.

4. Смолин А.А. Процессуальное законодательство субъектов Российской Федерации: направления изучения / А.Ю. Петров, А.А. Смолин // Проблемы социального правового государства и формирование нового правосознания в России: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции / отв. ред. В.Ф. Крюков. Курск, 2009. С. 191-192. – 0,1 п.л.

5. Смолин А.А. Понятие, функции и содержание процессуального законодательства субъектов Российской Федерации // Современные проблемы юридической науки: материалы V Международной научно-практической конференции молодых исследователей (Южно-Уральский

государственный университет, 6-7 мая 2009 года). – Челябинск: Издательство ООО «Полиграф-Мастер», 2009. Часть II. С. 131-134. – 0,13 п.л.

6. Смолин А.А. Конституционные возможности процессуального законодательства субъектов Российской Федерации / А.Ю. Петров, А.А. Смолин // Современные проблемы науки: сборник материалов 2-ой международной научно-практической конференции: 27-28 марта 2009 года. Тамбов: Издательство ТАМБОВПРИНТ, 2009. С. 11-12. – 0,12 п.л.

7. Смолин А.А. Конституционные основы административного процесса (к 15-летию Конституции Российской Федерации) / А.Ю. Петров, А.А. Смолин // Тенденции и противоречия развития российского права на современном этапе : сборник статей VII Всероссийской научно-практической конференции. – Пенза: Приволжский Дом знаний, 2008. С. 44-47. – 0,5 п.л.

8. Смолин А.А. Региональное процессуальное законодательство: новые возможности / А.Ю. Петров, А.А. Смолин // Современное законотворчество и правоприменение : тезисы докл. междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 60-летию юрид. ф-та Перм. гос. ун-та (г. Пермь, Перм. ун-т, 17 октября 2008 г.). Пермь, 2008. С. 85-86. – 0,1 п.л.

Формат 60x84 ¹/₁₆. Бумага ВХИ 80 гр. Объем 1,18 усл. п. л.
Тираж 120 экз. Заказ №1749

Изготовлено в полном соответствии с качеством
предоставленных оригиналов заказчиком
в ООО «РЕКПОЛ», 454048, г. Челябинск, пр. Ленина, 77,
тел.(351) 265-41-09, 265-49-84