

13.00.08

ИЗ 2

На правах рукописи

НАСТАЛОВСКАЯ ИННА ГЕННАДЬЕВНА

**СТАНОВЛЕНИЕ ГОТОВНОСТИ СТУДЕНТОВ-ЛИНГВИСТОВ
К ИССЛЕДОВАНИЮ В НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ
УНИВЕРСИТЕТА**

13.00.08 – теория и методика профессионального образования

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Ильин

Челябинск 2006

Челябинский государственный
университет

13-16-4649

2006 200 г.

Работа выполнена на кафедре педагогики профессионального образования
государственного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Южно-Уральский государственный университет»

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор
Котлярова Ирина Олеговна

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор
Тулькибаева Надежда Николаевна

кандидат педагогических наук, доцент
Пичугина Ирина Викторовна

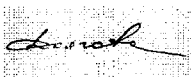
Ведущая организация: ГОУ ВПО «Уральский государственный
университет физической культуры»

Защита состоится 28 ноября 2006 г. в 14 часов на заседании
Диссертационного совета Д 212.295.01 при ГОУ ВПО «Челябинский
государственный педагогический университет» (454080, г. Челябинск,
пр. им. В.И. Ленина, д.69, ауд. 116).

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале библиотеки ГОУ
ВПО «Челябинский государственный педагогический университет».

Автореферат разослан 12 октября 2006 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор психологических наук,
профессор



В.И. Долгова

Общая характеристика исследования

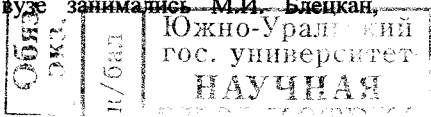
Актуальность исследования. Выбор проблемы и темы исследования обусловлен происходящими в нашей стране преобразованиями в профессиональном образовании. В настоящее время выдвигаются новые требования к профессиональной квалификации лингвиста-преподавателя, от которого требуется не только участие в образовательном процессе, но и активное осуществление научно-исследовательской деятельности, т.к. университет является не только образовательным, но и крупным научным центром, что в свою очередь требует подготовленных кадров.

Одной из характеристик квалификации лингвиста-преподавателя является готовность проводить научное исследование, что позволяет выявлять и осмысливать разного рода противоречия в педагогической практике, ставить проблемы и отыскивать способы их разрешения, познавать и преобразовывать различные явления и процессы педагогической действительности, осознавать качественный уровень собственного профессионализма.

Актуальность поставленной проблемы прослеживается на нескольких уровнях. На государственно-правовом уровне важность подготовки преподавателя-исследователя отражена в Законе РФ «Об образовании», «Концепции модернизации Российского образования до 2010 г.», а также в Федеральной программе развития образования, где особо выделено направление «Государственная поддержка научно-исследовательской работы студентов высших учебных заведений и научно-технического творчества учащейся молодежи». Кроме того, совместное заявление европейских министров образования (г. Болонья, 1999 г.) рассматривает интеграцию образовательной и научной работы преподавателей университетов в качестве первостепенной задачи для создания Зоны европейского высшего образования, неотъемлемой частью которой является и Россия.

Практика показывает, что 62% лингвистов-преподавателей обнаруживают низкий уровень готовности к научному исследованию и испытывают существенные затруднения в ходе его осуществления. Такие выводы подтверждаются результатами опроса, проведенного среди преподавателей. В то же самое время, нами было обнаружено, что лишь 42% опрошенных студентов старших курсов языковых факультетов университетов считают себя готовыми к осуществлению научного исследования, хотя осознают его значимость в профессиональной деятельности лингвиста-преподавателя.

Проблемы профессиональной подготовки будущего специалиста освещаются в работах Ю.П. Азарова, С.И. Архангельского, Н.В. Кузьминой, Г.Н. Серикова, В.А. Слостенина, А.В. Усовой, А.И. Щербакова, Н.М. Яковлевой и др. Теория исследования рассматривается в работах Б.А. Аканова, И.Г. Герасимова, В.И. Загвязинского, Н.А. Карамзина, В.В. Краевского, М.Н. Скаткина и др. Проблемой научно-исследовательской деятельности в изучении отдельных вопросов совершенствования самостоятельной работы студентов в вузе занимались М.И. Блецкан,



И.Г. Герасимов, Н.А. Карамзин, Ф.Л. Ратнер, Н.М. Яковлева и др. Теоретические основы научной организации педагогических исследований рассматриваются в работах С.И. Архангельского, Ю.К. Бабанского, В.И. Загвязинского, М.Н. Скаткина и др. Проблема интеграции образовательной и научно-исследовательской деятельности в рамках научно-образовательного процесса университета освещается в работах И.О. Котляровой, Г.Н. Серикова и др. Вопросы методической подготовки преподавателей иностранного языка рассматриваются в работах Н.Д. Гальсковой, Е.И. Пассова, Г.В. Роговой, Е.Н. Солововой и др.

На основании изучения философской, социологической, психолого-педагогической литературы, опыта работы высшей школы и собственного опыта работы в высшей школе была сформулирована **проблема** исследования, которая определяется **противоречием**, с одной стороны, между требованиями современного общества к преподавателю-исследователю, и недостаточной теоретической и практической разработанностью системы подготовки такого специалиста в процессе профессиональной подготовки, с другой стороны.

Актуальность проблемы исследования, ее общетеоретическое и практическое значение, а также недостаточная разработанность для высшего образования послужили основанием для выбора темы исследования: **«Становление готовности студентов-лингвистов к исследованию в научно-образовательном процессе университета».**

Цель исследования – разработать, обосновать и реализовать модель становления готовности студентов-лингвистов к научному исследованию в научно-образовательном процессе университета, а также выявить и проверить педагогические условия её успешного функционирования.

Объект исследования – научно-образовательный процесс в университете.

Предмет исследования – процесс становления готовности студентов-лингвистов к научному исследованию в научно-образовательном процессе университета.

Предмет и цель обусловили формулировку следующей **гипотезы исследования**. Становление готовности студентов-лингвистов к научному исследованию будет осуществляться эффективнее, если:

1) теоретико-методологической основой становления готовности студентов-лингвистов к научному исследованию выступят системный и гуманно ориентированный подходы;

2) на основании системного и гуманно ориентированного подходов будет разработана и внедрена модель становления готовности студентов-лингвистов к научному исследованию, включающая диагностический, содержательно-практический, воспитательно-творческий и коррекционный компоненты;

3) выявить и внедрить комплекс педагогических условий эффективного функционирования данной модели.

- целенаправленная актуализация потребности студентов в осуществлении научного исследования;

- организация взаимодействия между преподавателем и студентами с целью обеспечения студентов теоретическими знаниями, лежащими в основе осуществления научного исследования;

- обеспечение возможности для каждого студента реализовать полученные теоретические знания в научно-исследовательской деятельности.

В соответствии с целью и гипотезой в исследовании ставились следующие задачи:

- 1) изучить и проанализировать проблему становления готовности студентов-лингвистов к научному исследованию в процессе профессиональной подготовки и наметить стратегию ее совершенствования;

- 2) конкретизировать понятие «готовность студента-лингвиста к научному исследованию»;

- 3) разработать и экспериментально проверить сконструированную на основе системного и гуманно ориентированного подходов модель становления готовности студентов-лингвистов к научному исследованию в научно-образовательном процессе университета;

- 4) выявить и экспериментально проверить педагогические условия успешного функционирования модели становления готовности студентов-лингвистов к научному исследованию в научно-образовательном процессе университета;

- 5) разработать учебно-методическое пособие для преподавателей и студентов, направленное на становление готовности студентов-лингвистов к научному исследованию в научно-образовательном процессе университета.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют методология системного подхода и теория педагогических систем (В.Г. Афанасьев, В.П. Беспалько, В.В. Сериков, Б.Г. Юдин и др.); теория гуманно ориентированного образования (Ш.А. Амонашвили, А. Маслоу, К. Роджерс и др.); психологическая теория деятельности (Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.); теория педагогической деятельности (Ю.К. Бабанский, В.П. Беспалько, А.К. Громцева, В.В. Краевский, Н.В. Кузьмина, В.А. Сластенин, Н.М. Яковлева и др.); теория формирования личности учителя (Ю.К. Бабанский, Ф.Н. Гоноблин, И.А. Зимняя, В.С. Ильин, З.Ф. Есарева, В.А. Караковский, Н.В. Кузьмина, И.А. Сазонов, В.А. Сластенин, Л.Ф. Спирин, А.И. Щербаков, А.В. Усова, Г.М. Федосимов и др.); теория профессионального образования (В.М. Железяко, В.И. Жернов, Е.А. Залученова, Э.Ф. Зеер, В.С. Леднев, И.Я. Лернер, Г.Н. Сериков, Е.Н. Шиянов, Т.Н. Яковец и др.); теория управления (Ю.В. Васильев, Ю.А. Конаржевский, К.А. Нефедов, А.А. Орлов, Н.И. Приходько, Н.К. Тугышкин, Т.И. Шамова и др.); теория научно-исследовательской деятельности (Б.А. Аканов, В.И. Андреев, М.И. Блецкан, И.Г. Герасимов, А.Г. Гостев, В.И. Журавлев, Н.А. Карамзин, С.Г. Кара-Мурза, Л.Г. Квиткина, И.О. Котлярова, Б.А. Пальчевский, В.М. Полонский, Э.Г. Юдин,

Н.М. Яковлева и др.); научно-теоретические подходы к осуществлению педагогических исследований (Ю.К. Бабанский, В.И. Загвязинский, М.Н. Скаткин и др.); изыскания дидактов, психологов и методистов в области лингвистики (И.Л. Бим, И.А. Зимняя, Г.А. Китайгородская, Е.И. Пассов, Г.В. Рогова, В.Л. Скалкин и др.).

Исследование проводилось с использованием комплекса теоретических и эмпирических методов.

В ходе исследования нашли свое применение следующие *теоретические методы*: анализ психолого-педагогической и философской литературы, нормативных документов о высшем образовании и стандартов; теоретико-методологический анализ; понятийно-терминологический анализ; системный анализ; моделирование.

В числе *эмпирических методов* исследования можно выделить следующие: изучение, анализ и обобщение эффективного опыта подготовки студентов-лингвистов; констатирующий эксперимент по оценке уровня готовности студентов-лингвистов к научному исследованию; формирующий эксперимент по практической реализации модели становления готовности студентов-лингвистов к исследованию в научно-образовательном процессе университета и условий ее эффективного функционирования; наблюдение, анкетирование, тестирование, экспертиза; статистические методы обработки данных и проверки выдвигаемых гипотез.

Организация, база и этапы исследования

Экспериментальная работа проводилась в три этапа на факультете лингвистики Южно-Уральского государственного университета. Исследование осуществлялось с 2001 по 2005 год и охватывало 172 студента и 22 преподавателя.

На первом этапе (2001-2002 гг.) изучалась философская, психолого-педагогическая литература, диссертационные исследования по проблеме становления готовности к научному исследованию. Были сформулированы исходные позиции исследования, разрабатывался понятийный аппарат, изучалась и анализировалась практика становления готовности к научному исследованию. Определены рабочие формулировки темы, цели, объекта, предмета, гипотезы и задач исследования.

На втором этапе (2002-2004 гг.) создавалось теоретическое обеспечение исследования, обосновывался выбор концептуальных подходов к становлению готовности студентов-лингвистов к научному исследованию в научно-образовательном процессе университета. Проводился констатирующий этап эксперимента по определению реального состояния проблемы и выявлению перспектив ее решения. На данном этапе была разработана модель становления готовности студентов-лингвистов к научному исследованию в научно-образовательном процессе университета, и выявлены педагогические условия ее успешного функционирования. Подготовлен и проведен формирующий эксперимент с целью проверки и корректировки рабочей гипотезы и апробации модели становления

готовности студентов-лингвистов к научному исследованию. Проводилось накопление эмпирических данных и фактологического материала, подтверждающих справедливость гипотезы.

На третьем этапе (2004-2005 гг.) проводился повторный формирующий эксперимент с целью подтверждения положений, выдвинутых в гипотезе, осуществлялась проверка, обобщение, систематизация и описание полученных в ходе эксперимента результатов, уточнение выводов и практических рекомендаций, а также внедрение результатов исследования в практику работы университета. Осуществлялось оформление диссертационного исследования, распространение опыта становления готовности студентов-лингвистов к научному исследованию в научно-образовательном процессе университета.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Готовность студента-лингвиста к научному исследованию представляет собой целостное внутреннее свойство личности студента, проявляющееся в актуализировавшейся установке к осуществлению научного исследования (мотивационный компонент), осведомленности студента об особенностях и условиях научного исследования и сознательности, проявляющейся в их применении в научном исследовании (ориентационный компонент), в сформировавшихся исследовательских умениях (операциональный компонент), а также в умениях самостоятельно организовывать, проводить и контролировать научное исследование (управленческий компонент), благодаря которому студент может осуществлять научное исследование.

2. Теоретическая модель становления готовности студентов-лингвистов к научному исследованию в научно-образовательном процессе университета, включающая диагностический, содержательно-практический, воспитательно-творческий и коррекционный компоненты, способствует более эффективной организации научно-образовательного процесса подготовки к будущей профессиональной деятельности. Реализация предложенной модели в практике профессионального образования ведет к самореализации студентов и способствует достижению ими уровня готовности к научному исследованию, достаточного для его выполнения в профессиональной деятельности.

3. Педагогическими условиями эффективного становления готовности студентов-лингвистов к научному исследованию являются:

- целенаправленная актуализация потребности студентов в осуществлении научного исследования;
- организация взаимодействия между преподавателем и студентами с целью обеспечения студентов теоретическими знаниями, лежащими в основе осуществления научного исследования;
- обеспечение возможности для каждого студента реализовать полученные теоретические знания в научно-исследовательской деятельности.

Защищаемые положения определяют научную новизну, теоретическую и практическую значимость настоящего исследования.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. Разработана с позиций системного и гуманно ориентированного подходов модель становления готовности студентов-лингвистов к научному исследованию в научно-образовательном процессе университета, включающая диагностический, содержательно-практический, воспитательно-творческий и коррекционный компоненты, особенностями которой являются: целостность построения деятельности, идентифицирующе-рефлексивный характер, находящий отражение в подсистеме задач и заданий, имитирующих научно-исследовательскую деятельность будущего преподавателя, динамичность, уровневость.

2. Выявлен, теоретически обоснован и экспериментально проверен комплекс педагогических условий эффективного функционирования модели становления готовности студентов-лингвистов к научному исследованию в научно-образовательном процессе университета: целенаправленная актуализация потребности студентов в осуществлении научного исследования; организация взаимодействия между преподавателем и студентами с целью обеспечения студентов теоретическими знаниями, лежащими в основе осуществления научного исследования; обеспечение возможности для каждого студента реализовать полученные теоретические знания в научно-исследовательской деятельности.

Теоретическая значимость исследования состоит в следующем:

1. Определена теоретико-методологическая стратегия становления готовности студентов-лингвистов к научному исследованию в сочетании системного и гуманно ориентированного подходов.

2. Конкретизированы и уточнены понятия «научное исследование», «готовность студента-лингвиста к научному исследованию», «становление готовности студента-лингвиста к научному исследованию», «научно-образовательный процесс».

Практическая значимость исследования заключается в следующем:

1. Разработаны программы спецкурсов, направленных на становление готовности студентов-лингвистов к научному исследованию.

2. Подготовлено учебно-методическое пособие по становлению готовности студентов-лингвистов к научному исследованию.

3. Выявлены критерии оценки сформированности готовности к научному исследованию студентов университета.

Материалы настоящего исследования могут быть использованы в массовой практике подготовки студентов, а также в системе повышения квалификации.

Обоснованность и достоверность результатов исследования определяется анализом достижений психолого-педагогической науки на современном этапе; выбором и реализацией системного и гуманно ориентированного подходов к построению модели становления готовности студентов-лингвистов к исследованию в научно-образовательном процессе университета; использованием взаимосвязанного комплекса теоретических и эмпирических методов исследования; результатами внедрения в учебный

процесс высшей школы разработанной модели, реализованной на фоне комплекса выявленных педагогических условий; систематической проверкой и воспроизводимостью результатов на каждом этапе эксперимента, а также обработкой полученных данных методами математической статистики.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись:

- посредством публикаций результатов исследования;
- посредством участия в научно-практических конференциях международного, федерального, зонального, регионального и местного уровней в городе Челябинске, Пензе, Тамбове;
- в процессе педагогической деятельности в качестве преподавателя факультета лингвистики Южно-Уральского государственного университета;
- на заседаниях лаборатории «Теории и методики профессионального образования» при кафедре педагогики профессионального образования Южно-Уральского государственного университета;
- на научно-методических семинарах кафедры лингвистики и межкультурной коммуникации Южно-Уральского государственного университета.

Диссертация состоит из введения; двух глав, заключения; библиографического списка (265 источников), рисунков, таблиц.

Основное содержание диссертации

Во **введении** обосновывается выбор темы исследования, ее актуальность; определяются цель, объект, предмет, гипотеза, задачи, теоретико-методологическая основа, этапы и методы исследования; формулируются положения, выносимые на защиту, а также положения, составляющие научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы.

В первой главе **«Теоретические аспекты становления готовности студентов-лингвистов к исследованию в научно-образовательном процессе университета»** дается анализ исследуемой проблемы; конкретизируются понятия: «научное исследование», «готовность студента-лингвиста к научному исследованию», «становление готовности студента-лингвиста к научному исследованию», «научно-образовательный процесс»; рассматриваются различные подходы к проблеме становления готовности студентов-лингвистов к научному исследованию. В данной главе на основе системного и гуманно ориентированного подходов представлена модель становления готовности студентов-лингвистов к научному исследованию в научно-образовательном процессе университета и выделены педагогические условия ее эффективного функционирования.

Ключевыми понятиями нашего исследования являются: «научное исследование», «готовность студента-лингвиста к научному исследованию», «становление готовности студента-лингвиста к научному исследованию» и «научно-образовательный процесс».

Изучив существующие в педагогике толкования понятия «**научное исследование**», нами были выделены его инвариантные признаки, на основании которых мы под **научным исследованием** понимаем систематический и целенаправленный процесс изучения объектов и субъектов педагогической деятельности с применением средств и методов науки, который характеризуется объективностью, воспроизводимостью, доказательностью, точностью.

Рассматривая готовность как аспект образованности (Г.Н. Сериков), мы определяем **готовность студента-лингвиста к научному исследованию** как целостное внутреннее свойство личности студента, проявляющееся в актуализировавшейся установке к осуществлению научного исследования (мотивационный компонент), осведомленности студента об особенностях и условиях научного исследования и сознательности, проявляющейся в их применении в научном исследовании (ориентационный компонент), в сформировавшихся исследовательских умениях (операциональный компонент), а также в умениях самостоятельно организовывать, проводить и контролировать научное исследование (управленческий компонент), благодаря которому студент может осуществлять научное исследование.

Анализ существующих в науке взглядов на состав готовности позволил выделить три компонента готовности студента-лингвиста к научному исследованию: *мотивационный, ориентационный, операциональный* и добавить *управленческий* компонент, включающий умения управлять действиями, из которых складывается выполнение научного исследования, самостоятельно организовывать и проводить научное исследование.

Введение в состав **готовности управленческого компонента** связано, прежде всего, со спецификой научного исследования, которое требует большой самостоятельности. Кроме того, включение управленческого компонента в состав готовности дает возможность соединить два важных принципа обучения: принцип управления научно-образовательным процессом со стороны преподавателя и принцип самоуправления учением студентом.

Структура готовности студента-лингвиста к научному исследованию основывается на структуре образованности, разработанной Г.Н. Сериковым. Основу готовности студента-лингвиста к научному исследованию составляют мотивационный и ориентационный компоненты, которые обуславливают операциональный компонент как потребность к деятельности, в процессе которой зарождается и развивается управленческий компонент.

Становление готовности студентов-лингвистов к научному исследованию рассматривается нами как учебно-научно-педагогическое взаимодействие преподавателя и студента, характеризующееся общностью мотивов, эмпатией и сотрудничеством, выражающимися в комфортной учебной среде и психологической атмосфере, в которой студенты получают возможности для удовлетворения собственных потребностей в научном

исследовании в рамках социально приемлемых проявлений, что приводит к их самореализации.

Под научно-образовательным процессом мы понимаем способ проявления участниками университетского образования учебно-научно-педагогического взаимодействия, характеризующееся постановкой образовательно-исследовательской задачи, решением студентами образовательно-исследовательской задачи при педагогическом содействии преподавателя, использованием продуктивных методов.

Изучение состояния проблемы исследования в теории и практике высшей школы позволило сделать вывод, что необходимый уровень готовности к научному исследованию требует усилий по ее становлению. Поэтому перед нами встала задача построения специальной модели, обеспечивающей становление готовности студентов-лингвистов к научному исследованию в процессе высшего профессионального образования.

Решение любой исследовательской задачи предполагает выбор теоретико-методологической стратегии, в качестве которой выступает методологический подход к исследованию. В результате исследования мы пришли к выводу, что построение модели становления готовности студентов-лингвистов к научному исследованию эффективно с позиций системного и гуманно ориентированного подходов, применение которых способно обеспечить организационную комплексность исследования процесса становления готовности студентов-лингвистов к научному исследованию.

Системный подход выступает теоретико-методологической основой исследования проблемы становления готовности студентов-лингвистов к научному исследованию, обеспечивает ее комплексное изучение и используется через целостную реализацию следующих положений:

- позволяет рассмотреть процесс становления готовности студентов-лингвистов к исследованию как педагогическую систему;
- подразумевает изучение составляющих структурных компонентов, системообразующих факторов, функциональных связей и отношений в процессе исследования этой системы.

Гуманно ориентированный подход выступает теоретико-методологической стратегией исследования проблемы становления готовности студентов-лингвистов к научному исследованию и в рамках исследования определяется следующими положениями:

- обеспечение всемерного содействия каждому участнику научно-образовательного процесса в самореализации своих сущностных свойств в социально приемлемых проявлениях в процессе становления готовности к научному исследованию;
- приоритет индивидуальности, профессиональной самооценности студента в процессе становления готовности к научному исследованию;
- создание условий, в которых все участники становления готовности к научному исследованию оказываются сориентированными на

самореализацию своих сущностных свойств в социально приемлемых проявлениях.

Разработанная на основе системного и гуманно ориентированного подходов модель становления готовности студентов-лингвистов к научному исследованию в научно-образовательном процессе университета включает четыре взаимосвязанных и взаимообусловленных компонента: диагностический, содержательно-практический, воспитательно-творческий, коррекционный.

Диагностический компонент модели позволяет установить оперативную обратную связь преподавателя со студентами, своевременно получить информацию об эффективности становления готовности студентов-лингвистов к научному исследованию. Данный компонент включает мотивационно-стимулирующее действие, коммуникацию, дает оценку результативности модели и реализуется в предварительной, промежуточной и заключительной диагностике.

Содержательно-практический компонент содействует усвоению студентами знаний, умений и навыков, необходимых для осуществления научного исследования, и фактически представляет собой спецкурс «Научно-исследовательская деятельность студентов факультета лингвистики».

Воспитательно-творческий компонент способствует формированию профессионально-важных качеств личности будущего преподавателя, необходимых для научно-исследовательской деятельности, и позволяет рассматривать студента как свободную, активную, ориентированную на творческую деятельность личность.

Коррекционный компонент направлен на устранение недостатков процесса становления готовности студентов-лингвистов к научному исследованию и призван выявлять затруднения, определять способы совершенствования научно-образовательного процесса, обеспечивающих необходимый уровень готовности студентов-лингвистов к научному исследованию, повышать уровень образованности студентов, оценивать эффективность коррекционных мероприятий.

Научно доказано, что модель эффективно функционирует при наличии определенных педагогических условий. Поэтому следующей задачей исследования явилось выявление педагогических условий эффективного функционирования модели становления готовности студентов-лингвистов к научному исследованию в научно-образовательном процессе университета.

Для выявления комплекса педагогических условий, обеспечивающего эффективное функционирование модели становления готовности студентов-лингвистов к научному исследованию, нами были намечены следующие пути: определение социального заказа общества высшей школе, анализ научной литературы и эффективного педагогического опыта по проблеме исследования, выявление специфики процесса становления готовности к научному исследованию в высшей школе, использование возможностей системного и гуманно ориентированного подходов. В результате мы пришли к выводу, что эффективное функционирование модели становления

готовности студентов-лингвистов к научному исследованию будет успешно реализоваться при следующем комплексе педагогических условий: 1) целенаправленной актуализации потребности студентов в осуществлении научного исследования; 2) организации взаимодействия между преподавателем и студентами с целью обеспечения студентов теоретическими знаниями, лежащими в основе осуществления научного исследования; 3) обеспечении возможности для каждого студента реализовать полученные теоретические знания в научно-исследовательской деятельности. Применительно к модели данные условия рассматриваются как необходимые обстоятельства, обуславливающие ее функционирование.

Целенаправленная актуализация потребности студентов в научном исследовании предполагает деятельность преподавателя по мотивированию студентов к овладению и постоянному совершенствованию своей готовности к научному исследованию, требует представления ключевых видов педагогического стимулирования таких, как: увлеченное преподавание; новизна учебного материала; показ практического применения знаний в будущей профессиональной деятельности; демонстрация достижений студентов; создание ситуаций успеха на занятиях и положительного микроклимата в учебной группе; доверие к обучаемому; педагогический такт, мастерство педагога и т.д. Реализация данного педагогического условия на каждом этапе модели становления готовности студентов-лингвистов к научному исследованию стимулирует внутреннюю мотивацию студентов к профессиональной подготовке, повышает их активность и заинтересованность, что влияет на эффективность становления готовности студентов-лингвистов к научному исследованию в научно-образовательном процессе университета.

Организация взаимодействия между преподавателем и студентами с целью обеспечения студентов теоретическими знаниями, лежащими в основе осуществления научного исследования нашла свое отражение в опоре на теорию целостного педагогического процесса формирования личности. В соответствии с данной теорией целостность проявляется в интегративных процессах, основанных на синтезе знаний различных научных дисциплин, обеспечивающих запас теоретических знаний и задающих систему перехода от учебной деятельности к профессиональной. Реализация данного условия привела к развитию целостного представления о научно-исследовательской деятельности на основе психолого-педагогических, методических и специальных знаний, а также системному видению педагогической деятельности. Междисциплинарный характер теоретических знаний обеспечил становление готовности студентов-лингвистов к научному исследованию.

Построение научно-образовательного процесса с обеспечением возможности для каждого студента реализовать полученные теоретические знания в научно-исследовательской деятельности выражается в гуманно ориентированной направленности выбора содержания, форм и методов научно-образовательного процесса, что создает такие

обстоятельства, в которых студент в наибольшей степени может раскрыться как субъект деятельности, субъект развития, заняв активную личностную позицию. Гуманно ориентированная направленность обучения нашла свое отражение в построении научно-образовательного процесса с учетом предыдущего субъектного опыта студента и моделировала будущую профессиональную деятельность, становясь максимально приближенной к ней. Таким образом, реализация данного условия основывается на анализе результатов усвоения материала, воплощенных в качестве знаний и овладении умениями; проявляется в уровне развития исследовательских способностей студентов и позволяет преподавателю управлять деятельностью студентов на основе гуманно ориентированного подхода с учетом индивидуальных успехов и потребностей студентов.

Завершает первую главу вывод о том, что задача становления готовности студентов-лингвистов к научному исследованию в научно-образовательном процессе университета будет решаться более эффективно при использовании специально созданной модели, разработанной на основе системного и гуманно ориентированного подходов, и реализованной на фоне комплекса педагогических условий.

Во второй главе «Экспериментальная работа по становлению готовности студентов-лингвистов к исследованию в научно-образовательном процессе университета» определены цели и задачи педагогического эксперимента, а также методика реализации модели становления готовности студентов-лингвистов к научному исследованию в научно-образовательном процессе университета и педагогических условий ее эффективного функционирования, определены критерии сформированности готовности к научному исследованию, дан анализ результатов и их обработка с использованием методов математической статистики.

Экспериментальная работа осуществлялась в два этапа. Констатирующий этап был направлен на изучение состояния образовательного процесса с точки зрения становления готовности студентов-лингвистов к научному исследованию в научно-образовательном процессе университета, определение методов диагностики, выявление исходного уровня исследуемой готовности. Ее сформированность оценивалась по трем уровням: *репродуктивный*; *репродуктивно-творческий*; *творческий*, которые определялись следующими критериями: направленность на научное исследование; способность оперировать знаниями в области научного исследования; умение самостоятельно организовывать, проводить и контролировать научное исследование. Основным показателем эффективности разработанной модели и выделенных педагогических условий являлся переход студентов, участвующих в эксперименте, на более высокий уровень. В связи с чем были сформированы одна контрольная и четыре экспериментальные группы. Выравниваемость начальных параметров этих групп была статистически подтверждена критерием χ^2 для двух независимых выборок для числа уровней $p=3$, при уровне статистической значимости $\alpha=0,05$.

В результате констатирующего этапа эксперимента мы получили следующие данные. Студентов, имеющих *творческий* уровень готовности к научному исследованию, не было выявлено ни в одной из групп. *Репродуктивно-творческий* уровень в контрольной группе (КГ) и четырех экспериментальных группах (ЭГ1, ЭГ2, ЭГ3, ЭГ4) имели соответственно 13,2%, 17,5%, 14,0%, 15,6%, 14,8% участников, *репродуктивный* – 86,8%, 82,5%, 86,0%, 84,4%, 85,2%. Полученные результаты показали недостаточный уровень сформированности готовности студентов-лингвистов к научному исследованию. Это обусловлено, в первую очередь, недостаточным вниманием к специальным действиям для формирования готовности к научному исследованию. Решение проблемы требует создания модели становления готовности студентов-лингвистов к научному исследованию в научно-образовательном процессе университета и ее реализации на фоне комплекса педагогических условий.

В формирующем этапе эксперимента были задействованы пять групп: контрольная группа (КГ) и четыре экспериментальные группы (ЭГ1, ЭГ2, ЭГ3, ЭГ4). В контрольной группе обучение велось с использованием модели становления готовности студентов-лингвистов к научному исследованию, но без учета выявленных педагогических условий. В экспериментальных группах обучение велось также с использованием разработанной модели становления готовности студентов-лингвистов к научному исследованию, но с ориентацией на различные педагогические условия. В группе ЭГ1 реализовывалось первое педагогическое условие, в группе ЭГ2 – второе условие, в группе ЭГ3 – третье условие, в группе ЭГ4 учитывался весь комплекс выявленных педагогических условий.

Реализация модели становления готовности студентов-лингвистов к научному исследованию в научно-образовательном процессе университета включает три основных этапа. На первом этапе осуществлялось ознакомление студентов с основами научного исследования, целенаправленно повышалась мотивация студентов заниматься научным исследованием. На втором этапе происходило накопление знаний, отработка умений и развитие профессионально важных качеств личности, необходимых для этой деятельности. На третьем этапе осуществлялась практическая подготовка студентов-лингвистов к научному исследованию, включающая в себя педагогические игры, основанные на моделировании будущей профессиональной деятельности, и педагогическую практику. При этом каждое из педагогических условий обеспечивалось нами на всем протяжении реализации модели через содержание образования, методы становления готовности к научному исследованию и формы организации научно-образовательного процесса.

Результаты формирующего этапа эксперимента показали, что за время эксперимента в группе КГ количество студентов с творческим и репродуктивно-творческим уровнем готовности увеличилось на 2,5%. В группе ЭГ1 количество студентов с творческим уровнем готовности увеличилось на 8,6%; с репродуктивно-творческим уровнем – на 5,1%;

количество студентов с репродуктивным уровнем снизилось на 13,6%. В группе ЭГ2 количество студентов с творческим уровнем готовности возросло на 8,6%; с репродуктивно-творческим – на 5,1%; количество студентов с репродуктивным уровнем готовности снизилось на 13,7%. В группе ЭГ3 количество студентов с творческим уровнем готовности возросло на 7,6%; с репродуктивно-творческим – на 10,5%; с репродуктивным уровнем готовности снизилось на 18,1%. В группе ЭГ4 количество студентов с творческим уровнем готовности возросло на 23,1%; с репродуктивно-творческим – на 16,7%; с репродуктивным уровнем готовности снизилось на 39,8%. Результаты нулевого и итогового срезов, а также изменения, произошедшие в уровне готовности студентов-лингвистов к научному исследованию по окончании формирующего этапа эксперимента, представлены в таблице.

Таблица

Результаты экспериментальной работы по становлению готовности студентов-лингвистов к научному исследованию в научно-образовательном процессе университета, (%)

Группа	Уровни сформированности готовности к научному исследованию								
	Репродуктивный			Репродуктивно-творческий			Творческий		
	Нулевой срез	Итоговый срез	Изменение	Нулевой срез	Итоговый срез	Изменение	Нулевой срез	Итоговый срез	Изменение
ЭГ1	82,5	73,3	-13,6	17,5	17,5	0	0	9,5	8,6
ЭГ2	86,0	66,4	-13,7	14,0	22,4	5,1	0	11,2	8,6
ЭГ3	84,4	64,4	-18,1	15,6	24,1	10,5	0	11,5	7,6
ЭГ4	85,2	38,9	-39,8	14,8	35,2	16,7	0	25,9	23,1
КГ	86,8	85,1	-5,5	13,2	11,7	2,6	0	3,3	2,5

Подтверждение статистической существенности отличий в распределении по уровням готовности к научному исследованию получено нами с помощью критерия χ^2 на уровне значимости 5%. При сравнении контрольной группы с каждой из экспериментальных мы пришли к выводу, что существенные отличия с контрольной группой имеет только группа ЭГ4, т.к. $\chi^2_{\text{набл.}}(\text{ЭГ4, КГ}) > \chi^2_{\text{критич.}}$. Группы ЭГ1, ЭГ2, ЭГ3 не имеют существенных различий в состоянии готовности к научному исследованию по сравнению с контрольной группой, т.к. $\chi^2_{\text{набл.}}(\text{ЭГ1, КГ}) < \chi^2_{\text{критич.}}$, $\chi^2_{\text{набл.}}(\text{ЭГ2, КГ}) < \chi^2_{\text{критич.}}$, $\chi^2_{\text{набл.}}(\text{ЭГ3, КГ}) < \chi^2_{\text{критич.}}$.

Таким образом, критерий χ^2 подтверждает связь внедрения в педагогический процесс высшей школы разработанной модели на фоне всего комплекса педагогических условий с уровнем сформированности готовности к научному исследованию.

Сравнительные результаты состояния готовности студентов-лингвистов к научному исследованию на нулевом и итоговом срезах представлены на рис. 1 и 2.

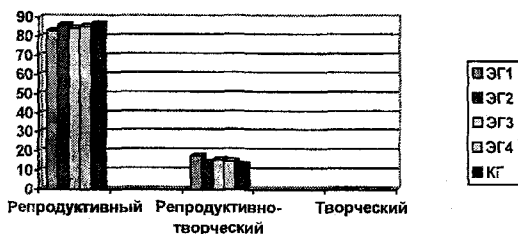


Рис. 1. Состояние готовности студентов-лингвистов к научному исследованию на нулевом срезе, (%)



Рис. 2. Состояние готовности студентов-лингвистов к научному исследованию на итоговом срезе, (%)

Обобщая изложенное, можно утверждать, что поставленные в исследовании задачи выполнены, цель достигнута, выдвинутая гипотеза подтверждена.

В заключении приводятся основные выводы проведенного исследования.

1. Изучение состояния вопроса в процессе проведения констатирующего эксперимента позволило выявить существующую потребность в становлении готовности студентов-лингвистов к научному исследованию во время обучения в университете и отсутствие связи процесса подготовки студентов к научному исследованию с реальными условиями образовательного пространства. Эта существующая на практике проблема и обусловила актуальность нашего исследования.

2. Готовность студента-лингвиста к научному исследованию представляет собой целостное внутреннее свойство личности студента,

проявляющееся в актуализировавшейся установке к осуществлению научного исследования (мотивационный компонент), осведомленности студента об особенностях и условиях научного исследования и сознательности, проявляющейся в их применении в научном исследовании (ориентационный компонент), в сформировавшихся исследовательских умениях (операциональный компонент), а также в умениях самостоятельно организовывать, проводить и контролировать научное исследование (управленческий компонент), благодаря которому студент может осуществлять научное исследование.

3. Модель становления готовности студентов-лингвистов к научному исследованию в научно-образовательном процессе университета, включающая диагностический, содержательно-практический, воспитательно-творческий и коррекционный компоненты, способствует более эффективной организации научно-образовательного процесса подготовки к будущей профессиональной деятельности. Реализация предложенной модели в практике профессионального образования ведет к самореализации студентов и способствует достижению ими уровня готовности к научному исследованию, достаточного для его выполнения в профессиональной деятельности.

4. Педагогическими условиями, обеспечивающими успешное функционирование модели становления готовности студентов-лингвистов к научному исследованию, являются: 1) целенаправленная актуализация потребности студентов в осуществлении научного исследования; 2) организация взаимодействия между преподавателем и студентами с целью обеспечения студентов теоретическими знаниями, лежащими в основе осуществления научного исследования; 3) обеспечение возможности для каждого студента реализовать полученные теоретические знания в научно-исследовательской деятельности. Выявленный комплекс педагогических условий является необходимым и достаточным для успешного функционирования построенной модели.

5. Экспериментально подтверждено, что реализация в научно-образовательном процессе университета выдвинутых в гипотезе положений наиболее полно способствует росту готовности студентов-лингвистов к научному исследованию.

Выполненная работа не исчерпывает всей проблемы становления готовности студентов-лингвистов к научному исследованию в научно-образовательном процессе университета. В частности требуют своего разрешения задачи по созданию индивидуальных учебно-самообразовательных программ становления готовности к научному исследованию; совершенствование модели посредством использования новых подходов; важно выявить потенциалы становления готовности к научному исследованию относительно сохранения и укрепления здоровья субъектов научно-образовательного процесса, позитивного отношения к проблемам социального бытия и др.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях:

1. Насталовская И.Г. Применение имитационной игры в процессе подготовки лингвиста-преподавателя //Педагогический менеджмент и прогрессивные технологии в образовании: Сборник материалов IX Международной науч.-метод. конф. – Пенза, 2002. – С. 144-146.

2. Насталовская И.Г. Педагогический компонент образованности будущего преподавателя иностранного языка //Вопросы взаимосвязи образования и самообразования студентов: Тематич. сб. науч. тр. /Под ред. Г.Н. Серикова. – Вып. 7. – Челябинск: Изд-во ИИУМЦ «Образование», 2002. – С. 7-10.

3. Насталовская И.Г. Особенности формирования содержания педагогического образования //Модернизация системы профессионального образования на основе регулируемого эволюционирования: Материалы Всерос. науч.-практ. конф. /Отв. ред. Д.Ф. Ильясов. – Челябинск: Изд-во ИИУМЦ «Образование», 2002. – С. 113-116.

4. Насталовская И.Г. Содержание педагогического образования будущего преподавателя вуза //Вопросы взаимосвязи образования и самообразования студентов: Тематич. сб. науч. тр. /Под ред. Г.Н. Серикова. – Вып. 8. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2003. – С. 64-68.

5. Насталовская И.Г. Профессиональная педагогическая образованность будущего преподавателя иностранного языка // Педагогический ежегодник. Кафедра педагогики профессионального образования ЮУрГУ. – Вып. 3. – Челябинск: Изд-во Татьяны Лурье, 2003. – С. 65-67.

6. Насталовская И.Г. Применение игровых образовательных технологий в высшей школе //Интеграция методической (научно-методической) работы и системы повышения квалификации кадров: Материалы Всерос. науч.-практ. конф. (18-20 февраля): В 4 ч. Ч. 2 /Под ред. Д.Ф. Ильясова. – Челябинск: Изд-во ИИУМЦ «Образование», 2003. – С. 127-130.

7. Насталовская И.Г. Исследование состояния готовности к научно-исследовательской деятельности студентов-лингвистов //Вопросы взаимосвязи образования и самообразования студентов: Тематич. сб. науч. тр. /Под ред. Г.Н. Серикова. – Вып. 9. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2004. – С. 32-37.

8. Насталовская И.Г. Программа подготовки будущего преподавателя университета к научно-исследовательской деятельности //Вестник Южно-Уральского государственного университета /Главн. ред. Г.П. Вяткин. – № 2 (31) – Серия «Образование, здравоохранение, физическая культура». – Выпуск 3. – Челябинск: Изд-во Южно-Уральского государственного университета, 2004. – С. 167-168.

9. Котлярова И.О., Насталовская И.Г. Образовательно-исследовательские задачи в научно-образовательном процессе университета //Вопросы взаимосвязи образования и самообразования студентов: Тематич.

сб. науч. тр. /Под ред. Г.Н. Серикова, Д.Ф. Ильясова. – Вып. 10. – Челябинск: Изд-во ИИУМЦ «Образование», 2004. – С. 19-25.

10. Насталовская И.Г. Уровни сформированности готовности будущего преподавателя вуза к научно-исследовательской деятельности // Фундаментальные и прикладные исследования в системе образования: Материалы 2-й Международной науч.-практ. конф. В 5 ч. Ч. 5. /Отв. ред. Н.Н. Болдырев. – Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г.Р. Державина, 2004. – С.189-191.

11. Насталовская И.Г. Модель формирования готовности будущих преподавателей университета к научно-исследовательской деятельности в научно-образовательном процессе университета //Вопросы взаимосвязи образования и самообразования студентов: Тематич. сб. науч. тр. /Под ред. Г.Н. Серикова, Д.Ф. Ильясова. – Вып. 11. – Челябинск: Изд-во ИИУМЦ «Образование», 2005. – С. 56-64.

12. Насталовская И.Г. Научно-исследовательская деятельность студентов факультета лингвистики: Учебно-методическое пособие. – Челябинск: Изд-во «Полиграф-Мастер», 2005. – 52 с.