

08.00.01
M152

На правах рукописи



Макарова Татьяна Дмитриевна

**ФУНКЦИИ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ТРАНЗИТИВНОЙ
ЭКОНОМИКЕ**

Специальность 08.00.01 – «Экономическая теория»

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Челябинск – 2006

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Структура современной рыночной экономики отличается многообразием субъектов, каждый из которых играет особую роль в обеспечении потребностей современного общества. Наряду с государственным сектором все возрастающую роль в повышении эффективности рыночного механизма играют некоммерческие организации (НКО)¹. Они не только обеспечивают производство благ, которые невыгодны частному сектору, но приносят заметный вклад в процессе социализации экономической системы.

Особую актуальность деятельность некоммерческих организаций приобретает в транзитивной экономике, для которой важным является не только сокращение издержек построения цивилизованной рыночной системы, но и создание институтов гражданского общества. Переход от плановой экономики к рыночной сопровождается значительным спадом производства, уменьшением доходов большей части населения, сокращением расходов государственного бюджета, прежде всего на социальную сферу, минимальной социальной защитой населения и удовлетворением преимущественно материальных потребностей. Механизмы саморегулирования «нейтральны» к социально-экономической сфере, поэтому возрастает значение формирования новой системы экономических отношений и разработки формальных институтов включения государства и некоммерческих организаций в процесс адаптации человека к рынку. Возрождение некоммерческого сектора в транзитивных странах, в частности в России, вызывает необходимость анализа его развития на этапе трансформационных реформ, а также теоретического переосмысления его экономической «ниши» в современной экономике.

Степень разработанности проблемы. Вопрос о необходимости и сфере деятельности некоммерческих организаций был поставлен достаточно давно. В то же время концентрация исследований относительно роли функций таких организаций относится к периоду формирования зрелой рыночной системы. Поэтому в истории экономической мысли до середины XX века практически отсутствуют работы, основным предметом исследования которых являются НКО.

Тем не менее, эволюция теоретических положений, которые, на взгляд диссертанта, можно отнести к истокам исследования проблемы некоммерческого сектора, может быть представлена двумя основными направлениями.

Во-первых, анализ некоммерческого сектора как агрегированного субъекта, который наряду с государством участвует в предоставлении социальных услуг и предложении общественных благ. Такие исследования датируются работами

¹ Используется термин «некоммерческие организации» и соответствующая аббревиатура НКО.



классической политической экономии: У.Петти, А.Смита, а также более поздними исследованиями Р.Оукена, А.Маршалла, Д.Бьюкенена, Д.Норта, В.Ойкена, Х.Ламперта, в работах которых проблемы бесприбыльного сектора связывались с производством общественных благ. Некоммерческие организации исследуются как компонент общественного сектора (Э. де Ясаи, А.Аткинсон, Дж.Стиглиц и др.), который во взаимодействии с государством обеспечивает функционирование рыночного механизма, заполняя зоны неэффективности последнего.

Во-вторых, анализ НКО как особого хозяйствующего субъекта или особого типа фирм, имеющих четкие границы деятельности и специфические цели, которые не могут быть обоснованы с позиции неоклассических представлений. В рамках теории фирмы некоммерческие организации рассматривались в работах Р. Коуза, а как «третий сектор» экономики НКО были объектом исследования Г.Хансмана, Л.Саломона, Б.Вайсброта, Э.Джеймса, М.Крашински, Э.Фама, М.Дженсена, А.Бен-Нера, Г.Эсприн-Андерсена, Д.Мура и др.

Отечественные учёные: Е.Н.Жильцов, М.Л.Макальская, Т.В.Юрьева, Б.Л.Рудник, С.В.Шишкин, А.В.Сидорович, Н.П.Гибало, Е.Н.Егоров, Л.И.Якобсон, А.Глушецкий, М.Н.Фёдорова и другие - в большей мере уделяют внимание изучению зарубежного опыта функционирования некоммерческих организаций. Практически неразработанным является теория НКО как функционального сектора транзитивной экономики, что и предопределило цель и задачи исследования.

Цель и задачи исследования. Цель исследования состоит в обосновании места и роли некоммерческих организаций в транзитивной экономике для разработки системы мер государственного регулирования, обеспечивающих реализацию потенциала НКО.

Поставленная цель определила необходимость постановки и решения следующих задач:

- проанализировать эволюцию теоретико-методологических подходов к исследованию деятельности НКО;
- раскрыть сущность, цели деятельности и провести классификацию типов НКО в современной экономике;
- выявить особенности функций некоммерческих организаций в условиях транзитивной экономики;
- определить тенденции развития НКО и их влияние на параметры экономики России на макро-и микроуровне;
- разработать методику оценки деятельности сектора НКО и сформулировать направления государственного регулирования некоммерческого сектора.

Область исследования – 1. Общая экономическая теория: 1.1. – Роль и функции государства и гражданского общества в функционировании экономических систем; 1.4. – Теория переходной экономики и трансформации социально-экономических систем.

Объектом исследования является деятельность некоммерческих организаций в экономической системе рыночного типа.

Предметом исследования являются микро-и макроэкономические функции некоммерческих организаций и их реализация в условиях транзитивной экономики.

Теоретической и методологической базой исследования послужили работы отечественных и зарубежных учёных, исследующих проблемы общественного сектора, общественных благ и общественного выбора, становления и функционирования некоммерческих организаций.

В процессе исследования в диссертационной работе использовались общенаучные методы: единство исторического и логического; дедукция и индукция; моделирование; системный подход; а также статистические методы исследования.

Информационную базу исследования составили периодические издания, Интернет-проекты «Гражданская Инициатива», статистические данные Государственного комитета статистики РФ, нормативные документы и аналитические материалы Института экономических проблем переходного периода, авторские разработки.

Наиболее существенные результаты исследования и их научная новизна.

1. Предложен системный подход к анализу деятельности сектора НКО, реализация которого позволила выделить их микро-и макроэкономические функции в рыночной системе. К микроэкономическим функциям отнесена их роль как субъекта, обеспечивающего повышение результативности использования ресурсов, что достигается на основе концентрации ресурсов в социально значимых отраслях, создающих широкий социально-экономический эффект. Макроэкономические функции представлены как коррекция рыночного механизма через участие в создании добавленной стоимости, оптимизации отраслевой структуры, усилении социальной ориентированности экономики (п. 1.1 Паспорта специальности 08.00.01 ВАК).

2. Выделена специфика благ, предоставляемых некоммерческими организациями в рыночной экономике, соответственно сфера деятельности НКО определена как ориентированная на удовлетворение локальных потребностей или

диверсифицированного спроса населения; снижение информационной асимметрии; обеспечение потребителю гарантии качества потребительских характеристик благ и услуг (п. 1.1 Паспорта специальности 08.00.01 ВАК).

3. Выявлены теоретические условия и обстоятельства, стимулирующие возрастание макроэкономической роли некоммерческих организаций в транзитивной экономике, которые видятся в исходной деформации формируемого рыночного механизма, искусственном сокращении сферы государственного регулирования, социально-неориентированных трансформационных реформах. Доказано наличие условий, препятствующих реализации потенциала НКО, что проявляется в стагнации и ограничении сферы их функционирования и регулирующего воздействия (п. 1.4 Паспорта специальности 08.00.01 ВАК).

4. Разработана методика оценки роли некоммерческого сектора в транзитивной экономике, которая включает систему показателей, раскрывающих степень реализации микро-и макроэкономических функций НКО. Выявлены устойчивые тенденции развития сектора НКО, которые проявляются в стабильности предоставления микроэкономических услуг и снижении сферы макроэкономических услуг (п. 1.4 Паспорта специальности 08.00.01 ВАК).

5. Представлена система мер государственного регулирования структуры и финансирования некоммерческих организаций, обеспечивающая повышение эффективности некоммерческого сектора в транзитивной экономике (п. 1.4 Паспорта специальности 08.00.01 ВАК).

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что выполненное исследование развивает и дополняет экономическую теорию некоммерческих организаций, а так же обосновывает их возрастающую роль в период трансформационных реформ.

Практическая значимость работы состоит в том, что её рекомендации могут быть использованы государственными и местными органами власти при разработке программ социально-экономического развития территории, поддержки некоммерческого сектора, а также при реформировании бюджетной сферы.

Отдельные выводы и положения диссертации могут быть использованы в преподавании учебных курсов: «Экономическая теория» («Микроэкономика» и «Макроэкономика»), «Экономика общественного сектора», «Экономика некоммерческих организаций».

Апробация работы и результатов исследования.

Основные положения и результаты диссертации представлены автором на международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях, в том числе: Международной научно-практической конференции «Конкурентоспособность России и качество жизни» (г.Челябинск, 2006гг.), Всероссийской научно-практической конференции «Государственное муниципальное управление в условиях формирования гражданского общества и рыночной экономики» (Челябинск, 2006), Научно-практической конференции Южно-Уральского государственного университета (г.Челябинск – 2006г). Положения и выводы диссертации используются в учебном процессе кафедры «Экономическая теория и мировая экономика» Южно-Уральского государственного университета.

Публикации. По результатам исследования опубликовано 6 печатных работ общим объёмом 2,82 п.л. авторского текста, в которых представлены основные положения диссертации.

Объём и структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и 5 приложений. Работа изложена на 161 странице печатного текста, содержит 7 схем, 34 таблицу, 6 рисунков. Библиографический список включает в себя 163 источника, из них 7 на английском языке.

Содержание работы.

Во введении обосновывается актуальность темы диссертационной работы, определяется степень разработанности проблемы, формулируются цели и задачи исследования, предмет защиты, выявляется новизна и практическая ценность полученных результатов.

В первой главе «Теоретико-методологические основы исследования деятельности некоммерческих организаций в транзитивной экономике» представлен анализ эволюции теоретических концепций на природу НКО, определено содержание, раскрыта сфера деятельности некоммерческого сектора, выявлена роль и место НКО в транзитивной экономике.

Во второй главе «Особенности реализации функций НКО в транзитивной экономике» выделены особенности функционирования НКО в транзитивной экономике, раскрыты причины повышения значимости некоммерческого сектора в трансформируемой экономике, определены ограничения и выявлены тенденции в его развитии, предложена методика оценки динамики изменения функциональной роли НКО в транзитивной экономике.

В заключении сформулированы основные выводы и обобщены результаты диссертации.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1 Предложен системный подход к анализу деятельности сектора НКО, реализация которого позволила выделить их микро-и макроэкономические функции в рыночной системе. К микроэкономическим функциям отнесена их роль как субъекта, обеспечивающего повышение результативности использования ресурсов, что достигается на основе концентрации ресурсов в социально значимых отраслях, создающих широкий социально-экономический эффект. Макроэкономические функции представлены как коррекция рыночного механизма через участие в создании добавленной стоимости, оптимизации отраслевой структуры, усилении социальной ориентированности экономики.

Анализ эволюции теорий некоммерческого сектора позволил конкретизировать исторические корни и систематизировать подходы к рассмотрению некоммерческих организаций. Выделены следующие теоретические направления анализа. Во-первых, некоммерческие организации в истории экономической мысли рассматриваются как субъекты, участвующие в предоставлении социальных услуг и общественных благ, как особый сектор, способный уменьшить неэффективность рыночного механизма в целом. Во-вторых, НКО исследуются с позиции теории фирмы.

Постановка проблемы общественных учреждений, являющихся прообразом некоммерческих организаций, присутствует в работах У.Петти и А.Смита, Р. Оуэна и др., которые наряду с государством выделили и другие субъекты, предоставляющие социальные блага и услуги.

Определенными вехами являются исследования, в которых определены проблемы несостоятельности государства, в том числе и коммерческого сектора (Дж.Бьюкенен), развиваются теории неприбыльного сектора (Д.Норт). Эти и другие теории рассматриваются диссертантом как эволюционные корни для теоретического осмысления роли некоммерческого сектора в экономике.

Формирование авторской позиции потребовало систематизации всего спектра современных теоретических подходов, которые отводят самостоятельную роль сектору НКО в экономической системе в целом (см. табл. 1).

Таблица 1

Современные теории НКО

Название теории	Представители	Основная причина возникновения и функционирования НКО
Теория «общественных благ»	Б. Вайсброд	Некоммерческий сектор экономики появляется в ответ на неспособность коммерческого сектора удовлетворить спрос на общественные блага, прежде всего в отраслях социальной сферы
Теория «несовершенства рынка»	Г. Хансманн, М. Крашински	НКО существуют в рыночной экономике в связи с тем, что рынок не может реализовать имеющийся спрос на товары и услуги вследствие отсутствия у потребителей информации о количественных и качественных характеристиках благ
Теория «субсидий»	Э. Фама, М. Дженсен	НКО-это организация, пользующаяся явными и скрытыми субсидиями: льготным налогообложением, освобождением от ряда налогов, привлекают пожертвования
Теория «потребительского контроля»	А. Бен-Нер	Существование НКО связано с необходимостью прямого контроля за деятельностью организаций со стороны потребителей
Теория «социального происхождения» или «социальных традиций»	Г. Эсприн-Андерсен, Д. Мур	Становление НКО определено историческим развитием отдельных стран, сложившимися в обществе традициями в отношении производителей экономических благ в социальной сфере

Появление НКО связано, с одной стороны, с неэффективностью частного сектора и государства в предоставлении ряда благ и удовлетворении спроса потребителей, а с другой – с недостатками в организационном, экономическом или финансовом механизме традиционных поставщиков общественных и ряда частных благ.

Особенности спроса, который не может быть удовлетворен на рыночной основе, требует особого механизма контроля потребителей (что возможно прямо через потребление или косвенно, через особые организационные формы, либо финансовые ограничения). Подходы к НКО как особому сектору («третьему», «независимому», «негосударственному», «неправительственному», «добровольному», «благотворительному» и т.п.), в социально-экономической системе создают теоретическую основу для выделения его макроэкономических функций.

Для конкретизации содержания макроэкономических функций НКО проанализированы модели экономических систем «государства благосостояния» и «социального рыночного хозяйства», которые уделяют особое внимание развитию НКО. Сравнительный анализ места НКО в концептуальных представлениях этих моделей сведен в табл. 2.

Таблица 2

Сравнительный анализ места НКО в концепциях «государства благосостояния» и «социального рыночного хозяйства»

Критерий	Концепция «государства благосостояния»	Концепция «социального рыночного хозяйства»
Роль государства	1. Ограничение вмешательства государства в экономику только социальной сферой; 2. Внимание государства на социальной защите населения; 3. Ориентация государства на уменьшение социальной напряженности в обществе	1. Государство выступает как активный хозяйствующий субъект; 2. Социальная защищенность обеспечивается высокой производительностью рыночной экономики; 3. Экономика сочетает рыночные принципы и социальные гарантии
Роль некоммерческих организаций	1. Развитие преимущественно на основе государственной формы собственности; 2. Наличие обширной системы государственных (медицинских, образовательных и т.п.) учреждений, которые удовлетворяют однородный массовый спрос населения на услуги социальной сферы без учёта индивидуальных запросов и уровня дифференциации доходов потребителя	1. Развитие на основе многообразия форм собственности; 2. Массовый спрос дополняется функционированием частных некоммерческих структур, удовлетворяющих дифференцированный спрос на экономические блага; 3. Деятельность НКО непосредственно включена в рыночный механизм
Механизм обеспечения деятельности НКО	1. Высокий уровень налогообложения; 2. Увеличение нагрузки на госбюджет	1. Сочетание частного капитала и государства в обеспечении социальных программ; 2. Снижение нагрузки на госбюджет

Исследования разнообразных теорий НКО как особого типа фирм, позволили диссертанту определиться с концептуальными подходами и сформулировать принципы дальнейшего анализа. В диссертации принят системный подход к НКО как одновременно агрегированному субъекту (сектор НКО) и как хозяйствующему субъекту. Последнее позволяет выделить специфику использования ресурсов и результатов деятельности НКО, а следовательно, выделить микроэкономические функции.

Для выявления микроэкономических функций в диссертации проанализированы существующие теории фирм через призму разнообразия представлений относительно целей деятельности фирмы. Выделены четыре направления: традиционная и менеджеральная теории фирмы, теория максимизации роста, поведенческая теория фирмы и позиционированы представления о НКО. Обобщение выводов автора представлено в табл. 3.

Таблица 3

Специфика НКО с позиций теории фирмы

Название теории	Специфика некоммерческих организаций
Традиционная теория фирмы	НКО играют важную роль в укреплении доверия между коммерческими партнёрами. Взаимное доверие создаёт «социальный капитал», а некоммерческие организации, имея низкие транзакционные издержки, способны формировать доверительные партнёрские отношения
Менеджеральная теория фирмы	НКО могут использовать труд профессиональных менеджеров, либо использовать предпринимательский фактор как основу достижения цели
Теория максимизации роста	В некоммерческих организациях прибыль не распределяется между собственниками либо акционерами, идёт на обеспечение целей данной организации
Поведенческие теории фирмы	В современных условиях фирма является открытой системой: некоммерческие организации имеют больше возможностей для адаптации к изменяющимся внешним факторам, эти организации не тратят ресурсы (времени, финансовые и др.) на решение вопросов с акционерами и высшим руководством

Проведённый в диссертационной работе анализ эволюции некоммерческого сектора и современных публикаций позволил расширить теоретические представления о НКО.

Предложен системный подход к анализу деятельности сектора некоммерческих организаций, реализация которого позволила выделить их микро- и макроэкономические функции в рыночной системе. Поскольку, некоммерческая организация – это учреждение, стремящееся к получению прибыли, но расходующее полученную прибыль на обеспечение целей, ради которых создавалась данная организация, и не распределяющая прибыль между учредителями и участниками организации, были выделены микроэкономические функции НКО: а) как субъекта, обеспечивающего специфическое использование ресурсов; б) как субъекта, удовлетворяющего спрос в специфических благах.

Автором выделены особенности использования ресурсов в НКО, которые представлены в таблице 4. Как показал анализ, ресурсы, используемые в сфере НКО, отличаются сопряжённостью в повышении эффективности, высокой сложностью, сочетанием экономических и социальных эффектов, относительно высокой долей творческого компонента. К микроэкономическим функциям отнесена их роль как субъекта, обеспечивающего повышение результативности использования ресурсов, что достигается на основе концентрации ресурсов в социально значимых отраслях, создающих широкий социально-экономический эффект.

Таблица 4

Специфика использования ресурсов в НКО

«Труд»	«Земля»	«Капитал»	«Предпринимательские способности»
<ul style="list-style-type: none"> - высокий образовательный уровень; - интеллектуальное содержание труда; - высокая занятость женщин; - отсутствие тяжёлых физических нагрузок; - сравнительно свободный режим работы; - относительно низкий уровень оплаты труда. 	<ul style="list-style-type: none"> альтернативность: - слабая зависимость от природного сырья (образование, культура, управление); - абсолютная зависимость от природного сырья (санаторно-курортное лечение) 	<ul style="list-style-type: none"> появление передовых технологий и внедрение нового оборудования создают условия для более эффективного использования труда и появления новых рабочих мест 	<ul style="list-style-type: none"> традиционные функции сочетаются со специфическими функциями: поиск не только новых источников финансирования, но и повышение социального статуса предпринимателей

С точки зрения макроэкономики НКО выполняют функции, связанные с созданием добавленной стоимости, а также с корректировкой рыночного механизма и решением проблем стабилизации экономики: обеспечение занятости и экономического роста, социальной справедливости и социальной защиты, коррекции рыночного механизма, оптимизации отраслевой структуры, усилении социальной ориентированности экономики.

В ряде случаев частные НКО не просто выступают партнёром государства, но и фактически «замещают» его, решая проблемы, с которыми государственная система не справляется, и на которые в силу многих причин не выделяются средства.

2. Выделена специфика благ, предоставляемых некоммерческими организациями в рыночной экономике, соответственно сфера деятельности НКО определена как ориентированная на удовлетворение локальных потребностей или диверсифицированного спроса населения; снижение информационной асимметрии; обеспечение потребителю гарантии качества потребительских характеристик благ и услуг.

Для определения специфики результатов деятельности НКО как микроэкономического субъекта диссертантом, прежде всего, систематизированы их виды. В связи с этим проведена классификация НКО по следующим критериям: 1) цели функционирования; 2) организационно-правовые формы; 3) специфика источников финансирования; 4) формы собственности; 5) типы предоставляемых благ. Результаты анализа представлены в таблице 5.

Таблица 5

Классификация НКО

Цели функционирования		
Организации, функционирующие по рыночным принципам	Организации, функционирующие по нерыночным принципам	Организации, способствующие формированию гражданского общества
Организационно-правовые формы		
Закон «О некоммерческих организациях»: общественная и религиозная организация, учреждение, фонд, некоммерческое партнёрство, автономная НКО, государственная корпорация	Гражданский Кодекс: общественная и религиозная организация, учреждение, фонд, потребительский кооператив, ассоциации и союзы	
Источник финансирования		
«Донорский»: бюджетные ассигнования, пожертвования и взносы	«Рыночный»: платная реализация услуг	
Форма собственности		
Государственные		Нергосударственные
Тип предоставляемых благ по секторам		
Рыночный: ФК, НФК		Нерыночный: ГУ, НКООДХ

По цели функционирования НКО разграничены диссертантом на: а) организации, функционирующие по рыночным принципам (торгово-промышленные палаты, товарные и фондовые биржи), которые являются производителями и поставщиками определённых товаров и услуг и участвуют в производстве и потреблении ВВП; б) организации, обслуживающие социальную инфраструктуру и предоставляющие услуги потребителям на нерыночной основе, либо бесплатно, либо по низким ценам, где высока роль фандрайзинга - сбора средств, выделяемых в виде пожертвований или под конкретные заказы (образование, здравоохранение, негосударственные пенсионные фонды); в) организации, способствующие формированию гражданского общества, являющиеся носителями индивидуальных и групповых интересов, что приводит к социальному партнёрству и, следовательно, к построению гражданского общества (партии, общественные движения, религиозные организации и др.).

С точки зрения организационно-правовых форм НКО определены законодательно и имеют отличия, которые можно обобщить как допускаемые общим (Гражданский Кодекс) и специфическим законодательством (Закон «О некоммерческих организациях»). Оба вида законодательства отмечают общественные и религиозные организации, учреждения и фонды, но ГК добавляет к этому перечню потребительский кооператив, ассоциации и союзы, а Закон «О некоммерческих организациях» - некоммерческое партнёрство, автономную НКО и государственную корпорацию.

В зависимости от источника финансирования НКО классифицируются на:

а) использующие «донорские источники» (бюджетные ассигнования, спонсорские взносы, пожертвования частных лиц, как денежные, так и имущественные; б) имеющие «рыночные источники» (доходы от платной реализации услуг). При этом указанные направления можно иначе разделить как основное (донорское) и вспомогательное (рыночное). К донорскому источнику относятся бюджетные средства, целевые поступления, поступления от учредителей, добровольные взносы и пожертвования. Рыночный источник включает участие в хозяйственных обществах и товариществах, доходы от собственности, дивиденды, предоставление платных услуг. Подчеркнём, что для России транзитивного периода характерно расширение вспомогательного направления, то есть рыночного источника.

Все НКО можно представить как имеющие государственную или негосударственную форму собственности. Такое деление скорее связано с их ролью в экономике, поскольку государственные учреждения предоставляют основную массу благ всего сектора НКО. Государственные НКО возникают «по принуждению», в них доминирует административный стиль управления, основным источником финансирования являются бюджетные средства, наблюдается наличие длительного временного лага в решении проблем, что снижает их эффективность. Негосударственные НКО – это добровольные образования, которым свойственна гибкая система управления, поливариантность источников финансирования и адресность предоставления благ.

Соединение двух критериев (форма собственности и тип деятельности) позволяет конкретизировать сферы деятельности НКО (см. табл. 6).

Таблица 6

Сферы деятельности НКО

	Рыночная деятельность	Нерыночная деятельность
Государственные НКО	Производство товаров, операции с недвижимым имуществом	Образование, здравоохранение, культура, физическая культура, управление и др.
Негосударственные НКО	Юридическая помощь, защита прав потребителей	Социальная защита, социальная помощь, экологическое направление

Исследование данных Статистики Национальных Счетов и реальной фактической информации по России, свидетельствуют, что НКО присутствуют во всех официально зарегистрированных секторах экономики. НКО, предоставляющие рыночные услуги, в основном сконцентрированы в секторе «Финансовые и нефинансовые корпорации» (ФК и НФК). НКО производящие нерыночные услуги представлены сектором «Государственное управление» (ГУ) и «Некоммерческие организации, обслуживающие домашние хозяйства» (НКООДХ).

Обобщённая характеристика результатов деятельности секторов представлена в таблице 7.

Таблица 7

Характеристика результатов деятельности секторов НКО

Сектора	Институциональные единицы	Результат деятельности
1. Нефинансовые предприятия	Предприятия: государственные, кооперативные, частные, акционерные, совместные и другие учреждения	Производство и реализация продуктов и нефинансовых услуг
2. Финансовые учреждения	Предприятия: государственные, кооперативные, частные, акционерные, совместные и другие учреждения	Финансовые и страховые услуги: выпуск финансовых средств, приобретение финансовых средств, выпуск ценных бумаг, хранение денежных средств, предоставление кредитов и пр.
3. Органы государственного управления	Государственные бюджетные учреждения: общего управления; финансовые; регулирования экономики; внутренних дел; обороны и др.	Образование, здравоохранение, культура и искусство, физическая культура и спорт, управление, оборона
4. Некоммерческие организации, обслуживающие домашние хозяйства	Общественные организации: партии, профсоюзы, общества и др.	Политическая общественная деятельность, экологические объединения
5. Домашние хозяйства	Подсобные хозяйства: фермерские хозяйства, ремесленники и прочие частные организации без образования юридического лица	Производство товаров и услуг населением в домашних хозяйствах резидентов и их потребление

В диссертации выделено место некоммерческого сектора в экономической системе транзитивного типа как субъекта хозяйственной деятельности, имеющего специфику результата деятельности.

В сферах производства частных благ НКО позволяют скорректировать последствия неполной информированности потребителей о качестве продукции, что осуществляется через контроль потребителей, или ограничения которые создаёт организационная форма, в которой существует НКО, а также цель — невозможность поставить прибыль как доминирующий мотив в ущерб потребительской ценности. Диссертантом выделены преимущества в услугах представленных НКО: гибкость; технологичность, оперативность в решении проблем, адресность помощи; инновационность; экономичность; комплексность, разнообразие инструментов и пр.

Анализ всего комплекса благ и услуг, предоставляемых НКО, позволил выделить следующую специфику их результатов. Во-первых, незначительные масштабы НКО свидетельствуют о направленности на диверсифицированный спрос потребителей и ориентированность на удовлетворение локальных потребностей. Это проявляется в том, что основная масса социальных услуг предоставляется непосредственному потребителю и является локальными благами. Во-

вторых, некоммерческий сектор способен снизить информационную асимметрию через механизм информированности продавцов и покупателей о свойствах создаваемых экономических благ, который представлен государственным контролем, требованиями по качеству продукции. В-третьих, у НКО нет мотивации снижения качества услуг с целью максимизации прибыли – это затрагивает конечные результаты деятельности ряда областей (образование, здравоохранение, культура и др.). Существование НКО обосновывается необходимостью прямого контроля со стороны потребителей за деятельностью как коммерческих, так и некоммерческих организаций, обеспечивая тем самым потребителю гарантии качества потребительских характеристик благ и услуг.

3. Выявлены теоретические условия и обстоятельства, стимулирующие возрастание макроэкономической роли некоммерческих организаций в транзитивной экономике, которые видятся в исходной деформации формируемого рыночного механизма, искусственном сокращении сферы государственного регулирования, социально-неориентированных трансформационных реформах. Доказано наличие условий, препятствующих реализации потенциала НКО, что проявляется в стагнации и ограничении сферы их функционирования и регулирующего воздействия.

В диссертации выделены отличия НКО в развитой и транзитивной экономических системах (см. табл. 8).

Таблица 8

Отличия НКО в развитой и транзитивной экономике

Признаки некоммерческой организации	Общетеоретическое содержание в развитой экономике	Специфика содержания в транзитивной экономике
Некоммерческая организация как юридическое лицо	<ul style="list-style-type: none"> - наличие собственности (как правило, государственной); - обязательность государственной регистрации; - пользование налоговыми льготами 	<ul style="list-style-type: none"> - расширение типов собственности; - могут не иметь юридического статуса; - тенденция к сокращению налоговых льгот
Деятельность некоммерческой организации не сводится к получению прибыли	<ul style="list-style-type: none"> - создание общественных благ; - благотворительность; - достижение социальных целей; - прибыль обеспечивает финансовые ресурсы для стабильного развития организации 	<ul style="list-style-type: none"> - в предложении общественных благ наблюдается расширение рыночного направления в связи с сокращением финансирования социальной сферы государством; - система социальной защиты населения не рассматривается только как абстрактная благотворительная деятельность; - поиск новых источников финансирования
Возможная прибыль не может быть распределена между участниками некоммерческой организации	<ul style="list-style-type: none"> - прибыль направляется на обеспечение деятельности некоммерческой организации; - расширение спектра услуг 	<ul style="list-style-type: none"> - принципиальных изменений признака нет, но получаемая прибыль может быть направлена сотрудникам в виде социальных программ

В работе сформулированы теоретические условия, которые потенциально способствуют повышению значимости роста НКО в транзитивной экономике, связанные с деформацией рыночного механизма; сокращением сферы регулирования государством экономики по причине дефицитности бюджетных средств; возрастанием роли социальной сферы в условиях низкого уровня доходов населения.

Данные факторы в совокупности генерируют сокращение производства общественных и квази-общественных благ, что приводит к ограниченности рыночного контроля. В силу этого в рыночный механизм транзитивной экономики встраивается «третий сектор», представленный НКО.

В странах с транзитивной экономикой развитие государственных НКО происходит в неблагоприятных экономических условиях, а именно: несовершенная налоговая система; затратные, а не результатные принципы финансирования; приоритетность общегосударственных полномочий по сравнению с социальными; сокращение бюджетных ресурсов, запаздывание разработки и сложность действующего законодательства.

Практика показывает, что для стран, осуществляющих переход к рынку, функционирование как государственных, так и особенно негосударственных НКО является более важным, чем для стран с развитой рыночной экономикой. Это объясняется незрелостью рыночных отношений, пробелами трансформационного спада и блокирования рыночного механизма перелива ресурсов, обострения социальных проблем, сжатием государственного сектора и его социальных функций. В результате в этих странах негосударственным НКО приходится частично решать задачи, традиционно относящиеся к государственному предпринимательству в условиях рыночной экономики.

Диссертантом выделены преимущества частных НКО, которые заключаются в следующем: а) они предлагают новые, более дешёвые подходы к решению традиционных проблем предоставления социально значимых услуг; б) существенная экономия бюджетных средств за счёт того, что многие сотрудники некоммерческой сферы (волонтеры) работают на безвозмездной основе и привлекают достаточные материально-технические ресурсы из внебюджетных источников; в) НКО удаётся достичь адресной помощи гражданам за счёт знания реальных потребностей и трудностей местных сообществ и непосредственного участия в их жизни.

С институциональной точки зрения системная трансформация НКО в транзитивных странах предстаёт как совокупность нескольких параллельных и разнонаправленных процессов. В общих чертах логика транзитивных процессов

включает следующие этапы: 1) исходный пункт – слом «старого» институционального каркаса НКО; 2) защитная реакция общества – заполнение институционального вакуума разнообразными моделями неформального взаимодействия; 3) выработка и утверждение новых формальных «правил игры» и механизмов, обеспечивающих их соблюдение; 4) финальная точка – «нормализация» институционального пространства, утверждение новых форм НКО, нахождение устойчивого баланса между формальными и неформальными регуляторами.

Диссертантом доказано наличие условий, препятствующих реализации потенциала НКО, что проявляется в стагнации и ограничении сферы их регулирующего воздействия. К таким ограничениям относятся:

а) ориентация на конкурентные методы решения экономических проблем, возникшие со времени шокотерапии и насаждаемые правительством, а так же экономические ограничения, связанные с конкуренцией со стороны коммерческого сектора и государства;

б) административные (организационные) ограничения при получении права на осуществление хозяйственной деятельности: регистрация организации, лицензирование, сертификация, согласованность принимаемых решений с контролирующими учреждениями и другие установленные государством правила, соблюдение которых выступает обязательным условием ведения деятельности на рынке;

в) социальные препятствия: сопротивление государственным действиям или программам, которые создаются самим обществом.

4. Разработана методика оценки некоммерческого сектора в транзитивной экономике, которая включает систему показателей, раскрывающих микро-и макроэкономические результаты функционирования НКО. Выявлены устойчивые тенденции развития сектора НКО, которые проявляются в стабильности предоставления микроэкономических услуг и снижении сферы макроэкономических услуг.

С целью преодоления ограниченности статистических данных о деятельности НКО диссертантом была разработана методика анализа данного сектора. В работе систематизирован комплекс показателей для оценки состояния и изменения роли некоммерческих организаций, на основе которого проведены расчеты по данным российской экономики.¹

В систему показателей включены:

¹ Рассчитано автором. См.: Национальные счета России 1997-2004гг. Стат. Сб. /Росстат. – М., 2005. – С. 42, 45, 48, 51, 66-69.

1) оценка доли сектора некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства, и сектора организаций государственного управления в валовом внутреннем продукте, что позволяет оценить изменение значимости секторов НКО в создании ВВП;

2) сравнение темпов прироста добавленной стоимости, создаваемой секторами некоммерческих организаций (обслуживающих домашние хозяйства и государственное управление) с темпами прироста ВВП, что позволяет судить о простом или расширенном воспроизводстве некоммерческого сектора (при темпе роста выше темпа ВВП можно констатировать расширение, при обратном соотношении - сужение);

3) исследование доли секторов НКО (обслуживающих домашние хозяйства и государственное управление) в основных отраслях создания ВВП: (операции с недвижимым имуществом, здравоохранение, физическая культура и социальное обеспечение, образование, культура и искусство, строительство);

4) анализ темпов прироста добавленной стоимости некоммерческого сектора по основным отраслям с выделением отраслей микро-и макроэкономического уровня значимости;

5) структурный анализ сектора государственного управления как наиболее результативного и доминирующего представителя сектора некоммерческих организаций.

Для расчетов использованы данные по некоммерческим организациям российской экономики за период 2000-2003 гг.

Проведенный анализ в соответствии с разработанной методикой позволил сформулировать следующие выводы.

Во-первых, доля некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства, в ВВП за период с 2000 по 2003 гг. снизилась с 0,64 % до 0,56 %. В свою очередь доля сектора государственного управления в ВВП за аналогичный период времени возросла с 8,64 % до 9,79 %. При этом суммарная доля некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства, и сектора государственного управления в ВВП в данном периоде увеличилась с 9,28 % в 2000 году до 10,35 % в 2003 году. Самые высокие показатели (0,68% по некоммерческим организациям, обслуживающим домашние хозяйства, и 9,87% по сектору государственного управления) отмечены в 2002г (см. рис.1)¹.

¹ Рассчитано автором. См.: Национальные счета России 1997-2004гг. Стат. Сб. /Росстат. – М., 2005. – С. 27, 31, 35, 39, 42, 45, 48, 51, 66-69.

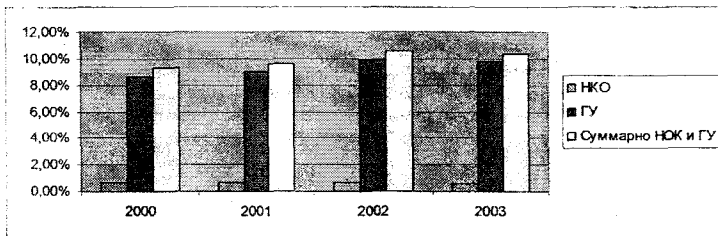


Рис. 1. Доля НКООДХ и ГУ В ВВП России

Во-вторых, темп прироста добавленной стоимости сектора некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства, меньше, чем темп роста ВВП, а темп роста сектора государственного управления выше, чем темп роста ВВП. Сохраняется доминирующая роль услуг, предоставляемых через НКО государственного сектора.

В-третьих, сектор некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства, по всем видам предоставляемых благ и услуг имеет тенденцию к нестабильным разномасштабным изменениям, за исключением операций с недвижимым имуществом, где отмечается тенденция роста. Оба сектора: НКООДХ и ГУ – имеют одинаковую траекторию подъемов и спадов. Наибольшее сокращение выпуска благ и услуг наблюдается в сфере здравоохранения, физической культуры и социального обеспечения, затем следуют культура и искусство. Пик прироста выпускаемых благ и услуг некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства, и сектора государственного управления приходится на период 2001 – 2002 гг. Динамика по реализации функций микроуровня (операции с недвижимым имуществом) и макроэкономических функций на примере сектора образования представлены на рисунках 2, 3.

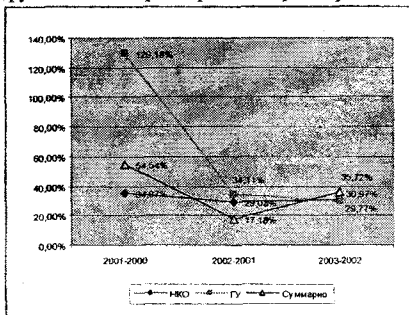


Рис. 2. Темпы прироста операций с недвижимым имуществом секторов НКО

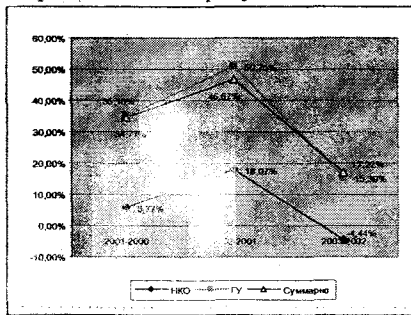


Рис. 3. Темпы прироста услуг образования секторов НКО

В-четвёртых, наибольшая доля секторов некоммерческих организаций наблюдается в производстве общественных благ по отраслям образования, здравоохранения, физической культуры, социального обеспечения, культуры и искусства. Незначительный объем общественных благ секторов некоммерческих организаций связан с осуществлением строительных услуг.

В-пятых, выявлена устойчивая тенденция сектора некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства, в поставке благ по отраслям за 2000 – 2003 гг.: а) в области здравоохранения, физической культуры и социального обеспечения – наблюдается устойчивое снижение с 9,54 % до 5,48 %; б) в образовании – с 2,46 % до 1,27 %; в) в культуре и искусстве – с 7,15 % до 3,64 %.

В секторе государственного управления в производстве благ по отраслям выявлены следующие изменения: а) в здравоохранении, физической культуре и социальном обеспечении наблюдается устойчивый рост с 64,52 % до 71,99 %; б) в образовании – незначительные изменения с 81,42 % до 82,58%; в) в сфере культуры и искусства – явное снижение в предоставлении услуг с 36,41 % до 30,87 %.¹

Динамика изменения доли сектора некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства, и сектора государственного управления в суммарном выпуске отраслей представлена на рисунке 4.

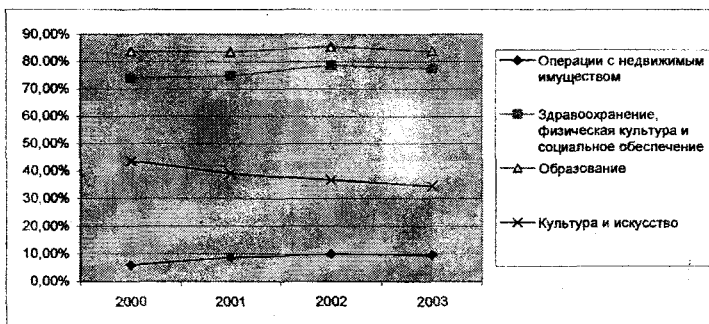


Рис. 4. Динамика изменения суммарной доли секторов НКООДХ и ГУ в выпуске отдельных отраслей экономики России

В-шестых, структура услуг сектора государственного управления характеризуется незначительным ростом доли рыночных услуг в общем объеме ВДС (с 2,96% в 2000 году до 4,17% в 2003 году).

Структура нерыночных услуг сектора государственного управления представлена в таблице 9.

¹ Рассчитано автором. См. Национальные счета России 1997-2004гг. Стат. Сб. /Росстат. – М., 2005. – С. 66-69.

Таблица 9

Структура нерыночных услуг сектора ГУ России (в %)¹

	2000	2001	2002	2003
Нерыночные услуги	100	100	100	100
Образование	23,46	23,57	26,78	24,59
Культура	2,01	2,08	2,41	2,34
Здравоохранение	15,96	16,99	20,29	18,78
Управление	56,08	55,16	48,38	52,27

Как видно из таблицы 9, наибольший удельный вес в структуре нерыночных услуг сектора государственного управления занимают услуги управления. Однако, за период 2000 - 2003 гг. наблюдается тенденция сокращения таких услуг с 56,08 % до 52,27 %. Доля услуги образования в рассматриваемом периоде увеличилась с 23,46 % до 24,59 %. Значительный объем занимают нерыночные услуги здравоохранения: рост с 15,96 % до 18,78 %.

Основную долю в структуре рыночных услуг сектора государственного управления (см. табл. 10) занимают операции с недвижимостью, которым характерна тенденция устойчивого роста с 80,23 % в 2000 году до 93,78 % в 2003 году. В производстве рыночных товаров сектор государственного управления играет незначительную роль, что подтверждается данными таблицы 10.

Таблица 10

Структура рыночных услуг сектора ГУ России (в %)²

	2000	2001	2002	2003
Рыночные услуги	100	100	100	100
Операции с недвижимым имуществом	80,23	93,99	93,37	93,78
Производство товаров	19,77	6,91	6,63	6,22

Предложенная диссертантом методика оценки некоммерческих организаций позволяет определить динамику функционирования некоммерческих структур, провести отраслевой и секторальный анализ участия в создании ВВП, косвенно регулировать изменения в реализации некоммерческих организаций микро- и макроэкономических функций.

5. Представлена система мер государственного регулирования структуры и финансирования государственных некоммерческих организаций, обеспечивающая повышение эффективности некоммерческого сектора в транзитивной экономике.

Наибольший объем рыночных услуг, предоставляемых государственными НКО, осуществляется в рамках внебюджетной сферы. В этом случае одним из направлений устранения ограничений для развития государственных НКО являет-

¹ Рассчитано автором. См.: Национальные счета России 1997-2004гг. Стат. Сб. /Росстат. – М., 2005. – С. 42, 45, 48, 51.

² Там же.

ся реорганизация, которая затрагивает два направления: совершенствование финансирования и изменение организационно-правовой формы данных организаций.

Существующие механизмы сметного финансирования приводят к тому, что в бюджетном учреждении в настоящее время сложно гарантировать качественное предоставление тех социальных услуг, которые в соответствии с законодательством являются для населения бесплатными, а так же предотвратить осуществление внебюджетной деятельности в ущерб основной. Данная проблема может быть решена при использовании нормативно-целевого и договорного финансирования, а также субсидирования потребителя.

Преимущества и недостатки вышеперечисленных форм финансирования сведены в таблицу 11.

Таблица 11

Сравнительный анализ форм финансирования

Формы финансирования	Преимущества	Недостатки
1. Нормативно-целевое финансирование	<ul style="list-style-type: none"> – позволяет исключить финансирование за счёт госбюджета части затрат на осуществление коммерческой деятельности; – сокращает расходы госбюджета на покрытие необоснованных издержек поставщиков услуг; – обеспечивает определённую степень конкуренции, которая может вытеснить с рынка поставщиков, услуги которых не пользуются спросом 	<ul style="list-style-type: none"> – единые нормативы могут заинтересовать поставщиков услуг в их повышении, либо поставщики станут объединяться с целью давления на государство; – административно установленные нормативы не будут покрывать потребности в средствах на предоставление соответствующих услуг; – реальной конкуренции может не возникнуть, т.к. те, кто предоставляет услуги более высокого качества будут стремиться сократить количество потребителей (без доплаты с их стороны)
2. Договорное финансирование (социальный заказ)	<ul style="list-style-type: none"> – заказчики и поставщики не связаны отношениями административного подчинения; – заказчики не несут ответственность за хозяйственную деятельность и финансовое положение поставщиков услуг и свободны в выборе поставщиков; – государственные и негосударственные организации имеют равные права в системе финансирования 	<ul style="list-style-type: none"> – договорные отношения с бюджетными учреждениями затруднительны, они имеют право дать прямое указание; – стоимость бюджетных услуг не поддается административному контролю со стороны государства
3. Субсидирование потребителя	<ul style="list-style-type: none"> – получателем бюджетных средств является непосредственно потребитель; – возможно содействие отдельным категориям потребителей в приобретении услуг, которые оплачиваются самими потребителями (принадлежность потребителя к определённой социальной группе) 	<ul style="list-style-type: none"> – риск в выборе поставщика услуг лежит на потребителе и государство не гарантирует качества услуг; – сложность администрирования (сложность проверки каждого конкретного договора)

Переход к новым формам финансирования поставки бюджетных услуг преследует общие цели внедрения методов бюджетирования, ориентированного на результат, то есть установления прямой зависимости между количеством, качеством услуг и объёмом бюджетных расходов на их предоставление.

Повышение эффективности рыночного направления НКО не может быть полностью решено в рамках существующих организационно-правовых форм бюджетных учреждений, поэтому имеется объективная потребность разделения экономической деятельности по оказанию бесплатных и платных услуг и соответствующего изменения организационно-правовых форм (см. табл. 12).

Таблица 12

Сравнительная характеристика новых организационно-правовых форм сектора ГУ

Автономные учреждения (АУ)	Государственные (муниципальные) автономные некоммерческие организации (ГМАНО)
Общее	
1) АУ и ГМАНО создаются для оказания услуг в сферах образования, здравоохранения, социальной защиты, культуры, физической культуры и спорта, занятости населения; 2) организуются методом учреждения или преобразования бюджетных учреждений; 3) учредителями могут быть только органы исполнительной власти; 4) совместное учредительство АУ и ГМАНО не допускается	
Отличия от бюджетных учреждений	
1) финансирование деятельности из госбюджета в форме субвенций и субсидий; 2) самостоятельное распоряжение любыми (в том числе бюджетными) доходами и имуществом; 3) самостоятельная ответственность по обязательствам	
Различия по критериям	
1. Право на переданное им учредителями имущество	
- обладает имуществом на основе оперативного управления, без согласия собственника распоряжаться не может, а своим имуществом может распоряжаться самостоятельно	- имущество (в том числе переданное учредителем при создании) принадлежит на праве собственности
2. Система органов управления	
- полномочия высшего органа принадлежит учредителю (входит так же Наблюдательный совет)	- учредитель осуществляет руководство через Управляющий совет (могут входить представители органов власти, общественности и трудового коллектива ГМАНО)
3. Степень обязательности заданий учредителя на оказание бюджетных услуг	
- предоставление бюджетных услуг на основе обязательных заданий собственника	- предоставление бюджетных услуг на рыночной конкурентной основе

Необходимо определить круг государственных НКО, которые не подлежат реорганизации и определить учреждения, реорганизация которых эффективна. К ним относятся, прежде всего те учреждения, которые имеют высокий удельный вес внебюджетных доходов. Контроль над деятельностью реформи-

руемых организаций осуществляется на основе общественного контроля. Для повышения потенциала НКО можно рекомендовать следующие меры:

1) коррекцию методов финансирования, которая проявляется в замене сметного финансирования на: а) нормативно-целевое, применяемого в тех областях деятельности, где государство несёт обязательства по предоставлению бесплатных услуг для всех потребителей (здравоохранение, общее и профессиональное образование); б) договорное финансирование, где государство не связано обязательствами по предоставлению услуг (культура, социальное обслуживание, здравоохранение и образование сверх государственных гарантий); в) политику субсидирования потребителя, что заключается в предоставлении государственных средств для компенсации (полной или частичной) его расходов на приобретение определённых услуг (социальная помощь отдельным категориям граждан);

2) реорганизацию государственных НКО в иные организационно-правовые формы, а именно: в автономные учреждения, которые будут предоставлять услуги на основе обязательных заданий, и в государственные (муниципальные) автономные некоммерческие организации, которые будут предоставлять услуги на рыночной основе.

Таким образом, поставленная в диссертации цель достигнута, задачи решены.

III. Публикации по теме диссертации:

Статьи в журналах, рекомендованных ВАК

1. Горшков А.А., Макарова Т.Д. Отношение, право и формы собственности некоммерческих организаций //Вестник ЮУрГУ. Серия «Экономика». – Челябинск: Издательство ЮУрГУ. Вып. 5, 2005. №12 (52). – С.298-299. – 0,38 п.л. (авторских – 0,25 п.л.)

Статьи в сборниках научных трудов

2. Макарова Т.Д. Роль некоммерческих организаций в смешанной экономике //Современные корпоративные стратегии и технологии в России: Сборник научных статей. Вып.2. Ч.1.Современные проблемы формирования корпоративных стратегий. – Москва: Финансовая академия при Правительстве РФ, 2006. – С. 77-83. – 0,31 п.л.

3. Макарова Т.Д. Механизм использования теневым сектором организационно-правовых возможностей некоммерческих организаций //«Социум и власть», 2006, № 2. -С. 68-70. -0,38 п.л.

4. Макарова Т.Д. Теоретические основы деятельности некоммерческих организаций в период трансформационных реформ //«Социум и власть», 2006, № 3. – С. 99-106. – 0,63п.л.

Тезисы научных докладов на международных и общероссийских конференциях

5. Макарова Т.Д. Теории возникновения некоммерческих организаций //Материалы XXIII Международной научно-практической конференции «Конкурентоспособность России и качество жизни». – Челябинск: Изд. УрСЭИ АТ и СО, 2006. – С.283-290. – 0,56 п.л.

6. Макарова Т.Д. Некоммерческая организация как экономическая основа формирования гражданского общества //Материалы IVВсероссийской научно-практической конференции Челябинского института Уральской академии государственной службы, – Челябинск: Центр анализа и прогнозирования, 2006. – С. 173-179. – 0,69 п.л.

Макарова Татьяна Дмитриевна

**ФУНКЦИИ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ТРАНЗИТИВНОЙ
ЭКОНОМИКЕ**

Специальность 08.00.01 – «Экономическая теория»

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата экономических наук

Издательство Южно – Уральского государственного университета

Подписано в печать 25. 11. 2006. Формат 60*84 1/16. Печать офсетная.

Усл. печ. л. 1,6. Уч. – изд. л. Тираж 100 экз. Заказ № 1

УОП Издательства, 454080, г. Челябинск, пр. им. В. И. Ленина, 76.