

На правах рукописи

Коровина Оксана Сергеевна

**ФЕНОМЕНОЛОГИЧЕСКИЙ МЕТОД В СТРУКТУРЕ
МЕТОДОЛОГИИ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ПРАВОВЕДЕНИЯ**

Специальность: 12.00.01 –
теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Челябинск – 2007

Работа выполнена на кафедре Теории и истории государства и права
Южно-Уральского государственного университета

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор
Бабенко Андрей Николаевич

Официальные оппоненты: доктор юридических наук, профессор
Власенко Николай Александрович

кандидат юридических наук, доцент
Магденко Александр Дмитриевич

Ведущая организация: Институт законодательства и
сравнительного правоведения при
Правительстве Российской Федерации

Защита состоится «2» ноября 2007 года в 16:00 часов на заседании
диссертационного совета К 212.298.01 при ГОУ ВПО «Южно-Уральский
государственный университет» по адресу: 454080, город Челябинск, улица
Коммуны, дом 149, корпус 4, аудитория 208.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Южно-
Уральского государственного университета.

Автореферат разослан «___» сентября 2007 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат юридических наук, доцент

С.М. Даровских

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования определяется масштабными трансформационными процессами, касающимися политической, экономической, социальной и духовной сфер жизни российского общества, общенаучными тенденциями, изменениями, происходящими внутри современной юридической науки.

Направленность государственной политики России на построение правового государства и гражданского общества, развитие рыночных форм экономики, трансформация политического режима, реформирование государственного механизма и правового регулирования, интеграция российского государства в мировое сообщество обуславливают повышение общественного интереса к происходящим процессам, к социальным противоречиям и путям их преодоления. Решение многочисленных практических проблем невозможно без их глубокого и всестороннего теоретического осмысления.

При таких обстоятельствах следует отметить повышение роли юридической науки в современном российском обществе. Адекватное описание и исследование социально-политических, экономических и духовных процессов, закономерностей развития правовых явлений требуют дальнейшей разработки научно-мировоззренческих, методологических оснований правоведения.

Необходимость исследования методологических проблем теории права вызвана и общенаучной ситуацией, которая характеризуется отсутствием единых, общепризнанных оснований знания. Современный этап развития науки характеризуется существенным пересмотром сложившихся теорий, а также широким освоением новых методологических подходов, что обуславливает усложнение теоретических исследований.

Актуальность методологических проблем обусловлена также внутренними процессами юридической науки, заключающимися в переходе от единой, общепризнанной точки зрения на объяснение правовых феноменов (монизма) к многообразию подходов и интерпретаций права (методологический плюрализм). Расширение методологических средств юридической науки происходит за счет синтезирования различных существующих направлений объяснения права. В отечественной науке большое значение приобретает пересмотр и дальнейшая разработка русских дореволюционных правовых концепций Н.Н. Алексеева, И.А. Ильина, Б.А. Кистяковского, Л.И. Петражицкого и других.

В то же время ряд теоретических исследований посвящен углубленному исследованию и разработке неклассических методологических подходов к правовой реальности за счет их перенесения из философии. Среди таких подходов могут быть названы синергетика, герменевтика, антропология и феноменология. Дальнейшее исследование неклассических методологических основ научного познания позволяет расширить потенциал методологии современной юридической науки, что способствует выявлению новых аспектов правовой реальности в ее сущностных измерениях.

Кроме того, одной из целей современной юридической науки является осмысление права не только в его исторически изменчивых и экономически обусловленных формах, что характерно для традиционного правопонимания на базе этатистской теории, но и описание ценностно-целевой структуры права, позволяющее охарактеризовать сущность права как социального явления. В связи с этим на первый план выдвигаются проблемы аксиологического характера, касающиеся обоснования ценности права. Исследование ценностно-целевой структуры права на основе феноменологического метода способствует рассмотрению правовой реальности, воспринимаемой как на уровне индивидуальных

субъективных переживаний, так и на уровне существующей системы правоотношений, которые связаны с коллективным общественным осознанием и признанием ценности права и объяснения сущности права ценностными феноменами.

Степень разработанности темы. Проблема методологии юридической науки, ее теоретических и аксиологических оснований привлекает внимание исследователей на протяжении длительного времени. При этом особенностью методологических вопросов теории права является их непосредственная связь с философией. Данный факт обусловил обращение к работам как юридического, так и философского характера.

В дореволюционной юридической науке вопросы правовой методологии исследовались И.А. Ильиным, Б.А. Кистяковским, Н.М. Коркуновым, С.А. Котляревским, И.В. Михайловским, П.Е. Михайловым, П.И. Новгородцевым, С.В. Пахманом, Л.И. Петражицким, А.И. Покровским, Е.В. Спекторским, Ф.В. Тарановским, Е.Н. Трубецким, С.Н. Трубецким, С.Л. Франком, Б.Н. Чичериным, Г.Ф. Шершеневичем, А.С. Яценко.

В послереволюционный период вплоть до настоящего времени значительное внимание в исследованиях по теории права уделяется методологии юридической науки, а также проблеме правопонимания, лежащего в основе теоретического исследования. Здесь можно назвать труды таких исследователей, как С.С. Алексеев, В.К. Бабаев, В.М. Баранов, А.М. Васильев, А.Б. Венгеров, О.С. Иоффе, В.П. Казимирчук, Д.А. Керимов, В.А. Козлов, В.Н. Кудрявцев, В.В. Лазарев, Я.М. Магазинер, Г.В. Мальцев, М.Н. Марченко, Н.И. Матузов, В.С. Нерсисянц, Е.Б. Пашуканис, А.К. Пионтковский, А.В. Поляков, И.П. Разумовский, Ф.М. Раянов, Р.А. Ромашов, М.А. Рейснер, Л.И. Спиридонов, П.И. Стучка, В.М. Сырых, Ю.А. Тихомиров, А.Ф. Черданцев, В.А. Шабалин, А.С. Шабуров, Л.С. Явич и другие. Значительный вклад в разработку аксиологических оснований юридического знания внесли А.Н. Бабенко, В.Г. Графский, И.В.

Дражина, Н. Неновски, Е.В. Пономаренко, П.М. Рабинович, В.П. Сальников и другие.

Вопросы применения феноменологического метода к познанию правовой реальности в отечественной правовой литературе не нашли широкого рассмотрения. В этой связи следует отметить работы отечественных авторов, рассматривающих феноменологическую теорию права в контексте общего развития юридической науки или как самостоятельную концепцию – Н.Н. Алексеева, А.В. Полякова, В.А. Туманова, В.А. Четвернина, а также зарубежных авторов – П. Амселека, Г.Д. Гурвича, Г. Коинга, В. Майхофера, С.И. Максимова, А. Райнаха, Г. Радбруха, Г. Фехнера.

Цель и задачи диссертационного исследования. Целью диссертации является исследование феноменологического метода описания и изучения правовой реальности в ее ценностно-социальном измерении.

Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд промежуточных исследовательских задач:

- обобщить имеющиеся в юридической науке подходы к понятию юридической методологии и представить ее структуру с позиций использования феноменологического подхода;

- раскрыть понятие правопонимания и его типов с точки зрения их методологической значимости;

- выявить основные традиции отечественного правопонимания, познание которых позволит проанализировать тенденции развития современной юридической науки в рамках познания методологической значимости типов правопонимания;

- охарактеризовать гносеологический и аксиологический аспекты рассмотрения правовой действительности (реальности) как объекта юридической науки;

- проанализировать особенности феноменологического метода на основе общефилософской и собственно правовой методологии;

- раскрыть значение феноменологического метода для исследования правовой действительности.

Объектом диссертационного исследования является юридическая наука как социальное явление, представленная в своей структуре, закономерностях развития и функционирования, в аспекте основных гносеологических подходов к изучению правовой действительности.

Предметом диссертационного исследования выступает феноменологический метод и особенности его применения к исследованию правовой действительности.

Методологическая база исследования. В основу рассмотрения методологических вопросов юридической науки, а также проблем ее объекта и предмета были положены всеобщие методы исследования – диалектический и метафизический. Для достижения поставленных цели и задач автором использованы общенаучные методы юридической науки: логические (анализ, синтез, дедукция, индукция), системно-структурный, а также специальные – исторический, социологический, частные методы – методы выработки правовых решений, формально-юридический, сравнительно-правовой методы и др.

Методологическую базу исследования составили взятые в диалектическом единстве и противоречии генетический и телеологический принципы познания социально-правовых явлений и понятий с точки зрения их исторического развития и функционирования, причинно-следственной взаимосвязи и взаимообусловленности, а также с точки зрения их ценностно-целевой структуры и социального назначения. Выбор методов и подходов настоящего диссертационного исследования обусловлен философско-методологическим плюрализмом как главной особенностью методологии современной юридической науки.

Исследование причин и условий современного состояния юридической науки, закономерностей эволюции отечественной теории права, преемственности и прерывности в развитии и разработке основных типов правопонимания проводилось на основании диалектического метода с помощью исторического, логического, системно-функционального и сравнительно-правового методов.

При анализе понятия и структуры правовой методологии, классификации основных типов правопонимания, а также при обосновании значения феноменологического метода для современной юридической науки наряду с логическим, системно-структурным, формально-юридическим методами использован феноменологический метод, базирующийся на аксиологическом подходе к освоению правовой действительности.

Эмпирическую базу исследования составляют Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 года, Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая, принятая 30 ноября 1994 года), а также иные нормативно-правовые акты, акты Конституционного Суда Российской Федерации, правоприменительная практика федеральных арбитражных судов округов, апелляционных арбитражных судов.

Научная новизна диссертационного исследования определяется подходом к научному осмыслению феноменологического метода и базирующейся на нем теории с учетом уровня теоретической разработанности проблем объекта, методологии и предмета правоведения. Диссертация представляет собой комплексное исследование, в котором на междисциплинарной философско-правовой основе в единстве теоретического и эмпирического уровней раскрываются отдельные проблемы методологии современной юриспруденции, анализируется феноменологический метод познания права, его сущность и роль в

структуре методологии юридической науки с учетом общих тенденций ее развития.

В результате анализа исторической эволюции взглядов отечественных и зарубежных ученых обосновывается гносеологическое значение такой категории, как «типы правопонимания», а также влияние традиций отечественного правопонимания на современное состояние теории права, на определение ее объекта и методологии. С целью раскрытия методологической значимости феноменологического подхода в современной юридической науке исследованы и обобщены различные взгляды на объект теории права, проанализированы гносеологическая и аксиологическая стороны осмысления правовой действительности, в связи с чем обосновывается вывод об актуальности дальнейшей разработки методов познания ценностного содержания права. Применение феноменологического метода направлено на описание и раскрытие сущности права, проявляющейся в конкретных правовых феноменах, что обуславливает необходимость его использования как в общей теории права, так и в конкретных отраслевых науках.

Изучение методологии правовой науки во взаимосвязи с ее объектом и предметом является одним из главных направлений в этой области. В рамках данного направления впервые в юридической науке предпринята попытка обосновать определяющее значение объекта современного правопонимания для выбора соответствующих познавательных приемов, а также первичное значение правовой методологии по отношению к предмету теории права. В контексте предлагаемого подхода феноменологическая теория права рассматривается как применение феноменологического метода для исследования права в его реальной и идеальной структуре. Обоснование необходимости более глубокого освоения данного метода производится с учетом собственной ценности феноменологического метода в структуре философской и юридической гносеологии, а также с учетом его методологической значимости для

решения наиболее актуальных теоретико-правовых проблем исследования правовой действительности.

На основании результатов, полученных диссертантом в ходе подготовки настоящей работы, были сделаны обобщающие выводы, сформулированы предложения, углубляющие методологическую базу исследования правовых явлений.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. Многообразие подходов к пониманию права, отсутствие общеметодологических оснований юридического знания автор рассматривает как закономерное, естественное явление в современном правоведении. Методологический плюрализм, характерный для юридической науки в настоящий период ее развития, обусловлен как всей предшествующей эволюцией научного знания в целом, так и традициями отечественного правопонимания. Среди основных причин методологического плюрализма выделяются: переход к неклассическому (постнеклассическому) типу научного знания; сложность права как реального явления, в освоении которого сочетаются гносеологические и аксиологические аспекты; расширение объекта современной правовой науки за счет включения в его состав правовых явлений не только объективного, но и субъективного, иррационального характера; многообразие подходов к понятию и сущности права, сложившихся в отечественной и зарубежной юридической науке в рамках классических и неклассических типов правопонимания.

2. Методология теории права носит сложный, комплексный характер, ее сущность раскрывается путем описания структуры, состоящей из трех взаимосвязанных и взаимообусловленных уровней: научно-мировоззренческого, теоретического и эмпирического. Научно-мировоззренческий (философско-правовой) уровень образует определенную методологическую установку и включает в себя типы правопонимания, обусловленный типом правопонимания понятийно-

категориальный аппарат, а также всеобщие методы и принципы исследования. Теоретический уровень правовой методологии раскрывается в системе средств познания: методов, логических приемов и способов, организованных в определенную иерархическую структуру. Эмпирический уровень представляет собой методику решения конкретных познавательных задач. Феноменологический метод в структуре юридической методологии относится к теоретическому уровню, поскольку имеются возможности для его использования как общенаучного метода.

3. Правовая действительность, понимаемая как система всех реально существующих правовых феноменов, выступает объектом познания современного правоведения. Выбор тех или иных методологических средств напрямую зависит от решения вопроса о том, к какой сфере принадлежат явления правовой действительности: социальной, психической, государственной, трансцендентальной или иной. В результате применения феноменологических гносеологических процедур, приемов и метода конкретизируется предмет познания, в который включаются базовые правовые явления, изучаемые правоведением. Признание определяющего значения феноменологического метода по отношению к предмету исследования в современной правовой науке позволяет описать и объяснить явления правовой реальности во всем их многообразии, сложности и взаимообусловленности.

4. Феноменологический метод познания права представляет собой процесс применения определенных познавательных процедур и средств, проявляющихся в рамках трех последовательных стадий. На первой стадии происходит описание правовой структуры как системы взаимосвязанных и взаимообусловленных элементов. Вторая стадия заключается в исследовании актов сознания, участвующих в познании правового явления, на основе ценностного чувства. В рамках данной стадии происходит усмотрение ценностного содержания права, а также признание необходимости взаимодействия субъектов для реализации их прав и

обязанностей. Третью стадию составляет описание универсальной сущности конкретного правового феномена, которая принадлежит к области правовых ценностей (справедливости, свободы, равенства).

5. Специфика феноменологического метода связана с установлением и обоснованием связей между объективными и субъективными аспектами правовой реальности, которые создают основу для понимания правовых явлений, выраженную в принципе интерсубъективности. Интерсубъективность как принцип познания имеет два самостоятельных значения. С одной стороны, он заключается в необходимости признания и удостоверения процесса и результата проведенного исследования другими субъектами для установления его объективности (интерсубъективная проверка). С другой стороны, принцип интерсубъективности означает рассмотрение социальной реальности как результата взаимодействия двух и более субъектов (интерсубъективная реальность).

6. Интерсубъективность как аксиологический принцип освоения правовой действительности включает два взаимосвязанных аспекта. С одной стороны, ценность (сущность) права проявляется в корреляции, взаимности и единстве прав и обязанностей субъектов правоотношения. С другой стороны, теоретическое и духовно-практическое освоение и реализация права связаны с его признанием, которое представляет собой коллективный социальный акт, отражающий выявление и осознание правовой ценности в конкретном юридическом феномене.

Теоретическая и практическая значимость. Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что содержащиеся в работе выводы и оценки расширяют границы методологических исследований в правоведении, дополняют и развивают положения общей теории права по таким фундаментальным вопросам, как система методов правового исследования, понятие и классификация типов правопонимания, традиции отечественного правопонимания, неклассические методы юридической науки.

Практическая значимость исследования обусловлена возможностью его использования в учебном процессе для преподавания дисциплин «Теория права и государства», «Проблемы теории права и государства». Отдельные обобщения и выводы могут быть положены в основу анализа и толкования правовых норм действующих нормативно-правовых актов. Полученные результаты могут стать одним из направлений для дальнейшего научного анализа методологических проблем, а также найти применение при решении отраслевых и междисциплинарных вопросов юридической науки.

Апробация результатов исследования. Диссертация подготовлена на кафедре теории и истории права и государства Южно-Уральского государственного университета.

Основные теоретические положения, выводы и оценки, содержащиеся в диссертации, излагались в выступлениях на VIII международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы права России и стран СНГ-2006» (Челябинск, 30-31 марта 2006 года), на Всероссийской научной конференции, посвященной памяти профессора О.А. Жидкова «Право и государство в изменяющемся мире» (Москва, 22-23 мая 2006 года), а также отражены в научных публикациях автора.

Структура работы логически обусловлена целями и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, включающих пять параграфов, заключения и библиографического списка.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность выбранной темы исследования, определяется объект и предмет изучения, цели и задачи работы, раскрывается ее научная новизна, выявляется степень научной разработанности темы, теоретическая и практическая значимость

исследования, формулируются основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава **«Общая характеристика методологии современной отечественной теории права»** посвящена исследованию методологической ситуации в современном правоведении, описанию понятия и структуры правовой методологии и ее соотношения с объектом и предметом юридической науки, выявлению причин, обусловивших современное понимание названных категорий, а также актуальность применения аксиологического подхода к изучению правовых явлений. В главе сформулированы основные теоретические выводы, необходимые для дальнейшего анализа феноменологического метода и основанной на нем феноменологической теории.

В первом параграфе **«Методологические основы теории права»** анализируются причины современного состояния теории права применительно к ее методологии, среди которых наиболее значимыми признаются трансформационные процессы во всех сферах общественной жизни, существующая общенаучная гносеологическая парадигма и специфические научно-юридические изменения, касающиеся коренного пересмотра предмета и методологии науки.

Изучение социально-политических, общенаучных и частно-научных предпосылок современного состояния отечественного правоведения обуславливает выделение некоторых черт, характеризующих современный период развития теории права. К ним относятся: 1) переход от методологического монизма к методологическому плюрализму, проявляющийся в отказе от поиска единственно истинного основания знания и появлении значительного многообразия школ, концепций и подходов к описанию и объяснению сущности и содержания права; 2) установление первичного значения методологии исследования по отношению к предмету, в связи с чем представление о предмете определяется избираемым способом, приемом, средством его изучения; 3)

переориентация предмета науки от закономерностей возникновения, функционирования и развития правовых явлений к комплексной, системной разработке динамических аспектов правовой реальности и ценностно-целевой структуры права.

Анализируя различные подходы и воззрения ученых на понятие правовой методологии, диссертант делает вывод о том, что она носит сложный, комплексный характер, в связи с чем наиболее полное и адекватное понимание достигается путем описания ее структуры и основополагающих, разнонаправленных элементов. Методология права включает в свой состав общеправовое, научно-мировоззренческое основание познания, систематизированную совокупность методов, логических приемов и других средств познания правовой реальности, а также методику их применения в конкретном правовом исследовании.

Более точное и полное понимание специфики правовой методологии достигается путем ее сопоставления со смежными категориями, прежде всего – толкования правовых норм. В процессе толкования норм используются различные познавательные средства и процедуры, что сближает его с научно-теоретическим изучением права. Вместе с тем разграничение правовой методологии и толкования правовых норм может быть осуществлено по трем критериям: по соотношению правовой действительности и нормы права, по цели и по результатам их применения.

Современные тенденции развития теории права, в частности, переход к методологическому плюрализму, обуславливают пересмотр понятия метода науки и всеобщих методов (принципов) познания. Изучение теоретических источников по вопросу о понятии и значении метода, а также анализ основных подходов к его определению позволяет сделать вывод о том, что метод является одним из главных критериев для различения основных типов правопонимания и складывающихся на их основе концепций, направлений и теорий. Такое понимание природы

метода позволяет упорядочить и систематизировать все многообразие подходов к понятию и сущности права.

Среди всеобщих принципов научно-юридического исследования наиболее значимыми являются генетический (принцип причинности) и телеологический (принцип целесообразности), раскрываемые в их диалектическом единстве. Генетический принцип рассмотрения правовых явлений в отечественной юридической науке получил наибольшее развитие в советский период и в настоящее время является основой для рассмотрения права в исторически изменчивых формах, в его разнообразных причинно-следственных связях с иными социальными явлениями, с точки зрения преемственности и прерывности развития правовой действительности.

Телеологическое познание в юриспруденции есть определение правовых явлений как ценностей, поэтому значительное внимание уделяется аксиологическому подходу к правовым явлениям, гуманистической ориентации правовой науки. Аксиологическая проблематика в связи с отмеченными современными тенденциями развития теории права приобретает высокое исследовательское значение, что обуславливает необходимость более широкого освоения неклассических (в частности – феноменологического) методов теории права.

Во втором параграфе **«Основные традиции отечественного правопонимания»** предпринята попытка рассмотрения типов правопонимания с точки зрения их гносеологической значимости и отнесения к научно-мировоззренческому уровню структуры юридической методологии, а также исследование их эволюции и преемственности в отечественной теории права.

В результате анализа различных трактовок понятия правопонимания автор делает вывод о том, что оно представляет собой процесс и результат научного познания права, включающий в себя определенную

исследовательскую установку, а также целостную внутренне непротиворечивую теорию, отражающую результат такого исследования. При этом традиционно в отечественной юридической науке правопонимание толковалось онтологически – как сжатая теория права.

В рамках гносеологического (методологического) анализа правопонимания предлагается классификация его типов в зависимости от типов научной рациональности на классические и неклассические. Классические типы правопонимания представлены позитивистским и естественно-правовым направлениями, каждое из которых представляет собой самостоятельное методологическое основание классической теории права.

Среди методологических характеристик юридического позитивизма диссертант отмечает удвоение исследуемого предмета на объективное и субъективное право; основополагающее значение формально-догматического метода; использование специфического понятийно-категориального аппарата, включающего термины «закон», «государство», «норма» и другие. К методологическим предпосылкам классической теории естественного права относятся рассмотрение права и закона как сущности и явления; объяснение правовых феноменов с помощью методов их нравственно-этического рассмотрения; использование в процессе познания таких понятий, как «нравственность», «мораль», «справедливость», «свобода», «равенство».

Переход к неклассической юридической науке обусловил изменение объекта исследования, которым становится правовая действительность (реальность). Такой подход к объекту обуславливает понимание права как самостоятельного социального, культурного, цивилизационного явления, поэтому все возникающие теоретические концепции и направления могут быть объединены в рамках социологического типа правопонимания, основой которого выступает метод наблюдения. Конкретизация объекта исследования происходит в зависимости от того, какая именно сторона

правовой действительности понимается как базовая, в связи с чем складываются три основных подхода к праву: этактистский, социолого-этический и психологический. Методы формально-догматического и этического анализа права сохраняют свое значение, однако трансформируются применительно к изменению объекта исследования.

Исходя из анализа основных традиций правопонимания, воспринятых от русской теории права советской юридической наукой, автор приходит к заключению, что разнообразие теоретических подходов к рассмотрению права, построение интегральных, синтетических теорий является характерными чертами развития отечественного правопонимания. При этом в русской правовой теории в рамках всех названных направлений одной из центральных проблем считалось ценностное рассмотрение права и решение вопроса о соотношении права и закона, правовой идеи и юридической нормы.

Третий параграф **«Правовая действительность как объект познания и оценки современной отечественной юридической науки»** посвящен анализу современных теоретических подходов к определению объекта науки, исследованию механизмов проявления традиций отечественного правопонимания и их влияния на современную методологическую ситуацию, а также обоснованию значения аксиологического рассмотрения правовой реальности.

Автор исходит из того, что правовая действительность (реальность) является объектом современной теории права, хотя данное положение не является бесспорным. В юридической литературе существует значительное разнообразие подходов к пониманию правовой действительности, анализ которых приводит к выводу о том, что правовая действительность представляет собой сложную систему и включает три аспекта: объективный, субъективный и иррациональный. В зависимости от того, какая из сторон правовой реальности признается источником

первичных правовых данностей, могут быть выделены объективистские, субъективистские и иррационалистические типы правопонимания.

Для отечественной юриспруденции наиболее характерным является объективистский тип правопонимания, рассматривающий право с этактистских позиций. Содержание права традиционно раскрывается через волю господствующего класса (государства), выраженную в правовой норме. Такой подход к пониманию правовой реальности несет в себе фундаментальное противоречие, поскольку лишает правовые явления, производные от государственной воли, самостоятельного и объективного характера. Многообразие правовых феноменов не может быть сведено к единственному – правовой норме, что обуславливает необходимость дальнейшего расширения научных представлений о природе и сущности правовой действительности.

В результате перехода к методологическому плюрализму, признания человека высшей ценностью по отношению к общественным и государственным интересам, усложнения социально-национальных отношений возрастает значение субъективистских правовых теорий, что приводит к рассмотрению права с позиций его соответствия основным ценностям. Данное направление, развивающееся в рамках естественно-правовой, социолого-этической и психологической теорий, также является традиционным для отечественного правоведения.

Аксиологический принцип исследования правовой реальности основан на телеологическом толковании правовых явлений, на понимании права как сферы должного. Обобщая сложившиеся в философии позиции и взгляды на понятие ценности, автор приходит к выводу о ее двойственном характере, включающем два аспекта: самостоятельную значимость конкретного оцениваемого предмета или явления для человека и инструментальную ценность предмета или явления, способного удовлетворять какие-либо потребности. Сообразно общему пониманию ценности по-разному трактуется ценность и значимость права.

Этатистские концепции исходят из его инструментальной ценности, проявляющейся в выполнении правом ряда социально-значимых функций (регулятивной, охранительной, распределительной, познавательной и других). Напротив, сторонники социолого-этической теории рассматривают право как культурное, цивилизационное, социальное явление, обладающее самостоятельной, непреходящей ценностью. В правовой реальности находят свое воплощение общечеловеческие ценности (правовой субъект, справедливость, свобода, равенство, собственность), которые одновременно являются критерием для отнесения того или иного феномена к правовой либо внеправовой сфере, для оценки действующих юридических норм.

Вместе с тем аксиологическая правовая проблематика с позиций общечеловеческих, неинструментальных ценностей характеризуется недостаточной разработанностью в современной теории права, что обуславливает необходимость изучения и применения значительного спектра различных общенаучных и специальных методов к ее исследованию. Одним из таких методов, позволяющих описать ценностно-целевую структуру правовой действительности, является феноменологический метод, разработанный в рамках философии и используемый в настоящее время различными общественными и юридическими науками.

Во второй главе **«Феноменологический метод исследования правовой действительности»** проводится исследование феноменологического метода и основанной на его применении феноменологической теории с учетом специфики и традиций отечественного правопонимания, современной методологической ситуации, а также с позиций его значимости для исследования правовой реальности.

В первом параграфе **«Философский и теоретико-правовой анализ феноменологического метода»** рассматриваются философское и

специально-юридическое понятие феноменологического метода, а также основные этапы его применения.

Методологический плюрализм как одна из главных тенденций развития современной юридической науки предполагает расширение числа методов, применяемых при исследовании правовой реальности. Одним из путей такого расширения является освоение новых подходов, привлечение новых методологических средств и процедур, разработка качественно иных направлений и теорий описания и понимания правовой реальности, одним из которых является феноменология.

Феноменологическая теория права рассматривается как применение феноменологического метода для описания права, что подчеркивает первичное, основополагающее значение методологии для исследования предмета. Феноменологическое направление правовой мысли является значительной частью неклассической юридической науки, которое рядом авторов отождествляется с социологическим методом в целом¹. В рамках настоящей работы феноменология рассматривается в ее специфических, отличительных познавательных возможностях, главной из которых является метод. При этом подчеркивается, что отдельные аспекты феноменологического метода используются и сторонниками иных подходов, прежде всего – юридической герменевтики.

Среди причин недостаточной разработанности данного подхода в отечественном правоведении отмечается, во-первых, использование специальной усложненной феноменологической терминологии, которая редко употребляется в юридической литературе (например, термины «редукция», «рефлексия», «интенциональность», «интерсубъективность», «эйдос» и другие); во-вторых, разработку данной теории в основном в работах зарубежных ученых применительно к правовой действительности

¹ См.: Тихонравов, Ю.В. Основы философии права: Учебное пособие. – М.: Вестник, 1997. – С. 530-582.

Европы и Америки, которая отличается значительной спецификой по сравнению с российской правовой системой.

Анализ философского понимания феноменологического метода позволяет автору констатировать наличие двух его аспектов. В негативном аспекте он заключается в обнаружении и исключении из предмета рассмотрения теоретических конструкций, убеждений и подходов, влияющих на процесс познания. В позитивном аспекте феноменологический метод включает ряд последовательных стадий, применение которых приводит к усмотрению сущности явления или предмета во всей ее очевидности.

Использование феноменологического метода для описания правовой реальности происходит в нескольких формах: описание априорных оснований права (А. Райнах); синтезирование классического феноменологического метода и феноменологической теории ценностей (Н.Н. Алексеев); конструкция «природы вещей» (Г. Радбрух).

Общий вывод, к которому приходят сторонники названных направлений, сводится к тому, что наряду с правовой действительностью, представляющей собой систему правовых феноменов, существует априорное, эйдетическое, универсальное право, заключающееся в идее правовой ценности. Идея (сущность) права обуславливает существование реальных правовых понятий, явлений, норм и конструкций, и одновременно является критерием оценки действующего правопорядка и его соотнесения с основными правовыми ценностями. В то же время идеальное и реальное право не противопоставляются, а находятся в неразрывном единстве, взаимообусловленности, поскольку сущность права проявляется только в реальных правовых феноменах.

Второй параграф **«Значение феноменологического метода для исследования правовой действительности»** посвящен рассмотрению возможностей феноменологического метода для решения конкретных

познавательных задач и описанию его места в структуре юридической методологии.

В первую очередь диссертант отмечает, что с точки зрения феноменологической теории первичными правовыми данностями, в которых раскрывается сущность права, являются социальные акты. Из признаков социального акта, выделяемых А. Райнахом, следует, что под первичными правовыми данностями понимаются правовые отношения, характеризующиеся выраженностью в деянии, коллективностью и взаимностью. При этом критерием для отнесения того или иного реального общественного отношения к правовому не требуется его урегулированность государственно установленной нормой. Правовыми признаются те отношения, в которых реализуется сущность права и которые складываются на основе принципа интерсубъективности.

Принцип интерсубъективности имеет два самостоятельных и взаимосвязанных значения: познавательное и практическое. Первое из них проявляется в том, что принцип интерсубъективности предполагает понимание правовой действительности в единстве ее субъективных, объективных и иррациональных аспектов как пространство человеческого взаимодействия, взаимоотношения, коммуникации. В этом случае объективность результатов познания удостоверяется интерсубъективной проверкой, обозначающей воспроизводимость и очевидность выводов теории.

Применительно к реальным правоотношениям принцип интерсубъективности обозначает, что их участниками выступают два или более субъекта, представляющих как целостность, смысловым ядром которой являются субъективные права, а необходимым коррелятом юридические обязанности. Значение права заключается в том, что с его помощью индивиды ориентируются друг на друга в социальном взаимодействии, в процессе общения, деятельности, поведения. Такое согласование своего поведения возможно только в результате взаимного признания

объективного характера права и принятия нормы к исполнению. Высшим актом признания является осознание объективной ценности и необходимости правовой нормы, а также выявление воплощаемой в этой норме правовой ценности.

В юридической литературе отмечаются различные аспекты понятия признания, синтез которых позволяет сделать вывод о том, что оно является рационально-субъективным актом, отражающим выявление в реальных правовых феноменах их ценностного содержания. Акты признания могут осуществляться как на индивидуальном, так и на коллективном уровне. Правовое значение имеют только коллективные (интерсубъективные) акты признания, когда ценность реального правового феномена, целесообразность и необходимость правовой нормы устанавливается в групповом или общественном сознании.

В практическом плане названный подход может быть применен в процессе исследования действующего позитивного права. В структуре любой правовой нормы выявляется идеальная правовая структура, обуславливающая процесс реализации нормы и включающая правового субъекта (отличающегося способностью признания), воплощение правовой ценности и корреляцию прав и обязанностей. Исходя из интерсубъективного понимания правовой реальности, центральной правовой ценностью становится правовой субъект.

Диссертантом также обозначается место феноменологического метода в структуре правовой методологии. Поскольку феноменологический метод был разработан философией и воспринят многими социальными науками (социологией, психологией, историей и другими) и отраслевыми юридическими науками (административное право, муниципальное право и другие), автор обосновывает его отнесение к теоретическому уровню правовой методологии и возможность использования как общенаучного метода.

В **заключении** подводятся итоги диссертационного исследования, формулируются основные теоретические выводы, предложения и рекомендации по практическому применению положений диссертации.

По теме диссертационного исследования опубликованы следующие работы:

публикация в следующем рецензируемом журнале или издании по перечню, утвержденному Высшей аттестационной комиссией:

Коровина, О.С. Особенности феноменологического метода познания права в современной отечественной юриспруденции/ О.С. Коровина //Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Право». – Выпуск 8, том 2. – 2006. – №13 (68). – С. 109-112. – 0,25 п.л.

Публикации в иных научных изданиях:

1. Коровина, О.С. О некоторых проблемах современного отечественного правопонимания/ О.С. Коровина // Актуальные проблемы права России и стран СНГ – 2006 г.: Материалы VIII международной научно-практической конференции 30-31 марта 2006 г. – Челябинск: Издательство ООО «Полиграф-Мастер» – Ч. 1. – С. 269-271. – 0,2 п.л.

2. Коровина, О.С. Разнообразие подходов к пониманию права в современной юридической науке/ О.С. Коровина // Право и государство в изменяющемся мире: Материалы Всероссийской научной конференции, посвященной памяти профессора О.А. Жидкова/ Отв. ред. Г.И. Муромцев, Е.Н. Трикоз. – М.: РУДН, 2007. – С. 290-294. – 0,25 п.л.

3. Коровина, О.С. Диалектический и метафизический методы в структуре правовой методологии/ О.С. Коровина // Юридическая теория и практика. – 2007. – №1 (3). – С. 15-17. – 0,2 п.л.