

На правах рукописи

Матвеева Лариса Геннадьевна

**СТАНОВЛЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ
КЛИНИЧЕСКИХ ПСИХОЛОГОВ**

Специальность 19.00.01

«Общая психология, психология личности, история психологии»

(психологические науки)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Работа выполнена на факультете психологии Южно-Уральского государственного университета

Научный руководитель:

кандидат мед. наук (19.00.04),

доцент

М.А.Беребин

Официальные оппоненты:

доктор психологических наук,

профессор

Е.В. Улыбина

кандидат психологических наук

Г.В. Шавырина

Ведущая организация: Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова

Защита состоится _____ 2003 года в _____ на заседании диссертационного совета К 212.198.03 Института психологии им.Л.С.Выготского РГГУ по адресу: 125267, Москва, Миусская площадь, дом 6, корпус 7, аудитория 396

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Российского государственного гуманитарного университета

Автореферат разослан «23» сентября 2003 года

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат психологических наук


О.И. Мотков

Общая характеристика работы

Актуальность исследования: в настоящее время профессия психолога становится одной из массовых. Увеличивается число учреждений, осуществляющих подготовку профессиональных психологов. Это создает потребность в повышении качества образования этой категории специалистов.

Клиническая психология является одной из самых популярных психологических специализаций. За рубежом численность клинических психологов, по данным Р. Аткинсон (R. Atkinson, 1992), составляет 41% всех специалистов, работающих в сфере психологической науки и практики.

В существующей системе подготовки подобных специалистов основной акцент сделан на дидактической составляющей. В то же время очевидно, что одним из основных «инструментов» профессиональной деятельности клинического психолога является его личность. Соответственно этому, можно предположить, что именно личность будущего специалиста должна претерпевать наибольшие изменения в процессе профессионального образования. Это тем более важно, так как государственный стандарт подготовки клинических психологов предполагает их участие в неврачебной психотерапии, психокоррекции и психологическом консультировании лиц с проблемами в сфере психического здоровья. В тоже время формированию личности клинического психолога в существующей системе подготовки уделяется недостаточно внимания. Поэтому важной задачей университетского образования, помимо передачи знаний и умений, должно стать формирование личности профессионала, содействие его идентификации с профессией, основанное на учете психологических закономерностей процесса профессионализации. Одной из таких закономерностей является становление профессиональной идентичности, понимаемой как «многомерный и интегративный психологический феномен, обеспечивающий человеку целостность, тождественность и определенность в профессиональной деятельности». О становлении профессиональной идентичности может говорить ощущение человеком собственной компетентности, эффективности и личной влиятельности.

Таким образом, **целью нашей работы** стало выявление структуры профессиональной идентичности и закономерностей ее становления в процессе профессионализации клинических психологов.

В соответствии с этим **предметом** исследования выступают составляющие профидентичности и особенности их формирования на разных этапах профессионального становления личности специалиста, а **объектом** – процесс становления профидентичности.

В качестве **задач**, позволяющих достичь поставленной цели, выступили:

1) исследование системы социальных представлений о становлении профидентичности как начального звена процесса профессионализации психологов и клинических психологов;

2) изучение представлений о профессионально важных качествах личности клинического психолога студентов и психологов, обследованных на различных

этапах профессионализации, с последующей разработкой на их основе математически обоснованных личностных моделей Клинического психолога;

3) определение структуры профидентичности студентов и психологов, обследованных на различных этапах профессионализации;

4) определение закономерностей становления профидентичности и описание процесса становления профидентичности клинических психологов в процессе профессионализации.

Были выдвинуты экспериментальные гипотезы

1. Наиболее важным этапом профессионализации является период обучения.

2. Система представлений о профессионально важных качествах личности Профессионала на различных этапах его профессионализации обладает качественными особенностями, изменяясь от шаблонно-идеальной и фрагментарной к более прагматично-реалистичной и синтетической.

3. Одним из основных компонентов становления профидентичности клинического психолога является наличие противоречий между образом Я и образом Я-профессионал и стремление к их конструктивному разрешению.

Общий объем экспериментальной выборки составил 270 человек. Основные характеристики выборки представлены в табл.1.

Таблица 1

Основные характеристики выборки испытуемых

Характеристика выборки	Численность выборки	Возраст
Абитуриенты ф-та психологии Южно-Уральского государственного университета – слушатели «Школы молодого психолога»	47 человек	16 – 17 лет
Студенты I курса ф-та психологии ЮУрГУ	47 человек	17 – 19 лет
Студенты III курса ф-та психологии ЮУрГУ специализации «Клиническая психология»	30 человек	19 – 23 года
Студенты V курса ф-та психологии ЮУрГУ специализации «Клиническая психология»	19 человек	21 – 23 года
Клинические психологи со стажем работы до 1 года	15 человек	22 – 38 лет
Практикующие психологи-консультанты со стажем работы от 3 лет	25 человек	25 – 38 лет
Врачи психотерапевты	20 человек	22 – 55 лет
Студенты непсихологических специальностей	40 человек	17 – 21 год
Работающие граждане, профессионально не связанные с психологией	27 человек	35 – 45 лет

В качестве методов исследования были использованы: метод фокус-групп, метод семантического дифференциала, метод свободного описания, психосемантические методы изучения представлений, метод структурированного интервью для исследования профидентичности.

Результаты исследования анализировались с помощью компьютерной программы обработки данных «Экспан-2» (А. Г. Шмелёв с соавт., 1992). Программа позволяет на основе определенного алгоритма математико-статистической обработки многомерных экспертных оценок получать рейтинг объектов оцени-

ваемой предметной области. Отдельной процедурой анализа данных является создание факторно-аналитической модели, описывающей исследуемую область представлений.

Также для анализа результатов и установления их достоверности были использованы ϕ – коэффициент Гилфорда, χ^2 – критерий Пирсона, U – критерий Манна-Уитни, ϕ^* – критерий углового преобразования Фишера, t – критерий Стьюдента.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования

В работе проанализированы описанные в литературе подходы становлению личности профессионала (в том числе и к личности клинического психолога). Определен наиболее перспективный, с точки зрения автора, подход, выделяющий в основе этого процесса становление профессиональной идентичности. Прослежена динамика становления образа Клинического психолога у студентов различных курсов и у практикующих клинических психологов. Выявлены закономерности ее становления у клинических психологов на различных ступенях их профессионализации, описан процесс становления профессиональной идентичности клинических психологов.

Практическая значимость исследования

Результаты исследования могут быть использованы для создания системы лично-ориентированной до- и последиplomной подготовки клинических психологов и психологов других специализаций, для проведения профотбора на кафедры специализации, а также для создания системы индивидуальной и групповой психопрофилактики профессиональных деформаций личности и профессионального «выгорания» у практикующих клинических психологов.

Положения, выносимые на защиту:

1) процесс становления профессиональной идентичности начинается с формирования социальных представлений о Психологе и Клиническом психологе. В процессе профессионализации студентов и психологов система представлений обогащается типичными профессиональными понятиями, претерпевающими качественно-своеобразные изменения. В социальных представлениях репрезентативной выборки испытуемых существуют дифференциация представления между образом Клинического психолога и образами субъективно-значимых Других – Друга, Врача, Учителя. На фоне общей позитивной оценки названных типов Других отмечается близость образов Клинического психолога и Друга в классическом семантическом пространстве осгудовских факторов. Общегрупповые представления о Клиническом Психологе как «враче души», «специалисте в области здоровья и реабилитации» в значительной степени объясняются выявленной у студентов и психологов недифференцированностью образов Клинического Психолога, Психиатра, Психотерапевта в трехмерном семантическом пространстве;

2) процесс становления профидентичности основывается на представлениях о профессионально важных качествах личности, включенных в образ Я-профессионал. На этапе студенчества прослеживается характерное изменение представлений о типаже-стереотипе Клинического психолога: от обусловленных

внешней мотивацией и ориентированных на внешнюю оценку (у студентов I курса) к репрезентативной структуре, позволяющей профессионалу «управлять собой как личностью» (у студентов III курса), а от нее – к структуре, предполагающей «управление собой как профессионалом» (у студентов V курса);

3) наиболее интенсивными периодами становления профессиональной идентичности являются заключительный этап профессиональной подготовки в ВУЗе (V курс) и этап начала профессиональной деятельности (1-ый год). Именно в этот период происходит формирование субъективной модели профидентичности, представленной, в частности, четкой структурой корреляционной схемы профидентичности с максимальным числом взаимосвязей между ее компонентами и «ядром». У пятикурсников таким «ядром» является осознание влияния личности преподавателя на развитие студента и идентичность в отношениях с ним. У начинающих клинических психологов ядерным образованием является сохраняющееся осознание влияния личности преподавателя на специалиста, мотивация развития собственной личности; личностные и энергетические затраты в процессе профессиональной деятельности. В связи с этим психологические образования, локализованные в «ядре» субъективной модели профидентичности, являются основной мишенью личностно-ориентированного процесса обучения;

4) в процессе становления профессиональной идентичности на начальных этапах профессионализации существуют осознание противоречий между образом Я и образом Я-профессионал и мотивированное стремление к конструктивному разрешению этого противоречия, реализующееся по мере приобретения профессионального опыта.

Апробация результатов исследования проходила в рамках спецкурсов для специализаций «Клиническая психология», «Социальная психология», «Консультирование», а также в подготовке по направлению «Бакалавр психологии» на факультете психологии Южно-Уральского государственного университета и в системе последипломного образования клинических психологов Уральской медицинской академии дополнительного образования.

Методологическую основу работы составили положения исследований профессиональной направленности личности, профессионального самоопределения, психосоциальной идентичности, становления профессионального самосознания, профессионализма (Л.И. Божович, К.А. Абульханова-Славская, Э. Эриксон, Е.А. Климов, Е.Ю. Артемьева, А.К. Маркова, А. Менегетти), а также исследования формирования профессиональной составляющей Я-концепции (Т.И. Буякас; Э.Ф. Зеер; М.В. Клищевская, Pascarella, Terentini, Ritzel и др.).

Основное содержание работы

Во **введении** к диссертации обосновывается актуальность проблемы, формулируются цели, задачи исследования, определяются объект, предмет и гипотеза исследования, оценивается научная новизна и практическая значимость исследования, приводятся положения, выносимые на защиту.

Глава 1. Профессиональное развитие личности и проблема становления профессионала

В результате теоретического анализа литературы было выявлено, что существует два основных подхода к формированию личности специалиста, работающего с клиентом. Первый подход (Р. Кэттелл, Л.Н. Собчик, А. Адлер, К. Витакер, Р. Мэй, В. Сатир, Дж. Л. Морено, Р. Кочунас и др.) основан на различных моделях личности психолога, которые, по существу, представлены совокупностью индивидуально-личностных характеристик и зачастую не имеют практической обоснованности, не соотносятся с практической реальностью. В то же время замечено, что эффективность профессионала может быть достигнута вопреки наличию этих качеств, так как дефицит того или иного психологического свойства успешно может быть компенсирован другим имеющимся психологическим качеством личности специалиста (Н.С. Пряжников, Е.А. Климов, Р. Кеттелл).

Представители второго подхода (К. Роджерс, У. Глассер, А. Эллис, В.А. Ташлыков, А.А. Долженко и др.) утверждают, что основным фактором, влияющим на успешность профессионала, является коммуникативно-ролевой аспект его профессиональной деятельности. В рамках этого подхода приоритет отдается исследованию спектра возможных ролей и стилей деятельности психолога. В реальности у специалиста чаще всего отмечается формирование одного, персонального стиля профессиональной деятельности, складывающегося на протяжении всей его профессиональной карьеры, и не сводимого к некоему индивидуально-«усредненному» набору ролей и стилей.

В остальных, менее известных, подходах в качестве основного фактора деятельности выделяют также истинную альтруистическую направленность личности, мотивацию к профессии, «уровень профессионализации», включающий, например, такие компоненты, как удовлетворенность своей профессией, наличие конкретных планов относительно будущей профессиональной деятельности, представление о возможных трудностях, формирование адекватного образа Я и т.п. (П. Ховкинс, Р. Шохет, Г. Сирлз, Т.М. Буякас, Г.Ю. Любимова, О.П. Родина, П.Н. Прудков и др.).

Таким образом, в каждом из подходов выделяется лишь один из компонентов многоуровневой системы, оказывающий влияние на процесс формирования личности профессионала. Признание определяющей роли только какого-либо одного компонента на этом процессе ограничивает понимание истинной природы феномена профессионализации.

По нашему мнению, наиболее эффективным является подход, рассматривающий процесс становления личности профессионала посредством обретения им профессиональной идентичности. Он интегрирует все перечисленные подходы, а выделяемые в них ведущие условия и факторы эффективности профессиональной деятельности системно отражены в понятии «профессиональная идентичность», являясь его компонентами (Л.Б.Шнейдер, И.Ю.Хамитова, Г.А.Миккин, Н.В.Антонова).

В настоящее время процесс становления профессиональной идентичности клинических психологов чаще всего проходит стихийно. Зная закономерности его прохождения можно оказывать в учебном процессе целенаправленную педагогическую и психологическую помощь становлению личности профессионала, создавать систему индивидуальной и групповой психопрофилактики профессиональных деформаций личности и профессионального «выгорания» у практикующих клинических психологов.

Глава 2. Организация и планирование эксперимента

Первый этап исследования был посвящен изучению социальных представлений о психологе и клиническом психологе как репрезентативной системы первичных понятий, с которых начинается процесс становления профессиональной идентичности абитуриента, выбирающего эту профессию. Для решения этой задачи были использованы метод фокус-группы, метод семантического дифференциала, метод свободного описания.

Основной задачей второго этапа исследования явилось изучение представлений о профессионально важных личностных качествах специалиста у различных категорий испытуемых, в разной степени информированных о профессиональной деятельности психолога и способных, в силу этого, вынести экспертную оценку. Методологической предпосылкой данного этапа исследования послужил тезис о том, что репрезентации образа будущей профессии и образа Я формируют профессиональное самосознание и определяют его характеристики. При этом своеобразным мерилom и эталоном в профессиональном самосознании выступает профессиональный типаж-стереотип как обобщенный образ типичного профессионала, идентификация с которым в процессе обучения и последующей деятельности является содержанием становления профидентичности специалиста. Такой образ типажа-стереотипа Клинического психолога изучался с помощью методики психосемантического исследования представлений.

Третий этап исследования был посвящен изучению структуры идентичности. На основании результатов анализа литературы было создана модель становления профессиональной идентичности, подвергшаяся эмпирической проверки в ходе этого этапа. Определены особенности структуры профидентичности и в случае успешного ее становления, и при нарушении этого процесса. При этом понятия «обретение профидентичности» и «становление личности эффективного профессионала» рассматривались как тождественные, а термин «эффективный психолог» рассматривался с позиций Р.Кеттелла, выделившего интегральные категории-опозиты «эффективный специалист» – «неэффективный специалист» при описании психологических портретов представителей разных профессий в виде профиля 16 личностных факторов (см. А.А. Бодалев, В.В. Столин, 1987). При этом собственно оценка эффективности специалиста Р.Кеттеллом не производилась, а определение «эффективный» являлось своеобразным синонимом понятия «хороший специалист».

Было выделены 16 взаимосвязанных психосемантических категорий, отражающих компоненты структуры профидентичности. Это позволило представить особенности этой структуры в каждой группе испытуемых в виде корреляционных плеяд.

Глава 3. Анализ результатов исследования

В соответствии с выделенными основными теоретическими положениями, гипотезами и программой исследования были выделены объект и предмет исследования, всестороннее обсуждение которых проводилось в ходе многочисленных дискуссий с различными группами экспертов. Итогом обсуждения являлось вынесение экспертами множественных и многомерных экспертных оценок характеристик профидентичности. Последующая обработка экспертных оценок проводилась и в целом по всей группе респондентов, и по материалам, полученным от отдельных групп экспертов.

При этом представления о личности Клинического психолога сравнивались с образом Врача, Учителя и Друга. Оценка системы представлений о всех изучаемых четырех объектах проводилась путем локализации и сопоставления их в классическом трехмерном психосемантическом пространстве факторов Ч. Осгуда. Результаты обработки данных, полученных в целом по выборке с помощью метода семантического дифференциала, представлены в табл. 2.

Таблица 2

Итоговые значения показателей, характеризующих образы Клинического психолога, Врача, Учителя, Друга (в показателях семантического дифференциала по факторам «Активности», «Оценки», «Силы»)

	Клинический психолог			Врач			Учитель			Друг		
	А	О	С	А	О	С	А	О	С	А	О	С
М	0,91	1,71	1,41	1,41	1,93	1,81	1,36	1,82	1,76	1,66	2,20	1,78
σ	±1,39	±0,98	±0,88	±1,08	±1,32	±1,06	±1,15	±1,15	±0,98	±1,03	±1,1	±0,98

Условные обозначения: А – активность; О – оценка; С – сила;

М – среднее арифметическое; σ – стандартное отклонение.

Графическое представление полученных итоговых значений факторов «Активности», «Оценки» и «Силы» по всем объектам представлены на рис. 1.

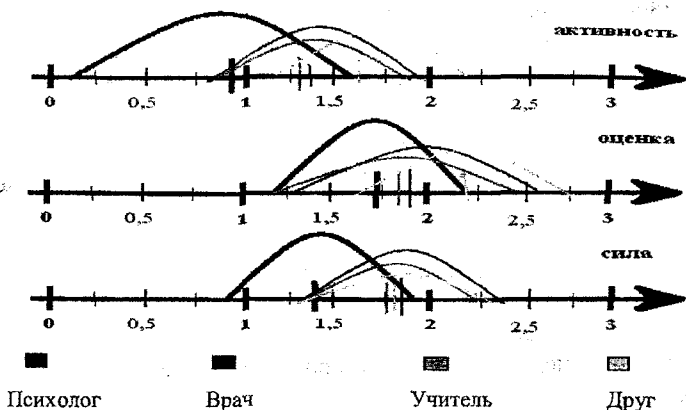


Рис.1. Значения средних арифметических и стандартных отклонений по факторам семантического дифференциала для образов Психолога, Врача, Учителя и Друга

Таким образом, что отношение к клиническому психологу в целом положительное. Однако значения оценок образа Клинического психолога, интегрированных по факторам семантического дифференциала, достоверно ниже, чем оценок, полученных при анализе представлений об эффективном Враче ($p < 0,05$ для фактора А и $p < 0,05$ для С), Учителе ($p < 0,05$ для А и $p < 0,05$ для С) и Друге ($p < 0,05$ для А, $p < 0,05$ для О, $p < 0,05$ для С). Клинический психолог, по сравнению с образами Учителя, Врача и Друга, воспринимается как более уравновешенный, спокойный (в соответствии с интерпретацией фактора «Активности») и недоминирующий (оценки по фактору «Силы»). Эти результаты хорошо согласуются с данными, полученными в фокус-групповом интервью: респонденты оценивают Клинического психолога как «спокойного, уравновешенного и терпеливого к клиенту» профессионала. Анализ показателей по фактору «Оценки» приводит к выводу о том, что Друг считается экспертами более близким и симпатичным, чем Психолог, Врач и Учитель ($p < 0,05$, $p < 0,5$, $p < 0,05$). При этом значения всех этих образов по фактору «Оценки» достоверно не отличаются, что свидетельствует оприятии всех этих типов Других. Тем самым подтверждается предпосылка данного экспериментального исследования о необходимости определять свою идентичность в пространстве образов, имеющих высокую субъективную значимость.

Анализ структуры качественного состава представлений о Клиническом психологе проводился с учетом частоты встречаемости психологических характеристик личности профессионала-психолога в материалах фокус-группового интервью в сравнении с данными, полученными в ходе теоретического анализа. Это позволило выстроить иерархию 5 основных репрезентирующих категорий, каждая из которых объединяет в себе несколько близких по типологии профессионально-важных качеств личности (табл. 3).

**Иерархия репрезентаций основных категорий в системе представлений
о Клиническом психологе**

Категории	% в структуре	Значения χ^2
Личностная зрелость психолога;	4,15	23,3
Моральные качества;	5,18	20,25
Эмоциональные качества;	11,92	63,05
Интеллект, профессиональная компетентность;	22,8	0,7
Внешние данные, возраст, пол.	55,96	124,78
$\chi^2_{0,01} = 13,27$		160,98**

Личностные характеристики, входящие в категорию «внешние данные» наиболее часто репрезентируются в общей системе представлений о Клиническом психологе. Далее Клинический психолог воспринимается как интеллектуальный, компетентный профессионал. Однако в свободных высказываниях респондентов эти качества отмечаются достоверно, чем суждения о внешних характеристиках. Другие категории, традиционно считающиеся важными в психологическом портрете психолога – «моральные качества», «личная зрелость» и «эмоциональные качества» – занимают менее четверти всей структуры образного восприятия личности Клинического психолога. В целом представление о Клиническом психологе весьма шаблонно-идеально: в описаниях называются только положительные качества личности при отсутствии негативных характеристик.

В целях воспроизведения представлений экспертов об оппозитном образе «неэффективного психолога» в исследовании была использована процедура оценки характеристик образа Антипода Психолога. В структуре качественного состава представлений отмечаются те же пять базовых категорий, что и в представлениях о Клиническом психологе (табл.4).

Таблица 4

Выраженность категорий в представлении об Антипode Психолога

Категории	%	χ^2
Личностная зрелость психолога;	4,44	23,3
Моральные качества;	22,22	20,25
Эмоциональные качества;	33,33	63,05
Интеллект, профессиональная компетентность;	15,57	0,7
Внешние данные, возраст, пол.	24,44	124,78
$\chi^2_{0,05} = 9,48$		10,54

Наибольшую долю в структуре представлений занимает категория «эмоциональные качества», в которой представлены характеристики, противоположные личностным качествам эмоциональной сферы Клинического психолога (эмоциональная нестабильность, недоброжелательность, неуверенность, непонимание, агрессивность). Отмечается, что характеристикам личностной зрелости в интегральном представлении об Антипode Психолога уделяется значительно меньшее внимание. В целом, можно сказать, что в представлениях респондентов об Антипode Психолога представлены лишь отрицательные качества.

Для определения величины близости-удаленности каждой пары оцениваемых объектов в семантическом пространстве осгудовских факторов проводилось определение значения приведенного показателя d по известной формуле вида $d = \sqrt{(O_1 - O_2)^2 + (C_1 - C_2)^2 + (A_1 - A_2)^2}$ (Е.Ф. Бажин, А.М. Эткинд, 1982). Данные представлены в табл. 5, на рис. 2.

Таблица 5

Значения показателя d близости-удаленности пар объектов исследования по методу семантического дифференциала

Объекты	Учитель	Друг	Врач
Психолог	4,97	4,37	4,65
Учитель		4,31	4,37
Друг			4,61

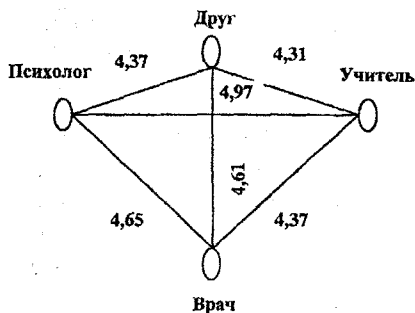


Рис. 2. Интегральные показатели дистанции между образами Врача, Психолога, Друга и Учителя.

Таким образом, в интегральных представлениях респондентов о некоторых значимых персонах, Психолог наиболее близок как Друг и достаточно далек от Учителя. Содержательный анализ общих для Психолога и Друга характеристик, рассматриваемых в фокус-интервью, показывает, что от Психолога, как и от Друга, прежде всего, ожидается терпеливое выслушивание, сопереживание и понимание. С другой стороны, Психолог менее всего воспринимается как человек, который должен «научить» клиента как жить, «дать совет». Большая, чем у Учителя, близость Врача к Психологу вызвана тем, что респонденты представляют Психолог «врачом души», «специалистом в области здоровья и реабилитации».

По описанному выше алгоритму обработки данных проводился анализ представлений о Клиническом психологе, Психотерапевте и Психиатре как «эффективных специалистах». Данные представлены в табл. 6.

Анализ полученных статистических данных свидетельствует, что по своим характеристикам в семантическом пространстве осгудовских факторов эти понятия оказываются достаточно близкими, и как следствие, почти не дифференцируются респондентами.

Итоговые значения показателей, характеризующих образы Клинического психолога, Психотерапевта, Психиатра (в показателях семантического дифференциала по факторам «Активности», «Оценки», «Силы»)

	Клинический психолог			Психотерапевт			Психиатр		
	А	О	С	А	О	С	А	О	С
М	0,91	1,71	1,41	1,01	1,68	1,37	1,16	1,92	1,56
σ	±1,39	±0,98	±0,88	±1,08	±1,32	±1,06	±1,15	±1,15	±0,98

Условные обозначения: А – активность; О – оценка; С – сила;

М – среднее арифметическое; σ – стандартное отклонение.

На втором этапе исследования был проведен факторный анализ представлений профессионально важных личностных качествах Клинического психолога, сформировавшихся у обследуемых различных групп. Было установлено, что в факторную модель Клинического психолога у абитуриентов факультета психологии входят факторы, проинтерпретированные нами как «социальная экстраверсия» (11,4% информационной ценности в модели), «эргичность» (11,2%), «конвенциональность» (11,1%), «личностная привлекательность» (10,9%) и «самоактуализированность» (9,3%). Такой факторный портрет отражает тенденцию к внешней позитивной оценке личности. Этот вывод хорошо согласуется с положениями современной теории самодетерминации (В.И.Чирков, Э.Л.Диси), рассматривающей внешнюю мотивацию поведения как один из регуляторов социальной и профессиональной деятельности субъекта.

В факторной модели, сформированной по представлениям студентов III курса специализации «Клиническая психология», доминируют факторы «самоактуализированности» (24,9%), «социальной интроверсии» (20,3%), «интеллекта и профессиональной компетентности» (18,3%), «принятия себя и другого» (12,0%). Эта модель отражает большую ориентацию респондентов на личность самого психолога, представляя его человеком, стремящимся к реализации своих способностей. В контексте теории самодетерминации эти результаты свидетельствуют о преобладании внутренних стремлений, связанных с потребностями в автономии, эффективности и привязанности. При этом у трехкурсников внутренние стремления больше связаны с собственной личностью, для них идеалом профессионала является человек, который самодостаточен и «управляет собой».

У пятикурсников, выпускников специализации, факторная структура образа Клинического психолога включает в себя такие составляющие как «дипломатичность» (18,5%), «эргичность» (18,0%), «оптимистичность» (12,9%), «альтруизм» (10,4%). Эта модель в большей степени ориентирована на будущее, на возможность планировать и контролировать достижение поставленных целей. Таким образом, мы можем говорить о сохранении внутренней мотивации, но уже в применении прежде всего к профессиональной деятельности. Если для треть-

курсников основным идеалом является «управление собой», то для пятикурсников это уже «управление собой в профессиональной сфере».

Клинические психологи, проработавшие 1 год, включают в факторную структуру образа Специалиста такие составляющие как «конвенциональность» (40,8% дисперсии характеристик), «способность к созданию и поддержанию профессионального статуса» (18,5%), «социальная экстраверсия» (17,8%). Таким образом, модель отражает возвращение мнения респондентов к высокой оценке роли внешних факторов мотивации и статуса в формировании личности профессионала, зависимости его от благополучия, признания, оценки других людей. Это хорошо объясняется особенностями социальной ситуации развития данной группы респондентов (новая социальная среда, необходимость адаптации, приобретения нового статуса). Факторная структура суждений о Клиническом психологе практикующих психологов со стажем работы более 3 лет включает в себя такие составляющие как «оптимистичность» (20,6% дисперсии признаков), «интеллект и профессиональная компетентность» (12,1%), «самоактуализированность» (11,3%), «благожелательность» (9,3%), «мудрость» (9,0%). Данная факторная структура отражает наиболее комплексное сочетание знаний, опыта, способностей, доминирующей внутренней мотивации в системе личностно-профессиональных характеристик.

В целях сравнительного анализа моделей специалистов в области психического здоровья была проведена факторно-аналитическая обработка экспертных оценок врачей-психотерапевтов. В структуре факторной модели выделены факторы, проинтерпретированные как «социальная зрелость» (24,9% информационной нагрузки модели), «конвенциональность» (22,2%), «социальная экстраверсия» (19,3%). Данная структура, близкая по своей сути со структурой, полученной при обработке мнений абитуриентов факультета психологии, свидетельствует о наличии представлений о доминирующем влиянии внешней мотивации, оценок и реакций окружающих в личности специалиста в области психического здоровья.

На третьем этапе исследования проводилось изучение структуры профидентичности, созданной по итогам корреляционного анализа экспертных оценок, полученных в каждой группе испытуемых.

Сравнительный анализ корреляционных пляд взаимосвязей между структурными компонентами профидентичности показывает, что отмечается резкий рост количества корреляционных взаимосвязей в модели по оценкам студентов V курса – 22 против 5 у первокурсников и 8 у студентов III курса. Максимальное количество взаимосвязей наблюдается в модели, созданной по экспертным данным начинающих клинических психологов (42 взаимосвязи). В модели длительно практикующих психологов число таких связей вновь резко снижается до 7. Также невелико число значимых корреляций и в модели представлений врачей-психотерапевтов (8). Таким образом, можно предполагать, что именно у студентов-выпускников и начинающих профессионалов отмечается наиболее целост-

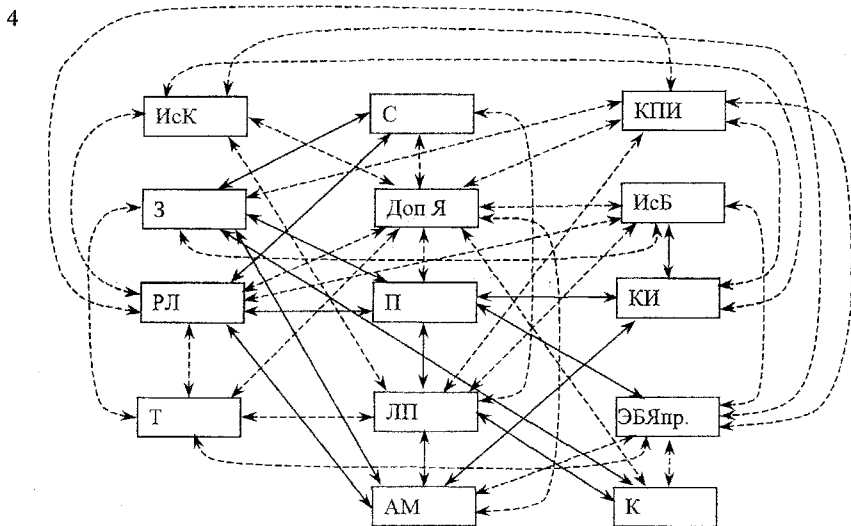
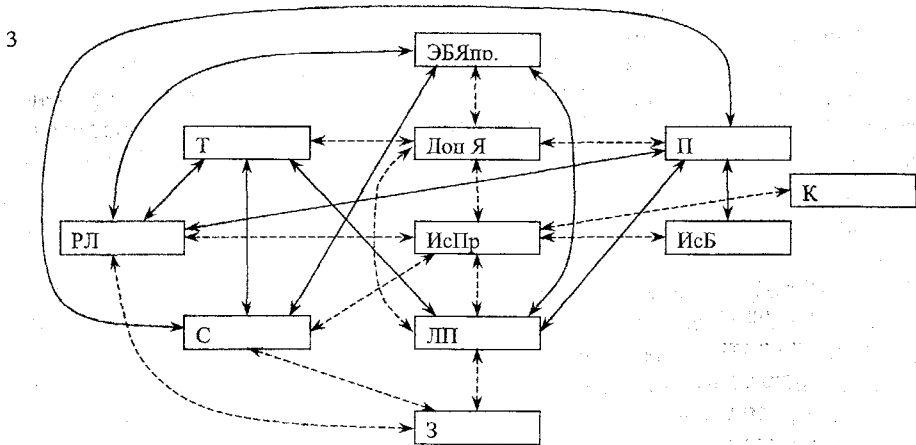
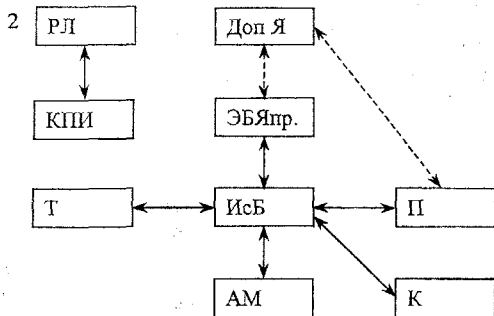
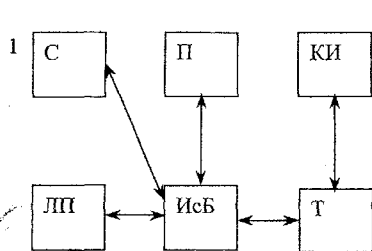
ная, взаимосвязанная структура составляющих профидентичности, включающая в себя большинство значимых компонентов, описанных в теоретических источниках по проблеме (рис. 3).

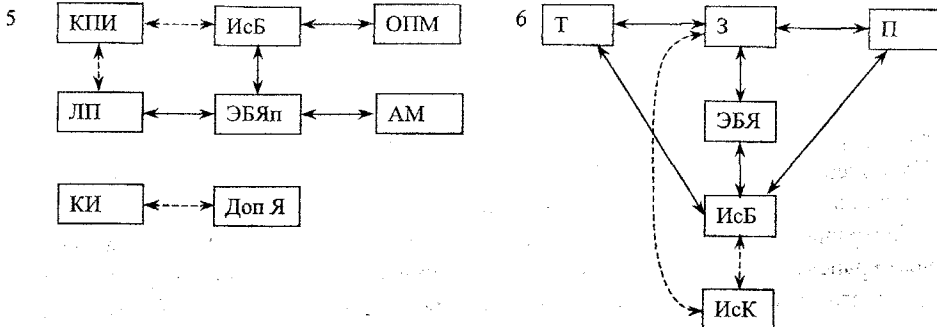
У первокурсников центральное место в структуре профидентичности занимает Идентичность в отношениях с близкими, родителями, друзьями. Она рассматривается как внешний ресурс развития и совершенствования личности. Наличие этого внешнего ресурса создает условия для обретения и актуализации ресурсов внутренних, для осознания Противоречий между образом Я и образом Я-профессионал в будущем, для Осознания влияния личности преподавателя на процесс идентификации. Закономерно-нормативным на начальном этапе становления профессионала является Кризис идентичности, способствующий осознанию требований к его личности.

В корреляционной модели представлений студентов III курса Идентичность в отношениях с близкими сохраняет свое центральное место в структуре профидентичности. Вместе с тем, место Кризиса идентичности занимает Кризис профидентичности, тесно связанный со Стремлением к развитию личности. Появляются профессиональные планы, стремление сделать Карьеру, профессионально оказывать психологическую помощь. Профессия начинает обретать свои четкие черты, а не рассматривается как просто возможность саморазвития.

В системе корреляций между компонентами профидентичности у студентов V курса большое значение приобретает Осознание влияния личности преподавателя на развитие личности студента. Именно Идентичность в отношениях с преподавателем становится одним из центральных элементов структуры профидентичности. Большинство пятикурсников (77%) отмечают необходимость субъект-субъектных отношений с преподавателем как главный фактор, определяющий процесс становления личности профессионала.

Центральное место в сложной структуре профидентичности начинающих клинических психологов занимают: Осознание влияния личности преподавателя; мотивация Развития личности; большие личностные и энергетические Затраты в процессе профессиональной деятельности. У этой категории специалистов также наблюдается Кризис профидентичности. При его проявлении в корреляционной модели отсутствует дифференцированный положительный образ Я, образ Я-профессионал в будущем, не отражена роль Влияния личности преподавателя, не отражено стремление к развитию личности, отсутствует оценка Ресурсных затрат в процессе профессиональной деятельности.





- 1 – Корреляционная плеяда взаимосвязей между структурными компонентами профидентичности в группе студентов I курса
- 2 – Корреляционная плеяда взаимосвязей между структурными компонентами профидентичности в группе студентов III курса специализации «Клиническая психология»
- 3 – Корреляционная плеяда взаимосвязей между структурными компонентами профидентичности в группе студентов V курса специализации «Клиническая психология»
- 4 – Корреляционная плеяда взаимосвязей между структурными компонентами профидентичности в группе клинических психологов с опытом работы до 1 года
- 5 – Корреляционная плеяда взаимосвязей между структурными компонентами профидентичности в группе практикующих психологов с опытом работы от 3 лет
- 6 – Корреляционная плеяда взаимосвязей между структурными компонентами профидентичности в группе врачей – психотерапевтов

Рис 3. Корреляционные плеяды взаимосвязей между структурными компонентами профидентичности в различных группах

Условные обозначения

Доп Я	Дифференцированный осознанный положительный образ Я
ЭБЯпр.	Положительный эффективный образ Я-профессионал в будущем
П	Противоречия между образом Я и образом Я-профессионал в будущем
АМ	Альтруистическая направленность
ОПМ	Отсутствие профессиональных мотивов
Т	Представления о требованиях к личности эффективного профессионала
К	Значимость карьеры
ЛП	Осознание значимости влияния личности преподавателя
С	Самоорганизация, актуализация внутренних ресурсов личности
РЛ	Мотивация развития личности
з	Личностные и энергетические затраты при профессиональной деятельности личности
ИСБ	Ощущение идентичности с общения с близкими
ИСК	Ощущение идентичности в общении с коллегами
ИСПр	Ощущение идентичности в общении с преподавателями
КПИ	Кризис профидентичности
КИ	Кризис личностной идентичности

Центральными элементами достаточно бедной значимыми корреляциями структуры профессиональной идентичности в модели длительно практикующих психологов являются Идентичность в отношениях с близкими и Положительный образ Я-профессионал в будущем. Такая модель отражает амбивалентность мнений о Клиническом психологе, во-первых, как о карьерно-устремленном специалисте, и, во-вторых, как о успешно адаптированной в значимом микросоциуме личности.

Центральными звеньями структуры профидентичности, по мнению врачей-психотерапевтов, являются: Идентичность в общении с близкими, энергетические и личностные Затраты в процессе профессиональной деятельности. Полученные данные позволяют предполагать, что профессиональная деятельность психотерапевтов рассматривается ими прежде всего как личностно-затратная и требующая компенсации за счет сохранения взаимодействия в микросоциуме.

Проведенный анализ характера изменений структур профидентичности позволил установить определенные закономерности процесса становления профидентичности Клинического психолога и описать содержание процесса становления профидентичности этих специалистов.

На начальном этапе профессионализации в личности студента наблюдаются закономерные процессы, названные в литературе Кризисом идентичности. На этом этапе профессионализации мотивация личностного и профессионального развития часто имеет эгоцентрическую направленность: ярко выражен мотив саморазвития, самосовершенствования. При этом мотив саморазвития формируется под действием возникающих в процессе профессионализации некоторых начальных представлений о требованиях профессии к личности, формирующий личностные особенности профессионала. Развитие саморегуляции рассматривается как средство достижения поставленной цели, активизирующее внутренние ресурсы для преодоления трудностей.

Актуализация противоречий между представлением о себе, своем Я и построенным образом Я-профессионал (часто являющимся на этом этапе идеалистическим) порождает стремление к изменению, личностному росту. На этом этапе профессионализации студент вынужден принимать решения о выборе специализации, анализировать профессиональные представления, соотносить свои способности и личностные особенности с требованиями конкретной области психологии. Именно так осуществляется качественно иной, осознанный выбор профессии. На этом этапе профессионализации Кризис профидентичности закономерен и необходим. Только после конструктивного преодоления этого кризиса возможна сознательная профессиональная деятельность, саморегуляция этой деятельности, планирование профессиональной карьеры, построение профессионального образа Я. Начинается этап формирования профессионального самосознания. Мотивы становятся осознанными, дифференцируются, определяются в иерархическую систему. Появляется мотив оказания профессиональной помощи, который, в отличие от общечеловеческого альтруистического мотива, связан не с образом Я, а с образом Я-профессионал.

На следующем этапе профессионализации у студентов остро актуализируется потребность во взаимодействии на личностном уровне с Преподавателем. Для обретения профидентичности важной становится Идентификация с личностно- и профессионально-значимым Другим, отождествляемым с эталонным типажом-стереотипом эффективного профессионала. Происходит замещение построенного на первом курсе идеалистичного, недостижимого образа Профессионала более реалистичным и достижимым. Деятельность Педагога, направленная на поддержку автономности студента, приводит к актуализации внутренней мотивации, любознательности, стремлению к профессионализму и ощущению роста собственной компетентности в профессии. Студент стремится уже не просто управлять собой, а сознательно регулировать свою активность в профессиональной сфере, ставить перед собой цели профессиональной деятельности.

Работа в должности психолога как этап профессионализации формально напоминает ситуацию, в которую попадает студент в самом начале обучения. Кардинально меняется социальный статус выпускника, он включается в новую референтную профессиональную группу, со сложившимися к этому времени иерархией и внутренними законами. Профессиональные перспективы представляются крайне неопределенными, становится очевидным расхождение между полученной теоретической подготовкой и наблюдающейся практической реальностью. Качественно иной уровень взаимоотношений, получаемая обратная связь от клиентов и коллег, диссонанс, вызванный информацией, не согласующейся с имеющимися представлениями профессионала о себе, приводят к необходимости переосмысления собственного места в мире, собственных возможностей, целей и ценностей. И в этом случае Кризис идентичности здесь выступает как необходимый этап, побуждающий к саморазвитию, построению эффективных, конструктивных отношений с коллегами, принятию их помощи как своеобразных психопрофилактических мер против риска эмоционального выгорания, профессиональной деформации.

По мере продвижения в профессиональном поле Клинический психолог достигает некоторой автономии, его деятельность приобретает индивидуально-стилевые черты, появляется ощущение самоэффективности и оптимистичное восприятие будущего. Профессия приобретает личностный смысл, она становится источником личностного развития.

Знание закономерностей и этапов становления профидентичности позволяет создавать необходимые условия для ее становления. Основным принципом, способствующим процессу становления профидентичности Клинического психолога в процессе обучения в ВУЗе, является активное взаимодействие студента и преподавателя, актуализация их взаимодействия на субъект-субъектном уровне. Кроме того, при формировании профидентичности необходимо учитывать фактор своевременности, учитывать сензитивные периоды развития той или иной структуры профидентичности.

Анализ исследований феномена профидентичности и полученные эмпирические данные позволили нам сделать следующие **ВЫВОДЫ:**

1) исследованы социальные представления о личности Клинического психолога в группе студентов факультета психологии и респондентов, профессионально не связанных с психологией. На фоне в целом позитивной оценки значимых Других образ Клинического психолога воспринимается несколько более критично, чем образы Врача, Друга и Учителя. Вместе с тем, восприятие Клинического психолога, по сравнению с Другими, включает профессионально-важные качества (например, уравновешенный, спокойный и недоминирующий). Отдельную проблему становления профидентичности представляет отсутствие дифференциации между образами Клинического психолога, Психиатра, Психотерапевта, размывающее семантическое пространство профессиональной идентификации;

2) исследованы представления испытуемых о профессионально важных качествах личности Клинического психолога, в структуре факторных личностных моделей Клинического психолога выделены наиболее информативные факторы, отражающие специфичность представлений в обследованных группах студентов и психологов. Представления о личности Клинического психолога обладают качественными особенностями на различных этапах профессионализации, становясь в ее процессе более прагматично-реалистичными и синтетическими, что позволяет подтвердить экспериментальную гипотезу №2. Факторы, обуславливающие представления о ПВК Клинического психолога в восприятии абитуриентов факультета психологии характеризуются зависимостью от внешней мотивации, зависимостью от внешней позитивной оценки личности. По мере профессионализации к третьему курсу эти факторы получают внутреннюю мотивированность, студент начинает представлять профессионала как человека, управляющего собой. Пятикурсники, разделяя Я и Я профессиональное, воспринимают профессионала как человека, управляющего собой и в профессиональной сфере. Факторы, определяющие образ профессионала в восприятии начинающих клинических психологов, вновь приобретают зависимость от внешней оценки, достижения социального статуса. У длительно практикующих психологов образ личности Специалиста включает в себя только небольшое число взаимосвязанных наиболее очевидно-ценных качеств профессионала, отражающих сочетание знаний, опыта, способностей, внутренней мотивации деятельности;

3) определены и описаны особенности структуры профидентичности клинических психологов, обследованных на различных этапах профессионализации, в том числе выделены центральные элементы структуры профидентичности на каждом этапе профессионализации. Частично подтвердилась экспериментальная гипотеза №1 о том, что наиболее важным этапом формирования данной структуры является период обучения в ВУЗе. Полученная корреляционная модель позволяет считать, что именно на V курсе ВУЗа и в первый год практической деятельности многомерная структура профидентичности содержит максимальное число составляющих;

4) выявлены закономерности становления профидентичности. На начальных этапах профессионализации становлению профессиональной идентичности

способствует осознание имеющихся противоречий между образом Я и образом Я-профессионал и стремление к конструктивному разрешению этих противоречий посредством приобретения профессионального опыта. Это позволяет подтвердить гипотезу №3. Особое влияние на процесс профессионализации (на I и V курсах и у практикующих психологов с различным стажем работы) оказывает личность преподавателя. Межличностные отношения с ним способствуют формированию внутренней мотивации, появлению чувства собственной профессиональной компетентности. В процессе профессионализации происходят изменения в мотивационно-потребностной сфере: начальный мотив самопознания сменяется мотивом оказания профессиональной помощи людям.

В заключении подведены общие итоги выполнения диссертационной работы, намечены пути дальнейшей разработки проблемы.

Дальнейшие перспективы исследования проблемы: нуждается в исследовании вопрос о становлении профидентичности психологов других специализаций, требует своего решения вопрос о создании надежных, компактных методов диагностики профидентичности, позволяющих, в том числе, создавать системы профотбора на кафедры специализации. Самостоятельное исследование может быть посвящено изучению процесса взаимодействия преподавателя и студента в процессе профессиональной подготовки.

Содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора:

1. Изучение факторов, влияющих на успешность обучения. Тезисы докладов / Межвузовская конференция-семинар «Методы активного обучения и деловые игры в учебном процессе». Челябинск – Иркутск, 1990.
2. Становление профессиональной идентичности как необходимое условие формирования эффективного профессионала в системе подготовки клинических психологов в условиях классического университета. Актуальные проблемы медицинской науки, технологий и профессионального образования. Материалы Пятой Уральской Научно-Практической Конференции. – Вып.5. – Челябинск, 2003г.
3. Личность эффективного специалиста и подготовка клинических психологов. Ежегодник Российского психологического общества: Материалы 3-го Всероссийского съезда психологов. 25-28 июня 2003г.: В 8 т. – СПб: Изд-во С.-Петербур. Унта, 2003.
4. Личностные факторы профессиональной успешности и неуспешности психологов-консультантов. Сборник «Труды Института психологии им. Л.С. Выготского РГГУ». – Вып. 2 – 2003.
5. Закономерности становления профидентичности клинических психологов на различных этапах профессионализации. – Известия Челябинского научного центра. Челябинск, 2003 г. www.sci.urg.ac.ru