

13.00.01
М482

На правах рукописи

МЕЛЬНИКОВА ТАТЬЯНА АЛЕКСАНДРОВНА

**ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОДЕЙСТВИЕ СТАНОВЛЕНИЮ
ГОТОВНОСТИ СТУДЕНТОВ К САМОРЕАЛИЗАЦИИ**

13.00.01 -- общая педагогика, история педагогики и образования;
13.00.08 -- теория и методика профессионального образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Т.Мельникова

Челябинск – 2004

**Работа выполнена на кафедре педагогики профессионального образования
Южно-Уральского государственного университета**

Научный руководитель:
доктор педагогических наук, профессор
Сериков Геннадий Николаевич

Официальные оппоненты:
доктор педагогических наук, профессор
Беликов Владимир Александрович;
кандидат педагогических наук, доцент
Белоусова Светлана Анатольевна

Ведущая организация:
Челябинский государственный педагогический университет

Защита состоится 10 июня 2004 года, в 14 часов, в конференц-зале на заседании диссертационного совета Д 311.005.01 по присуждению ученой степени доктора педагогических наук по специальностям 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования; 13.00.08 – теория и методика профессионального образования в Уральской государственной академии физической культуры по адресу: 454091, г. Челябинск, ул. Орджоникидзе, 1.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале библиотеки Уральской государственной академии физической культуры.

Автореферат разослан « » мая 2004 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор педагогических наук,
профессор



А.М. Кузьмин

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Выбор проблемы и темы исследования вызван потребностями индивидуального развития и саморазвития личности в процессе обновления современного образования и обусловлен происходящими в нашей стране преобразованиями в профессиональном образовании.

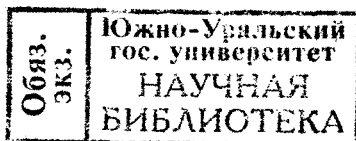
Современные подходы в педагогике характеризуются отходом от когнитивного и переориентацией на личностно ориентированное образование. Личностно ориентированный подход, в свою очередь, повлиял на изменение специфики учебно-педагогического общения, которое строится на отношении педагога к студенту как к субъекту, саморазвивающейся личности, которой важно предоставить возможность реализовать все те задатки, внутренние резервы, которыми «наделила» ее природа.

Гуманное образование призвано помогать (содействовать) развитию у участников образования специальных способностей, опираясь на которые, они смогли бы самостоятельно адаптироваться к условиям среды обитания и реализовать в них социально-приемлемые проявления своих сущностных свойств.

В данное время все больше возрастает внимание к проблеме самореализации личности. Именно в процессе самореализации личность способна анализировать, оценивать и в дальнейшем саморазвивать свои способности и умения, преобразовывать самого себя. Поэтому изучение механизмов и теоретическое обоснование условий самореализации учащихся в различных видах учебной деятельности, представляется для педагогической науки приоритетным направлением.

Практика показывает, что не все выпускники высших образовательных учреждений знают свои внутренние задатки, резервы и способности, которыми наделила их природа. И тем более, не все готовы реализовать их в жизни, профессиональной деятельности и самостоятельно адаптироваться к условиям среды обитания. Такие выводы подтверждаются результатами анкетирования, проведенного среди студентов старших курсов университета. Студенты понимают значимость самореализации в общем смысле слова, и самореализации в профессиональной деятельности, в частности. В то же самое время, нами было обнаружено, что лишь тридцать процентов опрошенных точно знают свои природоопределенные задатки, способности и готовы, в соответствии с ними, реализовывать значимые для себя замыслы в профессиональной деятельности.

Низкий уровень готовности студентов к самореализации предполагает целенаправленную деятельность педагогов по становлению готовности к самореализации, то есть, на оказание педагогического содействия. Однако практика свидетельствует о том, что специальное внимание проблемам самореализации в образовательном процессе не уделяется. Выборочный опрос профессорско-преподавательского состава ЮУрГУ выявил, что значимость самореализации признается всеми, но пути и способы эффективной подготовки к ней видят не многие.



Таким образом, современная практика образования обнаруживает наличие **противоречий** между:

а) социальной и личной значимостью готовности к самореализации и реальным состоянием готовности к ней;

б) потребностью студентов в педагогическом содействии, сориентированном на становление готовности к самореализации, и его отсутствием.

Анализ психолого-педагогических трудов по проблеме самореализации и становления готовности к самореализации, показал следующее:

- проблема самореализации личности отражена частично в психологических исследованиях (Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, В.П. Зинченко, Л.А. Коростылева, С.Л. Рубинштейн, В.В. Столин, Б.М. Теплов и др.);

- общетеоретический подход к содержанию и технологии развития личности заложен в трудах А.С. Белкина, П.Я. Гальперина, Б.С. Гершунского, О.К. Тихомирова, В.Д. Шадрикова, Д.Б. Эльконина и др.; в исследованиях развития личности в деятельности (Б.Г. Ананьев, Л.И. Анциферова, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, А.К. Маркова, А.В. Петровский, Н.Г. Салмина и др.);

- работы зарубежных школ посвящены изучению различных аспектов самореализации личности (А. Адлер, А. Маслоу, Г. Олпорт, К. Роджерс, З. Фрейд, К. Юнг, Э. Фромм и др.);

- ряд отечественных исследований связан с изучением самореализации личности как явления, интегрирующего индивидуальное, социальное и культурное начало в жизни человека (Л.И. Антропова, В.А. Афанасьев, Т.А. Ветошкина, О.С. Газман, Л.Н. Коган, Л.В. Сохань, Н.И. Шаталова и др.);

- процесс формирования самореализации и самоопределения школьников в познавательной и учебной деятельности рассматривали следующие авторы: Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, М.Р. Гинзбург, С.А. Иванушкина, Н.С. Пряжников. В своих работах они рассматривают самореализацию в качестве основного компонента, составляющего личностное самоопределение человека, который самостоятельно выбирает область приложения своих сил и возможностей.

Следует отметить, что, несмотря на достаточное количество научных трудов по данной теме, в педагогике остается нерешенной проблема педагогического содействия становлению готовности к самореализации.

На основании изложенного мы пришли к выводу, что в **теории образования** обострилось **противоречие** между существующими теоретическими подходами к проблеме самореализации и отсутствием специальных работ, исследующих проблему педагогического содействия становлению готовности к самореализации.

Обострившиеся противоречия в теории и практике образования, а также теоретическая возможность их осуществления и востребованность со стороны практики, определили тему исследования **«Педагогическое содействие становлению готовности студентов к самореализации»**.

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить модель учебно-педагогического общения, сориентированного на становление готовности студентов к самореализации.

Объект исследования – профессиональное образование студентов технических специальностей высших образовательных учреждений.

Предмет исследования – учебно-педагогическое общение в образовательном процессе университета.

В исследование введено ограничение: работа выполнена на материалах предметно-лингвистического цикла и учитывает специфику инженерной профессии.

Предмет и цель обусловили формулировку следующей **гипотезы исследования.** Готовность к самореализации достигнет состояния не ниже достаточного, если педагогическое содействие сориентировано на модель, в которой:

а) учитывается проектируемое состояние готовности к самореализации как следствие выявленного;

б) предполагается базирование учебно-педагогического общения на паритетных началах между студентами и педагогом;

в) отражаются когнитивные и созидательные средства в тематике учебно-педагогического общения, которые могут оказаться полезными студенту в самореализации.

Выдвинутая гипотеза определила следующие **задачи исследования.**

1. Уточнить понятие «готовность студентов к самореализации».

2. Определить функции учебно-педагогического общения в педагогическом содействии становлению готовности студентов к самореализации.

3. Разработать и обосновать модель учебно-педагогического общения, сориентированного на становление готовности студентов к самореализации.

4. Апробировать в экспериментальной работе модель учебно-педагогического общения, сориентированного на становление готовности студентов к самореализации, на занятиях по иностранному языку.

Методологическую основу исследования составляет теория общения (А.А. Бодалев, А.С. Золотнякова, Б.Ф. Ломов, В.Н. Мясишев, А.Я. Найн, А.В. Петровский, Е.В. Руденский и др.); теории педагогического общения (В.С. Грехнев, А.Б. Добрович, В.А. Кан-Калик, Я.Л. Коломинский, Н.В. Кузьмина, А.А. Леонтьев, К.М. Левитан, А.К. Маркова, А.В. Мудрик, И.И. Рыданова, и др.); системный и системно-синергетический подход (А.М. Аверьянов, В.П. Беспалько, В.С. Ильин, Г.Н. Сериков, Н.М. Таланчук, В.Т. Шадровская и др.); теории гуманно ориентированного образования (Ш.А. Амонашвили, Дж. Дьюи, И.А. Зимняя, К. Роджерс, А. Маслоу); психологическая теория личности (С.Л. Выготский, Б.Ф. Ломов, С.Л. Рубинштейн и др.); психологическая теория деятельности (Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев); теория единства биологического и социального (С.Г. Сериков, Н.А. Фомин); теория изучения иностранного языка (И.М. Берман, И.Н. Верещагина, Е.И. Пассов, Г.В. Рогова, Ф.М. Рабинович, Т.Е. Сахарова, Л.Г. Фридман и др.); психолингвистика (А.А. Залевская, А.А. Леонтьев, Е.Ю. Мягкова, Л.В. Сахарный и др.); теории инженерной деятельности (А.К. Маркова, А.Я. Найн, А.М. Омаров, Л.Д. Столяренко); теория личностно-ориентированного подхода (Н.А. Алексеев, В.А. Беликов, Е.В. Бондаревская, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, И.О. Котлярова, В.В. Сериков, О.А. Сиротин и др.); теория профессионального образования (А.М. Кузьмин, В.С. Леднев, А.А. Найн и др.).

Поставленные задачи исследования и выбранные методологические обоснования определили ход теоретико-экспериментального исследования и его этапы. На каждом этапе, в зависимости от задач исследования, применялись различные методы исследования.

Первый этап (2000-2001 гг.). Изучение состояния проблемы диссертационного исследования в педагогике, степени ее разработанности, осмысление теоретико-методологических основ исследования, формирование понятийного аппарата. Даны рабочие формулировки темы, цели, объекта, предмета и гипотезы исследования. Исследование состояния готовности студентов к самореализации происходило в ходе констатирующего эксперимента.

На первом этапе применялись следующие **методы** исследования: анализ нормативных документов; анализ отечественной и зарубежной философской, психологической и педагогической литературы по изучаемой проблеме; изучение и обобщение педагогического опыта; педагогическое наблюдение, тестирование, анкетирование, анализ продуктов образовательной деятельности студентов, беседа, интервьюирование; констатирующий эксперимент.

Второй этап (2001-2002 гг.). Определены критерии оценки состояния готовности к самореализации, разработана и теоретически обоснована модель учебно-педагогического общения, сориентированного на становление готовности студентов к самореализации. Организован пробный формирующий эксперимент с целью проверки и корректировки рабочей гипотезы.

Основные **методы** данного этапа: теоретические (обобщение, систематизация, моделирование); эмпирические (педагогический эксперимент, наблюдение, анкетирование, тестирование); анализ экспериментальных данных с помощью аппарата математической статистики.

Третий этап (2002-2004 гг.). Проведение повторного формирующего эксперимента, анализ и обработка данных, полученных в результате проведения эксперимента. Подготовлены методические рекомендации. Сформулированы выводы, обобщены результаты исследования и оформлено диссертационное исследование.

На третьем этапе применялись следующие **методы** исследования: теоретические (анализ и структурирование эмпирических данных, обобщение и систематизация теоретических положений исследования); статистические (обработка результатов методами математической статистики).

База исследования: экспериментальная работа проводилась на физико-металлургическом и энергетическом факультетах Южно-Уральского государственного университета. Всего в исследовании на различных этапах участвовало 210 студентов и 35 преподавателей.

НАУЧНАЯ НОВИЗНА ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Понятие «готовность студента к самореализации» определено с гуманистических позиций как внутреннее свойство студентов, которое приобретает в жизнедеятельности (в частности в образовательном процессе), характеризующееся степенью сформированности обобщенных характеристик, благодаря

которому они могут осуществлять самореализацию. В качестве обобщенных характеристик готовности студентов к самореализации целесообразно использовать компоненты образованности: осведомленность, сознательность, действенность, умелость.

2. Определены и обоснованы информационная, обучающая и обсуждающая функции учебно-педагогического общения в педагогическом содействии становлению готовности студентов к самореализации.

3. Разработана модель учебно-педагогического общения, сориентированного на становление готовности студентов к самореализации, отличительными признаками которой являются:

- а) учет проектируемого состояния готовности к самореализации как следствия выявленного;
- б) базирование учебно-педагогического общения на паритетных началах между студентами и педагогами;
- в) отражение в тематике учебно-педагогического общения когнитивных и созидательных задач, которые могут оказаться полезными студенту в самореализации.

Теоретическая значимость проведенного исследования состоит в следующем: определены педагогические средства, направленные на педагогическое содействие становлению готовности к самореализации; уточненное понятие готовности к самореализации может служить для использования в педагогических теориях системы модернизации образования; определены возможности учебно-педагогического взаимодействия в становлении готовности студентов университета к самореализации.

Практическая значимость исследования заключается в том, что:

- а) выделенные функции учебно-педагогического общения являются своеобразным ориентиром в построении педагогических технологий, направленных на подготовку студентов к самореализации;
- б) обоснованы возможности использования различных форм учебно-педагогического взаимодействия в становлении готовности студентов к самореализации;
- в) информационная, обучающая и обсуждающая функции учебно-педагогического общения позволяют шире использовать образовательные возможности иностранного языка, способствующие становлению готовности к самореализации;
- г) разработанные методические рекомендации по становлению готовности студентов к самореализации в учебно-педагогическом общении на основе апробированной модели, могут быть использованы педагогами в практике образовательных учреждений.

ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Учебно-педагогическое общение, в котором реализованы функции: информационная, обучающая и обсуждающая, является одной из предпосылок, способствующей позитивному изменению состояния готовности студентов к самореализации.

2. В образовательном процессе необходимо сочетать когнитивные и созидательные аспекты образовательной деятельности студентов, направленные на педагогическое содействие самореализации.

3. Педагогическую модель учебно-педагогического общения, сориентированного на становление готовности студентов к самореализации, следует разрабатывать с учетом выявленного и проектируемого состояний готовности к самореализации.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечены выполнением исследования на единой методологической основе, в соответствии с системно-синергетическим подходом к гуманно ориентированному образованию; адекватностью методов исследования поставленным задачам; соблюдением репрезентативности выборки; повторяемостью эксперимента; использованием методов математической статистики для обработки полученных данных.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлена в ходе экспериментальной работы на физико-металлургическом и энергетическом факультетах Южно-Уральского государственного университета, а также в ходе выступлений на:

- научных семинарах лаборатории «Теории и методики профессионального образования» на кафедре педагогики профессионального образования Южно-Уральского государственного университета;
- научных семинарах кафедры педагогики и психологии Челябинского государственного агроинженерного университета;
- научно-методических семинарах кафедры иностранного языка Южно-Уральского государственного университета;
- научно-практических конференциях международного, федерального, зонального, регионального и местного уровней в городе Челябинске.

Диссертация состоит из введения; двух глав, заканчивающихся выводами; заключения; списка цитируемой и используемой литературы; приложений.

Во введении обоснованы актуальность проблемы и темы исследования, степень ее теоретической разработанности; сформулированы цель, объект, предмет и задачи исследования. Охарактеризованы этапы и методы исследования. Сформулирована научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования; определены положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Теоретическое обоснование модели учебно-педагогического общения, сориентированного на становление готовности студентов к самореализации» проведен анализ и осмысление психолого-педагогических трудов по проблематике исследования; уточнены понятия «самореализация», «готовность к самореализации», «учебно-педагогическое общение», определены функции учебно-педагогического общения в становлении готовности к самореализации; разработана модель учебно-педагогического общения, сориентированного на становление готовности студентов к самореализации.

Во второй главе «Экспериментальная проверка модели учебно-педагогического общения, сориентированного на становление готовности студентов к самореализации» описаны задачи для всех этапов эксперимен-

тальной работы, технология практической реализации модели учебно-педагогического общения, сориентированного на становление готовности студентов к самореализации. Представлены результаты экспериментальной работы, проведена оценка и анализ полученных данных.

В заключении охарактеризована выполненная работа в целом, сделаны выводы по результатам диссертационного исследования.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. Готовность к самореализации как научное понятие

В процессе анализа литературы по вопросу, касающемуся самореализации, нами обнаружено наличие различных точек зрения. С философской точки зрения самореализация – выбор своего жизненного пути в соответствии со своими наклонностями. Поиск человеком подходящей для себя культурной ниши и примеривание различных социальных ролей. Самость и самосознание, беседа друг с другом, помогают определить личности собственный путь. Самость всегда обозначает именно целостность человека. Это величина, относящаяся к сознательному Я, как целое к части. Она охватывает не только сознательную, но и бессознательную психею и потому есть личность (Е.Н. Гусинский и Ю.И. Турчанинова).

С педагогической точки зрения смысл жизни каждого человека состоит в наиболее полной жизненной самореализации, что означает максимально возможную пользу, которую он может принести самому себе, своим близким, обществу в котором он живет, человеческой цивилизации в целом. Концепция самореализации личности, рассматриваемая в аспекте смысла человеческой жизни, коренным образом меняет статус личности в социуме, способствует ее востребованности, возвышает ее роль в решении многоплановых общественных проблем (Б.С. Гершунский).

Психологи понимают под самореализацией осуществление индивидуальных и личностных возможностей «Я» посредством собственных усилий, а также деятельности с другими людьми. Самореализация активизируется в отношении тех черт, свойств и качеств человека, которые рационально и морально приемлемы и поддерживаются обществом. Человек способен реализовать свою «самость», поскольку способен осознавать свою ценность, возвысится над обстоятельствами, иметь планы и цели деятельности, учитывать реальную ситуацию и отдаленные последствия. Критерий самореализации, который входит в оценочную систему психической деятельности каждого человека, отражает удовлетворенность общества личностью и удовлетворенность личности социальными условиями умений (В.В. Давыдов, А.В. Запорожец, Б.Ф. Ломов).

Эффективность самореализации во многом будет зависеть от того, как человек понимает и оценивает реальные условия по отношению к себе. Предпосылки к самореализации заложены в самой природе человека и существуют как задатки, которые с развитием человека, с формированием его личностных свойств, становятся основой способности к самореализации. Условием успеш-

ной самореализации является динамическое функциональное единство, где образ мира и образ «Я» уравновешены через адекватное понимание своего места в мире и использование адекватных социальных умений.

Под **самореализацией** мы понимаем деятельность, направленную на превращение в действительность лично значимых замыслов, обусловливаемых ценностными ориентациями человека. Понятие «ценностные ориентации» выступает необходимым условием для самореализации. Под ценностными ориентациями мы будем понимать составной компонент направленности личности, состоящий из ее мировоззрения, системы ценностей и нравственных норм.

В современной педагогике происходит осмысление понятия «готовность к самореализации» (Г.Н. Сериков). В обобщенном плане готовность к самореализации в социально приемлемых условиях предстает как специфический элемент самости. Данная готовность является синтезом неких природоопределенных предпосылок, части сущностных свойств и усвоенного личного и социального опыта. В ней заложены личные потенциалы рационального соотношения с окружением. Выделяются следующие компоненты готовности к самореализации: эмоциональное отношение человека к себе, своему положению в мире; интеллектуальная просвещенность в человекознании; личный опыт самоуправления; физическое и духовное здоровье. **Готовность к самореализации** нами определяется как внутреннее качество студента, которое приобретает в жизнедеятельности (в частности, в образовательном процессе), характеризующееся степенью сформированности обобщенных характеристик, благодаря которому студенты могут осуществлять самореализацию значимых для себя замыслов.

Готовность к самореализации рассматривается в связи с понятием «образованность». Составными элементами готовности к самореализации являются характеристики образованности.

Осведомленность включает в себя интеллектуальную просвещенность в предмете самореализации, человекознании, своем физическом и духовном здоровье.

Сознательность: потребности личности в самосовершенствовании, сознательное стремление к пополнению знаний, необходимых для самореализации.

Действенность: эмоциональное отношение к предмету самореализации, которое усиливает мотивацию к активной деятельности, направленной на самореализацию, с целью преодоления внутреннего дискомфорта с учетом собственного физического и духовного здоровья.

Умелость: личный опыт самоуправления процессом самореализации, способность к использованию накопленных знаний и умений в процессе самореализации с учетом собственного физического и духовного здоровья.

Состав готовности к самореализации представлен характеристиками образованности. Структура готовности к самореализации повторяет структуру образованности (Г.Н. Сериков). В основании образованности лежат осведомленность и сознательность, которые являются основой готовности к самореализации студентов и обуславливают действенность как потребность к деятельности, в процессе которой зарождается и развивается умелость. Все элементы системы взаимодействуют и влияют друг на друга.

2. Функции учебно-педагогического общения, сориентированного на становление готовности студентов к самореализации

Анализируя понятия: общение, педагогическое общение и их функции, мы пришли к выводу, что при рассмотрении педагогического общения не совсем ясно раскрываются субъекты общения.

Многочисленные авторы понимают под педагогическим общением общение между учащимися и педагогом. В такой трактовке не ясным остается второй субъект – учащийся, то какова его позиция в общении. Также не совсем ясно отражены условия, формы и методы общения, учащихся с педагогом. Для устранения перечисленных недоразумений вводится понятие «учебно-педагогическое общение». В нем учащиеся и педагог рассматриваются как равноправные, в пределах своей компетенции, субъекты соответствующего вида взаимодействия.

Во взаимодействии делается акцент на сотрудничество субъектов. Учебно-педагогическое общение в образовательном процессе – взаимодействие субъектов (преподавателя и студентов) на паритетных началах. Этимологически паритет означает равноправие. Субъект-субъектное взаимодействие – особые отношения между педагогом и студентами, когда осуществляется взаимное влияние друг на друга равноправными субъектами общения. Равноправность дает возможность реализоваться в полной мере, естественно в соответствии с социальными и моральными нормами. В процессе учебно-педагогического общения должно совершаться раскрытие и трансляция индивидуального «Я».

Г.Н Сериков подчеркивает, что паритетность во взаимоотношениях участников гуманного образования не следует сводить к формальному равенству их прав и взаимных обязательств в отношении друг с другом. Важно не только продекларировать, но и создать действенные предпосылки обеспечения равноправия участников образования. Признается равенство прав всех участников образования в том, чтобы осуществлять самореализацию в социально приемлемых проявлениях.

Каждый участник гуманного образования имеет право рассчитывать на равную, по сравнению с другими, поддержку. Мера такой поддержки зависит от усилий каждого участника образования, которые он предпринимает для собственной самореализации.

Паритетность участников гуманного образования характеризуется равнодоступностью коммуникативно-информационных средств осуществления деятельности по самореализации сущностных свойств в социально приемлемых условиях. Участники гуманного образования в условиях образовательного пространства имеют равные со своими партнерами возможности доступа к коммуникативно-информационным средствам. Коммуникативно-информационные средства используются по-разному, в зависимости от собственных способностей и стремлений. Через данные средства студенты могут получать все необходимые сведения для самореализации сущностных свойств. Также коммуникативно-информационные средства служат своеобразным источником побуждения участников образования (в нашем случае – студентов) к самореализации.

Учебно-педагогическое общение состоит в приобщении студентов к социальному опыту и методам его усвоения, а также в приобщении к социально-полезной деятельности через информирование. Студентам в ходе учебно-педагогического общения предоставляется возможность уточнять источник полученной информации, в том числе, через информирование педагогов о своих потребностях.

Функции учебно-педагогического общения направлены на педагогическое содействие становлению готовности к самореализации. В условиях гуманно ориентированного образования каждый человек имеет возможности получать ненавязчивую поддержку (содействие) в намерениях к самореализации своих сущностных свойств.

Педагогическое содействие становлению готовности студентов к самореализации, реализуется в образовательном процессе посредством учебно-педагогического общения. Результатом такого становления является сформированное свойство (качество) личности – готовность к самореализации.

Становление готовности студентов к самореализации необходимо осуществлять при помощи, поддержке, управлении и контроле преподавателя.

Педагогическое содействие – это по своей сути помощь, поддержка, которая должна оказываться преподавателем. Педагогическое содействие – это особый вид взаимодействия обучающегося и обучаемого, в котором реализуются субъект-субъектные отношения (Г.Н. Сериков).

Применительно к теме исследования термин «педагогическое содействие становлению готовности студентов к самореализации» определяется как оказание помощи студентам в самореализации. Практически это означает создание в образовательном процессе таких форм и методов организации учебно-педагогического общения, которые бы способствовали становлению готовности к самореализации.

Выделяются следующие функции учебно-педагогического общения в педагогическом содействии становлению готовности студентов к самореализации. Каждая такая функция осуществляется как преподавателем, так и студентами.

Информационная функция.

1. С ее помощью преподаватель стремится выяснить:

- доминирующие потребности студентов в самореализации;
- какое представление имеют студенты о самореализации;
- делают ли они что-нибудь для реализации своих потребностей;
- что именно делают студенты для реализации своих потребностей;
- есть ли у этой деятельности какие-нибудь результаты.

2. Рассказывает о том, что такое самореализация, объясняет:

- почему человеку важно самореализоваться, какими преимуществами обладает тот человек, который самореализовался;
- обсуждает различные виды и способы самореализации;
- предоставляет информацию о качествах, которыми необходимо обладать для того, чтобы самореализоваться.

Студентам при общении с преподавателем рекомендуется:

- раскрывать свои личные качества, стремления, интересы, планы на будущее;
- проявлять себя, свои личностные качества в общении;
- анализировать какие перспективы и преимущества имеет самореализовавшаяся личность;
- задавать уточняющие вопросы, если в сообщаемой информации что-либо непонятно, ни в коем случае ничего не оставлять непонятым;
- выявлять собственные потенциалы;
- во время общения с преподавателем стараться определить свои стремления, планы на будущее;
- отвечать на вопросы: «Каких знаний мне не хватает для того, чтобы самореализоваться?», «Что мне необходимо для самореализации?».

Реализация этой функции способствует активизации мотивов студентов, преподаватель же получает возможность целенаправленно осуществлять педагогическое содействие в подготовке студентов к самореализации.

Обучающая функция.

Преподаватель осуществляет постановку задач подготовки студентов к самореализации путем обсуждения:

- заданий в зависимости от потребностей студентов в самореализации;
- результатов самостоятельного изучения дополнительного материала, касающегося предмета самореализации для последующего сообщения на конференции.

Учебно-педагогическое общение осуществляется с ориентиром на раскрытие способностей и самореализацию, а также в соответствии с социальными и моральными нормами. Студенты:

- уточняют учебные задачи и способы их решения, соотносят их со своими потребностями в самореализации;
- осуществляют выбор предложенных заданий;
- участвуют в выполнении выбранных заданий;
- учатся смотреть внутрь себя, выявлять свои существенные свойства (т.е. учатся осуществлять рефлекссию);
- общаться в соответствии с социальными и моральными нормами.

Параллельно с обучением может происходить самореализация студентов, либо путем решения предложенных заданий по выбору, либо иным путем. Однако, и в этом аспекте, учебно-педагогическое общение играет заметную роль для самореализации, соответственно его (общения) функцию назовем обсуждающей.

Итак, обсуждающая функция учебно-педагогического взаимодействия направлена на достижение успехов студентов в их намерениях самореализоваться в образовательном процессе, либо параллельно его осуществлению. Обсуждению может подлежать.

- Целеполагание.

Студенты делятся своими целями, замыслами предстоящей деятельности. Преподаватель участвует в обсуждении целей и задач предстоящей самореализации, а также производит необходимые корректировки.

- Ход самореализации.

Студенты высказывают свои пожелания при планировании структуры деятельности, направленной на самореализацию.

Преподаватель консультирует, дает рекомендации студенту по планированию этапов деятельности, направленной на самореализацию, обсуждает возникшие трудности и промежуточные результаты.

- Результативность самореализации. Преподаватель помогает студентам в самооценке результативности самореализации.

- Потенциалы социального признания результатов самореализации.

Инициатива может исходить от преподавателя. Он, по своим оценкам результативности самореализации, может вносить предложения о вынесении результатов самореализации на конкурсы, выставки и т.д. Преподаватель предлагает студентам принять участие в актах социального признания. Студенты, в случае их согласия, готовят соответствующие материалы, обсуждают с преподавателем возможности их наилучшего представления.

Учебно-педагогическое общение выступает в качестве основного фактора педагогического содействия становлению готовности студентов к самореализации. Также оно осуществляется с ориентиром на раскрытие способностей и самореализацию, а также в соответствии с социальными и моральными нормами.

3. Модель учебно-педагогического общения, сориентированного на становление готовности студентов к самореализации

Педагогическая модель, используемая в нашем исследовании, основывается на педагогическом содействии становлению готовности к самореализации посредством учебно-педагогического общения в образовательном процессе. В связи с целью присвоения образованности она означает, что готовность к самореализации должна быть достаточной для самореализации в различных областях жизнедеятельности (будь то профессиональная или любая другая деятельность, соответствующая моральным и социальным нормам нашего общества).

Системообразующий компонент – становление готовности к самореализации. Содержательно связь происходит на основе формирования готовности к самореализации, которая содержит следующие компоненты: интеллектуальная просвещенность в человекознании; эмоциональное отношение студентов к себе, своему положению в мире; личный опыт самоуправления процессами самореализации своих сущностных свойств. Связь обеспечивается технологией предъявления средств на уроках иностранного языка, в зависимости от этапа становления готовности к самореализации. На первом этапе выявляются потребности, способности, потенциалы, которыми наделила природа; на следующем – помощь с определением той области, в которой студент хотел бы само-

реализоваться в соответствии с социальными и моральными нормами, принятыми в нашем обществе. Это происходит на основе ознакомления с учебным материалом, специально подобранным для этой работы. Конечный этап – сам процесс самореализации в профессиональной деятельности с использованием накопленных знаний, необходимых для самореализации, в процессе деловых, ролевых игр, конференций, исследовательской деятельности и т.д.

Разработанная модель учебно-педагогического общения в образовательном процессе, сориентированная на становление готовности студентов к самореализации (схема 1), представляет собой образовательную систему со следующими элементами: нижнее основание – выявленное состояние готовности студентов к самореализации; верхнее основание – проектируемое состояние готовности студентов к самореализации. Связующие компоненты – деятельность преподавателей и студентов, направленная на педагогическое содействие становлению готовности студентов к самореализации.



Схема 1. Модель учебно-педагогического общения в образовательном процессе, сориентированная на становление готовности студентов к самореализации

Выявленное состояние готовности студентов к самореализации влияет на отбор содержательного наполнения учебно-педагогического общения и состава педагогических средств, на основе которых прогнозируется проектируемое состояние готовности к самореализации. Результат – измененное состояние готовности к самореализации. На следующем этапе становления готовности студентов к самореализации, измененное состояние готовности к самореализации предыдущего этапа становится выявленным состоянием готовности к самореализации. Это состояние вновь влияет на отбор содержательного наполнения учебно-педагогического общения и состава педагогических средств, на основе которых, прогнозируется проектируемое состояние готовности к самореализации. Результат – новое измененное состояние готовности к самореализации. Нами выявлены три основных этапа становления готовности студентов к самореализации.

На первом этапе становления готовности к самореализации происходит переход от выявленного состояния готовности к самореализации (того состояния, с которым студенты пришли в вуз) к проектируемому состоянию готовности к самореализации. Данное состояние определяется как преддостаточное. Второй этап становления готовности к самореализации – переход к достаточному состоянию готовности. Состояние третьего этапа становления готовности к самореализации мы назвали состоянием выше достаточного.

На всем протяжении становления готовности к самореализации возможна постоянная корректировка используемых форм и методов организации учебно-педагогического общения в зависимости от данных, полученных на каждом этапе становления готовности к самореализации.

Переход от выявленного состояния к более высокому, происходит на основе сравнения полученных результатов. В зависимости от полученных данных, варьируются формы и методы учебно-педагогического общения и выбор педагогических средств.

Опираясь на функции иностранного языка, при становлении готовности студентов к самореализации посредством учебно-педагогического общения в образовательном процессе, мы делаем акцент на использование текстов на иностранном языке, в качестве основного носителя информации необходимой для становления готовности к самореализации.

Текст представляет собой некое завершенное сообщение, обладающее своим содержанием, образованное по абстрактной модели одной из существующих в литературном языке форм сообщений (функционального стиля, его разновидностей и жанров) и характеризуемое своими дистинктивными признаками (И.Р. Гальперин).

Многие тесты оказывают воздействие на чувства читателя и возбуждают реакцию эстетического порядка. Текст может вызывать образы – зрительные, слуховые, тактильные, вкусовые. Автор не только сообщает свое понимание явлений и фактов объективной действительности, но и может оказать давление на читателя, даже навязать ему свое понимание каких-то явлений и фактов. Поэтому очень важна и необходима способность студента анализировать текст, ту

информацию, которая в нем содержится, в зависимости от личного опыта, эрудиции, от выработанного навыка критического отношения к прочитанному и от ряда других причин, даже от склада характера. Тексты могут нести информацию различной ценности.

В работе использовались тексты, содержащие информацию по специальности, а также информацию, касающуюся всех компонентов готовности к самореализации, а именно: эмоционального отношения человека к себе, своему положению в мире, интеллектуальной просвещенности в человекознании, личного опыта самоуправления, физического и духовного здоровья организма, а также различные задания к ним.

Среди заданий, которые использовались при работе с данными текстами, можно выделить: чтение, перевод текста (с использованием и без использования словаря), предтекстовые и послетекстовые упражнения, ответы на вопросы, составление плана текста с целью выделения главного, разбиение текста на смысловые части; подбор синонимов и антонимов к различным словам. Составление диалогов и монологических высказываний на заданную тему, на основе списка ключевых слов, фраз, реплик, предложений, пословиц и поговорок; подбор русских эквивалентов к пословицам и поговоркам; подбор пословиц и поговорок, выражающих основную мысль текста. Среди тем диалогов и монологических высказываний предлагаются: выразите свое отношение к прочитанному, различным чертам характера человека; прокомментируйте факты, которые показались важными, интересными и т. д. Предлагалось написать сочинение-рассуждение на различные темы: важна ли самореализация в жизни, профессиональной деятельности; какие качества могут помочь самореализоваться, а какие наоборот, помешать; можно ли считать самореализовавшимся того человека, который нарушил социальные или моральные нормы, принятые в нашем обществе и т. д. Также использовались деловые, ролевые игры, исследовательская деятельность, проводились микроконференции (темы варьировались в зависимости от выбранной студентами области самореализации).

Охарактеризованная модель используется для практического осуществления педагогического содействия становлению готовности студентов к самореализации в образовательном процессе на занятиях иностранного языка.

4. Результаты экспериментальной работы

В соответствии с гипотезой, целью и поставленными задачами, вся экспериментальная работа была направлена на проверку эффективности разработанной модели учебно-педагогического общения, сориентированного на становление готовности студентов к самореализации.

Реализация модели осуществлялась на основании выявленного состояния готовности к самореализации в профессиональной деятельности. Мы назвали выявленным то состояние готовности студентов к самореализации в профессиональной деятельности, с которым студенты пришли в вуз, и определяли его в ходе констатирующего эксперимента.

В проводимом эксперименте участвовали четыре группы первого курса Южно-Уральского государственного университета: три экспериментальные группы (ЭГ1; ЭГ2; ЭГ3) и одна контрольная группа (КГ). Группы были отобраны случайным образом.

Констатирующий эксперимент проведен с целью выявления начального состояния готовности к самореализации в профессиональной деятельности. С помощью наблюдений, бесед, анкетирования, тестирования, определялось состояние обобщенных характеристик готовности к самореализации – осведомленности, сознательности, действенности и умелости.

Во время проведения констатирующего эксперимента выявлено, что студенты остановили свой выбор на инженерной специальности осознанно и, поэтому дальнейшую свою деятельность в большинстве своем, связывают с будущей профессией. Таким образом, под выбранной областью самореализации будем понимать область будущей профессии, а под знаниями необходимыми для самореализации в выбранной области, будем подразумевать профессиональные знания. При этом, нисколько не умаляя значимости социальных и моральных норм поведения в обществе, четкого знания своего физического и духовного здоровья, личного опыта самоуправления процессами самореализации и т.д.

Практические интерпретации модели учебно-педагогического общения, сориентированного на становление готовности студентов к самореализации, направленные на становление готовности к самореализации в профессиональной деятельности можно осуществить с вариациями, касающимися проектирования вариативной части (форм и методов организаций учебно-педагогического общения в образовательном процессе) содержательной единицы. Успешность осуществления студентами деятельности, направленной на самореализацию в профессиональной деятельности, может наиболее показательно представить, насколько успешно студенты применяют накопленные знания и умения в процессе самореализации.

Результаты контрольных, опросных листов анализировались, обрабатывались методами математической статистики (проверка нулевой гипотезы с помощью критерия хи-квадрат для двух независимых выборок, t-критерия Стьюдента), сравнивались с данными начала экспериментальной работы.

Для реализации модели и оценки ее эффективности проведен формирующий эксперимент. В контрольных группах занятия проводились традиционно, а в экспериментальных – по разработанной нами методике. Первая экспериментальная группа – реализация первого предположения гипотезы. Вторая экспериментальная группа – реализация двух первых положений гипотезы. В третьей экспериментальной группе реализовывались все три положения, выдвинутые в гипотезе.

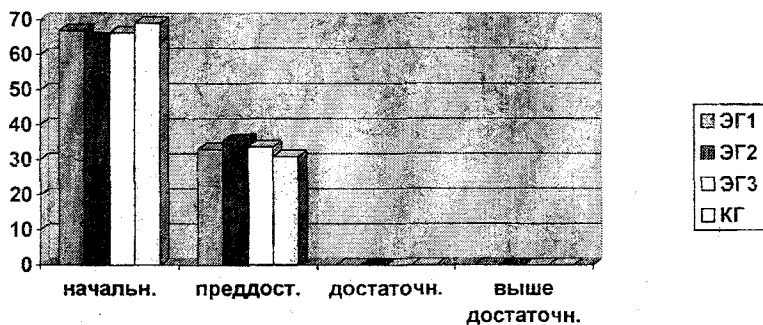
На первом этапе становления готовности к самореализации в профессиональной деятельности реализуются следующие задачи: выявление способностей и задатков студентов; расширение опыта в области человекознания, социальных и моральных норм поведения, собственном физическом и духовном здоровье; формирование понятия «самореализация», того насколько важно для каждого самореализоваться в профессиональной деятельности; стимулирование

активности и потребности в самореализации в профессиональной области. Для этого используется информационная функция учебно-педагогического общения.

Задачи второго этапа: формирование устойчивых знаний в области человекознания, социальных и моральных норм поведения; применение полученных знаний в области человекознания с целью определения полной картины собственного физического и духовного здоровья; систематизация знаний относительно самореализации в профессиональной деятельности; выбор области самореализации; формирование знаний по специальности средствами иностранного языка; применение этих знаний в процессе самореализации в профессиональной деятельности; формирование умений самостоятельно действовать, инициативности, навыков самоуправления.

Третий этап характеризуется формированием: высокой образованности в области человекознания, социальных и моральных норм поведения; умения использовать накопленные знания в профессиональной деятельности; навыков самоуправления, планирования собственной деятельности; устойчивого стремления к самореализации в профессиональной деятельности.

Результаты нулевого среза констатирующего эксперимента наглядно представлены на гистограмме 1.



Гистограмма 1. Состояние готовности студентов к самореализации в профессиональной деятельности в экспериментальных и контрольной группах в начале эксперимента

Из гистограммы 1 видно, что студенты всех групп находятся практически в одном состоянии готовности к самореализации в профессиональной деятельности. В контрольной и экспериментальных группах процентные показатели состояний готовности к самореализации в профессиональной деятельности практически одинаковы. Подтверждает этот вывод и статистическая проверка различий в состояниях готовности студентов к самореализации исследуемых групп с помощью критерия «хи-квадрат» для двух независимых выборок.

На завершающей стадии формирующего эксперимента были получены результаты приведенные в табл. 1.

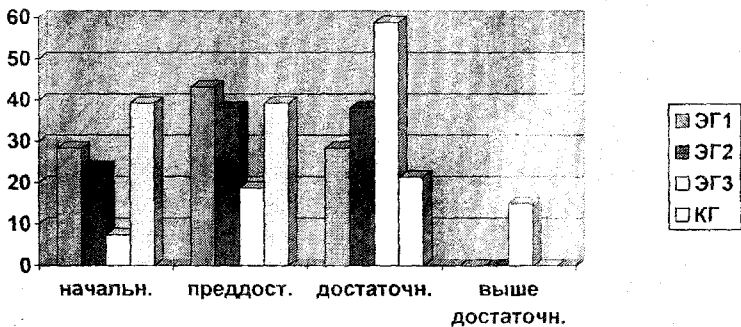
Условные обозначения: К – количественная оценка состояния готовности студентов к самореализации в профессиональной деятельности, которая определяется по процентному соотношению учащихся, находящихся на каждом состоянии готовности по среднему показателю: $СП = (K_n + 2K_{п} + 3K_{д} + 4K_{вд}) / 100$, где K_n , $K_{п}$, $K_{д}$, $K_{вд}$ – количество студентов на начальном, преддостаточном, достаточном и выше достаточного состояниях, выраженное в процентах. Максимальное значение данного показателя $K=4$.

Таблица 1

Достигнутое состояние готовности студентов к самореализации в профессиональной деятельности (заключительный срез)

Группа	Состояние готовности к самореализации (%)				К
	Начальное (K_n)	Преддостаточное ($K_{п}$)	Достаточное ($K_{д}$)	Выше достаточного ($K_{вд}$)	
ЭГ1	28,40	43,13	28,46	0	2,00
ЭГ2	23,73	38,13	38,13	0	2,14
ЭГ3	7,50	18,75	58,75	15	2,74
КГ	39,27	39,27	21,46	0	1,82

Итоговый срез



Гистограмма 2. Состояние готовности студентов к самореализации в профессиональной деятельности в исследуемых группах в конце эксперимента

Итоговый срез показал, что в третьей экспериментальной группе произошел самый существенный рост осведомленности студентов в вопросах интеллектуальной просвещенности в человекознании, будущей области самореализации, собственном физическом и духовном здоровье. Появилась действенность, проявляющаяся в эмоциональном отношении к предмету самореализации. Это, в свою очередь, усиливает мотивацию к активной деятельности с це-

люю преодоления внутреннего дискомфорта, в процессе которой развивается и умелость. Полученные данные позволяют убедиться в правомерности положений выдвинутых в гипотезе. Если в контрольной группе профессиональные знания и были сформированы на достаточном уровне, то знания о социальных и моральных нормах поведения принятых в нашем обществе не имели систематического характера, часто вообще отсутствовали. Большинство студентов контрольной группы обнаружили отсутствие четкого понятия о своих способностях и задатках, а если таковое понятие у них имелось, то отсутствовало четкое представление о возможной, наиболее продуктивной реализации их в профессиональной деятельности. В контрольной группе (КГ) имела место невысокая мотивация к обучению иностранному языку.

Экспериментальная работа подтвердила справедливость обоснованных в диссертации положений и позволяет в **заключении** сформулировать следующие **выводы**.

1. В настоящее время студенты университета остро осознают важность и необходимость самореализации вообще, и в профессиональной деятельности в частности. Подавляющее большинство из них хотели бы самореализоваться именно в выбранной профессии. Изучение состояния вопроса в процессе проведения констатирующего эксперимента позволило нам выявить существующую потребность в становлении готовности к самореализации в профессиональной деятельности во время обучения в вузе и отсутствие педагогического содействия становлению данной готовности. Эта существующая на практике проблема и обусловила актуальность нашего исследования.

2. Становление готовности к самореализации в профессиональной деятельности происходит в учебно-педагогическом общении, основанном на паритетных взаимоотношениях между студентами и преподавателями. Выделенные функции (информационная, обучающая, обсуждающая) учебно-педагогического общения, призваны обеспечивать эффективность процесса педагогического содействия становлению готовности к самореализации в профессиональной деятельности.

3. Формы и методы организации учебно-педагогического общения в образовательном процессе включают в себя: учебный материал, в котором нашло отражение содержание социальных и моральных норм поведения, профессионально значимая информация, необходимая для самореализации; продуктивные методы учебно-педагогического общения на уроках иностранного языка, направленные на педагогическое содействие становлению готовности к самореализации в профессиональной деятельности.

4. Модель учебно-педагогического общения, сориентированного на становление готовности студентов к самореализации, представленная в работе, способствует становлению готовности к самореализации в профессиональной деятельности на уроках иностранного языка.

5. Экспериментом подтверждено, что реализация в учебно-педагогическом общении, выдвинутых в гипотезе положений наиболее полно способствует росту готовности к самореализации.

В результате проведенного исследования удалось не только решить поставленные задачи, но и увидеть перспективы дальнейшего исследования изучаемой проблемы. В частности требуют своего разрешения задачи ориентации студентов на самореализацию в социально значимом русле. Важно выявить потенциалы педагогического содействия становлению готовности к самореализации относительно сохранения и укрепления собственного здоровья, позитивного отношения к проблемам социального бытия, природоохранной деятельности и др.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕДЕННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ИЗЛОЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ АВТОРА

1. Мельникова Т.А. Стили педагогического общения, способствующие самореализации личности // Вопросы взаимосвязи образования и самообразования студентов: Тематич. сб. науч. тр. / Под ред. Г.Н. Серикова. – Вып. 6. – Челябинск: Изд-во ИИУМЦ «Образование», 2001. – С. 21-26.

2. Мельникова Т.А. Модель реализации функций учебно-педагогического общения в побуждении студентов к самореализации // Модернизация системы профессионального образования на основе регулируемого эволюционирования: Материалы Всерос. науч.-практ. конф. / Отв. ред. Д.Ф. Ильясов. – Челябинск: Изд-во «Образование», 2002. – С. 84-86.

3. Мельникова Т.А. Соотношение между самоактуализацией и самореализацией // Педагогические инновации по педагогике, физической культуре, спорту и туризму: Материалы 5-й регион. науч.-метод. конф. – Челябинск: ЧелГНОЦ УрО РАО, 2002 – С. 243-244.

4. Мельникова Т.А. Готовность к самореализации как педагогическое понятие // Педагогический ежегодник. Кафедра ППО ЮУрГУ. – Вып. 2. – Челябинск: Изд-во Татьяны Лурье. – 2002. – С. 53-58.

5. Мельникова Т.А. Модель побуждения к самореализации студентов в учебно-педагогическом общении // Вопросы взаимосвязи образования и самообразования студентов: Тематич. сб. науч. тр. / Под ред. Г.Н. Серикова. – Вып. 8. – Челябинск: Изд-во ИИУМЦ «Образование», 2003. – С. 92-98.

6. Сериков Г.Н., Мельникова Т.А. Функции учебно-педагогического общения в самореализации учащихся // Психолого-педагогические исследования в системе образования: Материалы Всерос. науч.-практ. конф. – Москва-Челябинск: Изд-во «Образование», 2003. – С. 103-106.

7. Мельникова Т.А. Модель учебно-педагогического общения в образовательном процессе, сориентированная на побуждение студентов к самореализации // Интеграция метод. (науч.-метод.) работы и системы повыш. квалиф. кадров: Материалы Всерос. науч.-практ. конф. / Отв. ред. Д.Ф. Ильясов. – Челябинск: Изд-во «Образование», 2003. – С. 216-219.

8. Мельникова Т.А. Самореализация студентов в учебно-педагогическом общении // Педагогический ежегодник. Кафедра ППО ЮУрГУ. – Вып. 3. – Челябинск. – 2003. – С. 68-70.

9. Мельникова Т.А. Становление готовности к самореализации студентов в учебно-педагогическом общении // Теория и методика препод. языков в ву-

зе: Тез. докл. / Под ред. Е.Н. Ярославовой. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2003. – С. 197-199.

10. Мельникова Т.А. Практическая реализация модели учебно-педагогического общения, ориентированная на становление готовности студентов к самореализации // Вопросы взаимосвязи образования и самообразования студентов: Тематич. сб. науч. тр. / Под ред. Г.Н. Серикова. – Вып. 9. – Челябинск: Изд-во ИИУМЦ «Образование», 2004. – С. 117-127.

11. Мельникова Т.А. Становление готовности к самореализации в учебно-педагогическом общении: Метод. рекомендации – Челябинск: ИИУМЦ «Образование», – 2003. – 58 с.