

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Южно-Уральский государственный университет» (НИУ)
Факультет «Исторический»
Кафедра «Истории»

УДК 94(470.55)«1986/1991»
ББК ТЗ(2)634-2

РАБОТА ПРОВЕРЕНА

Рецензент Васильев
19 мая 2016 г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой д.и.н.,
профессор В.С.Балакин
30.05 2016 г.

**Развитие кооперации и индивидуальной трудовой деятельности в
Челябинской области в 1986 – 1991 гг.**

ЮУрГУ-030600. 62. 021. 2016. 066
Выпускная квалификационная работа бакалавра

Руководитель ВКР бакалавра,
к.и.н., доцент.

Мирошниченко М.И.
25.05 2016 г.

Автор ВКР бакалавра,
студент группы И-406

Ковалева А.Е.
25.05 2016 г.

Нормоконтролер

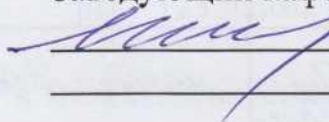
к.и.н., доцент Будников Ю.И.

20.05 2016 г.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Южно-Уральский государственный университет» (НИУ)
Факультет «Исторический»
Кафедра «Истории»

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

 В.С. Балакин
2016 г.

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу бакалавра

Ковалевой Анастасии Евгеньевны

(Ф. И.О. полностью)

Группа И-406

1. Тема работы

Развитие кооперации и индивидуальной трудовой деятельности
в Челябинской области в 1986 - 1991 гг.

утверждена приказом по университету от

2. Срок сдачи студентом законченной работы _____ май _____ 2016 г.

3. Исходные данные к работе

Архивные материалы, нормативно-правовые акты, литература,
периодическая печать, источники личного происхождения.

4. Перечень вопросов, подлежащих разработке

Проблема выработки государственной политики по стимулированию
кооперативной и индивидуальной трудовой деятельности на
срочном и республиканском уровне; текущие политики органов
власти Челябинской области в отношении кооперативов и
субъектов индивидуальной трудовой деятельности; исследование процессов
направления различных форм производственной кооперации в Челябинской
области; характеристика условий и форм существования и развития
индивидуальной трудовой деятельности в Челябинской области.

5. Перечень графического и иллюстративного материала. Общее количество иллюстраций.

6. КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

№ п/п	Наименование этапов работы	Сроки выполнения этапов работы	Отметка о выполнении
1	Информация о работе	сентябрь 2015г.	Выполнено Смирнов
2	Подготовка плана работы и предоставление ее на рассмотрение	ноябрь - декабрь 2015г.	Выполнено Смирнов
3	Подготовка черновика работы и предоставление ее на рассмотрение	апрель 2016г.	Выполнено Смирнов
4	Чистовое оформление работы и предоставление ее на отзыв факультетского руководства	6 мая 2016г.	Выполнено Смирнов

Дата выдачи задания 29 сентября 2015г.

Руководитель Смирнов (И.О. Ф.)

Задание принял к исполнению студент Колесников (И.О. Ф.)

РЕФЕРАТ

Ковалева А.Е. Развитие кооперации и индивидуальной трудовой деятельности в Челябинской области в 1986-1991 гг. Челябинск: ЮУрГУ, И-406, 2016 – 123 с. 3 раздела, список источников и литературы – 123 наим., 1 приложение.

В период перестройки в целях насыщения потребительского рынка товарами мерой по преодолению стагнации и перерастания негативных тенденций в экономический кризис стало разрешение создания разных производственных кооперативов и индивидуальной трудовой деятельности. Появление новых типов деятельности было одним из важнейших факторов становления рыночной экономики в России.

Объект исследования – производственная кооперация и индивидуальная трудовая деятельность в 1986-1991 гг. в Челябинской области. **Метод** исследования – формы и виды кооперации, условия их формирования и развития, субъекты индивидуальной трудовой деятельности, их взаимоотношения с местным аппаратом власти.

Цель исследования – изучить развитие кооперативной и индивидуальной трудовой деятельности в Челябинской области. Достижение поставленной цели предполагает решения ряда задач:

- рассмотреть государственную политику по регулированию кооперативной и индивидуальной трудовой деятельности на союзном и республиканском уровне;
- изучить политику органов власти Челябинской области в отношении кооперативов и субъектов индивидуальной трудовой деятельности;
- проанализировать процесс становления и развития кооперативов в Челябинской области;
- охарактеризовать процесс появления индивидуальной трудовой деятельности в Челябинской области;

Содержание

Введение.....	4
Раздел 1. Государственное регулирование кооперативной и индивидуальной трудовой деятельности	16
Раздел 2. Развитие новых видов кооперации в Челябинской области	55
Раздел 3. Становление индивидуальной трудовой деятельности в Челябинской области.....	88
Заключение	106
Список использованных источников и литературы	110
Приложения	125

Введение

Процесс перехода от плановой экономики к рыночной в России представляет огромный интерес, как для общества, так и для науки. Несмотря на появление частной собственности, новых институтов рынка и предпринимателей, до сих пор не завершилось формирование российской рыночной экономики. Неоднозначность оценок произошедшего перехода, наличие обширного слоя «проигравших» вызвало обвинения в несправедливом и аморальном происхождении первых состояний российских предпринимателей. Поэтому очень важно изучить этап зарождения рыночной экономики в недрах социализма, социальные истоки формирования слоя предпринимателей в России. Появление нового кооперативного движения в СССР обозначило отступление нового советского руководства от догматических представлений о социалистической экономике к смешанной экономике с элементами свободного рынка. Многие кооператоры и «индивидуалы» впоследствии приняли участие в переделе собственности в ходе приватизации. Поэтому без воссоздания полной картины кооперативного движения, выяснения уровня развития индивидуальной трудовой деятельности невозможно в полной мере понять процессы трансформации советской экономической системы на ее последнем этапе.

Историография истории советского кооперативного движения и индивидуальной трудовой деятельности в исследуемый период представлена трудами экономистов, историков и социологов. Соответственно, в ней условно можно выделить три блока: экономический, исторический и социологический.

Экономисты рассматривают кооперацию и индивидуальную трудовую деятельность в качестве первых институтов рыночной экономики, ростков негосударственных форм собственности¹.

Одной из первых экономических работ по новой кооперации, в которой раскрывалось место кооперации в свете идеологических представлений КПСС, а также был приведен ряд наблюдений о деятельности кооперативов периода пере-

¹Очерки экономических реформ/ под общ. ред. Ю. Ф. Воробьева. – М., 1993. – С. 238.

стройки, стала монография В.А. Марьяновского. В ней подробно рассматривался вопрос об отношении В. И. Ленина к кооперации и причинах негативного ее восприятия в советской период². Автор подверг критике закон о кооперации в СССР 1988 года за отсутствие в нем норм о паевых взносах и обязательствах по долгам кооператива³. По его мнению, суть кооперации в СССР оказалась деформирована из-за господства государственной собственности. Эта деформация была выражена в сращивании кооперативов с государственными предприятиями и функционировании за завесой кооперации в сущности частных предприятий⁴.

Иначе рассматривалась суть кооперации и индивидуальной трудовой деятельности (ИТД) в коллективной монографии, вышедшей в свет в 1993 году. Авторы эти формы деятельности называют первой брешью в системе государственной собственности. Возникшие в тот период теневые связи с государственным сектором и другие негативные явления в кооперации и ИТД авторы объясняли притеснениями властей и недостатком ресурсов для негосударственного сектора экономики⁵.

Иначе оценена сущность кооперации в творчестве Е.Т. Гайдара. Кооперация оценивается в качестве одного из инструментов проведения номенклатурной приватизации⁶.

Видный экономист Е.Г. Ясин развил представление о кооперации, назвав ее вынужденным прикрытием частной собственности. Он отмечал, что вопреки замыслам руководства СССР, кооперативы разлагали государственный сектор и снижали его эффективность, перекачивая ресурсы из государственных предприятий в частный сектор. В тоже время, неспособность кооперации насытить рынок потребительскими товарами объяснялась им инфляцией, возникшей из-за эмиссии, и ограниченностью возможностей снабжения. По мере того как отпада-

² Марьяновский В. А. Советская экономика и кооперация – несостоявшийся альянс. – М., 1993. – С. 79.

³ Там же. – С. 84.

⁴ Там же. – С. 90.

⁵ Очерки экономических реформ/ под общ. ред. Ю. Ф. Воробьева. – М., 1993. – С. 239-240.

⁶ Гайдар Е. Т. Государство и эволюция. – М., 2009. – С. 288-290.

ла нужда в прикрытии предпринимательской деятельности, сходило на нет и кооперативное движение, завершившее свое существование к 1992 г.⁷

Дополнила сведения о роли кооперации в трансформации отношений собственности Е.В. Устюжанина. Она показала различные механизмы проведения стихийной приватизации с помощью кооперативов за счет их взаимодействия с государственными предприятиями⁸.

Государственное регулирование кооперативной деятельности и несколько иное (в сравнении с Е.Т. Гайдаром) понимание ее значения для формирования предпринимательства отражено в коллективной монографии, изданной в 2003 году. В ней кооперативы представлены генераторами «нового российского бизнеса»⁹, а политика государства в их отношении названа непоследовательной.

Экономисты, придерживающиеся социалистических взглядов, как, например, Р. Белоусов считали, что развитие кооперации в условиях рыночного дефицита привело к разгулу криминальных структур. Это способствовало росту инфляции. Форма кооперативного предприятия использовалась коллективами предприятий ради реализации эгоистических интересов, таких, как обход ограничений на рост заработной платы¹⁰.

Дополнения в вопрос государственного регулирования кооперативной и индивидуальной деятельности внесены Л.И. Лопатниковым. По его мнению, значение закона об индивидуальной трудовой деятельности 1986 года в формировании рыночных институтов оказалось нивелировано из-за проводившейся кампании по борьбе с нетрудовыми доходами¹¹. Отсутствие четких правовых ограничений в законах, регулирующих кооперативное движение, породило криминальное сотрудничество кооперативов с директорами предприятий, которые стали увеличивать число кооперативов, созданных на базе их предприятий. Такая

⁷ Ясин Е. Г. Истоки и панорама рыночных реформ. – М., 2000. – С. 93-94.

⁸ Устюжанина Е. В. «Другая» частная собственность: приватизация по-русски // Экономическая наука современной России. – 2001. – №2. – С. 79.

⁹ Экономические субъекты постсоветской России (институциональный анализ) / под ред. Р. М. Нуриева. – М., 2003. – С. 83.

¹⁰ Белоусов Р. А. Экономическая история России. – Кн. 5. – М., 2006. – С. 153.

¹¹ Лопатников Л. И. От плана к рынку. Очерки новейшей экономической истории России. – СПб., 2010. – С. 54.

политика директоров, которые контролировали кооперативы и переводили на их счета имущество руководимых ими предприятий, положила начало номенклатурной приватизации¹².

В. А. Мау в статье, посвященной эпохе перестройки, выделил основные виды деятельности кооперативов в дефицитной экономике – перераспределение товарных и денежных потоков из государственного сектора в частный, а также импорт иностранных потребительских товаров – и охарактеризовал условия деятельности первых коммерческих банков СССР¹³. Он назвал одними из самых легких в мире условия возникновения банков и бирж в СССР, что создавало благодатную почву для злоупотреблений.

Тема кооперативного движения и ИТД рассматривалась историками в монографиях и специальных статьях.

А. В. Шубин коснулся темы кооперации и ИТД в контексте начавшейся в 1987 году хозяйственной реформы. В этих новых формах деятельности А. В. Шубин увидел попытку создания рынка «рядом» с плановой экономикой, а также организации конкуренции государственным предприятиям¹⁴. В реальности эти замыслы обернулись неудачей, из-за сращивания бюрократов с кооперативами возник бюрократический рынок, который обескровил экономику¹⁵. В качестве причин этого А. В. Шубин называет незавершенность реформы 1987 года и процессы региональной суверенизации.

Изначальная противоречивость проводимой государством экономической политики отражена в работе Д. Я. Травина. Он показал, что разрешение индивидуальной трудовой деятельности и кооперации при одновременном усилении борьбы с нетрудовыми доходами вступали в противоречие друг с другом¹⁶.

¹² Лопатников Л. И. От плана к рынку. Очерки новейшей экономической истории России. – СПб., 2010. – С. 54.

¹³ Мау В. А. От перестройки к радикальным реформам: к двадцатилетию начала посткоммунистических преобразований // Экономическая политика. – 2012. – №1. – С. 7.

¹⁴ Шубин А. В. Парадоксы перестройки. Упущенный шанс СССР. – М., 2005. – С. 101.

¹⁵ Там же. – С. 105.

¹⁶ Травин Д. Я. Очерки новейшей истории России. Книга первая: 1985-1999. – СПб., 2010. – С. 129-130.

Внимания заслуживает работа одного из бывших членов Политбюро – Е. К. Лигачева, в которой отражена точка зрения коммунистов на кооперацию: именно в кооперации они видели причины разгона инфляции и усиления дефицита, мошенничества и хищений государственного имущества. Е. К. Лигачева назвал кооперацию первым импульсом к «обогащению крупных буржуа»¹⁷.

Крупные исторические работы, посвященные теме перестройки, нередко освещают отдельные аспекты развития кооперации и ИТД. В монографии Р. Г. Пихоисследована история создания первого коммерческого кооперативного банка СССР – «Менатеп»¹⁸. Отдельно проблема организации, деятельности и государственного регулирования кооперативных банков была рассмотрена Р. Г. Кирсановым в его монографии, посвященной банковской системе СССР в 1985-1991 гг.¹⁹ Автор привел большое количество фактического материала, на основе которого показывал проблемы, возникавшие в работе кооперативных банковс момента их создания и развертыванияих деятельности. Автор охарактеризовал их роль в экономике. В качестве основных трудностей Р. Г. Кирсановым назывались недостаток помещений, дефицит финансовых ресурсов для формирования уставного капитала и нехватка квалифицированных кадров. Главным источником дохода кооперативных банков выступал ссудный процент, однако ради выживания они прибегали и к непрофильной деятельности²⁰. Автор, рассмотрев историю кооперативных банков, сделал вывод о незначительности их доли в экономике СССР.

С. В. Богданов и В. Н. Орлов проанализировали отчетностьправоохранительных органов о хозяйственных преступлениях новых кооперативов и субъектов ИТД. Они выделили различные виды правонарушений, выявленных в среде кооператоров и граждан, занимавшихся индивидуальной трудовой деятельно-

¹⁷ Лигачев Е. К. Перестройка: замыслы, результаты и поражения, уроки. – М., 2005. – С. 118-119.

¹⁸ Пихоя Р. Г. Москва. Кремль. Власть. Две истории одной страны. Россия на изломе тысячелетий. 1985-2005. – М., 2007. – С. 148.

¹⁹ Кирсанов Р. Г. Перестройка. «Новое мышление» в банковской системе СССР. – М., 2011. – С. 102-110.

²⁰ Там же. – С. 105.

стью, хищения государственной собственности оценили как часть процесса тайной приватизации. На основе проделанного анализа авторы пришли к выводу о том, что индивидуальная трудовая деятельность и работа ряда новых кооперативов на практике оказалась формой легализации деятельности в сфере «теневой экономики»²¹. При этом авторы считали, что в условиях плановой экономики предприниматели обрекались на совершение хозяйственных преступлений.

В статье Н. В. Елисеевой, посвященной проблемам перестройки, содержались дополнительные сведения о государственном регулировании кооперации и ИТД, а также дана их характеристика. Автор отметила большую эффективность кооперации в сравнении с государственным сектором, указала, что ее рост сдерживался административными барьерами, возникавшими из-за страха чиновников потерять власть. По оценке историка, в авангарде нарождающегося предпринимательства обычно оказывались «наиболее активные и наглые»²².

По материалам Центрального Черноземья В. А. Перцев раскрыл вопросы правового и государственного регулирования ИТД и кооперации, а также внес важные замечания об их составе. Он описал правовой аспект индивидуальной трудовой деятельности, злоупотребления в отношении граждан, занимающихся ИТД и состоящих в кооперативах, при этом государственный контроль над ними В. А. Перцев оценивал как слабый. По его мнению, это привело к тому, что значительную часть кооператоров и граждан, занятых индивидуальной трудовой деятельностью, составляли представители криминала, ранее осуществлявших нелегальную предпринимательскую деятельность²³. Это предопределило зачастую использование нечестных методов извлечения прибыли за счет обмана, нарушения технологии и воровства государственных средств.

²¹ Богданов С. В., Орлов В. Н. За фасадом перестройки в СССР: власть, хозяйственная преступность, общество // Известия Алтайского государственного университета. – 2009. – № 4. – С. 27-31.

²² Елисеева Н. В. «Ускорение» и «Перестройка». 1986-1988 годы. URL: http://ru-90.ru/node/299#_ftn38 (дата обращения: 02.05.2016).

²³ Перцев В. А. Индивидуальная трудовая деятельность населения России во второй половине 1980-х годов: на материалах областей Центрального Черноземья. URL: https://journals.kantiana.ru/upload/iblock/94c/Pertsev_113-118.pdf (дата обращения: 02.05.2016).

Р. Г. Кирсанов дополнил сведения о различных формах махинаций и мошенничества в кооперативном движении. Он характеризовал противодействие местных органов власти развитию кооперативного движения, а также рассмотрел хозяйственные преступления кооператоров, эксплуатацию ими труда со-вместителей и перевод в наличные безналичных денежных средств. Причина частых нарушений, по его мнению, объяснялась тем, что соблюдение всех норм законов значительно увеличивало риск разорения кооперативов²⁴.

Новая оценка политики государственной власти в отношении кооперации и индивидуальной трудовой деятельности дана в статье Е. В. Тышта. На основе анализа правовых актов, регулирующих отношения кооперации и индивидуальной трудовой деятельности, она оценила их как часть поверхностной модернизации без структурных изменений²⁵.

В центре внимания исследования А. А. Кирюхина находились проблемы кооперативного законодательства, а также развитие нового сектора экономики в Пензенской области. Историк высказал мысль о том, что кооперация была мягким путем трансформации отношений и порождала неразрешимые противоречия внутри командно-административной системы. Одним из таких противоречий автор назвал конфликт между существовавшей тогда правовой системой и кооперацией, из-за чего последняя находилась «в подвешенном состоянии»²⁶. А. А. Кирюхин выделил два этапа в проводимой государством кооперативной политике: первый – консервативный (1985-1987 гг.), второй – этап трансформации (1988-1990 гг.). Рассмотрев региональный аспект кооперативного движения, возникавшие трудности и взаимоотношения кооперативов с потребительской коопераци-

²⁴ Кирсанов Р. Г. Развитие кооперативного сектора в период перестройки и его роль в стабилизации потребительского рынка в СССР // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. – 2014. – № 4. – С. 30-36.

²⁵ Тышта Е. В. Создание нормативно-правовой основы деятельности кооперативов в СССР (1987-1989 гг.) // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2015. – № 2-6. – С. 210-214.

²⁶ Кирюхин А. А. Кооперативное законодательство СССР 1985-1990-х гг. В контексте трансформации отношений собственности // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. – 2015. – № 1. – С. 85-94.

ей, А. А. Кирюхин пришел к заключению о неэффективности кооперативов, что мешало дальнейшей легитимации частного сектора и порождало идеологические основы для противоречий в решениях властей²⁷.

Социологи в первые годы, после распада СССР, активно занимались изучением появившегося слоя предпринимателей. В своих исследованиях они выясняли состав, происхождение и ценностные установки новой группы. Некоторые из них пришли к выводу о том, что главным источником для пополнения среды предпринимателей являлась интеллигенция, а не дельцы теневой экономики²⁸. К периоду перестройки социологи относят возникновение двух волн предпринимательства – первой с 1987 до 1989 г., второй с 1989 г. и до распада СССР. В первой волне предпринимателями становились люди, преимущественно из слоя маргиналов, людей, неудовлетворенных своим социальным статусом в выделяемых по разным критериям социальных группах (отдельные представители национальностей, младшие научные сотрудники и инженеры)²⁹. Успехи первой волны кооператоров характеризует тот факт, что их представителей куда больше в крупном бизнесе, чем в малом. Вторая волна была представлена первыми лицами руководящего состава государственных учреждений, предприятий, добившихся высокого статуса в существующей системе общественных отношений, а также «идеалистов». Это категории людей, решивших попробовать себя в новой сфере деятельности, ради дополнительной прибыли и нового опыта³⁰.

Дополнил и детализировал знания об источниках формирования слоя кооператоров И.В. Куколев. В составе кооператоров он выделил группы «комсомольцев» и «физиков»³¹. Первые обычно занимались организацией видеорын-ка, досуга и посреднической торговлей, в то время как вторые создавали строи-

²⁷ Кирюхин А. А. Потребительская кооперация в СССР в период Перестройки: проблемы и достижения (по материалам Пензенской области) // Вестник Пермского университета. История. – 2015. – № 2. – С. 173-178.

²⁸ Бунин И. М. Социальный портрет мелкого и среднего предпринимательства в России // Полис. – 1993. – № 3. – С. 151.

²⁹ Там же. – С. 152.

³⁰ Там же. – С. 153.

³¹ Куколев И. В. Формирование бизнес-элиты // Общественные науки и современность. – 1996. – № 2. – С. 15.

тельные и внедренческие кооперативы, а также кооперативы по разработке программного обеспечения³².

Таким образом, анализ историографии показывает, что интерес исследователей к проблемам кооперативного движения и ИТД сохраняется и по сей день. Экономисты рассматривали новые формы как институт рыночной экономики, действовавший в нерыночной среде. В центре внимания историков правовое регулирование и политика государства. Социологи изучали проблемы генезиса предпринимательства. При наличии достаточно хорошо изученных тем, к которым относится, прежде всего, юридические условия работы кооперативов и ИТД, существует большой пласт малоизученных вопросов. Так, практически не рассмотрены кооперативы, как экономический субъект, история их хозяйственной деятельности и трансформации в открытые частные предприятия. Более того, отсутствует полная и достоверная информация о социальном происхождении и даже точной численности кооператоров и лиц, занятых ИТД по всей стране. Дискуссионным остается вопрос о роли кооперации и ИТД в формировании предпринимательства, а следовательно, и роли в создании современной бизнес-элиты. Причем, если кооперации уделяется значительное внимание, то ИТД остается на периферии научных интересов. Также не была раскрыта региональная специфика проблемы. Специального комплексного исследования, в котором были бы раскрыты процессы становления и развития кооперативного движения и ИТД в Челябинской области в 1986 – 1991 гг. не было создано.

Объект исследования – производственная кооперация и индивидуальная трудовая деятельность в 1986-1991 гг. в Челябинской области. Предмет исследования – формы и виды кооперации, условия их формирования и развития, субъекты индивидуальной трудовой деятельности, их взаимоотношения с местным аппаратом власти.

Хронологическими рамками данной работы является период 1986 – 1991 гг., с первых заявлений М.С. Горбачева о необходимости возрождения ин-

³² Куколев И. В. Формирование бизнес-элиты // Общественные науки и современность. – 1996. – № 2. – С. 16.

дивидуальной трудовой деятельности и кооперации и до распада СССР и перехода к рыночной экономике, при которой роль кооперативов, как прикрытия частнопредпринимательской деятельности, сошла на нет.

Территориальные рамки исследования охватывают Челябинскую область, включавшую в себя 27 районов (Агаповский, Аргаяшский, Ашинский, Брединский, Варненский, Верхнеуфалейский, Еманжелинский, Еткульский, Карталинский, Каслинский, Катав-Ивановский, Кизильский, Коркинский, Красноармейский, Кунашакский, Кусинский, Нагайбакский, Нязепетровский, Октябрьский, Пластовский, Саткинский, Сосновский, Троицкий, Увельский, Уйский, Чебаркульский, Чесменский) и 6 крупных городов (Златоуст, Копейск, Магнитогорск, Миасс, Троицк, Челябинск).

Причиной выбора Челябинской области как территориальных рамок исследования стал промышленный и урбанизированный характер данного региона, который обусловил высокие темпы роста кооперации и распространения индивидуальной трудовой деятельности в период перестройки. По оценке С. Е. Первушина, председателя ассоциации кооперативов «Содружество», Челябинская область занимала первое место на душу населения в РСФСР по числу кооператоров и последнее по числу нормативных актов, регулирующих их деятельность.

Целью исследования является изучение развития кооперативной и индивидуальной трудовой деятельности в Челябинской области. Достижение поставленной цели предполагает решения ряда задач:

- рассмотреть государственную политику по регулированию новой кооперативной и индивидуальной трудовой деятельности на союзном и республиканском уровне;
- изучить политику органов власти Челябинской области в отношении кооперативов и субъектов индивидуальной трудовой деятельности;
- проанализировать процесс становления и развития кооперативов Челябинской области;

– охарактеризовать процесс появления индивидуальной трудовой деятельности в Челябинской области;

Научно-теоретической основой работы выступает институциональный подход, который позволил изучить новое кооперативное движение и индивидуальную трудовую деятельность в регионе как результат функционирования институтов советской экономики, рассмотреть эти экономические явления в связи с социальной и политической сферами общества. Также использован региональный подход, позволивший раскрыть специфику явлений на региональном уровне. Системный и комплексный подходы дали возможность проанализировать кооперативную и индивидуальную трудовую деятельность не только с точки зрения законодателей о том, как должна была она развиваться, но и как функционировала на практике. В ходе исследования использовались методы анализа, синтеза, описания, экономико-статистические, причинно-следственные, сравнительные, выборочные. Применение принципов объективности и историзма позволило осуществить беспристрастный анализ темы в рамках конкретно-исторического контекста.

Источниковая база исследования состоит из письменных источников. В процессе работы анализировались опубликованные официальные документы. Это в первую очередь законодательные и другие нормативно-правовые акты, указы Верховного Совета СССР и его Президиума, постановления Совета Министров СССР, опубликованные в сборниках нормативных актов, документов и материалов и других изданиях.

Основу источниковой базы составили неопубликованные документы, среди них архивные материалы, выявленные в 7 фондах Объединенного государственного архива Челябинской области (ОГАЧО). Были проанализированы распорядительные и делопроизводственные документы советов народных депутатов СССР, отложившиеся в фондах Р-274 (Челябинский областной Совет народных депутатов и его исполнительный комитет), Р-220 (Челябинский городской Совет народных депутатов и его исполнительный комитет), П-288 (Челябинский областной комитет КПСС), Р-1026 (Тракторозаводской районный Совет

народных депутатов и его исполнительный комитет), Р-1054 (Советский районный Совет народных депутатов и его исполнительный комитет). Важные документы отложились в фондах Р-1802 (Управление Министерства РФ по налогам и сборам по Челябинской области) и Р-276 (Челябинская областная прокуратура). Изучение всех этих материалов позволило собрать информацию, в результате анализа которой были выделены различные виды кооперативной и индивидуальной трудовой деятельности, формы, численность, особенности налогообложения, размеры выручки и др.

Часть источниковой базы составили справочные материалы. Эти данные позволили уточнить сведения о численности, составе и доходах в кооперации и ИТД.

Источники личного происхождения представлены мемуарами некоторых представителей кооперативного движения, биографиями и интервью с представителями бизнес-элиты Челябинской области, которые в период перестройки были кооператорами. Это позволило увидеть исследуемые события глазами их участников, понять мотивы их действий.

Крупную группу источников образуют материалы периодической печати, среди которых изучались в основном статьи и заметки в местных газетах («Челябинский рабочий», «Вечерний Челябинск», «Магнитогорский рабочий» и др.). Из них почерпнута информация о деятельности кооператоров и «индивидуалов» в Челябинской области. Также анализ этих материалов, в которых содержатся отражение мнений местного аппарата управления, представителей кооперации и остального населения, способствует более глубокому освещению вопросов отношения населения к новым видам деятельности.

Структура работы включает в себя введение, три раздела, заключение, список использованных источников и литературы и одно приложение.

Раздел 1. Государственное регулирование кооперативной и индивидуальной трудовой деятельности

В апреле 1985 года пост Генерального секретаря ЦК КПСС занял М. С. Горбачев. В это время СССР столкнулся с серьезными экономическими и социальными проблемами: сокращение темпов экономического роста, снижение уровня жизни, жилищные и продовольственные проблемы, обострение товарного дефицита. Возрождение производственной кооперации и развитие индивидуальной трудовой деятельности виделись одним из путей повышения производства товаров и услуг и удовлетворения потребительского спроса.

Впервые о необходимости пересмотреть старые представления о кооперации М. С. Горбачев заявил еще на XXVII съезде КПСС в 1986 году. По его словам, она еще не исчерпала своих возможностей в удовлетворении потребностей людей, насыщении рынка различными товарами и услугами, поэтому следует всемерно поощрять развитие кооперативных предприятий³³. Позднее, в речи на совещании Хабаровской краевой партийной организации 31 июля 1986 года, М. С. Горбачев предложил развивать в целях устранения дефицита потребительских товаров индивидуальную трудовую деятельность³⁴. Для ее развития 19 ноября 1986 года был принят закон об индивидуальной трудовой деятельности, который вводился в действие с 1 мая 1987 года³⁵.

В данном законе провозглашалось право граждан на занятие индивидуальной трудовой деятельностью, то есть деятельностью, основанной исключительно на личном или семейном труде. Целью индивидуальной трудовой деятельности авторы закона называли насыщение рынка товарами и услугами, повышение доходов населения. Допускались до ИТД в первую очередь пенсионе-

³³ Политический доклад Центрального комитета КПСС XXVII съезду Коммунистической партии Советского Союза. Доклад генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева // XXVII съезд Коммунистической партии Советского Союза 25 февраля – 6 марта 1986 г. Стенографический отчет. [В 3 т.]. – Т. 1. – М., 1986. – С. 62.

³⁴ Горбачев М. С. Речь на совещании актива Хабаровской краевой партийной организации от 31 июля 1986 г. Перестройка неотложна, она касается всех и во всем // Избранные речи и статьи. – Т. 4. – М., 1988. – С. 47.

³⁵ Закон СССР от 19 ноября 1986 г. «Об индивидуальной трудовой деятельности» // Индивидуальная трудовая деятельность: Сборник нормативных актов. – М., 1989. – С. 5-14.

ры, студенты, учащиеся и домохозяйки, а также лица, занятые на государственных предприятиях, но лишь в свободное от основной работы время. Гражданину, пожелавшему приступить к подобной деятельности, требовалось получить разрешение, а затем регистрационное удостоверение со сроком до 5 лет или патент, плата за который устанавливалась, исходя из среднегодового дохода лиц, занятых аналогичной деятельностью³⁶. Управление, сбор налоговых платежей и платы за патент, оказание помощи гражданам, занятым ИТД, возлагалось на местные исполнительные комитеты Советов народных депутатов. Закон обязывал их оказывать помощь в сбыте и закупке товаров, обеспечивать полезной информацией, предоставлять места для реализации товаров, произведенных гражданами, занятыми ИТД³⁷. Помимо этого исполнительные комитеты получали право определять те виды деятельности, на которые не требуется разрешение. Возложение основной роли в регулировании новых видов деятельности на местные Советы народных депутатов, до этого момента не обладавших существенной властью в стране, стало новшеством в экономической политике СССР.

Закон устанавливал следующие основные источники получения имущества для ведения индивидуальной трудовой деятельности: приобретение имущества по договору, передача его заказчиком, покупка в торговых сетях и на рынках, а также использование имущества, находившегося в личной собственности гражданина. Для приобретения имущества гражданам, занятым ИТД, разрешалось получать кредиты в пользование от Государственного банка. Законом об индивидуальной трудовой деятельности 1986 года определялись и регулировались 4 основные сферы индивидуальной трудовой деятельности: кустарно-ремесленные промыслы, бытовое обслуживание, социально-культурная деятельность и другие сферы. В развитие закона издавались подзаконные акты, в кото-

³⁶ Закон СССР от 19 ноября 1986 г. «Об индивидуальной трудовой деятельности». // Индивидуальная трудовая деятельность: Сборник нормативных актов. – М., 1989. – Ст. 2.

³⁷ Там же. – Ст. 5.

рых уточнялись различные аспекты деятельности граждан, занятых ИТД, – кредитование³⁸, снабжение³⁹ и организация деятельности⁴⁰.

Снабжение «индивидуалов» (людей, занимающихся ИТД) материально-техническими ресурсами мог осуществлять Государственный комитет снабжения. В организации территориальных органов допускалась продажа сырья и материалов вышеуказанным лицам по оптовым и розничным ценам, а также сдача инструментов напрокат. «Индивидуалам» разрешалось приобретать у государственных предприятий неиспользуемые инструменты, сырье и отходы производства. При покупке товаров в системе Государственного комитета по снабжению или неиспользуемых ценностей действовали повышающие коэффициенты, увеличивавшие стоимость товаров в 2-5 раз⁴¹. На неиспользованные инструменты и отходы цены устанавливало само предприятие⁴², что также нередко порождало завышенную в несколько раз цену.

Для привлечения как можно большего числа граждан к занятию ИТД вводилась стимулирующая система налогообложения, закон разрешал приобретать патенты, освобождавшие от уплаты подоходного налога. Для тех же, кто

³⁸ Постановление Совета Министров СССР от 23 марта 1987 г. «О предоставлении кредитов гражданам, занимающимся индивидуальной трудовой деятельностью» // Индивидуальная трудовая деятельность. Сборник нормативных актов. – М., 1987. – С. 12.

³⁹ Постановление Государственного комитета СССР по материально-техническому снабжению от 10 марта 1987 г. «Порядок обеспечения граждан, занимающихся индивидуальной трудовой деятельностью, продукцией производственно-технического назначения и приобретения этими гражданами излишних и неиспользуемых материальных ценностей и отходов производства и потребления у предприятий и организаций» // Индивидуальная трудовая деятельность. Сборник нормативных актов. – М., 1987. – С. 27-29.

⁴⁰ Рекомендации о применении некоторых положений Закона СССР «Об индивидуальной трудовой деятельности» утв. 26 февраля 1987 г. // Индивидуальная трудовая деятельность. Сборник нормативных актов. – М., 1987. – С. 13-23.

⁴¹ Приложение к письму Госкомцен СССР от 24 апреля 1987 г. «Коэффициенты к оптовым ценам для отпуска сырья, материалов, товаров народного потребления и продукции производственно-технического назначения кооперативам и гражданам, занимающимся индивидуальной трудовой деятельностью» // Индивидуальная трудовая деятельность. Сборник нормативных актов. – М., 1989. – С. 251-256.

⁴² Постановление Государственного комитета СССР по материально-техническому снабжению от 10 марта 1987 г. «Порядок обеспечения граждан, занимающихся индивидуальной трудовой деятельностью, продукцией производственно-технического назначения и приобретения этими гражданами излишних и неиспользуемых материальных ценностей и отходов производства и потребления у предприятий и организаций» // Индивидуальная трудовая деятельность. Сборник нормативных актов. – М., 1987. – С. 29.

приобрел регистрационное удостоверение, действовало прогрессивное налогообложение, шкала начинала действовать при годовом доходе, превышавшем 3 тысячи рублей. С 20% с суммы, превышающей 3 тысячи рублей, и заканчивалась 65% при доходе более 6 тысяч рублей. При годовом доходе менее 3 тыс. рублей действовала шкала, установленная для работников государственных предприятий⁴³ (13% с суммы месячного дохода, превышающей 100 рублей, плюс 8,2 рубля⁴⁴). В такой ситуации более выгодным оказывалось приобрести патент. Пошлина для его получения равнялась 5 рублям⁴⁵, а ежегодная плата, устанавливаемая Советом Министров РСФСР, оказывалась довольно низкой. Для 28 видов деятельности размер платы за патент составлял в среднем 300 рублей и варьировался от 100 руб. за выращивание декоративных рыбок и птиц до 560 рублей за ремонт автомобильного транспорта⁴⁶. Министерством финансов регламентировались правила учета доходов и расходов при занятии ИТД. «Индивидуалов» обязывали вести книгу учета расходов и доходов, требуя при этом фиксации указанных Министерством финансов данных для определения налогооблагаемой базы⁴⁷.

Первое постановление Совета министров СССР, разрешавшее создание производственных кооперативов, было опубликовано еще в августе 1986 года. Оно давало право на создание кооператива по заготовке и переработке вторичного сырья по разрешению Государственного комитета снабжения и только на его

⁴³ Указ Президиума Верховного Совета СССР от 30 апреля 1943 г. «О подоходном налоге с населения» // Свод законов СССР. – Т.5. – М., 1990. – С. 465.

⁴⁴ Там же. – С. 461.

⁴⁵ Постановление Совета Министров СССР от 17 апреля 1987 г. «О вопросах, связанных со взиманием государственной пошлины и налогов с лиц, занимающихся индивидуальной трудовой деятельностью» // Индивидуальная трудовая деятельность: Сборник нормативных актов. – М., 1989. – С. 225.

⁴⁶ Среднее подсчитано автором по: Осипенко О. В., Автаева Н. В. Индивидуальная трудовая деятельность в СССР. В помощь лектору. – М., 1988. – С. 31-32.

⁴⁷ Письмо Министерства Финансов СССР от 26 февраля 1987 г. «О порядке учета гражданами доходов и расходов, связанных с индивидуальной трудовой деятельностью» // Индивидуальная трудовая деятельность: Сборник нормативных актов. – М., 1989. – С. 227-228.

территориальных базах⁴⁸. Расширяя данную практику, в феврале 1987 года Совет министров СССР принял постановления об организации кооперативов в 3-х отраслях народного хозяйства: бытового обслуживания, производства потребительских товаров и общественного питания⁴⁹. Позднее Правительство дало разрешение на создание торговых кооперативов, занимавшихся приемом и продажей продукции лиц, занятых кооперативной и индивидуальной трудовой деятельностью⁵⁰.

В этих нормативных актах, посвященных регулированию кооперации в новых отраслях народного хозяйства, содержался ряд положений, которые станут ключевыми для будущего кооперативного движения, – это широкая свобода в распоряжении полученными средствами и организации труда, самостоятельность при принятии хозяйственных решений, риск ликвидации в случае убыточности и добровольность создания, членства. Регулирование, поддержка и управление деятельностью кооперативного движения возлагалась на исполнительные комитеты Советов народных депутатов. Они же давали разрешение на создание кооператива⁵¹.

⁴⁸ Постановление Совета Министров СССР от 14 августа 1986 г. «Об организации заготовки и переработки вторичного сырья на кооперативной основе // Собрание Постановлений Правительства СССР. – 1987. – № 11. – С. 241.

⁴⁹ Постановление Совета Министров СССР от 5 февраля 1987 г. «О создании кооперативов общественного питания» // Собрание Постановлений Правительства СССР. – 1987. – № 10. – С. 195-199; Постановление Совета Министров СССР от 5 февраля 1987 г. «О создании кооперативов по производству товаров народного потребления» // Собрание Постановлений Правительства СССР. – 1987. – № 10. – С. 208-213; Постановление Совета Министров СССР от 5 февраля 1987 г. «О создании кооперативов по бытовому обслуживанию населения» // Собрание Постановлений Правительства СССР. – 1987. – № 11. – С. 227-232.

⁵⁰ Постановление Совета Министров СССР от 24 сентября 1987 г. «О мерах по улучшению организации продажи товаров, производимых кооперативами и гражданами, занимающимися индивидуальной трудовой деятельностью» // Индивидуальная трудовая деятельность: Сборник нормативных актов. – М., 1989. – С. 175.

⁵¹ Постановление Совета Министров СССР от 5 февраля 1987 г. «О создании кооперативов общественного питания» // Собрание Постановлений Правительства СССР – 1987. – № 10. – С. 195-197; Постановление Совета Министров СССР от 5 февраля 1987 г. «О создании кооперативов по бытовому обслуживанию населения» // Собрание Постановлений Правительства СССР. – 1987. – № 10. – С. 209-211; Постановление Совета Министров СССР от 5 февраля 1987 г. «О создании кооперативов по производству товаров народного потребления» // Собрание Постановлений Правительства СССР. – 1987. – № 11. – С. 227, 229-230.

Эти постановления 1987 года и закон об ИТД 1986 года стали первым сигналом, предвещавшим необратимые изменения во всей плановой экономике. Начали появляться новые виды кооперативов и «индивидуалы», с которыми зарождался один из резервуаров будущих предпринимателей, но им предстояло преодолеть немало трудностей. Практика кооперативной и индивидуальной трудовой деятельности обгоняла правовую базу, не регулировавшую в достаточной мере новые виды кооперации и занятия «индивидуалов»⁵². Положения этих постановлений в тоже время сковывали кооперацию ограничениями на привлечение совместителей из предприятий государственного сектора⁵³. Сильно мешал их работе дефицит материальных ресурсов.

Издание закона об индивидуальной трудовой деятельности и постановлений Совета Министров СССР, разрешавших производственные кооперативы, поставили перед исполнительными комитетами Советов народных депутатов задачу по регулированию новых видов деятельности. Местные власти часто неодобрительно относились к данным нововведениям и оказывали скрытое сопротивление нарождающемуся негосударственному сектору.

В числе первых мер, предпринятых местными органами власти, было создание условий для реализации новых нормативных актов. В Челябинске с 7 апреля 1987 года по решению Челябинского городского исполкома была разрешена ежедневная продажа изделий, изготовленных «индивидуалами» на колхозных рынках за исключением Заречного и Центрального⁵⁴. Однако, по решению Челябинского областного исполнительного комитета Совета народных депутатов в августе 1987 года этот запрет был снят⁵⁵. В связи с ожидаемым увеличением числа покупателей на рынках было запланировано увеличить численность общественного транспорта около рынков в выходные дни.

⁵² Абалкин Л. И. Трудная школа перестройки // Уроки горькие, но необходимые. – М., 1988. – С. 264; Иванова Е. А., Шашков С. А. Кооперативный уклад в экономике. – М., 1991. – С. 8.

⁵³ Совместительство: не все так просто // Известия. – 1987. – 5 февраля. – С. 3.

⁵⁴ ОГАЧО. – Ф. Р-220. – Оп. 19. – Д. 1174. – Л. 135.

⁵⁵ Там же. – Д. 1176. – Л. 131.

Основные мероприятия подготовки местных органов власти к вступлению в силу закона об индивидуальной трудовой деятельности и постановлений о создании кооперативов от 5 февраля 1987 года содержались в решении от 21 апреля 1987 года. Для ведения постоянной организационной работы по проблемам кооперации и индивидуальной трудовой деятельности при каждом районном исполнительном комитете были созданы соответствующие постоянные комиссии⁵⁶. Райисполкомы должны были определить те виды товаров и услуг, спрос на которые не удовлетворяется, создать отделы для выдачи разрешения на занятие ИТД. В срок до 30 апреля от них требовалось определить виды и количество отходов производства государственных предприятий и вторичных материалов для последующей продажи их гражданам, занятых данной деятельностью, установить порядок сдачи в аренду оборудования⁵⁷. Также на них возлагалась обязанность проведения разъяснительной работы с домохозяйками, пенсионерами и студентами для привлечения их к ИТД, т.е. планировали привлекать к новым видам деятельности незанятых на «общественном производстве» людей. Производственному управлению жилищного хозяйства города Челябинска было поручено провести инвентаризацию для выявления нежилых помещений, пригодных к сдаче в аренду «индивидуалам» и кооператорам⁵⁸.

Местные органы власти предпринимали попытки содействовать развитию кооперации и ИТД. В газете «Вечерний Челябинск» публиковались статьи с изложением сути новых постановлений, замысла введения новых форм деятельности, разъяснялись различные аспекты кооперации и ИТД. Например, в статье «Новый закон: польза для всех и каждого» представители органов власти отвечали на вопросы населения, касавшиеся правил приобретения патента, создания своего кооператива и регулирования новых форм деятельности⁵⁹. Все эти решения местных органов власти принимались на фоне выступлений М. С. Горбачева в поддержку кооперации и индивидуальной трудовой деятельности.

⁵⁶ ОГАЧО. – Ф. Р-220. – Оп. 19. – Д. 1174. – Л. 190.

⁵⁷ Там же. – Л. 191.

⁵⁸ Там же. – Л. 192.

⁵⁹ Новый закон: польза для всех и каждого // Вечерний Челябинск. – 1989. – 27 апреля. – С. 3.

М. С. Горбачев в докладе на июньском Пленуме 1987 года, посвященном экономической реформе, выдвинул ряд новых тезисов о кооперации и ИТД. Он объявил новые формы деятельности фактором демократизации экономики, а также провел новую мысль о проводящемся состязании за покупателя кооперации и ИТД с государственными предприятиями⁶⁰. Эти тезисы он подкрепил цитатами из работы В. И. Ленина «О кооперации»⁶¹, в которой утверждалось, что в кооперации соединялись интересы социализма и человека. М. С. Горбачев, развивая это положение, в ноябре 1987 года заявил, что социализм это «общество цивилизованных кооператоров»⁶². Данными заявлениями Генеральный секретарь ЦК КПСС показывал местным органам власти, что новым видам деятельности необходимо оказывать всяческую поддержку, обеспечить им условия для ведения конкурентной борьбы с государственными предприятиями. На практике осуществление районными, городскими и областными Советами народных депутатов курса, определенного нормативными актами и речами М. С. Горбачева, отличалось от заявленных целей.

Местные районные и городские исполнительные комитеты Советов народных депутатов, хотя и пытались способствовать развитию новых форм деятельности, но при этом допускали массу ошибок, негативно сказавшихся на негосударственном секторе экономики. Члены исполнительных комитетов Советов народных депутатов, как правило, не обладали нужными навыками и опытом для выполнения такого большого объема работ в короткий срок. Нередко они не имели четкого представления о содержании документов, которыми им следовало руководствоваться в работе. Например, члены комиссии по ИТД Тракторозаводского района, охарактеризованные корреспондентом газеты «Челябинский рабочий» как «активные», сетовали на отсутствие примерного Устава кооперативов,

⁶⁰ Горбачев М. С. Радикальная реформа экономического управления – важнейшее звено перестройки // Избранные речи и статьи. – Т. 5. – М., 1987. – С. 163-164.

⁶¹ Ленин В. И. О кооперации // В. И. Ленин. Полное собрание сочинений. – Т. 45. – М., 1970. – С. 369-377.

⁶² Цитата по: Горбачев М. С. Путь октября – путь первопроходцев // Избранные речи и статьи. – Т. 5. – М., 1987. – С. 392.

из-за чего им приходилось «ломать головы» над его разработкой⁶³. Притом, что данные Уставы публиковались в печати еще с февраля 1987 года⁶⁴. Были случаи, когда местное отделение Государственного банка отказывало в открытии расчетного счета. Это случилось с одним из первых кооперативов области – «Лидер», потребовалось вмешательство комиссии по кооперации и индивидуальной трудовой деятельности для благополучного разрешения вопроса⁶⁵. В других райисполкомах демонстрировали враждебное отношение к тем кооперативам, которые подрывали монополизм государственных предприятий. Например, в Калининском райисполкоме приняли решение о закрытии кооператива «Память», оказывавшего похоронные услуги населению. Причина – желание устранить конкурента для государственного предприятия, занятого аналогичной деятельностью. После освещения этого случая в прессе⁶⁶, Челябинский городской исполком принял меры. В своем решении от 5 января 1988 года он потребовал рассмотреть вопрос о возобновлении работы данного кооператива, а также подверг критике предприятие, оказывавшее давление на него⁶⁷.

Таким образом, первые полгода работы местных властей в лице Советов народных депутатов и работающих при них комиссий показали неспособность в полной мере справиться с возложенными на них обязанностями. В большинстве случаев районные исполнительные комитеты, ограничивались лишь регистрацией и сбором налогов, не оказывая кооперативам должной помощи. Это отмечалось в прессе⁶⁸, представителями Челябинского городского исполнительного комитета⁶⁹ и Челябинской областной прокуратурой⁷⁰. По этой причине в области из 215 зарегистрированных на декабрь 1987 года кооперативов, приступили к рабо-

⁶³ Тюрин В. Начало // Челябинский рабочий. – 1987. – 12 мая. – С. 3.

⁶⁴ Примерный устав кооператива // Экономическая газета. – 1987. – № 9. – С. 11-14.

⁶⁵ Тюрин В. Начало // Челябинский рабочий. – 1987. – 12 мая. – С. 3.

⁶⁶ Миронова С. «Организатор выражает соболезнование...». Почему ликвидирован кооператив «Память»? // Челябинский рабочий. – 1987. – 27 декабря – С. 2.

⁶⁷ ОГАЧО. – Ф. Р-220. – Оп. 19. – Д. 1253. – Л. 36.

⁶⁸ Григорьев Л. Кооперативы без прописки // Челябинский рабочий. – 1987. – 6 октября – С. 3.

⁶⁹ ОГАЧО. – Ф. Р-220. – Оп. 19. – Д. 1253. – Л. 33.

⁷⁰ Там же. – Ф. Р-276. – Оп. 6. – Д. 1589. – Л. 40-41.

те только 80 или 37%⁷¹. Оставалось невыполненным решение о проведении инвентаризации пустующих помещений для выделения их кооперативам⁷².

Местная власть не могла не только обеспечить деятельность кооперации и «индивидуалов», но и контролировать ее. Отсутствие ярлыков и клейма на товарах позволяло лицам, занятым ИТД, и кооператорам уклоняться от ответственности за продажу брака⁷³. Также наметилась нежелательная для государства тенденция перехода работников из государственного сектора в сферу ИТД и кооперации. Горисполком выносил 5 января 1988 года решение, в котором обозначались условия трудоустройства в кооперации и занятия ИТД. Решение устанавливало ограничение на привлечение в кооператив работников, уволившихся с государственных предприятий. Их число не должно было превышать 10% от общего числа членов кооператива⁷⁴. Запрещалось выдавать разрешение на занятие ИТД трудоспособным гражданам, не занятым в государственном секторе, не имеющим прописку в городе Челябинске, временным и сезонным работникам, а также уволенным по ряду статей. В кооперативы не разрешалось принимать лиц, работающих не по специальности или квалифицированных специалистов, выполняющих неквалифицированную работу. Любому желавшему стать совместителем (человек, выполняющий работы в кооперативе по трудовому соглашению, но без вступления в состав кооператива) требовалось разрешение с основного места работы (для студентов разрешение с места учебы)⁷⁵. Под влиянием статьи Л. Григорьева «Халтура с модной наклейкой», в которой предлагалось ввести визитные карточки на товары кооператоров и людей, занятых ИТД⁷⁶, горисполкомдобавил норму о введении ярлыков с указанием информации о производе-

⁷¹ ОГАЧО. – Ф. Р-276. – Оп. 6. – Д. 1589. – Л. 39.

⁷² Григорьев Л. Кооперативы без прописки // Челябинский рабочий. – 1987. – 6 октября. – С. 3.

⁷³ Григорьев Л. Халтура с модной наклейкой // Челябинский рабочий. – 1987. – 23 декабря. – С. 2; ОГАЧО. – Ф. Р-220. – Оп. 19. – Д. 1253. – Л. 34.

⁷⁴ Там же. – Л. 36.

⁷⁵ Там же. – Л. 36.

⁷⁶ Григорьев Л. Халтура с модной наклейкой // Челябинский рабочий. – 1987. – 23 декабря. – С. 2.

лях⁷⁷. Таким способом намеревались повысить контроль над качеством продукции, продаваемой на рынках.

Для обеспечения стабильной работы кооперативов городские власти обязывали создавать их только при наличии договора с предприятием-гарантом, а от управления торговли требовали составить перечень товаров, запрещенных к продаже в розничной сети для кооператоров и «индивидуалов»⁷⁸. Еще одним ограничением для кооперации стал запрет на выработку сладостей и сахарной ваты, объяснялось это острым дефицитом сахара в Челябинске⁷⁹.

Большинство из этих мер реализовать на практике не удалось либо они осуществлялись неэффективно. Неудовлетворительным был перечень запрещенных и разрешенных для продажи в розничных сетях товаров для кооперативов, в том виде, в котором был издан документ горисполкомом в феврале 1988 года, он включал лишь 41 наименование (23 запрещенных, 18 разрешенных товаров). Положение по всем остальным товарам не определялось⁸⁰. Многие кооператоры даже не знали о существовании данного документа⁸¹. Не удавалось пресечь и переход в кооперацию работников из государственного сектора, а также добиться прекращения использования сахара⁸². Неспособность властей наладить действенный контроль над новыми формами деятельности, по словам В. Трегубенкова, заместителя председателя Калининского районного исполкома, была обусловлена нехваткой людей и загруженностью райисполкомов другими обязанностями⁸³. Такого же мнения придерживались и в Главном планово-экономическом управлении при обкоме КПСС⁸⁴. В. Трегубенков также жаловался на правоохранные и финансовые органы, которые из-за курса ЦК КПСС и СМИ на все-

⁷⁷ ОГАЧО. – Ф. Р-220. – Оп. 19. – Д. 1253. – Л. 37.

⁷⁸ Там же. – Л. 37.

⁷⁹ Там же. – Л. 38.

⁸⁰ Лебедева Н. В. Пока суд да дело // Челябинский рабочий. – 1988. – 27 апреля. – С. 3.

⁸¹ Там же. – С. 3.

⁸² Богацкая А., Иванова Г. Как дела, кооператив? // Вечерний Челябинск. – 1988. – 10 мая. – С. 3.

⁸³ Трегубенков В. О кооперации по существу // Вечерний Челябинск. – 1989. – 28 сентября. – С. 2.

⁸⁴ ОГАЧО. – Ф. П-288. – Оп. 201. – Д. 1223. – Л. 43.

мерное развитие и поощрение новых форм деятельности, встали на позицию «наблюдателей»⁸⁵.

Успешнее местная власть проводила политику по защите монопольного положения государственного сектора. В условиях дефицита ресурсов и невыполнения плана государственными предприятиями местные власти отказывали кооперативам в регистрации Уставов и выдаче патентов. К примеру, работники Советского районного исполнительного комитета Совета народных депутатов отказали в конце 1987 года кооперативу «Уют» в регистрации. Причиной стали претензии к оборудованию и состоянию помещений, требование составления технических обоснований. В итоге кооператив, потеряв время и понеся серьезные убытки, все же был зарегистрирован, но уже в другом районе и под другим названием⁸⁶. Г. В. Матюш, секретарь комиссии по индивидуальной трудовой деятельности при облисполкоме Челябинской области, приводила пример Троицкого райисполкома, который отказал в выдаче патента на занятие индивидуальной трудовой деятельностью по изготовлению часов ветерану войны⁸⁷. Таким образом превентивно наносился удар конкурентам. Подобной логикой руководствовался Ленинский райисполком, отказавший в выдаче патента на занятие фотографированием на том основании, что район фотоуслугами «обеспечен»⁸⁸. Районные и городские власти отмечали «переизбыток фотомастеров»⁸⁹, однако это отнюдь не означало, что потребительский спрос удовлетворен. Суть была в снижении числа и без того дефицитных ресурсов для государственных предприятий аналогичного профиля⁹⁰. Подобная политика объяснялась тем, что в районных и городских комиссиях заседали преимущественно руководители отделов и

⁸⁵ Трегубенков В. О кооперации по существу // Вечерний Челябинск. – 1989. – 28 сентября. – С. 2.

⁸⁶ Журавлева С. Ерисова С. «Индивидуалы» и кооператоры: свет и тени. Обсуждение писем читателей // Челябинский рабочий. – 1988. – 26 апреля. – С. 3.

⁸⁷ Там же. – С. 3.

⁸⁸ Там же. – С. 3.

⁸⁹ Цитата по: Богацкая А. «Черные шары» кооперативам. Но только ли им? // Вечерний Челябинск. – 1988. – 22 января. – С. 3.

⁹⁰ Журавлева С. Ерисова С. «Индивидуалы» и кооператоры: свет и тени. Обсуждение писем читателей // Челябинский рабочий. – 1988. – 26 апреля. – С. 3.

предприятий, не заинтересованных в развитии конкуренции с кооперацией и ИТД⁹¹.

Еще одной негативной чертой работы районных исполнительных комитетов стала бумажная волокита и барьеры при регистрации кооперативов и «индивидуалов». Долго решался вопрос о выдаче разрешения кооперативам «Подсобный» и «Молния» в Центральном районе г. Челябинска 63 и 48 дней соответственно⁹². Еще дольше регистрировали кооператив «Уралец» – полгода, а кооператив «Металлист», из-за растянувшегося на четыре месяца решения вопроса о его регистрации, распался⁹³. Данные тенденции оказывали негативный эффект на кооперацию, препятствуя развитию конкуренции и насыщению потребительского спроса. Эти явления приводили членов Политбюро КПСС к выводу о необходимости принятия закона, регулирующего отношения в новом секторе экономики.

В феврале 1988 года состоялось заседание членов Политбюро, на котором обсуждался будущий проект закона о кооперации. На этом заседании Генеральный секретарь ЦК КПСС назвал кооперативную собственность равноправной с государственной формой собственности, а также заявил о необходимости издания закона, который «...действительно узаконит кооперативное движение»⁹⁴. Для предупреждения «рвачества» было предложено использовать налоговое регулирование и осуществить «смычку» кооперативов с государственной собственностью⁹⁵. В это же время Советом министров СССР готовились нормативные акты, менявшие существовавшую до этого систему налогообложения.

⁹¹ ОГАЧО. – Ф. П-288. – Оп. 201. – Д. 83. – Л. 5.

⁹² Журавлева С. Ерисова С. «Индивидуалы» и кооператоры: свет и тени. Обсуждение писем читателей // Челябинский рабочий. – 1988. – 26 апреля. – С. 3.

⁹³ ОГАЧО. – Ф. Р-276. – Оп. 6. – Д. 1580. – Л. 20.

⁹⁴ Цитата по: Проект закона о кооперации // В Политбюро ЦК КПСС... По записям Анатолия Черняева, Вадима Медведева, Георгия Шахназарова (1985-1991). – М., 2008. – С. 288.

⁹⁵ Там же. – С. 289.

Указ о налогообложении доходов кооператоров и изменения порядка выдачи патента на занятие ИТД, принятый 14 марта 1988 года⁹⁶, изменил практику взимания налогов в негосударственном секторе экономики. Все налоги, платы за патент и другие отчисления перечислялись в бюджет местного районного или городского исполнительного комитета, ранее 50%— в союзный жет⁹⁷. Исполнительные комитеты Советов народных депутатов получили право определять размеры платы за патент, уменьшать и освобождать от нее определенных граждан⁹⁸. Дополняло этот указ изданное в тот же день постановление Совета Министров СССР о вопросах кооперативной и индивидуальной трудовой деятельности. Для контроля над сбором налогов в каждом финансовом отделе исполкома требовалось создать налоговую инспекцию. Вводились санкции за уклонение от уплаты налогов — изъятие сокрытого дохода и штраф равный 10% от суммы неуплаченных денег. При неоднократном сокрытии доходов исполнительный комитет получал право закрыть кооператив⁹⁹. Вместе с этим в указе содержалось нововведение, сформировавшее негативное отношение к этому документу у современников. Вводились драконовские ставки налогообложения для кооперативов, с быстро растущей прогрессией, доходящей до 90% от суммы доходов. Инициаторы указа в лице Министерства финансов желали предотвратить имущественное расслоение и заставить кооператоров вкладывать больше средств в инвестиции¹⁰⁰, однако сопротивление депутатов Верховного Совета СССР привело к тому, что указ действовал всего лишь в течение 3-х месяцев

⁹⁶ Указ Президиума Верховного Совета СССР от 14 марта 1988 г. «О налогообложении граждан, работающих в кооперативах по производству и реализации продукции и оказанию услуг, а также об изменении порядка выдачи патентов на занятие индивидуальной трудовой деятельностью» // Свод законов СССР. — Т. 5. — М., 1990. — С. 456-3.

⁹⁷ Индивидуальная трудовая деятельность: вопросы и ответы. — М., 1989. — С. 20.

⁹⁸ Указ Президиума Верховного Совета СССР от 14 марта 1988 г. «О налогообложении граждан, работающих в кооперативах по производству и реализации продукции и оказанию услуг, а также об изменении порядка выдачи патентов на занятие индивидуальной трудовой деятельностью» // Свод законов СССР. — Т. 5. — М., 1990. — С. 456-3.

⁹⁹ Постановление Совета Министров СССР от 14 марта 1988 г. «О некоторых вопросах кооперативной и индивидуальной трудовой деятельности» // Свод законов СССР. — Т. 5 — М., 1990. — С. 456-5.

¹⁰⁰ Боссарт А. Железный занавес налога (об отношении к кооперативам и кооператорам). URL: <http://www.agitclub.ru/gorby/glasnost/cooperation.htm> (дата обращения: 02.05.2016).

(вступил в силу с 1 апреля 1988 г.) – апреля, мая и июня, после чего действие высоких ставок отменили¹⁰¹.

Новые нормы поставили в проигрышное положение кооператоров, честно плативших налоги, по отношению к тем, кто уклонялся от их уплаты. Многие кооператоры стали отказываться от регистрации, т. к. лишались возможности получения высоких заработков¹⁰². В тоже время преимущества, даваемые кооперативной формой собственности, и низкие ставки налога на прибыль обеспечивали кооперации благоприятные условия для развития в описываемый период.

На IV Всесоюзном съезде колхозников 1988 года существенную часть речи М. С. Горбачев отвел теме кооперации. Ссылаясь на труды В. И. Ленина, Генеральный секретарь ЦК КПСС выводил положение о тождестве роста кооперации с ростом социализма. В возрождении кооперации теперь виделось, помимо уже заявленного решения проблемы насыщения потребительского рынка, усиление стимулов экономического роста. М. С. Горбачев утверждал, что достижению указанных целей будет способствовать гибкость кооперативов, определяемая их способностью лучше учитывать местные реалии и индивидуальный подход. Помимо всего этого, М. С. Горбачев назвал кооперацию средством борьбы с бюрократизмом. Однако, для того чтобы новые формы кооперации могли получить импульс к развитию, был необходим закон, который был бы направлен против бюрократизма, администрирования и злоупотреблений аппарата в вопросах организации кооперативной и индивидуальной трудовой деятельности¹⁰³.

Подготовкой законопроекта занималась группа экономистов во главе с академиком ВАСХНИЛ В. А. Тихоновым, впоследствии председателем Союза объединенных кооперативов, созданного в 1989 году. Разработка документа пользовалась поддержкой Н. И. Рыжкова – председателя советского Правительства, это позволило внести в него много прогрессивных положений. В своей ре-

¹⁰¹ Довгерт А. С., Кузнецова Н. С. Индивидуальная и кооперативная трудовая деятельность. – Киев, 1990. – С. 283.

¹⁰² Тихонов В. А. Кооперация: за и против. – М., 1991. – С. 272.

¹⁰³ Горбачев М. С. Потенциал кооперации – делу перестройки // Избранные речи и статьи. – Т. 6. – М., 1989. – С. 141-154.

чи на IX сессии Верховного совета СССР 1988 года, на которой обсуждался проект закона о кооперации, Председатель Совета Министров СССР высказал ряд идей о кооперативном движении, разъяснил положения нового законопроекта, а также подверг критике местные власти, чинившие препятствия новым веяниям¹⁰⁴. Кооперация должна была помочь победить дефицит¹⁰⁵. Отвергалась Н. И. Рыжковым идея административного ограничения уровня свободных цен, вместо этого предлагал использовать конкуренцию и налоговое регулирование¹⁰⁶. Обеспечить кооперацию материальными ресурсами должны были коммерческие центры Госснаба, пункты проката техники и государственные предприятия, имевшие право продавать неиспользуемое сырье и его излишки¹⁰⁷. Так надеялись решить две проблемы: материального обеспечения кооперации и ликвидации неиспользуемых резервов. Местным органам власти было предписано не препятствовать переходу рабочих из государственного сектора в кооперативный.

После завершения работы над проектом, его вынесли на обсуждение Верховного Совета СССР, и после прений он получил статус закона 26 мая 1988 года.

Закон о кооперации существенным образом менял положение кооперативов, открывая для них гигантские возможности и предоставляя большую свободу действий. Согласно этому документу, кооперативы должны были повышать эффективность госсектора, конкурируя с ним. Главными принципами работы кооператива назывались самостоятельность и самокупаемость. Самостоятельность означала недопустимость вмешательства государства и его органов во внутренние дела кооператива, что было прямо указано в 25 статье¹⁰⁸ и пронизывало все содержание закона.

¹⁰⁴ Рыжков Н. И. О роли кооперации в развитии экономики страны и проекте Закона «О кооперации в СССР» // Кооперация и аренда: Сборник документов и материалов. – Кн. 1. – М., 1989. – С. 140.

¹⁰⁵ Там же. – С. 119-121.

¹⁰⁶ Там же. – С. 133.

¹⁰⁷ Там же. – С. 156.

¹⁰⁸ Закон СССР от 26 мая 1988 г. «О кооперации в СССР» // Девятая сессия Верховного Совета СССР (одиннадцатый созыв) 24-26 мая 1988 года. – М., 1988. – С. 387-441.

Менялся принцип создания кооператива с разрешительного на явочный. Он считался открытым сразу же после регистрации Устава в исполкоме Советов народных депутатов. Устав, принимаемый членами кооператива (не менее 3-х), являлся главным документом, устанавливавшим порядок работы кооператива и его организацию. Высшим органом управления данного объединения называлось общее собрание членов кооператива, на которых избирался председатель и принимались все важные решения. Кооператив наделялся практически полной независимостью в планировании производства и распределении своих ресурсов, заключении соглашений и организации труда¹⁰⁹. Принуждение к заключению хозяйственных договоров и вмешательство в их составление объявлялось недопустимым. Юридически закреплялись права кооперативов на создание своих структурных подразделений и филиалов, вложения своих средств в акции, образование союзов и ассоциаций¹¹⁰. Расширились возможности по использованию наемного труда. Работники государственных предприятий получили право без разрешения предприятий переходить в кооператив в качестве совместителей. Кооператор получил возможность уволиться из государственного предприятия и заняться своим делом на правах полной занятости¹¹¹.

Закон, учитывая прошлый опыт злоупотребления властей и устанавливал порядок регистрации Уставов и обжалования решений исполкомов Советов народных депутатов, определял сроки их вынесения – в совокупности не более 30 дней. Также закон позволял кооперативу опротестовать в суде любое неправомерное решение министерств, ведомств и других органов власти¹¹².

Принцип самоокупаемости подчеркивал особое положение кооперативов, которые были обязаны оплачивать свои расходы из доходов и соответственно могли быть ликвидированы, как убыточные. По-новому решался вопрос и о видах деятельности, кооперативы могли создаваться практически в любой отрасли за исключением тех, что запрещены законами СССР. При этом до декабря 1988

¹⁰⁹ Там же. – Ст. 17-20.

¹¹⁰ Там же. – Ст. 7, 27.

¹¹¹ Там же. – Ст. 12.

¹¹² Там же. – Ст. 10.

года нормативные акты СССР не содержали перечней запрещенных видов деятельности для кооперативов¹¹³.

Свобода и независимость, возможность привлекать наемный труд, риск разорения – все это придавало кооперативам черты частных фирм, облаченных в формы социалистических предприятий, что выражалось только в требовании личного трудового участия в деятельности кооператива.

Одна из главных форм взаимоотношения государства с кооперативами – налогообложение. В законе о кооперации в СССР 1988 года декларировалась стабильность ставок налогообложения (не менее 5 лет), их стимулирующая и регулирующая роль¹¹⁴. Государство, желая поощрить развитие негосударственных структур экономики, первоначально обеспечило льготные условия обложения доходов кооперативов. Всекооперативы вносили в бюджет два вида платежей: подоходный налог с прибыли и отчисления на социальное страхование (устанавливаемое Советом министров СССР в зависимости от вида деятельности). Согласно постановлениям Совета Министров о создании кооперативов и их налогообложении, для всех кооперативов ставка налога на прибыль устанавливалась в размере 2-3% в первый год, 3-5% во второй и 10% в последующий период¹¹⁵.

Важными аспектами функционирования новых форм деятельности в плановой экономике являлись получение ресурсов и реализация продукции. Закон о кооперации в СССР 1988 года предоставлял право для привлечения средств использовать личные доходы самих кооператоров, выпуск акций, а также вложения сторонних лиц, организаций и, что было особенно важно, государственных

¹¹³ Кооперативы сегодня и в будущем. – М., 1989. – С. 75.

¹¹⁴ Закон СССР от 26 мая 1988 г. «О кооперации в СССР» // Девятая сессия Верховного Совета СССР (одиннадцатый созыв) 24-26 мая 1988 года. – М., 1988. – Ст. 21.

¹¹⁵ Постановление Совета Министров СССР от 5 февраля 1987 г. «О создании кооперативов по производству товаров народного потребления» // Собрание Постановлений Правительства СССР. – 1987. – № 10. – С. 211; Постановление Совета Министров СССР от 5 февраля 1987 г. «О создании кооперативов по бытовому обслуживанию населения» // Собрание Постановлений Правительства СССР. – 1987. – № 11. – С. 228; Постановление Совета Министров СССР от 5 февраля 1987 г. «О создании кооперативов общественного питания» // Собрание Постановлений Правительства СССР. – 1987. – № 10. – С. 196; Постановление Совета Министров СССР от 27 июля 1988 г. «О налогообложении доходов кооперативов в сфере производства и услуг и сельскохозяйственных кооперативов» // Собрание Постановлений Правительства СССР. – 1988. – № 27. – С. 484.

предприятий. Для приобретения материальных ресурсов устанавливалось четыре источника: розничная торговая сеть, материалы, предоставленные по договору заказчиком, оптовая торговля и покупка на колхозных рынках у населения. Кооператорам отныне давали возможность, с разрешения трудового коллектива и директора, организовывать кооператив при предприятии, становившемся в таком случае гарантом, работать на его оборудовании, арендовать помещения и использовать его сырье и материалы, а также реализовывать многие другие варианты взаимоотношений¹¹⁶. Таким образом, закон вносил ясность в вопросе отношений кооперативных и государственных предприятий.

Закон о кооперации 1988 года придал сильный импульс развитию кооперативного движения, появилось множество различных видов кооперативных предприятий, увеличилась их численность. Кооперативы получили защиту своих прав, объем которых соответствовал свободе субъектов рыночной экономики. Также реабилитировали одну из главных основ рыночной экономики – конкуренцию, как способ достижения оптимального состояния народного хозяйства. По словам М. С. Горбачева, в результате принятия данного закона удалось завершить создание необходимых предпосылок для развития кооперации, открылся путь для образования крупного кооперативного сектора в экономике СССР, получила импульс к развитию и индивидуальная трудовая деятельность¹¹⁷. Однако, при всех его достоинствах, закон был не идеален, в нем оставалось много лакун и для злоупотреблений кооператоров, и для вредных инициатив чиновников.

К моменту публикации закона о кооперации между местными властями и представителями новых форм деятельности удалось выстроить рабочие отношения. Многие ограничения в деятельности кооперативов и «индивидуалов» исчезли после публикации закона о кооперации 1988 года, он отменил решения от 21

¹¹⁶ Закон СССР от 26 мая 1988 г. «О кооперации в СССР» // Девятая сессия Верховного Совета СССР (одиннадцатый созыв) 24-26 мая 1988 года. – М., 1988. – Ст. 27.

¹¹⁷ Доклад на XIX Всесоюзной конференции КПСС от 28 июня 1988 г. «О ходе реализации решений XXVII съезда КПСС и задачах по углублению перестройки» // Горбачев М. С. Избранные речи и статьи. – Т. 6. – М., 1989. – С. 325.

апреля 1987 года и 5 января 1988 года Челябинского городского исполнительного комитета, ограничивавших кооперацию и ИТД¹¹⁸.

После издания закона о кооперации Совет министров СССР активизировал законотворческую деятельность по его конкретизации. К концу года были выработано два подзаконных акта, ограничивших права кооперации, упорядочивавших ее деятельность, а также содержащих меры по снижению кооперативных цен. Одним из таких подзаконных актов являлось постановление Совета Министров СССР от 29 декабря 1988 года о регулировании деятельности кооперации. Оно устанавливало ограничения и запреты в деятельности кооперации. Многие сферы социальной (создание школ, детских лагерей), культурной (издательское дело, производство видеофильмов, видеопрокат) и медицинской (лечение онкологических, психиатрических больных) деятельности оказались вовсе запрещены для кооперативов или же разрешались только при наличии предприятия-гаранта¹¹⁹. Под действие постановления попало около 30% действовавших в 1988 году кооперативов, многие из которых затем были ликвидированы¹²⁰. В Челябинской области постановление коснулось, в первую очередь, видеосалонов. В русле вышеупомянутого документа Челябинский областной исполнительный комитет Совет народных депутатов принял 30 декабря 1988 года решение, которое лишило всех «индивидуалов» и кооператоров права на показ видеофильмов¹²¹.

Другое постановление, о мерах по устранению недостатков в ценообразовании, было принято 5 января 1989 г. под давлением общественного недовольства высокими кооперативными ценами. Поэтому документ предлагал обеспечить приближение свободных цен к государственным за счет предоставления привилегий на получение государственной помощи, например, приоритет в вы-

¹¹⁸ ОГАЧО. – Ф. Р-220. – Оп. 19. – Д. 1298. – Л. 66.

¹¹⁹ Постановление Совета Министров СССР от 29 декабря 1988 г. «О регулировании отдельных видов деятельности кооперативов в соответствии с законом «О кооперации в СССР»» // Кооперация и аренда: Сборник документов и материалов. – Кн. 1. – М., 1989. – С. 271-272.

¹²⁰ Иванова Е. А., Шашков С. А. Кооперативный уклад в экономике. – М., 1991. – С. 18.

¹²¹ ОГАЧО. – Ф. Р-274. – Оп. 10. – Д. 3235. – Л. 212.

делении помещений и удовлетворении заказов из системы Государственного комитета снабжения отдавался кооперативам, использовавшим цены, установленные централизованно¹²². Перечислялись основные источники снабжения и условия работы с ними у разных типов кооперативов, ограничивалось право использования наличного расчета, детализировались основные положения о налогообложении¹²³. Особо оговаривалось положение кооперативов общественного питания, давалось указание не организовывать кооперативы на базе действующих предприятий общепита, устанавливалась предельная наценка на продукцию данных заведений. В качестве предпочтительных кооперативов общественного питания назывались те, которые имели собственную кормовую базу. Наконец, от исполкомов Советов народных депутатов требовали сделать упор на увеличении числа кооперативов при государственных предприятиях, а также создать сети магазинов по продаже непродовольственных потребительских товаров¹²⁴.

Эти два постановления союзного центра, опубликованные в конце 1988 – начале 1989 года, ограничивали возможности для образования самостоятельных кооперативов, запретив их в ряде видов деятельности, и препятствовали развитию конкуренции, поскольку ориентировали на создание кооперативов при государственных предприятиях. Данные указания были нацелены на ужесточение контроля над кооперацией и ИТД, это отразилось на областной практике государственного регулирования. Особенно в сфере кооперативного производства продуктов питания и торговли.

Аналогичные меры, как в постановлении Совета Министров СССР 5 января 1989 года, содержало решение, которое было принято 31 января 1989 года Челябинским городским исполнительным комитетом. Составители документа отмечали слабую активность райисполкомов в организации кооперативов, контроле над ними, вовлечении их в выполнение планов и других общегосударст-

¹²² Постановление Совета Министров СССР от 5 января 1989 г. «О мерах по устранению недостатков в сложившейся практике ценообразования» // Кооперация и аренда: Сборник документов и материалов. – Кн. 1. – М., 1989. – С. 285-288.

¹²³ Там же. – С. 284.

¹²⁴ Там же. – С. 288.

венных задач. Утверждалось, что неупорядоченность многих аспектов деятельности кооперации, создавала условия для извлечения «необоснованно высокой прибыли»¹²⁵. Для решения этих проблем городские чиновники предлагали райисполкомам с помощью льгот и различных преимуществ воздействовать на структуру кооперации, с целью увеличить долю кооперативов по производству товаров народного потребления, бытовому обслуживанию, заготовке и переработке сырья¹²⁶. Этим же путем надеялись регулировать ценообразование у лиц, занятых ИТД и кооперацией, стимулировать приобретение основных фондов и повышение производительности труда. Составление специальных перечней должно было помочь влиять на структуру производства в новом секторе экономики. Приводилось три перечня. Первый, определяемый районным исполнительным комитетом, устанавливал товары и услуги, рекомендуемые к реализации на данной территории. Во втором перечислялись продовольственные товары, запрещенные для производства в кооперативном и индивидуальном секторе экономики. Было обозначено семь пунктов (без учета упоминавшейся сахарной ваты и прочих товаров из сахара), в которые включалась, например, не надлежащая посуда, консервы и мясо без ветеринарного клейма. Наконец, третий перечень, составленный управлением торговли, включал товары, запрещенные для продажи кооперативам через розничную сеть¹²⁷. Также кооперативам в сфере общепита запрещалась продажа чебуреков, пирожков, шашлыков и т.п. продукции при отсутствии стационарных помещений¹²⁸. Из разрешительных мер следует упомянуть санкцию кооперативам и «индивидуалам» на ежедневную продажу товаров на колхозных рынках¹²⁹.

Президиум Верховного Совета СССР принял 23 февраля 1989 года указ о подоходном налоге с кооперативов с целью пополнения бюджета в данном секторе экономики. В нем закладывались основные принципы обложения доходов

¹²⁵ ОГАЧО. – Ф. Р-220. – Оп. 19. – Д. 1298. – Л. 63.

¹²⁶ Там же. – Л. 63-64.

¹²⁷ Там же. – Л. 65-70.

¹²⁸ Там же. – Л. 65.

¹²⁹ ОГАЧО. – Ф. Р-220. – Оп. 19. – Д. 1298. – Л. 66.

кооперативов, которые затем конкретизировали уже на уровне Союзных республик. Права в сфере налогообложения получали исполкомы Советов народных депутатов. Они могли уменьшать или увеличивать ставку налогообложения, частично или полностью освобождать от налогов¹³⁰. Для ограничения доли наемного труда в кооперативах, вводилось правило, увеличивавшее ставку подоходного налога на 25% для тех из них, где число совместителей превышало 30% от общего числа работающих в кооперативе. Указопределял условия предоставления льгот по уплате подоходного налога. Правом на их получение обладали кооперативы, в которых было занято не менее 50% инвалидов, пенсионеров, учащихся, занятых производством и переработкой собственной сельскохозяйственной продукции, оказанием услуг милосердия, созданием специальных товаров для инвалидов и престарелых, освоением новой продукции повышенного качества и использующих местное и вторичное сырье¹³¹. Также в качестве штрафа кооперативу за уклонение от уплаты налогов вводили пеню, равную 0,05% от суммы недоимки, начислявшуюся каждый день. Указ вводился в действие с 1 июля 1989 года. По его образцу были приняты соответствующие указы республиканского уровня. Однако из-за серьезных недостатков в содержании проекта, и связанной с этим критики¹³², коснувшейся определения облагаемой части дохода кооператива, включавшей, к примеру, фонд развития производства, его подвергли редакции и статус закона данный указ приобрел только 2 августа 1989 года. Изменения содержания указа состояли в ограничении верхнего предела ставки налогообложения дохода кооперативов (за исключением торгово-закупочных, общественного питания, зрелищных и посреднических), в зависимости от используемых цен она могла составлять 25% при использовании государственных цен и 35% при свободных ценах. К подлежащей обложению сумме добавилась плата

¹³⁰ Указ Президиума Верховного Совета СССР от 23 февраля 1989 г. «О подоходном налоге с кооперативов» // Ведомости Верховного Совета СССР. – № 9. – С. 108.

¹³¹ Там же. – С. 108-109.

¹³² Тихонов В. А. Кооперация: за и против. – М., 1991. – С. 276.

за основные фонды, а также все виды платежей в бюджет¹³³. Вводилась норма, согласно которой, все кооперативы в первый год своей работы платили только 25%, а затем 50% от общей ставки. Строительные, сельскохозяйственные и занятые производством строительных материалов кооперативы в первые два года полностью освобождались от уплаты подоходного налога¹³⁴.

Верховным Советом РСФСР указ о размерах ставок налога с кооперативов был принят 6 июня 1989 года¹³⁵. Его содержание повторяло основные положения указа от 23 февраля 1989 года при этом за основу дифференциации ставок налогообложения легли доходы от ведущего (по сумме выручки от общего уровня дохода) вида деятельности кооператива¹³⁶. Во время утверждения, на десятой сессии Верховного Совета РСФСР, указ был подвергнут депутатами жесткой критике за высокие налоговые ставки и «ляпы» в содержании¹³⁷.

После обсуждения в указ 6 июня 1989 года было решено внести изменения. Поправки приняли 27 ноября 1989 года, и они включали в большинстве случаев те же изменения, что и рассмотренный выше закон от 2 августа 1989 года. Уровень ставок, как и в указе Верховного Совета РСФСР от 6 июня 1989 года, варьировался от 3 до 60%, однако сильно менялся состав налогооблагаемых групп. К группе строительных кооперативов, получивших ставку в 25% включили внедренческие, до этого не учитывавшиеся в перечне. Снизил ставку с 45% до 35% для кооперативов, не подпадавших ни в одну из категорий, увеличили состав группы со ставкой обложения в 15%. Помимо кооперативов бытового обслуживания населения в нее включили кооперативы по сбору и переработке вторичного сырья и отходов производства, заготовителей сельскохозяйственной продукции, с которых ранее взималось 30% и 35% от дохода. С 30% до 35% уве-

¹³³ Закон СССР от 2 августа 1989 г. «Об утверждении Указа Президиума Верховного Совета СССР «О подоходном налоге с кооперативов»» // Кооперация и аренда: Сборник документов и материалов. – Кн. 1. – М., 1989. – С. 231.

¹³⁴ Там же. – С. 233.

¹³⁵ Указ Президиума Верховного Совета РСФСР «О размерах ставок подоходного налога с кооперативов» // Ведомости Верховного Совета РСФСР. – 1989. – № 23. – С. 383-384.

¹³⁶ Там же. – С. 383.

¹³⁷ Заседание четвертое // Десятая сессия Верховного Совета РСФСР. 27-28 июля 1989 года. – М., 1989. – С. 217-222.

личился налог для производителей товаров народного потребления. Без изменений в указе остались нормы обложения 3 первых групп с самыми низкими ставками. К первой (со ставкой в 3%) относились кооперативы по уходу за престарелыми и детьми, ко второй (со ставкой в 5%) – изготовители специальных товаров для инвалидов и к третьей (со ставкой в 10%) – производители сельскохозяйственной продукции. Самые большие ставки вводились для кооперативов общепита (40%), а также торгово-закупочных, посреднических, организующих зрелищные мероприятия (60%)¹³⁸.

Итак, после длительной череды указов, постановлений и законов Верховным Советам СССР и РСФСР удалось выстроить более менее устойчивую систему налогообложения. Данная система имела немало недостатков. Довольно высокие ставки обложения, содержащиеся в указах, усложняли деятельность многих кооперативов. Много вреда кооперации нанесли внезапные перемены в налоговой политике, нарушение нормы закона о кооперации, провозглашавшей стабильность ставок. В тоже время, наиболее доходным кооперативам установили умеренный уровень ставок – от 25% до 35%, что, наряду с условиями уплаты налогов в первые два года работы, позволило кооперативному сектору продолжить свой устойчивый рост в 1989 году.

Принятые Советом министров СССР нормативные акты в конце 1988 – начале 1989 года подвергались различным корректировкам на местах, нередко в сторону смягчения для кооперативов¹³⁹. Наблюдались серьезные недостатки в осуществлении контроля над негосударственным сектором экономики. К середине 1989 года только в 14 из 20 городов и 11 из 21 районов составили свои перечни товаров, запрещенных для продажи кооперативам в розничной торговле¹⁴⁰. Укрывались налоги, не вносились отчисления на социальное страхование,

¹³⁸ Указ Президиума Верховного Совета РСФСР «О размерах ставок подоходного налога с кооперативов» // Ведомости Верховного Совета РСФСР. – 1989. – № 23. – С. 383; Указ Президиума Верховного Совета РСФСР «О размерах ставок подоходного налога с кооперативов» // Ведомости Верховного Совета РСФСР. – 1989. – № 49. – С. 1000-1002.

¹³⁹ Карелин В. Союз кооператоров // Магнитогорский рабочий. – 1989. – 4 января. – С. 1.

¹⁴⁰ ОГАЧО. – Ф. П-288. – Оп. 201. – Д. 1223. – Л. 16.

завышалась наценка, своевременно не изымались печати и штампы у ликвидированных кооперативов¹⁴¹.

Челябинский облисполком стремился изменить сложившуюся ситуацию и принял 29 мая 1989 года решение, которое содержало требования по улучшению механизмов воздействия на деятельность кооперативов и вносило ряд нововведений. Появился пункт, обязывавший кооперативы включать в уставы статьи о формировании резервного и страхового фондов, предназначенных для выплаты долгов при ликвидации кооператива. Требовалось также выполнение постановления от 29 декабря 1988 года и подчеркивалось необходимость своевременно изымать печати и штампы у ликвидированных кооперативов. Районным исполнительным комитетам надлежало приложить усилия по развитию сельскохозяйственных кооперативов и кооперативов, занятых производством товаров народного потребления из местного и вторичного сырья, пересмотреть перечни товаров, разрешавшихся для продажи в розничной сети¹⁴². Руководителям и бухгалтерам государственных предприятий, а также их родственникам, запрещали устраиваться на работу в кооператив, для которого предприятие являлось гарантом. Для воздействия на цены предлагалось использовать меры, перечисленные в постановлении Совета министров СССР от 5 января 1989 года и письмо Государственного комитета по ценам от 31 августа 1988 года¹⁴³. Вводились максимально допустимые наценки (10%) на продаваемые кооперативами без обработки товары, купленные в торговой сети или полученные из государственных рыночных фондов¹⁴⁴.

Также Челябинский облисполком 29 мая 1989 года вводил положения, подробно регулировавшие реализацию продукции кооперативов и ИТД, устанавливалось обязательное требование ее маркировки¹⁴⁵. Появились новые нормы по контролю над кооперативами и «индивидуалами», занятых производством и

¹⁴¹ Там же. – Л. 9, 10, 17, 80.

¹⁴² Там же. – Ф. Р-274. – Оп. 10. – Д. 3317. – Л. 293.

¹⁴³ Там же. – Л. 294-295.

¹⁴⁴ Там же. – Л. 298.

¹⁴⁵ ОГАЧО. – Ф. Р-274. – Оп. 10. – Д. 3317. – Л. 300-301.

реализацией пищевой продукции. Им запрещалось продавать товары без согласования с санэпидемстанцией, произведенные за пределами области и вне отведенных им мест реализации¹⁴⁶. Список запрещенных товаров повторял перечень, введенный Челябинским городским исполнительным комитетом 31 января 1989 года. Это решение было опубликовано в газете «Челябинский рабочий» 10 августа 1989 года¹⁴⁷ вместе с проектом дополнений к нему¹⁴⁸.

На государственное регулирование в области кооперации и индивидуальной трудовой деятельности оказала влияние и протекавшая в СССР политическая реформа 1988 года. В рамках курса на демократизацию был собран I съезд народных депутатов, на котором М. С. Горбачев надеялся получить поддержку для осуществления дальнейших изменений в стране.

Большое внимание вновь было уделено проблемам кооперации, М. С. Горбачев заявлял о том, что основными действующими лицами в экономике должны стать наряду с предприятиями, концернами, акционерными обществами и кооперативы¹⁴⁹. В русле высказываний генерального секретаря КПСС прозвучала речь Председателя Совета Министров СССР Н. И. Рыжкова, он называл кооперативы очередной вехой на пути к обновлению экономики, а причиной проблем в кооперации считал «трудную болезнь роста»¹⁵⁰, помочь преодолеть которую должны были местные Советы народных депутатов. Также Н. И. Рыжков высказался о необходимости введения общей, универсальной сис-

¹⁴⁶ Там же. – Л. 294, 297-298.

¹⁴⁷ Решение исполнительного комитета Челябинского областного Совета народных депутатов от 29 мая 1989 года «О развитии кооперативного движения» // Челябинский рабочий. – 1989. – 10 августа. – С. 3.

¹⁴⁸ Дополнения к решению облисполкома от 29 мая 1989 года // Челябинский рабочий. – 1989. – 10 августа. – С. 3.

¹⁴⁹ Горбачев М. С. Доклад от 30 мая 1989 г. «Об основных направлениях внутренней и внешней политики» // Первый съезд народных депутатов СССР. – Т. 1. – М., 1989. – С. 453.

¹⁵⁰ Цитата по: Рыжков Н. И. О программе предстоящей деятельности правительства СССР. – М., 1989. – С. 6.

темы налогообложения для государственных, арендованных и кооперативных предприятий¹⁵¹.

В противовес выступлениям М.С. Горбачева и Н. И. Рыжкова, многие депутаты съезда выступили с резкой критикой кооперации. Ее обвиняли в обострении дефицита за счет перепродажи товаров, скупленных в розничной и оптовой торговле по государственным ценам, усилении социального расслоения, росте преступности¹⁵². Депутаты высказывались за закрытие спекулятивных кооперативов, требовали уравнивать государственные предприятия и кооперативы в отчислении прибыли, возмущались тем, что за равный труд на одном предприятии члены кооперативов получали куда большие суммы, чем работники государственного сектора¹⁵³.

Критика, прозвучавшая на I съезде народных депутатов СССР, в адрес кооперации, углубление политической реформы влияли на политику в отношении кооперации, что прослеживается по материалам заседания Политбюро ЦК КПСС в 1989 году. Так, Н.Н. Слюньков, заведующий экономическим отделом ЦК КПСС, заявило необходимости пресечь посредническую деятельность кооперативов¹⁵⁴. Это замечание не осталось незамеченным, и во вторую половину 1989 года центральная власть предпринимала попытки административными мерами предотвратить расстройство денежного обращения и опустошения полок государственных магазинов, что сказалось на политике по отношению к кооперации и ИТД. Кооперативы объективно являлись фактором увеличения инфляции¹⁵⁵. Тем не менее, малое число не позволяло им серьезно влиять на экономическую ситуацию в стране¹⁵⁶.

¹⁵¹ Рыжков Н. И. О программе предстоящей деятельности правительства СССР. – М., 1989. – С. 43.

¹⁵² Заседание шестое // Первый съезд народных депутатов СССР. – Т. 1. – М., 1989. – С. 472.

¹⁵³ Заседание двенадцатое // Первый съезд народных депутатов СССР. – Т. 3. – М., 1989. – С. 47.

¹⁵⁴ Цитата по: Об итогах Съезда народных депутатов // В Политбюро ЦК КПСС... По записям Анатолия Черняева, Вадима Медведева, Георгия Шахназарова (1985-1991). – М., 2008. – С. 505.

¹⁵⁵ Глушецкий А. А. Кооперация: роль в современной экономике. – М., 1991. – С. 150-151.

¹⁵⁶ Там же. – С. 151.

Государство инициировало попытки затормозить неконтролируемый рост заработной платы во всех секторах экономики с помощью налогов полагая, что это важная причина ухудшения денежного обращения, игнорируя существенный эффект теневой экономики. Для кооперативов налог на прирост средств оплаты труда был введен Верховным Советом СССР в сентябре 1989 года, при этом ставки обложения устанавливались по той же шкале, что и у государственных предприятий¹⁵⁷. Документ вступал в силу с октября 1989 года. Эксперты того времени критиковали идею введения данного налога, т.к. он ставил в неравное положение те предприятия, которые вкладывали больше капитала в производство, нежели те, кто уже обеспечил себя хорошими «стартовыми условиями»¹⁵⁸.

В курсе той же политики, направленной на борьбу со спекуляцией и защите от опустошения потребительских рынков, 17 октября 1989 года было введено постановление, запрещавшее кооперативам покупать потребительские товары в сетях государственной торговли и учреждениях потребительской кооперации с целью их перепродажи. Кроме этого, Советам народных депутатов давалось разрешение устанавливать «потолок цен» на товары первой необходимости, производимые и продаваемые кооперативами, определение перечня и уровня цен передавалось в ведение союзных республик¹⁵⁹. Вслед за Верховным Советом СССР областные Советы народных депутатов начали принимать меры по реализации данных мероприятий.

Дополнение к решению от 29 мая 1989 года Челябинский областной Совет народных депутатов принял 29 декабря того же года. Оно вообрало в себя большинство нововведений, принятых Верховным Советом СССР после мая 1989 года. Вводилось правило запрета торгово-закупочной и посреднической

¹⁵⁷ Постановление Верховного Совета СССР от 26 сентября 1989 г. «О мерах по регулированию прироста средств, направляемых на оплату труда кооперативами в сферах производства и услуг, организациями арендаторов и предприятий других общественных организаций» // Свод законов СССР. – Т. 5. – М., 1990. – С. 6-34-52.

¹⁵⁸ Глушецкий А. А. Кооперация: роль в современной экономике. – М., 1991. – С. 140.

¹⁵⁹ Постановление Верховного Совета СССР от 17 октября 1989 г. «Об упорядочении торгово-закупочной деятельности кооперативов и регулировании цен на товары (услуги), реализуемые кооперативами населению и организациям» // Свод законов СССР. – Т. 5. – М., 1990. – С. 6-34-53.

деятельности, связанной с перепродажей товаров, купленных в государственной, кооперативной и оптовой сети¹⁶⁰. От райисполкомов требовалось определить предельные уровни цен на основные потребительские товары, продаваемые кооперативами, ликвидировать кооперативы, не приступавшие к деятельности в течение 6 месяцев. Банки обязали учитывать при регистрации счета и выдаче кредита кооперативу, является ли он членом организации социального страхования. Разreshалось выдавать со счета заработную плату только при условии уплаты страховых взносов¹⁶¹. К группе людей, которым запрещено состоять в кооперативах, добавились руководители государственных органов, отвечающих за контроль деятельности кооперации¹⁶².

В описываемый период 1989 года отдельные работники районных и городских исполнительных комитетов стали действовать в соответствии с новыми решениями Челябинского облисполкома и указами Верховных Советов СССР и РСФСР. Активизировалась работа по борьбе с «паразитическими» кооперативами, под которыми подразумевались кооперативы общепита и ли¹⁶³. Ужесточались ограничения для кооперативов и «индивидуалов» на покупку сырья в розничной торговле¹⁶⁴, что ухудшило положение кооперативов и «индивидуалов», ориентированных на удовлетворение потребительского спроса. Кооперативы получали завышенные ставки налогообложения. Так, кооперативу «Адриатика», в состав которого входили инвалиды, вместо освобождения от уплаты подоходного налога обложили ставкой в 35%¹⁶⁵. Кооперативу «Крэт» по бытовому обслуживанию населения установили ставку в 46% вместо 15%¹⁶⁶.

¹⁶⁰ ОГАЧО. – Ф. Р-274. – Оп. 10. – Д. 3330. – Л. 271-272.

¹⁶¹ Там же. – Л. 274.

¹⁶² Там же. – Л. 273.

¹⁶³ Там же. – Ф. П-288. – Оп. 201. – Д. 1223. – Л. 33-34, 44.

¹⁶⁴ Панфилова Л. Вольный труд нельзя отменить // Челябинский рабочий. – 1989. – 14-15 октября. – С. 7.

¹⁶⁵ Панфилова Л. Инвалиды взяли и получили по рукам // Челябинский рабочий. – 1990. – 20-21 января. – С. 7.

¹⁶⁶ Панфилова Л. Вольный труд нельзя отменить // Челябинский рабочий. – 1989. – 14-15 октября. – С. 7.

Прокуратура перестала рассматривать жалобы на неправомерные действия местных властей¹⁶⁷.

Несмотря на все ограничения в развитии кооперации в 1989 году для большей части кооперативов условия существования были благоприятные, поскольку значительная часть мер по регулированию деятельности кооперативов касалось торговли и общепита. Так, один из основателей ассоциации кооперативов «Содружество» С.Е. Первушин утверждал, что в начале 1989 года Челябинская область занимала 1-ое место в республике РСФСР по числу кооператоров на душу населения и последнее – по количеству подзаконных актов, регулировавших кооперацию¹⁶⁸. С.Н. Гриневич, заместитель председателя совета ассоциации, входил в состав Челябинской комиссии по контролю за кооперативной и индивидуальной трудовой деятельностью¹⁶⁹, а к концу 1989 года в комиссию из ассоциации на должность секретаря вошла И.И. Покровская¹⁷⁰. Эти данные свидетельствовали о том, что власть и представители кооперации в Челябинской области шли на диалог и сотрудничество.

На собраниях Политбюро ЦК КПСС тем временем обсуждались вопросы дальнейшего развития экономических реформ в обстановке усугублявшегося кризиса. От исхода этих совещаний зависело будущее новых форм деятельности.

К началу 1990 года ситуация в экономике стремительно ухудшается, правительство стремительно теряет популярность и контроль над страной. В СССР вспыхивали острые межнациональные конфликты и возникали массовые забастовки. В такой обстановке рядом членов Политбюро ЦК КПСС 29 января 1990 года был поставлен вопрос об ужесточении курса в отношении «индивидуалов» и кооператоров, в частности о полном запрете кооперативной и индивидуальной трудовой деятельности. Н.И. Рыжков при обсуждении экономической ситуации признал, что создание кооперативов на предприятиях было ошибкой, для ис-

¹⁶⁷ Ваганова В. «Поиск», «Новинка» и другие // Челябинский рабочий. – 1989. – 16-17 сентября. – С. 7.

¹⁶⁸ Евгеньев Л. В интересах потребителей // Челябинский рабочий. – 1989. – 26 февраля. – С. 2.

¹⁶⁹ ОГАЧО. – Ф. Р-220. – Оп. 19. – Д. 1298. – Л. 71.

¹⁷⁰ Там же. – Д. 1314. – Л. 58.

правления которой нужны поправки к закону, перерегистрация кооперативов и проверка лицензий. Но все эти меры наталкивались на противодействие Верховного Совета СССР, в котором, по словам Н.И. Рыжкова, сидели «лоббисты теневой экономики»¹⁷¹. Против перерегистрации выступил Н.Н. Слюньков, который призвал довести до исполнения уже принятое решение о запрете кооперативов «перекупщиков». Для снабжения коммерческой торговли (в том числе кооперации) он предложил оставить 5% товарной массы и все импортные товары. Большое значение для понимания сложившейся обстановки имело признание Н. Н. Слюнькова о том, что решения Правительства на практике не выполняются или даже вовсе не действенны¹⁷². Более радикально на данном собрании высказались руководитель Госплана Ю.Д. Маслюков и председатель Всесоюзного центрального совета профессиональных союзов С.А. Шалаев. Они выступили за проведение показательных судов «против врагов и вредителей» и активные действия КГБ и ОБХСС¹⁷³. Глава КГБ В. А. Крючков предложил «с частником расстаться»¹⁷⁴. В итоге, на заседании Политбюро ЦК КПСС были приняты предложения Н. Н. Слюнькова. Чашу весов в его пользу склонила позиция М. С. Горбачева, мнение которого обладало большим авторитетом, чем взгляды рядовых членов Политбюро.

Тем временем местные исполнительные комитеты Советов народных депутатов в 1990 году пытались следовать нормативно-правовым актам 1989 года, но качество их работы оставалось низким в частности из-за нацеленности их на определенные виды кооперативов: общепита и торговли. Например, в ходе проверки, проведенной в октябре 1990 года работниками Челябинского областного Совета народных депутатов было установлено, что данные о кооперативах в

¹⁷¹ Цитата по: О неотложных мерах по оздоровлению финансов и потребительского рынка // В Политбюро ЦК КПСС... По записям Анатолия Черняева, Вадима Медведева, Георгия Шахназарова (1985-1991). – М., 2008. – С. 583.

¹⁷² Цитата по: О неотложных мерах по оздоровлению финансов и потребительского рынка // Там же. – С. 585.

¹⁷³ Цитата по: О неотложных мерах по оздоровлению финансов и потребительского рынка // Там же. – С. 585-586.

¹⁷⁴ Цитата по: О неотложных мерах по оздоровлению финансов и потребительского рынка // Там же. – С. 588.

Курчатовском районе не соответствуют действительности, а учет их по видам деятельности не ведется¹⁷⁵. Положительную роль в развитии кооперации играло доброжелательное отношение к кооперативам со стороны председателя горисполкома В. Соловьева, а также отдельных представителей облисполкома, которые принимали новые меры по регулированию кооперации совместно с представителями кооперативов. Среди них решение облисполкома принятое в марте 1990 года о регулировании цен на товары первой необходимости¹⁷⁶.

Новый поворот в государственном регулировании негосударственного сектора экономики начался в связи с переходом к регулируемой рыночной экономике, о чем открыто руководство СССР заявило только 13 июня 1990 года¹⁷⁷. В марте 1990 года был принят закон о собственности в СССР¹⁷⁸. Это повлекло за собой легализацию акционерных обществ¹⁷⁹, малых предприятий¹⁸⁰, и что важнее всего, был вновь выдвинут тезис о социалистическом характере предпринимательства, о рынке при социализме. С законом о налогах с предприятий и организации вводилась единая система налогообложения, общая как для государственных, так и негосударственных предприятий¹⁸¹. Потребность в социалистическом прикрытии экономической деятельности постепенно начинала отпадать.

¹⁷⁵ ОГАЧО. – Ф. Р-274. – Оп. 10. – Д. 3529. – Л. 69.

¹⁷⁶ Гусев Г. Кооперативы и цены // Челябинский рабочий. – 1990. – 14 сентября. – С. 3.

¹⁷⁷ Рыжков Н. И. О концепции перехода к регулируемой рыночной экономике (Из выступлений на третьей сессии Верховного Совета СССР) // Трудный поворот к рынку. – М., 1990. – С. 526-556.

¹⁷⁸ Закон СССР от 6 марта 1990 г. «О собственности в СССР». URL: http://nationalization.ru/Library/laws/06.03.1990_o%20sobctvennocti%20v%20CCCP.pdf (дата обращения: 02.05.2016).

¹⁷⁹ Постановление Совета Министров СССР от 19 июня 1990 г. «Об утверждении положения об акционерных обществах и обществах с ограниченной ответственностью и положения о ценных бумагах». URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=19;fld=134;dst=1000000001,0;rnd=0.7617076499397142> (дата обращения: 02.05.2016).

¹⁸⁰ Постановление Совета Министров СССР от 8 августа 1990 г. «О мерах по созданию и развитию малых предприятий». URL: <http://pravo.levonevsky.org/baza/soviet/sssr0788.htm> (дата обращения: 02.05.2016).

¹⁸¹ Закон СССР от 14 июня 1990 г. «О налогах с предприятий, объединений, организаций». URL: <http://bestpravo.com/sssr/gn-instrukcii/w9k.htm> (дата обращения: 02.05.2016).

Появились случаи превращения кооперативов в акционерные общества путем перерегистрации¹⁸².

В связи с переходом к регулируемым рыночным отношениям 13 июня 1990 года, принимались последние поправки к закону о кооперации в СССР, призванные устранить негативные явления в кооперативном движении. Были установлены новые требования для регистрации кооператива (например, вводилось лицензирование видов деятельности), определялись условия, по которым кооперативу могли отказать в регистрации или признать банкротом (ст. 15), а также порядок выдачи кредита и расчета по долгам кооператива при его ликвидации¹⁸³. Другим нововведением являлось подробное описание правил регулирования кооперативной деятельности¹⁸⁴.

В новом законе также определялись меры, направленные на повышение финансовой дисциплины кооперативов: платежи из личных доходов кооператоров в Пенсионный фонд и фонд социального страхования стали вноситься в срочном порядке. Был введен специальный страховой фонд, в который включалось не менее 5% от доходов кооператива. Эта мера была призвана ограничить возможности кооперативов по уклонению от уплаты своих долгов¹⁸⁵ (за счет фиктивного банкротства и распределения кредитных средств между членами кооператива)¹⁸⁶.

Данные поправки были попыткой устранения ряда лакун в прежнем законодательстве, ведущих к злоупотреблениям районных исполнительных комитетов и кооператоров. Изменения и дополнения в закон о кооперации в СССР сохранили правильные нормы и установки, но оказались приняты в период, когда право уже теряло свою силу и решения Верховного Совета СССР и Совета министров СССР перестали выполняться. Причина – начало процесса дезинтегра-

¹⁸²Глушецкий А. А. Кооперация: роль в современной экономике. – М., 1991. – С. 97.

¹⁸³Закон СССР от 6 июня 1990 г. «О внесении изменений и дополнений в Закон СССР «О кооперации в СССР»». URL: http://base.garant.ru/186414/#block_1 (дата обращения: 02.05.2016). – Ст. 11, 43.

¹⁸⁴Там же. – Ст. 5, 6, 8, 10, 13, 15, 18, 19.

¹⁸⁵Там же. – Ст. 10.

¹⁸⁶Трегубенков В. О кооперации по существу // Вечерний Челябинск. – 1989. – 28 сентября. – С. 2.

ции СССР, выразившегося в «войне законов» – в противостоянии Верховного Совета СССР и Верховного Совета РСФСР, который начал проводить самостоятельную политику. Верховный Совет РСФСР во главе с Б. Н. Ельциным требовал для себя все большего суверенитета и, в отличие от союзных властей, решительно провозглашал курс на проведение радикальных рыночных реформ и слом старой системы, как единственный путь спасения гибнущего народного хозяйства¹⁸⁷. В подтверждение заявленной установки на преобразования Верховным Советом РСФСР в декабре 1990 года были приняты законопроекты о собственности и о предпринимательской деятельности, легализовавшие частную собственность¹⁸⁸ и все виды предпринимательской деятельности¹⁸⁹. В соответствии с декларацией о суверенитете России они наделялись приоритетом над законами СССР в той же области¹⁹⁰. Таким образом, в РСФСР закон об индивидуальной трудовой деятельности, принятый Верховным Советом СССР в 1986 году, лишился своей юридической силы, а «индивидуалы» получили право привлекать наемный труд. В законе о кооперации в СССР действовавшими признавались только те статьи, которые не противоречили положениям республиканского законодательства¹⁹¹. Аналогичный закон, принятый в СССР 2 апреля 1991 года, сохранял в себе многие консервативные воззрения и социалистические догмы, провозглашал «недопустимость эксплуатации человека человеком»¹⁹².

¹⁸⁷ Из выступления Б. Н. Ельцина на съезде народных депутатов РСФСР 22 мая 1990 г. // Советская Россия. – 1990. – 25 мая. – С. 1.

¹⁸⁸ Закон РСФСР от 24 декабря 1990 г. «О собственности в РСФСР». URL: http://nationalization.ru/Library/laws/24.12.1990_o%20%20СОБСТВЕННОСТu_B%20PCFCR.pdf (дата обращения: 05.04.2016). – Ст. 2.

¹⁸⁹ Закон РСФСР от 25 декабря 1990 г. «О предприятиях и предпринимательской деятельности». URL: http://nationalization.ru/Library/laws/25.12.1990_o%20nPEDnPu9ITu9IX%20u%20nPEDnP.%20DE9ITEJbHOCTu.pdf. (дата обращения: 05.04.2016). – Ст. 8, 21.

¹⁹⁰ Декларация о государственном суверенитете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики от 12 июня 1990 г. URL: <http://constitution.garant.ru/act/base/10200087>. (дата обращения: 15.03.2016). – Ст. 5.

¹⁹¹ Декларация о государственном суверенитете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики от 12 июня 1990 г. URL: <http://constitution.garant.ru/act/base/10200087>. (дата обращения: 15.03.2016). – Ст. 5.

¹⁹² Закон СССР от 2 апреля 1991 г. «Об общих началах предпринимательства граждан в СССР». URL: http://www.lawrussia.ru/texts/legal_861/doc861a457x152.htm (дата обращения: 02.05.2016). – Ст. 1.

В тоже время местная власть медленно, но все-таки делала шаги по формированию рыночной экономики. С 1990 года были приняты решения о разгосударствлении собственности, регистрировались ассоциации предпринимателей, открывались акционерные общества и малые предприятия. В октябре 1990 года право регистрации в г. Челябинске малых предприятий с уставным капиталом до 500 тысяч рублей, благодаря деятельности главы городского исполнительного комитета В. Соловьева, передавалось в руки объединения предпринимателей «Челябинск»¹⁹³. Уже 14 ноября 1990 года Челябинским областным Советом народных депутатов принимается решение о создании зоны свободного предпринимательства на территории Челябинской области¹⁹⁴. В ноябре-декабре 1990 года создали и приняли программу перехода Челябинской области на рыночные отношения¹⁹⁵, возникла идея создания биржи. Областной исполнительный комитет решил пойти по пути образования товарной и универсальной бирж¹⁹⁶, которые взяли бы на себя функции распадавшейся системы Государственного комитета снабжения. Челябинская инвестиционная товарная биржа начала свою работу в феврале 1991 года¹⁹⁷, а Челябинская универсальная биржа провела первые торги в июле того же года, ставодним из символов перехода к рыночной экономике¹⁹⁸. Однако в СССР оставались влиятельные силы, стоявшие за сохранение старой системы и приостановление преобразований, ведущих, по их мнению, к разрушению страны.

Формирование рыночной экономики протекало в условиях разрушения политических структур Советского Союза. Группа заговорщиков, состоявшая из руководителей советских государственных ведомств, задумали перейти к решительным мерам для сохранения СССР и остановки идущих преобразований. Итогом их деятельности сталосоздание Государственного комитета по чрезвычай-

¹⁹³ ОГАЧО. – Ф. Р-220. – Оп. 19. – Д. 1352. – Л. 345.

¹⁹⁴ Там же. – Ф. Р-274. – Оп. 10. – Д. 3501. – Л. 72.

¹⁹⁵ Там же. – Л. 57.

¹⁹⁶ Там же. – Л. 33.

¹⁹⁷ Александров В. О стимулах, ценах и «мертвых» капиталах // Голос. – 1990. – 7-14 марта. – С. 7.

¹⁹⁸ Николев В. Что продать и где купить? // Голос. – 1991. – 12-19 июля. – С. 2.

ному положению и захват власти в августе 1991 года. Своей целью сторонники контрреформ объявили стабилизацию положения в СССР, для чего планировалось ужесточить политический режим и использовать репрессивные меры.

Завремя деятельности ГКЧП 18-21 августа 1991 года произошел арест около 60 крупных советских предпринимателей¹⁹⁹, в том числе заключили под стражу Э. Тенякова, главу Челябинской универсальной биржи, по обвинению во взяточничестве²⁰⁰. Возникший кризис разделил представителей власти. Некоторые из них, как, например, председатель горисполкома В. Соловьев, открыто выступил против путчистов и поддержали лидера демократических сил Бориса Ельцина. Другие, например, глава области П. И. Сумин, заняли выжидательную позицию.

Провал ГКЧП поставил точку в истории противостояния союзного центра и РСФСР. Советский Союз, как центр силы, еще до своего формального роспуска прекратил свое существование, что автоматически снимало конфликт между республиканским и союзным законодательством и страх перед возможным «раскулачиванием». Предпринимателям страны стала ясной необратимость перехода к рынку, они прекращают прикрытие предпринимательства кооперативной и индивидуальной трудовой деятельностью и становятся активными участниками разворачивавшегося процесса приватизации.

Таким образом, политика государственного регулирования кооперации и ИТД в СССР характеризовалась двойственностью. Принятый Верховным Советом СССР закон об индивидуальной трудовой деятельности 1986 года обеспечивал реализацию права на индивидуальный труд, предоставленного статьей 17 Конституции СССР 1977 года, в свободное от основной работы время. Принятый вслед за этим закон о кооперации в СССР 1988 года институировал создание производственных кооперативов, гарантировал им практически полную экономическую свободу. Для поощрения новых видов деятель-

¹⁹⁹ Ласточкин О. Президент под арестом // Челябинский рабочий. – 1991. – 24 августа. – С. 3.

²⁰⁰ Малева Н. Арест Э. Тенякова: две точки зрения // Челябинский рабочий. – 1991. – 30 августа. – С. 1.

ности им установили низкие ставки налогообложения и обеспечили легкодоступными кредитами. Большое значение в развитии кооперации и индивидуальной трудовой деятельности имели местные органы власти. Они установили рабочие отношения с кооперацией и «индивидуалами», принимали решения, учитывая интересы кооператоров, и отказались от чрезмерного нормотворчества.

В тоже время местные и союзные органы власти препятствовали развитию конкуренции, защищали монополизм государственных предприятий, стремились создавать кооперативы на их основе. Этому способствовали ограничения на привлечение наемного труда и переход в новые формы деятельности работников предприятий, содержащиеся в законе об ИТД и решениях местных органов власти. Советы народных депутатов затягивали регистрацию кооперативов и «индивидуалов», делали необоснованные отказы. Постановлениями Совета Министров СССР и указами Верховного Совета СССР вводились административные барьеры, наносили удар по кооперативам общепита и торговли. Частые изменения условий налогообложения, ошибочные решения в этой сфере давали «индულгенцию» тем кооператорам и «индивидуалам», которые уклонялись от уплаты налогов, и наносили ущерб тем, кто их уплачивал. Такие условия лишали кооператоров и «индивидуалов» доверия к государству, побуждали идти на нарушение закона и формировали нигилистическое отношение к праву. Способствовала этому и слабость государственной власти, не способной установить должный контроль над негосударственным сектором экономики и приводить свои решения в жизнь. Долгое время многие аспекты деятельности кооперации оставались не урегулированными, что усугубилось в дальнейшем «войной законов» и распадом СССР. Органы государственной власти, привыкшие к управлению субъектами плановой экономики, не могли проводить эффективную политику в отношении ИТД и кооперации. Они не владели достоверной информацией о кооперативах и ИТД, их доходах и численности занятых.

В итоге, работа кооперации и ИТД находилась в «серой» зоне правового поля и протекала в период разложения государства. Это повлияло на отношение нарождающегося класса предпринимателей к праву и его неуверенность в завтрашнем дне.

Раздел 2. Развитие новых видов кооперации в Челябинской области

Кооперация как форма объединения усилий для достижения общей цели в советский период развивалась в основном в форме торговой-потребительской кооперации, строительной, промысловой и некоторых других. Необходимость удовлетворения потребностей населения в период перерастания негативных тенденции в кризисные явления в условиях стагнации в советской экономике в начале 1980-х годов стала основой переоценки роли производственной кооперации и выдвижения задачи создания производственных кооперативов как одного из способов решения социально-экономических проблем.

Кооперация в СССР и в Челябинской области современи курса на ликвидацию промысловой кооперации во второй половине 1960-х годов по большей части состояла из потребительских обществ. К ним относились потребительская кооперация во главе с Центросоюзом потребительской кооперации, и строительные, гаражные кооперативы. Потребительские кооперативы развивались в русле плановой экономики. По степени хозяйственной свободы они мало отличались от государственных предприятий. Этим кооперативам устанавливались план, цены, номенклатура производства, тарифные ставки, регламентировалась их внутренняя организация. Деятельность строительных, гаражных кооперативов ограничивалась обслуживанием вкладчиков. Ни одним из указанных типов кооперативов не осуществлялась продажа товаров на рынок.

Первые производственные кооперативы создаются в Челябинской области после принятия первых правительственных постановлений в 1987 году. Как писал С. Мительман: «...в 1987 году с шей предприимчивых людей сняли удавку...»²⁰¹. Согласно правительственным документам, кооперативы следовало создавать при государственных предприятиях и работать там полагось в основном людям, не занятым в общественном производстве. Были

²⁰¹Цитата по: Скрипов А. С. Челябинск. XX век. – М., 2000. – С. 127.

созданы кооперативы «Энергия» во главе с А. А. Аристовым, «Лидер» во главе с В. Гартунгом, проектно-строительный кооператив «Прогресс» (заместитель директора – С. Мительман). Банком, открытым челябинскими кооператорами, стал первый в Челябинске коммерческий банк «Ротор-банк» под руководством Э. Тенякова.

Часть первых кооперативов возникала при государственных предприятиях или на их базе, и их работники набирались из кадрового состава предприятия. Некоторые работники государственных предприятий увольнялись с них для работы в кооперативе. Однако на 1988 год в Челябинской области так поступали немногие, например, уволились для работы в кооперативном кафе «Хрустальное» 2 человека, а также 4 человека для работы в кооперативе «Круг», 9 человек в кооператив «Память»²⁰².

Так, на базе швейного объединения «Одежда» возник один из первых кооперативов в г. Челябинске «Лидер». Он был зарегистрирован в мае 1987 года, в ноябре этого же года после трехмесячного ремонта выделенного в аренду помещения и закупки оборудования на полученную ссуду в размере 5900 рублей было налажено производство²⁰³. Предприятие специализировалось на выпуске модной молодежной одежды, в том числе трикотажных изделий, в особенности курток типа «аляска»²⁰⁴. Производимые кооперативом товары получили большую популярность. Большинство работников этого кооператива являлись совместителями²⁰⁵. Помощь в создании кооператива оказала руководитель государственного предприятия «Одежда» А. И. Ежова, которая видела в кооперативе двойную выгоду, он позволял предприятию засчитывать результаты его деятельности в план и реализовывать ткани, которые легче было сделать через кооператив²⁰⁶.

²⁰² ОГАЧО. – Ф. Р-276. – Оп. 6. – Д. 1589. – Л. 42.

²⁰³ Баскова В. Предлагает «Лидер» // Челябинский рабочий. – 1988. – 23 февраля. – С. 2.

²⁰⁴ Тюрин В. Начало // Челябинский рабочий. – 1987. – 12 мая. – С. 3.

²⁰⁵ Котлухужин М. «Лидер» гарантирует // Челябинский рабочий. – 1988. – 14 февраля. – С. 4.

²⁰⁶ Тюрин В. Начало // Челябинский рабочий. – 1987. – 12 мая. – С. 3.

Хорошо зарекомендовал себя в Челябинске кооператив «Урал» по ремонту легковых автомобилей и пошиву детской обуви. Популярным было кафе «Восточная кухня» – кооператив в сфере общепита²⁰⁷, основанный бывшими работниками Тракторозаводского треста столовых на базе его оборудования²⁰⁸. Быстро раскупались часы, производимые в кооперативе «Молния» при Часовом заводе. По достоинству население оценило работу кооператива «Сюрприз», члены которого, работая по совместительству, организовали доставку почтовых писем на дом²⁰⁹.

Наряду с кооперативами, которые осуществляли разрешенные виды деятельности, возникали кооперативы, занимавшиеся деятельностью, которая не регулировалась существовавшим законодательством. К ним относились кооперативы по оказанию услуг населению и занимавшиеся выполнением заказов государственных предприятий.

Чаще и больше появлялись кооперативы по указанию услуг населению. Характерным таким примером стала организация кооперативов «Радуга» и «Ритуал». В «Радуге» осуществлялся показ видеопрограмм²¹⁰, а «Ритуал» организовывал свадьбы²¹¹. При сильном сопротивлении местных властей, добившихся даже его временного закрытия, работал кооператив по оказанию ритуальных услуг «Память»²¹². Появились, вопреки запретам законодательства и два концертных кооператива: «Досуг» в Златоусте и «Творчество» в Советском районе Челябинска. Первым были организованы выступления рок-группы «Алиса», а вторым – концерт народной артистки Н. Сенчиной²¹³. За занятие незаконной деятельностью кооператив «Творчество» был закрыт. На руково-

²⁰⁷ Богацкая А., Иванова Г. Как дела, кооператив? // Вечерний Челябинск. – 1988. – 10 мая. – С. 3.

²⁰⁸ Тюрин В. Начало // Челябинский рабочий. – 1987. – 12 мая. – С. 3.

²⁰⁹ Журавлева С. Ерисова С. «Индивидуалы» и кооператоры: свет и тени. Обсуждение писем читателей // Челябинский рабочий. – 1988. – 26 апреля. – С. 3.

²¹⁰ Белова Л. Приглашает «Радуга» // Вечерний Челябинск. – 1987. – 17 сентября. – С. 3.

²¹¹ Юрьева Н. Свадьба без шампанского // Вечерний Челябинск. – 1987. – 27 декабря. – С. 2.

²¹² Миронова С. «Организатор выражает соболезнование...» Почему ликвидирован кооператив «Память»? // Челябинский рабочий. – 1987. – 27 декабря. – С. 2.

²¹³ ОГАЧО. – Ф. Р-276. – Оп. 6. – Д. 1545. – Л. 11.

дство «Досуга» оказывалось сильное давление. В январе 1988 г. в г. Челябинске при школе №118 был организован кооператив, в котором работали школьники. Они получали за свой труд 15% от стоимости проделанной работы²¹⁴. Аналогичный кооператив возник в Магнитогорске. Также в Магнитогорске был создан один из первых в области медицинских кооперативов по установке зубных протезов. В качестве гаранта его работы выступала стоматологическая клиника²¹⁵.

Кооперативы, занимавшиеся выполнением заказов государственных предприятий, были сравнительно редкими. Например, кооператив «Гранит», организованный при челябинском областном отделе местной промышленности, занимался добычей сырья для изготовления строительных материалов, их производством и поставкой. Он проводил вскрышные работы по добыче гранита по заказу Коелгинского мраморного рудоправления²¹⁶.

Важной особенностью многих кооперативов, создаваемых в Челябинской области, выступала их тесная связь с государственными предприятиями²¹⁷. Такая возможность была обусловлена положениями постановления по созданию кооперативов и естественным образом вытекала из природы плановой экономики, характер которой не предусматривал централизованного выделения ресурсов для кооперативов. В таком положении смычка с государственным сектором являлась естественной и давала шансы на успех дела.

Кооперативы же, создаваемые на самостоятельных началах, сталкивались с серьезными проблемами: отсутствовали помещения, недостаток сырья и трудности со сбытом. Как вспоминал организатор кооператива «Луч», автомобилист В. Шапиро: «С большим трудом достали оборудование. Размещались сначала в квартире председателя...»²¹⁸. С такими же проблемами сталкивались и кооперативы, организуемые на государственных предприятиях. Это

²¹⁴ Басков В. Школьный кооператив // Челябинский рабочий. – 1988. – 6 февраля. – С. 3.

²¹⁵ Лехов Т. Предприимчивые // Магнитогорский рабочий. – 1988. – 13 февраля. – С. 2.

²¹⁶ Присяжкин Н. Партнером стал кооператив // Челябинский рабочий. – 1988. – 30 апреля. – С. 1.

²¹⁷ Тюрин В. Начало // Челябинский рабочий. – 1987. – 12 мая. – С. 3.

²¹⁸ Цитата по: Чудаев В. Мы просто работаем // Челябинск. – 1998. – №.8-9. – С. 31.

было вызвано тем, что районными исполнительными комитетами не была вовремя проведена инвентаризация неиспользуемых помещений. Так, отсутствовало производственное помещение у кооператива «Интерьер», из-за чего комната его председателя А. В. Калькова была постоянно «...завалена плитами ДСП, рулонами искусственной кожи, балкон оцетинился целым огородом металлических профилей»²¹⁹.

Важное значение при организации кооперативов имела проблема сбыта продукции. Иногда предоставляемые в пользование кооперативам торговые места находились в столь плачевном состоянии, что не подлежали эксплуатации. Случались отказы в выдаче помещений. Так произошло с кооперативом «Уют» при попытке арендовать у директора треста столовых двух старых киосков для создания придорожной закусочной²²⁰. Нередко из-за подобных проблем с организацией сбыта перспективные кооперативы не могли приступить к деятельности и распадались. В г. Троицке прекратил свое существование кооператив «Экспресс», так как не смог получить место для работы²²¹.

Еще одной проблемой при организации кооперативов было ведение бухгалтерского учета. В отдельных кооперативах отчетность отсутствовала, поскольку кооператоры были незнакомы с правилами ее ведения²²².

Серьезность вышеуказанных проблем иллюстрируется анализом статистических данных. Так, в Челябинске из 101 зарегистрированного на начало 1988 года кооператива к работе смогли приступить только 27²²³. К 10 апреля 1988 г. ситуация несколько улучшилась: из 179 зарегистрированных кооперативных предприятия 88 (или 49,1% от общего числа) были действующими²²⁴. В Магнитогорске к ноябрю 1987 года насчитывалось 35 кооперативов²²⁵, в апре-

²¹⁹ Цитата по: Панфилова Л. И стал «Дизайнер» «Интерьером» // Челябинский рабочий. – 1987. – 15 декабря. – С. 1.

²²⁰ ОГАЧО. – Ф. Р-276. – Оп. 6. – Д. 1545. – Л. 9.

²²¹ Там же. – Д. 1580. – Л. 15.

²²² Там же. – Д. 1545. – Л. 10.

²²³ Там же. – Ф. Р-220. – Оп. 19. – Д. 1253. – Л. 33.

²²⁴ Подсчитано автором по: ОГАЧО. – Ф. Р-276. – Оп. 6. – Д. 1580. – Л. 24.

²²⁵ Как живешь кооператив? Не обмануть надежд // Челябинский рабочий. – 1988. – 16 января. – С. 3.

ле 1988 года их число выросло лишь на 7 единиц, при этом работало из них только 28 кооперативов с общей численностью 267 человек²²⁶. В Златоусте из 15 открытых кооперативов приступить к работе смогли только 6²²⁷.

Городские власти решили пойти по пути запрета регистрации уставов кооперативов, в том случае, если в них отсутствовало положение о договоре с предприятием, тем самым переложив на них бремя поиска помещений для кооперативов.

Существенную роль при выживании кооператива сыграла ориентация на осуществление самой разнообразной деятельности и тем самым получение дополнительной прибыли. Значительная часть кооперативов занималась неуставной, но прибыльной деятельностью. Например, руководством кооператива «Радуга» помимо показа видеофильмов, были организованы продажа патентов на частный извоз и реализация швейных изделий²²⁸. Кооперативные кафе начали практиковать демонстрацию видеофильмов²²⁹. Многие кооперативы дополнительно торговали изделиями из сахара (сахарной ватой и леденцовой карамелью), а также кукурузными палочками²³⁰. В г. Златоусте кооперативы «Малахит» и «Уралец», зарегистрированные как кооперативы общественного питания, в течение всего времени своей работы осуществляли торговлю сахарной ватой и «козинаками»²³¹. В кооперативе «Память» наряду с указанными с уставе ритуальными услугами занимались изготовлением мозаичных памятников²³². Власти пытались противодействовать этим явлениям, но запреты, как правило, оказывались неэффективными, нарушались и обходились.

²²⁶ Карелин В. Сколько в городе кооперативов? Интервью с заведующей финансовым отделом Н. И. Даниленко // Магнитогорский рабочий. – 1988. – 30 апреля. – С. 3.

²²⁷ ОГАЧО. – Ф. Р-276. – Оп. 6. – Д. 1545. – Л. 9.

²²⁸ Новый закон: польза для всех и каждого // Вечерний Челябинск. – 1987. – 25 апреля. – С. 3.

²²⁹ ОГАЧО. – Ф. Р-220. – Оп. 19. – Д. 1253. – Л. 35.

²³⁰ Богацкая А., Иванова Г. Как дела, кооператив? // Вечерний Челябинск. – 1988. – 10 мая. – С. 3.

²³¹ ОГАЧО. – Ф. Р-276. – Оп. 6. – Д. 1580 – Л. 13.

²³² Там же. – Ф. Р-220. – Оп. 19. – Д. 1253. – Л. 35.

Подобное поведение кооператоров было вызвано в том числе условиями хозяйствования, в которых они находились. Установка на снабжение кооперативов вторичным и неиспользуемым сырьем делала почти недоступными сырье, реализуемое через систему Госснаба. Товары, продававшиеся на оптовых базах Госснаба, или в розничной сети, стоили для кооператоров намного дороже, чем для государственных предприятий в связи с вводимыми государством повышающими коэффициентами. Это было предпринято с целью замены налога с оборота, который платили государственные предприятия. Разница между оптовой и розничной ценой шла в государственный бюджет. В итоге, цены на сырье, материалы, оборудование, инструменты и другие, необходимые для работы предметы, в системе оптовой и розничной торговли возрастали обычно в 2-5, а то и 8 раз²³³.

Альтернативой государственной оптовой (в лице Госснаба) и розничной торговли являлись ресурсы государственных предприятий. Решением Совета Министров государственным предприятиям с 1987 года было разрешено, продавать неиспользуемые товарные ценности и отходы производства как кооператорам, так и «индивидуалам», без согласования с министерствами²³⁴. Также кооперативам была предоставлена возможность приобретать все необходимое непосредственно у населения на рынках по договорным ценам. В итоге наиболее привлекательным легальным источником материалов и оборудования оказывалось государственное предприятие, на котором кооперативам сырье и изделия могли продавать по сравнительно низким (благодаря его привязке к системе государственного снабжения) ценам. В целом поиск ресурсов

²³³ Приложение к письму Госкомцен СССР от 24 апреля 1987 г. Коэффициенты к оптовым ценам для отпуска сырья, материалов, товаров народного потребления и продукции производственно-технического назначения кооперативам и гражданам, занимающимся индивидуальной трудовой деятельностью // Индивидуальная трудовая деятельность: Сборник нормативных актов. – М., 1989. – С. 251-256; Постановление Государственного комитета СССР по ценам от 26 августа 1988 г. «Об утверждении розничных цен на продукцию машиностроения» // Кооперация и аренда: сборник документов и материалов. – Кн. 2. – М., 1989. – С. 187-189.

²³⁴ Постановление Совета министров СССР от 28 ноября 1986 г. «О мерах по сокращению запасов товарно-материальных ценностей в народном хозяйстве» // Индивидуальная трудовая деятельность: сборник нормативных актов. – М., 1989. – С. 149.

являлся узким местом в экономической деятельности кооперативов. Эта проблема стала одной из причин гибели многих из них. Так, в г. Троицке из-за отсутствия материалов для пошива был расформирован кооператив «Обувщик»²³⁵.

Существовали и другие проблемы организации производства. Кооперативы, возникавшие на основе убыточных предприятий или как структурное подразделение государственных производственных объединений, часто использовали списанное или изготовленное кустарным способом оборудование. Многие кооперативы довольно часто размещались в полуподвальных и не приспособленных для работы производственных помещениях²³⁶. Все это ограничивало предел возможностей кооперации по производству качественных товаров на продажу. Кооперативы по изготовлению товаров в отличие от кооперативов по оказанию услуг непосредственно населению несли большие накладные расходы, связанные с организацией продажи своих товаров.

Специальными постановлениями Совета министров СССР 1987 года предлагалось сбывать товары через систему тех фирменных магазинов, при которых кооперативы создавались, а также через другие предприятия государственной и кооперативной розничной торговли по договорным ценам²³⁷. Практика показала, что фирменные магазины из-за своей малочисленности не смогли поглотить весь объем предложенных кооперативами товаров. Розничная торговля также оказалась не готовой к приему товаров из негосударственного сектора экономики. Поэтому доступными в первые месяцы для кооперативов являлись только колхозные рынки. В остальные места торговли кооперативы допускались только с разрешения районных и городских исполнительных комитетов Советов народных депутатов, которые на свое усмотрение могли отводить для этого секции в универмагах или разрешать приобретать

²³⁵ ОГАЧО. – Ф. Р-276. – Оп. 6. – Д. 1580. – Л. 15.

²³⁶ Там же. – Ф. П-288. – Оп. 201. – Д. 1223. – Л. 9.

²³⁷ Постановление Совета Министров СССР от 5 февраля 1987 г. «О создании кооперативов по производству товаров народного потребления». // Собрание Постановлений Правительства СССР – 1987. – № 10. – С. 211.

кооперативные товары комиссионным магазинам. Меры по увеличению торговых точек для приема кооперативной продукции содержало постановление Совета министров СССР, изданное 24 сентября 1987 года. Постановлением предусматривалось создание торговых кооперативов и специализированных магазинов в кооперативной и государственной розничной торговой сети. Кооперативам разрешалось с позволения исполкомов Советов народных депутатов открывать собственные небольшие магазины и киоски для торговли своей продукцией. Также право принимать продукцию кооперативов и «индивидуалов» получили магазины комиссионной торговли²³⁸.

В Челябинске торговые кооперативы развивались медленно и главным покупателем продукции кооперативов являлись крупные универсальные магазины. К таким организациям относился Дом торговли «Молодежная мода» в Челябинске, выделивший в порядке эксперимента прилавки одного из своих отделов для приема товаров, произведенных кооперативами. В ноябре 1987 года в этом универсаме была организована выставка продукции кооперативов, на которой было представлено более 100 моделей одежды и 400 различных украшений. Большой ассортимент изделий выставили кооперативы «Лидер» и «Молния». Выставка произвела хорошее впечатление на посетителей, что позволило кооператорам-участникам выставки не искать потребителей на Зеленом рынке²³⁹. По итогам этой выставки кооператив «Лидер» получил заказ от Дома торговли «Молодежная мода» на период до января 1988 года. К декабрю 1987 года помимо колхозных рынков продукцию кооперации в Челябинске оказались готовы принять 16 комиссионных магазинов городского управления торговли²⁴⁰. В целом по области в апреле 1988 года таких магазинов насчитывалось уже 58. Во многих универсальных магазинах также появились секции

²³⁸ Постановление Совета Министров СССР от 24 сентября 1987 г. «О мерах по улучшению организации продажи товаров, производимых кооперативами и гражданами, занимающихся индивидуальной трудовой деятельностью» // Индивидуальная трудовая деятельность: Сборник нормативных актов. – М., 1989. – С. 175-178.

²³⁹ Чуносов А. Сделано в кооперативе // Челябинский рабочий. – 1987. – 15 ноября. – С. 2.

²⁴⁰ ОГАЧО. – Ф. Р-220. – Оп. 19. – Д. 1253. – Л. 33.

продажи товаров кооперативов²⁴¹. По мере увеличения производства товаров народного потребления в кооперативном секторе росло и число торговых точек, реализовывавших продукцию. В феврале 1988 г. открылся специализированный магазин «Поиск», покупавший товары, произведенные кооператорами. Среди его поставщиков выделялись кооперативы «Лидер», «Молния», «МЭМ» и «Вторма»²⁴². Помощь в поиске ресурсов и заказов предлагал кооперативам коммерческий центр, созданный при Челябинском главном территориальном управлении Госснаба СССР и возглавляемый А. А. Тележным. Этот центр предлагал кооператорам «информационно-коммерческие услуги» по использованию и получению отходов производства, вторсырья и содействию в продаже товаров²⁴³.

Сложность нового вида деятельности, необходимость решения кооперативами общих проблем касавшихся налаживания отношений с местными властями, поиска сырья и заказов создавали предпосылки для образования ассоциаций. Одним из первых в области возник Союз кооператоров Челябинска в мае 1988 года. Идею о создании такой ассоциации предложил представитель кооператива «Нива» на совещании, собранном городским исполкомом для обсуждения проблем кооперации. Присутствовавшие кооператоры поддержали это предложение, решив, что оно обеспечит юридическую защиту членам кооперативов и поможет разобраться в действующих нормативных актах. Отметим, что собственный Союзкооператоров в Челябинске был создан еще до издания Закона о кооперации 1988 года, легализовавшего подобную практику. Создание союзов кооператоров способствовало более высоким темпам роста численности кооперативов.

Кооперативы с момента появления постановлений Совета Министров 1987 года, разрешивших заниматься их организацией, и до издания закона «О

²⁴¹ Журавлева С. Ерисова С. «Индивидуалы» и кооператоры: свет и тени. Обсуждение писем читателей // Челябинский рабочий. – 1988. – 26 апреля. – С. 3.

²⁴² Баскова В. Предлагает «Лидер» // Челябинский рабочий. – 1988. – 24 февраля. – С. 2.

²⁴³ Богацкая А., Иванова Г. Как дела, кооператив? // Вечерний Челябинск. – 1988. – 10 мая. – С. 3.

кооперации в СССР» в 1988 году демонстрировали высокие темпы роста. В октябре 1987 года в Челябинской области насчитывалось 130 кооперативов, из которых действовало только 34²⁴⁴. Через 2 месяца, в декабре 1987 года, зарегистрированных кооперативов насчитывалось уже 215. Из них функционировали 80²⁴⁵. Общее число занятых в действовавших кооперативов составило 729 человек, в том числе 443 членов кооператива. Остальные – совместители. За 9 месяцев 1987 года кооперативы реализовали населению товаров и услуг на сумму 412 тыс. руб.²⁴⁶ После вступления в силу закона о кооперации 1988 года в июне 1988 года действовавших кооперативов в Челябинской области стало уже 287: кооперативов по производству товаров народного потребления, бытового обслуживания населения и общественного питания насчитывалось соответственно 65, 139 и 45²⁴⁷. Таким образом, больше всего предпринимательская инициатива кооператоров проявлялась при создании кооперативов в сфере бытового обслуживания населения, затем шло производство товаров группы «Б». Меньше всего создавалось кооперативов в сфере общественного питания.

Сумма стоимости товаров и услуг кооперативов оставалась довольно низкой. За 1-ый квартал 1988 года кооперативы Челябинской области осуществили работы на сумму 2691 тыс. руб.²⁴⁸ В Челябинске этот показатель составил 664,7 тысяч рублей²⁴⁹, в Магнитогорске за аналогичный период – 278 тысяч рублей²⁵⁰. В целом удельный вес бытовых услуг, оказанных кооперативами за 1988 г. в общем объеме оказанных услуг во всех секторах экономики, составил 12,3%, доля потребительских товаров равнялась 0,39%²⁵¹.

²⁴⁴ Григорьев Л. Кооператив без прописки // Челябинский рабочий. – 1987. – 6 октября. – С. 3.

²⁴⁵ ОГАЧО. – Ф. Р-276. – Оп. 6. – Д. 1589. – Л. 39.

²⁴⁶ Там же. – Л. 40.

²⁴⁷ Там же. – Л. 39.

²⁴⁸ Там же. – Л. 39.

²⁴⁹ Богацкая А., Иванова Г. Как дела, кооператив? // Вечерний Челябинск. – 1988. – 10 мая. – С. 3.

²⁵⁰ Карелин В. Сколько в городе кооперативов? Интервью с заведующей финансовым отделом Н. И. Даниленко // Магнитогорский рабочий. – 1988. – 30 апреля. – С. 3.

²⁵¹ ОГАЧО. – Ф. П-288. – Оп. 201. – Д. 1223. – Л. 5.

Большинство кооперативов тяготело к крупным городам. В 1-ом квартале 1988 года в Челябинске насчитывалось 179 кооперативов, из которых действовало 88²⁵². В Магнитогорске к 30 апреля 1988 года насчитывалось 42 кооператива²⁵³, в Миассе – 22²⁵⁴, в Златоусте – 17²⁵⁵. При этом в городах Карабаше, Карталы, Пласте и 5 районах области кооперативы так и не были созданы. По два кооператива находилось в Уфалее, Коркино, Троицке, Каслях, Чебаркуле, Еманжелинске, в Аше – всего один²⁵⁶. В сельской местности кооперативное движение оказалось совершенно не развито. По сравнению со 193 кооперативами в городах Челябинской области, созданных в апреле 1988 года, в сельской местности было создано всего 38 действовавших кооперативов²⁵⁷.

После выхода в свет закона о кооперации в СССР 1988 года ее развитие заметно ускорилось. Значение закона в возрождении предпринимательства отмечалось в высказывании одного из бывших крупных кооператоров г.Челябинска С. Мительмана: «Для деловых и инициативных людей закон был подобен глотку свежего воздуха²⁵⁸». Кооперативы стали возникать почти во всех отраслях народного хозяйства и осуществлять самую разнообразную деятельность. Закреплялось их право на создание ассоциаций. Необходимость поддержки районных, городских и областных исполнительных комитетов Советов народных депутатов в осуществлении хозяйственной деятельности, потребность в защите своих интересов обусловили быстрое развитие ассоциаций кооператоров.

Наряду с Союзом кооператоров Челябинска 22 сентября 1988 года возникла крупная ассоциация областного уровня, которая получила название «Со-

²⁵² Богацкая А., Иванова Г. Как дела, кооператив? // Вечерний Челябинск. – 1988. – 10 мая. – С. 3.

²⁵³ Карелин В. Сколько в городе кооперативов? Интервью с заведующей финансовым отделом Н. И. Даниленко // Магнитогорский рабочий. – 1988. – 30 апреля. – С. 3.

²⁵⁴ Журавлева С. Ерисова С. «Индивидуалы» и кооператоры: свет и тени. Обсуждение писем читателей // Челябинский рабочий. – 1988. – 26 апреля. – С. 3.

²⁵⁵ ОГАЧО. – Ф. Р-276. – Оп. 6. – Д. 1580. – Л. 25.

²⁵⁶ Там же. – Л. 19.

²⁵⁷ Там же. – Л. 26.

²⁵⁸ Цитата по: Скрипов А. С. Челябинск. XX век. – Челябинск, 2000. – С. 282.

дружество». Задачей этого объединения провозглашалась защита социальных, экономических и правовых интересов ее членов. По мнению инициаторов, ассоциация должна была стать также поручителем при оформлении кредитов, помогать в составлении технико-экономических обоснований при регистрации устава кооператива и т.п. правовых документов для членов.²⁵⁹ Создателями объединения были Э. Теняков и С. Е. Патрушев, председатели ремонтно-строительных кооперативов «Баланс» и «Пилигрим». Уже 15 ноября 1988 года на собранной «Содружеством» конференции кооператоров с участием 250 представителей кооперативов был выбран совет ассоциации во главе с С. Е. Патрушевым.

Союзы кооператоров образовывались и в других городах области. К началу 1989 года кооператоры создали свои советы в Копейске, Каслях, Златоусте²⁶⁰ и Магнитогорске²⁶¹. Увеличение числа независимых организаций в Челябинской области сопровождалось усложнением структуры кооперации, увеличением числа кооперативов, нацеленных на удовлетворение нужд предприятий и кооператоров.

Комплексную механизацию погрузочно-разгрузочных работ предлагал предприятиям инженерно-технический кооператив «Подъем», созданный изобретателем В. А. Трапезниковым в ноябре 1988 г.²⁶² Развивались посреднические кооперативы. Кооперативное акционерное научно-производственное и коммерческое объединение «Форум», созданное по решению Челябинского городского исполнительного комитета, устав которого был принят 4 октября 1988 года, стал одним из первых кооперативных предприятий, ориентированных на ведение внешнеэкономической деятельности и консалтинг. Его директором стал кандидат экономических наук С.И. Машкауцан²⁶³. Создатели

²⁵⁹ Ивина Л. «Содружество» - ассоциация кооперативов области // Челябинский рабочий. – 1988. – 4 ноября. – С. 1.

²⁶⁰ ОГАЧО. – Ф. П-288. – Оп. 201. – Д. 1223. – Л. 15.

²⁶¹ Карелин В. Союз кооператоров // Магнитогорский рабочий. – 1989. – 4 января. – С. 1.

²⁶² Хропанова Т. Как подняться «Подъему»? // Вечерний Челябинск. – 1989. – 29 августа. – С. 2.

²⁶³ ОГАЧО. – Ф. Р-220. – Оп. 19. – Д. 1268. – Л. 187-188.

кооператива «Снабженец» предлагали оказывать помощь в поиске сырья и реализации товаров предприятиям всех форм собственности. Председателем этого кооператива стал бывший начальник отдела снабжения Облпотребсоюза

А. С. Створкин. Он утверждал, что «Снабженец» может обеспечить потребителей информацией о местах реализации, количестве и номенклатуре искомых товаров. Источником дохода при этом выступала доля стоимости приобретаемого товара²⁶⁴. Статус посредника позволял использовать кооператив подобного типа для обхода ограничений на выплату заработной платы на государственных предприятиях в результате оформления различных договоров между организациями через кооператив, который на таких сделках и получал свой доход. В статье прокурора области Р. Хатинова на примере кооператива «Корунд» подробно описана реализация такой стратегии²⁶⁵.

Примерно в два с половиной раза по сравнению с июнем 1988 года возросла численность действовавших кооперативов к началу 1989 года, их насчитывалось 752 (более 55% от общего числа 1354 зарегистрированных кооперативов)²⁶⁶. К апрелю 1989 года число действовавших составило 1156 при 1813 зарегистрированных, то есть достигло 63%. Только за первый квартал 1989 года кооперативам удалось продать товаров и осуществить услуг на сумму 46 млн. руб. против 44 млн. руб. за весь 1988 год²⁶⁷.

Увеличилось количество видов деятельности, осуществляемых в кооперации. Помимо кооперативов, нацеленных на удовлетворение потребительского спроса путем производства товаров народного потребления и бытового обслуживания населения, насчитывавших к апрелю 1989 года соответственно 201 и 239 предприятий, появилось 165 строительных и 17 проектно-

²⁶⁴Створин А. С. На взаимовыгодной основе // Челябинский рабочий. – 1988. – 25 ноября. – С. 3.

²⁶⁵Хатинов Р. Кооперативы и налог // Вечерний Челябинск. – 1989. – 8 августа. – С. 2.

²⁶⁶Проводина Е. Как работают кооперативы? // Челябинский рабочий. – 1989. – 22 января. – С. 1-2.

²⁶⁷Процент рассчитан автором по: ОГАЧО. – Ф. П-288. – Оп. 201. – Д. 1223. – Л. 5.

изыскательских кооперативов²⁶⁸. Численность занятых в кооперации достигла 24 тысяч человек, из них 12,3 тыс. являлись совместителями.

Растущий сектор экономики нуждался в обслуживании, собственных банках, которые начали возникать в Челябинской области с 1989 года. Первый в области кооперативный банк – «Ротор-банк» был образован при ассоциации «Содружество» в январе 1989 года. Он предназначался для удовлетворения потребностей кооперативов в кредитных и финансовых ресурсах, а также расчетных счетах. Председателем правления первого банка был избран Э. Теняков²⁶⁹. Банк развивался, и через три месяца, в апреле 1989 года образовал филиал «Дорожник», который был предназначен для финансового обслуживания сельскохозяйственных кооперативов²⁷⁰.

Кооперация продолжала расти не только количественно, но и качественно. Продолжали появляться необычные кооперативы. Например, кооператив «Светлый» предлагал желающим курсы верховой езды²⁷¹. В августе 1989 года начал работу кооператив «Голубой экран», который занимался услугами организации телевидения – по принципу кабельного ТВ показывал выбранные зрителями телепрограммы за плату, составлявшую 7 руб. за 12-14 сеансов в месяц. Кооператив был создан усилиями трех человек: таксиста А. М. Музалева, радиста бассейна «Электрометталург» В. А. Шандыбинына и электрика В. П. Подгорбунских, продолжавших свою работу на государственных предприятиях. При реализации своей идеи они столкнулись с бумажной волокитой, которая создала больше трудностей, чем технические приготовления²⁷². Развивались медицинские кооперативы – при городской больнице №1 города Челябинска был образован кооператив «Врач»²⁷³.

²⁶⁸ ОГАЧО. – Ф. П-288. – Оп. 201. – Д. 1223. – Л. 21.

²⁶⁹ Шаг к здоровой конкуренции // Челябинский рабочий. – 1988. – 15 ноября. – С. 1.

²⁷⁰ Щербаков А. «Дорожник» – собрат «Ротор-банка» // Челябинский рабочий. – 1989. – 18 июля. – С. 1.

²⁷¹ Жуков В. Школа наездников // Челябинский рабочий. – 1989. – 8 июля. – С. 4.

²⁷² Ласточкин О. Видео: удачный компромисс. Вечер во дворе // Челябинский рабочий. – 1988. – 23 сентября. – С. 2.

²⁷³ Емельянов Ю. Конкурент? Нет, помощник // Челябинский рабочий. – 10 февраля. – С. 2.

Продолжалась практика перевода убыточных и технически отсталых государственных предприятий на кооперативную форму собственности. К началу 1989 года на кооперативные формы собственности были переведены Кочкарский пивной завод, Коркинский деревообрабатывающий цех ДОКа «Южуралстрой», Копейский завод стройматериалов²⁷⁴. В мае 1989 года в состав кооператива «Многогранник» вошел Челябинский кирпичный завод №3. Он имел в своем составе 434 человека, из них 345 – являлись членами кооператива²⁷⁵. В ноябре 1990 года «Южуралпромстрой» превратился из государственного кооперативного треста в объединение кооперативов²⁷⁶. В июле 1989 года к ним добавилось предприятие «ЖБИ-2» по производству стройматериалов, арендовавшее оборудование этого бывшего государственного завода у треста «Южуралстрой»²⁷⁷. Снабжение обеспечивалось госзаказом и ресурсами, предоставляемыми заказчиками²⁷⁸. Однако, все технологии на нем были устаревшими, при этом имелись их нарушения. С июля по декабрь 1989 года этот кооператив получил выручку, равную 3,9 млн. руб., материальные затраты при этом составили 2,7 млн. руб. Полученная прибыль была распределена следующим образом: 13,8% в фонд развития производства, 3,8% в страховой фонд и 82,9% потрачены на заработную плату²⁷⁹.

Значительную часть расходов кооперативов приходилась на заработную плату. За исключением торгово-закупочных, во всех остальных кооперативах в 1989 году доля фонда оплаты труда в процентах к себестоимости составляла в целом 43,7% и превышала показатель прошлого года в 32,8%. Самые высокие темпы роста демонстрировали кооперативы, которые производили стройматериалы (33,3% против 44,3%), осуществляли проектное обслуживание строительства (38,1% против 65,8%) и оказывали информационные услуги (с

²⁷⁴ ОГАЧО. – Ф. П-288. – Оп. 201. – Д. 1223. – Л.15.

²⁷⁵ Там же. – Ф. Р-1802. – Оп. 1. – Д. 9. – Л. 61.

²⁷⁶ От треста к объединению // Строительный вестник. – 1990. – 5 ноября. – С. 1, 3.

²⁷⁷ ОГАЧО. – Ф. Р-1802. – Оп. 1. – Д. 9. – Л. 12.

²⁷⁸ Там же. – Л. 13.

²⁷⁹ Там же. – Л. 14.

38,1% до 65,8%)²⁸⁰. Это означало, что расходы на инвестиции становились еще меньше, притом, что в 1988 году кооперативы потратили на эти цели всего 6,7% от своих доходов²⁸¹. Пренебрегая развитием производства и отправляя большую часть заработанных средств на заработную плату, кооперативы могли позволить себе оплачивать труд по расценкам, в 2-3 раза превышавшим аналогичный оклад на госпредприятиях²⁸². Это обстоятельство являлось основной причиной ухода на работу в кооператив квалифицированных специалистов государственного сектора²⁸³.

Большой вклад в показатели увеличения выручки и занятых в кооперации обеспечили строительные кооперативы, на которых работало 6600 человек. Они давали 11,9 млн. руб. выручки, из них на услуги населению – 0,3 млн. руб. Подавляющее большинство данных кооперативов являлись малыми предприятиями, где работало в среднем не более 50 человек (68% от общего числа) и лишь 10% имели численность более 100 человек²⁸⁴. Такая особенность наблюдалась и в распределении получаемой ими валовой выручки. Лишь треть строительных и проектно-изыскательских кооперативов обладала доходом, превышающим 100 тысяч руб. в месяц.

Среди всех кооперативов данной группы особое место занимал кооператив «Нива», председателем его был В. Горнов, ранее работавший в металлургии и недолгое время бывший научным сотрудником УралНИТИ. В данном кооперативе работало более 1000 человек, а объем произведенных им товаров и услуг составлял около 3,5 млн. руб. за 1 квартал 1989 года, что в сочетании с выручкой 5 крупнейших кооперативов (3,2 млн. руб.) давало более 55% всего дохода в секторе²⁸⁵. Большинство строительных кооперативов часто выполняли ремонтно-строительные работы на гражданских и промышленных зданиях. При этом их качество, как отмечали составители справки о строи-

²⁸⁰ ОГАЧО. – Ф. П-288. – Оп. 201. – Д. 1223. – Л. 7.

²⁸¹ Там же. – Л. 17.

²⁸² Там же. – Л. 23.

²⁸³ Там же. – Л. 9.

²⁸⁴ Там же. – Л. 22.

²⁸⁵ Процент рассчитан автором по: Там же. – Л. 22.

тельных кооперативах в Челябинский областной комитет КПСС, обычно оказывалось выше, чем в аналогичных государственных структурах²⁸⁶. Достигалось это, как и во всей кооперации, за счет экономии ресурсов, грамотного использования рабочего времени, рациональной организации труда и сокращения управленческого аппарата²⁸⁷.

Помимо занятий строительством кооперативы осуществляли самую разнообразную деятельность, большинство из них являлись многопрофильными²⁸⁸. «Всеядность» строительных кооперативов отражена в высказывании С. Мительмана о занятиях производственно-строительного кооператива «Прогресс»: «...Занимались всем, что приносило прибыль: проектными работами, дорожным строительством, разведением рыб...».²⁸⁹

Со временем внутри коллективов предприятий, при которых организовывались кооперативы, стала возникать рознь. Работая на том же оборудовании, кооператоры обычно получали заработную плату во много раз больше рабочих государственного сектора. Это вызывало у последних неприязненное отношение к кооператорам. Таким примером может служить кооператив «Эксперимент», который был создан на Челябинском опытно-экспериментальном заводе. Кооператоры зарабатывали ежемесячно на заводе 2000 рублей, в то время как рабочие государственного предприятия за аналогичную работу получали в среднем от 270 до 320 рублей. Это вело к созданию «нездорового микроклимата в коллективе»²⁹⁰.

В кооперативном движении существовали и другие негативные явления. Так, в одном из первых кооперативных кафе Калининского района г. Че-

²⁸⁶ ОГАЧО. – Ф. П-288. – Оп. 201. – Д. 1223. – Л. 23.

²⁸⁷ Карелин В. Союз кооператоров // Магнитогорский рабочий – 1989. – 4 января. – С. 1; Айзенберг О. Как опериться? // Челябинский рабочий. – 1989. – 22-23 июля. – С. 7; Котлухужин М. Кооператив идет на стройку // Челябинский рабочий. – 1990. – 17-18 февраля. – С. 3; Ярушин А. ПРОК ищет работу // Челябинский рабочий. – 1990. – 29-30 сентября. – С. 3.

²⁸⁸ Беспалов А. В., Гусев Е. В., Образцов С. Ю., Шепелев И. Г. Арендный подряд и кооперация в строительстве на Южном Урале. – Челябинск, 1990. – С. 48.

²⁸⁹ Цитата по: Скрипов А. С. Челябинск. XX век. – Челябинск, 2000. – С. 282.

²⁹⁰ Цитата по: ОГАЧО. – Ф. Р-220. – Оп. 19. – Д. 1298. – Л. 31.

лябинска, реорганизованном из государственной столовой, сохранилось «советское» качество обслуживания при свободных ценах²⁹¹. Его основатель и председатель, Касатов (до того работавший в системе общепита и успевший за 20 лет сменить 17 мест работы) в связи с низкими доходами предприятия начал осуществлять различную неуставную деятельность: реализацию шашлыков, показ видеофильмов и выработку сахарных леденцов²⁹². Существовали подозрения, что Касатов уклоняется от уплаты налогов²⁹³, но они не были подтверждены из-за того, что покупка продуктов оформлялась на частные лица. В итоге кооператив, по решению Калининского райисполкома, за грубые нарушения устава был закрыт.

Подобный случай произошел в Кизильском районе Челябинской области. В кооперативе по продаже шашлыков «Салют» братьев Анастасовых (председатель И. А. Анастасов, «бригадир шабашников») в Кизильском районе, создавших свое предприятие вместо государственных кафе («Детское» и «Пельменная»), при покровительстве председателя районного исполнительного комитета Советов А. А. Малахова, осуществлялась незаконная торговля спиртными напитками²⁹⁴. После жалоб граждан правоохранные органы отреагировали началом разбирательства по делу Анастасовых. В ходе проведенного расследования удалось установить участие в деятельности данного заведения такжеработника райисполкома Р. Р. Даминова, секретаря райкома КПСС А. С. Смирнова, председателя районного отделения потребительской кооперации А. П. Шарова и других лиц, которые снабжали предприятие братьев Анастасовых коньяком и другими спиртными напитками. Руководители кооператива также уклонялись от уплаты налогов, платы за аренду и других обязательных платежей. Впрочем, вина государственных служащих оста-

²⁹¹ Богацкая А., Иванова Г. Как дела, кооператив? // Вечерний Челябинск. – 1988. – 10 мая. – С. 3.

²⁹² ОГАЧО. – Ф. Р-220. – Оп. 19. – Д. 1253. – Л. 35.

²⁹³ Трегубенков В. О кооперации по существу // Вечерний Челябинск. – 1989. – 28 сентября. – С. 2.

²⁹⁴ Григорьев Л. Кизильские аномалии или рассказ о том, какие уродливые формы порой принимает индивидуальная трудовая деятельность // Челябинский рабочий. – 1987. – 26 декабря. – С. 3.

лась недоказанной, а наказание братьев Анастасовых ограничилось ликвидацией кооператива и принуждением к выплате платежей в бюджет²⁹⁵.

Некомпетентность местных властей в регулировании новых форм деятельности и очень щадящие условия выдачи кредитов первым кооператорам зачастую использовались мошенниками. Одной из форм мошенничества стало оформление кооператива для получения ссуды, после чего «руководители» кооператива исчезали с полученными деньгами²⁹⁶. Подобный инцидент произошел с А. В. Кальковым, председателем кооператива «Интерьер», который растратил впустую выданную ему государственную ссуду на сумму 28 тысяч рублей²⁹⁷. Ссуду в размере 23 тыс. руб., выданную на организацию производства, похитил глава фиктивного кооператива Юношев²⁹⁸. При положительной оценке возможности приобрести новые товары и услуги негативное отношение у населения вызывали случаи злоупотреблений, а также высокие цены²⁹⁹. Подобные ситуации квалифицировались как «извращения». Кооперативы уклонялись от уплаты налогов и выплат по социальному страхованию. В 1989 году в Челябинске за 9 месяцев 467 кооперативов не делали отчисления в фонд социального страхования³⁰⁰. В 1990 году ситуация не изменилась, около трети кооперативов из общего числа не вносили плату за трудовые ресурсы³⁰¹. В кооперативах бухгалтерская отчетность велась плохо, допускалось много ошибок, использовались разные методы заполнения, усложнявшие контроль³⁰². Проверки налоговой инспекции, проведенные в 1990-1991 гг. демонстрировали картину систематического уклонения от налогов путем фиктивно-

²⁹⁵ Григорьев Л. Кизильские аномалии или рассказ о том, какие уродливые формы порой принимает индивидуальная трудовая деятельность // Челябинский рабочий. – 1987. – 26 декабря. – С. 3.

²⁹⁶ Гапоненко П. Кооператив, которого не было // Челябинский рабочий. – 1988. – 20 февраля. – С. 3.

²⁹⁷ Богацкая А., Иванова Г. Как дела, кооператив? // Вечерний Челябинск. – 1988. – 10 мая. – С. 3.

²⁹⁸ ОГАЧО. – Ф. Р-276. – Оп. 6. – Д. 1580. – Л. 23.

²⁹⁹ Хатипов Р. Кооперативы и налог // Вечерний Челябинск. – 1989. – 8 августа. – С. 2.

³⁰⁰ ОГАЧО. – Ф. П-288. – Оп. 201. – Д. 1223. – Л. 80.

³⁰¹ О правах и обязанностях кооператора // Вечерний Челябинск. – 1990. – 24 апреля. – С. 3.

³⁰² ОГАЧО. – Ф. Р-1802. – Оп. 1. – Д. 36. – Л. 14, 21, 22.

го повышения затрат, позволявших скрыть доходы и ошибочных методов расчета налогооблагаемой суммы, что постоянно происходило с налогом на прирост средств на оплату труда³⁰³.

В Челябинской области к октябрю 1989 года насчитывалось 2045 зарегистрированных кооперативов, из которых к деятельности приступили 1755 или 85,81% от общего числа³⁰⁴. Численность работавших в кооперативах возросла более чем в два раза и составила 56,6 тыс. человек. Самые высокие темпы роста демонстрировали предприятия строительной кооперации, насчитывавшие 513 зарегистрированных коллективных предприятий и 469 действующих, или 90% от общего числа. За 9 месяцев они выработали продукции и оказала услуг на сумму 144,3 млн. руб. – 44,3% от всей выручки в кооперативном секторе. Более чем в 4 раза увеличилось число занятых, с 6600 до 27,7 тыс. Медленнее росли кооперативы по бытовому обслуживанию населения и производству товаров народного потребления. Так, число первых возросло лишь на 56 единиц, составив 257 кооперативов, количество вторых увеличилось до 285 действующих кооперативов. Объем реализованных товаров и услуг равнялся 14,9 млн. руб. и 37,7 млн. руб.³⁰⁵

Появление кооперативов, ориентировавшихся на работу с государственными предприятиями, привело к снижению доли выручки, реализованной от продажи товаров и услуг непосредственно населению. Если в 1988 году практически половина выручки образовалась от реализации товаров непосредственно населению, то в первом квартале она составляла уже менее четверти от общего объема³⁰⁶. К октябрю 1989 года при общем объеме реализации товаров и услуг в 325,9 млн. руб. непосредственно населению было продано продуктов и оказано услуг на сумму в 41,5 млн. руб. (12,7%)³⁰⁷. В общем объеме выпуска товаров народного потребления доля продукции кооперативов

³⁰³ ОГАЧО. – Ф. Р-1802. – Оп. 1. – Д. 35. – Л. 1, 15, 56-67, 86-87, 120.

³⁰⁴ Процент рассчитан автором по: Там же. – Ф. П-288. – Оп. 201. – Д. 1223. – Л. 77.

³⁰⁵ Там же. – Л. 77.

³⁰⁶ Там же. – Л. 8.

³⁰⁷ Там же. – Л. 77.

равнялась 0,9%, по бытовым услугам – 2,1 %, по общественному питанию – 0,6%, по розничному товарообороту – 1,45%³⁰⁸. То есть, несмотря на рост более чем в 7,5 раза, ее доля в насыщении потребительского рынка увеличилась лишь в 3 раза. Причины сложившегося положения заключались в структуре советской экономики и положении кооперативов, являвшихся агентами рынка в нерыночном окружении.

Обладая огромными хозяйственными правами, кооперативы не могли в полной мере направить свои усилия на инвестиции, отсутствие которых делало невозможным насыщение потребительского рынка. Это обуславливалось трудностями «добывания» оборудования и материалов, продажа которых в рамках оптовой торговли оставалась не организованной даже к июлю 1989 года³⁰⁹. При высоком уровне неудовлетворенного спроса, наблюдавшемся в 1980-е годы в СССР и Челябинской области на всевозможные товары, кооперативы лишались стимула модернизировать производство, так как могли получать высокую прибыль, используя арендуемое устаревшее и изношенное оборудование. Кроме того, действовавшие повышающие коэффициенты, завышали стоимость товаров и потому мотивировали снижать расходы на материалы и оборудование. Даже с возникновением кооперативов, нацеленных на обслуживание предприятий, доля расходов на развитие производства оставалась низкой. Так в Копейске в 1991 году направили 19% прибыли в фонд развития производства, 3% на социальное развитие и более 68% – на оплату труда³¹⁰.

Свои причины имел и процесс переориентации кооперативов на работу с государственными предприятиями. Совершенно недостаточной являлась сеть государственной торговли, к началу 1989 года в Челябинске существовало лишь 2 специализированных магазина – «Поиск» и «Новинка», а также более 100 отделов для продажи товаров, произведенных «индивидуалами» и коопе-

³⁰⁸ ОГАЧО. – Ф. П-288. – Оп. 201. – Д. 1223. – Л. 78.

³⁰⁹ Там же. – Л. 18.

³¹⁰ Стулкова И. Кооперативы города: их влияние на потребительский рынок пока что незначительно // Копейский рабочий. – 1991. – 8 июня. – С. 3.

раторами, причем около 70 из них в Челябинске³¹¹. Однако их не хватало, за 1988 год через эту сеть реализовали лишь 10,8 млн. руб. то есть около половины суммы реализованных товаров и услуг, притом, что в это число входили товары, проданные гражданами, занятыми ИТД³¹². Снижало привлекательность потребительского рынка падение реальных доходов населения, убеждение согласно опросам, проведенным в начале 1990 года, в области около 70% населения в недоступности кооперативных товаров, при этом половина опрошенных даже ни разу не пользовалось услугами кооперативов³¹³. Неизменной оставалась и политика Государственного комитета снабжения, работники которого полагали, что кооперативы стоило ориентировать на использование преимущественно вторичного, неиспользуемого и излишнего сырья, материалов и оборудования³¹⁴. На практике такой источник ресурсов не мог являться основой для постоянной производственной деятельности, что и показывали данные по использованному кооперативами сырью в 1989 году. В общей массе отходы и вторичное сырье составляли 11,4%, а местные материалы и неликвиды 7,4 и 1%³¹⁵.

В таких условиях наилучшие перспективы давала работа на государственных предприятиях. Сотрудничество с ними, позволяло решить вопросы снабжения материальными ресурсами. Согласно статистическим данным за 3 месяца 1990 года кооперативы получили более 80% необходимых средств от гарантов или заказчиков, остальное – через розничную торговлю³¹⁶. Также они выступали щедрыми партнерами, гарантированно оплачивая их товары и услуги по безналичному расчету³¹⁷. К тому же такая деятельность почти не

³¹¹ ОГАЧО. – Ф. Р-220. – Оп. 19 – Д. 1298. – Л. 61.

³¹² Там же. – Ф. П-288. – Оп. 201 – Д. 1223. – Л. 15.

³¹³ Там же. – Д. 2003. – Л. 41.

³¹⁴ Постановление Государственного комитета СССР по материально-техническому снабжению от 14 октября 1988 г. «О порядке обеспечения кооперативов продукцией материально-технического назначения» // Кооперация и аренда: сборник документов и материалов. – Кн. 2. – М., 1989. – С. 203.

³¹⁵ ОГАЧО. – Ф. П-288. – Оп. 201 – Д. 1223. – Л. 18.

³¹⁶ Там же. – Д. 2003. – Л. 39-40.

³¹⁷ Там же. – Д. 1223. – Л. 8.

привлекала внимания местных и центральных органов власти в отличие от тех, кто продавал свою продукцию непосредственного населению. Некоторые кооперативы начинали выполнять заказы предприятия, сокращая или отказываясь от создания товаров повседневного спроса. Другие сохраняли свою специализацию, но реализовывали свои товары через государственные предприятия, обеспечивая им выполнение различных статей плана, например, по производству товаров народного потребления³¹⁸.

Данная переориентация деятельности кооперативов прослеживается на примерах кооперативов «Лада» и «Прогресс». Первый, возглавляемым Вячеславом Гершманом, первоначально выпускал детские игрушки, но выполнив первый заказ от АвтоВАЗа, переключил свои основные усилия на обслуживание потребностей данного предприятия, как заметил руководитель этого кооператива: «Чем дольше мы работали с заказами АвтоВАЗа, тем яснее становилось, что это та самая большая река, вливаясь в которую мы получаем огромный шанс на развитие».³¹⁹ Аналогичный путь прошел и кооператив «Прогресс», который, арендовав цех в предприятии «Уралавтоприцеп», где некогда работал заместитель председателя кооператива С. Мительман, начал выпускать несерийные прицепы³²⁰.

Если в 1988 году выручка от реализации товаров и услуг предприятиям составила половину от всей суммы доходов, то к 1989 году – уже около 86%³²¹, а в 1-м квартале 1991 г. – 93,3%³²², в Копейске этот уровень достиг 94%³²³.

Прежней оставалась география кооперативного движения. В Челябинске были зарегистрированы в начале 1989 года 688, но действовали 429 коопе-

³¹⁸ ОГАЧО. – Ф. П-288. – Оп. 201 – Д. 2003. – Л. 39.

³¹⁹ Цитата по: Галиуллина Г. С. Лидерство в XXI веке: взгляд из России. – Челябинск, 2002. – С. 305.

³²⁰ Цитата по: Мительман С. А. Ожидание праздника, или Пятьдесят историй про жизнь. – Челябинск, 2002. – С. 139.

³²¹ Процент рассчитан автором по: ОГАЧО. – Ф. П-288. – Оп. 201. – Д. 1223. – Л. 77.

³²² Процент рассчитан автором по: Там же. – Ф. Р-274. – Оп. 10. – Д. 3720. – Л. 22.

³²³ Стулкова И. Кооперативы города: их влияние на потребительский рынок пока что незначительно // Копейский рабочий. – 1991. – 8 июня. – С. 3.

ратива³²⁴. Для сравнения – Копейске в октябре 1988 года насчитывалось всего 16 кооперативов, в которых работало 180 человек. За 9 месяцев они получили 67 тыс. рублей прибыли, из которых отчислили налогов 2352 рубля³²⁵.

Вместе с тем, негативный эффект развитию кооперации наносили правительственные решения, изданные после вступления в силу закона о кооперации в СССР 1988 года. Одним из них стало упомянутое выше постановление Совета министров СССР от 29 декабря 1988 года о регулировании деятельности кооперативов. «В духе печальной памяти застойных времен»³²⁶ – такую характеристику дал этому документу лидер союза кооператоров Магнитогорска А. А. Сорокин.

В Челябинске это постановление коснулось в первую очередь видеосалонов. В соответствии с постановлением Совета министров, облисполком Совета народных депутатов уже 30 декабря 1988 года принял решение о запрете «индивидуалам» и кооперативам заниматься показом видеофильмов³²⁷. Это решение на деле не принесло ожидаемого результата, поскольку оно не затрагивало главных организаторов видеосалонов – комсомольских работников. Ими подпольные кинотеатры создавались часто под прикрытием государственных учреждений, контролю над которыми уделялось мало внимания. Те кооперативы, для которых показ видеофильмов был непрофильной деятельностью (например, кафе и т.п.), могли обойти запрет, сдав помещения в аренду. Например, при проверке двух кооперативов общественного питания «Луч» и «Нептун» в 1990 году обнаружилось, что они сдали свои помещения в аренду молодежных центрам по продаже видеокассет³²⁸. Неэффективность этих мер подтверждалась повторением нормы о недопустимости занятия видеопоканом кооператорам и индивидуалам в решении от 1990 года³²⁹.

³²⁴ ОГАЧО. – Ф. Р-220. – Оп. 19. – Д. 1298. – Л. 60.

³²⁵ Гутников К. Вклад кооператоров // Копейский рабочий. – 1988. – 19 октября. – С. 1.

³²⁶ Карелин В. Союз кооператоров // Магнитогорский рабочий. – 1989. – 4 января. – С. 3.

³²⁷ ОГАЧО. – Ф. Р-274. – Оп. 10. – Д. 3235. – Л. 212.

³²⁸ Там же. – Д. 3529. – Л. 66.

³²⁹ Там же. – Д. 3129. – Л. 12.

Большой эффект на развитие отдельных видов кооперации оказали различные постановления Совета министров о ценообразовании и другие нормативные и законодательные акты, появлявшиеся на протяжении 1989 года. Усиленные решениями Челябинского областного исполнительного комитета, данные меры вызвали вначале остановку, а потом снижение числа кооперативов в сфере общепита и торгово-закупочной деятельности, сокращался и их доход. С 1990 года падала численность кооперативов общественного питания с 44 до 21, незначительно выросло число торгово-закупочных кооперативов с 46 до 55, с 1 до 7 увеличилось количество торговых кооперативов³³⁰. К началу 1991 года число торговых и торгово-закупочных кооперативов сократилось до 49 против 62 в начале 1990 года. Выручка выросла с 1,2 млн. руб. до 2,2 млн. руб. в общепите, а в торговых и торгово-закупочных кооперативах она упала с 17,5 млн. руб. до 16,6 млн. руб.³³¹ Неуверенность в завтрашнем дне у кооперации создавали колебания государственной налоговой политики.

Отступление от норм закона о кооперации 1988 года, гарантировавшего стабильность налоговых ставок, и с изданием указа от 6 июня 1989 года Верховного Совета РСФСР о подоходных налогах с кооперативов вызвало сильное недовольство. Кооператоры собрали Чрезвычайный съезд кооперативов Челябинской области от лица которого, было написано письмо в областной комитет КПСС с целью приостановить действие указа. В нем говорилось о возможном бегстве кооператоров в другие регионы и больших потерях для областного бюджета³³². Публикация указа привела к тому, что кооператоры стали в ущерб инвестициям увеличивать долю дохода, которая шла на заработную плату. На собрании кооператоров г. Миасса один из присутствующих, заместитель главы кооператива «Полимер» А. Комаров, заявил, что после публикации указа в «Полимере» вместо расходов на фонд развития производства (покупку нового оборудования, инструментов и т.п.) стали больше

³³⁰ Челябинской области – 70 лет: Статистический сборник. – Челябинск, 2004. – С. 290.

³³¹ Челябинская область в XII пятилетке. 1986-1990: Статистический сборник. – Челябинск, 1992. – С. 53.

³³² ОГАЧО. – Ф. П-288. – Оп. 201. – Д. 1223. – Л. 28-29.

средств выделять на заработную плату, чтобы компенсировать потери от налога³³³. В. Хорошилов, председатель кооператива «Сантехник», добавил, что кооператоры потеряли уверенность в завтрашнем дне, поскольку государство в законе о кооперации в СССР 1988 года обещало стабильность налоговых ставок³³⁴. Налогообложение – не единственная проблема, о которой упомянули кооператоры. Возмущение вызывали также повышающие коэффициенты, по которым отпускались товары кооператорам, что соответственно вело к удорожанию конечной продукции. По словам Г. Буниной, председателя кооператива «Труд», отходы производства (черные лоскуты) приходилось приобретать по розничной цене с 36% наценкой, в то время как нормальное сырье и материалы стоили в 3-4 раза дороже, чем для государственных предприятий³³⁵.

Таким образом, выступавшие председатели кооперативов обозначили триглавные, по их мнению, проблемы кооперации на 1989 год: подвергли резкой критике практику повышающих коэффициентов на товары, продаваемые в оптовой и розничной торговле, бюрократизм и неадекватную систему налогообложения, которая включала в облагаемую часть не только стоимость сырья, но и фонд развития. Присутствующие констатировали, что для развития негосударственного сектора экономики необходимо изменить систему налогообложения, разрешить аренду государственных предприятий и издать общий закон для предприятий и кооперативов³³⁶.

Усиление давления со стороны центральной и региональной бюрократии, сложные условия деятельности требовали от кооператоров для защиты своих интересов сильных общественных союзов. Поэтому период, начавшийся с издания закона о кооперации 1988 года и длившийся вплоть до 1991 года, можно назвать настоящим расцветом независимых кооперативных организаций. В Челябинской области продолжала увеличиваться численность и влия-

³³³ Айзенберг О. Как опереться? // Челябинский рабочий. – 1989. – 22-23 июля. – С. 7.

³³⁴ Там же. – С. 7.

³³⁵ Там же. – С. 7.

³³⁶ Там же. – С. 7.

ние различных ассоциаций и союзов кооператоров, призванных гарантировать защиту их интересов и решение производственных проблем.

Члены объединения «Содружество» активно занимались защитой и продвижением интересов кооперативов в области, в том числе через прессу. Они выступали за снятие повышенных коэффициентов при покупке товаров в промышленности, регистрацию кооперативов непосредственно в объединениях кооперации и в целом, за ограничение вмешательства властей в вопросы налогообложения³³⁷. Одним из результатов деятельности этого объединения стало включение его членов в состав комиссий по кооперативной и индивидуальной трудовой деятельности. Также удалось убедить облисполком не включать в решения норму, повышающую уровень налоговой ставки для строительных кооперативов при превышении числа совместителей в них более 30% от общего числа членов кооператива.

В период наступления на кооперацию в общесоюзном масштабе во второй половине 1989 года прокуратура, по свидетельству главы союза кооператоров Советского района А. Н. Куксима, перестала рассматривать решения кооператоров, которые казались им неправомерными, из-за чего союзам кооператоров пришлось взять на себя задачу юридической защиты интересов кооперации³³⁸. В прессе, представители объединения боролись за улучшение репутации независимой кооперации. Они объясняли негативное отношение к ней части населения результатом непонимания различий между кооперацией, индивидуальной трудовой деятельностью и теневой экономикой, обвиняя в высоких ценах спекулянтов³³⁹.

Благодаря активности членов объединения значительная часть кооперативов, не связанная с продажей продуктов питания, не испытывала серьез-

³³⁷ Панфилова Л. Вольный труд нельзя отменить // Челябинский рабочий. – 1989. – 14-15 октября. – С. 7.

³³⁸ Ваганова В. «Поиск», «Новинка» и другие // Челябинский рабочий. – 1989. – 16-17 сентября. – С. 7.

³³⁹ Толстик Л. Спекуляцию можно одолеть // Челябинский рабочий. – 1989. – 16-17 сентября. – С. 7.

ных трудностей и давления властей, которые уделяли все свое внимание рынку продовольствия.

К началу 1990 года в Челябинской области насчитывалось уже 1726 действующих кооперативов. Среди них существенно возросло значение кооперативов строительных (405) и по выпуску продукции производственно-технического назначения (112), существенную часть рынка занимали кооперативы по бытовому обслуживанию населения (242) и производству товаров народного потребления (285)³⁴⁰. Во время перехода экономики Челябинской области на регулируемые рыночные отношения кооперация достигла своего расцвета. На 1 января 1991 года в регионе насчитывалось 2945 кооперативов, в которых работало 101147 человек, из них совместителями – 24245, объем реализации продукции составил за год 1,3 млрд. руб. из них 469 млн. оказались потрачены на оплату труда. Ведущими по уровню выручки кооперативами являлись кооперативы строительные, производящие товары народного потребления и внедренческие, дававшие более от всей 60% выручки в кооперативах³⁴¹. Кооперативы Челябинской области из 71 административно-территориальной единицы РСФСР (не считая Москвы и Ленинграда) находились на 5 месте по общему объему выручки, на 9 по выручке на одного жителя и на 8 по общей численности кооперативов³⁴².

После разрешения создания малых предприятий многие кооперативы трансформировались в них, т.к. эта форма организации более соответствовала природе частного предпринимательского интереса. В 1 квартале 1991 года число кооперативов сократилось с 2945 до 2324, а число занятых уменьшилось на 14468 человек³⁴³. Общий доход от продажи товаров и оказания услуг за 1-ый квартал 1991 года составил 447,8 млн. руб., из них 30,3 млн. руб. (6,7% в общей доле выручки) – выручка от оказания услуг непосредственно насе-

³⁴⁰ Челябинской области – 70 лет: Статистический сборник. – Челябинск, 2004. – С. 290.

³⁴¹ Челябинская область в XII пятилетке. 1986-1990: Статистический сборник. – Челябинск, 1992. – С. 52-53.

³⁴² Народное хозяйство РСФСР в 1990 году. Статистический ежегодник. – М., 1991. – С. 72-74.

³⁴³ Рассчитано автором по: ОГАЧО. – Ф. Р-274. – Оп. 10. – Д. 3720. – Л. 23.

нию³⁴⁴. Ведущие позиции занимали кооперативы строительные, заработавшие 207 млн. руб., выпускавшие продукты производственно-технического назначения – 142,6 млн. руб. и производившие товары народного потребления – 39,6 млн. руб. Из общей суммы, направленной на удовлетворение нужд населения, 33% приходились на товары народного потребления, 16% – на выручку строительных кооперативов и 10% принадлежало сельскохозяйственным кооперативам³⁴⁵.

Разрешенные малые предприятия начинали регистрировать в Челябинской области³⁴⁶. Характерен пример малого предприятия «Стройтехника» по выпуску механизированных линий. В 1987 году работники бригады благоустройства стали кооперативом под названием «Инженер-сервис». После этого «Инженер-сервис» из-за конфликта с главой предприятия выгнали с завода и, не имея иного выбора, он вошел в ассоциацию «Стройтехника», которая затем и стала малым предприятием³⁴⁷. Производимая силами этого объединения линия «Рифей-04» для изготовления стеновых камней получила признание по всей стране и за рубежом³⁴⁸. Был преобразован в сентябре 1990 года в малое научно-производственное предприятие кооператив «Молния»³⁴⁹. Большую роль в становлении рыночной экономики сыграл Э. Теняков, бывший руководитель вначале строительного кооператива, а затем первого в Челябинске кооперативного банка, один из организаторов Московской биржи. В 1991 году он стал создателем и главой Челябинской универсальной биржи (второй после ЧИТБИ в городе), на которой 1 июля 1991 года прошли первые торги³⁵⁰.

³⁴⁴ Рассчитано автором по: ОГАЧО. – Ф. Р-274. – Оп. 10. – Д. 3720. – Л. 23.

³⁴⁵ Там же. – Л. 22.

³⁴⁶ Там же. – Ф. Р-220. – Оп. 10. – Д. 1351. – Л. 265, 279; Там же. – Д. 1352. – Л. 309.

³⁴⁷ Перескопов Р. «Мы начинали группой единомышленников ...» // Челябинский рабочий. – 1991. – 17 сентября. – С. 2.

³⁴⁸ Баландин В. Коммерсантами не рождаются... Рассказ о малом предприятии, в котором пожелало работать около пяти тысяч специалистов высокого класса // Твоя газета. – 1991. – № 26. – С. 3.

³⁴⁹ ОГАЧО. – Ф. Р-220. – Оп. 19. – Д. 1351. – Л. 265.

³⁵⁰ Богданова И. И. Эдуард Теняков: «Стать миллионером – очень просто, но я сочувствую тем, у кого есть миллион...» // Голос. – 1991. – 19-26 июля. – С. 4.

Другой пример – предприниматель Л. Н. Бульман, бывший руководитель кооператива, уже в октябре 1991 года заявивший, что он владеет предприятием «Полина» на правах частной собственности³⁵¹. Отметим и В. В. Тарасова, председателя кооператива «Россия», который в 1991 году начал его перерегистрацию вначале в малое предприятие, а затем зарегистрировал первое частное предприятие в области³⁵². Ошибки в регистрации, допущенные бухгалтером предприятия, стали поводом для отказа в регистрации и давления на предприятие со стороны местного райисполкома³⁵³. В этом конфликте прослеживались последствия «войны законов» между Верховными Советами СССР и РСФСР. Регистрация частных предприятий допускалась только законами Российской Федерации, но не нормами СССР.

Многие кооператоры не торопились переоформлять свои предприятия, опасаясь проблем с регистрацией и непредвиденных перемен политического курса. Данные опасения вскоре оправдались в связи с известием о путче ГКЧП. Новости о путче вызвали тревогу у многих представителей нарождающегося слоя предпринимателей. Совершенный 20 августа арест Эдуарда Тенякова по обвинению во взяточничестве, по воспоминаниям С. Мительмана, вызвал страх в группе деловых людей Челябинска³⁵⁴. Другой предприниматель, Павел Рабин, открыто называвший себя бизнесменом еще в 1990 году, писал: «...Услышав про ГКЧП, я сразу подумал, что все опять заканчивается по высочайшему повелению»³⁵⁵. Эти опасения не оправдались, в развернувшейся политической борьбе победу одержали сторонники демократических сил, что означало в скором времени распад СССР, форсированное движение к рынку и приватизацию. С этого момента кооперативная форма перестала использоваться в качестве прикрытия частнопредпринимательской деятельности, и

³⁵¹Фонотов М. Человек с капиталом //Челябинский рабочий. – 1991. – 26 октября. – С. 2.

³⁵²Малева Н. Злоключения нового капиталиста // Челябинский рабочий. – 1991. – 27 июля. – С. 2.

³⁵³Малева Н. Опять экспроприация? // Челябинский рабочий. – 1991. – 22 августа. – С. 2.

³⁵⁴Мительман С. А. Ожидание праздника, или Пятьдесят историй про жизнь. – Челябинск, 2002. – С. 79.

³⁵⁵Цитата по: Шевелев Ю.П. Недалекое прошлое. Павел Рабин: анатомия приватизации. – Челябинск, 2005. – С. 85.

многие предприниматели стали превращать свои предприятия в акционерные общества и частные предприятия.

Таким образом, кооперативы стали одним из первых легальных элементов рыночной экономики в советской командно-административной системе. Они занимались самыми разнообразными видами деятельности, познакомили Челябинскую область с новыми бытовыми услугами: рассылкой почты, кабельным ТВ, уроками верховой езды. Кооперативы благодаря сокращению управленческого аппарата, бережливому отношению к ресурсам и рациональной организации труда работали эффективнее аналогичных государственных предприятий. Относясь к активной части общества Челябинской области, кооператоры создали сеть ассоциаций и объединений для защиты своих интересов и продвижения своего дела. Они входили в состав местных органов власти, становились депутатами Советов народных депутатов, формировали положительные образы кооперации в прессе и помогали друг другу. Благодаря этому кооперация в области развивалась стремительно, и менее чем за 4 года увеличила объем своей выручки с 1 млн. руб. в 1987 году до 1300 млн. руб. в 1991. Кооперативы не выполнили возложенные на них задачи из-за переориентации своей деятельности на работу с предприятиями.

Этому способствовало множество факторов. Во-первых, большинство кооперативов были образованы на базе государственных предприятий и ориентировались на их обслуживание, следовательно, им приходилось повторять государственную структуру экономики, в которой приоритет отдавался товарам группы «А». Во-вторых, кооперативные предприятия работали преимущественно на устаревшем оборудовании, из-за чего не могли кардинальным образом увеличить выпуск продукции, а от модернизации производства отталкивала неуверенность в завтрашнем дне и повышающие коэффициенты на товары оптовой торговли. В-третьих, у кооперативов отсутствовали стабильные источники снабжения. Единственным надежным поставщиком сырья и материалов являлись государственные предприятия. В-четвертых, падение реальных доходов населения и сужение рынка сбыта. Вследствие этого для коопе-

раторов, стремившихся к максимизации прибыли и снижению рисков наиболее выгодной являлась работа на государственные предприятия.

Необходимость самостоятельного принятия решений, готовность идти на здоровый риск, способность добывать дефицитные и труднодоступные ресурсы, все эти качества вырабатывал опыт кооперативной деятельности. Добиваясь успеха, деловые люди Челябинской области создавали начальный капитал, который позволил им принять участие в приватизации. Из массы кооператоров сформировался слой, составивших бизнес-элиту региона: В. Гартунг, А. Аристов, Ю. В. Антипов, С. Мительман, В. Гершман, С. Карелин, М. Лейвиков и мн. другие.

Раздел 3. Становление индивидуальной трудовой деятельности в Челябинской области

Закон об индивидуальной трудовой деятельности 1987 года стал первым законодательным актом, положившим начало возрождению российского предпринимательства. Отныне люди, зарабатывающие путем обращения к общественно полезной деятельности по производству товаров и оказанию платных услуг, основанной на личном или семейном трудовом участии, с целью получения прибыли. Появились возможности для создания сети малых семейных предприятий, формирования малого бизнеса и в целях наполнения потребительского рынка товарами и услугами.

До принятия закона об индивидуальной трудовой деятельности 1987 года Конституцией СССР 1977 года допускались отдельные виды индивидуальной деятельности, в частности кустарно-ремесленные промыслы³⁵⁶. Их регулировали подзаконные акты советского Правительства и решения местных органов власти. Как отмечали исследователи, вместо единого закона об индивидуальной деятельности действовали многочисленные нормативные акты, которые противоречили друг другу³⁵⁷. Правительственные решения регулировали только кустарно-ремесленные промыслы и не затрагивали другие многообразные аспекты индивидуальной трудовой деятельности. Они регламентировались многочисленными ведомственными и региональными подзаконными актами, которые сдерживали развитие индивидуальной трудовой деятельности. К началу 1985 года было запрещено 54 вида деятельности. Частная практика не поощрялась и нередко ставилась за рамки закона³⁵⁸. Такая позиция властей привела к тому, что значительная часть «индивидуалов» ушла в теневую экономику. По подсчетам О. В. Осипенко ИТД на территории СССР в се-

³⁵⁶ Конституция (основной закон) Союза Советских Социалистических Республик принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 г. // Ю. С. Кукушкин, О. И. Чистяков. Очерк истории Советской Конституции. – М., 1987. – С. 315-365. – Ст. 17.

³⁵⁷ Осипенко О. В. Лукавый бизнес. – М., 1991. – С. 5-6.

³⁵⁸ Там же. – С. 7-8.

редине 1980-х гг. занималось около 30 млн. человек, из них 2-3 млн. человек занимались ею регулярно³⁵⁹. Объем теневых услуг оказался чрезвычайно велик, по подсчетам Научно-исследовательского экономического института при Госплане СССР в этот сектор в среднем уходил каждый третий-четвертый рубль. В целом по стране частный сектор обеспечивал 50% ремонта обуви, 45% ремонта квартир и 30% ремонта сложной бытовой техники³⁶⁰. Сеть теневых связей покрывала отхожие промыслы – артельные строительные и аграрные работы. Итак, в Челябинской области, как и в других регионах страны, часть людей стали заниматься разного рода частными услугами и работами, а значит, в регионе появился значительный потенциал для развития индивидуальной трудовой деятельности.

Вступление в силу закона об индивидуальной трудовой деятельности создавало потенциальную возможность для формирования легального малого бизнеса. За 8 месяцев с мая 1987 года численность «индивидуалов» в г. Челябинске выросла почти в 3 раза, с 612 на 1 мая 1987 года до 1720 граждан на январь 1988 года³⁶¹. Известны данные по отдельным районам Челябинска и другим городам области. В январе 1988 года в Metallургическом районе г. Челябинска местные власти были зарегистрированы 183 человека, из которых 127 работали по патентам³⁶². Значительная часть «индивидуалов» находилась за пределами города Челябинска. В Магнитогорске 1 апреля 1988 года насчитывалось 772 человек, занятых индивидуальной трудовой деятельностью, которые выплатили налогов в бюджет на сумму 90 тысяч рублей за 1987 год³⁶³. Из них 390 имели регистрационные удостоверения, а 382 – патент³⁶⁴. В Копейске с мая 1987 года было зарегистрировано в качестве лиц, занятых индивиду-

³⁵⁹ Осипенко О. В. Лукавый бизнес. – М., 1991. – С. 9.

³⁶⁰ Там же. – С. 10.

³⁶¹ ОГАЧО. – Ф. Р-220. – Оп. 19. – Д. 1253. – Л. 33.

³⁶² Как живешь, кооператив? Не обмануть надежд // Челябинский рабочий. – 1988. – 16 января. – С. 3.

³⁶³ Даниленко Н. И. Сколько в городе кооперативов? // Магнитогорский рабочий. – 1988. – 30 апреля. – С. 3.

³⁶⁴ Лехов Т. Предприимчивые // Магнитогорский рабочий. – 1988. – 13 февраля. – С. 2.

альной трудовой деятельностью, около 50 человек³⁶⁵, а к апрелю 1988 года число «индивидуалов» достигло 712 человек³⁶⁶. За тот же период в Южноуральске количество граждан, осуществляющих индивидуальный труд составило 72 человека, из них 29 работало по патентам³⁶⁷. В других городах ИТД развивалась медленнее. В июне 1987 года в Златоусте насчитывалось лишь 37 граждан, работавших в этой сфере, в Миассе – 37, Пласте – 7, Кыштыме – всего 5³⁶⁸. В целом по области к концу 1987 года численность занятых ИТД выросла в 3 раза и составила 5069 человек³⁶⁹. Тем не менее, сохранялось немало населенных пунктов, в которых ИТД получила недостаточное развитие. К ним относились Аша, Катав-Ивановск, Кыштым, Сатка и большинство сельских районов области³⁷⁰.

К январю 1989 года число занятых индивидуальной трудовой деятельностью в г. Челябинске достигло 2600 человек³⁷¹. В то время как в области их количество составляло к апрелю 1989 года 8500³⁷². «Индивидуалы» работали преимущественно в крупных городах. В Еманжелинске к началу 1989 года по регистрационным удостоверениям занималось ИТД 11, а по патентам 33 гражданина³⁷³.

Желавшие заняться новым делом быстро заполнили городские рынки и оживили местную торговлю. Как вспоминал Павел Рабин: «В те первые месяцы свободной торговли возле Зеленого рынка появились пионеры рынка – ларечники. Они раскладывали неизвестно откуда взявшийся товар и все как-то боязливо озирались... Ощущение преступного действия глубоко сидело в каждом!»³⁷⁴.

³⁶⁵ Еремин В. Первый в городе // Челябинский рабочий. – 1987. – 17 мая. – С. 3.

³⁶⁶ Даниленко Н. И. Сколько в городе кооперативов? // Магнитогорский рабочий. – 1988. – 30 апреля. – С. 3.

³⁶⁷ ОГАЧО. – Ф. П-288. – Оп. 201. – Д. 2003. – Л. 75.

³⁶⁸ Там же. – Л. 22.

³⁶⁹ Там же. – Ф. Р-276. – Оп. 6. – Д. 1580. – Л. 21.

³⁷⁰ Там же. – Ф. П-288. – Оп. 201. – Д. 23. – Л. 4.

³⁷¹ Там же. – Ф. Р-220. – Оп. 19. – Д. 1298. – Л. 60.

³⁷² Там же. – Ф. П-288. – Оп. 203. – Д. 1223. – Л. 14.

³⁷³ Там же. – Оп. 201. – Д. 2003. – Л. 62.

³⁷⁴ Цитата по: Галиуллина Г. С. Успех как стиль жизни. – Челябинск, 1998. – С. 142.

Несмотря на установку на всемерное поощрение ИТД, Челябинский областной исполнительный комитет считал определенные виды деятельности нежелательными и повысил на них плату за патент на 30%. К таким видам относилось 4 вида услуг: фотоработы – 442 руб., техническое обслуживание автомобилей – 643 руб., изготовление одежды – 403 руб. и головных уборов – 416 руб.³⁷⁵ Повышение платы за патент не смогло изменить общей тенденции в области. Одними из основных занятий «индивидуалов» в Челябинской области к 1 июня 1987 года выступали пошив одежды (22,7%), вязание изделий из шерсти (17,1%), фотоуслуги (5,2%) и изготовление бумажных цветов и венков (10,4%)³⁷⁶. К началу 1988 года получили развитие несколько новых видов деятельности «индивидуалов». Это пастьба скота и транспортное обслуживание граждан владельцами личных автомобилей³⁷⁷. Иначе сложилась структура ИТД в Челябинске. В этом городе помимо пошива одежды и вязания изделий широкое распространение получило разведение аквариумных рыбок и оказание фотоуслуг. Кооперативные фотомастерские демонстрировали самые высокие темпы роста, число фотографов увеличилось с 8 до 112, а лиц занятых разведением аквариумных рыбок и птиц с 31 до 422. Медленнее росло число граждан, осуществлявших пошив одежды (со 199 до 548) и вязание изделий (со 182 до 432) на рынок. В совокупности эти 4 сферы составили 89% от общего числа занятых в сфере индивидуальной трудовой деятельности в Челябинске³⁷⁸. Среди работающих по патентам в Металлургическом районе Челябинска к январю 1988 г. выделяли изготовителей вязаных изделий, фотографов, частных извозчиков и лиц, занятых ремонтом бытовой техники³⁷⁹.

Для получения информации о видах деятельности, социальном составе «индивидуалов», источников пополнения сырья и материалов, предполагаемых местах сбыта, участии членов семьи в ИТД автором была проведена вы-

³⁷⁵ ОГАЧО. – Ф. Р-274. – Оп. 10. – Д. 3115. – Л. 250.

³⁷⁶ Процент рассчитан автором по: ОГАЧО. – Ф. П-288. – Оп. 201. – Д. 1223. – Л. 21.

³⁷⁷ Там же. – Д. 83. – Л. 3.

³⁷⁸ Рассчитано автором по: Там же. – Ф. Р-220. – Оп. 19. – Д. 1253. – Л. 34.

³⁷⁹ Как живешь, кооператив? Не обмануть надежд // Челябинский рабочий. – 1988. – 16 января. – С. 3.

борка данных 110 гражданах, получивших разрешение на занятие индивидуальной трудовой деятельностью в Тракторозаводском районе города Челябинска в январе 1988 года, которые составили 1,3% от общего числа граждан, осуществлявших индивидуальную трудовую деятельность в Челябинской области с 1986 по 1991 гг.³⁸⁰ Большинство «индивидуалов» по данным выборки предпочитали заниматься изготовлением швейных изделий (мужской, женской, детской одежды, курток, платков, брюк, платьев и т.д.) – 27%, разведением аквариумных рыбок – 19%, волнистых попугаев – 1,8%, продажей кормов для животных, клеток для птиц – 8,1% и 23,3% вязанием. Всего около 79,2 % от общего числа. Также свои услуги предлагали стоматолог, логопед, музыкант, фотографы, таксисты и репетиторы. Ремонт часов намеревалось заняться 2 человека, 3 – ремонтом обуви и только 1 человек планировал ремонтировать автомобили. В совокупности удельный вес специалистов по ремонту и частной практике составлял 18,9%, оставшиеся 2 человека планировали изготавливать корзины и багетные рамки³⁸¹.

Высокий удельный вес в структуре занятий ИТД вязания и пошива одежды наблюдался и в других городах. Например, в Кыштыме, люди осуществляли транспортное обслуживание, шили головные уборы и изготавливали вязанные изделия³⁸². Среди занятых индивидуальным трудом в Южноуральске почти 50% приходилось на пошив одежды и вязание, предоставляли услуги такси около 16%, изготовлением венков и разведением нутрий соответственно занимались 8% и 4%. 5,5% (4 человека) собирались осуществлять ремонт обуви и часов³⁸³. В Магнитогорске «индивидуалы» занимались изготовлением вязаных изделий, меховых шапок, обуви, валенок, сувениров, игрушек, рыболовных снастей, ремонтом часов, радиоаппаратуры, машин, обуви, осуществ-

³⁸⁰Процент рассчитан автором по: Челябинская область в XII пятилетке. 1986-1990: Статистический сборник. – Челябинск, 1992. – С. 53.

³⁸¹Процент рассчитан автором по: ОГАЧО. – Ф. Р-1026. – Оп. 4. – Д. 878. – Л. 1-40; Процент рассчитан автором по: Там же. – Д. 863. – Л. 1-192; Процент рассчитан автором по: Там же. – Д. 865. – Л. 1-116.

³⁸²Рискин М. Операция «Кооперация» // Кыштымский рабочий. – 2002. – 16 февраля. – С. 1.

³⁸³Процент рассчитан автором по: ОГАЧО. – Ф. П-288. – Оп. 201. – Д. 2003. – Л. 75.

ляли звукозапись, вырезали замки и т.д.³⁸⁴ За 2 года со времени разрешения индивидуальной трудовой деятельности в мае 1987 года в г. Еманжелинске помимо пошива одежды и головных уборов, изготовления венков, производили изготовление лопат, почтовых ящиков, ремонт домов и обучение игре в шахматы для детей³⁸⁵.

Некоторые виды не получили достаточного развития. Во всей Челябинской области к началу 1988 года насчитывался только 21 специалист по изготовлению мебели и столярных изделий, 39 мастеров по выполнению работ по ремонту, благоустройству и строительству жилых помещений, дачных участков и гаражей³⁸⁶. Создавалась ситуация, когда при существенном увеличении числа людей, занятых вышиванием, кройкой, разведением декоративных животных и фотографированием, нарастал дефицит числа лиц, оказывавших услуги по ремонту³⁸⁷. Несмотря на появление граждан, занятых частной практикой – репетиторством, оказанием медицинских и зрелищных услуг, частным извозом, их доля оставалась относительно невелика. От желающих заняться частной практикой требовали соответствия определенным квалификационным нормам, таким как высшее образование и стаж³⁸⁸, от водителей также требовалась медицинская справка и водительское удостоверение категории «В»³⁸⁹. Выдачей патента на занятие частным извозом занимались сами предприятия, например, кооператив «Радуга» и объединение «Прогресс» (стоимость патента за месяц в 1987 году 130 руб.). Многих отталкивала от покупки патента его высокая цена – 130 рублей в месяц и негибкость условий работы по нему, их

³⁸⁴ Лехов Т. Предприимчивые // Магнитогорский рабочий. – 1988. – 13 февраля. – С. 2.

³⁸⁵ ОГАЧО. – Ф. П-288. – Оп. 201 – Д. 2003. – Л. 62.

³⁸⁶ Там же. – Ф. Р-276. – Оп. 6. – Д. 1580. – Л. 21.

³⁸⁷ Красноперов Н. «Бешеные деньги». Штрихи к портрету «индивидуала» // Вечерний Челябинск. – 1989. – 13 апреля. – С. 3.

³⁸⁸ Рекомендации о применении некоторых положений закона СССР «Об индивидуальной трудовой деятельности» от 26 февраля 1987 г. // Индивидуальная трудовая деятельность. Сборник нормативных актов. – М., 1987. – С. 16.

³⁸⁹ Там же. – С. 19.

малая приспособленность для лиц, осуществляющих нерегулярную деятельность³⁹⁰.

Эта структура видов деятельности сохранилась на протяжении всего действия закона об ИТД. На 1 января 1991 года в Челябинской области, согласно данным Госкомстата, насчитывалось всего 8597 человек, занятых ИТД, из них 57,5% работали в сфере кустарно-ремесленных промыслов, 30,1% в бытовом обслуживании (около 7800 человек в этих двух сферах). На социально-культурную сферу приходилось 7,5% (примерно 638 человек), в народных художественных промыслах – 0,3% (менее 30 человек) и 4,6% (около 50 человек), не попадали ни под одну из категорий³⁹¹. В целом, потенциал ИТД оказался реализован не полностью. Структура видов индивидуальной трудовой деятельности в значительной степени оставалась без изменений, испытывала перекос в сторону изготовления и вязания различных предметов одежды при дефиците специалистов по ремонту бытовой техники.

«Индивидуалам» разрешалось реализовывать свои товары на колхозных рынках, в комиссионных магазинах и других местах, отведенных для этой цели Советами народных депутатов. Как показывали материалы выборки по Тракторозаводскому району за январь 1988 года, большая часть граждан, занятых ИТД, реализовывала свои товары и услуги тремя способами. Самый популярный состоял в работе на дому – 37,8%, 32,4% осуществляли поиск покупателей путем разъездов, а 30,6% использовали в качестве реализации товаров рынки³⁹². Сведения выборки подтверждаются данными по г. Еманжелинску. В справе по проверке исполнения законодательства кооперативной и индивидуальной трудовой деятельности в Еманжелинске ее составители называли рынки

³⁹⁰ Вайнштейн Л. Каким быть индивидуальному такси // Вечерний Челябинск. – 1987. – 4 мая. – С. 3.

³⁹¹ Процент рассчитан автором по: Челябинская область в XII пятилетке. 1986-1990: Статистический сборник. – Челябинск, 1992. – С. 53.

³⁹² Процент рассчитан автором по: ОГАЧО. – Ф. Р-1026. – Оп. 4. – Д. 878. – Л. 1-40; Процент рассчитан автором по: Там же. – Д. 863. – Л. 1-192; Процент рассчитан автором по: Там же. – Д. 865. – Л. 1-116.

города и области главным местом реализации товаров «индивидуалов»³⁹³. По этой причине запрет на продажу товаров ИТД на Центральном и Заречном рынках, имевших самый высокий товарооборот (через Заречный рынок могло проходить до 15 тысяч человек в день³⁹⁴), вызвал жалобы со стороны «индивидуалов»³⁹⁵.

Основным покупателем их продукции было население. В редких случаях они продавали своитовары и услуги специализированным магазинам, таким как кооператив «Новинка», принимавший изделия «индивидуалов» Челябинска, а также из Прибалтики³⁹⁶. В Миассе через торговую сеть (комиссионные магазины и универмаг «Миасс») лица, занятые ИТД, с 1 мая 1987 года до апреля 1988 года реализовали товаров на сумму 44 тыс. руб.³⁹⁷

После снятия запрета на торговлю на Центральном и Заречном рынках они были очень популярны среди «индивидуалов», став для обывателей символом негосударственного сектора экономики. По замечанию корреспондента газеты «Вечерний Челябинск» В. Зиновьева: «О кооперативах и кооператорах у нас судят по Зеленому рынку»³⁹⁸. Поэтому представители кооперации и сочувствовавшие им журналисты, стремившиеся защитить кооперацию от обвинений в высоких ценах, доказывали, что кооператоров путали с гражданами, занимающимися ИТД на Заречном рынке. В подобном духе на страницах печати рассуждал Л. Толстик, секретарь ассоциации «Содружество», отмечая, что торгуют на «Зеленом рынке» преимущественно «индивидуалы», во многих местах «орудуют спекулянты», торгующие дефицитом при попустительстве правоохранительных органов³⁹⁹.

³⁹³ ОГАЧО. – Ф. П-288. – Оп. 201. – Д. 2003. – Л. 62.

³⁹⁴ Красноперов Н. «Бешеные деньги» Штрихи к портрету «индивидуала» // Вечерний Челябинск. – 1989. – 15 апреля. – С. 3.

³⁹⁵ Новый закон: польза для всех и каждого // Вечерний Челябинск. – 1987. – 25 апреля. – С. 3.

³⁹⁶ ОГАЧО. – Ф. Р-1054. – Оп. 5. – Д. 866. – Л. 21.

³⁹⁷ Там же. – Ф. П-288. – Оп. 201. – Д. 2003. – Л. 81.

³⁹⁸ Цитата по: Зиновьев В. Деловой клуб «Кооператор». С цифрами в руках // Вечерний Челябинск – 1989. – 8 августа. – С. 2.

³⁹⁹ Толстик Л. Спекуляцию можно одолеть... // Челябинский рабочий. – 1989. – 16-17 сентября. – С. 7.

В качестве источников сырья и ресурсов, как показывали данные выборки по 110 «индивидуалам» Тракторозаводского района города Челябинска в январе 1988 г., подавляющее большинство, занимавшихся производством товаров народного потребления использовали магазины и рынки – 53% и 24% соответственно. Единицы пользовались неликвидными материалами государственных предприятия, в том числе ресурсами с фабрики «Гигант», и кооперативного предприятия, некоторые даже называли в качестве источника реку Миасс (3 человека) и свалку⁴⁰⁰. Многие «индивидуалы» сталкивались с дефицитом сырья и материалов. Это иллюстрировал пример гражданина, занятого пошивом модных брюк, Сергея Юрьевича Булычева. Для осуществления своего дела из-за дефицита ему приходилось примерно раз в три месяца ездить за пределы области в Ташкент и Прибалтику в поисках мест, где можно приобрести фурнитуру. Нередкими являлись поездки по всей области⁴⁰¹. Такая практика стала основой будущей челночной торговли 1990-х годов.

По статистике большую часть «индивидуалов» составляли рабочие и служащие. В июне 1987 года в области индивидуальной трудовой деятельности 52,4% являлись работниками государственных предприятий, 36,8% пенсионерами и 10,8% - домохозяйками⁴⁰². Схожий состав сохранился к началу 1988 года, что видно на примере выборки данных по Тракторозаводскому району. Из 110 человек, подавших заявление на получение удостоверения в 1988 году 44,1% относились к рабочим, 17,1% к служащим и 27,9% к пенсионерам⁴⁰³. Этой характеристике соответствовало и описание в биографии Павла Рабина: «...в этих рядах, стояли обыкновенные работяги, наивные и простые; сами шили кофточки или «варили» джинсы; как будущие «челноки», на своем

⁴⁰⁰ Процент рассчитан автором по: ОГАЧО. – Ф. Р-1026. – Оп. 4. – Д. 878. – Л. 1-40; Процент рассчитан автором по: Там же. – Д. 863. – Л. 1-192; Процент рассчитан автором по: Там же. – Д. 865. – Л. 1-116.

⁴⁰¹ Красноперов Н. «Бешеные деньги» Штрихи к портрету «индивидуала» // Вечерний Челябинск. – 1989. – 14 апреля. – С. 3.

⁴⁰² ОГАЧО. – Ф. П-288. – Оп. 201. – Д. 2003. – Л. 21.

⁴⁰³ Процент рассчитан автором по: Там же. – Ф. Р-1026. – Оп. 4. – Д. 878. – Л. 1-40; Процент рассчитан автором по: Там же. – Д. 863. – Л. 1-192; Процент рассчитан автором по: Там же. – Д. 865. – Л. 1-116.

горбу таскали тюки с продукцией»⁴⁰⁴. Согласно данным вышеупомянутой выборки примерно 22,2% от общего числа, подавших заявление на занятие индивидуальной трудовой деятельностью использовали труд своих членов семьи. Однако эти данные являлись заниженными, поскольку статистика учитывала только тех, кто получил патент и регистрационное удостоверение, в то время как согласно опросам, проведенным в Москве в 1991 году около 50% «индивидуалов» в ходе производственного цикла привлекали труд проживавших с ними родственников⁴⁰⁵. В целом по Челябинску увеличение численности работающих в сфере ИТД, по оценкам Челябинского городского исполнительного комитета, в немалой степени обеспечивалось людьми, которые «уволились с производства»⁴⁰⁶.

Связь между социальным составом и видом деятельности показывает анализ материалов справки о работе Миасского городского исполнительного комитета. Пенсионеры занимались в основном вязанием, каткой валенок и изготовлением искусственных цветов и венков. Транспортным обслуживанием зарабатывали рабочие всех возрастов, в то время как молодежь (до 30 лет) предпочитала заниматься разведением аквариумных рыб и пошивом одежды⁴⁰⁷. Иначе складывалась ситуация в Магнитогорске. Там в 1987 году из тех, кто получил разрешение на осуществление ИТД, 47,3% относились к работникам государственного сектора, 41,3% – пенсионеры и 11,3% – безработные⁴⁰⁸. К январю 1989 года в Челябинской области слой «индивидуалов» состоял на 64% из работников общественного производства, из пенсионеров и домохозяек на 30% и 6%⁴⁰⁹. По сравнению с 1987 годом доля рабочих и служащих из государственного сектора выросла примерно в 1,5 раза.

⁴⁰⁴ Цитата по: Новичков В. Д., Бавильский Д. В. «Личное дело Павла Рабина». Портрет бизнесмена на фоне времени. – Челябинск, 2000. – С. 71.

⁴⁰⁵ Осипенко О. В. Свое дело: Об индивидуальной трудовой деятельности и не только о ней. – М., 1991. – С. 113.

⁴⁰⁶ ОГАЧО. – Ф. Р-220. – Оп. 19. – Д. 1253. – Л. 33.

⁴⁰⁷ Там же. – Ф. П-288. – Оп. 201. – Д. 2003. – Л. 82.

⁴⁰⁸ Ляхов Т. Предприимчивые // Магнитогорский рабочий. – 1988. – 13 февраля. – С. 2.

⁴⁰⁹ ОГАЧО. – Ф. П-288. – Оп. 201. – Д. 1223. – Л. 14.

Рост численности работающих в сфере ИТД в основном происходил в 1987 и 1988 гг., и почти прекратился в последующие годы 1989-1990 гг. Одной из причин сложившейся ситуации являлось невыгодное положение «индивидуалов» в сравнении с кооператорами. К первым применялась прогрессивная шкала налогообложения, тогда как ко вторым – плоская шкала, установленная для всех работников государственного сектора. Если в Копейске за 9 месяцев 1988 года кооперативы, в которых работало 180 человек, передали в бюджет денег на сумму 2352 рубля при прибыли в 67,2 тыс., то «индивидуалы» за тот же период 36 тыс. рублей⁴¹⁰. Характерно, что в 1987 году бюджет Копейска составил всего 90 тысяч рублей⁴¹¹. В Магнитогорске за 1987 год «индивидуалы» выплатили в бюджет в 5,4 раза больше средств, чем в 1986 году⁴¹² сумма составила 90 тысяч рублей⁴¹³. В январе 1988 года в Металлургическом районе Челябинска 183 «индивидуала» уплатили налогов в бюджет на сумму 22 тысячи рублей против 3,2 тыс. в 1986 году⁴¹⁴. Для сравнения имея годовой доход в размере 6000 руб. (500 руб. в месяц) кооператор уплачивал подоходный налог в размере 775,2 рублей, «индивидуал» – 1332,4 руб. Так осуществлялась социалистическим государством поддержка одной из форм общественной собственности – кооперативной.⁴¹⁵

Другой значимой проблемой являлись трудности в осуществлении на практике своего права по занятию новыми видами деятельности. Не могли рассчитывать на получение патента или регистрационного удостоверения на работу в сфере ИТД те, кто работал на той же специальности или незанятые в общественном производстве. Негативный эффект на развитие частной практи-

⁴¹⁰ Гутников К. Вклад кооператоров // Копейский рабочий. – 1988. – 19 октября. – С. 1.

⁴¹¹ Вилинский О. Сколько в городе кооперативов? // Магнитогорский рабочий. – 1988. – 30 апреля. – С. 3.

⁴¹² Ляхов Т. Предприимчивые // Магнитогорский рабочий. – 1988. – 13 февраля. – С. 2.

⁴¹³ Вилинский О. Сколько в городе кооперативов? // Магнитогорский рабочий. – 1988. – 30 апреля. – С. 3.

⁴¹⁴ Как живешь, кооператив? Не обмануть надежд // Челябинский рабочий. – 1988. – 16 января. – С. 3.

⁴¹⁵ Рассчитано автором по: Указ Президиума Верховного Совета СССР от 30 апреля 1943 г. «О подоходном налоге с населения» // Свод законов СССР. – Т.5. – М., 1990. – С. 461, 465.

ки в сфере индивидуальной трудовой деятельности оказывал запрет на занятие юридическими услугами⁴¹⁶. Местные городские и районные исполнительные комитеты, состоявшие из руководителей предприятий и организаций стремились к сохранению монополии государственных предприятий и тормозили увеличение числа «индивидуалов». Для обоснования своих действий они прикрывались предлогом «насыщения потребности в услугах»⁴¹⁷. В Миассе местные органы власти ограничили возможности для развития индивидуальной трудовой деятельности, в качестве разрешенных допускалось лишь 16 видов услуг, а на остальные наложили запрет, в том числе на ремонт сложнobyтовой техники, обуви, пошив головных уборов. В Троицке потребовался протест прокурора, чтобы инвалиду войны выдали патент на осуществление занятий по ремонту часов⁴¹⁸. Отказали по причине «моральной несовместимости взимания платы с морально-психологическим обликом учителя»⁴¹⁹ в проведении занятий в учебно-трудовом кружке преподавателю Кузнецовой Т. В.⁴²⁰ Препятствовал развитию индивидуальной трудовой деятельности запрет, не позволявший работникам увольняться с государственных предприятий для занятия ИТД в качестве основного места работы. В итоге у «индивидуала», если он не нарушал закон, из-за подобного правила снижалась производительность на обоих местах работы⁴²¹.

В целом, «индивидуалам» было выгоднее организовать кооператив и заниматься своей частной деятельностью под его прикрытием⁴²² или иначе работать в теневом секторе экономики, не связываясь с государственными структурами. Такому положению благоприятствовало снижение активности правоохранительных органов по контролю над негосударственным сектором экономики. Это иллюстрируется фактами осуществления торговли лицами, не

⁴¹⁶ Осипенко О. В. Лукавый бизнес. – М., 1991. – С. 23.

⁴¹⁷ ОГАЧО. – Ф. П-288. – Оп. 201. – Д. 83. – Л. 5.

⁴¹⁸ Там же. – Ф. Р-276. – Оп. 6. – Д. 1580. – Л. 11.

⁴¹⁹ Цитата по: ОГАЧО. – Ф. П-288. – Оп. 201. – Д. 83. – Л. 5.

⁴²⁰ Там же. – Л. 5.

⁴²¹ Осипенко О. В. Свое дело. Об Индивидуальной трудовой деятельности и не только о ней. – М., 1991. – С. 111.

⁴²² Осипенко О. В. Лукавый бизнес. – М., 1991. – С. 29.

имевшими на это никаких разрешений в самом центре города Челябинска, на улице Кирова⁴²³. Даже в случае фиксации каких-либо нарушений закона обвиняемый часто оставался безнаказанным, а решение по делам долгое время не выносилось⁴²⁴.

В Магнитогорске двух пенсионеров, решивших заняться ловлей рыбы, оштрафовал рыбинспектор и запретил добычу мотыля. При этом, как отмечали сами пенсионеры, рыбаки безо всяких патентов: «... свободно, ловят, продают и посмеиваются над нами»⁴²⁵. Аналогичную картину показал рейд ОБХСС 12 декабря 1987 года, против лиц, занятых незаконным частным извозом. Выяснилось, что услуги такси оказывали водители, не имевшие никакого патента, а иногда и водительских прав⁴²⁶. С другой стороны, помимо потенциального внимания со стороны государственных органов, их низкой активности по борьбе с теневой экономикой уходить в тень «индивидуалов» вынуждала дефицитность советской экономики, сложности с легальным получением ресурсов и необходимость прибегать к помощи спекулянтов⁴²⁷.

В прессе подвергалось критике качество товаров, продаваемых на рынках «индивидуалами». Журналист «Вечернего Челябинска» в публикации за январь 1988 года пренебрежительно называла Заречный рынок «... барахолкой для продажи вещей, обойденных критериями высокого мастерства»⁴²⁸. Корреспондент Л. Григорьева, соглашаясь с наличием хороших изделий, считала, что в процентном отношении продавалось во много раз больше недоброкачественного товара, который однако покупали преимущественно молодые люди в погоне за модой. Производители брака ответственности не несли. Отмечали

⁴²³ Толстик Л. Спекуляцию можно одолеть... // Челябинский рабочий. – 1989. – 16-17 сентября. – С. 7.

⁴²⁴ ОГАЧО. – Ф. Р-276. – Оп. 6. – Д. 1580. – Л. 12.

⁴²⁵ По замкнутому кругу с патентом в руках // Магнитогорский рабочий. – 1988. – 17 февраля. – С. 2.

⁴²⁶ Стрекаловский В. Размышления после рейда. Кто везет быстрее? // Вечерний Челябинск. – 1987. – 19 декабря. – С. 3.

⁴²⁷ Осипенко О. В. Лукавый бизнес. – М., 1991. – С. 27.

⁴²⁸ Богацкая А. «Черные шары» кооперативам. Но только ли им? // Вечерний Челябинск. – 1988. – 22 января. – С. 3.

журналисты и высокие цены – 70 руб. за обычные брюки и 150 руб. за те же брюки с «иностранной нашивкой»⁴²⁹. Не соблюдали индивидуалы и требования о маркировке своих товаров⁴³⁰. Невысокому качеству товаров на рынках посвящалась статья о деятельности «индивидуала» С. Ю. Булычева, который на вопрос рекомендовал бы он своему другу покупать одежду на базаре честно ответил «Нет»⁴³¹. Другой корреспондент газеты «Вечерний Челябинск» в августе 1989 году довольно низко оценил продаваемые на рынке товары: «...однообразные штаны, одинакового покроя платья, куртки на один размер... там торчит, сям обрезано сикось-накось»⁴³². Низкое качество продукции наряду с высокими ценами приводили к падению спроса на товары, производимые гражданами, осуществлявшими индивидуальную трудовую деятельность. На сокращение оборота товаров и растущую конкуренцию жаловался журналисту газеты «Вечерний Челябинск» упомянутый выше С. Ю. Булычев: «Если раньше достаточно выйти и разложиться на Зеленом, то теперь иной раз целый день колесишь по области – и по нулям. Нас стало слишком много, и слишком мы одинаковые»⁴³³.

Прессой фиксировались многие негативные высказывания в адрес граждан, занимающихся индивидуальной трудовой деятельностью. В Магнитогорске население ругало «индивидуалов» за высокие цены и род занятий: «Не стыдно столько «драть» за тряпку? Сам шил? На тебе пахать можно, а ты швейной машинкой как баба...»; «Развязали руки этим частникам... а они в рокфеллеры метят, наживаются на нас»⁴³⁴; «Молодые и здоровые люди торгуют. А другие молодые все это изготавливают. Все они, четко ориентируясь в

⁴²⁹ Григорьев Л. Халтура с модной наклейкой // Челябинский рабочий. – 1987. – 23 декабря. – С. 2.

⁴³⁰ Журавлева С., Ерисова С. «Индивидуалы» и кооператоры: свет и тени // Челябинский рабочий. – 1988. – 26 апреля. – С. 3.

⁴³¹ Цитата по: Красноперов Н. «Бешеные деньги». Штрихи к портрету «индивидуала» // Вечерний Челябинск. – 1989. – 14 апреля. – С. 3.

⁴³² Цитата по: Зиновьев В. Деловой клуб «Кооператор». С цифрами в руках // Вечерний Челябинск. – 1989. – 8 августа. – С. 2.

⁴³³ Цитата по: Красноперов Н. «Бешеные деньги». Штрихи к портрету «индивидуала» // Вечерний Челябинск. – 1989. – 14 апреля. – С. 3.

⁴³⁴ Ляхов Т. Предприимчивые // Магнитогорский рабочий. – 1988. – 13 февраля. – С. 2.

спросе на те или иные товары, спокойной делают себе "бешеные деньги"⁴³⁵. Полемизируя с такими высказываниями, журналисты газеты «Магнитогорский рабочий» и «Вечерний Челябинск» отмечали, что наряду с молодыми людьми работают и пенсионеры, указывали на выполнение ими общественно полезных функции («помощники» общества⁴³⁶), а недовольство высокими заработками, по их мнению, следовало устранять путем повышения жизненного уровня населения⁴³⁷.

В тоже время представители кооперации и люди, сочувствующие ей, вели противоположную линию в прессе и связывали все недостатки негосударственного сектора экономики с «индивидуалами». Председатель Союза кооператоров Советского района А. Н. Куксим называл граждан, занятых индивидуальной трудовой деятельностью, работающими по принципу «сегодня продал, а завтра – хоть трава не расти»⁴³⁸ и ставил их в одном ряду с жуликами⁴³⁹. В такой же связке их представил и Л. Толстик, секретарь ассоциации кооперативов «Содружество»⁴⁴⁰.

Люди, занятые индивидуальной трудовой деятельностью, хотя и получали относительно высокие доходы (упомянутый выше С. Ю. Булычев получал 500-700 руб. прибыли в месяц⁴⁴¹), но отличались при этом низкой организованностью, они не имели своих общественных объединений и потому их интересы слабо защищались в средствах массовой информации. К тому же, их проблемы терялись на фоне широкомасштабных перемен, охвативших общество. Легализация новых видов деятельности в кооперации, регистрации

⁴³⁵ Цитата по: Красноперов Н. «Бешеные деньги». Штрихи к портрету «индивидуала» // Вечерний Челябинск. – 1989. – 14 апреля. – С. 3.

⁴³⁶ Цитата по: Ляхов Т. Предприимчивые // Магнитогорский рабочий. – 1988. – 13 февраля. – С. 2.

⁴³⁷ Цитата по: Красноперов Н. «Бешеные деньги». Штрихи к портрету «индивидуала» // Вечерний Челябинск. – 1989. – 15 апреля. – С. 3.

⁴³⁸ Ваганова В. «Поиск», «Новинка» и другие // Челябинский рабочий. – 1989. – 16-17 сентября. – С. 7.

⁴³⁹ Там же. – С. 7.

⁴⁴⁰ Толстик Л. Спекуляцию можно одолеть... // Челябинский рабочий. – 1989. – 16-17 сентября. – С. 7.

⁴⁴¹ Красноперов Н. «Бешеные деньги». Штрихи к портрету «индивидуала» // Вечерний Челябинск. – 1989. – 13 апреля. – С. 3.

арендных и малых предприятий, переход к регулируемым рыночным отношениям – все это оттесняло индивидуальную трудовую деятельность с ее спецификой на второй план⁴⁴². Из-за отсутствия внимания и контроля со стороны государства «индивидуалы», работавшие на рынке, заключали неформальные договоренности, направленные на защиту от конкуренции со стороны торговцев из других регионов. При появлении «чужаков», в особенности, из Прибалтики, продавцы на рынке собирались вместе и совместными усилиями выгоняли «пришельцев» со своего базара. Такой случай описал корреспондент газеты «Вечерний Челябинск»: «...сначала просто слова, слова перешли в угрозу, угрозы – в действия. Столы были вынесены, хозяева разложенного на них товара выведены под белы руки с территорий базара»⁴⁴³. Такой пример недобросовестной конкуренции избавлял от нужды соперничать с более дорогой, но существенно превосходящей их по качеству продукцией «индивидуалов» из Прибалтики.

Несмотря на все эти недостатки, ИТД оставалась одним из средств обеспечения достойного заработка у части населения. «Индивидуалы» положили начало новой эпохе в истории России. По воспоминаниям П. Рабина – «... к середине девяностого года уже обозначилось что-то похожее на свободное предпринимательство. Росли и крепи кооперативы. Люди, озираясь по сторонам и не веря своим глазам, выходили на улицу торговать. Вытаскивали какие-то вещи на продажу еще с опаской, но уже не в тамбуре или в подъезде, а в разрешенных местах, на прилавках рынков»⁴⁴⁴.

С 1991 года в связи с изданием в декабре 1990 года закона РСФСР о предприятиях и предпринимательской деятельности, а затем аналогичного акта в апреле 1991 в СССР, закон об индивидуальной трудовой деятельности

⁴⁴² Осипенко О. В. Свое дело: Об индивидуальной трудовой деятельности, и не только о ней. – М., 1991. – С. 8.

⁴⁴³ Цитата по: Красноперов Н. «Бешеные деньги» Штрихи к портрету «индивидуала» // Вечерний Челябинск. – 1989. – 14 апреля. – С. 3.

⁴⁴⁴ Шевелев Ю. П. Недалекое прошлое. Павел Рябин: анатомия приватизации. – Челябинск, 2005. – С. 77.

1987 года утратил свою силу⁴⁴⁵. При этом люди продолжали заниматься индивидуальной трудовой деятельностью в 1991 году, понимаемой в российском законодательстве как особой формой предпринимательства без использования наемного труда⁴⁴⁶. Также в качестве более перспективного направления развития индивидуальной занятости появилась возможность образовывать свои семейно-частные предприятия⁴⁴⁷. С распадом СССР завершается история ИТД, как особой формы предпринимательства в рамках плановой экономики. Известно, что «индивидуалы» сыграли некоторую роль в приватизации. Они выступали в качестве посредников, перепродававшими ваучеры. По рассказу А. М. Аристова ему удалось приобрести ваучеры для покупки торгового центра в Челябинске через «индивидуалов» на Заречном рынке⁴⁴⁸.

Граждане, начавшие заниматься индивидуальной трудовой деятельностью, стали одними из первых ларечников, активизировавших городскую торговлю. Именно рынок стал основным местом реализации товаров, производимых «индивидуалами». Многие из них работали на заказы населения, осуществляли частный извоз, разводили декоративных животных, фотографировали, производили различные бытовые товары. Хотя их деятельность была отмечена множеством недостатков, порожденных во многом дефицитом в советской экономике, они создавали новый продукт, вносили свой посильный вклад в насыщение потребительского рынка товарами и услугами. Индивидуальная трудовая деятельность обеспечила возможность получения достойного дохода для более 8 тысяч жителей области, из которых около 2,5 тыс. человек являлись пенсионерами. Благодаря «индивидуалам» создавался ряд предпосылок для формирования легального малого бизнеса. Появилась группа людей, гото-

⁴⁴⁵ Осипенко О. В. Свое дело: Об индивидуальной трудовой деятельности, и не только о ней. – М., 1991. – С. 10-11.

⁴⁴⁶ Закон РСФСР от 25 декабря 1990 г. «О предприятиях и предпринимательской деятельности». URL: http://www.lawrussia.ru/texts/legal_861/doc861a457x152.htm. (дата обращения: 10.02.2016). – Ст. 2.

⁴⁴⁷ Там же. – Ст. 8.

⁴⁴⁸ Грибанов Р. Александр Аристов: «У меня в конкурентах сейчас – целые государства! Молдавия, к примеру» // <http://karlov-1.narod.ru/buh/arist.html> (дата обращения: 10.05.2016).

вых идти на риск ради получения прибыли, способных учитывать конъюнктуру рынка, спрос и предложение, и на основе этого самостоятельно принимать экономические решения. При этом важным отличием от кооператоров являлся демократический состав этой группы. Занимались индивидуальной трудовой деятельностью преимущественно рабочие и люди со скромным заработком. Их опыт и пример показал многим другим жителям Челябинской области, что индивидуальная трудовая деятельность может как минимум стать подспорьем на случай увольнения или даже альтернативой работы на крупных предприятиях.

Однако в Челябинской области в период с 1986 по 1991 гг. потенциал ИТД оказался реализован не полностью. Для многих, работавших до этого вне закона, легализация не давала почти никаких преимуществ, нередко она создавала новые проблемы. Для тех, кто занимался ИТД регулярно, налоговые платежи и условия менялись слишком быстро, а регулирование местных органов власти часто было чрезмерным, мелочным, препятствующим развитию «индивидуалов». Неудовлетворительной на протяжении всего времени действия закона об ИТД оставалась обеспеченность материальными ресурсами. В свою очередь, людей желавших осуществлять такую деятельность, периодически отталкивал негибкий процесс организации получения патента и нередко его высокая цена. В силу данных причин потенциал индивидуальной занятости в Челябинской области в целом не был реализован полностью, о чем свидетельствует малое развитие различных форм частной практики и услуг по ремонту.

Заключение

Политика государственного регулирования кооперации и ИТД в СССР характеризовалась двойственностью. Принятый Верховным Советом СССР закон об индивидуальной трудовой деятельности 1986 года обеспечивал реализацию права на индивидуальный труд, предоставленного статьей 17 Конституции СССР 1977 года, в свободное от основной работы время. Принятый вслед за этим закон о кооперации в СССР 1988 года институировал создание производственных кооперативов, гарантировал им практически полную экономическую свободу. Для поощрения новых видов деятельности им установили низкие ставки налогообложения и обеспечили легкодоступными кредитами. Большое значение в развитии кооперации и индивидуальной трудовой деятельности имели местные органы власти. Они установили рабочие отношения с кооперацией и «индивидуалами», принимали решения, учитывая интересы кооператоров, и отказались от чрезмерного нормотворчества.

В тоже время местные и союзные органы власти препятствовали развитию конкуренции, защищали монополизм государственных предприятий, стремились создавать кооперативы на их основе. Этому способствовали ограничения на привлечение наемного труда и переход в новые формы деятельности работников предприятий, содержащиеся в законе об ИТД и решениях местных органов власти. Советы народных депутатов затягивали регистрацию кооперативов и «индивидуалов», делали необоснованные отказы. Постановлениями Совета Министров СССР и указами Верховного Совета СССР вводились административные барьеры, наносили удар по кооперативам общепита и торговли. Частые изменения условий налогообложения, ошибочные решения в этой сфере давали «индальгенцию» тем кооператорам и «индивидуалам», которые уклонялись от уплаты налогов, и наносили ущерб тем, кто их уплачивал. Такие условия лишали кооператоров и «индивидуалов» доверия к государству, побуждали идти на нарушение закона и формировали нигилистическое отношение к праву. Способствовала этому и слабость государственной власти, не способной установить должный контроль над негосударствен-

ным сектором экономики и приводить свои решения в жизнь. Долгое время многие аспекты деятельности кооперации оставались не урегулированными, что усугубилось в дальнейшем «войной законов» и распадом СССР. Органы государственной власти, привыкшие к управлению субъектами плановой экономики, не могли проводить эффективную политику в отношении ИТД и кооперации. Они не владели достоверной информацией о кооперативах и ИТД, их доходах и численности занятых. В итоге, работа кооперации и ИТД находилась в «серой» зоне правового поля и протекала в период разложения государства. Это повлияло на отношение нарождающегося класса предпринимателей к праву и его неуверенность в завтрашнем дне.

Кооперативы стали одним из первых легальных элементов рыночной экономики в советской командно-административной системе. Они занимались самыми разнообразными видами деятельности, познакомили Челябинскую область с новыми бытовыми услугами: рассылкой почты, кабельным ТВ, уроками верховой езды. Кооперативы благодаря сокращению управленческого аппарата, бережливому отношению к ресурсам и рациональной организации труда работали эффективнее аналогичных государственных предприятий. Относясь к активной части общества Челябинской области, кооператоры создали сеть ассоциаций и объединений для защиты своих интересов и продвижения своего дела. Они входили в состав местных органов власти, становились депутатами Советов народных депутатов, формировали положительные образы кооперации в прессе и помогали друг другу. Благодаря этому кооперация в области развивалась стремительно, и менее чем за 4 года увеличила свою численность с 90 кооперативов в конце 1987 года до 2945 тысяч в начале 1991, от 707 работающих в кооперации до 101147, а объем выручки возрос с 1,1 млн. руб. в 1987 году до 1310,5 млн. руб. в 1991. Кооперативы не выполнили возложенные на них задачи из-за переориентации своей деятельности на работу с предприятиями.

Этому способствовало множество факторов. Во-первых, большинство кооперативов были образованы на базе государственных предприятий и ори-

ентировались на их обслуживание, следовательно, им приходилось повторять государственную структуру экономики, в которой приоритет отдавался товарам группы «А». Во-вторых, кооперативные предприятия работали преимущественно на устаревшем оборудовании, из-за чего не могли кардинальным образом увеличить выпуск продукции, а от модернизации производства отталкивала неуверенность в завтрашнем дне и повышающие коэффициенты на товары оптовой торговли. В-третьих, у кооперативов отсутствовали стабильные источники снабжения. Единственным надежным поставщиком сырья и материалов являлись государственные предприятия. В-четвертых, падение реальных доходов населения и сужение рынка сбыта. Вследствие этого для кооператоров, стремившихся к максимизации прибыли и снижению рисков наиболее выгодной являлась работа на государственные предприятия.

Необходимость самостоятельного принятия решений, готовность идти на здоровый риск, способность добывать дефицитные и труднодоступные ресурсы, все эти качества вырабатывал опыт кооперативной деятельности. Добиваясь успеха, деловые люди Челябинской области создавали начальный капитал, который позволил им принять участие в приватизации. Из массы кооператоров сформировался слой, составивших бизнес-элиту региона: В. Гартунг, А. Аристов, Ю. В. Антипов, С. Мительман, В. Гершман, С. Карелин, М. Лейвиков и мн. другие.

По сравнению с кооперацией люди, занятые индивидуальной трудовой деятельностью, оставили о себе очень мало свидетельств и почти не интересовали ни местные Советы народных депутатов, ни союзные органы власти. Граждане, начавшие заниматься индивидуальной трудовой деятельностью, стали одними из первых ларечников, активизировавших городскую торговлю. Именно рынок стал основным местом реализации товаров, производимых «индивидуалами». Многие из них работали на заказы населения, осуществляли частный извоз, разводили декоративных животных, фотографировали, производили различные бытовые товары. Хотя их деятельность была отмечена множеством недостатков, порожденных во многом дефицитом в советской

экономике, они создавали новый продукт, вносили свой посильный вклад в насыщение потребительского рынка товарами и услугами. Индивидуальная трудовая деятельность обеспечила возможность получения достойного дохода для более 8 тысяч жителей области, из которых около 2,5 тыс. человек являлись пенсионерами. Благодаря «индивидуалам» создавался ряд предпосылок для формирования легального малого бизнеса. Появилась группа людей, открывших свое дело, готовых идти на риск ради получения прибыли, способных учитывать конъюнктуру рынка, спрос и предложение, и на основе этого самостоятельно принимать экономические решения. При этом важным отличием от кооператоров являлся демократический состав этой группы. Занимались индивидуальной трудовой деятельностью рабочие, служащие, пенсионеры и домохозяйки. Их опыт и пример показал многим другим жителям Челябинской области, что индивидуальная трудовая деятельность может как минимум стать подспорьем на случай увольнения или даже альтернативой работы на крупных предприятиях.

Однако в Челябинской области в период с 1986 по 1991 гг. потенциал ИТД оказался реализован не полностью. Для многих, работавших до этого вне закона, легализация не давала почти никаких преимуществ, нередко она создавала новые проблемы. Для тех, кто занимался ИТД регулярно, налоговые платежи и условия менялись слишком быстро, а регулирование местных органов власти часто было чрезмерным, мелочным, препятствующим развитию «индивидуалов». Неудовлетворительной на протяжении всего времени действия закона об ИТД оставалась обеспеченность материальными ресурсами, что вынуждало прибегать к нелегальным методам их получения. В свою очередь, людей желавших осуществлять такую деятельность, периодически отталкивал негибкий процесс организации получения патента и нередко его высокая цена. В силу данных причин потенциал индивидуальной занятости в Челябинской области в целом не был реализован полностью, о чем свидетельствует малое развитие различных форм частной практики и услуг по ремонту.

Список использованных источников и литературы

Архивные материалы

Объединенный государственный архив Челябинской области (ОГАЧО)

1. Фонд П-288. Челябинский областной комитет КПСС; г. Челябинск Челябинской области (1934-1962, 1964-1991).
2. Фонд Р-220. Челябинский городской Совет народных депутатов и его исполнительный комитет; г. Челябинск Челябинской области.
3. Фонд Р-274. Челябинский областной Совет народных депутатов и его исполнительный комитет; г. Челябинск Челябинской области.
4. Фонд Р-276. Челябинская областная прокуратура; г. Челябинск Челябинской области (1934-...).
5. Фонд Р-1026. Тракторозаводский районный Совет народных депутатов г. Челябинска и его исполнительный комитет; г. Челябинск Челябинской области (1936-1993)
6. Фонд Р-1054. Советский районный Совет народных депутатов г. Челябинска и его исполнительный комитет; г. Челябинск Челябинской области (1937- 1993).
7. Фонд Р-1802. Управление Министерства РФ по налогам и сборам по Челябинской области; г. Челябинск Челябинской области (1990-...).

Законодательные и иные нормативно-правовые акты

8. Декларация о государственном суверенитете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики от 12 июня 1990 г [Электронный ресурс]: закон // <http://constitution.garant.ru/act/base/10200087/> (дата обращения 15.03.2016)
9. Закон СССР от 19 ноября 1986 г. «Об индивидуальной трудовой деятельности» // Индивидуальная трудовая деятельность. Сборник нормативных актов/ Ред. Т.С. Парфенова. – М.: Юрид. лит., 1987. – С. 5-14.
10. Закон СССР от 26 мая 1988 г. «О кооперации в СССР» [Текст]: Закон // Девятая сессия Верховного Совета СССР (одиннадцатый созыв) 24-26

мая 1988 года /СССР. Верховный Совет. – М.: Издательство «Известия народных депутатов СССР», 1988. –С. 387-441.

11. Закон СССР от 2 августа 1989 года «Об утверждении Указа Президиума Верховного Совета СССР «О подоходном налоге с кооперативов»» [Текст]: закон// Кооперация и аренда: Сборник документов и материалов. Кн. 2/ Под ред. В.И. Акулинина, В.Л. Савакова. – М.: Политиздат, 1989. – с. 231-236.

12. Закон СССР от 6 марта 1990 г. «О собственности в СССР» [Электронный ресурс]: Закон/http://nationalization.ru/Library/laws/06.03.1990_o%20sobctvennocti%20v%20CCCP.pdf (дата обращения: 16.03.2016)

13. Закон СССР от 6 июня 1990 г. «О внесении изменений и дополнений в Закон СССР «О кооперации в СССР» [Электронный ресурс]: закон/http://base.garant.ru/186414/#block_1(дата обращения: 12.04.2016)

14. Закон СССР от 14 июня 1990 г. «О налогах с предприятий, объединений, организаций» [Электронный ресурс]: закон/ <http://www.bestpravo.ru/sssrgn-instrukcii/w9k.htm> (дата обращения: 12.04.2016)

15. Закон СССР от 2 апреля 1991 г. «Об общих началах предпринимательства граждан в СССР» [Электронный ресурс]: закон/http://www.lawrussia.ru/texts/legal_861/doc861a457x152.htm (дата обращения: 12.04.2016)

16. Закон РСФСР от 24 декабря 1990 года «О собственности в РСФСР»[Электронный ресурс]: закон/http://nationalization.ru/Library/laws/24.12.1990_o%20%20CO6CTBENHOCTu_B%20PCFCP.pdf (дата обращения: 05.04.2016)

17. Закон РСФСР от 25 декабря 1990 года «О предприятиях и предпринимательской деятельности» [Электронный ресурс]: закон/http://nationalization.ru/Library/laws/25.12.1990_o%20nPEDnPu9ITu9IX%20u%20nPEDnP.%20DE9ITEJbHOCTu.pdf (дата обращения: 05.04.2016)

18. Закон РСФСР от 25 декабря 1990 года «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в РСФСР» [Электронный ресурс]: закон/

http://nationalization.ru/Library/laws/03.07.1991_o%20nPuBATuZACuu_roc-HNbIX%20u%20MyHuzbInaJbHbIX%20nPEDnP.%20B%20PCFCP.pdf (дата обращения: 05.04.2016)

19. Конституция (основной закон) Союза Советских Социалистических Республик принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 г. [Текст]: закон // Кукушкин Ю. С. Очерк истории Советской Конституции. / Ю.С. Кукушкин, О.И. Чистяков. – 2-е изд., доп. – М.: Политиздат, 1987. – С. 315-365.

20. Письмо Министерства Финансов СССР от 26 февраля 1987 г. «О порядке учета гражданами доходов и расходов, связанных с индивидуальной трудовой деятельностью // Индивидуальная трудовая деятельность. Сборник нормативных актов. / Под ред. В.П. Топольницкой. – М.: Юрид. лит., 1989. – С. 226-228.

21. Постановление Верховного Совета СССР от 26 сентября 1989 г. «О мерах по регулированию прироста средств, направляемых на оплату труда кооперативами в сферах производства и услуг, организациями арендаторов и предприятий других общественных организаций» [Текст]: документ // Свод законов СССР. Том 5 / Президиум Верховного Совета СССР, Совет Министров СССР. – М.: Издательство «Известия народных депутатов СССР», 1990. – С. 6-34-52.

22. Постановление Верховного Совета СССР от 17 октября 1989 г. «Об упорядочении торгово-закупочной деятельности кооперативов и регулировании цен на товары (услуги), реализуемые кооперативами населению и организациям» [Текст]: документ // Свод законов СССР. / Президиум Верховного Совета СССР, Совет Министров СССР. – М.: Издательство «Известия народных депутатов СССР», 1990. – С. 6-34-53.

23. Постановление Государственного комитета СССР по материально-техническому снабжению от 10 марта 1987 г. «Порядок обеспечения граждан, занимающихся индивидуальной трудовой деятельностью продукцией производственно-технического назначения и приобретения этими гражданами из-

лишних и неиспользуемых материальных ценностей и отходов производства и потребления у предприятий и организации» [Текст]: документ// Индивидуальная трудовая деятельность. Сборник нормативных актов/ Подред. Т.С. Парфенова. – М.: Юрид. лит., 1987. – С. 27-29.

24. Постановление Государственного комитета СССР по материально-техническому снабжению от 14 октября 1988 г. «О порядке обеспечения кооперативов продукцией материально-технического назначения» [Текст]: документ// Кооперация и аренда: Сборник документов и материалов. Кн. 2/ Под ред. В.И. Акулинина, В.Л. Савакова. – М.: Политиздат, 1989. – С.199-203.

25. Постановление Государственного комитета СССР по ценам от 26 августа 1988 г. «Об утверждении розничных цен на продукцию машиностроения» [Текст]: документ //Кооперация и аренда: сборник документов и материалов. Кн. 2. /Под ред. В.И. Акулинина, В.Л. Савакова. – М.: Политиздат, 1989. – С. 187-189.

26. Постановление Совета министров СССР от 15 мая 1986 года «О мерах по усилению борьбы с нетрудовыми доходами» [Электронный ресурс]: документ/ <http://www.bestpravo.ru/sssr/gn-normy/z2k.htm> (дата обращения: 10.04.2016)

27. Постановление Совета Министров СССР от 14 августа 1986 г. «Об организации заготовки и переработки вторичного сырья на кооперативной основе» [Текст]: документ // Собрание Постановлений Правительства СССР. – 1987. – № 11. – С. 241-245.

28. Постановление Совета министров СССР от 28 ноября 1986 г. «О мерах по сокращению запасов товарно-материальных ценностей в народном хозяйстве»[Текст]: документ // Индивидуальная трудовая деятельность. Сборник нормативных актов. / Под ред. В.П. Топольницкой. – М.: Юрид. лит., 1989 – С. 149-152.

29. Постановление Совета Министров СССР от 5 февраля 1987 г. «О создании кооперативов общественного питания». [Текст]: документ // Собрание Постановлений Правительства СССР. – 1987. – № 10. – С. 195-199.

30. Постановление Совета Министров СССР от 5 февраля 1987 г. «О создании кооперативов по бытовому обслуживанию населения». [Текст]: документ // Собрание Постановлений Правительства СССР. – 1987. – № 11. – С. 227-232.

31. Постановление Совета Министров СССР от 5 февраля 1987 г. «О создании кооперативов по производству товаров народного потребления». [Текст]: документ // Собрание Постановлений Правительства СССР. – 1987. – № 10. – С. 208-213.

32. Постановление Совета Министров СССР от 23 марта 1987 года «О предоставлении кредитов гражданам, занимающихся индивидуальной трудовой деятельностью» [Текст]: документ // Индивидуальная трудовая деятельность. Сборник нормативных актов/ Под ред. Т.С. Парфенова. – М.: Юрид. лит., 1987. – С. 12

33. Постановление Совета Министров СССР от 24 сентября 1987 г. «О мерах по улучшению организации продажи товаров, производимых кооперативами и гражданами, занимающихся индивидуальной трудовой деятельностью» [Текст]: документ // Индивидуальная трудовая деятельность. Сборник нормативных актов / Под ред. В.П. Топольницкой. – М.: Юрид. лит., 1989. – С. 175-178.

34. Постановление Совета Министров СССР от 14 марта 1988 г. «О некоторых вопросах кооперативной и индивидуальной трудовой деятельности» [Текст]: документ // Свод законов СССР. Том 5 / Президиум Верховного Совета СССР, Совет Министров СССР. – М.: Издательство «Известия народных депутатов СССР», 1990 – С. 456-4-5.

35. Постановление Совета Министров СССР от 27 июля 1988 г. «О налогообложении доходов кооперативов в сфере производства и услуг и сельскохозяйственных кооперативов» [Текст]: документ // Собрание Постановлений Правительства СССР. – 1988. – № 27. – С. 484.

36. Постановление Совета Министров СССР от 15 октября 1988 г. «О дальнейшем развитии внешнеэкономической деятельности государственных, коо-

перативных и иных общественных предприятий, объединений и организаций»[Текст]: документ// Кооперация и аренда: Сборник документов и материалов. Кн. 1/ Под ред. В.И. Акулинина, В.Л. Савакова. – М.: Политиздат, 1989 –С. 251-254.

37. Постановление Совета Министров СССР от 29 декабря 1988 «О регулировании отдельных видов деятельности кооперативов в соответствии с законом о кооперации в СССР» [Текст]: документ// Кооперация и аренда: Сборник документов и материалов. Кн. 1/ Под ред. В.И. Акулинина, В.Л. Савакова. – М.: Политиздат, 1989 – С. 270-273

38. Постановление Совета Министров СССР от 5 января 1989«О мерах по устранению недостатков в сложившейся практике ценообразования» [Текст]: документ// Кооперация и аренда: Сборник документов и материалов. Кн. 1/ Под ред. В.И. Акулинина, В.Л. Савакова. – М.: Политиздат, 1989. – С. 273-292.

39. Постановление Совета Министров СССР от 19 июня 1990 г. N 590«Об утверждении положения об акционерных обществах и обществах с ограниченной ответственностью и положения о ценных бумагах»[Электронный ресурс]: документ/<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=19;fld=134;dst=1000000001,0;rnd=0.7617076499397142>(дата обращения: 16.04.2016)

40. Постановление Совета Министров СССР от 8 августа 1990 г. N 590 «О мерах по созданию и развитию малых предприятий» [Электронный ресурс]: документ/ pravo.levonevsky.org/baza/soviet/sssr0788.htm(дата обращения: 16.04.2016)

41. Приложение к письму Госкомцен СССР от 24 апреля 1987 г. Коэффициенты к оптовым ценам для отпуска сырья, материалов, товаров народного потребления и продукции производственно-технического назначения кооперативам и гражданам, занимающимся индивидуальной трудовой деятельностью [Текст]: документ // Индивидуальная трудовая деятельность. Сборник нормативных актов / Под ред. В.П. Топольницкой. – М.: Юрид. лит., 1989. – С. 251-256.

42. Рекомендации о применении некоторых положений закона СССР «Об индивидуальной трудовой деятельности» утв. 26 февраля 1987 г. [Текст]: документ// Индивидуальная трудовая деятельность. Сборник нормативных актов/ Ред. Т.С. Парфенова. – М.: Юрид. лит., 1987. – С. 13-23.

43. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 30 апреля 1943 г. «О подоходном налоге с населения» [Текст]: документ // Свод законов СССР. Том 5 / Президиум Верховного Совета СССР, Совет Министров СССР – М.: Издательство «Известия народных депутатов СССР», 1990 – С. 459-468.

44. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 23 февраля 1989 г. «О подоходном налоге с кооперативов» [Текст]: документ // Свод законов СССР. Том 5 / Президиум Верховного Совета СССР, Совет Министров СССР – М.: Издательство «Известия народных депутатов СССР», 1990 – С. 456-1-3.

45. Указания Госбанка СССР учреждениям банков СССР от 26 августа 1988 «Организация кредитования и расчетов кооперативов» [Текст]: документ//Кооперация и аренда: Сборник документов и материалов. Кн. 2/ Под ред. В.И. Акулинина, В.Л. Савакова – М.: Политиздат, 1989 – С.189-198

Сборники документов и материалов

46. Десятая сессия Верховного Совета РСФСР (одиннадцатый созыв) 27-28 июля 1989 года [Текст]: стенографический отчет/РСФСР. Верховный Совет. – М.: Издательство «Известия народных депутатов СССР», 1989. – 280 с.

Труды деятелей КПСС и Советского правительства

47. Горбачев М.С. Избранные речи и статьи. Т. 4 [Текст]: сборник речей и статей / Заведующий ред. В.Т. Паскунов, ред. В.В. Голоднов – М.: Политиздат, 1987 – 511 с.

48. Горбачев М.С. Избранные речи и статьи. Т. 5 [Текст]: сборник речей и статей / Заведующий ред. В.Т. Паскунов, ред. В.В. Голоднов – М.: Политиздат, 1988 – 576 с.

49. Горбачев М.С. Избранные речи и статьи. Т. 6[Текст]: сборник речей и статей / Заведующий ред. В.Я. Грибенко,ред. В.В. Голоднов – М.: Политиздат, 1989 – 606 с.

50. Горбачев М.С. Избранные речи и статьи. Т. 7 [Текст]: сборник речей и статей / Заведующий ред. В.Я. Грибенко, ред. В.В. Голоднов. – М.: Политиздат, 1990. – 624 с.

51. Рыжков Н.И. О концепции перехода к регулируемой рыночной экономике (Из выступлений на третьей сессии Верховного Совета СССР) [Текст]: речь// Трудный поворот к рынку/ Науч. ред. Л.И. Абалкин, сост. Е.М. Юдина – М.: Экономика, 1990 – С. 183-197.

52. Рыжков Н. И. О мерах по оздоровлению экономики, этапах экономической реформы и принципиальных подходах к разработке тринадцатого пятилетнего плана: Сборник материалов [Текст]: сборник документов/ Зав. ред. В.Я. Грибенко, ред. В.В. Голоднов – М.: Политиздат, 1990 – 126 С.

53. Рыжков Н. И. О программе предстоящей деятельности правительства СССР: Доклад и заключительное слово на Съезд народных депутатов СССР, 7,9 июня 1989 г.[Текст]: речь/ Зав ред. В. Я. Грибенко, ред. В.В. Голоднов – М.: Политиздат, 1989 – 47 С.

54. Рыжков Н.И. О роли кооперации в развитии экономики страны и проекте закона о кооперации в СССР [Текст]: речь// Кооперация и аренда: Сборник документов и материалов. Кн. 1. / Под ред. В.И. Акулинина, В.Л. Савакова – М.: Политиздат, 1989 – С.113-162

Документы политических партий

55. XXVII съезд ЦК КПСС 25 февраля – 6 марта 1986 года. Стенографический отчет. В 3-х т. Т.1 [Текст]: стенографический отчет/ Зав. ред. Л.Ф. Декань, ред. А.Д. Ласточкин, В.В. Шатыгин – М.: Политиздат, 1986 – 654 с.

56. В Политбюро ЦК КПСС... По записям Анатолия Черняева, Вадима Медведева, Георгия Шахназарова (1985-1991) [Текст]: сборник документов/ Сост. А. Черняев, А. Вебер, В. Медведев. Издание 2-ое исправленное и дополненное – М.: Горбачев-Фонд, 2008 – 800 с.

57. Ленин В И. «О кооперации» [Текст]: статья // В. И. Ленин. Полное собрание сочинений. Т. 45. / В. И. Ленин. – М.: Политиздат, 1970. – С. 369-377.

58. Первый съезд народных депутатов СССР, в 6 т. Т. 1 [Текст]: стенографический отчет/ М., 1989: Издательство «Известия Советов народных депутатов» – 574 с.

59. Первый съезд народных депутатов СССР, в 6 т. Т. 3 [Текст]: стенографический отчет/ Совет народных депутатов, Совет министров СССР – М.: Издательство «Известия Советов народных депутатов», 1989 – 448 с.

Периодические издания

60. Ведомости Верховного Совета РСФСР: еженедельное издание: Известия Верховного Совета СССР – Москва, 1989.

61. Ведомости Верховного Совета СССР: еженедельное издание: Известия Верховного Совета СССР – Москва, 1989.

62. Вечерний Челябинск: ежедневная газета: орган Челябинского городского комитета КПСС и городского Совета народных депутатов – Челябинск, 1987-1990 гг.

63. Голос: еженедельная газета: орган Челябинского городского Совета народных депутатов – Челябинск, 1991.

64. Известия: ежедневная газета: орган Советов народных депутатов – Москва, 1987.

65. Кыштымский рабочий: ежедневная газета: городская общественно-политическая газета – Кыштым, 2002.

66. Копейский рабочий: ежедневная газета: орган Копейского городского комитета КПСС и городского Совета народных депутатов – Копейск, 1988, 1989, 1991.

67. Магнитогорский рабочий: ежедневная газета: орган Магнитогорского городского комитета КПСС и городского Совета народных депутатов – Магнитогорск, 1988, 1989.

68. Советская Россия – ежедневная газета: орган ЦК КПСС, Верховного Совета и Совета Министров РСФСР – Москва, 1990.

69. Строительный вестник – еженедельная газета: орган парткома, профкома, комитета ВЛКС, администрации треста «Южуралпромстрой» – Челябинск, 1990.

70. Твоя газета: ежемесячная газета: орган Челябинского обкома профсоюза кооперативных предприятий – Челябинск, 1991.

71. Челябинск: ежемесячный журнал: социально-экономический журнал для горожан – Челябинск, 1998.

72. Челябинский рабочий: ежедневная газета: орган Челябинского обкома КПСС и областного Совета народных депутатов; с ноября 1990 года – областная общественно-политическая газета – Челябинск, 1987-1991.

73. Экономическая Газета: еженедельная газета: еженедельник ЦК КПСС – М., 1987.

Источники личного происхождения

74. Грибанов Р. «Александр Аристов У меня в конкурентах сейчас – целые государства! Молдавия, к примеру» [Электронный ресурс]: интервью // <http://karlov-1.narod.ru/buh/arist.html> (дата обращения: 10.05.2016)

75. Железный занавес налога (об отношении к кооперативам и кооператорам) [Электронный ресурс]: интервью // <http://www.agitclub.ru/gorby/glasnost/cooperation.htm> (дата обращения: 10.04.2016)

76. Мительман, С.А. Ожидание праздника или Пятьдесят историй про жизнь [Текст]: мемуары/ С. А. Мительман; [Лит. обработка И. Я. Губаренко].— Челябинск : Урал ЛТД., 2002 .— 164 с.

77. Новичков В.Д. Бавильский Д.В. «Личное дело Павла Рабина». Портрет бизнесмена на фоне времени [Текст]: биография/ Д. В. Бавильский, В. Д. Новичков. – Челябинск: Урал LTD, 2000– 216 с.

78. Шевелев Ю.П. Недалекое прошлое. Павел Рабин: анатомия приватизации [Текст]: воспоминания / Ю.П. Шевелев. – Челябинск: ООО «Диалог-холдинг», 2005. –240 с.

Теоретические труды

79. Абалкин Л.И. Трудная школа перестройки [Текст]: статья//Уроки горькие, но необходимые/ Сост. В.С. Молдаван, А.Г. Гридчина. – М.: Мысль, 1988. – С. 262-274.

80. Беспалов А.В. Гусев Е.В. Образцов С.Ю. Шепелев И.Г. Арендный подряд и кооперация в строительстве на Южном Урале [Текст]: монография/ Под ред. И. Г. Шепелева – Челябинск: Издательство «Челябинский рабочий», 1990. – 78 с.

81. Довгерт А.С. Индивидуальная и кооперативная трудовая деятельность: Справ. пособие [Текст]: справочное пособие / А.С. Довгерт, Н.С. Кузнецова, Н.Ю. Пришва. – К.: Выщашк., 1990. – 327 с.

82. Галиуллина Г.С. Успех как стиль жизни: Деловая элита Урала в лицах и цифрах [Текст]: монография/ Г.С. Галиуллина. – Челябинск: Хозяин, 1998. – 200 с.

83. Галиуллина Г.С. Лидерство в XXI веке: взгляд из России [Текст]: монография/ Г. С. Галиуллина. – Челябинск: Челябинский Дом печати, 2002. – 431 с.

84. Глушецкий А.А. Кооперация: роль в современной экономике[Текст]: монография/ Зав. ред. Г.Ф. Скуратова, ред. Л.А. Селищева. – М.: Политиздат, 1991. – 160 с.

85. Иванова Е.А. Шашков С.А. Кооперативный уклад в экономике [Текст]: монография/ Е.А. Иванова – М.: Финансы и статистика, 1991 – 176 с.

86. Индивидуальная трудовая деятельность: вопросы и ответы [Текст]: справочное пособие / Савченко П. В., Панкратов Ф. Г., Глинкина С. П. и другие; науч. ред. Савченко П. В.; Сост. Панкратов Ф. Г. – М.: Экономика, 1989 – 160 с.

87. Кооперативы нового типа: опыт, проблемы, перспективы [Текст]: коллективная монография / Певзнер А. Г., Декельман Л. Б., Половинкина Л. Б.,

Силласте Ю. Х.; рук.авт. коллектива – Певзнер А. Г. – М.: Экономика, 1989 – 208 с.

88. Кооперативы по производству товаров и оказанию услуг. Справочное пособие [Текст]: справочное пособие / Ред. колл.: Т. Е. Абова, И. В. Горский, Т. И. Катульский и др.; отв. ред. и рук.авт. колл. П. И. Савченко; Сост. В. И. Ланцов. – М.: Экономика, 1991. – 319 с.

89. Кооперативы сегодня и в будущем [Текст]: сборник статей / Отв. ред. В. Ф. Яковлев, ред. Ю. М. Хотченков. – М.: Юридическая литература, 1989. – 304 с. – (проблемы, дискуссии, предложения).

90. Народное хозяйство РСФСР в 1990 году. Статистический ежегодник [Текст]: статистический сборник/Госкомстат РСФСР – М.: Республиканский информационно-издательский центр, 1991. – 592 с.

91. Осипенко О. В. Лукавый бизнес [Текст]: монография / Под ред. Л. В. Ильина. – М.: Знание, 1991. – 64 с. – (Новое в жизни, науке, технике. Сер. «Торговля и бытовое обслуживание»; №7)

92. Осипенко О.В. Свое дело: Об индивидуальной трудовой деятельности, и не только о ней [Текст]: Монография/Под ред. Т.С. Громовской. – М.: Политиздат, 1991 – 192 с.

93. Скрипов А.С. Челябинск. XXвек. [Текст]: Монография/ А.С. Скрипов. – Челябинск: Издатель Татьяна Лурье, 2000. – 328 с.

94. Тихонов В.А. Кооперация: за и против [Текст]: Монография/ Глав.ред. Я. Костюковский. – М.: ПИК, 1991. – 350 с.

95. Хачатуров Ю.Н. Кооперативы: итоги, проблемы и перспективы [Текст]: Статья// Трудный поворот к рынку/ Науч. ред. Л.И. Абалкин, сост. Е.М. Юдина. – М.: Экономика, 1990. – С. 183-197.

96. Челябинской области – 7 лет; Стат. сборник [Текст]: статистический сборник / Челябиноблкомстат – Челябинск, 2004 – 575 с.

97. Челябинская область в XII пятилетке. 1986-1990: Статистический сборник [Текст]: Статистика/ Челябинск: Южно-уральское книжное издательство Государственного комитета СССР по статистике, 1992. – 96 с.

Литература

98. Белоусов, Р. А. Экономическая история России. Книга 5 [Текст]: монография / Р. А. Белоусов. – М.: ИздАТ, 2006. – 464 с.
99. Гайдар, Е. Т. Власть и собственность: Смуты и институты. Государство и эволюция [Текст]: монография / Е. Т. Гайдар. – СПб. : Норма, 2009. – 336 с.
100. Кирсанов, Р. Г. Перестройка. «Новое мышление» в банковской системе СССР [Текст]: монография / Р. Г. Кирсанов. – М.: ИП Каширин В.В., 2011. – 200 с.
101. Лигачев, Е. К. Перестройка: замыслы, результаты и поражения, уроки [Текст]: монография / Е. К. Лигачев. – М.: ИТРК, 2005. – 174 с.
102. Лопатников, Л. И. От плана к рынку. Очерки новейшей экономической истории России [Текст]: монография / Л. И. Лопатников. – СПб.: Норма, 2010. – 320 с.
103. Марьяновский, В. А. Советская экономика и кооперация – несостоявшийся альянс [Текст] : монография / В. А. Марьяновский; отв. ред. Д. Е. Сорокин. – М.: ИЭ РАН, 1993. – 113 с.
104. Очерки экономических реформ [Текст]: монография / Ю. Ф. Воробьев [и др.]. – М.: Наука, 1993. – 272 с.
105. Пихоя, Р. Г. Москва. Кремль. Власть. Две истории одной страны. Россия на изломе тысячелетий. 1985-2005 [Текст]: монография / Р. Г. Пихоя. – М.: Русь-Олимп: Астрель: АСТ, 2007. – 554 с. – (Новейшая история. Особый взгляд).
106. Шубин, А. В. Парадоксы перестройки. Упущенный шанс СССР [Текст]: Монография / А. В. Шубин. – М.: Вече, 2005. – 480 с.
107. Экономические субъекты постсоветской России (институциональный анализ) в 3 ч. Часть вторая. Фирмы современной России [Текст]: монография / Под ред. Р. М. Нуриева [и др.]. – Изд. 2-е, испр. и доп. – М.: Московский общественный научный фонд, 2003. – 350 с.

108. Ясин, Е. Г. Российская экономика. Истоки и панорама рыночных реформ [Текст] : курс лекции / Е. Г. Ясин. – М.: ГУ ВШЭ, 2002. – 437 с.

Статьи

109. Андрюхин, Е. А. Неофициальное предпринимательство в СССР в 60-80-х гг. XXв. [Текст]: статья / Е. А. Андрюхин // Известия Алтайского государственного университета 2010 – №4. – 2. – С. 9-12.

110. Андрюхин, Е.А. Предпринимательская деятельность советских граждан в 60-80-х гг. XX в.[Текст]: статья/ Е. А. Андрюхин// Известия Алтайского государственного университета 2010. – №4. – 1. – С. 19-23.

111. Богданов, С.В. За фасадом перестройки в СССР: власть, хозяйственная преступность, общество [Текст]: статья / С. В. Богданов, В. Н. Орлов // Известия Алтайского государственного университета. – 2009. – № 4-4. – С. 27-31.

112. Бунин, И. М. Социальный портрет мелкого и среднего предпринимательства в России. Проблема исследования [Текст]: статья / И. М. Бунин // Полис. – 1993. – № 3. – С. 149-154.

113. Грищенко, Ж. М. Социальный портрет предпринимателя [Текст]: статья / Ж. М. Грищенко, Л. Г. Новикова, И. Н. Лапша // Социологические исследования. – 1992. – № 10. – С. 53-61.

114. Елисеева, Н. В. «Ускорение» и «Перестройка». 1986-1988 годы [Электронный ресурс]: статья / Н. В. Елисеева. – URL: http://ru-90.ru/node/299#_ftn38 (дата обращения: 07.05.2016).

115. Кирсанов, Р. Г. Развитие кооперативного сектора в период Перестройки и его роль в стабилизации потребительского рынка в СССР [Текст]: статья / Р. Г. Кирсанов // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. – 2014. – № 4. – С. 30-36.

116. Кирюхин, А. А. Кооперативное законодательство СССР 1985-1990-х гг. в контексте трансформации отношений собственности [Текст]: ста-

тья / А. А. Кирюхин // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. – 2015. – № 1. – С. 85-94.

117. Кирюхин, А. А. Потребительские кооперативы в период Перестройки: проблемы и достижения (по материалам Пензенской области) [Текст]: статья / А. А. Кирюхин // Вестник Пермского университета. – 2015. – № 2. – С. 173-178.

118. Куколев, И. В. Формирование бизнес-элиты [Текст]: статья / И. В. Куколев // Общественные науки и современность. – 1996. – № 2. – С. 12-23.

119. Мау, В. А. От перестройки к радикальным реформам: к двадцатилетию начала посткоммунистических преобразований [Текст]: статья / В. А. Мау // Экономическая политика. – 2012. – № 1. – С. 5-21.

120. Перцев, В. А. Индивидуальная трудовая деятельность населения России во второй половине 1980-х годов: на материалах областей Центрального черноземья [Текст]: статья / В. А. Перцев // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. – 2013. – Вып. 6. – С. 113-118.

121. Травин, Д. Я. Очерки новейшей истории России. Книга первая: 1985-1999 [Текст]: монография / Д. Я. Травин. – СПб. : Норма, 2010. – 368 с.

122. Тышта, Е. В. Создание нормативно-правовой основы деятельности кооперативов в СССР (1987-1989 гг.) [Текст]: статья / Е. В. Тышта // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2015. – № 2-6. – С. 210-214.

123. Устюжанина, Е. В. «Другая» частная собственность: приватизация по-русски [Текст]: статья / Е. В. Устюжанина // Экономическая наука современной России. – 2001. – № 2. – С. 74-95.

Приложения

Приложение 1. Словарь использованных терминов.

Активы – собственность фирмы или отдельного лица, имеющая денежное выражение, составляющая часть его достояния (богатства), способная приносить доход (прибыль) или иные выгоды. А. делятся на капитальные (недвижимость, машины, оборудование), финансовые (кредиты, ценные бумаги), нематериальные (деловая репутация, патенты).

Бизнес-элита – руководители (собственники, менеджеры) основных негосударственных финансово-экономических структур страны;

Инвестиции – процесс увеличения реальных производительных активов. Он может означать приобретение основного капитала, например зданий, основных производственных средств или оборудования, или увеличение запасов и незавершенного производства.

Индивидуальная трудовая деятельность – общественно полезная деятельность граждан по производству товаров и оказанию платных услуг, не связанная с их трудовыми отношениями с государственными, кооперативными, другими общественными предприятиями, учреждениями, организациями и гражданами, а также с внутриколхозными трудовыми отношениями.

Институт – образцы и нормы поведения, привычки мышления, влияющие на выбор стратегии экономического поведения в дополнение к рациональному выбору.

Капитал – созданные людьми средства производства. Средствами производства называют товары, предназначенные для использования в процессе производства, например машины и оборудование.

Кооперация – 1) совокупность организационно оформленных самостоятельных добровольных объединений взаимопомощи рабочих, мелких производителей, в том числе крестьян, служащих для достижения общих целей в различных областях экономической деятельности. 2) Объединение физических лиц на основе добровольного членства для коллективного предпринимательства.

Перестройка – начало коренного изменения в политике и экономике, направленного на установление рыночных отношений, на развитие демократии и гласности, на окончание холодной войны.

Плановая экономика – экономика, в которой распределение ресурсов определяется решениями правительства.

Потребительская кооперация – удовлетворяет потребности своих членов и других граждан в торговом и бытовом обслуживании, а также членов кооперативов в жилище, дачах и садовых участках, гаражах и стоянках для автомобилей, в социально - культурных и других услугах.

Производственная кооперация – осуществляет производство товаров, продукции, работ, а также предоставление платных услуг предприятиям, организациям, учреждениям и гражданам;

Предпринимательство – инициативная, самостоятельная, осуществляемая от своего имени, на свой риск, под свою имущественную ответственность деятельность граждан, физических и юридических лиц, направленная на систематическое получение дохода, Прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг.

Рыночная экономика – экономика, в которой значительная часть экономических решений принимается исходя из информации, предоставляемой рынками.

Теневая экономика – экономические процессы, которые не афишируются, скрываются их участниками, не контролируются государством и обществом, не фиксируются официальной государственной статистикой.

Частная собственность – право частных лиц и фирм приобретать, владеть, использовать, продавать и завещать землю, капитал и другие активы.