

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Южно-Уральский государственный университет» (НИУ)
Факультет «Исторический»
Кафедра «Истории»

УДК 94(410),,18)
ББК ТЗ(4Вел)52-2

РАБОТА ПРОВЕРЕНА

Рецензент

д.ф.н., проф. Локошаров Е.В.
3.06 2016 г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой д.и.н.,
профессор В.С.Балакин

30.05 2016 г.

**Произведения английских писателей XIX века как исторический
источник по проблеме повседневности рабочего класса Англии**

ЮУрГУ-030600. 62. 17. 2016. 066
Выпускная квалификационная работа бакалавра

Руководитель ВКР бакалавра,
к.и.н., доцент.

Кривоногова С.А.

27.05 2016 г.

Автор ВКР бакалавра

студент группы И-406

Комаревцева А.Д.

27.05 2016 г.

Нормоконтролер

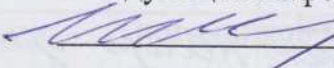
к.и.н., доцент Будников Ю.И.

20.05 2016 г.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Южно-Уральский государственный университет» (НИУ)
Факультет «Исторический»
Кафедра «Истории»

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

 В.С. Балакин

2016 г.

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу бакалавра

Капаревской Анны Дмитриевны

(Ф. И. О. полностью)

Группа И-406

1. Тема работы

Произведение английских писателей XIX века
как исторический источник по проблеме повседневности жизни Англии
утверждена приказом по университету от

2. Срок сдачи студентом законченной работы ____ май ____ 2016 г.

3. Исходные данные к работе

- 1) литература
2) комплекс источников по данной теме
3) электронные ресурсы

4. Перечень вопросов, подлежащих разработке

- охарактеризовать влияние подходов к социально-классовой стратификации структура общества
- выявить степень осведомленности и масштабы обращения жизни рабочего класса, социальной динамики английского общества в английской литературе XIX века
- определить черты повседневной жизни английского рабочего, его менталитет, по произведениям английских писателей XIX века

5. Перечень графического и иллюстративного материала. Общее количество иллюстраций.

6. КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

№ п/п	Наименование этапов работы	Сроки выполнения этапов работы	Отметка о выполнении
1.	Утверждение темы исследования	октябрь 2015г	выполнено ЖР
2.	Сбор материала, разработка гипотез и теоретической части исследова- ния	ноябрь - декабрь 2015г	выполнено ЖР
3.	Подготовка черновой варианта работы и представление ее к защите	апрель 2016г	выполнено ЖР
4.	Исцовое сореши- ние работ и предс- тавление ее для отзыва научного руководителя	6 мая 2016г	выполнено ЖР

Дата выдачи задания 23 сентября 15г.

Руководитель ЖР (И.О. Ф.) Живанова С.А.

Задание принял к исполнению студент Анош (И.О. Ф.)

РЕФЕРАТ

Комаревцева А. Д. Произведения английских писателей XIX века как исторический источник по проблеме повседневности рабочего класса Англии. – Челябинск: ЮУрГУ, И-406, 2016. – 81 с., 3 главы, список источников и литературы – 86 наим.

Художественная литература как исторический источник, история повседневности, история рабочего движения, новая социальная история, история Великобритании XIX века.

Объектом исследования является процессы формирования рабочего класса Англии.

Предметом данного исследования является повседневная жизнь рабочего класса как критерий оформления социальной структуры английского общества.

Цель данной работы – изучить познавательно-информативные возможности английской художественной литературы XIX века применительно к вопросам повседневной жизни английского пролетариата.

Для достижения поставленной цели нам необходимо решить следующие **задачи**: охарактеризовать эволюцию подходов к социально-классовой стратификации структуре общества; выявить степень освещенности и масштабы отражения жизни рабочего класса, социальной динамики английского общества в английской литературе XIX века; определить черты повседневной жизни английского рабочего, его менталитет, по произведениям английских писателей XIX века.

Хронологические рамки работы охватывают период 1820-1860 гг.

Художественная литература как исторический источник (в частности, изученные произведения Э. Гаскелл и Ч. Диккенса) характеризуется глубоким эмоциональным воздействием на читателя. В романах «Мэри Бартон» и «Север и Юг» характеризуется становление и развитие рабочего движения Англии XIX века, прослеживается эволюция идей рабочих. Полное отражение жизни рабочих в сельской местности «Большие надежды» и «Приключение Оливера Твиста», в городе «Мэри Бартон» и «Север и Юг». К слабым сторонам можно поздний поворот (1830-е гг.) к освящению проблем рабочего класса, невозможность проследить полную эволюцию формирования пролетариата, большое значение субъективного мнения автора по проблематике пролетариата и большое место отводится негативному отражению повседневной жизни рабочих, а также наличие доли вымысла в произведениях.

Содержание

Введение	3
Глава 1. Критерии социальной дифференциации: эволюция подходов.....	9
§ 1. Традиционные теоретико-методологические подходы к пониманию социально-классовой структуры английского общества XIX века	9
§ 2. «Новая социальная история»: новые подходы к проблемам социально-классовой структуры английского общества XIX века	16
Глава 2. Английская литература XIX века как исторический источник.....	23
§1. Общие тенденции развития английской литературы XIX века в контексте истории английского общества.....	23
§2. Критический реализм и чартистская литература Англии XIX века	27
Глава 3. Отражение повседневности рабочего класса в произведениях английских писателей XIX века.....	47
§1. Отражение в литературе крупных структурных изменений в сфере производства.....	47
§2. Чартизм.....	54
§3. Отражение жизни английских рабочих в произведениях	60
Заключение	68
Список использованных источников и литературы.....	72

Введение

Изучение процессов формирования рабочего класса составляло одну из наиболее значимых тем советской историографии, что было обусловлено представлением об особом месте пролетариата в историческом развитии. Классическая марксистская историография рассматривала рабочий класс как ведущую силу социального и политического преобразования общества, что и определило значительную долю исследований, посвященную рабочему классу, как исследования экономического и социально-политического плана. Однако это изучение носило, на наш взгляд не полный характер. В частности в рамках современных подходов все больше внимание в процессе формирования рабочего класса уделяется такому аспекту, как оформление классового сознания, менталитета, устойчивых форм социального поведения. Этот подход базируется на том, что каждая из социальных групп отличается своими определенными характерными чертами, интересами и мировоззренческими установками, установлением производственного и хозяйственного быта.

Изучение повседневной жизни, изучение процесса трансформации в пролетариат различных групп английского населения в художественной литературе является актуальной проблемой, с учетом того факта, что это был не имеющий прототипов процесс в силу особенности места Англии, как первой промышленной державы.

Историография проблемы представлена широким кругом работ касающихся как непосредственно вопросов становления и развития английского пролетариата, так и работами теоретического характера по проблемам теории классовообразования и социально-классовой структуры индустриального общества.

Истории рабочего класса Англии уделяли большое внимание такие видные исследователи истории Англии и английского общества как Л. Е.

Кертман¹, Эдвард П. Томпсон², Дж. Тревельян³, К. Маркс и Ф. Энгельс⁴⁵. Так же стоит отметить, что практически все исследователи, которые изучали историю рабочего класса, развитие рабочего движения в разных странах, так или иначе, обращались к изучению рабочего класса в Англии, как первого в мире примера сформировавшегося в пролетариат. Типичными примерами можно считать, Н. М. Дружинина⁶ который занимался проблематикой детского и женского труда на Российских предприятиях начала XX века, К. Тенфельде⁷ описывал быт и семейные традиции немецких шахтеров XIX века, А. Людке⁸. Значительное место в изучении пролетариата занимают исследования промышленного переворота Англии. Наиболее значимыми были работы Н. А. Ерофеев⁹, В. М. Лавровский¹⁰, П. Манту¹¹ и другие. Анализ роста политической активности всегда воспринимался как отражение прогрессивных тенденций классовообразования. В связи с этим, исследователи не могли не уделить существенное внимание чартистскому движению. Чартизм – это народное движение за социальную и избирательную реформы в Англии. К проблематике чартистского движения обращались следующие ученые Р. Г. Гаммежд¹², В. В. Галкин¹³, Б. А. Рожков¹⁴ и проч. Все эти

¹ Кертман Л. Е. Рабочее движение в Англии и борьба двух тенденций в лейбористской партии (1900—1914). – Молотов, – 1957. – 350 с.

² Томпсон Эдвард П. Становление английского рабочего класса. М. – 1963.

³ Тревельян Дж. Социальная история Англии. – М.: Издательство иностранной литературы, 1959. – 608 с.

⁴ Маркс К. Энгельс Ф. Об Англии. – М. – 1952. – 520 с.

⁵ Энгельс Ф. Положение рабочего класса в Англии. – М. – 1955. – 668 с.

⁶ Дружинин Н.М. Охрана женского и детского труда в фабричной промышленности России. – М.: ЗАО «ИПК» МИНИн-Центр, – 2005. – 82 с.

⁷ Тенфельде К. Социальная история шахтеров Рура в XIX веке. – М. – 1977.

⁸ Людке А. История повседневности Германии: новые подходы к изучению труда, войны и власти. – М. – 2010. – 285 с.

⁹ Ерофеев Н. А. Промышленная революция в Англии. – М. – 1963.

¹⁰ Лавровский В. М. Промышленный переворот в Англии. – М. – 1925.

¹¹ Манту П. Промышленная революция XVIII столетия Англии. – М.: Соцэкгиз. – 1937. – 448 с.

¹² Gammage R. G. History of the Chartist Movement: 1837 – 1854. Newcastle-on-Tyne: Browne & Browne, 1894. — 496 p.

¹³ Галкин В. В. Идеи социализма в чартистском движении (конец 40-х – начало 50-х годов XIX в.) / История социалистических учений: сб. статей. – М.: АН СССР. – 1985. – 3-28 с.

¹⁴ Рожков Б. А. Идеинная борьба между оуэнистами и чартистами / История социалистических учений: сб. статей. – М.: АН СССР. – 1962.

работы, основаны на классовой модели стратификации. И в результате не сформировали цельного подхода, соответствующего современным требованиям представители работ о рабочем классе, как социальной группе.

Цель исследования – изучить познавательно-информативные возможности английской художественной литературы XIX века применительно к вопросам повседневной жизни английского пролетариата. Для достижения поставленной цели предполагается решение следующих задач:

- Охарактеризовать эволюцию подходов к социально-классовой стратификации структуре общества;
- Выявить степень освещенности и масштабы отражения жизни рабочего класса, социальной динамики английского общества в английской литературе XIX века;
- Определить черты повседневной жизни английского рабочего, его менталитет, по произведениям английских писателей XIX века.

Хронологические рамки исследования составляет период с 20-х по 60-е гг. XIX века. Нижняя хронологическая граница 1820-е гг. обусловлена двумя факторами: первый фактор объективного характера вступление промышленного переворота в завершающую стадию, и как следствие, оформление новой социально-классовой структуры (начало процесса самоиндетификации рабочего класса) в рамках которого рабочий класс занимает соответствующее место в английском обществе; второй субъективный фактор – появление фактически первых художественных произведений, где жизнь рабочих попадает в поле зрения авторов (в рамках чартистской литературы это Элизабет Баррет-Браунинг, Эбенезер Эллиот, и др.; в рамках романтизма – Уильям Вордсворт, Сэмюэль Тейлор Кольридж, Роберт Соути; в реализме – Э. Гаскелл, Ч. Диккенс).

Верхняя хронологическая граница 1860-е гг. обусловлена завершением промышленного переворота, когда социальная структура английского общества была представлена в окончательном сформировавшемся виде.

Также в этот период с одной стороны, происходит изменение политической активности рабочего класса, переход от доминирующей позиции классов, которые расширяют социальные вопросы. С другой стороны, идет переоценка роли рабочего класса в обществе. Если в 20-е – 40-е гг. английские писатели отмечали активную борьбу рабочих за улучшение своего социального статуса и получение ими политических прав, то с 50-х гг. писатели отмечают, что рабочие не принимают никаких усилий, чтобы изменить свою жизнь. В произведениях Оскара Уайльда высмеивают рабочих, их поведение, повседневные реалии, считая, что литература не должна касаться «грязных тем» общества, а наслаждаться красотой людей¹⁵.

С другой стороны, 20-е – 60-е гг. XIX века, это период, когда английская литература наиболее реалистично отражает общественные процессы. Это период между романтического и эстетического течения в литературе.

Источниковую базу исследования составили источники двух типов: с одной стороны художественная литература: романы Ч. Диккенса «Приключение Оливера Твиста» (1837–1838 гг.), «Большие надежды» (1860 г.) и Э. Гаскелл «Мэри Бартон» (1848 г.) и «Север и Юг» (1854–1855 гг.). С другой стороны нормативно-правовые акты рабочего законодательства Англии XIX в. (новый «закон о бедных» 1834 г., введение системы «попечительства о бедных» 1842 г., закон «о свободе рабочих союзов 1824-1825 гг., законы 1844-1848 г., которые сократили рабочий день для женщин и детей от 6,5 до 10 часов в день¹⁶ и т.д.), документы чартистских организаций (шесть пунктов народной хартии¹⁷, план организации чартистов Великобритании, выработанный и принятый на собрании делегатов в Манчестере 20 июля 1840 года¹⁸, вторая национальная петиция, резолюция делегатов тред-юнионов, принятая в Манчестере 12 августа 1842 г. о

¹⁵ Аникин Г.В. Михальская Н.П. История английской литературы. – М. 1975. – С.354.

¹⁶ Закон «о свободе рабочих союзов» // Сборник документов по истории нового времени стран Европы и Америки (1640 – 1870) / сост. Е.Е.Юровская. – М. 1990.

¹⁷ Там же, с. 154 – 155.

¹⁸ Northern Star, 1840 г. 1 августа

всеобщей стачке¹⁹, и др.), статистические материалы, которые можно найти в работах К. Маркса²⁰ и В. И. Ленина.

Роман «Приключение Оливера Твиста» повествует о мальчике, который родился в работном доме и остался сиротой. Он растёт в сиротском приюте при местном приходе, средства которого крайне скудны. Голодающие сверстники заставляют его попросить добавки к обеду. За эту строптивость начальство сбывает его в контору гробовщика, где Оливер подвергается издевательствам старшего подмастерья. После драки с подмастерьем Оливер бежит в Лондон, где попадает в шайку юного карманника по прозвищу Ловкий Плут, но он не становится на противозаконный жизненный путь, а всеми усилиями старается жить честным способом. В конце романа он находит себе любящую семью, раскрывает тайну своего происхождения.

Центральное место в нашем исследовании занимает роман «Большие надежды», который был написан и издан в журнале «Круглый год» с декабря 1860 г. по август 1861г. Мы взяли это произведение в качестве основного источника, потому что в нем ярко отражены проблемы рабочего класса Англии XIX века. Стоит отметить, что в романе встречаются автобиографические черты (метание главного героя Пипа, схожи с душевными терзаниями автора). Данный роман публика восприняла критично, т.к. в романе была показана расточительная жизнь джентльменов, бесчеловечность законов, несправедливые порядки, которые устанавливало общество, не щадя ни детей, ни взрослых.

Первый роман Элизабет Гаскелл «Мэри Бартон»²¹ повествует о тяжелой судьбе рабочих, о том какая жизнь кипит в рабочих кварталах, как зарабатывают рабочие, на какие жертвы идут, чтобы прокормить себя и детей. Но главной заслугой романа, по-нашему мнению, считается описание

¹⁹ Гаммедж Р. История чартизма, // пер. с английского Погожевой. – М. 1907, с. 255–236.

²⁰ Маркс К. Об Англии. – М.:1952. – 520 с.

²¹ Гаскелл Э. Мэри Бартон. – СПб., 2014.

формирования рабочего движения чартистов, эволюции их взглядов на борьбу с фабрикантами, а также отношение фабрикантов к рабочему классу.

Роман «Север и Юг»²² повествует о существенных различиях между северной и южной Англией, о противоречиях между рабочими и фабрикантами, описывается рабочих мятеж, условия труда в текстильной промышленности, причины ранней смерти девушек, плохая экологическая обстановка в промышленных городах, от которой страдали все жители и другие сложности производства. Таким образом, использование произведений художественной литературы дают всестороннюю оценку повседневной жизни пролетариата.

Вторую группу источников составили сборники документов, в которых содержатся все законодательные акты, которые отражали специфику развития английского законодательства, его трансформацию в течение века.

Научная новизна работы состоит в особом подходе к изучению данной темы, через рассмотрение формирования самосознания, повседневности, трудовых реалий рабочих, досуга, менталитета с точки зрения английских писателей современников XIX века.

Выпускная квалификационная работа бакалавра состоит из введения, трех глав, заключения, снабжена списком использованных источников и литературы.

²² Гаскелл Э. Север и Юг. – СПб., 2014.

Глава 1. Критерии социальной дифференциации: эволюция подходов

§ 1. Традиционные теоретико-методологические подходы к пониманию социально-классовой структуры английского общества XIX века

Изучение истории рабочего класса, его роли и места в историческом процессе, а также проблем становления буржуазного общества в целом и его социально-классовой структуры, в частности отечественной исторической науке традиционно развивалось в рамках марксистского подхода, основанного на идеях исторического процесса как смены общественно-экономических формаций. Сформировавшийся в середине XIX века в Европе формационный подход предопределил особое внимание к проблематике классовой борьбы, феномену класса как основы социальной дифференциации и проблеме сущности пролетариата. Согласно марксизму основой существования и развития общества является материальное производство, которое базируется на технике и технологиях и неотъемлемой его частью являются производственные отношения между членами общества. Такое понимание общества неизбежно ставило в основу социальной стратификации исключительно отношения с данным производством связанные.

Благодаря такому распределению, по мнению К. Маркса и Ф. Энгельса, появляются «классы». В своих трудах, К. Маркс не дает четкого определения понятию «класса», он глубоко обосновал классовую структуру общества, через фундаментальный анализ всей экономической системы. Карл Маркс считал, что принадлежность к классу определяется через отношение к средствам производства и интересам социальных слоев. Общество делилось на тех, кто контролирует производство (их определили как капиталистов, помещиков и буржуазию) и тех, кому нечего предложить кроме себя, как рабочую силу (пролетариат). У выделенных групп абсолютно противоположные интересы. Их борьба может произойти в том случае, когда пролетариат объединится в своих идеях, требованиях и станет по-настоящему революционным классом. Отношения между капиталистами и пролетариатом построены таким образом, что частые конфликты между

развивающимися производственными силами и производительными силами приводят к тому, что неустойчивое положение между этими двумя сторонами способа производства нарушается, и производственные отношения из средства развития производительных сил превращаются в препятствие для него и подвергаются революционному преобразованию. В этот исторический период также обостряются социальные, политические, экономические конфликты и т.д. Американский социолог, Чарльз Андерсон, проанализировав выводы К. Маркса, выделил следующие критерии социального класса:

- собственная позиция в экономическом способе производства;
- специфически сложившийся образ жизни;
- враждебные и конфликтные отношения с другими классами;
- классовое сознание;
- политическая организация;
- социальные отношения, выходящие за местные и региональные границы.²³

Согласно историческому материализму основой развития общественного прогресса является классовая борьба.

Основой социальной структуры марксизм воспринимал такую категорию как класс. Первое определение «класса» дал Карл Маркс. В его понимании главный общественно-классовый признак – отношение людей к собственности. Некоторые классы в обществе владеют какой-либо собственностью и могут ей распоряжаться, в то время как другие классы лишены собственности. Это распределение может приводить к социальным конфликтам, главная цель которых передел и перераспределение собственности.²⁴ В. И. Ленин немного по-иному понимал определение общественных классов. По его мнению, классы это «... большие группы людей, различающиеся по их месту в исторически определенной системе общественного производства, по их отношению (большей частью

²³ Шкаратан О. И.. Социология неравенства. Теория и реальность / НИУ «Высшая школа экономики». – М., 2012 – С. 526.

²⁴ Маркс К. Классовая структура общества // <http://www.finteoria.ru/klassovstruktura.html>

закрепленному и оформленному в законах) к средствам производства, по их роли в общественной организации труда, а, следовательно, по способам получения и размерам той доли общественного богатства, которой они располагают. Классы, это такие группы людей, одна из которых может себе присваивать труд другой, благодаря различию их места в определенном укладе общественного хозяйства»²⁵. Сравнивая эти подходы, стоит отметить, что уже к концу первого десятилетия XX века, у последователей теории К.Маркса изменяется взгляд не только на экономическую составляющую общества, но и на социальную. В свою очередь, мы под термином «класс» понимаем – определенную социальную группу людей, которая находится в неравном положении по отношению к другим группами, отличаясь от них по критериям доступа к общественным богатствам (благам), власти, положения в обществе (престижа).

Стоит отметить, что в своих идеях и Карл Маркс, и Владимир Ильич Ленин прославляет научно-технический прогресс, считая, что именно он является движущей силой социальной революции, т.е. развитием от низших к высшим производительным силам. Также положительно в теории Маркса²⁶ оценивается роль промышленного переворота, поскольку именно благодаря промышленному перевороту происходит формирование классовой структуры общества, оформление производственных отношений, политической системы и идеологической надстройки. По отношению к рабочим, промышленная революция была не очень благосклонна: происходит ломка привычных повседневных реалий, изменяется роль рабочих на производстве, их менталитет, роль в обществе и т.д.

Изменение положения рабочего в социуме в течении XIX века напрямую зависело от нововведений в производственной сфере. Карл Маркс отмечает, что насильственные методы по внедрению новых технологий в производственный процесс неотъемлемая часть промышленного переворота

²⁵ Ленин В.И. Полное собрание сочинений – М., 1965. – Т. 39. – С.15.

²⁶ Маркс К. Энгельс Ф. Об Англии. – М., 1952. – С. – 28.

и благодаря этому, происходит развитие экономических связей, техник и технологий. Также, стоит отметить, что внедрение новых техник и технологий играет не только отрицательную роль по отношению к рабочему классу (снижение рабочих кадров на производстве, повышение травм на предприятиях, и прочее), но и положительную: появление квалифицированных рабочих, конкуренция на формирующемся рынке труда, и т.д.

Благодаря перестройке в трудовой сфере в обществе происходят существенные изменения, которые влекут за собой социальную революцию. Социальная революция (по К. Марксу²⁷) – это переход к прогрессивному способу производства, со всеми вытекающими последствиями. В ходе социальных революций происходят изменения в обществе: на смену старым, отжившим классам приходят новые, более прогрессивные и революционные классы. Новые слои общества зачастую формируются под влиянием социально-экономических процессов и революционных событий и формируют новую структуру общества, новые административные органы, и т.д.

Главной и движущей силой в социальной революции, по мнению К. Маркса, является рабочий класс²⁸. Рабочий класс или пролетариат – общность людей, которые продают свою трудовую власть за заработную плату и кто не владеет средствами производства. По его мнению, рабочий класс своими силами возводит мосты, мебель, ремесла, выращивает еду и детей, но, к сожалению, не владеет землей и фабриками. Пролетариат в свою очередь, это класс индустриального общества, т.е. общества, где преимущественно используется машинный труд, а человек в свою очередь выступает контролером деятельности техники и ее непосредственным помощником.

²⁷Маркс К. Энгельс Ф. Об Англии. – М., 1952. – С. 128.

²⁸Там же. – С. 30.

В рамках марксистского подхода изменение положения рабочего класса возможно тогда и только тогда, когда в обществе происходят кардинальные социальные изменения (например, социальная революция), средством достижения которых зачастую бывает организованность рабочего класса, его объединение в рабочие партии, профсоюзы и т.д., а также рост его самосознания.

В XIX-XX веке появляются теории, предлагавшие иные способы анализа социальной дифференциации, в частности, теория стратификации.

Одним из основоположников теории социальной стратификации является Питирим Сорокин. Социальная стратификация, по его мнению, это дифференциация определенной группы людей (населения) на классы в иерархическом ранге. В нашем понимании, социальная стратификация – это определенная система признаков расслоения индивидов в обществе. Ее фундаментом является – неравномерное распределение привилегий и прав, ответственности и обязанности, наличие или отсутствие социальных ценностей, власти и влияния среди членов того или иного сообщества. Социальная мобильность в свою очередь предполагает переход индивидуума из одной социальной позиции в другую. В процессе вертикальной мобильности человек кардинально меняет свое социальное положение, может происходить также изменение социального статуса не только одного человека, но и группы людей. Чаще всего проникновение группы людей на новую ступень общества предполагает создание нового социального класса.

Совершенно иначе, к этой проблеме подошел М. Вебер²⁹, который выделил несколько признаков разделения общества. Прежде всего, он выделяет понятие «класс» через определение классового статуса, который определяется обеспеченностью товарами, внутренними и внешними условиями жизни, психологическое состояние индивида. «Класс» в понимании Макса Вебера не является сообществами, они чаще всего представляют только возможную основу совместных действий, и мы можем

²⁹ Вебер М. Протестантская этика и «дух капитализма». – М., 1990.

говорить о «классе» только тогда, когда множество людей объединено жизненным компонентом, который представлен исключительно только экономическими интересами: приобретении товаров или в получении доходов. По мнению, Питирима Сорокина, социальные изменения могут происходить не только при различных потрясениях в обществе (революциях, восстаниях и т.д.), но и при мирном стечении обстоятельств, социальная мобильность позволяет индивиду изменять свое положение в обществе на более высокую или же низшую ступень социальной иерархии. Итак, мы видим, что марксистский подход к изучению истории повседневной жизни рабочего класса, не дает возможности анализировать изменения, происходящие внутри пролетариата, были политизированы, а нас интересует та среда истории, в которой живет человек. Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что марксистский подход не дает нам адекватной платформы для анализа повседневности.

В условиях деидеологизации исторической науки в отечественной историографии, проявился интерес к альтернативным теориям развития, одной из которых является теория модернизации. Теория модернизации появилась в Европе во второй половине XX века. Ее авторами являлись американские социологи Т. Парсонс³⁰, С. Хантингтон³¹ и т.д. под модернизацией понимался, процесс изменения каких-либо объектов, придание им современных свойств, которые соответствуют требованиям времени. Данная теория предполагает, что в результате научно-технического прогресса происходят изменения ценностей общества и социальных структур. Практически всегда развитие сопровождается урбанизацией, резким увеличением промышленности, усилением социальной дифференциации, политическим и экономическим плюрализмом, высокой социальной мобильностью, секуляризацией сознания людей, попыткой

³⁰ Parsons T. Shills E. Working papers in the theory of action. – N. Y., 1953.

³¹ Хантингтон С. Политический порядок в меняющихся обществах. – М., 2004.

Трансформация социально-классовой структуры в контексте теории модернизации происходит путем появления новых социальных слоев и поиска их места в обществе. Социальные изменения в этой теории характеризуются как медленные, постепенные, поэтапные, эволюционные, а не революционные.³² В Европе модернизация в обществе произошла благодаря промышленной революции. Изменения в производстве привели к череде изменений в обществе и общественном сознании.

Во-первых, стремительное развитие промышленности и технологий привело к тому, что появляются новые и значительные слои населения – буржуазия и пролетариат, благодаря которым происходят кардинальные изменения в обществе, политической, законодательной, экономической и культурной сфере деятельности человека. Трансформация общественных традиций в основном происходит мирным путем, в повседневной жизни населения изменяется поведение людей, менталитет, их интересы, потребности, изменяется порядок ведения хозяйства, а также совсем иначе происходит распределение семейных обязанностей.

Во-вторых, происходит секуляризация (рационализация) сознания людей, процесс, в ходе которого снижается роль церкви в общественной жизни и в личной жизни человека. Это одна из ступеней для перехода к светскому государству, к светскому общественному укладу, основанному на нерелигиозных формах. Человек начинает задумываться о своем месте в обществе и мире, об устройстве окружающего пространства не на основе религиозных текстов, а основываясь на личном опыте и научных трудах. Образовательная деятельность индивидов приводит к тому, что все чаще и чаще изобретаются новые технологии и другие науки. Это является причиной усложнения общественных и производственных отношений, конфликтов в обществе и решение их различными путями.

³² Побережников И. В. Теория модернизации: основные этапы эволюции. – М., 1966. – С. 217-246.

Главное отличие этих теорий в том, что формационный подход развитие капиталистических отношений происходит только путем революций в обществах и государствах. Представители теории модернизации утверждают, что развитие капиталистических отношений происходит мирным путем, при помощи усложнения общественных отношений от простых к более сложным.

Таким образом, за вторую половину XIX –XX века произошли существенные изменения в понимании социально-классовой структуры западного общества и выявление критериев социальной стратификации. Отход от традиционного для советской историографии, марксистского подхода, базировавшегося на признании базовыми критериями социального расслоения экономико-производственных факторов (отношение к собственности, места в материальном производстве и т.д.) позволил существенно расширить понимание социально-классовой структуры, учесть в том числе и образовательный уровень, степень общественного признания значимости труда, материальный статус как критерий социальной дифференциации.

§ 2. «Новая социальная история»: новые подходы к проблемам социально-классовой структуры английского общества XIX века

Методологический поворот, произошедший в исторической науке конца 60-х годов XX века показал слабые стороны подхода, основанного на превалирующем внимании к социально-экономической и политической сферам деятельности человека. В основе данного подхода лежали идеи французских ученых, принадлежавших школе «Анналов» – Марка Блока и Люсьена Февра. Совершенный школой «Анналов» переворот в исторической науке, позволил более серьезно отнестись к изучению массовых смен морально-ценностных установок и мировоззрения отдельных социальных групп, сделав повседневность одним из критериев социальной дифференциации.

В 1980-х годах историко-антропологический подход³³, идеологами которого стали П. Берк, К. Гиртц, П. Бурдьё, Ю. Кристева, и другие³⁴ позволил расширить интерес к изучению истории «маленького человека» и сформулировать новые методологические принципы изучения социальных групп, в частности и рабочего класса. В этом направлении наибольший вклад внес, на наш взгляд, немецкий ученый, сотрудник института истории имени Макса Планка, в Геттингене – Альф Людке. Предметом его изучения стала история германских рабочих в XIX – XX вв., а главный вопрос, который он ставил перед собой – проблема принятия и/или сопротивления пролетариата навязываемым им «правилам игры», фабричных порядков, идей национал-социализма и т.д.³⁵ В центре внимания, таким образом, стоит общая реконструкция «картины мира» определенной эпохи, общества, группы. Большое внимание историк уделяет ментальной составляющей повседневности: страхи, тревоги, мировоззренческие взгляды и т.д. С этих идей начинается пересмотр хозяйственно-бытовой истории и составляющей ее объектов, вещей, нравов. Так формируется новое проблемное поле

³³ Антропология – это комплекс научных дисциплин, занимающихся изучением человека, его происхождение, развитие и существование в естественной (природной) и искусственной (научной) средах. (Воронцова Л. П. Белик А. А. Антропология // «Культурология. XX век. Энциклопедия», Университетская книга, Санкт-Петербург, 1998)

³⁴ В российской исторической науке общепризнанным мэтром исторической антропологии и медиевистики является А. Я. Гуревич. Во второй половине 1960-х годов, Арон Яковлевич Гуревич стал сторонником «новой исторической науки», которую также разрабатывали ученые из группы «Анналов». По его словам, при изучении скандинавского материала, с одной стороны, и с внимательным чтением трудов «анналистов» с другой, привели Арона Яковлевича к осознанию того, что недостаточно изучать только «внешнее» описание общества (форм поземельной зависимости, и др.), необходим взгляд на него «изнутри», с точки зрения представлений и ценностей людей изучаемой эпохи. Так произошел поворот к исторической антропологии, отраженный в двух важнейших книгах Гуревича: «Проблемы генезиса феодализма в Западной Европе» (1970) и «Категории средневековой культуры» (1972). В 70-80-е годы XX века, он совместно с другими видными деятелями советской исторической науки Баткиным Л.М. Ястребицкой А.Л. Бессмертным Ю.Л. занимается популяризацией этих идей на страницах своих научных реферативных сборников ИНИОН, а с 1989г. в журнале «Одиссей». По его инициативе и активном участие, начинают массово переводиться и издаваться труды видных историков, принадлежавших школе «Анналов»: Марка Блока «Апология истории», Ж. Ле Гофф «Цивилизация средневекового Запада» и другие.

³⁵ Кром М.М. Историческая антропология // Учебное пособие. – СПб., 2010. – С. 113.

включающее изучение истории ментальности, истории повседневности, новой социальной истории и истории эмоций.

Понятие «новая социальная история» подразумевает изучение всего разнообразия деятельности людей в историческом прошлом — условия труда и быта, особенности образа жизни, элементы материальной и духовной культуры и повседневной жизни. Наиболее яркое воплощение эта концепция социальной истории нашла в трудах выдающегося либерального историка Дж. М. Тревельяна³⁶

Во второй половине 60-х годов, стали появляться работы, написанные под влиянием социологии Вебера. Примером социологического подхода к повседневности в современной российской литературе являются исследования Елены Дмитриевны Руткевич, современного российского социолога, которая определяет повседневность, как сферу человеческого опыта, характеризующуюся особой формой восприятия и осмыслением мира, возникающую на основе трудовой деятельности, обладающую целым рядом характеристик, среди которых уверенность в объективности и самоочевидности мира и социальных взаимодействий³⁷. Многие современные российские ученые гуманитарных наук широко используют данное определение с небольшими корректировками, как правило, они дополняют и расширяют его.

Американский социолог и историк Ч. Тилли, отрицая в принципе возможность «практической реализации тотальной истории», или истории общества, понимаемой им как история всех общественных отношений, сформулировал главную задачу социальной истории следующим образом: реконструкция человеческого опыта переживания крупных структурных изменений. Решение этой задачи укладывается им в трехступенчатую программу: 1) исследование крупных структурных изменений, 2) описание

³⁶ Репина Л. Социальная история и историческая антропология: новейшие тенденции в современной британской и американской медиевистике // Одиссей. Человек в истории. 1990 // http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/odiss/21.php

³⁷ Руткевич Е. Д. Феноменологическая социология знания. – М., 1993. – С. 49–50

жизни простых людей в ходе этих изменений, и, наконец, 3) нахождение связи между первым и вторым.

Значительным шагом в изучении истории в контексте такого подхода стала работа Фернана Броделя «Структуры повседневности». Бродель подробно описал разнообразные сферы материальной и повседневной жизни (жилище, одежда, мода, интерьер, техника, орудия труда, питание, планы застройки населенных пунктов и т.д.) и не материальной жизни (культура быта, культура общения, и т.п.), в частности повседневности города.

В современных общественных науках нет единственно верного подхода к определению ее структуры. Автором одного из подходов, является советский историк Ю. Лотман. В своих трудах он основывается на методе противопоставления:

«1) обычного, каждодневного, бытового, которого члены коллектива воспринимают как естественное, единое возможное, нормальное;

2) всех видом торжественного, ритуального, внепрактического поведения: государственного, культового, обрядового, воспринимаемого самими носителями данной культуры как имеющее самостоятельное значение»³⁸. Большое внимание Юрий Лотман уделяет культуре повседневности и быта социальных групп. Он считает, что любые детали привычных вещей изучаемого класса или сословия имеют свой символический смысл (например, детали народного костюма во время религиозных и других праздников и т.п.).

Второй подход связан с именем Норберта Элиаса немецкого социолога второй половины XX века. Его главная мысль состоит в том, что «...структура повседневности не обладает характером более или менее автономной особой структуры, но является составной частью структуры данного социального слоя и, – поскольку его нельзя рассматривать

³⁸ Лотман Ю. М. Избранные статьи. – Таллин, 1999. – Т. 1. – С. 249.

изолированно, – частью властных структур всего общества».³⁹ По мнению Элиаса, многочисленные понятия «повседневность», которые существуют в языке, неявно подразумевают противоположные значения, т.е. «не повседневность». Он считает, что самый эффективный способ изучения повседневности, это противопоставление этих двух аспектов. Н. Элиас определил восемь пар противоположности «повседневности»:

- 1) Повседневность как противоположность празднику;
- 2) Повседневность как рутина, в отличие от чрезвычайных, нерутинизированных сфер общества;
- 3) Повседневность как рабочий день – в противоположность жизни богатых слоев общества, живущих в роскоши и богатстве и т.п.;
- 4) Повседневность как жизнь народных масс – в противоположность жизни высокопоставленных и могущественных лиц (королей, принцев и т.д.);
- 5) Повседневность как сфера будничных событий – в отличие от того, что считается единственно достойным изучением в традиционной политической истории: государства и его правителей;
- 6) Повседневность как частная жизнь – в отличие от официальной и профессиональной жизни;
- 7) Повседневность как сфера спонтанного, естественного, неорефлектированного переживания и мышления – в отличие от сферы рефлексии, искусственного и особенно научного опыта мышления;
- 8) Повседневность как обыденное сознание, т.е. идеологизированное, наивное, непродуманное, ложное мышление – в отличие от правильного, истинного сознания.⁴⁰

Стоит отметить, что Ю. Лотман и Н. Элиас пришли к практически одинаковому решению проблемы изучения повседневности независимо друг от друга, с хронологической разницей в год. Ю. Лотман в своей теории продемонстрировал одну позицию противоположностей, в то время как Н.

³⁹ Элиас Н. Понятие повседневного // О процессе цивилизации. Социогенетические и психогенетические исследования. – СПб., 2001. – С. 24.

⁴⁰ Там же. – С. 26.

Элиас стремился к обобщению и использовал все варианты противопоставления повседневности, но подход существенно не изменился и остался по своей сути прежним.

Практически все ученые особое место и роль отдавали таким понятиям как менталитет, быт и традиция общества. Одновременно с изменениями в политических и экономических отраслях протекал процесс модернизации социальных отношений, общественного сознания, что привело к коренному изменению их «качества». В свою очередь менталитет общества в целом и отдельных его составляющих стал не только продуктом общественного развития, но и компонентом, определяющим это развитие. Именно поэтому необходимо понять механизмы формирования и развития менталитета, появляющихся в обществе социальных групп городов, разрушения привычной сословной структуры общества и становление буржуазного общества, с учетом влияния особенностей их быта и традиций. Под менталитетом чаще всего понимают, исторически сложившуюся совокупность психических, интеллектуальных, идеологических, религиозных и эстетических особенностей, которые руководят отдельными поступками человека или же общества. Это совокупность установок и предрасположенностей социальной группы или индивида действовать, мыслить, чувствовать, и воспринимать мир определенным образом. Менталитет не есть нечто неизменное и устойчивое, на него могут оказывать влияние изменяющиеся обстоятельства. Чаще всего менталитет проявляется в повседневной деятельности людей: поступках, отношениях, ценностных ориентациях, поведенческих и мировоззренческих стереотипах, укладе жизни людей, исторических традициях, в языке. В зависимости от культуры и традиций, общественных структур и среды обитания человека формируется как менталитет, так и отдельные его составляющие.

Новая социальная история, в частности история повседневности, сформировали не только новое исследовательское поле, но и внесли изменения в понимание уже устоявшихся социальных феноменов.

Полноценное изучение рабочего класса как специфической социальной группы индустриального общества в контексте такого подхода, предполагает комплексное изучение не только социально-экономической, хозяйственной деятельности (сферы труда), но и всей совокупности жизни повседневной (условия жизни, питания, досуга, межличностные взаимоотношений). Такой подход позволяет говорить о том, что повседневность становится важным критерием социальной дифференциации, выступая в качестве яркого визуального признака отдельной социальной группы или класса.

Глава 2. Английская литература XIX века как исторический источник §1.

Общие тенденции развития английской литературы XIX века в контексте истории английского общества

Историко-антропологический подход, получающий все большую популярность среди зарубежных и отечественных исследователей, поставил перед учеными вопрос о поиске адекватной источниковой базы способной удовлетворить решение поставленных проблем. Расширение происходит за счет источников личного происхождения, прессы и, конечно, художественной литературы.

Широкое обращение в исторических исследованиях связано с тем, что литература всегда воспринималась как необходимая часть культурно-исторического развития, как яркое выражение общественных проблем и исторического процесса. Аналогичные тенденции характерны и для английской литературы XIX века. Промышленный переворот последней трети XVIII века не только определили экономическое развитие Англии, но и оказал существенное влияние на развитие и проблематику английской литературы XIX века. В Англии, как и в любой другой стране, процессы развития общества, политические изменения, находили отражение в литературных произведениях. В английском историко-литературном развитии XIX в. можно выделить появление множества новых художественно-литературных жанров и течений (романтизм (первая треть XIX века), критический реализм первая волна(30-40-е гг. XIX века), социалистический реализм, критический реализм второй волны (1871-1917гг), натурализм, неоромантизм, эстетизм).

Степень отражение интересующих нас общественных процессов в произведениях, относящихся различным художественным направлениям неодинаково. Доминирующим течением в литературе Англии начала XIX века был романтизм, возникший благодаря просветительским идеям и Французской революции. Главной характеристикой которого, является самоценность индивида, изображение сильных характеров и целительной

силы природы. Одним из главных отличий традиции романтизма от предшествующих литературных направлений можно считать: проявление интереса к внутреннему миру человека, к природе, обращение к фольклору, национальной истории, появлению жанрового разнообразия. Именно новое поколение романтиков, в лице Уильяма Вордсворта, вводит в свои произведения представителей низших сословий, фермеров, батраков, безработных, крестьян. Аналогично и романисты второго периода 1800–1815 гг., развивали эти идеи в своих произведениях. Байрон и Шелли развивали революционно-бунтарскую критику, они изображали природу созвучно свободному человеческому духу.⁴¹ Байрон в 1809 г. выступает с критикой существующей литературной традиции, считая, что литераторы пренебрегают к жизненной правде и обращению к мистике.⁴² Байрон острее других писателей-романистов чувствовал несоответствие романтических идеалов действительности.

К началу 1830-х гг. в английской литературе происходит смена поколений, романтическая традиция уступает место критическому реализму. Популярность получали такие писатели как Чарльз Диккенс, Уильям Теккерей, сестры Бронте и др.. Изменяется традиция повествования. Высоко ценится активность и инициативность личности, ее индивидуализм, что предопределило обращение английских писателей-реалистов XIX века к конфликту буржуазии и пролетариата. Особенно отличились в этом романы Ч. Диккенса, Э. Гаскелл. Причем эти произведения имеют ярко выраженную антибуржуазную направленность.

В период с 1830 г. по 1860 г. в развитии направления критического реализма наблюдается динамика изменения сюжета, связанное с переоценкой роли рабочего класса и рабочего движения в общества. Первоначально авторы воспринимают представителей рабочего класса активными борцами за права и привилегии. Эти идеи прослеживаются в ранних произведениях Ч.

⁴¹ Развадовская Н. А. Зарубежная литература XIX века (учебное пособие). – Уфа. БГПУ. 2010. – С. 12.

⁴² Аникин Г.В., Михальская Н.П. История английской литературы. – М., 1975. – С. 211.

Диккенса, Э. Гаскелл. Затем, на втором этапе с 50-х гг. на фоне спада социального рабочего движения и в литературе закрепились мысли, о том, рабочих как пассивной массе, которая не делает никаких попыток изменить свое финансовое и социальное положение.

Падение интереса к положению рабочих, к их быту связано также с усиливавшимся развитием буржуазного общества.

Поздней стадией развития реализма в литературе конца XIX в. является натурализм. Натурализм в литературе появился в последней трети XIX века, под влиянием идей критического реализма, творчества Ч. Диккенса, французских натуралистов, демократические идеи тесно переплетались с позитивистскими, реалистические тенденции с натуралистическими. Под натурализмом понимают художественный метод, для которого характерно стремление к внешнему правдоподобию деталей, к изображению единичных явлений.⁴³ Натурализм как литературное течение возник под влиянием естественных наук, распространением эволюционной теории Ч. Дарвина и Герберта Спенсера, развитием позитивистской философии. Писатели-натуралисты при написании своих произведений опирались на детальное изучение и описание быта, условий и организации трудового процесса своих героев: наличие и использование технологий и инструментов, медицинских отчетов. Любой человеческий поступок в таких произведениях описывался с точки зрения науки: человек как биологическое существо, действия и поступки которого обусловлены и продиктованы природой. Зачастую, такое видение проблемы приводило к пессимизму и фатальности в произведениях. Наиболее ценным в творчестве писателей-натуралистов было то, что связано с постановкой актуальных социально-политических проблем, с критикой буржуазной морали.⁴⁴

Натурализм в Англии появился к 1880–1890-х гг., но большого признания и распространения не получил. Английскими натуралистами в

⁴³ Недошивин Г. Эткинд Е. Натурализм в искусстве. Философская Энциклопедия. В 5-х т. / Под редакцией Ф. В. Константинова // <http://www.webcitation.org/mainframe.php>

⁴⁴ Аникин Г.В., Михальская Н.П. История английской литературы. – М., 1975. – С. 341.

начале своей литературной карьеры являлись Джордж Элиот, Джордж Мур, Джордж Гиссинг и Артур Моррисон, стоит отметить, что только ранние произведения этих авторов относятся к натурализму. Наиболее прославившимся натуралистом является Джордж Гиссинг (1857–1903 гг.), чье творчество формировалось под позитивистским влиянием Г. Спенсера, О. Конта, пессимистическими идеями А. Шопенгауэра, антибуржуазными концепциями Т. Карлейля и Дж. Рёскина, также он читал работу Ф. Энгельса «Положение рабочего класса в Англии». Гиссинг очень хорошо знал быт низших слоев общества, какие идеи были распространены среди них, т.к. сам некоторое время жил в трущобах Ламбета. Для написания своих произведений он не раз использовал документальные материалы из отчетов парламентских комиссий о положении рабочих и социологических трудов жизни лондонцев.⁴⁵ Главная тема творчества Гиссинга стала тема нищеты. Он остро чувствовал социальные проблемы общества, но не мог найти их решения в своих произведениях «Демос» (1887 г.), «Работники на заре» (1880 г.) и т.д.

Для многих произведений Гиссинга и других писателей–натуралистов характерно сочетание реалистических и натуралистических тенденций, для получения объективной картины ситуации писатели не редко использовали автобиографические материалы. Практически во всех романах Джорджа Гиссинга, Джорджа Элиот, Джорджа Мура, и Артура Моррисона подчеркнуто безвыходное положение рабочих, городской бедноты, бродяг и т.д., пьянство, безработица, физическое и нравственное разложение личности, все это подчеркивают натуралисты. Их романы составляют важное звено в демократизации английской литературы и общества.

Важное место в контексте изучения повседневности, сыграло такое направление, как эстетизм. Эстетизм подчёркивал преобладание эстетических ценностей над этическими в решении социальных проблем. Эстетизм как литературное течение в Англии возглавил Оскар Уайльд, чьи

⁴⁵ Аникин Г.В., Михальская Н.П. История английской литературы. – М., 1975. – С. 341.

взгляды порой крайне противоречивы. Противоречивость взглядов состоит в том, что в некоторых его статьях и произведениях господствуют индивидуализм и эстетство, а в других критика буржуазной Англии. Наиболее ярко противоречия Уайльда обнаруживаются в романе «Портрет Дориана Грея» (1891 г.), в статье «Душа человека при социализме» (1891 г.), где писатель вскользь упоминает рабочих, и утверждает, что при наличии бедности невозможно переустройство общества.

Таким образом, развитие и изменение литературных тенденций и направлений в XIX веке во многом зависело от перемен, происходящих в обществе. Некоторые литературные направления получили широкое распространение не только в Англии, но и за ее пределами. Другие литературные течения пришли из-за рубежа и претерпели серьезные изменения, третьи, были ответом на социальные процессы и требования читателей. Многие авторы навсегда вошли в историю мировой литературы как великие писатели, другие же не остались в памяти большинства, так как не были востребованы при жизни.

§2. Критический реализм и чартистская литература Англии XIX века

30-е гг. XIX века в истории развития английской литературы отмечены появлением новых черт в жанровой структуре романа, обусловлены историко-политическим и социально-экономическим развитием страны. Обострение социальных отношений и противоречий между формирующейся буржуазией и пролетариатом обусловили возникновение такого направления в литературе, как критический реализм. Этапы развития критического реализма продиктованы социальными, политическими и экономическими изменениями в стране.

Промышленный переворот в Англии явился сильным толчком для развития капиталистических отношений в стране. С конца XVIII века, происходит бурный рост английской промышленности, развитие и становление пролетариата как класса. В начале 1830-х годов, в Англии

происходит ускоренное развитие по пути буржуазного прогресса, начинается новый этап обострения противоречий между промышленниками и рабочими и усложнение социальных структур общества. Проведение буржуазных реформ 30-40-х годов способствует развитию английской промышленности (закон о бедных 1834 г., отмена хлебных законов 1849 г.). С середины 1830-е г. начинается подъем рабочего движения и предельное напряжение социальной борьбы в обществе и государстве, чему свидетельствует вступление на арену социальных отношений чартистов.

Своего расцвета критический реализм, как жанр художественной литературы, достигает во второй половине 40-х – начале 50-х гг., во время распространения чартистского движения. Чартизм привлекал на свою сторону массы рабочего населения Англии, создавалось множество чартистских организаций, проводились собрания рабочих, на которых обсуждались вопросы по организации труда и заработной платы. Наметившийся общественный подъем, появление и развитие чартистских организаций и идей позволяет достичь расцвета и демократизации культуры. Распространение убеждений среди буржуазного общества о состоятельности и зрелости общественного движения, страх и растерянность перед ним позволяет не только расширению географии чартистов, но и постепенному распространению и централизации движения. Организации чартистов издают собственные газеты, журналы, где печатаются не только их идеи, социальные достижения, но и некоторые литературные произведения начала XIX века, в которых, так или иначе, поднимались проблемы рабочего класса.

Чартистские газеты отличались большей степенью наличия агитационного материала, политической актуальности и публицистичностью. Их обращение к массовому читателю позволяет быть простой для восприятия не только высшим слоям общества, но и их целевой аудитории: рабочим, ремесленникам, швеям и т.д. Наличие у чартистов печатных органов, позволяло распространять не только агитационно-пропагандистские материалы, но произведения авторов реалистов, среди среднего и низшего

класса. Чартисты располагали большим количеством печатных органов, газет, журналов, выходивших практически во всех наиболее крупных промышленных центрах Англии. Самой популярной и влиятельной была газета "Северная звезда", организованная О'Коннором в 1837 г. в Лидсе, а с 1844 г. выходившая в Лондоне под редакцией Дж. Гарни и Э. Джонса. В рабочей среде широко популярными были такие журналы, как "Труженик", "Заметки для народа", "Красный республиканец", "Друг народа", "Народная газета" и другие.⁴⁶ Во всех, вышеперечисленных, газетах, зачастую печатались статьи и выдержки из трудов К. Маркса и Ф. Энгельса, например в 1850 г. был опубликован «Манифест коммунистической партии». Некоторые печатные органы, «Северная звезда», воспитывали в трудящихся чувство пролетарского интернационализма, спланивая рабочих в их борьбе за политические и экономические права.

Классовая борьба, развернувшаяся в 1830-х гг. способствовала развитию многих демократически настроенных поэтов и писателей, которые правдиво изображали все стороны жизни формирующегося пролетариата. Главной причиной ухудшения жизни рабочих, по их мнению, было повсеместное распространение на фабриках механических машин. Первый этап формирования чартистской литературы связан рабочей поэзией. Наиболее известный поэт-чартист Томаса Гуда и его произведение «Песнь о рубашке», которая была отмечена в работе Ф. Энгельса «Положение рабочего класса в Англии» и повествовала о непосильном труде швеи, что проводит большое количество времени за машинкой. Произведения Т. Гуда были распространены не только в Англии, но и других, становившихся на капиталистический путь, странах. Также поэтами-чартистами являлись Элизабет Баррет-Браунинг, Эбенезер Эллиот, и др.

Окончательно чартистская литература, как и направление критического реализма, сформировалась ко второй половине 1840-х гг. со своими

⁴⁶ Анисимов И.И., Елистратова А.А. История английской литературы. – М., 1953. – Т.2. – С. 254.

своеобразными чертами и принципами. Произведения авторов реалистов отражали настроения широких народных масс и не согласие рабочих со своим положением. Зачастую они не принадлежали к рабочему классу, не участвовали в рабочем движении, но главное что они не принимали революционные методы борьбы. Преимущественно авторы реалисты писали о тех событиях, свидетелями которых они являлись и практически всегда они принимали сторону ущемленных слоев населения, критикуя промышленников и текущее положение дел в обществе. К выдающимся писателям-реалистам относят Ч. Диккенс, Э. Гаскелл, У. Теккерея, сестры Бронте.

В своем творчестве английские реалисты достоверно изобразили типические/типичные характеры героев и обстоятельства, в которых проявляются те или особенности мировосприятия. Объектом критики писателей выступали не только представители буржуазно-аристократической среды, но и система законов и порядков, которая существовала. В основном сюжетная линия их произведений отмечала социальную несправедливость, бытовые и рабочие тяготы жизни рабочего класса в структуре существующего строя. С критикой буржуазного строя Англии выступили также и многие публицисты XIX века, например Т. Карлайль, который в 1830-е г. критиковал буржуазные порядки, призывая к «возрождению навсегда ушедших в прошлое феодально-патриархальных порядков».⁴⁷

В литературе первого этапа развития, 1830-1850-х гг., прослеживается тенденция авторских взглядов на положение рабочих в обществе. Все они, так или иначе, говорят, что рабочие этого периода активно борются за свои права и привилегии, различными способами: от требований до забастовок.

Определяя литературные особенности и эволюцию критического реализма первой половины XIX века, необходимо сказать, что происходит расширение географических рамок повествования, т.е. действия романов происходит не в Лондоне, а в других городах и пригороде Англии. Также,

⁴⁷ Аникин Г.В., Михальская Н.П. История английской литературы. – М. 1975. – С.259.

необходимо сказать, что изменяется и социальный состав героев: если раньше главными героями произведений являлись фабриканты, аристократы и другие обеспеченные слои населения, то теперь взгляд авторов падает на обычных работников фабрик, жителей рабочих домов, и прочие социально не защищенные слои населения. Существование определенного литературного идеала – героем считался человек труда, честный и бескорыстный труженик, способный на самопожертвование. Практически все писатели реалисты имеют повествовательную особенность: они четко и подробно воссоздают быт, жизненные обстоятельства героев, следовательно, существует возможность определить и исследовать повседневную жизнь интересующего социального класса.

В романах этого периода четко прослеживается наличие элементов публицистики, прямой полемики с существующим строем и философскими концепциями, что позволило утвердить в литературе и духовной жизни англичан высокие нравственные идеалы, наличие гуманистических идей, что, в конечном счете, присуждает писателю роль морального агента. Внедрение в романы реалистической структуры повествования, символики, метафор, пародий, расширение функциональности художественного образа и значимости персонажа, разнообразили не только повествовательную линию, но и значительно обогатили диалоги героев.

Второй этап развития критического реализма в литературе приходится на 1850-1870-е гг. Со второй половины 1850-х гг. на заключительном этапе развития английской литературы XIX века можно отметить наличием кризиса в направлении. Имеющиеся следующие изменения в критическом реализме: драматизация сюжетной линии романа, усиление трагического начала, наличие горькой иронии, элементов декаданса (упадка), империалистическая реакция формирование идей неоромантизма, не давали надежду на выход из кризиса, а наоборот, усугубляли его. Ощущение и понимание литературного кризиса в Англии было не только у писателей, которые различным образом искали выход из него, но и читатели, которые

начинают меньше интересоваться социальными проблемами, в связи нестабильностью внешнеполитической ситуации, экономическим подъемом и расширением колониальных владений Англии.

В конце 1860-х гг. возобновляется и углубляется конфликт между буржуазией и рабочим классом, в связи с подавлением рабочего движения, оно вступает в новую фазу своего развития, социалистические идеи распространяются практически среди всех жителей Англии, происходит активизация профсоюзного движения. Обострение социальных конфликтов, усугубление противоречий в буржуазном обществе обуславливало разграничение сил в культурной жизни страны, появлялись новые культурные течения. Основным направлением в литературе продолжал оставаться критический реализм, продолжавший традицию Диккенса и Теккерея. Многие писатели начинают игнорировать противоречие имеющиеся в общественной жизни Англии, их внимание сосредотачивается на человеке, который способен отстраниться от окружающего мира и погрузить в мир, который имеет свои нравственные и этические ценности. Происходит поляризация общественных сил, которая особенно тяжело проявилась при возникновении декадентских течений и литературы государственной реакции, с одной стороны, и распространении социалистических движений с другой. Таким образом, получилось, что одни писатели реалисты погружались в мир человеческой психологии, делали акценты на обыденном и прозаическом, а другие же продолжали вести скрытую агитацию социалистических идей в своих произведениях.

Литературные произведения второго этапа развития английской литературы XIX века, имели черты, отличные от первых этапов. Прежде всего, стоит отметить наличие пессимистических настроений в произведениях. Авторы этого периода чаще всего приходят к мнению, что рабочие являются пассивной массой, которая не способна помочь себе и не делает никаких попыток и усилий для этого. Герои произведений, их судьба рассматриваются как результат тех или иных обстоятельств, следовательно,

прослеживается идея «навязанной действительности». Многие авторы, чьи произведения печатаются в 60-70-х гг. XIX века, отказываются от традиционного деления персонажей на «героев» и «злодеев», очень часто персонажи этих произведений могут иметь не ярко выраженные черты героя или злодея (такую тенденцию мы наблюдаем в романе Ч. Диккенса «Большие надежды»).

Таким образом, развитие направления критического реализма в литературе обусловлено в первую очередь общественными, политическими и экономическими тенденциями развития общества. Усложнение и обострение социальных противоречий в обществе зачастую приводили не только к развитию конфликтов между социальными классами, но и литературного направления критического реализма. Направление критического реализма в течение XIX в. имело несколько этапов развития, на протяжении которых сюжетная линия, характеры героев, обстоятельства окружающие героя изменялись под воздействием социальных изменений. Наметившаяся тенденция увеличения интереса к художественной литературе породила новый пласт теоретических положений, сформировавших основы понимания произведений художественного слова в качестве конкретных исторических источников.

Неисчерпаемость литературы в качестве исторического источника еще в XIX веке доказал Василий Ключевский. Большинство историков дореволюционной России оценивали литературу в духе позитивизма, т.е. отождествляли историю литературных героев с историей реальных людей. В советской России традиция использования художественных произведений, как источников для исторического исследования продолжила свое существование. В 1947 году советский историк Нечкина М.В. рассматривает художественную литературу как ценный материал в изучении вопроса формирования общественных движений, мировоззрения дворянства России. Повседневной жизни в Московской губернии, отчасти сравнивая ее с жизнью в столице.

Практически все исследователи сделали вывод, что произведения художественной литературы самоценны, как источник иллюстрирующий ментальность своего времени, общественное сознание, психологию, интересы людей той или иной эпохи. Сенявская Е.С., доктор исторических наук, исследователь военно-исторической антропологии и психологии, считает, что именно в этом плане между многими произведениями художественной литературы и теми же мемуарами непреодолимой границы не наблюдается.⁴⁸ Произведения художественной литературы интересны исследователю как субъективный взгляд автора на события или явления общественной жизни, участником или современником которых он является, отражая его мировоззренческие установки в символической форме и без гарантий фактической принадлежности. Художественная литература как одна из форм социального мировоззрения важна ее конкретными текстами, поскольку их общественное существование требует специального исторического исследования и изучения. Чтобы охарактеризовать эпоху или исторический период создания художественного произведения необходимо обращать большое внимание на «степень популярности конкретных литературных жанров и отдельных произведений как в обществе в целом, так и в различных его слоях, что отражает взгляды и вкусы „читающей публики”». Издательские тиражи, например, косвенно отражали читательский спрос, а значит, и социальный интерес к конкретному роду литературных жанров, произведениям, темам, проблемам, ценностям, излагаемым позициям и т.п.».⁴⁹

Также ценность художественной литературы состоит в том, что в ней мы можем найти конкретный материал, отсутствующий в учебниках и учебных пособиях. Как правило это обстановка жилых помещений, характеристики и детали быта, факты и личностное описание деятелей прошлого, их облика, что как правило дает исследователю иллюстративный

⁴⁸ Сенявская Е. М. Художественная литература как исторический источник // История приложение к „Первому сентября” / Е. М. Сенявская – М.: 2001. - №44. – С. 6.

⁴⁹ Там же, – С. 7.

материал прошедших эпох. Как правило, произведения несут больше исторически ценной информации в случае описания исторических объектов, портретов и быта своей эпохи, то есть в тех случаях, когда они не имеют возможности высказать свое мнение, а являются просто наблюдателями, которые беспристрастно дают только описание. Поэтому нужно выбирать именно те отрывки, которые сам автор дал как описание.⁵⁰

В российском социокультурном знании имеется немалый опыт изучения исторических и культурологических ресурсов художественных текстов в аспекте стереотипов поведения, ценностных ориентаций, этнического самосознания, брачно-семейных отношений, знаковой функции вещей, которые не отражены ни в каких других источниках (Г. С. Кнабе, Ю. М. Лотман, Е. И. Филиппова, М. К. Любарт, Т. М. Димони и др.). Историки отмечают, что художественная литература имеет свойство «нащупывать» и фиксировать реальность, улавливать «на бессознательном уровне существующие в обществе настроения, задолго до того, как они будут систематизированы на языке науки и найдут отражение в историографии».⁵¹

Как отмечает Ю. Поляков, художественная литература, отражающая современность, особенно значима для изучения истории повседневности в ее будничных проявлениях. Не менее важно и то, что писатель может глубоко проникнуть в психологию своих героев, мотивацию их поступков, помогая понять менталитет общества, характер и уровень общественного сознания».⁵² В. Е. Хализев справедливо отмечает способность литературы отражать реальность, запечатлевать культурно значимые факты и реалии. Литература (что особенно характерно для нее в XIX и XX столетиях) многопланово и настойчиво рисует «ткань жизни». Воссоздание жизненной конкретики выступает как призыв писателей к пристальному вниманию к связям между

⁵⁰ Киршнер Л. А. Формирование познавательных возможностей учащихся в процессе изучения истории: Из опыта работы: Пособие для учителей / Л. А. Киршнер – М., 1982. – С. 11.

⁵¹ Ильина Н. Литература и «массовый тираж» (О некоторых выпусках «Роман-газеты») // Новый мир. – 1969. – №1. С. 233

⁵² Пушкарева Н. История повседневности. // <http://www.krugosvet.ru>

людьми и их непосредственным, ближайшим окружением. Контакты человека с окружающей реальностью, его общение с окружающими людьми составили неотъемлемую грань предметности литературных произведений XIX-XX вв.

Советская академическая историография по отношению к художественной литературе долгое время была однозначной: в большинстве случаев, в качестве источника исследования рассматривались только древние тексты. Вопрос о праве историка использовать художественную литературу как исторический источник при изучении новой и новейшей истории долгое время обходили молчанием, хотя в исторических работах произведения этого периода нередко использовались в качестве комментария к событиям и явлениям общественной жизни.⁵³

Проблема использования художественно-литературного текста в качестве исторического источника впервые была выдвинута в книге, вышедшей в 1939г., Данилова С.С. «Русский театр в художественной литературе». Автор выделил две группы художественных произведений. К первой он отнес произведения, в которых писатели, опираясь на историко-театральные знания своего времени, изображали театр прошлых эпох. Такие произведения, по мнению автора книги, вне зависимости от художественных достоинств документальной ценности для истории театра не имеют. Во вторую группу С.С. Данилов включил произведения, отражающие современную писателям театральную жизнь.⁵⁴

В 1960-1980е года выходит множество работ посвященных разработке корректных принципов художественной литературы как исторического источника: И.И. Миронец⁵⁵, А.В.Предтеченский⁵⁶, М.Г. Рабинович⁵⁷,

⁵³ Нечкина М.В. А.С. Грибоедов и декабристы. – М., 1947.

⁵⁴ Манкевич И.А. Литературно-художественное наследие как источник культурологической информации. // Обсерватория культуры. – М., 2007. – № 5. – С. 17 – 23.

⁵⁵ Миронец И.И. Художественная литература как исторический источник (к историографии вопроса) // История СССР. – М., 1976. – № 1. – С. 125–141.

⁵⁶ Предтеченский А.В. Художественная литература как исторический источник. // Вестник Ленинградского университета. – М., 1964. – № 14. – С. 76–85

Е.И.Филиппова.⁵⁸ Научная новизна их исследовательских работ состояла в том, что они рассматривали возможность использования художественных произведений в качестве первоисточника для установления исторических фактов. Именно в этот период высказываются различные точки зрения на источниковедческие перспективы художественной литературы. Многие советские историки высказывались за то, что «историк партии не вправе пренебрегать источниками, которые в той или иной форме отражают многогранную деятельность партии и идейную жизнь общества».⁵⁹ Другие же высказывались за то, что в современном мире возникла необходимость изучать проблемы индивидуального сознания и повседневной жизни людей, посредством произведений художественной литературы.

В 1964 году вышла статья Предтеченского А.В. «Художественная литература как исторический источник», главная мысль которой состояла в том, что на современном этапе науки необходимо расширение историографической базы за счет выделения из вспомогательных исторических дисциплин самостоятельных отраслей науки. Прежде всего, автор статьи ссылаясь на деятелей общественной мысли XIX-XXвв., и делает вывод о тождественности познавательной функции художественной литературы и исторических источников. Также допустимо отличие одной категории от другой в принадлежности их к явлениям разной социальной природы. Следовательно, для аргументированности научной истины необходима система доказательств, когда как в искусстве «ничего доказывать не нужно», так как показателем «истины» у произведений искусств является его «художественная убедительность».⁶⁰

⁵⁷ Рабинович М.Г. Город и поэт (к этнографическому источниковедению). // Советская этнография. – 1985. – № 1 – С. 116–129.

⁵⁸ Филиппова Е.И. Художественная литература как источник для этнографического изучения города // Советская этнография. – М., 1986. – № 3–4. – С. 26–36

⁵⁹ Миронец И.И. Художественная литература как исторический источник (к историографии вопроса) // История СССР. – М., 1976. – № 1. – С. 131–132.

⁶⁰ Миронец И.И. Художественная литература как исторический источник (к историографии вопроса) // История СССР. – М., 1976. – № 1. – С. 81.

В 1970-е г. вышла работа Миронец И.И. «Художественная литература как исторический источник», научная ценность которого заключается в том, что в нем содержится несколько актуальных положений, связанных с объективностью факторов, которые сближают интересы исторической науки и художественной литературы. Проблемы, находящиеся на рубеже истории, философии, психологии сложно решать без привлечения художественной литературы, а иногда даже невозможно. Литература для историка в первую очередь является источником изучения истории культурной жизни страны, повседневных и бытовых реалий людей.

Последнее слово в пользу привлечения художественной литературы в качестве исторического источника сказал в 1990-х гг. С.О. Шмидт. Прежде всего, необходимо отметить, что С. Шмидт обращался к истории ментальностей и рассматривал произведения художественной литературы как «источник формирования исторических представлений» у обыкновенного читателя, как ценный материал «для понимания менталитета времени их создания и дальнейшего бытования».⁶¹

Стоит отметить, что художественная литература имеет ряд преимуществ перед другими видами источников. Прежде всего, в художественной литературе исследователь находит поведенческие стереотипы людей определенной эпохи, ценностные убеждения, убеждения, мировоззренческие взгляды, проследить формирование самосознания героев, их брачно-семейные отношения, среду обитания персонажей, обыденное сознание, семейный быт, культурно-бытовые реалии, нормы поведения, менталитет. Стоит отметить, что подобные описания мы историк не может встретить в юридических документах и нормативно-правовых актах. Также она помогает воссоздать и понять содержательный аспект демографических процессов: мотивы заключения брака между молодыми людьми, роль их родителей в выборе своей второй половинке, варианты поведения, проблемы

⁶¹ Шмидт С.О. Художественная литература и искусство как источник формирования исторических представлений // Шмидт С.О. Путь историка. Избранные труды по источниковедению и историографии. – М. 1997. – С.113–115.

деторождения и т.д. Также исследователь получает множество зарисовок и варианты убранства дома, о распорядке дня каждого члена семьи, застольных и вечерних обычаях, досуговых дел домочадцев и детали родственных и дружеских отношений.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что проблемы внедрения художественной литературы в ранг исторических источников существует с XIX века и продолжается до сих пор. Сегодня исследователи истории повседневности, ментальности, истории эмоций не могут проводить свои исторические исследования без художественной литературы и вносят большой вклад в изучение ряда исторических проблем. Следовательно, художественная литература постепенно начинает именоваться историческим источником.

Для анализа повседневности рабочего класса, наибольшая ценность представлена направлением критический реализм, выдающимися авторами которого в Англии являются Ч. Диккенс, Э. Гаскелл, Дж. Элиот, сестры Бронте и другие. Наибольшую ценность в изучении повседневной жизни рабочего класса, его бытовых и рабочих реалий, по нашему мнению, являются романы Ч. Диккенса и Э. Гаскелл. Мы выбрали именно произведения этих авторов, потому что они являются непосредственными современниками описываемых в романах событий; видели повседневную жизнь рабочих и общались с ними; порой самостоятельно испытывали на себе проблемы и нужды рабочих (Ч. Диккенс с 12 лет самостоятельно зарабатывал на жизнь, работая на фабрике ваксы в Лондоне).

Самым ярким представителем реализма считается Ч. Диккенс. Диккенс родился 7 февраля 1812 года в Лендпорте, пригороде г. Портсмурт. Родословная его семьи не имела выдающихся имен, его отец служил чиновником на военно-морской базе Королевского флота, из-за службы отца семья часто переезжала из одного города в другой. В начале 1815 года семья Диккенса переехала в Лондон, в апреле 1817 года – в Чатем, где Чарльз учился в школе баптистского пастора Уильяма Жиля. Многие биографы

писателя отмечали, что в детстве мальчик отличался впечатлительностью и феноменальной памятью. Он с легкостью запоминал не только каждое событие, деталь, но и «звуки, формы краски и даже запахи»⁶². В семье Диккенса исполнялись комические куплеты, участие в домашних спектаклях, родители часто водили Чарльза Диккенса в театр, где разыгрывались пьесы У. Шекспира.

В 1822 г., в связи с переводом Джона Диккенса в Адмиралтейство Лондона, финансовое положение семьи Диккенса ухудшается. В 1824 г. отца семейства помещают в долговую тюрьму⁶³, в связи с этим, будучи 12 летним ребенком, Чарльз Диккенса начинает самостоятельную жизнь и устраивается работать на фабрику ваксы, находящуюся на окраине Лондона. Ранние заботы, неустроенная и самостоятельная жизнь, приобщили Ч. Диккенса к миру лондонской бедноты, к страданиям брошенных на произвол судьбы детей, о которых он позже расскажет всему миру в своих романах

«Приключения Оливера Твиста» (февраль 1837 – март 1839 гг.), «Крошка Доррит» (декабрь 1855 – июнь 1857 гг.), «Холодный дом» (март 1852 – сентябрь 1853 гг.). Несмотря на сложившуюся ситуацию, Чарльз смог окончить школу и заняться карьерой репортера.

В 1832 г. Ч. Диккенс получает место парламентского репортера, спустя два года, он получает место в газете «Morning chronicle». Будучи репортером этой газеты, он объездил многие города Англии и Шотландии, в которых он знакомился с нравами и обычаями провинциальных жителей,

⁶² Обельченко М. Двойная жизнь Чарльза Диккенса // Вокруг света. — 2007. — № 4 (2799), Апрель 2007. — <http://www.vokrugsveta.ru/vs/article/3372/>

⁶³ Долговая тюрьма – тюрьма, в исторические времена использовавшаяся государством для заключения должников по требованию кредитора. Помещение в долговую тюрьму преследовало собой как цель наказания должника за невыплату долгов, так и последнего средства принуждения его к выплате долга. До уничтожения долгового рабства должник подвергался заключению до тех пор, пока он не отработает своего долга, но кредитор также мог держать его в оковах или заключении и, не давая ему работы, пока долг не будет оплачен. В долговых тюрьмах XIX века было запрещено держать в заключении семью должника, от задержания за долги освобождались некоторые лица (старики, несовершеннолетние, беременные и недавно родившие женщины), вводились предельные сроки задержания.

становился очевидцем различных событий, знакомился со многими людьми, чьи судьбы позже повторятся в его романах.

Творчество Ч. Диккенса можно разделить на четыре периода. Первый период 1833 – 1841 гг., совпадает с периодом активизации движения рабочего класса, недовольных с проведением парламентских реформ 1832г., появлению чартизма. В произведениях раннего периода формируется мировоззрение писателя, его эстетические взгляды. В романах этого периода преобладают наивные идеи решения вопроса социальной несправедливости и решении всех рабочих вопросов. Героями его романа становятся не только рабочие, борющиеся за свои права, но и впервые он направляет взгляд читателя к ребенку, брошенного на произвол судьбы родителями и ищущего свое место в жизни. В романах были главные герои, которые отличались открытостью своей души и добротой, главные злодеи. Положительные герои первого периода творчества писателя, это люди, отличающиеся простотой, они познали бедность и унижения, выдержали на своем жизненном пути все трудности и испытания. Молодой писатель еще верит в силу морального духа и возможности перевоспитания людей. Диккенс убежден, что хотя социальное зло велико, но его можно исправить, и путь к этому лежит в моральном воздействии на читателей, поэтому в его ранних произведениях добро всегда торжествует над злом.⁶⁴ Ч. Диккенс мастерски изображает характеры героев, их психологический типаж, манеры. К первому периода творчества Диккенса относятся такие произведения: «Очерки Боза», «Посмертные записки Пиквикского клуба», «Приключения Оливера Твиста», «Жизнь и приключения Николаса Никльби».

Второй период творчества писателя 1842–1848 гг. приходится на активное развитие и распространение чартистских идей среди рабочих. Произведения этого периода отличаются разнообразием жанров – публицистический жанр, очерк, сказка, рассказ и роман. Социально-

⁶⁴ Развадовская, Н. А. Зарубежная литература XIX века (учебное пособие). – Уфа, 2010. – С. 179.

экономическое развитие Англии способствовало углублению реализма писателя, также важную роль играют полученные впечатления, привезенные из путешествия по Америке, Италии и Швейцарии. Одним из изменений в повествовании является перенесение действий романа из большого мира в мир домашний, где происходит множество событий, так или иначе, влияющие на общество. Чартистское направление 40-х гг. в Англии также нашло свое отражение в творчестве Ч. Диккенса. Роман «Домби и сын» написанный в 1848 г. в период наивысшего расцвета чартистских идей и движения. Роман раскрывает «антигуманную сущность буржуазных отношений»⁶⁵, в нем находят отражение идеи о том, что рабочий - «полная противоположность во всех отношениях мистеру Домби»⁶⁶ и другим представителям буржуазного слоя общества.

Третий этап творчества Ч. Диккенса 1848-1859 гг. начинается в момент наивысшего подъема чартистского движения и характеризуется созданием романов, изображающих наиболее широкую картину социальной жизни Англии XIX века. В этот период писатель находится в зените своей славы, его романы читают все слои общества и даже королева. Роман «Дэвид Коперфильд» (май 1849 – ноябрь 1850 гг.) имел огромный успех в обществе. Мало кто знает, что это произведение во многом автобиографичное: главный герой мальчик Дэвид во многом переживает те события, которые в разное время испытал Ч. Диккенс (самостоятельная жизнь в 12 лет, работа на фабрике, помещение отца и других членов семьи в долговой дом и прочее). В эти годы написаны и другие наиболее социально значительные романы: "Холодный дом", "Тяжелые времена", "Крошка Доррит" и др.

В 1850 г. Диккенс начинает издавать еженедельный литературный журнал «Домашнее чтение», который содержал легкое чтение, различные сведения и сообщения, стихи и рассказы, статьи о социальных, политических и экономических реформах, публиковавшиеся без подписей. В числе

⁶⁵ Аникин, Г.В. Михальская Н.П. История английской литературы. – М., 1975. – С. 278

⁶⁶ <http://lib.ru/INPROZ/DIKKENS/d13.txt>

публикующихся авторов были Элизабет Гаскелл, Гарриет Мартино, Дж. Мередит, У. Коллинз, Ч. Лавер, Ч. Рид и Э. Булвер-Литтон. "Домашнее чтение" сразу же стало популярным, его продажа достигала, несмотря на эпизодические спады, сорока тысяч экземпляров в неделю.

Последний этап творчества Чарльза Диккенса пришелся на 1860-е г., характеризующийся более горькими суждениями, безрадостным видением мира, яростное осуждение правительства в бездействии. В этих романах прослеживается желание главных героев, которое было характерно для многих молодых людей XIX века, жить за счет труда других. Автор показывает всю негативную и неосуществимую сторону этой идеи. В это десятилетие Диккенс создает романы «Большие надежды», «Наш общий друг» и начинает работу над «Тайной Эдвина Друда», завершить которую помешала смерть писателя 8 июня 1870г.

Творчество Элизабет Гаскелл некоторые исследователи рассматривают наряду с творчеством Ч. Диккенса, У. Теккерея, Ш. Бронте и относят к плеяде блестящих реалистов XIX века. Э. Гаскелл родилась 29 сентября 1810 г. в семье священника унитарийской церкви. Потеряв мать в 1811 г., воспитывалась теткой, а затем в 1823 г. была определена в школу-интернат в Стартфорд-он-Эйвоне. В 1832 г. вышла замуж за Уильяма Гаскелла священника и переехала к мужу в Манчестер. Стоит отметить, что все свое детство и юность Э. Гаскелл провела в сельскохозяйственном районе Англии Чешире, не далеко от Лондона, и ее переезд в промышленный Манчестер «обострил наблюдательность будущей романистки и помог ей особенно живо почувствовать всю противоестественность существования, на которое были обречены тысячи рабочих Манчестер»⁶⁷.

Творческий путь Э. Гаскелл можно разделить на два периода: первый период 1847–1857 гг.; второй период 1857–1865 гг.

В произведениях первого периода «Мэри Бартон», «Север и Юг», «Руфь», она выдвигает на первый план значимые вопросы, построенные на

⁶⁷ Гаскелл Э. Мэри Бартон. – М., 1963. – С. 7.

основе критики социальной несправедливости, достаточно реалистично и правдиво, в ее произведениях изображена жизнь рабочих.

«Мэри Бартон», «Север и Юг» главной темой, этих романов развитие и распространение идей чартизма среди рабочей структуры общества Англии. Гаскелл убедительно воссоздает образы лидеров чартистского движения, их характер, привычки, душевные терзания, мысли. Писательницу в большей степени интересовали взаимодействия между рабочими и работодателями. Проживая в Манчестере, она убеждалась, что рабочие это не «серая» масса, угнетенная элитой, а формирующаяся общественная сила, которая может поменять свое общественное и финансовое положение.

Рабочие в романах первого периода творчества Гаскелл показаны не только в трудовой сфере, сколько в семейной сфере, в которой зарождались мысли о единстве всех рабочих Англии, их силе. Пробуждение классового самосознания пролетариата, позволило им объединяться в союзы, участвовать в митингах, предъявлять экономические требования не только фабрикантам, но и правительству.

Второй период творчества Элизабет пришелся на спад и кризис рабочего движения в Англии и постепенно она отходит от рабочих тем. В ее романах начинали появляться семейно-бытовые темы. Она начала иронически изображать повседневность провинции и ее жителей.

Стоит отметить, что на протяжении всего творческого пути Гаскелл интересовали противоречия в жизни общества. Ее знакомство не только с людьми высшего сословия, но и с представителями рабочего класса давало ей возможность показать и достаточно эмоционально оценить существующие конфликты».⁶⁸ Главный принцип Э. Гаскелл – это реалистическое изображение действительности в произведениях. Ее цель – донести до всех читателей, независимо от их социального статуса и материального

⁶⁸ Телегина О.В. Патриархальные мотивы в романе Элизабет Гаскелл «Крэнфорд». – М.: Филология и Культура. Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского, 2012, №1 (2) – С. 217.

положение, тяготы рабочих, постараться при помощи литературы изменить отношения между рабочими и фабрикантами.

Большое значение для Элизабет Гаскелл имела дружба с Шарлоттой Бронте и переписка с Чарльзом Диккенсом. Переписка и дружба с Ч. Диккенсом позволила Э. Гаскелл не только опубликовать свои романы в его журнале «Домашнее чтение», но и творческому росту. Выступая против капитализации английского общества, Гаскелл воссоздает образы и типы героев очень похожих на героев Ч. Диккенса, что мы видим в романе Э. Гаскелл «Мэри Бартон» и Ч. Диккенса «Тяжелые времена».

Необходимо отметить, что все писатели-реалисты подвергались острейшей критике со стороны буржуазных слоев общества. Например, многие романы Ч. Диккенса буржуазные слои считали «наполненными отталкивающими и пошлыми характерами», помимо этого писателю присваивалось неправдоподобное отображение ситуации и наличие в романах множества грубых и неделикатных сторон. Также его критиковал Оскар Уайльд, которые не только не воспринимал произведения Ч. Диккенса, но и очень часто осмеивал их.

Среди «друзей по цеху» Диккенс пользовался авторитетом, его произведения считались идеалом, ему пытались подражать.

Гораздо больше критике подвергались произведения Э. Гаскелл. Романы «Мэри Бартон», «Руфь», «Север и Юг» были не восприняты передовыми членами общества. После выхода в свет романа «Мэри Бартон» промышленники Манчестера анонимно написали статью в газету «The Manchester Guardian», обвинив Э. Гаскелл в невежестве, клевете на фабрикантов, торговцев.

Поднятые в романах Гаскелл проблемы религиозного ханжества, лицемерия, супружеского невежества и проституции, были не приняты не только английским обществом, но и ее семьей. Уильям Гаскелл, ее муж, пастор и другие возмущенные члены общества открыто осуждали писательницу и подвергли роман «Руфь» сожжению. Многие мужчины

запретили ее к прочтению своим женам, указывая, что роман и образ главной героини неправдоподобен. Редакция журнала «The London Magazine» не раз обвиняла Э. Гаскелл в создании неправдоподобных образов героев и развитии событий в романах. В среде писателей и друзей Гаскелл, ее романы пользовались большим успехом и популярностью. Многие отмечали, ее огромный вклад в литературу XIX века.

После своей смерти Ч. Диккенс и Э. Гаскелл, их произведения перестали пользоваться массовой популярностью у читателей. Романы либо не переиздавались, переиздавались малыми тиражами или отдельными произведениями.

Стоит отметить, что интерес к реализму XIX века, возрос в 70-х гг. XX века. В то время выходит множество литературоведческих работ, посвященных творчеству писателей, а также выпускаются новые сборники их произведений.

Формирование мировоззрения писателей реалистов, их взглядов происходило в тесной связи с развитием общества. Многие социально-экономические потрясения, так или иначе, отразились в их произведениях. Личный опыт авторов, их связь с различными слоями общества оказали огромное влияние на их творчество, порой доходило до того, что писатель (Э. Гаскелл) полностью менял область повествования и проблематику произведений. Многие произведения Ч. Диккенс и Э. Гаскелл являются отчасти автобиографичными и заслуживают особого внимания для исследователей. Произведения писателей-реалистов, являются ценным источником изучения повседневности людей, формированию ценностных ориентиров и установок, привычек, общественного развития.

Глава 3. Отражение повседневности рабочего класса в произведениях английских писателей XIX века

§1. Отражение в литературе крупных структурных изменений в сфере производства

Пик промышленного переворота, пришедший на первую половину XIX века, сопровождался глубокими изменениями в материальной сфере производства, резким увеличением производительных возможностей общества, многозначительными политическими и социальными изменениями, которые изменили облик Англии, превратив ее из аграрной страны в индустриальную. Прежде всего, одним из важнейших достижением промышленного переворота, было повсеместное внедрение технических и технологических новшеств на производстве.

Повсеместное введение на хлопчатобумажном производстве прядильных машин Аркрайта, Харгрейвза и Кромптона в первом десятилетии XIX века значительно изменило производственные отношения в городе и деревне. В первой половине XIX века в Англии происходит увеличение и становление фабричного хлопчатобумажного производства. Место для расположения фабрик выбиралось в исторических прядильных центрах: «Фабрика Карсона выходила окнами на север и юг. Вдоль нее тянулась одна из самых старых улиц Манчестера. Вообще вся эта часть города была сравнительно старая – здесь в свое время строились первые прядильные фабрики, и вокруг них вилось такое множество густо заселенных тупичков...»⁶⁹. В основном первые прядильные фабрики города и составляли часть существующих в XIX веке фабрик. Рабочие на производство набирались из городских жителей, очень редко их набирали из жителей близ лежащих деревней и поселков.

Стоит отметить, что распространение прядильных и других производственных машин в Англии проходило неравномерно. Прежде всего, ими оснащались фабрики в городах, а в сельской местности производство,

⁶⁹ Гаскелл Э. Мэри Бартон. – СПб., 2014. – С. 68.

например хлопчатобумажное оставалось ручным, например, «в окрестностях Олдхема есть ткачи, обычные ткачи, работающие вручную, которые, пробрасывая челнок между петлями, порой заглядывают в “Principia” Ньютона, лежащую на станке...».⁷⁰ Некоторые рабочие отмечали, что «ткачам пришлось туго, когда появились механические ткацкие станки...»⁷¹. Во-первых, это обусловлено потерей клиентской базы, во-вторых, наличием высоких цен на готовую продукцию, в-третьих, удаленностью от рынков сбыта.

Тяжелая промышленность также претерпела изменения в ходе промышленного переворота. Английская промышленность начала XIX века была оборудована сложными машинами, построенными по последнему слову техники. Рост и развитие машинного производства сопровождался вытеснением из производственной сферы мелких производителей. Мелкие производители, преимущественно ремесленники, использовавшие примитивную ручную технику, были не способны конкурировать с фабриками. Происходила их гибель, как самостоятельных производителей, чаще всего они пополняли ряды квалифицированных рабочих, т.к. у них имелся опыт работы. Условия труда на промышленных предприятиях были тяжелыми «... в литейной на всем лежал зловещий кровавый отблеск огня: в плавильной печи грозно ревело пламя. Вокруг, как тени, стояли похожие на демонов люди, в прокопченной, багровой от пламени одежде, дожидаясь минуты, когда тонны чугуна расплавятся, превратятся в огненную жидкость, которая с тяжелым, приглушенным всплеском польется в готовые принять ее хрупкие формы из тонкого черного песка. Жара была страшная, и красный отблеск с каждой минутой становился все более ярким...».⁷² Прежде всего, это было связано с наличием в производственном цехе высоких температур, шумом ревущих машин, отсутствием утвержденной фабрикантом техники безопасности, что зачастую приводило к травматизму и смерти на

⁷⁰ Гаскелл Э. Мэри Бартон. – СПб., – 2014. – С. 52.

⁷¹ Там же, – С. 525.

⁷² Там же, – С. 38.

производстве. Также в некоторых производственных цехах были вредные условия труда «почти все, кто работает в чесальном цехе, чахнут, кашляют и плюют кровью, потому что они отравлены пухом»⁷³

Рабочие, отработавшие на предприятии определенный срок и способные внедрять и использоваться новые техники и технологии, могли претендовать на повышение в должности и заработной плате. «... До чего наш Джем старается ... он изобрел какой-то барабан или рычаг – не помню точно, но только хозяин назначил его мастером, и это в такую-то пору, когда всех других он увольняет»⁷⁴. К сожалению, подобное происходило не всегда, чаще всего работники предприятий негативно относились к станкам и машинам и, порой, прилагали немалые усилия, чтобы вывести их из строя.⁷⁵

В связи с массовым переносом производства в город, английская деревня постепенно начинает беднеть и разоряться. Чтобы иметь стабильное финансовое положение, многие деревенские жители в разные периоды мигрируют в город «... а потом в Бэртоне»⁷⁶, где мы жили, стало мало работы, и отец сказал, что надо мне ехать и постараться найти себе место [в Манчестере] ... где платят больше»⁷⁷. Переселение сельских жителей в город отчасти было болезненным. Сельские мигранты повсеместно воспроизводили многие социальные нормы общины в городских условиях, при этом испытывали и воздействие города. В борьбе за городской статус крестьянство пополняло ряды учащихся, становились членами общественных организаций и городскими рабочими, мелкими служащими.

С начала XIX века в промышленных городах наблюдается полная занятость населения, прежде всего это связано с включением женщин на фабричное производство «Они не могли найти девушку в помощь Диксон – в

⁷³ Гаскелл Э. Север и Юг. – СПб., 2014. – С. 127.

⁷⁴ Гаскелл Э. Мэри Бартон. – СПб., 2014. – С. 166.

⁷⁵ Маркс К. Энгельс Ф. Об Англии. – М., 1952. – С. 133.

⁷⁶ Бэртон – город в Англии, известен своим пивоваренным производством с сер. XVIII века.

⁷⁷ Гаскелл Э. Мэри Бартон. – СПб., 2014. – С. 43.

Милтоне все работали на фабриках»⁷⁸. Работники-мужчины с тревогой следили за возрастающим предложением дешевого женского труда на фабриках. Прядильные и ткацкие станки сделали излишней мускульную силу рабочего, но потребовали быстроты и ловкости движения пальцев. При этих условиях сделались технически выгодной замена мужчины женщиной или ребенком. Также это позволяло экономию в заработной плате фабриканту и предоставляло в его распоряжение рабочую силу, покорную в различной степени эксплуатации.⁷⁹

В первой трети XIX века, женщины работали по 16–20 часов 7 дней в неделю. У многих из них не было ни сил, ни времени заниматься домашним хозяйством и ни воспитанием детей. Зачастую такие семьи жили в съемных квартирках, в которых имелось по минимуму мебели, в лучшем случае имелась одна или две кровати, стол и стулья, в худшем случае имелся старый, наполненный соломой матрас, лежащий на голом и холодном полу. Дома некоторых рабочих были полны различных насекомых и грызунами, разносящих различные инфекции и вирусы по комнатам (в первую очередь это связано с инфекционными заболеваниями). Следствием этого была большая смертность в рабочих кварталах. Как правило, от различных заболеваний, в основном от инфекций, умирали самые младшие жители таких районов, а именно младенцы. При таких условиях женщины старались не привязываться к детям, т.к. многие из них не доживали до годовалого возраста. Не стоит забывать и о том, что зачастую работницы фабрик практически сразу после родов они возвращались на свое рабочее место, оставив своего новорожденного ребенка на попечение старших детей (в основном им было не более 8–10 лет). Встречались и такие случаи, когда женщина рожала прямо на рабочем месте. Часто, по случаю родов, работодатель давал роженицам выходные дни. Работницы мануфактур и фабрик считали продолжительным сроком, если им позволяют не выходить

⁷⁸ Гаскелл Э. Север и Юг. – СПб., 2014. – С. 84.

⁷⁹ Дружинин Н.М. Охрана женского и детского труда в фабричной промышленности России. – М.: ЗАО «ИПК» МИНИн-Центр, – 2005. – С. 26-27.

на свое рабочее место в течение двух недель после родов. Многие из них стремились как можно скорее вернуться на работу. Такое стремление объяснялось боязнью потерять свое рабочее место и способность зарабатывать средства на жизнь для своей семьи и для себя.

К концу первой трети XIX века, на английских текстильных фабриках насчитывалось 90% женщин, однако к концу 1848 г. их было около 68%.⁸⁰ Эти статистические данные позволяют говорить об изменении отношения в рабочем обществе к женщине, семье. Также стоит отметить, что в течение 30-50-х гг. английский парламент обеспокоен наличием рабочих проблем в стране и принимает законы^{81 82 83}, которые были первым шагом к решению проблемы.

Другим источников дешевой рабочей силы, практически на протяжении всего XIX века, были дети. На первоначальном этапе включения детей в производство не было обусловлено ни возрастным цензом, ни образовательными ограничениями. Труд детей начинали использовать с 6-9 лет (упоминание о рабочих пятилетнего возраста встречается крайне редко), их рабочее время длилось 14-16 часов в сутки (не считая обеденного времени), фабриканты позволяли надзирателям бить детей и часто сами давали волю рукам.⁸⁴ Девяти лет его [ребенка рабочего] отправляют на фабрику, где он работает ежедневно 6 ½ часов (прежде он работал 8, а еще раньше 12-14 и даже 16 часов) до тринадцатилетнего возраста, а с этого времени до восемнадцати лет – 12 часов. Условия труда зачастую были не выносимыми для детей: не отапливаемые помещения, плохая освещенность рабочих мест, и т.д. вели к тому, что дети часто болели и были подвержены

⁸⁰ Кесслер-Херрис, Э. Женский труд и социальный порядок // Антология гендерной теории. – Минск, 2000. – С. 183.

⁸¹ Акт от 29 августа 1833г. который впервые установил медицинское освидетельствование несовершеннолетних работников и женщин.

⁸² 1840 г. начало работы первой королевской комиссии под председательством лорда Ашлея для исследования положения рабочих и принятием мер по улучшению положения рабочих.

⁸³ Законы 1844-1848 г. которые сократили рабочий день для женщин и детей от 6,5 до 10 часов в день.

⁸⁴ К. Маркс, Ф. Энгельс «Об Англии». – М., 1952. – С. 163.

искривлению позвоночника, плоскостопие, деформацией плеча и т.п. Также был высокий показатель детского травматизма и смертности.

Регулирование детского труда в законодательстве продолжалось на протяжении всего XIX века. Закон 1819г. запретил работу детей моложе 9 лет на хлопчатобумажных прядильных фабриках и ночную работу для детей и подростков моложе 16 лет. Для данных возрастных категорий был также установлен 12 часовой рабочий день. В 1825 году был принят подобный закон, регулирующий детский труд. Согласно этому закону, рабочий день детей и подростков сокращался на $\frac{1}{2}$ часа, т.е. теперь они трудились $8\frac{1}{2}$ часов. Однако, ни закон 1819 г., ни 1825г. не предусматривали фабричной инспекции, что, в конечном счете, приводило к злоупотреблениям фабрикантов. Также стоит отметить, что оба эти закона не исполнялись повсеместно, и зачастую на большинстве предприятий не соблюдались. Правительство Великобритании знало об этом и уже к 1831 году, английский парламент принимает новый закон, по которому запрещалась работа на хлопчатобумажных фабриках рабочих моложе 21 года для работы ночью, т.е. между $19\frac{1}{2}$ часами вечера и $5\frac{1}{2}$ часами утра. Кроме того устанавливался ежедневный 12-часовой рабочий день для работников младше 18 лет и 9-часовой по субботам. На многих предприятиях Англии, данный закон получил наибольшее распространение среди фабрикантов, его выполняли не только в промышленных городах, но и в сельской местности. Не смотря на широкую популярность закона 1831г., находились и те предприниматели, которые не желали его выполнять. Однако, доклад доктора Хоукинса за 1832г., где доктор акцентировал свое внимание на различные увечья рабочих и неправильное физическое и психологическое развитие детей-рабочих в Парламенте показал всю не расторопность и непорядочность фабрикантов и слабые стороны закона, по отношению к рабочему классу, поэтому в 1833г., был принят новый законодательный акт, который довольно долго вводился в жизнь предприятий. Этот законодательный акт также вводился только на текстильных предприятиях и ограничивал рабочий день 15 часами для

взрослых работников. По закону введенному по всей Великобритании 1834 г. было запрещено использовать труд детей моложе 9 лет (за исключением шелковых фабрик), установили рабочее время для детей от 9 до 13 лет в 48 часов в неделю или не более девяти часов в день, а рабочее время для подростков от 14 до 18 лет в 69 часов в неделю или не более 12 часов в день, ввели обязательные перерывы для еды общей продолжительностью не менее полутора часов в день, а также подтвердил запрещение ночного труда для всех рабочих и работниц моложе 18 лет. Также, этот закон вводил обязательно посещение школы в течение двух часов в день для всех детей (обоих полов) моложе 14 лет (чуть позже, в 1843 г. ужесточилось наказание за не посещение школы работниками).⁸⁵ Фабриканту запрещалось принимать на работу детей без справки от фабричного врача о возрасте ребенка и без справки от учителя о его посещении школы.

Также дети могли обучаться при ремесленных мастерских. В Английской провинции XIX века располагались не только фабрики с масштабными объемами производства, но и ремесленные мастерские, которые не могли конкурировать с изделиями различных фабрик «Кузница Джо примыкала к нашему дому, а дом был деревянный, как и многие другие...»⁸⁶. В таких ремесленных мастерских работали хозяин мастерской, подмастерья, до 5 учеников или наемных работников, «... у Джо был наемный работник, парень по фамилии Орлик...»⁸⁷. Подмастерьями в основном становились дети ремесленников или их близкие родственники «со временем мне предстояло поступить в подмастерья к Джо, пока же я еще не дорос до этой чести...».

Также на обучение в ремесленные мастерские могли определять детей живущих в работных домах⁸⁸ «если хозяин после короткого испытания убедится, что может, не слишком заботясь о питании мальчика, заставить его

⁸⁵ Маркс К. Энгельс Ф. Об Англии. – М., 1952. – С. 181.

⁸⁶ Диккенс Ч. Большие надежды. – М., –1987. – С. 10.

⁸⁷ Там же. – С. 144.

⁸⁸ Работный дом – это благотворительное учреждение, направленное на изоляцию /принуждение/ стимуляцию к труду нуждающихся или мелких преступников и нищих.

изрядно работать, он вправе оставить его у себя на определенный срок и распоряжаться им по своему усмотрению»⁸⁹. Очень часто мальчики, которые учились профессии у ремесленников, не возвращались в рабочие дома, а достигнув определенного возраста, открывали свои ремесленные мастерские или продолжали дело своего учителя. Условия труда в ремесленных мастерских были легче, чем на фабриках или предприятиях рабочего дома. Многие ремесленники применяли грубую физическую силу к своим ученикам, как и в рабочих домах, также имелись свои методы наказания, но по сравнению с рабочими домами, ребенок имел чистую постель, трехразовое питание и рабочий день с 8 утра (в рабочих домах рабочий день начинался с 6 утра «...завтра с шести часов утра, ты начнешь трепать пеньку...»⁹⁰

Внедрение технических новшеств, машин и других результатов промышленного переворота на предприятиях существенно изменило условия труда у рабочих. Внедрение дешевого детского и женского труда позволило поменять не только рабочую реальность, но и бытовые условия существования рабочего класса. Трансформация производственных отношений отразилась не только на положении и взглядах рабочего сословия, но и высоких слоев населения. Некоторые представители привилегированного слоев общества начинают сопереживать рабочему классу, пытались изменить его положение, смягчить условия его существования. Парламент совместно с королевой создает множество законов, актов и программ по улучшению. Положения рабочего, но эти программы, к сожалению, реализовывались не во всех регионах Англии.

§2. Чартизм

Усложнение условия труда, повышение требований к рабочим приводило к возникновению рабочего движения и забастовкам рабочих,

⁸⁹ Диккенс Ч. Приключения Оливера Твиста, СПб: Азбука, – 2013. – С. 55.

⁹⁰ Там же, – С. 36.

которые были массовым явлением на протяжении всего XIX века. Самое массовое рабочее движение XIX века – чартизм. Чартизм – это социально-политическое движение в Англии 1836–1848-е годов. Главная цель чартистов добиться социального и политического равенства для всех и каждого. Чартисты выдвигали требования – создание равного правительства, введение всеобщего избирательного права, годичный срок действия парламента, отмена имущественного ценза для кандидатов в палату общин, тайное голосование, внедрение равных избирательных округов. Эти требования были опубликованы в петицию и разлетелись по всем промышленным центрам Англии, в 1834 г. возникает общество рабочих в г. Лондоне.

Создание Лондонской ассоциации рабочих в 1836 г. позволило начать агитацию за принятие парламентом хартии с требованием проведения новой избирательной реформы и предоставление права голоса всем англичанам в возрасте от 21 года, независимо от социального и финансового положения. В случае победы, они надеялись получить большинство мест в палате общин и принимать законы в пользу трудящихся. Лондонская ассоциация рабочих совместно с другими промышленными центрами выработали программу хартии 1837 г., состоящую из 6 пунктов⁹¹, и обнародованную на собрании в общественном доме «Корона и якорь». Эта программа в большей степени осталось незаметной для широкой публики. Современники отмечали, что встречу в общественном доме «Корона и якорь» собралось около 4 тыс. чел.

С ноября 1837 г. Фергюс О'Коннор⁹² начинает подготовку к изданию газеты «Северная звезда», которая позже стала главным печатным органом чартистов. Первый номер газеты «Северная звезда» вышел 26 мая 1838 г., к

⁹¹ Маркс К. Энгельс Ф. Об Англии. – М., 1952. – С. 239.

⁹² Фергюс О'Коннор (18.07.1796 – 30.08.1855) – родился в Ирландии, адвокат. Был одним из активистов национально-освободительного движения в Ирландии 1820-х г. после его поражения уехал в Англию и примкнул к чартистам. Был основателем и редактором чартистской газеты «Северная звезда». На конвенте чартистов в 1839 г. отстаивал революционные методы борьбы. Дважды судим. В 1843 г. стал членом Исполнительного комитета Национальной чартистской ассоциации. С 1848 г. первый представитель пролетариата в английском парламенте, во время выступлений рабочих 1848 г. призывал к отказу от борьбы. Признан душевнобольным в 1853 г. Умер в 1855 г.

сентябрю 1838 г. тираж издания доходил до 10 тыс. экз. в неделю, а к лету 1839 г. – по 50 тыс. экз. в неделю. Доход от газеты к концу 1839 г. составил 13 тысяч фунтов стерлингов, часть из которых была потрачена на мероприятия чартистов, а часть на реализацию своих планов по созданию земельных кооперативов.

С мая по июнь 1838 г. в Лидсе (центр текстильного, шерстяного и угледобывающей промышленности) Ф. О'Коннор основывает «Большой Северный Союз», представители которого были приверженцами революционных методов борьбы за хартию. Принимал участие в Первом чартистском конвенте 1839 г., также «Большой Северный Союз» вошел в состав Национальной чартистской ассоциации.

С 1839 г. чартисты начинают вести более активную пропаганду среди рабочих в поддержку своей петиции: «составлена петиция, которую в ясные весенние дни 1839 года подписали тысячи людей; они просили парламент выслушать очевидцев, которые могли бы поведать о беспримерном обнищании населения промышленных районов»⁹³. В начале июля 1839 г.

чартисты отправили делегацию в Парламент. Делегатов выбирали во всех городах Англии «Ноттингем, Шеффилд, Глазго, Манчестер и многие другие города спешно назначили делегатов...»⁹⁴, среди наиболее активных чартистов. Главная цель делегатов, состояла в том, чтобы «вручить петицию и ... рассказать не только о том, что они видели и слышали, но и о том, в каких страшных условиях живут они сами»⁹⁵.

7 мая 1839 г. первая национальная петиция чартистов, которую подписали более 1 280 000 человек, была передана члену парламента Атвуду. Слушание от 12 июля 1839 г. английский парламент рассмотрел петицию рабочих и большинством голосов 235 против 46 «парламент отказался выслушать рабочих»⁹⁶ и удовлетворить их требования, петиция была

⁹³ Гаскелл, Э. Мэри Бартон, СПб., 2014. – С. 117.

⁹⁴ Там же.

⁹⁵ Там же.

⁹⁶ Там же, – С. 134.

отклонена. Практически сразу после этого, в Глазго, Манчестере, и других городах страны начинаются митинги и забастовки («рабочие молча угрюмо сидели сложа руки и отказывались выходить на работу за такую плату. В Манчестере началась забастовка»⁹⁷).

Забастовка в Манчестере повлекла за собой неожиданные для рабочих последствия. Рабочий класс надеялся, что таким образом у них получится надавить на фабрикантов, добиться уступок на производстве, вместо этого «хозяева развесили по городу объявления о том, что на фабриках требуются ткачи. Рабочие вывесили ответные плакаты, где еще более крупными буквами были изложены их претензии»⁹⁸. Сложившаяся ситуация негативно сказывалась и на производстве (нет готовой продукции, которую можно оправить заказчикам), и на жизни рабочих (увеличилось число не занятых на производстве граждан, нехватка средств существования). Также стоит отметить, что многие рабочие не понимали политических требований чартистов и считали, что главная цель рабочего движения улучшение условий труда, повышение заработной платы («они [хозяева] еще придут и попросят нас вернуться на работу за плату, которую мы требуем»⁹⁹).

В связи с намечавшимся дефицитом производства, фабриканты в сельской местности, где не было фабричного производства, начинают агитировать население приезжать в город на заработки, гарантируя им рабочие места и заработную плату. Сельские жители «решили покинуть свои одинокие жилища» и «на рассвете, когда все еще спят, или под прикрытием вечерней темноты»¹⁰⁰ прибывали в город. Также, помимо сельских жителей, на предприятия начинают массово нанимать «без полного отсутствия практического опыта» «ирландских рабочих»¹⁰¹. Как правило, рабочие кадры из Ирландии и других местностей привозились фабрикантами самостоятельно. Из-за сложившейся ситуации в рабочем движении

⁹⁷ Гаскелл Э. Мэри Бартон. – СПб., 2014. – С. 236.

⁹⁸ Там же, – С. 237.

⁹⁹ Гаскелл Э. Север и Юг. – СПб., 2014. – С. 164.

¹⁰⁰ Там же.

¹⁰¹ Там же. – С. 167.

начинается разлад, многие из них возненавидели новых фабричных рабочих и «подстерегали в засадах, избивали и полумертвых оставляли валяться у дороги».¹⁰² Многие фабриканты были вынуждены «поселить их [ирландцев] на фабрике»¹⁰³. Начавшийся террор позволил небольшой группе рабочих и фабрикантам наладить диалог между собой, в результате решили ряд вопросов, и часть бастующих членов рабочего класса восстановили на своих рабочих местах, на прежних условиях.¹⁰⁴

Забастовочные движения Англии 1839 г. привели к тому, что правительство для стабилизации ситуации использовало армию, которой было разрешено использовать оружие для усмирения населения. В августе – сентябре правительство провело аресты вожде чартизма, что повлекло за собой прекращение деятельности первого конвента. Многие из членов чартистской организации хотели освобождения своих активистов, начали выкрикивать лозунги «Свободу арестованным!», но солдаты, охраняющие арестованных, открыли огонь по митингующим. Ими было убито 20 человек.

До 1841 г. в Англии наблюдается снижение рабочего движения. В 1841 г. рабочими составляется вторая петиция (отвергнута парламентом). В ней, так же как и в первой петиции было 6 требований, в которых говорилось «податели петиции, зная, что бедность вызывает преступления, смотрят с изумлением и тревогой на то, как плохо поставлена помощь бедным, престарелым, больным; с чувством негодования они видят, что парламент желает сохранить в действии новый закон о бедных, несмотря на его нехристианский характер и губительное влияние...»¹⁰⁵. Вторая петиция резко критиковала всю парламентскую систему XIX века, говоря что «палата общин представляет только часть нации и служит интересам не многих»¹⁰⁶.

Впервые петиция говорила не только о сложном и тяжелом положении

¹⁰² Гаскелл Э. Север и Юг. – СПб., 2014. – С. 238.

¹⁰³ Там же. – С. 214.

¹⁰⁴ Маркс К. Энгельс Ф. Об Англии. – М., 1952. – С. 375.

¹⁰⁵ Там же. – С. 289-290.

¹⁰⁶ Там же. – С. 464.

рабочих, но и сельских батраков. Большое внимание было уделено налоговому обложению, в первую очередь продуктов питания.

Во второй петиции более явно прослеживался классовый смысл движения. В петиции сравнивалось положение рабочих и других слоев населения, и прежде всего с королевой: сравнивала дневной доход королевы Виктории (197 фунтов 17 шиллингов 6 пенсов) и среднестатистического рабочего (3 $\frac{1}{4}$ пенсов), условия проживания и труда. Составители петиции указывают и на существование монополии избирательного права, бумажных денег, владения машинами, землей, монополии прессы, религиозных привилегий, и т.д., это монополии создаются сформировавшимся классовым законодательством. Чартисты считали, что уничтожить эти монополии возможно только при введении всеобщего избирательного права.

Экономический кризис 1842 г. привел к сокращению фабричного производства и фабрик, а, следовательно, увеличению безработицы, снижению заработной платы. Начался новый этап рабочего движения.

Начало нового этапа рабочего движения связано с увеличением цен на зерно и хлеб. По всей стране прокатилась волна митингов, затронувшая не только промышленные, но и горнодобывающие города Англии. На митингах рабочие говорили не об отмене хлебных пошлин, а о повышении заработной платы и принятии парламентом новой хартии. Стоит отметить, что в таких городах как Манчестер, было остановлено все фабричное производство. 11 августа 1842 г. в г. Стокпорт рабочие приступом взяли рабочий дом. Во многих городах чартисты были застигнуты врасплох, т.к. они не были к нему подготовлены, также не смогли занять лидирующие позиции в свои руки. Кроме того, южные графства и Лондон не участвовали в митингах северных городов, забастовка потерпела крах.

Чартисты призывали митингующих присоединиться к всеобщей стачке, разразившейся в Манчестере. Стачки и забастовки 1842 г. в Англии носили разрозненный характер, поэтому стачечное движение быстро пошло на

убыль. Виной тому, по мнению Энгельса, было ни подготовлено, ни руководимо.¹⁰⁷

Гибель рабочего движения августа 1842 г. усилило репрессии против чартистов. Массовые аресты руководителей чартистского движения были брошены в тюрьмы, многие из которых умерли в стенах тюрем или отправлены на каторгу. События августа 1842 г. вызвали охлаждение к чартистам и содействовали упадку чартистского движения до 1848 г.

Безработица 1847 г. в Англии способствовала новому собранию конвента чартистов, на котором приняли третью хартию. Под новой хартией быстро собрали огромное число подписей со всех промышленных городов Англии и передали ее палате общин. Парламентская комиссия насчитала около 2 млн. подписей, также отмечается и тот факт, что под петицией стояли подписи королевы Виктории, герцога Веллингтона, и др. людей, которые не могли по различным причинам ее подписать. Обнародование этого факта в газетах сделало чартизм и новую хартию предметом насмешек, после чего чартизм окончательно утратил свои позиции в обществе рабочих и других слоев английского общества.

Таким образом, чартистское движение оказало большое влияние не только на развитие трудовых отношений, но и на английскую литературу XIX века. Английская литература XIX века является богатейшей кладовой образов, сюжетов, героев. Произведение Э. Гаскелл и Ч. Диккенса, написанные в жанре реализма, имеют огромную ценность для исследования рабочего движения в Англии.

§3. Отражение жизни английских рабочих в произведениях

Особого внимания заслуживает вопрос об условиях проживания рабочих Англии XIX века, изменении общественных порядков в рабочих районах.

¹⁰⁷ Маркс К. Энгельс Ф. Об Англии. – М., 1952. – С. 485.

Рабочие кварталы начала XIX века, не отличались привлекательными чертами, как правило, это были «Убогие домики, где выбитые окна заделаны тряпьем и бумагой...» и «...грязь всюду: перед самым домом – сточная канава, позади выгребная яма, в окнах сушится белье, из окон льются помои»¹⁰⁸. Подобный урбанистический пейзаж наблюдался не только в Лондоне, но и Манчестере, Лидсе, Ливерпуле и многих других городах. В некоторых промышленных городах (например, в Манчестере) дома располагались вплотную друг к другу, так что часто не было места для заднего двора. Во внутреннем дворе располагались кучи различного мусора (зола или навоза). Жителями таких домов, как правило, выступали «мастера, фабричные рабочие, цирюльники, торговцы сапожники; торговец певчими птицами в коридоре ирландцы, музыкант, поденщица и пятеро ее голодных детей»¹⁰⁹.

Со второй половины 40-х первой половины 60-х гг. в промышленных городах наблюдается тенденция среди фабрикантов – обеспечить жильем при производстве своих работников, впервые за много времени фабриканты обеспокоились тем, что многие из их рабочих отдадут за некачественное жилье, холодное жилье достаточно высокую плату. Отражение этих взглядов промышленников мы встречаем в произведениях Э. Гаскелл. Фабриканты 40-х гг. высказывали идею о том, что «... мы должны постараться обеспечить жильем лучших своих рабочих....»¹¹⁰. Некоторые фабриканты, которые были заинтересованы в том, чтобы их работники были обеспечены жильем, стали рассматривать существующие архитектурные проекты домов. Наиболее удачным, по их мнению, был проект одного из выдающихся архитекторов Генри Робертса, который разработал проект дома для рабочих. По этому проекту возводились двухэтажные коттеджи для рабочих, состоящие из четырех квартир. В 60-х гг. XIX века, проект строительства домов для рабочих существенно изменился. Прежде всего, к строительству домов для

¹⁰⁸ Диккенс Ч. Очерки Боза. – М.: Художественная литература. – 1957. – С. 22.

¹⁰⁹ Там же.

¹¹⁰ Гаскелл Э. Север и Юг. – СПб., 2014. – С. 259.

рабочих подключались не только предприниматели, но и меценаты. Одним из выдающихся меценатов Англии 60-х гг. был Джордж Пибоди¹¹¹, который возглавил ряд проектов по жилищному строительству для рабочих. Дома, построенные в 60-х гг. XIX века, существенно отличались от предыдущих построек. Прежде всего, тем, что они имели пять этажей, с наличием центрального и внутреннего двора, где дети квартирантов могли играть друг с другом, вдали от опасностей улицы и обитателей соседних трущоб. Внутренней отделки стен не было, стены из голого кирпича. Жильцам запрещалось штукатурить или клеить обои на стены, т.к. под бумагой или штукатуркой могли находиться клопы, которые часто встречались в домах рабочего, среднего и низшего класса.

Были введены правила, которые должны были обеспечить здоровье жильцов. Чаще всего эти правила были связаны с гигиеной человека и квартиры. Одним из главных требований для жильцов была вакцинация, которую должны были пройти все члены семьи, если кто-то из семьи не привился, то управляющий имел право выселить семью. В случае появления очага инфекционного заболевания или смерти от него, жильцы также были обязаны сказать об этом случае управляющему, который принимал соответствующие меры по устранению проблемы, например перемещение больного в больницу. Также жильцы были обязаны проводить уборку не только своей квартиры, но и коридора или туалета, мыть коридор, туалет или умывальную комнату жильцы были обязаны по очереди каждую субботу, а в остальные дни ежедневно все протирать до 10 часов утра.¹¹² Наличие водопровода и туалета делало такие дома популярными, как правило, многие рабочие занимали очередь, чтобы оказаться в числе жильцов фабричного дома. Помимо удобств, их также привлекала достаточно невысокая арендная плата: за однокомнатную квартиру рабочий платил 2 шиллинга 6 пенсов, за трехкомнатную – 5 шиллингов. Это было в полтора раза ниже, чем снимать

¹¹¹ Джордж Пибоди – американский, а затем английский банкир, коммерсант, меценат, в Англии вел благотворительную деятельность в рабочем вопросе, образовании и науки.

¹¹² Тревелиан Дж. Социальная история Англии. – М., 1949. – С. 345

комнаты у домовладельцев. Плата за жилье в фабричных домах, как и у домовладельцев, взималась еженедельно по субботам, когда рабочий получал расчет за неделю.

Многие рабочие старались сделать свое жилье не только пригодным для проживания и ночлега, но и уютным. Как правило, уют в доме рабочих добавляла мебель. Наличие тех или иных предметов мебели в доме, позволяло судить не только об их достатке, но и финансовой стабильности семьи. Если в доме рабочего «комната была положительно забита мебелью», это говорило о том, что хозяин дома имеет работу, стабильный заработок и может позволить себе жить не нуждаясь. Также об этом можно судить и при наличии других предметов мебели «комод», «стол еловый», «буфета», «круглый столик на одной ножке»¹¹³, которые не только украшали помещение, но и были функциональными. Также особой гордостью для рабочего было наличие в буфете «...всякой посуды – блюд и тарелок, чашек и блюдец»¹¹⁴, которые использовались не только как предмет украшения интерьера или предмет гордости, но и при приходе гостей, как дополнительная посуда. В случае наступления кризиса производства или потери работы, рабочие старались избавляться от наличия ненужных предметов мебели в доме. Если в семье наблюдалась нехватка финансов, то, как правило, глава семьи старался избавиться от лишних предметов мебели, посуды, в крайних случаях одежду. Авторы реалисты в своих произведениях отмечали, что «жилище [рабочих] постепенно пустело, мало-помалу лишаясь украшавших его мелочей»¹¹⁵. Иногда ситуация доходила до того, что рабочие отдавали ростовщику или ломбард те вещи, которыми дорожили или гордились больше всего: «красивый чайный поднос и чайница, столь долго и бережно хранимые»¹¹⁶, «этим же путем проследовали одеяла»¹¹⁷. В период кризиса производства, повсеместной безработицей, задержками заработной

¹¹³ Гаскелл Э. Мэри Бартон. – СПб., 2014. – С. 20-21.

¹¹⁴ Там же. – С. 14.

¹¹⁵ Там же. – С. 156.

¹¹⁶ Там же.

¹¹⁷ Там же.

платы «для семей [рабочих] нет другого источника дохода, кроме ломбарда»¹¹⁸.

Исследователи проблемы рабочего класса отмечают, что среди рабочих было сильно развито чувство взаимопомощи, этот факт также нашел отражение в художественных произведениях. Рабочие как никто другой понимали бедственное положение своих соратников, и были готовы отдать последнее, что имелось, лишь бы только помочь голодающей семье, спасти людей от голода – сами рабочие говорили, что «только бедняк, слышишь, один бедняк придет на помощь бедняку»¹¹⁹.

Существовавшая взаимовыручка среди рабочего класса, позволяла не только общению в сложные для рабочих времена, но и проведению совместного досуга, походов друг другу в гости, организации совместного домашнего труда. Гаскелл и Диккенс, в своих произведениях отмечали, что в выходные от работы дни, множество рабочих всех полов («...девушки были тут постарше и помоложе...»¹²⁰ или «...было тут и немало молодых людей...»¹²¹) и возрастов («девочка лет тринадцати среди других подростков...»¹²²) прогуливались по лугам в окрестностях города. Во время прогулки происходили «встречи добрых друзей»¹²³, обсуждались различные проблемы, которые касались многих из них, иногда друзья после прогулки могли пригласить друг к другу в гости на чай.

В произведениях описана практика гостеприимства, как правило, гостям для расположения всегда предлагались самые лучшие места в комнате «два имевшиеся у нее стула были освобождены для гостей и обтерты...»¹²⁴, на столах располагались самые вкусные угощения: свежие яйца, ветчина,

¹¹⁸ Гаскелл Э. Север и Юг. – СПб., 2014. – С. 194.

¹¹⁹ Гаскелл Э. Мэри Бартон. – СПб., 2014. – С. 14-15.

¹²⁰ Там же. – С. 9.

¹²¹ Там же. – С. 10.

¹²² Там же. – С. 17.

¹²³ Диккенс Ч. Большие надежды. – М.: Московский рабочий. – 1987. – С. 49.

¹²⁴ Гаскелл Э. Мэри Бартон. – СПб., 2014. – С. 40-41.

которые покупали у бакалейщика, ром¹²⁵, для «того чтобы сдобрить чай»¹²⁶. За гостями ухаживали хозяева «...сидела за столом и заваривала чай...»¹²⁷. Перед приходом гостей, хозяева всегда раздували огонь в очаге, чтобы гости чувствовали в доме тепло и уют, также существовало еще одно правило гостеприимства «каждое блюдо должно быть подано на стол в таком количестве, чтобы каждый гость получил солидную порцию»¹²⁸. Накормить гостей и не давать компании скучать, считались главными задачами хозяевами дома, и рабочие справлялись с ней на высоком уровне.

Многих рабочих интересовали не только вопросы по улучшению своего материального положение и повышения социального статуса, но и различными областями знаний: экономикой, математикой («многие простые рабочие ... интересуются математическими проблемами и с головой погружаются в их изучение»¹²⁹), этимологией («...гоняющиеся с самодельным сачком за каким-нибудь крылатым насекомым или исследующие с помощью нехитрой драги илистые пруды...»¹³⁰), ботаникой («...есть ботаники, знакомые как с классификацией Линнея...» «...отправляются на поиски – с единственной целью принести домой какой-нибудь невзрачный сорняк...»¹³¹), и другими отраслями науки, а также искусством¹³². Многие рабочие не имели специального образования, практически все из них занимались самообразованием, о новых открытиях в области в науке они узнавали из газет или же научных журналов, которые могли найти в библиотеке. Многие из представителей рабочей среды занимались врачеванием при помощи трав, но прежде чем начать лечение травами они дожидались результатов осмотра врача и только потом, выслушав все рекомендации практикующего доктора, приступали к своей

¹²⁵ Там же. – С. 21-22

¹²⁶ Там же. – С. 22.

¹²⁷ Там же. – С. 23.

¹²⁸ Гаскелл Э. Север и Юг. – СПб., 2014. – С. 198.

¹²⁹ Гаскелл Э. Мэри Бартон. – СПб., 2014. – С. 53.

¹³⁰ Там же.

¹³¹ Там же.

¹³² Гаскелл Э. Север и Юг. – СПб., 2014. – С. 502.

работе. Часто этим занимались женщины, которые умели «ухаживать за больными и обладала[и] значительными познаниями по части лекарственных трав и корней»¹³³, также травы использовались для изготовления настоек и лекарств.

Во время досуга многие рабочие собирались группами в трактирах и говорили о своем положении, разрабатывали свои предложения по улучшению условий и качеству труда. Другие, проводили время с семьей, третьи искали себе небольшую подработку, чтобы немного увеличить свой доход. Некоторые жены рабочих также занимались подработкой на дому, как правило, они брали заказы от знатных дам на пошив одежды «Маргарет присела за работу [шитье]...Мэри ... взяла два куска материи и принялась их сшивать»¹³⁴ другой формой досуга были « Маргарет скорее надевай шляпку: бежим к фабрике Карсона. Там пожар, а говорят, когда фабрика горит, это красиво. Я еще ни разу не видела»¹³⁵

Развлечений в современном плане, у рабочих Англии XIX века не было, но одним из знаковых событий в городе был пожар фабрики. Пожары на фабриках, в промышленных городах Англии были не частым явлением, но всегда пользовались популярностью у населения. Чтобы посмотреть, как «горит фабрика»¹³⁶, около нее собирался практически весь город. Это мероприятие сопровождалось давкой среди наблюдателей, многие не выдерживали его и падали в обморок. Иногда при пожаре на фабрике случалось так, что погибали рабочие. По всем правилам, установленными при фабриках и городах, похоронами занимались «похоронные кассы»¹³⁷, в которые члены этих касс вносили платежи, если член кассы платил исправно, то его родственники могли не задумываться о похоронах и растрат на них. Но если было пропущено несколько платежей в кассы, то вся накопившаяся сумма «сгорала» и родственники были обязаны хоронить умершего за свой

¹³³ Гаскелл Э. Мэри Бартон. – СПб., 2014. – С. 22.

¹³⁴ Там же. – С. 62.

¹³⁵ Там же. – С. 52

¹³⁶ Там же. – С. 53.

¹³⁷ Там же. – С. 28.

счет. Хоронили рабочих на городском кладбище, последним приютом им служила «общая могила, куда неимущих кладут друг на друга, пока до края могилы не останется одного-двух футов, а тогда могила заравнивается, земля утаптывается»¹³⁸. На похоронной церемонии присутствовал местный священник, который читал молитву над усопшим.¹³⁹

Таким образом, проанализированные произведения формируют целостную картину жизни английского рабочего: условия труда и быта, семейные и межличностные отношения, досуговое времяпрепровождения и т.д. Также эти литературные произведения имеют огромное значение для реконструкции не только жизни рабочих, но и их поведения, образа и хода мыслей.

¹³⁸ Гаскелл Э. Мэри Бартон. – СПб., 2014. – С. 100.

¹³⁹ Диккенс Ч. Приключения Оливера Твиста. – СПб.: Азбука. – 2013. – С. 61.

Заключение

В результате проведенного исследования на основе изучения различных групп источников и литературы были сделаны следующие выводы.

Традиционные для советской историографии подходы заключались в главенствующей ценности изучения социальной структуры общества. Социально-экономическая история, которая определяла класс как социальную группу по его месту в общественном производстве, в соотношении его изученности в контексте теории социальной революции, общественного прогресса, переходу к коммунистическому обществу экономических формаций. Марксистский подход изучения социальных и экономических процессов не мог объяснить все эволюционные процессы общества. Теория классов и промышленного переворота, также не могла удовлетворить научные требования ученых, в науке 60-х гг. XX века наблюдается теоретический кризис.

Выход из теоретико-методологического кризиса находится в альтернативной модели анализа социально-классовой структуры в трудах М. Вебера, П. Сорокина и появлению нового теоретического метода – теории модернизации. Наличие новых теоретических знаний способствует развитию нового понимания критериев социальной стратификации, новое понимание динамики социальных процессов, роли стадийных сдвигов, изменение в групповом процессе общественного развития. В результате всего этого оформляется понимание новой социальной истории и истории повседневности.

Новая социальная история, история повседневности – это отражение нового понимания критериев социальной, классовой стратификации. В результате этого новая социальная история позволила поставить вопрос в качестве критериев образ жизни, самосознание, менталитет, социально-политическое сознание человека и многое другое.

Рабочий класс в нашем понимании – это определенная группа людей, основной трудовой деятельностью которых является работа на различных промышленных предприятиях. Для идентификации пролетариата как особого социального слоя можно выделить следующие критерии. Во-первых, к рабочим мы можем отнести человека, занятого в промышленной сфере производства, во-вторых, главное в его работе – применение физической силы, в-третьих, рабочий класс не имеет производственных средств, в-четвертых, рабочий 1820-1860 гг. не имел образования. Изучение повседневности в данном вопросе помогает определить жизненные цели рабочих, их отношение к трудовой деятельности, собственности, а также изучить ценностные ориентиры и моральные качества рабочего.

Большое значение в изучении повседневности рабочего класса, имеет место быть исследование художественной литературы. Особенность художественной литературы, как исторического источника определяется рядом факторов: наличие субъективной авторской точки зрения на происходящие в обществе события, как формы социального мировоззрения; ценность описания обстановки в домах, жилых помещений и т.д.; способность художественной литературы фиксировать описываемую реальность семейно-бытовых отношений, трудовых отношений и поведенческих стереотипов человека. Особенность английской художественной литературы, как исторического источника состоит в неразрывности истории английской художественной литературы с экономическими, социальными и политическими процессами общества: завершение промышленного переворота в результате оформление социально-классовой структуры общества, привело к появлению образа наемных работников как одного из героев художественных произведений, усиление интереса к его образу жизни, поведенческим стереотипам, месту в общественной жизни. Первыми об этом заговорили писатели романтики, видевшие в рабочих и рабочем движении сформировавшуюся общественную силу, которая представляла определенный интерес. Не значительно позже к

данной проблематике обратились писатели реалисты, которые также освящали в своих произведениях феномен чартистского движения и повседневной жизни пролетариата. В оценке рабочего класса с 20-х по 60-е гг. XIX века, происходят существенные изменения, связанные с трансформацией роли рабочего класса, изменения формы политической борьбы, усиления роли профсоюзов, активность в социальном законодательстве. В целом главными отличиями борьбы рабочего класса, как борьбы на экономическом фоне, позиционировали германских социал-демократов, рабочий класс, как политическую силу, что приводит к спаду рабочего движения и отхода от рабочей проблематике. Английская литература XIX века является «богатейшей кладовой» образов, сюжетов. Для нашей работы огромную роль имеют произведения таких английских писателей, как Ч. Диккенса и Э. Гаскелл, написанные в жанре реализма XIX века. Реализм как литературное течение возник в 30-е гг., и является наилучшим отражением повседневности рабочих. Произведения Ч. Диккенса «Большие надежды», «Приключения Оливера Твиста» и Э. Гаскелл «Мэри Бартон», «Север и Юг», имеют особую ценность для нашего исследования, потому что отражают все стороны повседневной жизни рабочего: хозяйственную и рабочую составляющую, показывают формирование мировоззренческих и морально-ценностных установок, отражают все этапы формирования рабочего движения, как единой силы противостояния.

Художественные произведения Ч. Диккенса и Э. Гаскелл отражают широкий круг вопросов повседневности. Авторы старались реалистично изобразить повседневные практики рабочего класса, условия труда женщин и детей, семейные отношения «...мытьё посуды входило в число повседневных мелких обязанностей его жены...». Основная сюжетная линия посвящена жизни рабочих, в том числе их трудовым будням «... в литейной на всем лежал зловещий кровавый отблеск огня: в плавильной печи грозно ревело пламя...». Кроме того, в художественных произведениях можно проследить динамику положения рабочего класса. Вначале 20-х – 30-х гг. положение

рабочего класса было низким, рабочие не имели никаких политических и экономических привилегии, находились далеко от принятия законодательных актов и их обсуждения. К концу XIX века их положение изменяется, к предложениям рабочих прислушиваются не только фабриканты, но и депутаты парламента, в 80-х – 90-х гг. делегаты от профсоюзов рабочих занимают места в парламенте, а в первом десятилетии XX века, они создают свою партию.

Как и любой источник информации, художественная литература имеет сильные и слабые стороны. К сильным сторонам произведений Э. Гаскелл и Ч. Диккенса можно отнести глубокое эмоциональное воздействие на читателя, путем использования художественных средств. В романах «Мэри Бартон» и «Север и Юг» характеризуется становление и развитие рабочего движения Англии XIX века, прослеживается эволюция идей рабочих. Полное отражение жизни рабочих в сельской местности «Большие надежды» и «Приключение Оливера Твиста», в городе «Мэри Бартон» и «Север и Юг». К слабым сторонам можно поздний поворот (1830-е гг.) к освящению проблем рабочего класса, невозможность проследить полную эволюцию формирования пролетариата, большое значение субъективного мнения автора по проблематике пролетариата и большое место отводится негативному отражению повседневной жизни рабочих, а также наличие доли вымысла в произведениях.

Список использованных источников и литературы

Список источников

1. Антология чартистской литературы [Текст] : сб. материалов /под ред. Ковалевой Е.В. – М.: Художественная литература, 1956.– 265 с.
2. Гаскелл, Э. Мэри Бартон [Текст] : Роман / пер. с англ. Кудрявцева Т.– СПб.: Азбука, 2014. – 540 с.
3. Диккенс, Ч. Большие надежды [Текст] : роман / пер. с англ. Кривцова А. – М.: Московский рабочий, 1987. –480с.
4. Диккенс, Ч. Приключения Оливера Твиста [Текст]: роман / пер. с англ. Кривцов А. – М.: Комсомольская правда, 2007. –384 с.
5. Диккенс Ч., Очерки Боза [Текст] : роман / пер. с англ. Кривцова А. – М.: Художественная литература, 1957. – 693 с.
6. Маркс, К. Чартисты [Текст] : монография / Маркс К., Энгельс Ф.Соч. 2-е изд. – Т. 8. – 413 с.
7. Маркс, К., Энгельс, Ф. Об Англии. [Текст]: сб. материалов / Маркс К., Энгельс Ф. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1952. – 518с.
8. Ротштейн, Ф.А. Очерки по истории рабочего движения в Англии / [Текст] : монография / Ф.А. Ротштейн. – М.: Коммунистическая академия, 1925. – 343 с.
9. Сборник документов по истории нового времени стран Европы и Америки (1640 – 1870) [Текст] : сб. документов / сост. Е.Е.Юровская. – М., 1990. – 255 с.
10. Теккерей, У. М. Творчество. Воспоминания. Библиографические разыскания [Текст] : монография / сост. Гениева, Е.Ю. – М.: Наука, 1989. – 488 с.
11. Теккерей, У. Чартистский митинг [Текст] :монография / У.Теккерей // Теккерей У. Сочинения в 12 т. – М., 1975. – Т. 2. – 592 с.
12. Тревельян, Дж. М., Социальная история Англии [Текст] : монография / пер. Крушинской, А. А., Татариновой К. Н., под ред. с предисловием

Семенов В. Ф. – М.: Издательство иностранной литературы, 1959. – 608 с.

13. Энгельс, Ф. Положение рабочего класса в Англии [Текст] : монография / Ф. Энгельс // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. – 1970 – Т. 2. – С. 231–517.

Список используемой литературы

14. Айзенштат, М.П. Британия нового времени. Политическая история [Текст] : монография / М.П. Айзенштат. – М., 2007.
15. Аникин, Г.В., Михальская Н.П. История английской литературы [Текст] : учебное пособие / под. ред. Г. В. Аникин – М., 1975. – С. 192.
16. Анисимов, И.И., Елистратова, А.А. История английской литературы [Текст] : монография / И. И. Анисимов, А. А. Елистратова // М., Академии наук СССР. Т. 2. – 1953. – С. 345–389.
17. Афанасьевский, В. Л. Тема повседневности как основа современной социологии [Текст]: статья / В.Л. Афанасьевский // Альманах современной науки и образования: сб. статей. – Тамбов: Грамота, 2008. – № 10(17): ч. 2. – С. 17–20.
18. Баннкова, Е.В. Критерии повседневности: теоретико-методологические основы истории повседневной жизни. [Текст]: Статья / Е. В. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики: сб. статей. – Тамбов: Грамота, 2011. – №7 (13): ч. 2. – С. 21-24.
19. Вамбольдт, Н.В. Шубина, М.П. Повседневность в истории [Текст] : статья / Н.В. Вамбольдт, М.П. Шубина // Вестник Омского государственного педагогического университета: сб. статей. – Омск, 2006г. – С. 14–28.
20. Вебер, М. Протестантская этика и «дух капитализма» [Текст] : монография / М. Вебер. – М.: Прогресс, 1990.

21. Воронцова, Л. П. Белик А. А. Антропология // «Культурология. XX век. Энциклопедия», Университетская книга, Санкт-Петербург, 1998
22. Вяселев Р.Р. Основные этапы развития фабричного законодательства Англии XIX века [Текст] : статья/ Р.Р. Вяселев // Государственный советник: сб. статей. – Воронеж, 2013. – № 3. – С. 23-29.
23. Вяселев, Р.Р. Законодательное регулирование рабочего движения в Англии. Тред-юнионы [Текст] : статья / Р.Р. Вяселев // Право законодательство личность: сб. статей. – Саратов, 2012. – № 2. – С.39-45.
24. Вяселев, Р.Р. Фабричное законодательство Англии XIX века [Текст] : автореферат к. ю. н. / Р.Р. Вяселев. – Саратов. – 2013. – 25 с.
25. Горький, М. Собрание сочинений в тридцати томах [Текст] : сб. материалов / под ред. Горький М. – М., 1953. – Т. 27 – С. 217.
26. Гуревич, А.Я. Этнология и история в современной французской медиэвистике [Текст] : статья / А.Я. Гуревич // Советская этнография: сб. статей. – М, 1984. № 5. – С. 40—48.
27. Диттрич, Т.В. Повседневная жизнь викторианской Англии. [Текст] монография / Т.В. Диттрич. – М.: Молодая гвардия, 2007. – 382 с.
28. Елистратова, А.А. Гаскелл. История английской литературы [Текст] : монография / А.А. Елистратова – М, 1953. – Том 2. – 417 с.
29. Ермаков, А.И. Степень изученности проблем повседневности промышленных рабочих г. Иркутска в послевоенный период [Текст] : статья:/ А.И. Ермаков //alexej.ermakov.2015@yandex.ru. – Братск. : alexej.ermakov.2015@yandex.ru, 2014. – С. 36–37.
30. Ерофеев, Н. А. Промышленная революция в Англии и идея классов [Текст] : статья/ Н.А. Ерофеев// История социалистических учений: сб. статей. М.: АН СССР, 1981. – С. 134-158.
31. Ильина, Н. Литература и «массовый тираж». О некоторых выпусках «Роман-газеты [Текст] : статья / Н. Ильина // Новый мир. – 1969. – №1. – 233 с.

32. Ильясова, А. В. История повседневности» в современной российской историографии [Текст] : статья / А. В. Ильясова // Сайт РГГУ. Портал «Родная история». – М., 2011. <http://rodnaya-istoriya.ru/index.php/vspomogatelnie-i-specialnie-istoricheskie-nauki/istoriografiya/istoriya-povsednevnosti-v-sovremennoie-rossiieskoie-istoriografii.html>
33. Касавин, И. Т., Щавелев, С. П. Анализ повседневности [Текст] : монография / И.Т. Касавин, С.П. Щавелев. – М.: Канон+, 2004. – 432 с.
34. Кертман, Л.Е. География, история и культура Англии [Текст] : монография / Л.Е. Керман. – М.: Высшая школа – 1979. – 384 с.
35. Кесслер-Херрис Э., Женский труд и социальный порядок [Текст] : статья / Э. Кесслер-Херрис / пер. Гурова О. Е. // Антология гендерной теории. – Минск: Пропилеи 2000 – С. 54–69.
36. Киршнер, Л. А. Формирование познавательных возможностей учащихся в процессе изучения истории: из опыта работы [Текст] пособие для учителей / Л. А. Киршнер – М.: Просвещение, 1982. – С. 11
37. Ключевский, В. О. Евгений Онегин и его предки [Текст] : монография / В.О. Ключевский // Исторические портреты. – М. – 1990. – С. 412
38. Козлова, Н.Н. Социально-историческая антропология. [Текст]: монография / Н.Н. Козлова. – М.: Ключ – 1998. – 192 с.
39. Косматова, Е. В. Социальная повседневность 1950–1960-х годов. К историографии вопроса. [Текст]: Статья / Е. В. Косматова // Вестник ЮУрГУ. – Челябинск: 2013. Т.13, №1 – С. 191-192.
40. Кром, М.М. Историческая антропология [Текст] : монография / М.М. Кром –СПб., 2004. – С. 17–30.
41. Кром, М.М. Историческая антропология [Текст]: учебное пособие / М.М. Кром. – М.: Квадрига, 2010. 207 с.
42. Кузнецова, О. В. История повседневности на локальном уровне: подходы и трудности [Текст] : статья / О. В. Кузнецова // Вестник

- Челябинского государственного университета. – 2007. – №21. – С. 128–133.
43. Кунина, В.Э. Карл Маркс и английское рабочее движение [Текст] : монография / В.Э. Кунина. – М., 1968. – С. 55–83.
44. Ленин, В.И. Полное собрание сочинений [Текст] : сб. материалов / под ред. Каменева Л.Б. – М., 1965 – Т. 39. – С.15.
45. Лотман, Ю. М., Избранные статьи [Текст] : сб. статей/ Ю.М. Лотман. – Таллин: – Александрия, 1993. – Т. 1. – 249 с.
46. Манкевич, И.А. Литературно-художественное наследие как источник культурологической информации [Текст] : статья /И.А. Манкевич. // Обсерватория культуры. М., 2007. – № 5. – С. 17 – 23.
47. Миронец И.И., Художественная литература как исторический источник (к историографии вопроса) [Текст] : статья / И.И. Миронец // История СССР, М., 1976. – № 1. – С. 125–141.
48. Мортон, А.Л. История английского рабочего движения, 1770 – 1920 [Текст] : монография / А.Л. Мортон, Дж. Тейт. – М., 1959. – 765 с.
49. Недошивин, Г., Эткинд Е. Натурализм в искусстве. Философская Энциклопедия. [Электронный ресурс] : сб. материалов / под редакцией Ф. В. Константинова. М.: Советская энциклопедия. (1960—1970). – <http://www.webcitation.org/mainframe.php>
50. Нечкина, М.В. А.С. Грибоедов и декабристы [Текст] : монография / М.В. Нечкина. – М., 1947. – 740 с.
51. Обельченко, М. Двойная жизнь Чарлза Диккенса [Электронный ресурс] : статья / М. Обельченко // Вокруг света. — 2007. — № 4 (2799), Апрель 2007. – <http://www.vokrugsveta.ru/vs/article/3372/>
52. Побережников И. В. Теория модернизации: основные этапы эволюции [Текст] : статья / Побережников И. В. // Проблемы истории России. – Екатеринбург: Волот, 2001. – №. 4: Евразийское пограничье. – С. 217-246.

53. Побережников И. В. Теория модернизации: основные этапы эволюции. [Текст] : монография / И.В. Побережников. – М. 1966. – С. 217-246.
54. Потанина Н. Л., Романы Диккенса 1860-х годов. Проблема нравственно-эстетического идеала., [Текст]: диссертация, / Н. Л. Потанина – М. 1984., 212 с.
55. Поулсон, Ч. Английские бунтари [Текст] : монография / Ч. Поулсон. – М., 1987. – 187 с.
56. Предтеченский А.В., Художественная литература как исторический источник.[Текст] : статья /А.В. Предтеченский // Вестник Ленинградского университета. – М. 1964. – № 14. – С. 76–85
57. Предтеченский, А.В. Художественная литература как исторический источник [Текст] : статья / А.В. Предтеченский // Вестник Ленинградского университета. – 1964. – № 14. – С. 76–85.
58. Пушкарева, Н. История повседневности и микроистория [Электронный ресурс] : статья / Н. Пушкарева. – М. 2004. – <http://www.krugosvet.ru>
59. Рабинович, М.Г. Город и поэт (к этнографическому источниковедению) [Текст] : статья / М.Г. Рабинович // Советская этнография. – 1985. – № 1 – С. 116–129.
60. Развадовская, Н. А. Зарубежная литература XIX века [Текст] : монография / Н.А. Развадовская. – Уфа., БГПУ. 2010. – С. 12.
61. Репина, Л. Социальная история и историческая антропология: новейшие тенденции в современной британской и американской медиевистике [Текст] : статья / Л. Репина // Одиссей. Человек в истории. 1990 // [http:// www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/odiss/21.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/odiss/21.php)
62. Рожков, Б.А. Чартистское движение. 1836 – 1854: краткий очерк [Текст] : монография / Б.А. Рожков. – М., 1960.

63. Романова, М.И. Парламентская реформа 1832 года в Англии и её последствия [Текст] : статья / М.И. Романова // Новая и Новейшая история. – 2005. – № 4.
64. Руткевич, Е. Д. Феноменологическая социология знания [Текст] : монография / Е.Д. Руткевич. – М., 1993, с. 49-50
65. Рюде, Дж. Народные низы в истории. 1730 – 1848 [Текст] : монография / Дж. Рюде. – М., 1984.
66. Семенов, В. Ф. Чартизм в английской литературе [Текст] : статья/ В.Ф. Семенов // Новая и Новейшая история: сб. статей – М, 1961. – № 2. – С. 194–198.
67. Сенявская Е. М. Художественная литература как исторический источник [Текст] : статья / Е.М. Сенявская // История приложение к „Первому сентября”. – М.: 2001. - №44. – 6 с.
68. Сидорова, Г.П., Повседневная хозяйственная культура России 1960–1980-х в массовой литературе: подходы к изучению [Текст]: монография / Г.П. Сидорова. – Ульяновск, 2010. – 280 с.
69. Сильман Т. И. Диккенс. [Текст] : монография / Т.И. Сильман. – М., 1951. – 407 с.
70. Согрин, В.В. Рабочее движение Великобритании в ретроспективе: дискуссии британских историков [Текст] : статья / В.В. Согрин // Новая и Новейшая история. – 1989. – № 6. – С. 46–60.
71. Соколов, А. К. Социальная история России новейшего времени: проблемы методологии и источниковедения. [Электронный ресурс] : статья / А.К. Соколов. – <http://www.el-history.ru/node/436>
72. Соловьева, Н. А., Грешных В. И., Дружинина А.А. История зарубежной литературы XIX века [Текст] : учебное пособие / Н.А. Соловьева, В.И., Грешных, А.А. Дружинина и др./ под ред. Н.А. Соловьевой. М.: Высшая школа, 2007. – 637 с.
73. Спицына, Л.С. Реализм в художественной литературе [Текст] : монография / Л.С. Спицына. – М.: 1991. – С. 111.

74. Телегина, О.В. Патриархальные мотивы в романе Элизабет Гаскелл «Крэнфорд» [Текст] : статья / О. В. Телегина // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – М.: Филология и Культура. 2012, – №1 (2) – С. 217.
75. Уилсон, Э. Мир Ч. Диккенса [Текст] : монография / Э. Уилсон. – М., 1973. – 318 с.
76. Филиппова Е.И., Художественная литература как источник для этнографического изучения города [Текст] : статья / Е.И. Филиппова // Советская этнография. – М., 1986. – № 3–4. – С. 26–36
77. Филиппова Е.И., Художественная литература как источник для этнографического изучения города [Текст] статья/ Е.И. Филиппова // Советская этнография. – 1986. – № 3–4. – С. 26–36
78. Хализев, В.Е. Культурология в ее значимости для современного литературоведения [Текст] сб. материалов / В.Е. Хализев // Литературоведение на пороге XXI века: Материалы международной научной конференции. – М.: Рандеву - АМ. – 1998. С. 34-41
79. Хантингтон С. Политический порядок в меняющихся обществах. [Текст] : монография / С. Хантингтон. – М.: Прогресс-Традиция, 2004.
80. Хескет, П. Диккенс [Текст] : монография / П. Хескет. – М.: Молодая гвардия, 1963, ЖЗЛ.
81. Чудаков, О.В. Социальная сфера и повседневность сибирского города (XX–начало XXIвв.) [Текст] : сб. статей /Отв. редактор С.С. Букин. Новосибирск: Параллель, 2007. – С. 47–49.
82. Шкаратан О.И. Социология неравенства. Теория и реальность [Электронный ресурс] : монография / О.И. Шкаратан. – М. 2012. – http://velib.com/read_book/shkaratan_ovsejj_irmovich/sociologija_neravenstva_teo6rija_i_realnost/chast_2_socialnaja_stratifikacija_i_socialnaja_mobilnost/glava_5_osnovnye_vekhi_stanovlenija_teorii_socialnogo_neravenstva/52_teorija_klassov_k_marksa_i_stanovlenie_stratifikacionnoj_teorii/

83. Шлютер, Г. Чартистское движение: очерк социально-политической истории Англии / [Текст] : монография / Г. Шлютер. – М., 1925. – 386 с.
84. Шмидт С.О. Художественная литература и искусство как источник формирования исторических представлений [Текст] : сб. материалов / С.О. Шмидт // Путь историка. Избранные труды по источниковедению и историографии. – М., 1997. – С.113–115.
85. Штокмар, В.В. История Англии в Средние века. [Текст]: монография / В.В. Штокмар. – СПб.: Издательство Алетейя, 2000. – 203с.
86. Элиас Н. Понятие повседневного [Текст] : статья / Н. Элиас // О процессе цивилизации. Социогенетические и психогенетические исследования. – СПб., 2001.
87. Parsons T., Shills E. Working papers in the theory of action. – N. Y., 1953. – 154 p.

