

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(национальный исследовательский университет)
Факультет «Психология»
Кафедра «Психология развития»

РАБОТА ПРОВЕРЕНА

Рецензент,

канд. психол. н., доцент

_____ О.Б. Конева

_____ 2016 г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой,

д. психол.н., профессор

_____ Е.Л. Солдатова

_____ 2016г.

**ЭКСПЕРТНОЕ ОЦЕНИВАНИЕ ЛИЧНОСТНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ
ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ СОЦИАЛЬНОЙ СЕТИ**

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ
ЮУРГУ- 37.04.01.2016.101. ПЗ ВКР

Руководитель работы

канд. псих.н., доцент

_____ Д.В. Иноземцев

_____ 2016г.

Автор работы

студент группы ПМ-256

_____ Г.А. Абакумова

_____ 2016г.

Нормоконтролер

_____ Н.А. Шанькова

_____ 2016г.

Челябинск 2016

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(национальный исследовательский университет)
Факультет «Психология»
Кафедра «Психология развития»

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

_____ (Е.Л. Солдатова)

_____ 2016 г.

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу студента
Абакумовой Галины Александровны
Группа ПМ-256

1. Тема работы

Экспертное оценивание личностных особенностей пользователей социальной сети.

Утверждена приказом по университету от _____ 20__ г. № _____

2. Срок сдачи студентом законченной работы _____ 20__ г.

3. Исходные данные к работе

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, 3 глав, выводов, заключения, списка литературы (всего 78 наименований) и 3 приложений. В тексте работы имеются 17 таблиц и 2 рисунка. Общий объем работы составляет 90 страниц.

4. Перечень вопросов, подлежащих разработке:

1. Отобрать личностные особенности человека для использования в шкалах оценки профиля социальной сети.

2. Создать шкалы оценки личностных особенностей пользователя по его профилю в социальной сети.

3. Провести тестирование личностных особенностей испытуемых.
4. Провести семинар для экспертов–оценщиков направленный на обучение навыкам оценивания личностных особенностей пользователей социальной сети.
5. Посмотреть различия в экспертных оценках до и после проведения обучающего семинара.
6. Исследовать взаимосвязь экспертных оценок с оценками, полученными по тестам.

5. Иллюстративный материал
2 иллюстрации, 17 таблиц, раздаточный материал (количество – 6), диплом (3).

Общее количество иллюстраций – 19.

6. Календарный план

Наименование разделов выпускной квалификационной работы	Срок выполнения разделов работы	Отметка руководителя о выполнении
Планирование, разработка и написание теоретической части	12.10.14 – 20.04.15	
Планирование и проведение исследования	26.04.15 – 18.03.16	
Анализ результатов исследования	20.03.16 – 05.05.16	

Заведующий кафедрой _____ / Е.Л. Солдатова /
(подпись)

Руководитель работы _____ / Д.В. Иноземцев /
(подпись)

Студент _____ / Г.А. Абакумова /
(подпись)

АННОТАЦИЯ

Абакумова Г.А. Экспертное оценивание личностных особенностей пользователей социальной сети. – Челябинск, ЮУрГУ, ПМ-256, 90 с., 2 илл., 17 табл., библиогр. список – 78 наим., 3 прил.

Основной целью данного исследования является исследование возможностей экспертного оценивания личностных особенностей человека по профилю в социальной сети.

В первой главе рассмотрены теоретические и эмпирические исследования анализа профиля пользователя социальной сети, и основы экспертного оценивания. Работа проходила в несколько этапов: подготовительный этап, сбор данных, обучающий семинар и непосредственный анализ полученных данных. На подготовительном этапе происходил отбор личностных особенностей и создание шкал оценки профиля социальной сети, с помощью экспертов–разработчиков. На этапе сбора данных перед нами стояла задача по выявлению личностных особенностей следующими методиками: многофакторный личностный опросник FPI, методика самооценки тревожности, ригидности и экстравертированности (по Д. Моудсли), «Шкала самооценки уровня тревожности Спилбергера-Ханина» и тест В.В. Бойко для диагностики коммуникативной толерантности. Был проведен семинар для экспертов–оценщиков направленный на обучение навыкам оценивания личностных особенностей пользователей социальной сети. Проведен анализ согласованности экспертных оценок личностных особенностей. Исследованы различия в оценках экспертов–оценщиков до и после обучающего семинара. Выявлена взаимосвязь между тестовыми и экспертными оценками личностных особенностей. Полученные результаты можно использовать при приеме на работу, подборе персонала, в психодиагностике, как альтернативу стандартизированным психологическим тестам.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	7
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	9
1.1 Личностные особенности человека.....	9
1.2 Экспертное оценивание.....	22
1.3 Проявление личностных особенностей в профиле социальной сети «ВКонтакте».....	28
ГЛАВА 2 ПРОГРАММА ИССЛЕДОВАНИЯ.....	36
2.1 Цель, предмет, объект, задачи исследования.....	36
2.2 Методики исследования.....	37
2.3 Статистические методы исследования.....	42
ГЛАВА 3 АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	46
3.1 Отбор личностных особенностей человека для использования в шкалах оценки профиля социальной сети.....	46
3.2 Создание шкал оценки личностных особенностей пользователя по его профилю в социальной сети.....	48
3.3 Проведение тестирования личностных особенностей испытуемых.....	55
3.4 Проведение семинара для экспертов–оценщиков направленного на обучение навыкам оценивания личностных особенностей пользователей социальной сети.....	57
3.5 Выявление различий в экспертных оценках до и после проведения обучающего семинара.....	61
3.6 Исследование взаимосвязи экспертных оценок с оценками, полученными по тестам.....	66
ВЫВОДЫ.....	70
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	72
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	74

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ А.....	81
ПРИЛОЖЕНИЕ Б.....	87
ПРИЛОЖЕНИЕ В.....	88

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время Интернет играет все большую роль в жизни людей. Помимо поиска информации и развлечений, Интернет дает возможность человеку для общения с другими людьми через социальные сети. И у каждого человека, который работает с Интернет-ресурсами, есть своя страничка в одной или нескольких социальных сетях.

Данное исследование, направленное на получение взаимосвязи между тестовыми и экспертными оценками личностных особенностей пользователей социальной сети, позволит использовать экспертные оценки как альтернативу стандартизированным психологическим тестам.

Подобные исследования были проведены как отечественными, так и зарубежными исследователями [67, 69, 73, 74, 76, 77].

Для данной работы была выбрана одна из наиболее популярных социальных сетей в России – «ВКонтакте». По данным ее статистики на 2016 год в этой социальной сети зарегистрировано более 46 миллионов пользователей, и возраст ее основной аудитории составляют люди от 18 до 34 лет [59].

На своей персональной страничке – профиле, в социальных сетях человек (пользователь) выкладывает много личной информации о себе: личные фотографии, видео, контактные данные, место жительства, музыкальные и иные предпочтения, различного рода текстовые записи и т.д. Эта информация является общедоступной. Такая информация может служить хорошим источником данных о психологических особенностях человека. Исследуя профиль в социальной сети можно определить некоторые личностные особенности человека, другими словами – использовать его как инструмент психодиагностики.

Полученные данные так же могут применяться при приеме на работу и подборе персонала и для формирования кадрового резерва.

Цель – исследование возможностей экспертного оценивания личностных особенностей человека по его профилю в социальной сети (на примере «ВКонтакте»).

Для достижения цели были поставлены следующие **задачи**:

1. Отобрать личностные особенности человека для использования в шкалах оценки профиля социальной сети.
2. Создать шкалы оценки личностных особенностей пользователя по его профилю в социальной сети.
3. Провести тестирование личностных особенностей испытуемых.
4. Провести семинар для экспертов–оценщиков направленный на обучение навыкам оценивания личностных особенностей пользователей социальной сети.
5. Посмотреть различия в экспертных оценках до и после проведения обучающего семинара.
6. Исследовать взаимосвязь экспертных оценок с оценками, полученными по тестам.

Основная гипотеза исследования: существует принципиальная возможность использования экспертного оценивания профиля пользователя социальной сети для исследования его личностных особенностей.

Частная гипотеза: существует взаимосвязь между тестовыми и экспертными оценками личностных особенностей пользователей социальной сети.

Объект исследования: экспертное оценивание личностных особенностей пользователей социальной сети.

Предмет исследования: эффективность влияния обучающего семинара на оценку личностных особенностей пользователей социальной сети.

В **выборке** принимали участие студенты высших учебных заведений в возрасте от 18 до 25 лет, имеющих свой аккаунт в социальной сети «ВКонтакте», (т.к. они являются наиболее активными пользователями социальной сети). 5 экспертов–разработчиков, психологов, имеющих профиль в социальной сети «ВКонтакте» и работающие по профессии более 5 лет. 8 экспертов–оценщиков имеющих психологическое образование и профиль в социальной сети «ВКонтакте».

Объем выборки: 75 человек.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

1.1 Личностные особенности человека

Для того чтобы получить наиболее достоверные и научно обоснованные знания о личностных особенностях человека следует обратиться к методам которые могут помочь профессионально определить личностные качества людей, дать рекомендации по выбору профессии, нормализовать межличностные отношения и провести необходимую психологическую коррекцию отклоняющихся от нормы состояний. Но перед тем, как перейти к самим методам определения личностных особенностей нужно прояснить понятие «личность». Это понятие охватывает психологическую и социальную активность человека в его неповторимой индивидуальности.

Понятие личности в психологии имеет самые разные трактовки, начиная с того, что личность – это индивидуальность человека, все то, что делает его отличным от других людей в плане его психологических свойств, и заканчивая тем, что личность – это самостоятельность, то есть когда человек берет на себя всю ответственность за построение собственной жизни [55].

Представление о структуре личности в истории отечественной психологии неоднократно менялось. Изначально структура личности включала простое перечисление психологических свойств человека. И в данном случае личность выступала как набор качеств, свойств, черт, характеристик, особенностей психики человека. Задача психолога сводилась к каталогизации свойств и выявлению их индивидуальной неповторимости у каждого отдельного человека.

Затем, с середины 60-х годов начали предприниматься попытки создать общую структуру личности и перейти к структурированию личностных качеств. В этом плане характерен подход К.К. Платонова, понимавшего под *личностью* некую биосоциальную структуру, включающую направленность и опыт, индивидуальные особенности познавательной сферы и объединенные свойства темперамента. Основным недостатком этого подхода было то, что структура личности интерпретировалась как совокупность биологических и социальных

особенностей человека. В итоге главной в психологии личности становилась проблема соотношения социального и биологического в личности [43].

Структурный подход к проблеме личности сменился системным подходом к концу 70-х годов. Системный подход к изучению личности разрабатывался А.Н. Леонтьевым. Он определял личность, как психологическое образование, порождаемое жизнью человека в обществе, и считал, что формирование личности происходит в онтогенезе. По А.Н. Леонтьеву к личности не относятся генотипические особенности человека: физическая конституция, тип нервной системы, аффективность, темперамент, природные задатки, а также прижизненно приобретенные знания, умения и навыки, включая и профессиональные. Эти генотипические особенности человека, по А.Н. Леонтьеву, составляют его индивидуальные свойства, которые могут многообразно меняться в ходе жизни. Индивидуальные свойства не переходят в свойства личности, но составляют предпосылки и условия ее формирования [31].

Опираясь на взгляды А.Н. Леонтьева, А.В. Петровский понимал *личность* как системное социальное качество, приобретаемое индивидом в предметной деятельности и общении, которое характеризует уровень и качество представленности общественных отношений в индивиде [42]. Под социальным качеством индивида понимается такое качество, которое приобретается индивидом в обществе. Только при анализе отношений индивида и общества, способах включения и степени участия личности в различных видах общественных отношений, взаимосвязях разных форм деятельности и общения, можно понять, почему формируются те или иные свойства личности. Включенность человека в общество определяет содержание и характер его деятельности, круг и способы общения с другими людьми, то есть образ жизни.

А. В. Петровский рассматривал личность в системе субъективных отношений, выделяя 3 аспекта трактовки личности (3 типа атрибуции – приписывания, наделения):

1. интраиндивидуальная личностная атрибуция, при которой личность трактуется как внутреннее свойство, присущее самому субъекту;

2. интериндивидуальная личностная атрибуция, в которой личность определяется «пространством межличностных связей»;

3. метаиндивидуальная личностная атрибуция, при которой внимание обращается на воздействие, которое индивид оказывает своей деятельностью на других людей. Личностные характеристики при этом оказываются обусловлены не только качествами индивида, но и особенностями других людей.

А. В. Петровский считал, что личность может быть охарактеризована только в единстве всех трех предложенных аспектов рассмотрения [42].

По мнению Р.Б. Кеттелла *личностные черты* составляют ядро структуры личности, и, в итоге, они ответственны за то, что будет делать человек в данной ситуации. По Кеттеллу, черты могут быть обнаружены лишь при точном измерении наблюдаемого поведения индивида. Многочисленные черты составляют индивидуальность человека, и обусловлены наследственностью и влиянием окружающей среды [63].

Согласно теории черт Р.Б. Кеттелла, черты личности представляют собой относительно устойчивые тенденции реагировать определенным образом в разных ситуациях и в разное время. Говоря иначе, черты – это психические структуры, обнаруживающиеся в поведении, которые обуславливают predisposedность поступать единообразно в различных обстоятельствах и с течением времени.

Р.Б. Кеттелл выделил три источника данных для того чтобы получить информацию о личностных чертах человека:

- L–данные;
- Q–данные;
- T–данные.

L–данные – данные регистрации реальных жизненных фактов, представляют собой результаты измерения поведения человека в конкретных повседневных

ситуациях. Например, успеваемость в школе или взаимоотношения со сверстниками. Также L–данные могут включать оценки личностных особенностей, даваемые людьми, хорошо знающими обследуемого в реальных жизненных ситуациях (например, сотрудниками, учениками, родственниками).

Q–данные получают путем заполнения анкет человеком на самооценку, касающуюся его мыслей и чувств. Данная информация является отражением самоанализа и самонаблюдения личности. Для получения этого типа данных Р.Б. Кеттел изобрел специальные тесты самооценки, из которых наибольшего внимания заслуживает личностный многофакторный опросник – 16PF [14].

T–данные – это данные объективных тестов. Их можно получить в результате моделирования специальных ситуаций, в которых действия личности по выполнению определенных заданий могут быть оценены объективно. Примером T–данных является тест Роршаха, который не дает возможность испытуемому подделать результаты [63].

L–данные используются в ассессменте, при многоаспектной оценке персонала компании, или экспертной оценке человека (в том числе и психологической). Подробнее об этом в главе 1.2.

Под личностью понимается некий социальный субъект, у которого есть его собственный опыт и знания, социальные и личностные роли [30].

К *личностным особенностям* относятся внутренние, глубинные и стабильные качества людей, включая не только способности, черты, темперамент и психологический характер, но и мотивы людей, их стремления и волю, личностную устойчивость и личностную идентичность [25].

К *чертам личности, ее свойствам* относят те характеристики человека, которые определяют его внутренний мир, его особенности в поведении, реагировании на разные ситуации и явления, как в настоящий момент, так и при длительных контактах с другими людьми. К личностным чертам можно отнести эгоизм, лень, энергию, раздражительность, собранность и оптимизм, но только при учете того, что эти особенности стабильны. Внутренние особенности,

которые являются стабильными и мало изменяющимися в процессе жизни, называют личностными чертами или чертами личности.

Если же внутренние особенности изменчивы и меняются и вследствие изменения настроения или смены ситуации, или просто находясь в управлении самим человеком, тогда это не черты личности, а оперативные особенности личности. Например – нежность, она может придти сама, как настроение, может возникнуть, потому, что ребенок доверчиво тянет к кому-то свои маленькие ладошки, может возникнуть как благодарность дорогому человеку.

Физиологические и генотипические особенности человека, которые никак не связаны с общественной жизнью, к числу личностных качеств не относятся. Помимо этого, к личностным качествам не относятся психологические характеристики человека, такие как: персональный стиль мышления, особенности познавательного процесса, все то, что не может быть связано с отношениями с другими людьми [25, 30].

Психологическая структура личности представляет собой целостное системное образование, совокупность социально значимых свойств, позиций, качеств, отношений, алгоритмов действий и поступков человека, сложившихся прижизненно и определяющих его деятельность и поведение. В последнее время в структуру личности обычно включают способности, темперамент, характер, волевые качества, мотивация, эмоции, социальные установки. Рассмотрим составляющие структуры личности чуть более подробно:

Под способностями понимаются индивидуально устойчивые свойства человека, которые определяют его успехи в разных видах деятельности. Темперамент состоит из тех качеств, от которых зависят реакции человека на других людей и социальные обстоятельства. Качества, определяющие поступки человека в отношении других людей составляют характер. Волевые качества – особенности волевой регуляции, проявляющиеся в конкретных специфических ситуациях и влияющих на стремление человека к достижению поставленных целей, преодолению трудностей. Мотивация и эмоции – это, соответственно,

побуждения человека к деятельности и его переживания. И, наконец, социальные установки – убеждения и отношения людей, основанные на опыте и регулирующие поведение человека [31].

Для определения личностных особенностей существуют специальные методы исследования, представляющие собой совокупность способов и приемов изучения психологических проявлений человека. Методы различаются по форме и условиям проведения:

- экспериментальные и не экспериментальные;
- лабораторные и клинические;
- прямые и косвенные;
- исследовательские и обследовательские (психодиагностические).

Методы исследования личности различаются по содержанию, в зависимости от доминирующего аспекта рассмотрения предмета личности:

- как индивидуальности;
- как субъекта социальной деятельности и системы отношений межличностных;
- как идеальной представленности в других людях – персонализации [15].

По первому аспекту выделяется субъектная и объектная ориентация в построении методов. Субъектная ориентация представлена проективными и психосемантическими методиками, которые направлены на характеристику смыслов и значений. Объектная ориентация, происходящая в основном из теории черт личности, представлена личностными опросниками, шкалами восприятия межличностного общения, приемами оценки развития интеллектуальных качеств необучаемости индивида, совокупностью ряда приемов оценки психофизиологических параметров индивида.

Во втором аспекте применяются социально-психологические методы исследования личности в группах: социометрия, референтометрия, приемы изучения ролевого поведения и прочее.

В третьем аспекте личность выступает как внутри, так и за пределами межиндивидуального взаимодействия. Из-за этого в рамках данной ориентации складывается особый принцип исследования личности: метод отраженной субъектности и анализ личности индивида через его представленность в жизнедеятельности других людей, в их мотивациях и т.п. [15].

Изучение личностных особенностей человека началось в рамках психодиагностики.

Английский исследователь Френсис Гальтон был первым, кто поставил вопрос об измерении личностных (характерологических) особенностей. В 1884 г. Ф. Гальтон опубликовал статью «Измерение характера», в которой отметил необходимость изучения не только умственных способностей человека, но и прочих психических свойств: «Я считаю ненормальным, что искусство измерения умственных свойств достигло высокого развития, тогда как занятия другими свойствами мало развиваются или просто не рассматриваются» [10, 20, 68].

Личностные тесты – это методики психодиагностики, при помощи которых измеряются различные стороны личности индивида: установки, ценности, отношения, эмоциональные, мотивационные и межличностные свойства, типичные формы поведения [26].

При диагностике личности помимо тестов широкое распространение получили личностные опросники и проективные методы.

Личностные опросники – это самая распространённая категория психологических тестов. Они состоят из списка вопросов или суждений. Благодаря тому, что в опроснике можно спросить про все что угодно, существует много разных типов опросников для самых разносторонних задач. К личностным опросникам относятся и такие большие методики как MMPI и 16-PF, и простые опросники, состоящие из десятка - двух вопросов. Как правило, личностные опросники диагностируют особенности характера, темперамента, межличностных отношений, мотивационную и эмоциональную сферу человека, уровень

психологического благополучия, самоотношение, ценностно-смысловую сферу и много другое [26].

Первым личностным опросником является разработанный в 1919 году американским психологом Р. Вудвортсом «Бланк данных о личности», который предназначен для выявления отклонений в поведении, на основе невротической симптоматики, среди военнослужащих лиц. Этот бланк состоял из набора вопросов, которые касались типичных психопатологических симптомов, на которые отвечали сами респонденты. Впоследствии, были разработаны формы для гражданского использования [1, 10, 78].

Самым распространенным личностным опросником во второй половине XX в. стал тест-опросник MMPI – Миннесотский многофазный личностный опросник, созданный С. Хатюзем и Дж. Маккинли [71]. В модификации Л.Н. Собчик он называется СМИЛ – Стандартизированный многофакторный метод исследования личности, а в модификации Ф.Б. Березина и др. носит название ММИЛ – Методика многостороннего исследования личности [6, 56].

Миннесотский многофазный личностный опросник имеет 10 диагностических шкал: ипохондрия, депрессия, истерия, психопатия, маскулинность – феминность, паранойя, психастения, шизофрения, гипомания, социальная интроверсия. Помимо основных шкал на базе утверждений MMPI создано около 500 дополнительных шкал, уточняющих и конкретизирующих основные.

Вопросы, представленные в опроснике, отражают картину самочувствия испытуемого, его привычки, особенности поведения, его отношение к различным жизненным явлениям и ценностям, нравственную сторону этого отношения, специфику межличностных отношений, направленность интересов, уровень активности и настроения и т.д. Значительная часть утверждений носит проективный характер и выявляет реакции испытуемого в разнообразных ситуациях, моделируемых утверждениями методики [29].

Миннесотский многофазный личностный опросник основан на изучении личностных черт и качеств, личностных состояний, имеющих природу стабильно проявляющихся поведенческих особенностей. Эти личностные особенности, будучи первоначально выявленными в поведенческих комплексах лиц с клиническими отклонениями, имеют ту, или иную степень выраженности и в стабильном поведении здоровых людей.

Первая адаптация опросника MMPI была проведена Ф.Б. Березиными соавторами. Они разработали оригинальную интерпретацию шкал MMPI, провели его тщательную стандартизацию, и назвали опросник «методикой многостороннего исследования личности» (ММИЛ). Авторы теста ММИЛ ставили своей задачей создать достаточно простую и удобную для широкого практического использования методику, позволяющую как можно более полно исследовать различные аспекты личности и актуальное психическое состояние человека [6].

Людмилой Николаевной Собчик был проведен перевод, адаптация и рестандартизация MMPI в отечественных условиях. Были найдены и изменены значимые отличия в утверждениях опросника, связанные с культурно-этическими особенностями популяции. Так же для формирования окончательного варианта СМИЛ (стандартизированного многофакторного метода исследования личности – модификация MMPI), была изучена частотность нормативных ответов при сравнительном анализе американских и российских данных. При интерпретации результатов опросника СМИЛ можно получить портрет личности. В основе методики СМИЛ лежит оригинальный концептуальный подход и разработанная индивидуально-личностная типология. Это позволило кардинальным образом изменить подход к интерпретации полученных данных. СМИЛ дает возможность рассмотреть человека в разных проекциях: его стиль общения, его деловые качества и устойчивые профессиональные свойства, мотивационную направленность, особенности эмоционального реагирования, самооценку [56].

Еще одним многомерным личностным опросником является Калифорнийский психологический опросник (CPI), созданный на основе MMPI, но в меньшей степени ориентированный на клинические и в большей – на социально-психологические аспекты личности. Первую версию опросника создал американский психолог и социолог Х. Гоух в 1951 году. В 1987 году версия опросника была перевыпущена (CPI-462) [70]. На русский язык Калифорнийский психологический опросник был переведен, адаптирован и стандартизирован Н.В. Тарабриной и Н.А. Графининой [61].

Методика CPI предназначена для комплексной индивидуальной психологической диагностики личности. Шкалы представленные в CPI: доминирование, способность приобрести социальный статус, социальность, общительность, самопринятие, чувство благополучия, ответственность, достигнутая социализация, самоконтроль, толерантность, благоприятное впечатление, обычность, достижения через конформность, достижения через отстаивание своей независимости, интеллектуальная эффективность. психологичность, гибкость, женственность.

Помимо приведенных выше, существуют и другие многофакторные личностные опросники:

- Личностные опросники Г. Айзенка для диагностирования интроверсии, экстраверсии, нейротизма и психотизма [11].
- Факторные личностные опросники Р. Б. Кеттелла для диагностирования разных аспектов личности: особенностей коммуникативной сферы, эмоционально-волевой регуляции поведения, степени социальной адаптации, склонности к асоциальному поведению, наличие эмоциональных, личностных проблем, лидерского, творческого потенциала. Существуют следующие варианты опросник: взрослый – 16PF (16 факторов, подростковый – HSPQ и детский – CPQ (12 факторов) [14].
- Фрайбургский личностный опросник – FPI, Й. Фаренберга, Х. Зелга, Р. Гампела. Измеряет следующие шкалы: невротичность, депрессивность,

раздражительность, спонтанная агрессивность, реактивная агрессивность, экстраверсия – интроверсия, застенчивость, общительность, уравновешенность, открытость, эмоциональная лабильность, маскулинизм – феминизм [45].

- Индивидуально–психологический опросник Л.Н. Собчик включает такие шкалы, как интроверсия – экстраверсия, тревожность – агрессивность, ригидность – лабильность, сензитивность – спонтанность [55].

- И другие.

Проективными тестами называют методики, направленные на изучение личностных особенностей и разработанные в рамках проективного диагностического подхода. Они основаны на интерпретацию проекций испытуемого на стимульный материал. Во многих проективных методиках важной оказывается роль психолога–диагноста, что связано с некоторой свободой в его интерпретациях. Поэтому при применении таких методик большое значение имеют опыт, профессионализм и беспристрастность психолога–диагноста [26].

Широкое применение нашли проективные методики, возникшие на основе ассоциативной концепции. Первые ассоциативные эксперименты провел Френсис Гальтон в 1879 г. Он предлагал испытуемым отвечать на словесные раздражители (карточки со словами) первым случайно вспомнившимся словом (ассоциацией). Метод свободных словесных ассоциаций позволяет выявить устойчивую психическую направленность личности, ее установки и интересы [10, 46].

Одна из наиболее известных проективных методик – «чернильные пятна», была разработана в 1921 г. швейцарским психиатром Германом Роршахом. Данная методика позволяет диагностировать свойства и качества личности путем анализа продуктов творчества испытуемых (ассоциаций на предъявленные чернильные пятна). Считается, что личность проецирует на чернильное пятно свой способ видения жизни, свои стремления, комплексы, чувства, свой внутренний мир, бессознательные установки и т.д. На степень раскрытия личностных особенностей большое влияние оказывает ситуация, в которой

предлагается тест, и особенности отношений между исследователем и испытуемым [5, 57].

В 1928 г. была разработана первая методика «Завершение предложений» А. Пейна. Впоследствии возникло множество методик основанных на принципе вербального завершения, и призванных выявить мотивы, потребности, чувства и отношения испытуемого. Предложения в данной методике формулируются таким образом, чтобы стимулировать испытуемого на ответы, относящиеся к изучаемым свойствам личности. Измерение личностных особенностей происходит при помощи слабоструктурированного стимульного материала, который дополняет испытуемый, тем самым проектируя свою личность [33].

Самая распространенная проективная методика – тест тематической апперцепции (ТАТ) была создана в 1935 г. Х. Морганом и Г. Мюрреем, обобщившими весь накопившийся к тому времени опытный материал, полученный различными проективными методиками. Стимульный материал ТАТ состоит из таблиц с изображениями неопределенных ситуаций, допускающих неоднозначные толкования. Испытуемый должен составить небольшую историю о предъявляемых картинках, о том, что привело к ситуации, и как она будет дальше развиваться. Диагностическая ценность ТАТ основана на признании существования в человеческой психике двух ярко проявляющихся тенденций. Первая тенденция выражается в стремлении каждую многозначную ситуацию, с которой сталкивается испытуемый, истолковывать в соответствии со своим прошлым опытом и личными потребностями. Вторая тенденция состоит в том, что испытуемый опирается на собственные переживания и сознательно или бессознательно выражает собственные потребности, чувства в личностях и характерах нарисованных героев теста [57].

Ключевое положение ТАТ составляет принцип «диадического взаимодействия», согласно которому изучение личности возможно лишь в системе отношений организм–среда. И поскольку личность не существует вне

социального окружения, объектом психологического анализа должна стать некоторая единица их взаимодействия – потребность.

В понимании структуры личности Мюррей различает три «слоя» личности: внутренний, средний и внешний. Внутренний слой составляют бессознательные латентные влечения, которые никогда необъективируются на уровне реального поведения. Средний слой представлен социально–приемлемыми, явными потребностями, которые при благоприятных жизненных обстоятельствах могут быть удовлетворены в поведении человека. То же самое относится и к внешнему слою личности. Диагностически значимые рассказы в тесте тематической апперцепции являются проекцией главным образом внутреннего слоя личности. То есть, чем меньше потребность находит удовлетворение в реальной жизни, тем большее место она займет в фантазиях [75].

Все выявляемые методикой ТАТ закономерности и явления – не более чем потенциальные возможности, тенденции, установки личности. Поэтому нецелесообразно переносить данных ТАТ на характеристику личности и самого поведения без учета клинического материала и объективных условий жизни испытуемого. Результаты ТАТ не являются зеркальным отражением личности испытуемого, а служат материалом для гипотез исследователя [7].

В России психодиагностика начала развиваться в начале XX века. Русский невропатолог и психиатр Григорий Иванович Россолимо в 1909 году разработал методику индивидуального психологического профиля. В его методике выявлялись особенности внимания, воли, восприятия, ассоциативной деятельности. Россолимо была предложена графическая форма отображения результатов психических измерений в виде «психологических профилей». Г.И. Россолимо стремился к целостному, структурированному исследованию личности, выявлению ее сильных и слабых сторон [50].

Схожей позиции придерживался и известный русский психолог Александр Федорович Лазурский – создатель отечественной дифференциальной психологии и научной характерологии. Он выступал за естественный эксперимент,

благодаря которому можно исследовать не отдельные психические процессы, как это обычно происходит, а психические функции и личность в целом [32].

Правильное и своевременное определение индивидуальных личностных особенностей, склонностей и ценностей человека, может помочь ему разобраться с жизненными трудностями и достичь успехов, научиться понимать себя и других людей, стать творцом своей судьбы.

В данной главе были рассмотрены разные подходы к изучению структуры личности, и обозначены основные методы исследования личности. Были описаны и приведены примеры методик для психологической диагностики личности человека – личностные тесты, личностные опросники и проективные методики.

Еще одним вариантом определения личностных особенностей является метод оценки персонала – ассессмент–центр. О нем пойдет речь в следующей главе.

1.2 Экспертное оценивание

Стандартизированная многоаспектная оценка персонала, включающая в себя множество оценочных процедур (интервью, психологические тесты и деловые игры), называется *ассессмент* [65].

Ассессмент–центром называют метод оценки персонала, основанный на моделировании ключевых моментов деятельности оцениваемого для выявления имеющихся у него профессионально значимых качеств [35].

Ассессмент–центр начал зарождаться в Европе, для более точного отбора офицеров в армию путем проверки навыков и подготовленности в ситуациях, имитирующих реальные боевые задачи. В России метод ассессмент–центра начал распространяться в 1990-х годах в связи с необходимостью перехода к новым, более эффективным методам работы с персоналом. В настоящее время метод ассессмент–центра признан одной из самых точных и надежных процедур оценки. Число организаций, использующих этот метод, постоянно растет.

Ассессмент–центр проводится в компаниях для:

- отбора персонала;
- обучения и развития персонала;

- продвижения сотрудников;
- управления карьерой и наставничества;
- получения обратной реакции от сотрудников в плане мотивации.

Основными принципами ассессмент–центра являются:

1. Интегральная оценка, то есть каждый участник оценивается несколькими специалистами, оценивает себя и других.
2. Фазы наблюдения и оценки разведены во времени для достижения большей объективности результатов.
3. Оцениваются наблюдаемое поведение участников, а не причины, стоящие за этим поведением.
4. Оценивается потенциал кадров.

Для качественного проведения ассессмент–центра необходимо пройти следующие этапы:

1. Этап разработки модели компетенций. Модель должна соответствовать общей стратегии организации и включать компетенции, необходимые для выполнения конкретной задачи. Для разработки компетенций обязательно привлекаются лидеры бизнеса и желательно первое лицо компании.

2. Проведение деловой игры, в которой будут проявляться выбранные компетенции. Тема игры может быть любой и может не соответствовать содержанию работы сотрудника.

3. Проведение индивидуального интервью с каждым участником по результатам игры. Помимо этого могут проводиться различные тесты, например на интеллект.

4. Общая оценка участника, путем сведения оценок. Каждый наблюдатель высказывает свое мнение о поведении человека во время деловых игр и происходит обсуждение общей оценки каждой компетенции.

5. Предоставление обратной связи участникам ассессмент–центра. Крайне важно, чтобы наблюдатели/консультанты, дающие обратную связь сотрудникам, были исключительно тактичными и осторожными в своих высказываниях [65].

Процедура ассессмента позволяет сотруднику или кандидату продемонстрировать полное многообразие его способностей в ситуациях, моделирующих его повседневную работу.

Ассессмент-центр состоит из следующих компонентов:

1. Интервью с экспертом, в процессе которого идет сбор информации о знаниях и опыте сотрудника/кандидата.
2. Психологические, профессиональные и общие тесты.
3. Краткая презентация сотрудника перед экспертами и другими участниками.
4. Деловая игра. Под руководством наблюдателя группа кандидатов или сотрудников разыгрывает бизнес-ситуацию по заранее подготовленному сценарию.
5. Биографическое анкетирование.
6. Изложение профессиональных достижений.
7. Индивидуальный анализ конкретных ситуаций, в которой участнику предлагается выбрать определенную стратегию и тактику действий в предложенной ситуации.
8. Экспертное наблюдение. По его результатам составляются рекомендации для каждого сотрудника.

Каждая компания формирует свой набор компонентов проведения ассессмент-центров в зависимости от своих потребностей, а также, временных и финансовых ресурсов.

Ассессмент проводят, как правило, внешние эксперты – консультанты по управлению персоналом. В российских организациях в большинстве случаев для проведения ассессмент-центра приглашаются консультанты, владеющие этой методикой. Но есть и такие компании, которые покупают технологии проведения ассессмент-центров и проводят внутренние ассессмент-центры уже собственными силами [41].

На увеличение скорости проведения и обработки результатов оценки влияет их квалификация и опыт экспертов.

В результате проведения ассессмент–центра испытуемому предоставляются следующие возможности:

- равные возможности для презентации своих способностей;
- лучшее понимание своих должностных обязанностей;
- разностороннюю и объективную оценку своих деловых качеств;
- индивидуальные рекомендации по развитию индивидуальных качеств.

По результатам проведения ассессмент–центра можно получить рейтинг сотрудников по развитию компетенций, оценку выраженности профессионально важных качеств сотрудника с текстовыми комментариями и психологический портрет сотрудника, который включает в себя:

- актуальные профессионально важные и личностные особенности сотрудника;
 - способности и потенциал сотрудника к обучению, развитию;
 - способности и потенциал сотрудника к профессиональному росту;
- рекомендации по планированию карьеры [65].

Следует отличать оценку компетенций и оценку личностных особенностей испытуемого.

Компетенции представляют собой совокупность знаний, навыков, умений и способностей, которые проявляются в поведении и обеспечивают успех человека в данной профессиональной области [12].

Основным методом оценки по компетенциям является метод «360 градусов». Его цель – оценка по компетенциям, которая выполняется людьми, постоянно взаимодействующими с испытуемым, и имеющими возможность постоянно наблюдать его поведение. Преимуществом использования этого метода состоит в том, что испытуемый может сравнить свою самооценку компетенций с тем как другие люди, взаимодействующие с ним, оценивают его компетенции и его поведение. В организациях мнение об испытуемом/сотруднике высказывают четыре группы людей: руководители, подчиненные, коллеги и клиенты. Для

объективной оценки желательно, чтобы среди оценщиков были люди, которые смогли бы дать испытуемому не только положительную, но и критическую оценку. Опросник компетенций, заполняемый оценщиками, может быть как стандартным, так и разработанным под определенную задачу. После сведения результатов всех оценщиков, определяются области развития испытуемого [62].

Личностные особенности сотрудника/кандидата определяются при помощи соответствующих психологических тестов, или интервью по компетенциям (бихевиоральное интервью), в котором интервьюер узнает о привычных способах поведения человека в разнообразных деловых ситуациях, для прогнозирования действий кандидата в будущих аналогичных ситуациях [23].

Помимо ассессмент-центров, L-данные, получаемые путем наблюдения за человеком (оценки его поведения), можно извлечь из профиля человека в социальной сети.

Итак, мы рассмотрели, где применяется экспертное оценивание. Так что же представляет собой оценивание? Все люди в течение своей жизни постоянно что-то оценивают: предметы и явления, ситуации, мировые события, поступки и действия других людей; оценивают свои возможности и состояния, поступки и результаты своих действий (самооценка); предугадывают то, как их могут оценить другие люди (рефлексивные оценки). Оценивая, кого-то или что-то, человек оказывает влияние на окружающий мир, и в то же время он испытывает на себе влияние чужих оценок. Оценивание необходимо человеку для организации почти любого акта его взаимодействия с предметным миром и с собой, с другими людьми и с обществом. Для примера возьмем процесс осознанной саморегуляции, который по своей сути является процессом постоянного оценивания условий и возможностей человека, избранных программ, текущих и конечных результатов, ценности самих целей, индивидуальных особенностей и др. По результатам оценивания человек формирует свое отношение к внешнему миру и к себе, выстраивает взаимоотношения с другими людьми, принимает решения [3, 13].

Помимо оценок, которые участвуют в регуляции жизнедеятельности любого человека, следует отметить и оценки, являющиеся неотъемлемой частью многих видов профессиональной деятельности – управленческой, медицинской, психологической, юридической и т.п. И есть отдельные профессии, в которых оценка является главным продуктом трудовой деятельности – это эксперты в самых разных областях: производство и экономика, операторы–диспетчеры, контролеры в отделах технического контроля и многое другое. Ассессмент–центр, основан на профессиональном оценивании людей.

Профессиональные оценки, использующиеся в научной и практической профессиональной деятельности, характеризуются своей осознанной направленностью, необходимостью наличия у эксперта–оценщика опыта в исследуемой области, искусственным основанием (заданным эталоном оценок) и, как правило, использованием дополнительных средств оценивания (математические, методические, технические) для повышения качества процесса оценивания и самого результата [3].

В психологии активно используется *метод экспертных оценок*, который направлен на сбор информации о некотором событии или явлении специально подготовленными людьми – экспертами в определенной области. А *экспертные методы* – это система логических и математико–статистических методов и процедур, которые направлены на получение мнения (оценок) специалистов, которое необходимо для подготовки и принятия решений или разрешения проблемы [40].

Экспертные оценки бывают двух видов: индивидуальные и коллективные. Индивидуальные оценки получают от одного специалиста. Например, учитель единолично ставит отметку школьнику, а доктор – диагноз больному. Но при возникновении сложных ситуации (например, редкое заболевание, или угроза отчисления школьника за плохую учебу), обращаются к коллективному мнению – комиссии преподавателей или симпозиуму врачей.

Для того чтобы рационально использовать информацию полученную от экспертов, необходима форма пригодная для дальнейшего анализа. Предпочтительнее предоставить эксперту возможность выбора одного или несколько решений из множества. После получения оценок от группы экспертов осуществляется обработка результатов. Оценки экспертов записываются как числовые данные и используются в дальнейших, необходимых исследователю, вычислениях [38].

Как правило, социальные сети позволяют узнать о человеке намного больше, чем резюме и обычные собеседования, так как большое количество пользователей интернета абсолютно беспечно относятся к безопасности своей личной информации.

В настоящее время, к сожалению, значимость социальных сетей часто недооценивают, в том числе и в мире бизнеса. Но так как виртуальный мир играет в жизни современного человека все большую роль, то в дальнейшем, интерес к получению информации о человеке через социальные сети будет только увеличиваться [16, 28].

Нами было рассмотрено понятие ассессмент–центра, как метода экспертной оценки, его особенности, этапы проведения и получаемые результаты. Описано различие в оценке компетенций и личностных особенностей человека. Помимо этого был рассмотрен феномен оценок, его значимость в жизнедеятельности людей. Был обозначен и описан метод экспертных оценок.

1.3 Проявление личностных особенностей в профиле социальной сети «ВКонтакте»

В настоящее время социальная сеть стала важной частью жизни большинства людей. Не многие устоят перед тем, чтобы не проверить хоть раз в день свою почту, почитать новости интернета и мира в целом.

Основная функция социальных сетей – объединить людей по определенному критерию и предоставить им инструменты для общения и самовыражения. Дополнительными возможностями является поиск информации и людей [64].

У всех на слуху слово «виртуальность». Это и виртуальные деньги, виртуальные диски, виртуальные библиотеки и многое–многое другое. Само понятие «виртуальность» появилось почти одновременно с интернетом. С латыни *virtualis* переводится как «пребывающий в скрытом состоянии и могущий проявляться, возможный». Виртуальность является одной из характеристик глобальной сети. Она предполагает существование сетевого аналога реального объекта, заменителя, принимающего на себя его функции. И тогда, соответственно, виртуальная личность – это созданная человеком вымышленная личность, нечто, призванное заменить собой реальную личность. В данном исследовании будет рассматриваться особенности самопрезентации (в том, числе и искаженной) человека в социальной сети [37].

Самопрезентация личности в интернете и виртуальная личность имеют ряд схожих признаков. Евгений Горный выделяет следующие характерные черты виртуальной личности:

- Анонимность человека, как сокрытие реального имени, а не отсутствие имени.
- Увеличенные возможности идентификации и наличие свободы наделять свою виртуальную личность любым набором характеристик.
- Множественность, как возможность иметь несколько различных виртуальных личностей (или аккаунтов) одновременно или последовательно, в одной или нескольких социальных сетях.
- Автоматизация, под которой понимается возможность полностью или частично симулировать активность виртуальной личности, при помощи использования компьютерных программ [17].

Первые 3 черты вполне применимы и для самопрезентации человека в социальной сети: он может придумать себе ненастоящее имя и быть анонимным, может рассказывать и преподносить те качества и информацию, которыми в реальной жизни не владеет, и, конечно, человек может быть зарегистрирован в нескольких социальных сетях, и преподносить себя в них с разных сторон.

Регистрируясь в социальных сетях человек, пользователь социальной сети, вынужден предоставить хотя бы минимальную информацию о себе. Например, для того чтобы зарегистрироваться в одной из самых популярных российских социальных сетей «ВКонтакте», необходимо ввести такие данные, как: имя и фамилию, адрес электронный почты, страну и город проживания, а так же номер мобильного телефона. Кроме обязательной информации для регистрации на каком-либо сайте, пользователь может по своему усмотрению рассказать о себе более подробно в своем профиле (на своей странице). Такая информация может касаться его пола, возраста, предпочтений и увлечений, музыки и фильмов, и многого другого.

Но есть одно большое «Но» – правду ли написал человек о себе в своем профиле? Ведь заполненная человеком информации о себе в социальных сетях никем не проверяется на истинность. Как правило, пользователь социальной сети остается анонимен. Входя в виртуальный мир, человек начинает примерять на себя «маски». Он может создать полностью придуманную страницу в социальной сети [52]. В связи с этим возникает потребность в планомерных и обширных исследованиях на данную тему. Следует изучить взаимосвязь реальных личностных особенностей человека с теми, которые он преподносит в своем профиле в социальной сети.

Особенно интересны *причины искажения личностной информации человеком в социальной сети*. Например, некоторые авторы отмечают, что человек, придумывая себе виртуальную личность в социальной сети, отличную от его реального личности, начинает некоторого рода игру, надевает «маску» для поиска своих новых возможностей и для решения коммуникативных и исследовательских задач. В тоже время с развитием и массовым распространением социальных сетей, стало популярным появление тех людей, которые ориентированы на отождествление себя с образом популярного или понравившегося человека [66].

Еще одной причиной искажения реальной личностной информации пользователя социальной сети могут быть определенные проблемы в реальной жизни человека, и тогда создание профиля с придуманными личностными характеристиками играет чисто компенсационную функцию. Не имея возможности реализовать различные аспекты своего «Я» человек стремится воплотить их в интернете. Причиной создания вымышленного образа человека о самом себе в социальной сети может служить недовольство человека своим реальным состоянием, положением, ролью в обществе, неудовлетворенность своим телом, недостатком внимания к своей персоне, проблемами в личной жизни и отношениями с окружающими. Причем в реальном мире он по каким-либо причинам не хочет или не может это изменить. И тогда человек погружается в виртуальный мир, социальную сеть, создавая идеальный образ и мнение о себе, показывая себя только с лучшей стороны, подыскивая себе подходящие контакты и получая необходимое ему внимание (в социальной сети самым простым способом получить или выразить свое позитивное внимание является «лайк»). В худшем случае у такого человека может возникнуть интернет–зависимость [21, 58].

Слишком большое различие между реальными и виртуальными личностными особенностями могут свидетельствовать о расщеплении личности, об отсутствии устойчивой идентификации, о внутриличностном конфликте человека [66].

Большое количество современных исследователей наблюдают в желании человека создать виртуальную личность или скрыться под ней, прежде всего, психологические проблемы. Для примера приведем подростков, с потребностью в создании вымышленного образа. Чаще всего данная потребность проявляется у подростков, для которых наиболее остро стоит вопрос самоидентификации, игры или общения. Интернет же, в свою очередь, предоставляет широкие возможности для удовлетворения приведенных выше потребностей, позволяя создавать любые желаемые образы. В виртуальном пространстве человек может быть тем, кем захочет, выглядеть как ему угодно, выбирать себе любой пол, любые данные о

себе, другими словами – человек имеет почти неограниченные возможности в интернет пространстве [54, 72].

Есть еще одна проблема: насколько у человека меняются его личностные характеристики из-за продолжительного времяпрепровождения в социальной сети? В первую очередь социальные сети придуманы для общения между людьми, но при общении в сети человек получает от собеседника только вербальную информацию. Вся невербальная информация – интонации, образы, жесты, мимика и многое другое, оказывается недоступной собеседникам. Существуют, конечно, некоторого рода заменители невербальной информации – смайлики, картинки, гифки, которые призваны отражать эмоции и отношение человека, но их можно трактовать совершенно по-разному. И уж тем более они не заменят полноценно весь (или даже на половину) спектр невербального общения. Но, в любом случае – если человек больше времени уделяет виртуальному общению, чем реальному, то его навыки восприятия невербальной информации начинают понижаться. А это в свою очередь скажется на его коммуникативных и адаптивных способностях в обществе [36].

Е.П. Белинская выделяет следующие причины создания человеком своей вымышленной образа:

- стремление к контролю над собой;
- реализация нежелательных или небезопасных тенденций;
- произвести определенное впечатление на окружающих – соответствующее общественным нормам или противоречащее им;
- желание власти [4].

Среди причин искаженной самопрезентации человека в сети Дж. Сулер выделяет следующие психологические потребности: стремление к могуществу, реализация идеала красоты и интеллекта, выражение нетрадиционных идей, потребность в признании и понимании. В данном случае такое изменение личностных и информационных характеристик может стать осуществлением мечты, осуществление которой в реальности невозможно [60].

В то же время, на создание придуманных образов в социальной сети влияют и объективные факторы, которые обусловлены характером современной эпохи. Основной идеей современной эпохи является принцип постоянной трансформации. С данным принципом связана необходимость непрерывного обучения, обеспечивающего динамизм личности. Стремительное развитие компьютерные интернет технологий вынуждает человека подстраиваться, создавая свой виртуальный двойник в глобальной сети, для того чтобы быть на «одной волне» с современным обществом, быть в курсе всех новостей, усваивать ценности и нормы массовой культуры [22].

Первые попытки оценить личность человека по его активности в социальных сетях в 2012 году сделал Дональд Клюмпер с товарищами. Они опубликовали статью, в которой описывают как несколько специально подготовленных оценщиков определяли личностные черты пользователей Facebook по их профилю. Исследователи задались целью проверить, возможно ли на основе анализа профиля в сети Facebook определить выраженность черт Большой пятёрки его владельца и предсказать вероятность найма этого человека на работу, а также его будущую эффективность. По мнению Дональда Клюмпера, многие личностные особенности отражаются в профиле Facebook. Например, большое количество друзей может быть показателем экстравертированности пользователя, люди с высоким уровнем сознательности вероятнее всего будут более осторожными в отношении содержания сообщений и комментариев, которые они пишут в сети, а люди с выраженной доброжелательностью будут более доверчивыми, поэтому их профиль будет содержать большее количество личной информации. И хотя прогностическая валидность оценок экспертов была невысокой и выборка была маленькой, анализ профиля в Facebook оказался достаточно эффективным и быстрым методом определения личностных особенностей. И учитывая, что на анализ одного профиля у оценщиков уходило в среднем от 5 до 10 минут, этот способ оценки личности является очень

привлекательным для использования его в процессе отбора персонала и проведения психодиагностики [73].

По недавним результатам отечественного исследователя С.А. Щебетенко, изучавшим взаимосвязь показателей Большой пятерки черт личности и активности пользователей социальной сети «ВКонтакте», было установлено, что полученные в результате в целом согласованы между собой, и свидетельствуют о значительной роли черт личности в формировании особенностей активности пользователей социальных сетей [67].

Одним из положительных, для эмпирической психологии, свойств социальных сетей является относительно простое получение количественных и качественных показателей поведения индивида в естественных условиях. Возможность оценки поведения личности в различные временные периоды и относительная доступность информации о человеке делает социальные сети важным источником получения эмпирических показателей для психологии [67].

Для того чтобы оценить личностные особенности человека по его профилю в социальной сети эксперты анализируют самые разные проявления человека. К ним относятся – количество выложенных фотографий пользователем, их содержание, количество и содержание постов на стене в профиле своего и чужого сочинительства, эмоциональная и содержательная наполненность комментариев пользователя, выбранные направления в музыке, характер сохраненных и выкладываемых видеозаписей, тематика групп на которые подписан человек и многое другое.

Приведем в пример данные некоторых зарубежных исследований личностных особенностей в социальных сетях, в результате которых было установлено, что на наличие у человека экстраверсии указывают следующие показатели: цветовые предпочтения выкладываемых пользователем социальной сети фотографий, количеством фотографий на странице, количество групп в которые он входит, число его друзей, записей на стене, комментариев, смена аватарок, количество личной информации [69, 74, 76, 77].

Так же, можно для примера разобрать значение статуса пользователя социальной сети. Статус, как элемент коммуникации в социальной сети, обладает собственной тематикой и функциональностью. И чем выше языковая рефлексия и умение выражать собственные мысли в письменной форме пользователя социальной сети, тем больше информации может быть заложено в статусе, ограниченном по размеру.

Социальные сети все больше затягивают людей в мир виртуальной реальности, ведь там можно найти столько полезного: поиск нужной информации и единомышленников, помощь в организации своей профессиональной деятельности, поместить нужную рекламу и т.д. В социальных сетях появляются все больше дополнительных развлечений, такие как – видео, музыка, игры, очевидным фактом является то, что информации в социальных сетях становится все больше, чтобы интерес к сайтам не падал [34].

Человек выкладывает на свое странице в социальной сети личную информацию о себе. И в большинстве случаев такая информация находится в общем доступе. Эту информацию можно употребить на благо, например, использовать для экспресс–диагностики личности человека.

В этой главе был рассмотрен феномен самопрезентации человека в социальной сети. Особое внимание уделено причинам искажения реальных личностных особенностей человека в социальной сети. Приведены результаты исследований личностных особенностей человека в социальной сети.

Таким образом, в главе 1 были рассмотрены разные подходы к пониманию структуры личности, описаны и приведены примеры методик для психологической диагностики личности. Описаны основные особенности метода ассессмент–центра. Рассмотрены особенности самопрезентации человека в социальных сетях, и приведены примеры отечественных и зарубежных исследований личностных особенностей человека в социальных сетях.

ГЛАВА 2 ПРОГРАММА ИССЛЕДОВАНИЯ

2.1 Цель, предмет, объект, задачи исследования

Цель – исследование возможностей экспертного оценивания личностных особенностей человека по его профилю в социальной сети (на примере «ВКонтакте»).

Для достижения цели были поставлены следующие **задачи**:

1. Отобрать личностные особенности человека для использования в шкалах оценки профиля социальной сети.
2. Создать шкалы оценки личностных особенностей пользователя по его профилю в социальной сети.
3. Провести тестирование личностных особенностей испытуемых.
4. Провести семинар для экспертов–оценщиков направленный на обучение навыкам оценивания личностных особенностей пользователей социальной сети.
5. Посмотреть различия в экспертных оценках до и после проведения обучающего семинара.
6. Исследовать взаимосвязь экспертных оценок с оценками, полученными по тестам.

Основная гипотеза исследования: существует принципиальная возможность использования экспертного оценивания профиля пользователя социальной сети для исследования его личностных особенностей.

Частная гипотеза: существует взаимосвязь между тестовыми и экспертными оценками личностных особенностей пользователей социальной сети.

Объект исследования: экспертное оценивание личностных особенностей пользователей социальной сети.

Предмет исследования: эффективность влияния обучающего семинара на оценку личностных особенностей пользователей социальной сети.

В **выборке** принимали участие студенты высших учебных заведений в возрасте от 18 до 25 лет, имеющих свой аккаунт в социальной сети «ВКонтакте», (т.к. они являются наиболее активными пользователями социальной сети).

5 экспертов–разработчиков, психологов, имеющих профиль в социальной сети «ВКонтакте» и работающие по профессии более 5 лет. 8 экспертов–оценщиков имеющих психологическое образование и профиль в социальной сети «ВКонтакте».

Объем выборки: 75 человек.

2.2 Методики исследования

Для исследования личностных особенностей испытуемых был взят многофакторный личностный опросник FPI и методика самооценки тревожности, ригидности и экстравертированности (по Д. Моудсли). Чтобы определить уровень личностной тревожности была использована «Шкала самооценки уровня тревожности Спилбергера-Ханина». Тест В.В. Бойко был применен для диагностики коммуникативной толерантности.

Многофакторный личностный опросник FPI (модифицированная форма В)

Тест был разработан группой немецких исследователей, куда входили И.Фаренберг, Х.Зарг, Р.Г Гампел, а впервые издан в 1970 г. Модифицированная форма опросника В, адаптирована и модифицирована А.А. Крыловым и Т.И. Ронгинской в 1989 году на факультете психологии ЛГУ, при сотрудничестве с Гамбургским университетом [45].

Фрайбургский многофакторный личностный опросник FPI предназначен для диагностики психических состояний и свойств личности, имеющих первостепенное значение в процессе социальной и профессиональной адаптации, и регуляции поведения [2, 49].

Тест FPI используется для психологической диагностики, профориентации, психологического консультирования, экспертизы и т.п. Опросник FPI содержит 12 шкал, которые диагностируют невротичность, спонтанную агрессивность, депрессивность, раздражительность, общительность, уравновешенность, реактивную агрессивность, застенчивость, открытость, экстраверсию-интроверсию, эмоциональную лабильность, маскулинность-феминность. Общее количество вопросов в опроснике – 114 (формы А и В). Формы А и В являются

альтернативными, и отличаются от полной формы С в два раза меньшим числом вопросов. Опросник FPI преимущественно используется в прикладных целях и нуждается в обязательной интерпретации результатов специалистом.

Исследование может проводиться индивидуально или с группой испытуемых. Фрайбургский многофакторный личностный опросник FPI предназначен для лиц в возрасте от 16 лет и старше. Результаты опросника FPI характеризуются высокой надежностью. Изучение валидности проводилось путем сравнения с другими методиками, такими как EPI, MMPI, 16PF [49].

Методика самооценки тревожности, ригидности и экстравертированности (по Д. Моудсли)

Данная методика предназначена для диагностики уровня тревожности, ригидности и экстравертированности. Рассмотрим все три изучаемых в данной методике уровня подробнее [19, 44].

Тревожные личности отличаются неспособностью отстоять свою позицию, точку зрения и легко «стушеваются» перед натиском активного противника. Тревожный тип личности характеризуется робостью, в которой ощущается элемент покорности и униженности.

Ригидность рассматривается как свойство психики и характера человека к усилению и прочному сохранению и стойкости какого-либо психоэмоционального состояния или сознательной установки. Ригидный человек малоизменчив в своих привычках, эмоционально впечатлителен и надолго сохраняет свое душевное состояние, склонен отстаивать свою тактику в решении житейских вопросов, окружающим стоит больших усилий отвлечь и переубедить его.

В данной методике экстравертированность рассматривается как направленность вовне, и связана с характером активности человека. Экстравертированный человек в большей степени обращен в сторону восприятий, чем представлений. Такой человек легко поддается влиянию окружения, стимулам извне, постоянно ищет новые переживания, любит ходить в кино,

смотреть телевизионные передачи, активно заниматься спортом или быть увлеченным болельщиком. Он прекрасно чувствует себя в оживленном обществе, где приобретает сразу множество впечатлений и богатую информацию, и с удовольствием проводит время за разговорами с приятелями. Во время путешествий экстравертированная личность будет направлена, прежде всего, на животрепещущие переживания, а не на то, чтобы обогатить свои знания и свой внутренний мир впечатлениями нового. Нижние значения экстравертированности определены понятием «интровертированность», которое означает обращенность личности вовнутрь, к своим переживаниям и мыслям. Необходимо отметить, что экстравертированность или интровертированность человека не зависит от его интеллекта. И к тому же экстравертированность не всегда сопровождается усиленными поисками контактов с людьми [19, 44].

Шкала самооценки уровня тревожности Спилбергера-Ханина

Данная методика является надежным и информативным способом самооценки уровня тревожности в данный момент (реактивная тревожность как состояние) и личностной тревожности, как устойчивой характеристики человека. Разработана американским психологом Ч. Д. Спилбергером и адаптирована для российских условий Ю. Л. Ханиным [47].

Методика состоит из 40 вопросов–суждений, 20 из которых предназначены для оценки уровня ситуативной тревожности и 20 – для оценки уровня личностной тревожности. Общий итоговый показатель по каждой из шкал может находиться в диапазоне от 20 до 80 баллов: до 30 баллов – низкая; от 31 до 44 баллов – умеренная; от 45 и более – высокая. При этом, чем выше итоговый показатель, тем выше уровень тревожности.

Шкала самооценки уровня тревожности состоит из двух частей, отдельно оценивающих реактивную (ситуативную) и личностную тревожность.

Личностная тревожность, как черта, свойство личности, характеризует устойчивую склонность воспринимать большой круг ситуаций как угрожающие, реагировать на такие ситуации состоянием тревоги. Очень высокая личностная

тревожность напрямую взаимосвязана с наличием невротического конфликта, с эмоциональными и невротическими срывами и психосоматическими заболеваниями.

Реактивная тревожность, как состояние человека, характеризуется напряжением, беспокойством, нервозностью на различные, чаще всего социально-психологические стрессоры. Очень высокая реактивная тревожность вызывает нарушения внимания, иногда нарушение тонкой координации движений [18, 44].

Для определения надежности–согласованности шкал были подсчитаны коэффициенты корреляции между отдельными пунктами опросников и суммарными баллами по шкалами, которые оказались в диапазоне 0,35–0,75. Показатели ретестовой надежности для личностной тревожности варьировались от 0,75 до 0,85 в зависимости от длительности интервала между тестом и ретестом. При валидации шкалы тревожности было установлено, что если в обычных условиях групповое среднее составляет 38,6 (сигма = 7,8), то в условиях повышения тревожности оно возрастает до 56,2 (сигма=9,2). Тестовые нормы определялись для различных выборок общим объемом около 2000 человек (студенты, спортсмены, артисты балета, операторы, актеры, музыканты и др.) [47].

Опросник коммуникативной толерантности В.В. Бойко

Методика диагностики коммуникативной толерантности, предложенная Виктором Васильевичем Бойко, призвана определить, в какой мере человек способен проявлять терпимость (толерантность) к другим людям в деловом и межличностном общении [9, 48].

В данной методике коммуникативная толерантность рассматривается как характеристика отношения личности к людям, показывающая степень переносимости ею неприятных или неприемлемых, по ее мнению, психических состояний, качеств и поступков партнеров по взаимодействию. Согласно В.В. Бойко, коммуникативная толерантность, или толерантность в общении, подразделяется на типологическую, ситуативную, общую и профессиональную.

Коммуникативная толерантность одна из важнейших и информативных черт человек, поскольку в ней отражаются факторы его судьбы и воспитания, опыт общения, культура, ценности, потребности, интересы, установки, характер, темперамент, привычки, особенности мышления, а так же эмоциональный стереотип поведения. Повседневное общение демонстрирует многообразные проявления коммуникативной толерантности: одни люди очень терпимы к окружающим, другие умеют хорошо скрывать неприязнь к партнерам, третьи способны силой убеждения заставить себя не замечать неприятные свойства другого. И точно так же, в широком диапазоне дает о себе знать та или иная степень снижения коммуникативной толерантности: черты другого могут вызвать частичное, существенное или полное осуждение, раздражение или неприятие [48].

Тест состоит из 45 вопросов, разделенных на 9 блоков, каждый из которых отражает особенности поведения человека в определенных условиях общения. Чем больше баллов получено по тесту, тем ниже уровень коммуникативной толерантности. Максимальное число баллов, которые можно получить – 135, что свидетельствует об абсолютной нетерпимости к окружающим. Такие результаты вряд ли возможны для нормальной личности, равно как и невероятно получить ноль баллов – свидетельство терпимости личности ко всем типам партнеров для общения во всех ситуациях.

Помимо получения результатов об общем уровне коммуникативной толерантности, есть возможность подсчета толерантности отдельно по каждому из блоков. По каждому из 9-ти блоков поведенческих признаков можно получить от 0 до 15 баллов. Чем больше баллов по конкретному признаку, тем менее испытуемый терпим к людям в данном аспекте отношений с ними. И напротив – чем меньше оценки испытуемого по тому или иному поведенческому признаку, тем выше уровень общей коммуникативной толерантности по данному аспекту отношений [9, 48].

2.3 Статистические методы исследования

Коэффициент альфа Кронбаха

Коэффициент альфа Кронбаха служит для определения внутренней согласованности характеристик, описывающих один объект, но не является показателем гомогенности объекта. Проверка внутренней согласованности необходима, по большей части, для того, чтобы удостовериться измеряют ли разные индикаторы одно и то же свойство. Данный коэффициент показывает степень согласованности результатов, полученных при помощи разных индикаторов и измеряющих один признак. Альфа Кронбаха наиболее целесообразно использовать, когда все пункты направлены на измерение одного и того же явления, свойства, феномена. Однако высокое значение коэффициента указывает на наличие общего основания у набора вопросов в тесте, но не говорит о том, что за ними стоит один единственный фактор – одномерность шкалы следует подтверждать дополнительными методами [8, 27, 39].

При вычислении коэффициента альфа Кронбаха, происходит сравнение общего разброса всей шкалы с разбросом каждого элемента. Далее приведена таблица 1, для определения значения коэффициента согласованности альфа Кронбаха.

Таблица 1 – Значение коэффициента согласованности альфа Кронбаха

Значения коэффициента альфа Кронбаха	Качественная характеристика
$\alpha > 0,9$	очень хорошая согласованность
$\alpha > 0,8$	хорошее согласованность
$\alpha > 0,7$	достаточное согласованность
$\alpha > 0,6$	сомнительное согласованность
$\alpha > 0,5$	плохое согласованность
$\alpha \leq 0,5$	недостаточное согласованность

Альфа Кронбаха может принимать значения от 0 до 1. Чем ближе значение коэффициента согласованности альфа Кронбаха к 1, тем выше надежность.

Помимо проверки внутренней надежности тестов коэффициент альфа Кронбаха может применяться и для решения другого типа задач. Так, с его

помощью можно измерять степень согласованности экспертов, оценивающих тот или иной объект [24, 39].

U-критерий Манна–Уитни

U-критерий Манна–Уитни – это статистический критерий, который предназначен для оценки различий между двумя независимыми выборками по уровню какого-либо признака, измеренного количественно. Он позволяет выявлять различия в значении параметра между 2 малыми выборками [53].

Данный критерий является непараметрическим, то есть не берет в расчёт параметры вероятностного распределения, основан на подсчете частот или рангов, и применяется в том случае, если распределение не является нормальным.

Ограничения применимости U-критерий Манна–Уитни:

- В каждой из двух выборок должно быть не менее 3 значений признака (наблюдений). Допускается вариант, когда в одной выборке всего два значения признака, но тогда во второй не менее пяти.
- В каждой выборке должно быть не более 60 наблюдений. В тоже время, уже при количестве наблюдений свыше 20 ранжирование становится достаточно трудоемким.
- В выборочных данных не должно быть совпадающих значений (все числа должны быть разными) или же таких совпадений должно быть крайне мало.

Гипотезы U-критерий Манна–Уитни:

H₀: Уровень признака в группе 2 не ниже уровня признака в группе 1.

H₁: Уровень признака в группе 2 ниже уровня признака в группе 1.

Для быстрого вычисления значения U-критерий Манна–Уитни можно воспользоваться специальной статистической программе – SPSS. Чем меньше получится значение критерия Манна–Уитни, тем более вероятно, что различия между значениями в двух выборках достоверны [53].

Коэффициент ранговой корреляции Спирмена

Коэффициент ранговой корреляции Спирмена является непараметрическим методом, использующимся для статистического изучения связи между явлениями.

С его помощью выявляется фактическая степень параллелизма между двумя количественными рядами изучаемых критериев и происходит оценка тесноты и направления установленной связи при помощи количественно выраженного коэффициента. Проще говоря, коэффициент ранговой корреляции Спирмена показывает оценки тесноты связи между двумя рядами показателей. Данный коэффициент корреляции целесообразнее применять при наличии небольшого количества наблюдений [53].

Ниже приведена таблица 2, для определения значение коэффициента ранговой корреляции Спирмена.

Таблица 2– Значение коэффициента ранговой корреляции Спирмена

Значения коэффициента ранговой корреляции Спирмена	Качественная характеристика
$r < 0,3$	слабая теснота связи
r от 0,4 до 0,7	умеренная теснота связи
$r > 0,7$	высокая теснота связи

Коэффициент корреляции рангов Спирмена может принимать значения от -1 до $+1$. Чем ближе значение коэффициента к единице, тем больше вероятность наличия прямой связи между явлениями. Отрицательное значение коэффициента может свидетельствовать о возможном наличии обратной связи между изучаемыми явлениями [53].

Критерий Колмогорова–Смирнова

Для того чтобы определить является ли исследуемое распределение переменной нормальным используется критерий Колмогорова–Смирнова для одной выборки. То есть – при помощи критерия Колмогорова–Смирнова происходит сравнение исследуемой выборки с выборкой стандартного (нормальной) распределения [53].

При расчете данного критерия выявляется точка, в которой сумма накопленных различий между двумя распределениями является наибольшей, и происходит оценка достоверности этого расхождения. Признать различия между двумя распределениями существенными и статистически достоверными возможно, если в какой-то момент расхождение накопленных частот достигнет

критического значения. И тогда чем больше эмпирическое значение критерий Колмогорова–Смирнова, тем более существенны различия между распределениями.

Если уровень значимости коэффициента Колмогорова–Смирнова по итогам расчетов получился больше 0,05 ($p > 0,05$), то это свидетельствует о том, что исследуемое распределение значений переменной статистически не отличается от нормального. В ином случае – исследуемое распределение следует считать ненормальным [39, 53].

Все перечисленные выше методы математической статистики подсчитываются при помощи компьютерной программы Excel и статистического пакета для социальных наук – SPSS.

ГЛАВА 3 АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

3.1 Отбор личностных особенностей человека для использования в шкалах оценки профиля социальной сети

Первоочередной задачей исследования стоял отбор личностных особенностей человека для составления шкал оценки профиля пользователя социальной сети.

На данном этапе исследования в нем принимали участие 5 экспертов–разработчиков, психологов, имеющих профиль в социальной сети «ВКонтакте» и работающие по профессии более 5 лет.

Найдены и вместе с экспертами–разработчиками были рассмотрены различные варианты психологических методик на определение разнообразных личностных качеств: методика диагностики направленности личности Б. Басса (опросник Смекала-Кучера); эмоциональная направленность (Б.И. Додонов) – на определение доминирующей потребности человека; индивидуально-типологический опросник Л.Н. Собчик (ИТО) – экстраверсия/интроверсия, агрессивность, ригидность, сензитивность, тревожность, лабильность, спонтанность; опросник Кеттелла PF–16; опросник «Мини–мульт» и другие.

В ходе дискуссии с экспертами–разработчиками отобраны следующие методики, на основании простоты определения в профилях социальной сети тех личностных качеств, которые эти методики изучают:

- многофакторный личностный опросник FPI,
- методика самооценки тревожности, ригидности и экстравертированности (по Д. Моудсли),
- «Шкала самооценки уровня тревожности Спилбергера–Ханина»,
- тест В.В. Бойко, для диагностики коммуникативной толерантности.

Затем путем обсуждения экспертами–разработчиками из 4-х выбранных выше методик, были отобраны те поведенческие характеристики, которые могут быть использованы при оценке профиля пользователя социальной сети для определения личностных особенностей.

Многофакторный личностный опросник FPI (модифицированная форма В) предназначен для диагностики психических состояний и свойств личности, и содержит следующие шкалы: невротичность, спонтанная агрессивность, депрессивность, раздражительность, общительность, уравновешенность, реактивная агрессивность, застенчивость–смелость, открытость, экстраверсия–интроверсия, эмоциональную лабильность, маскулинность–феминность. Из этой методики для данного исследования взяты только 3 полярные шкалы: маскулинность–феминность, застенчивость–смелость и эмоциональная стабильность – эмоциональная лабильность.

В методике «Самооценки тревожности, ригидности и экстравертированности (по Д. Моудсли)» выбрана шкала экстраверсия–интроверсия. Экстравертированность–интровертированность в этой методике рассматривается как направленность человека вовне или вовнутрь соответственно.

По шкале самооценки уровня тревожности Спилбергера–Ханина, которая оценивает уровень ситуативной и личностной тревожности человека, была взята шкала личностной тревожности, как устойчивая характеристика человека. На краях шкалы находятся низкий уровень личностной тревожности и высокий уровень личностной тревожности.

Опросник коммуникативной толерантности В.В. Бойко использован для определения уровня коммуникативной толерантности. Коммуникативная толерантность в данном случае определяется как терпимость к другим людям в деловом и межличностном общении.

На основе описания шкал по выбранным выше 4 методикам удалось выделить 6 полярных шкал для определения личностных особенностей человека:

- интроверсия – экстраверсия,
- феминность – маскулинность,
- коммуникативная толерантность – коммуникативная интолерантность,
- эмоциональная стабильность – эмоциональная лабильность,

- низкий уровень личностной тревожности – высокий уровень личностной тревожности,
- смелость – застенчивость.

Таким образом, были эмпирически отобраны 6 полярных шкал личностных особенностей, которые стали использованы на дальнейших этапах исследования, как при определении результатов тестирования, так и при оценке экспертами. Описание выбранных шкал личностных особенностей для оценки экспертами–разработчиками профилей пользователей социальной сети взято из выбранных методик (см. Приложение А).

3.2 Создание шкал оценки личностных особенностей пользователя по его профилю в социальной сети

Для того чтобы получить шкалы оценки профиля социальной сети была проведена процедура создания этих шкал экспертами–разработчиками.

Вначале случайным образом отобрали 15 человек в возрасте от 18 до 25 лет имеющих свой профиль в социальной сети «ВКонтакте» и являющихся ее активными пользователями. Их активность определялась количеством выложенных постов и добавленных фотографий за последние 2–3 месяца. На этих испытуемых провели следующие личностные методики: многофакторный личностный опросник FPI, методика самооценки тревожности, ригидности и экстравертированности (по Д. Моудсли), «шкала самооценки уровня тревожности Спилбергера–Ханина» и тест В.В. Бойко, и получили количественные результаты по каждой из выбранных ранее шкал личностных особенностей.

После того, как эксперты–разработчики ознакомились с описанием шкал личностных особенностей (см. Приложение А), каждый из них произвел оценку 15 профилей испытуемых, которые ранее прошли тестирование, по заготовленной форме (см. Таблица 3).

Таблица 3 – Форма оценки личностных особенностей человека по профилю социальной сети экспертами–разработчиками

ID (адрес страницы пользователя «ВКонтакте»): http://vk.com/...				
№	Шкала	Балл (от 1 до 4)	Комментарии, тезисы	Ссылки на скриншот
1	Интроверсия – Экстраверсия			
2	Феминизм – Маскулинизм			
3	Коммуникативная толерантность – Коммуникативная интолерантность			
4	Эмоциональная стабильность – Эмоциональная лабильность			
5	Низкий уровень личностной тревожности – Высокий уровень личностной тревожности			
6	Смелость – Застенчивость			

Проведение оценки профилей социальной сети экспертами–разработчиками проходило в несколько последовательных шагов:

Шаг 1 – изучение профиля пользователя социальной сети и оценка личностных особенностей пользователя по 4-х бальной шкале. Шкала от 1 до 4 выбрана для удобства оценивания экспертами. По этой шкале 1 балл соответствует низким показателям личностных особенностей, 2 – скорее всего низкий показатель, 3 – скорее всего высокий показатель, 4 балла – высокий показатель. Крайние баллы по шкалам соответствуют крайним полюсам личностных особенностей.

Для примера возьмем шкалу «интроверсия – экстраверсия». Если эксперт считает, что оцениваемый им человек проявляет в своем профиле выраженные интровертированные качества, то в форму оценки он ставит 1 балл. Если же эксперт склонен полагать, что, скорее всего, человек является интровертом, но не уверен в этом, то ставит 2 балла, и 3 балла – если склоняется в пользу экстравертированности пользователя социальной сети. А если эксперт уверен, что

человек выраженный экстраверт, то он дает оценку в 4 балла по данной шкале. Таким образом, эксперт–разработчик оценивает все 15 профилей пользователей социальной сети по всем 6 шкалам личностных особенностей.

Шаг 2 – описание причин выбранных экспертом–разработчиком оценок личностных особенностей пользователя – комментарии, тезисы о конкретных видимых проявлениях человека в социальной сети по которым он отнес пользователя к какому-либо полюсу шкалы личностных особенностей. К таким проявлениям относится: количество друзей у пользователя, характер его комментариев и постов на стене, содержание фото и видео и многое-многое другое.

Шаг 3 – подготовка скриншотов страницы оцениваемого пользователя социальной сети, на которых будут видны характерные признаки какой-либо личностной особенности.

При участии в исследовании нескольких экспертов различия в их оценках неизбежны, поэтому для определения согласованности их оценок применен расчет статистического критерия альфа Кронбаха [39]. Этим критерием была определена согласованность всех экспертов–разработчиков между собой по каждой личностной характеристике. Данные согласованности мнений экспертов представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Согласованность оценок личностных особенностей экспертов–разработчиков

Шкалы личностных особенностей	Коэффициент альфа Кронбаха
Интроверсия – экстраверсия	0,628
Феминизм – маскулинизм	0,668
Коммуникативная толерантность – коммуникативная инtolерантность	0,516
Эмоциональная стабильность – эмоциональная лабильность	0,705
Низкий уровень личностной тревожности – высокий уровень личностной тревожности	0,479
Смелость – застенчивость	0,437

Значение коэффициента альфа Кронбаха по шкале «смелость – застенчивость» оказалась недостаточно согласованной ($\alpha=0,437$). Поэтому был проведен анализ альфа Кронбаха при удалении пункта по шкале «смелость – застенчивость». Результаты анализа представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Коэффициент альфа Кронбаха при удалении пункта по шкале «смелость – застенчивость»

Эксперт–разработчик	Альфа Кронбаха при удалении пункта
1	0,171
2	0,329
3	0,506
4	0,087
5	0,577

Из таблицы 5 видно, что если не принимать во внимание оценки 5 эксперта, то коэффициент альфа Кронбаха по шкале «смелость – застенчивость» возрастает до 0,577. Соответственно, в целях увеличения степени согласованности оценок экспертов–разработчиков при подсчетах среднего значения оценок экспертов, мы не будем использовать оценки 5 эксперта по шкале «смелость – застенчивость».

Такое значимое различие оценок 5 эксперта–разработчика, по сравнению с оценками других экспертов–разработчиков, по шкале «смелость – застенчивость» можно объяснить наличием у него других оснований для оценок при просмотре профилей социальной сети.

Таким образом, получена согласованность оценок экспертов–разработчиков выше средней по всем шкалам личностных особенностей пользователя социальной сети.

После определения согласованности экспертов–разработчиков, и отсеивания оценок, мы провели расчет значения медианы их оценок по каждой шкале для того чтобы получить единую экспертную оценку (см. Приложение Б).

Для того, чтобы решить какими статистическими критериями воспользоваться при выявлении различий и взаимосвязи между экспертными и тестовыми

оценками, мы определили нормальность исследуемых распределений критерием Колмогорова–Смирнова. Данные представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Критерий Колмогорова–Смирнова по оценкам экспертов–разработчиков и тестовым оценкам

		Интроверсия – экстраверсия	Феминизм – маскулинизм	Коммуникативная толерантность – коммуникативная интолерантность	Эмоциональная стабильность – эмоциональная лабильность	Низкий уровень личностной тревожности – высокий уровень личностной тревожности	Смелость – застенчивость
Статистика Колмогорова–Смирнова по оценкам	Экспертные оценки	0,363**	0,367**	0,514**	0,331**	0,295**	0,295**
	Тестовые оценки	0,358**	0,331**	0,419**	0,271**	0,340**	0,535**

* – $p \leq 0,05$

** – $p \leq 0,01$

Из приведенной выше таблицы видно, что распределение оценок экспертов и оценок по тестам по всем шкалам личностных особенностей не является нормальным ($p \leq 0,01$).

Для выявления различий в оценках личностных особенностей полученных путем экспертного оценивания и оценках полученных в результате тестирования проводился расчет статистического критерия Манна–Уитни. Критерий Манна–Уитни был взят поскольку полученные ранее распределения оказались ненормальными. Результаты расчетов критерия Манна–Уитни представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Сравнение оценок экспертов–разработчиков и оценок по тестам

Шкалы личностных особенностей	Сумма рангов по экспертным оценкам	Сумма рангов по тестовым оценкам	Статистика U Манна-Уитни
Интроверсия – экстраверсия	199,50	265,50	79,50
Феминизм – маскулинизм	251,00	214,00	94,00
Коммуникативная толерантность – коммуникативная инолерантность	255,00	210,00	90,00
Эмоциональная стабильность – эмоциональная лабильность	196,00	269,00	76,00
Низкий уровень личностной тревожности – высокий уровень личностной тревожности	246,50	218,50	98,50
Смелость – застенчивость	187,00	278,00	67,00

* – $p < 0,05$

** – $p < 0,01$

Результаты, представленные в таблице 7 свидетельствуют об отсутствии различий между тестовыми и экспертными оценками ($p > 0,05$).

Между тестовыми и экспертными оценками не найдено значимых статистических различий по шкале «интроверсия – экстраверсия» ($U=79,50$; $p > 0,05$), «феминизм – маскулинизм» ($U=94$; $p > 0,05$), «коммуникативная толерантность – коммуникативная инолерантность» ($U=90$; $p > 0,05$), «эмоциональная стабильность – эмоциональная лабильность» ($U=76$; $p > 0,05$), «низкий уровень личностной тревожности – высокий уровень личностной тревожности» ($U=98,5$; $p > 0,05$), «смелость – застенчивость» ($U=67$; $p > 0,05$). Это говорит о том, что и оценки по тестам и оценки экспертов–разработчиков не отличаются друг от друга, что может косвенно говорить о верности оценок экспертов–разработчиков.

По сумме рангов из таблицы 6 видно, что оценки экспертов–разработчиков по 3 шкалам из 6-ти выше, чем оценки по тестам, и соответственно – по оставшимся

трем шкалам оценки экспертов – ниже. Исходя из этого можно предположить, что такие различия являются нормальным разбросом оценок при экспертном оценивании профиля социальной сети.

Для того чтобы определить взаимосвязаны ли между собой тестовые и экспертные оценки проведена корреляция Спирмена, исходя из того, что оба распределения оценок не оказалось нормальным. Данные представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Коэффициент корреляции Спирмена между оценками экспертов–разработчиков и тестовыми оценками личностных особенностей пользователя социальной сети

Шкалы	Коэффициент корреляции Спирмена
Интроверсия – экстраверсия	0,71*
Феминизм – маскулинизм	0,54*
Коммуникативная толерантность – коммуникативная интолерантность	0,56*
Эмоциональная стабильность – эмоциональная лабильность	0,55*
Низкий уровень личностной тревожности – высокий уровень личностной тревожности	0,81**
Смелость – застенчивость	0,42*

* – $p < 0,05$

** – $p < 0,01$

Полученные результаты свидетельствуют о наличии значимой положительной взаимосвязи между оценками экспертов–разработчиков и оценками полученными по результатам тестирования, по всем 6 выделенным шкалам личностных особенностей.

Полученные значимые взаимосвязи между тестовыми и экспертными оценками, говорят о том, что выбранные личностные особенности вполне можно определить путем просматривания профиля человека в социальной сети, по крайней мере, людям имеющим психологическое образование и опыт в своей профессии.

В особенности стоит отметить шкалу «низкий уровень личностной тревожности – высокий уровень личностной тревожности» с высокой силой взаимосвязи ($r=0,81$; $p<0,01$). Это может говорить о том, что уровень личностной тревожности человека настолько ярко проявляется в его профиле социальной сети, что определить уровень этой тревожности опытным экспертам не составляет труда.

Таким образом, в ходе пилотажного исследования, было получено, что оценка всех 6 выбранных шкал личностных особенностей пользователя по его профилю в социальной сети возможна, и она совпадает с результатами, полученными в ходе проведения психологических личностных тестов. На этом основании была собрана вторичная дискуссия с экспертами–разработчиками, в ходе которой было получено примерное время оценивания одного профиля социальной сети, с учетом записи подробных комментариев и вставки скриншотов в форму оценки, которое составило 5–10 минут, а так же, во время дискуссии, обсуждались причины проставленных оценок личностных особенностей пользователей социальной сети и составлено описание шкал оценки профиля для обучающего семинара с экспертами–оценщиками.

3.3 Проведение тестирования личностных особенностей испытуемых

Для исследования личностных особенностей испытуемых были проведены следующие методики: многофакторный личностный опросник FPI, методика самооценки тревожности, ригидности и экстравертированности (по Д. Моудсли), «шкала самооценки уровня тревожности Спилбергера–Ханина» и тест В.В. Бойко для диагностики коммуникативной толерантности.

В выборке принимали участие 60 студентов высших учебных заведений в возрасте от 18 до 25 лет и имеющие свой аккаунт в социальной сети «ВКонтакте». Такие временные границы были взяты потому, что именно люди этого возраста являются наиболее активными пользователями социальной сети.

Все методики были проведены в течение двух недель. Изначально в выборке принимали участие 62 человека, но результаты двух испытуемых были отсеяны из

общей выборки по причине их отрицательного ответа на первый вопрос в методике FPI, что означало нежелание отвечать откровенно на поставленные вопросы, и как следствие – их данные нельзя было использовать в исследовании.

По методике самооценки тревожности, ригидности и экстравертированности (по Д. Моудсли) среднее значение по шкале «экстраверсия» получилось равным 52. Это свидетельствует о преобладающей выраженности экстравертированной направленности личности у испытуемых. Экстравертированные люди в большей степени обращены в сторону восприятий, чем представлений. Такие люди легко поддаются влиянию окружения, стимулам извне, постоянно ищут новых переживаний, любят ходить в кино, смотреть телевизионные передачи. Они отлично чувствуют себя в оживленном обществе, где получают сразу множество впечатлений и богатую информацию. Среди любимых занятий таких людей следует отметить спорт, в котором они либо активно участвуют сами, либо с увлечением отдаются спортивному зрелищу.

По «шкале самооценки уровня тревожности Спилбергера–Ханина» по уровню личностной тревожности у испытуемых было получено среднее значение = 46,3. В данном опроснике под личностной тревожностью понимается устойчивая индивидуальная характеристика, которая отражает предрасположенность субъекта к тревоге и предполагает наличие у него тенденции воспринимать достаточно широкий «веер» ситуаций как угрожающие, отвечая на каждую из них определенной реакцией. Полученное значение свидетельствует о высоком уровне личностной тревожности испытуемых. У таких людей не сформировано чувство уверенности и успеха. Поведение, взаимодействие с окружающими регулируются прежде всего эмоциями. Личности, относимые к категории высокотревожных, склонны воспринимать угрозу своей самооценке и жизнедеятельности в обширном диапазоне ситуаций и реагировать весьма выраженным состоянием тревожности. Замечания окружающих воспринимаются как порицание, оскорбление. Одобрение, поддержка, особенно комплименты, не вызывают доверия или принимаются за

лесть. Конфликтные ситуации или избегаются, или вызывают чувство собственной вины. Неудачи часто переживаются как трагедии и надолго приковывают внимание, снижают активность, необходимую для их реального преодоления и анализа.

Среднее значение коммуникативной толерантности по тесту В.В. Бойко у испытуемых оказалось равным 53. Это свидетельствует о наличии средней степени коммуникативной толерантности у испытуемых. Такие люди характеризуются терпимостью к чужим мнениям, уважением прав других людей, умением прощать, принятием другого таким, каким он есть, уважением человеческого достоинства.

По методике FPI, по шкалам «эмоциональная стабильность – эмоциональная лабильность», «смелость – застенчивость» и «феминизм – маскулинизм» были получены средние значения

Среднее значение испытуемых по методике FPI, по шкалам «эмоциональная стабильность – эмоциональная лабильность», «смелость – застенчивость» и «феминизм – маскулинизм» получилось равно – 6, 6 и 4 соответственно. Полученные значения соответствуют средним баллам по методике, и говорят о том, что ярко выраженного смещения в сторону одного из полюсов шкал обнаружено не было.

Таким образом, проведенное тестирование личностных особенностей испытуемых показало, что в целом испытуемые имеют экстравертированную направленность, высокую личностную тревожность и средний уровень коммуникативной толерантности.

3.4 Проведение семинара для экспертов–оценщиков направленного на обучение навыкам оценивания личностных особенностей пользователей социальной сети

После проведения тестирования были отобраны 8 экспертов–оценщиков имеющих психологическое образование и профиль в социальной сети «ВКонтакте».

Экспертам–оценщикам были предоставлены формы оценки личностных особенностей пользователя социальной сети (см. Таблицу 9) и описание шкал личностных особенностей (см. Приложение А).

Таблица 9 – Форма оценки для экспертов–оценщиков

Шкала / испытуемый	1	2	3–28	29	30
	Балл	Балл	...	Балл	Балл
Интроверсия – Экстраверсия			...		
Феминизм – Маскулинизм			...		
Коммуникативная толерантность – Коммуникативная интолерантность			...		
Эмоциональная стабильность – Эмоциональная лабильность			...		
Низкий уровень личностной тревожности – Высокий уровень личностной тревожности			...		
Смелость – Застенчивость			...		

После ознакомления экспертов–оценщиков с описанием шкал личностных особенностей и формой для оценивания каждый из 8 экспертов оценил по 30 профилей пользователей социальной сети. Эти профили были взяты у первой половины испытуемых прошедших на предыдущем этапе тестирование личностных особенностей. Для того чтобы исключить возможность научения последовательность профилей пользователей социальной сети у каждого эксперта–оценщика была изменена.

После чего со всеми экспертами–оценщиками сразу был проведен обучающий семинар на определение личностных особенностей человека по профилю социальной сети. На этом семинаре экспертам–разработчикам была показана презентация с ключевыми показателями всех крайних полюсов 6 шкал личностных особенностей. Для примера ниже приведена иллюстрация одного из слайдов (рис. 1).

Коммуникативная толерантность

- Отсутствие постов оскорбляющих кого-либо.
- Посты и группы связанные с помощью кому-либо (детям/животным).
- Подписка на группы по типу: «Есть конфликт?» (с целью того, чтобы научиться конструктивно сотрудничать с другими людьми).
- Отсутствие споров с другими людьми в комментариях.
- Нет проявлений агрессии направленной на других людей (по поводу их другого мнения, соответствия нормам) – в комментариях или постах.
- Большое количество друзей (больше 100-150).
- Ответы другим людям – вежливые, сопереживающие.
- Использование позитивных смайликов.
- Улыбка на аватарке.
- Нейтральное отношение к курению и к алкоголю (графе «жизненная позиция»), вероисповеданию других.

Рисунок 1 – Пример из презентации о характерных особенностях коммуникативной толерантности

По представленному выше рисунку видны ключевые особенности проявления коммуникативной толерантности, которая является низкими показателями по шкале «коммуникативная толерантность – коммуникативная интолерантность», в профиле пользователя социальной сети. Именно такой список параметров был выделен с экспертами–разработчиками на этапе проведения пилотажного исследования. Примеры ключевых проявлений личностных особенностей в профиле социальной сети можно посмотреть в приложении В.

Помимо обозначенных характерных особенностей коммуникативной толерантности, экспертам–оценщикам были показаны для наглядности на слайдах конкретные примеры (скриншоты) этих особенностей в профилях пользователей социальной сети. Ниже для примера приведена иллюстрация одного из слайдов презентации со скриншотами (рис. 2).



Рисунок 2 – Скриншоты экстравертированных пользователей социальной сети из презентации

По рисунку 2 можно увидеть яркие примеры того, как в профиле пользователя социальной сети может проявляться его экстравертированная направленность: большое количество «лайков» (93) и комментариев по фотографии пользователя – 17, большое количество фотографий с друзьями, посты на стене насыщены переживаниями человека от восприятия природы, количество друзей превышает 400 человек.

Обучающий семинар длился около часа, в течение которого показывалась презентация и эксперты–оценщики задавали интересующие их вопросы по поводу проявлений личностных особенностей человека в профиле социальной сети.

По итогам обучающего семинара экспертами–оценщиками были оценены еще 30 профилей пользователей социальной сети. Эти профили были взяты у второй

половины испытуемых прошедших на предыдущем этапе тестирование личностных особенностей.

3.5 Выявление различий в экспертных оценках до и после проведения обучающего семинара

Далее была проведена процедура оценки эффективности обучающего семинара.

Перед тем как исследовать оценки экспертов–оценщиков на различия до и после проведения обучающего семинара, необходимо определить степень их согласованности.

Согласованность оценок личностных особенностей пользователей социальной сети экспертами–оценщиками до проведения обучающего семинара и после, определялась при помощи критерия альфа Кронбаха. Данные согласованности представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Согласованность оценок личностных особенностей экспертов–оценщиков до проведения обучающего семинара

Шкалы личностных особенностей	Коэффициент альфа Кронбаха
Интроверсия – экстраверсия	0,392
Феминизм – маскулинизм	0,424
Коммуникативная толерантность – коммуникативная инотолерантность	0,174
Эмоциональная стабильность – эмоциональная лабильность	0,446
Низкий уровень личностной тревожности – высокий уровень личностной тревожности	0, 498
Смелость – застенчивость	0,362

Анализируя данные, представленные в таблице 10 видно, что коэффициент альфа Кронбаха имеет низкое значение согласованности. Это можно объяснить тем, что эксперты–оценщики руководствовались разными критериями при определении личностных особенностей человека по профилю социальной сети.

Данные согласованности оценок личностных особенностей пользователей социальной сети экспертов–оценщиков после проведения обучающего семинара представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Согласованность оценок личностных особенностей экспертов–оценщиков после проведения обучающего семинара

Шкалы личностных особенностей	Коэффициент альфа Кронбаха
Интроверсия – экстраверсия	0,628
Феминизм – маскулинизм	0,754
Коммуникативная толерантность – коммуникативная инотолерантность	0,485
Эмоциональная стабильность – эмоциональная лабильность	0,458
Низкий уровень личностной тревожности – высокий уровень личностной тревожности	0,630
Смелость – застенчивость	0,688

Анализируя таблицу 11 можно сказать, что степень согласованности мнений экспертов–оценщиков по всем шкалам личностных особенностей после проведения обучающего семинара возросла.

После определения согласованности экспертов–оценщиков до и после обучающего семинара, мы провели расчет значения медианы их оценок по каждой шкале для получения единой экспертной оценки по каждой шкале личностных особенностей пользователей социальной сети до и после обучающего семинара.

Для того чтобы определить какими статистическими критериями воспользоваться при выявлении различий и взаимосвязи между экспертными и тестовыми оценками, мы рассчитали нормальность полученных распределений критерием Колмогорова–Смирнова. Данные представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Критерий Колмогорова–Смирнова по оценкам экспертов–оценщиков и тестовым оценкам

		Интроверсия – экстраверсия	Феминизм – маскулиннизм	Коммуникативная толерантность – коммуникативная интолерантность	Эмоциональная стабильность – эмоциональная лабильность	Низкий уровень личностной тревожности – высокий уровень личностной тревожности	Смелость – застенчивость
Статистика Колмогорова–Смирнова по оценкам	Экспертные оценки до обучающего семинара	0,395**	0,213*	0,426**	0,286**	0,248**	0,345**
	Экспертные оценки после обучающего семинара	0,211*	0,224*	0,339**	0,379**	0,304**	0,344**
	Тестовые оценки	0,260**	0,241**	0,267**	0,263**	0,241**	0,246**

* – $p < 0,05$

** – $p < 0,01$

Из приведенной выше таблицы 12 видно, что распределение оценок экспертов до и после проведения обучающего семинара и оценок по тестам по всем шкалам личностных особенностей пользователей социальной сети не является нормальным ($p < 0,05$). Следовательно, для выявления различий в оценках личностных особенностей полученных экспертами–оценщиками до обучающего семинара и оценках полученных в результате тестирования проводился расчет статистического критерия Манна–Уитни. Результаты расчетов критерия Манна–Уитни представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Сравнение оценок экспертов–разработчиков до проведения обучающего семинара и оценок по тестам

Шкалы личностных особенностей	Сумма рангов по экспертным оценкам	Сумма рангов по тестовым оценкам	Статистика U Манна-Уитни
Интроверсия – экстраверсия	216,00	249,00	96,00
Феминизм – маскулинизм	228,50	236,50	166,50*
Коммуникативная толерантность – коммуникативная инотолерантность	60,75	63,75	178,25*
Эмоциональная стабильность – эмоциональная лабильность	189,75	275,25	169,75*
Низкий уровень личностной тревожности – высокий уровень личностной тревожности	29,25	48,75	12,75
Смелость – застенчивость	19,50	58,50	190,50*

* – $p < 0,05$

** – $p < 0,01$

Результаты, представленные в таблице 13 свидетельствуют о наличии различий между тестовыми и экспертными оценками по следующим шкалам: «феминизм – маскулинизм» ($U=166,5$; $p<0,05$), «коммуникативная толерантность – коммуникативная инотолерантность» ($U=178,25$; $p<0,05$), «эмоциональная стабильность – эмоциональная лабильность» ($U=169,75$; $p<0,05$), «смелость – застенчивость» ($U=190,50$; $p<0,05$). Такие различия свидетельствуют о сложности оценки личностных особенностей испытуемых по профилям социальной сети без соответствующей подготовки.

Между тестовыми и экспертными оценками до проведения обучающего семинара не найдено значимых статистических различий по шкалам «интроверсия – экстраверсия» ($U=96$; $p>0,05$) и «низкий уровень личностной тревожности – высокий уровень личностной тревожности» ($U=12,75$; $p>0,05$). Отсутствие данных

различий может говорить о легкости оценивания профиля пользователя социальной сети по этим двум шкалам.

Полученные данные указывают на то, что и оценки по тестам и оценки экспертов–оценщиков до проведения обучающего семинара различаются друг от друга по большинству шкал.

Из таблицы 13 по сумме рангов видно, что оценки экспертов–оценщиков по всем 6 шкалам личностных особенностей ниже, чем оценки по тестам. Исходя из этого можно предположить, что такие различия обусловлены склонностью экспертов–оценщиков недооценивать личностные особенности пользователей социальной сети.

Далее был проведен расчет критерия Манна–Уитни для выявления различий между оценками личностных особенностей полученных экспертами–оценщиками после обучающего семинара и оценками полученных в результате тестирования. Результаты расчетов критерия Манна–Уитни представлены в таблице 14.

Таблица 14 – Сравнение оценок экспертов–разработчиков после проведения обучающего семинара и оценок по тестам

Шкалы личностных особенностей	Сумма рангов по экспертным оценкам	Сумма рангов по тестовым оценкам	Статистика U Манна-Уитни
Интроверсия – экстраверсия	242,00	223,00	98,50
Феминизм – маскулинизм	254,25	210,75	79,50
Коммуникативная толерантность – коммуникативная инолерантность	30,75	47,25	10,75
Эмоциональная стабильность – эмоциональная лабильность	16,00	45,50	9,50
Низкий уровень личностной тревожности – высокий уровень личностной тревожности	27,25	50,75	10,25
Смелость – застенчивость	23,00	55,00	5,00

* – $p < 0,05$

** – $p < 0,01$

Как видно из таблицы 14, значимых различий между тестовыми и экспертными оценками найдено не было ($p > 0,05$).

Между тестовыми и экспертными оценками после проведения обучающего семинара не найдено значимых статистических различий по шкале «интроверсия – экстраверсия» ($U=98,5$; $p > 0,05$), «феминизм – маскулинизм» ($U=79,5$; $p > 0,05$), «коммуникативная толерантность – коммуникативная инотолерантность» ($U=10,75$; $p > 0,05$), «эмоциональная стабильность – эмоциональная лабильность» ($U=9,5$; $p > 0,05$), «низкий уровень личностной тревожности – высокий уровень личностной тревожности» ($U=10,25$; $p > 0,05$), «смелость – застенчивость» ($U=5$; $p > 0,05$). Эти данные указывают на то, что и оценки по тестам и оценки экспертов–оценщиков после проведения обучающего семинара не отличаются друг от друга, что может косвенно говорить о верности оценок экспертов–оценщиков.

Проводя анализ таблицы 14 по сумме рангов можно увидеть, что оценки экспертов–оценщиков по 2 шкалам из 6-ти выше, чем оценки по тестам, и по 4 шкалам оценки экспертов – ниже. Можно предположить, что подобные различия явились следствием обучающего семинара и являются нормальным разбросом оценок при экспертном оценивании профиля социальной сети.

Таким образом, нами было обнаружено, что после проведения обучающего семинара для экспертов–оценщиков, произошло значительное увеличение степени согласованности между их оценками, и не найдено различий между тестовыми и экспертными оценками. Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что обучающий семинар оказался эффективен.

3.6 Исследование взаимосвязи экспертных оценок с оценками, полученными по тестам

Для того чтобы определить взаимосвязаны ли между собой тестовые и экспертные оценки проведена корреляция Спирмена. Данный коэффициент корреляции был выбран исходя из того, что распределения экспертных и тестовых оценок не оказались нормальным. Данные корреляции Спирмена между

оценками экспертов–оценщиков до проведения обучающего семинара и тестовыми оценками представлены в таблице 15.

Таблица 15 – Коэффициент корреляции Спирмена между оценками экспертов–оценщиков до проведения обучающего семинара и тестовыми оценками личностных особенностей пользователя социальной сети

Шкалы	Коэффициент корреляции Спирмена
Интроверсия – экстраверсия	0,85
Феминизм – маскулинизм	-0,78
Коммуникативная толерантность – коммуникативная интолерантность	0,85
Эмоциональная стабильность – эмоциональная лабильность	0,32
Низкий уровень личностной тревожности – высокий уровень личностной тревожности	0,38*
Смелость – застенчивость	0,06

* – $p < 0,05$

** – $p < 0,01$

Полученные результаты свидетельствуют о наличии только одной значимой положительной взаимосвязи между оценками экспертов–оценщиков и оценками полученными по результатам тестирования, по шкале «низкий уровень личностной тревожности – высокий уровень личностной тревожности» ($r=0,38$; $p<0,05$). Это можно объяснить тем, что уровень личностной тревожности человека настолько ярко проявляется в его профиле социальной сети, что определить уровень этой тревожности даже не обученным людям не трудно.

Отсутствие значимых взаимосвязей по оставшимся 5 шкалам личностных особенностей до проведения обучающего семинара можно объяснить тем, что эксперты–оценщики имеют в целом недостаток опыта оценивания человека по профилю социальной сети, а так же тем, что эти личностные особенности, в отличие от уровня личностной тревожности, не так ярко выражены в профиле человека и для их определения необходима специальная предварительная подготовка – обучающий семинар.

Затем была проведена корреляция Спирмена для определения наличия взаимосвязи между тестовыми оценками и оценки экспертов–оценщиков после проведения обучающего семинара. Данные представлены в таблице 16.

Таблица 16 – Коэффициент корреляции Спирмена между оценками экспертов–оценщиков после проведения обучающего семинара и тестовыми оценками личностных особенностей пользователя социальной сети

Шкалы	Коэффициент корреляции Спирмена
Интроверсия – экстраверсия	0,759**
Феминизм – маскулинизм	0,784**
Коммуникативная толерантность – коммуникативная интолерантность	0,383*
Эмоциональная стабильность – эмоциональная лабильность	0,380*
Низкий уровень личностной тревожности – высокий уровень личностной тревожности	0,465**
Смелость – застенчивость	0,408*

* – $p < 0,05$

** – $p < 0,01$

Анализируя данные таблицы 16, можно сделать вывод о том, что оценки экспертов–оценщиков после проведения обучающего семинара и тестовые оценки значимо взаимосвязаны по всем шкалам личностных особенностей пользователей социальной сети.

В особенности стоит отметить шкалы «интроверсия – экстраверсия» ($r=0,759$; $p<0,01$), «феминизм – маскулинизм» ($r=0,784$; $p<0,01$) и «низкий уровень личностной тревожности – высокий уровень личностной тревожности» ($r=0,465$; $p<0,01$) по которым был получен уровень значимости $< 0,01$ и самые высокие силы взаимосвязи. Это говорит о том, что направленность человека вовне (экстраверсия) или вовнутрь (интроверсия), протекание психической деятельности преимущественно по женскому/мужскому типу (феминность/маскулинность) и уровень личностной тревожности человека

хорошо проявляются в его профиле социальной сети, и специально обученные эксперты не испытывают особых затруднений при его оценивании.

Положительные корреляции по шкалам «коммуникативная толерантность – коммуникативная интолерантность» ($r=0,383$; $p<0,05$), «эмоциональная стабильность – эмоциональная лабильность» ($r=0,380$; $p<0,05$), «смелость – застенчивость» ($r=0,408$; $p<0,05$) связаны с тем, что данные личностные особенности проявляются в профиле пользователя социальной сети настолько сильно, что хорошо обученный эксперт в состоянии увидеть и определить те же личностные особенности, которые получаются в результате проведения личностных тестов.

Таким образом, было выявлено, что при должном уровне подготовки экспертов путем проведения обучающего семинара, получаются значимые взаимосвязи между оценками экспертов и оценками, полученными по тестам. Это говорит о том, что процедура оценки профиля пользователя социальной сети может быть использована как альтернативный метод получения информации о личностных особенностях пользователя. Конечно, данные получаемые с помощью данной процедуры отличаются от тестовых оценок, но общая тенденция сохраняется.

ВЫВОДЫ

1. Проведен отбор личностных особенностей человека для использования в шкалах оценки профиля социальной сети. Выделено 6 полярных шкал личностных особенностей человека: интроверсия – экстраверсия, феминность – маскулинность, коммуникативная толерантность – коммуникативная интолерантность, эмоциональная стабильность – эмоциональная лабильность, низкий уровень личностной тревожности – высокий уровень личностной тревожности, смелость – застенчивость.

2. Созданы шкалы оценки личностных особенностей пользователя по его профилю в социальной сети. Составлено описание шкал, собран и отобран наглядный материал для обучающего семинара – скриншоты, со страниц профилей пользователей социальной сети характерных, проявлений личностных особенностей.

3. Проведено тестирование личностных особенностей испытуемых. Испытуемые имеют экстравертированную направленность, высокую личностную тревожность и средний уровень коммуникативной толерантности. По остальным шкалам личностных особенностей нет яркой выраженности полюсов шкал.

4. Проведен семинар для экспертов–оценщиков направленный на обучение навыкам оценивания личностных особенностей пользователей социальной сети. Обучающий семинар длился около часа, в течение которого экспертам–оценщикам показывалась презентация с ключевыми показателями и конкретными наглядными примерами (скриншотами) всех крайних полюсов 6 шкал личностных особенностей, и происходило активное обсуждение учебного материала.

5. Выявлено наличие различий между экспертными и тестовыми оценками до проведения обучающего семинара и отсутствие различий после обучающего семинара, что свидетельствует об эффективности последнего. А так же было выявлено увеличение степени согласованности экспертных оценок после проведения обучающего семинара.

6. Найдены значимые взаимосвязи экспертных оценок с оценками, полученными по тестам после проведения обучающего семинара. Данные результаты свидетельствуют о том, что по составленным шкалам оценки профиля социальной сети экспертами–разработчиками, и при проведении обучающего семинара, можно получить оценки экспертов схожие с тестовыми значениями.

Кроме того до проведения обучающего семинара значимая взаимосвязь между тестовыми и экспертными оценками была получена только по шкале «низкий уровень личностной тревожности – высокий уровень личностной тревожности». Данную взаимосвязь можно объяснить тем, что уровень личностной тревожности человека настолько ярко проявляется в его профиле социальной сети, что определить уровень этой тревожности легко определить даже не обученным специально для этих целей людям.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Социальные сети являются распространенным средством коммуникации человека, источником получения человеком необходимой информации и самопрезентации. Человек выкладывает на своей странице в социальной сети личную информацию о себе. Такую информацию, находящуюся в общем доступе, можно употребить для благих целей, например, использовать для экспресс-диагностики личности человека.

Целью данной работы было исследование возможностей экспертного оценивания личностных особенностей человека по профилю в социальной сети.

В теоретической части работы были рассмотрены различные подходы к пониманию личностных особенностей человека и психологические методики для их определения, а так же – разнообразные исследования анализа профиля пользователя социальной сети, и основы экспертного оценивания.

По результатам пилотажного исследования в ходе групповой дискуссии экспертов–разработчиков были составлены шкалы оценки личностных особенностей человека по профилю социальной сети.

Проведено тестирование личностных особенностей испытуемых и оценка профилей пользователей социальной сети этих же испытуемых экспертами–оценщиками. По результатам проведения обучающего семинара экспертов–оценщиков, было получено увеличение согласованности между оценками экспертов, и выявлены значимые взаимосвязи между тестовыми и экспертными оценками. Такие данные объясняются важной ролью обучающего семинара при оценивании личностных особенностей человека по профилю социальной сети, существующими различиями между подготовленными и не подготовленными экспертами–оценщиками в оценке личностных особенностей пользователей социальной сети. Полученные значимые корреляции между тестовыми и экспертными оценками по выбранным шкалам личностных особенностей, свидетельствуют о сходстве полученных оценок и о возможности проведения экспертной оценки профиля человека в социальной сети. Можно сказать, что

личностные особенности человека, так или иначе, отображаются в его профиле социальной сети и имеет смысл проводить экспертное оценивание личностных особенностей пользователя социальной сети по его профилю есть.

Данное исследования подтверждает идею о том, что экспертные оценки могут использоваться как альтернатива стандартизированным психологическим тестам, и позволяют снизить время исследования и влияние испытуемого на результаты исследования. Полученные данные можно использовать в психодиагностике, для приема на работу, при отборе персонала на рабочие места и для формирования кадрового резерва.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Анастаси, А., Урбина, С. Психологическое тестирование / А. Анастаси, С. Урбина. – 7-е изд. – СПб.: Питер, 2005. – 688 с.
2. Батаршев, А.В. Темперамент и характер: Психологическая диагностика / А.В. Батаршев. – М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2001. – 336 с.
3. Батурин, Н.А. Психология оценивания и оценки: теоретические и прикладные аспекты: монография / Н.А. Батурин, И.В. Выбойщик. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2011. – 242 с.
4. Белинская, Е.П. Интернет и идентификационные структуры личности: материалы международной Интернет-конференции «Социальные и психологические последствия применения информационных технологий» / Е.П. Белинская; под ред. А.Е. Войскунского. – М.: Моск. обществ. науч. Фонд, 2001. – С. 7–84.
5. Белый, Б.И. Тест Роршаха. Практика и теория / Б.И. Белый; под ред. Л.Н. Собчик. – СПб.: ООО «Каскад», 2005. – 240 с.
6. Березин, Ф.Б., Мирошников, М.П., Соколова, Е.Д. Методика многостороннего исследования личности (структура, основы интерпретации, некоторые области применения) / Ф.Б. Березин, М.П. Мирошников, Е.Д. Соколова. – М.: «Фолиум», 1994. – 175 с.
7. Блейхер, В.М., Крук, И.В. Патопсихологическая диагностика / В.М. Блейхер, И.В. Крук. – К.: Здоровье, 1986. – 280 с.
8. Бовтрукевич, М.В., Киреенко А.В. Методика расчета тестовых характеристик // Научное сообщество студентов XXI столетия: сб. ст. по мат. III междунар. студ. науч.-практ. конф. № 3. / М.В. Бовтрукевич, А.В. Киреенко. – <http://sibac.info/studconf/science/iii/28118>.
9. Бойко, В.В. Энергия эмоций в общении: взгляд на себя и на других / В.В. Бойко. – М.: Информационно-издательский дом «Филинъ», 1996. – 472 с.
10. Бурлачук, Л. Ф. Психодиагностика: Учебник для вузов / Л. Ф Бурлачук. – СПб.: Питер, 2006. – 351 с.

11. Бурлачук, Л.Ф., Морозов, С.М. Словарь–справочник по психодиагностике / Л.Ф. Бурлачук, С.М. Морозов. – Киев: «Наукова Думка», 1989. – С. 8–11.
12. Варламова, Е. Статья – Оценка на рабочем месте / Е. Варламова. – <http://www.ht.ru/cms/component/content/article/1-aricles/464-2009-10-07-16-37-03>
13. Выбойщик, И.В. Оценочный стиль и его психологическое содержание / И.В. Выбойщик. – Екатеринбург: Кафедра общей психологии Южно-Уральского государственного университета, 2003. – 22 с.
14. Выбойщик, И.В., Шакурова, З.А. Личностный многофакторный опросник Р.Кэттелла / И.В. Выбойщик, З.А. Шакурова. – Челябинск: Издательство ЮУрГУ, 2000. – 54 с.
15. Головин, С.Ю. Словарь практического психолога / С.Ю. Головин. – М.: АСТ, Харвест, 1998.
16. Гордеев, Н.В. Презентация виртуальной личности в разных коммуникационных средах сети Интернет / Н.В. Гордеев. – http://ru-cyberpsy.blogspot.ru/2011/05/blog-post_05.html
17. Горный, Е. Онтология виртуальной личности. Бытие и язык: Сб. статей по материалам международной конференции / Е. Горный. – Новосибирск: Новосибирское книжное издательство, 2004. – С. 78–88.
18. Гусев, А.Н. 1С: Школьная Психодиагностика / А.Н. Гусев. – Издательство: Фирма 1С, 2008. – 259 с.
19. Дерманова, И.Б. Диагностика эмоционально-нравственного развития. Методика самооценки тревожности, ригидности и экстравертированности (по Д.Моудсли) / И.Б. Дерманова. – СПб., 2002. – С.129–132.
20. Еникеев, М.И. Психологический энциклопедический словарь / М.И. Еникеев. – М.: Проспект, 2010. – 560 с.
21. Жичкина, А.Е. О возможностях психологических исследований в сети Интернет / А.Е. Жичкина // Психологический журнал. – 2000. – Т. 21. – С. 75–78.
22. Кастельс, М. Галактика Интернет / М. Кастельс. – М., 2004.

23. Киселева, М.Н. Оценка персонала / М.Н. Киселева; под ред. Н. Гринчик. – Издательство: Питер, 2015. – 256 с.
24. Клайн, П. Справочное руководство по конструированию тестов / П. Клайн. – К.: ПАН ЛТД., 1994. – 283 с.
25. Козлов, Н.И. Основные типы особенностей людей / Н.И. Козлов. – http://www.psychologos.ru/articles/view/osnovnye_tipy_osobennostey_lyudey
26. Коновалова, М.Д. Экспериментальная психология: конспект лекций / М.Д. Коновалова. – М.: Высшее образование, 2009. – 180 с.
27. Кронбах, Л. Coefficient alpha and the internal structure of tests / Л. Кронбах // Psychometrika. – 1951. – 16. – P. 297–334.
28. Кротов, С. Рекрутинг и социальные сети / С. Кротов. – http://worknew.info/articles/employer/rekrutyng_y_sotsyalnie_sety_54555.html \
29. Крутов, С.В. Производство + Психология / С.В. Крутов. – <http://psyfactor.org/lib/krutov0.htm>.
30. Кураев, Г.А., Пожарская, Е.Н. Психология человека: Курс лекций / Г.А. Кураев, Е.Н. Пожарская. – Ростов–на–Дону: УНИИ валеологии РГУ, 2002. – 232 с.
31. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. – М.: Политиздат, 1975. – 304 с.
32. Леонтьев, Д.А. Теория личности А.Ф. Лазурского: от наклонностей к отношениям / Д.А. Леонтьев // «Методология и история психологии». – 2008. – Т. 3, № 4. – С. 7–20.
33. Лучинин, А.С. Психодиагностика Шпаргалки «Психодиагностика» / А.С. Лучинин. – М.: ЭКСМО, 2008.– 32 с.
34. Магомедова, С.З., Камилова, Р.Ш. Влияние социальных сетей / С.З. Магомедова, Р.Ш. Камилова // Международный научно-исследовательский журнал. – 2013. – №6–3 (13). – С. 87–88.

35. Маклаков, А.Г. Профессиональный психологический отбор персонала: теория и практика: учеб. для вузов / А.Г. Маклаков. – СПб.: Издательский дом «Питер», 2013. – 479 с.
36. Милова, Е.А. Влияние социальных сетей на психологию личности / Е.А. Милова // Интерэкспо Гео. – Сибирь. – 2012. – Том 1, №6. – С. 86–89.
37. Милосердов, М. Личность виртуальная... личность реальная / М. Милосердов. – http://samlib.ru/m/miloserdow_m/lichnost_virt.shtml
38. Надина, Ю.А. Принятие решений в бизнес-процессах / Ю.А. Надина // Менеджмент в России и за рубежом. – 2000. – №4. – С. 25–28.
39. Наследов, А.Д. IBM SP SS Statistics 20 и AMOS: профессиональный статистический анализ данных / А.Д. Наследов. – СПб.: Издательский дом «Питер», 2013. – 416 с.
40. Орлов, А.И. Менеджмент Учебник / А.И. Орлов. – М.: Издательство «Изумруд», 2003. – 375 с.
41. Паринова, А.И. Значение и преимущества комплексной оценки персонала Текст. / А.И. Паринова, Н.В. Боровикова // Справочник по управлению персоналом. – 2004. – № 6. – С. 34–45.
42. Петровский, А.В., Ярошевский, М.Г. Психология / А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский. – М.: Академия, 2002. – 512 с.
43. Платонов, К.К. Структура и развитие личности / К.К. Платонов. – М.: Наука, 1986. – 256 с.
44. Практикум по возрастной психологии: учебное пособие / под ред. Л.А. Головей, Е.Ф. Рыбалко. – СПб.: Речь, 2002. – 694 с.
45. Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии / под ред. А.А. Крылова, С.А. Маничева, – 2-е изд., доп. и перераб. – СПб., 2003. – 560 с.
46. Психологическая диагностика. Учебное пособие / под ред. К.М. Гуревич, Е.М. Борисовой. – М.: УРАО, 1997.

47. Психологическая помощь и консультирование в практической психологии / под ред. М.К. Тутушкиной. – СПб.: Дидактика плюс, 1998. – С. 89–94.
48. Райгородский, Д.Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты / Д.Я. Райгородский. – Самара: Издательский Дом «БАХРАХ–М», 2003. – 672 с.
49. Рогов, Е.И. Настольная книга практического психолога: учебное пособие / Е.И. Рогов, –2-е изд., перераб. и доп. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1999. – 384 с.
50. Россолимо, Г.И. Психологические профили / Г.И. Россолимо. – СПб.: Тип. М.А. Александрова, 1910. – 60 с.
51. Ростовцева, Н.В. В чем заключается работа рекрутера? / Н.В. Ростовцева. – <http://planetahr.ru/publication/2502?null=>
52. Сатин, Д.К. Проблема сетевой идентичности / Д.К. Сатин // Виртуальная «личность». Круглый стол «Психология и Интернет». – http://www.psychology.ru/internet/round/140400/05_ident.stm).
53. Сидоренко, Е.В. Методы математической обработки в психологии / Е.В. Сидоренко. – СПб.: Речь, 2003. – 350 с.
54. Скородумова, О.Б. Феномен «виртуальной личности» в пространстве массмедиа / О.Б. Скородумова // Медиакультура новой России: методология, технологии, практики; под ред. Н.Б. Кирилловой и др. – Екатеринбург; Москва, 2007. – С. 349–356.
55. Собчик, Л.Н. Психология индивидуальности. Теория и практика психодиагностики / Л.Н. Собчик. – СПб.: Издательство «Речь», 2005. – 624 с.
56. Собчик, Л.Н., Стандартизированный многофакторный метод исследования личности СМЛ (ММРІ) Практическое руководство / Л.Н. Собчик. – М.: Речь, 2007. – 224 с.
57. Соколова, Е.Т. Проективные методики / Е.Т. Соколова. – М.: Издательство МГУ, 1980. – 176 с.
58. Соловьев, Д. Человек в социальной сети / Д. Соловьев. – <http://www.cossa.ru/234/13669/>

59. Социальные сети в России: цифры и тренды за февраль 2016 года. – <http://br-analytics.ru/blog/socialnye-seti-v-rossii-zima-2015-2016-cifry-trendy-prognozy/>
60. Сулер, Д. Люди превращаются в Электроников: Основные психологические характеристики виртуального пространства / Д. Сулер; перевод Е. Вовка. – <http://flogiston.ru/articles/netpsy/electronic>
61. Тарабрина, Н.В., Графинина, Н.А. Новый вариант калифорнийского психологического опросника / Н.В. Тарабрина, Н.А. Графинина// Методики анализа и контроля трудовой деятельности и функциональных состояний. – М., 1992. С. 250–260.
62. Уорд, П. Метод 360 градусов / П. Уорд; пер. с англ. – М.: НРРО, 2006. – 352 с.
63. Хьелл, Л., Зиглер, Д. Теории личности основные положения, исследования и применение / Л. Хьелл, Д. Зиглер; пер. С. Меленевской и Д. Викторовой. – СПб.: Питер Пресс, 1997.
64. Шахмартова, О.М., Болтага, Е.Ю. Психологические аспекты общения в социальных сетях виртуальной реальности / О.М. Шахмартова, Е.Ю. Болтага // Известия ПГПУ им. В. Г. Белинского. – 2011. – № 24. – С. 1002–1008.
65. Шмелев, М., Валинуров, И. Ассесмент–Центр как форма комплексной оценки персонала / М. Шмелев, И. Валинуров // «Люди Дела». – 2003.
66. Шугайло, И. В. «Множественная личность» как проявление конфликта (на материале анализа визуального образа «ВКонтакте») / И.В. Шугайло // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2012. – Т. 2, № 2. – С. 44–50.
67. Щебетенко, С.А. Большая пятерка черт личности и активность пользователей в социальной сети «ВКонтакте» / С.А. Щебетенко // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Психология. – 2013. – № 4(6). – С. 73–83.

68. Galton, Fr. Measurement of Character / Fr. Galton // Fortnightly Review for August. – 1884. – V. 34. – P. 179–185.
69. Gosling, S.D. Manifestations of personality in online social networks: Self-reported Facebook-related behaviors and observable profile information / S.D. Gosling, A.A. Augustine, S. Vazire, N. Holtzman, S. Gaddis. // Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking. – 2011. – 14 (9). – P. 483–488.
70. Gough, H.G. The California Psychological Inventory / H.G. Gough. – N.Y., 1987.
71. Hathaway, S., Mckinley, J. Basic readings on MMPI in psychology and mydicine / S. Hathaway, J. Mckinley. – Minneapolis, 1956. – P. 48.
72. Kelly, P. Human Identity Part 1: Who are you? / P. Kelly // Netropolitan life/E-lecture from the univercity course about the net, –1997.
73. Kluemper, D.H. Social Networking Websites, Personality Ratings, and the Organizational Context: More Than Meets the Eye? / D.H. Kluemper, P.A. Rosen, K.W. Mossholder // Journal of Applied Social Psychology, 2012. – 42(5). – P. 1143–1172.
74. Kramer, N.C., Winter, S. The relationship of self-esteem, extraversion, selfefficacy, and self-presentation within social networking sites. Journal of Media Psychology / N.C. Kramer, S. Winter. – 2008. – 20. – P. 106–116.
75. Murray, H. Thematic Apperception Test Manual / H. Murray. – Cambridge, 1943.
76. Muscanell, N.L., Guadagno, R.E. Make new friends or keep the old: Gender and personality differences in social networking use. Computers in Human Behavior / N.L. Muscanell, R.E. Guadagno. – 2012. – 28. – P. 107–112.
77. Ross, C. Personality and motivations associated with Face book use / C. Ross, E.S. Orr, M. S isic, J.M. Arseneault, M.G. Simmering, R.R. Orr // Computers in Human Behavior, 2009. – 25. – P. 578–586.
78. Woodworth, R. S. Personal Data Sheet / R. S. Woodworth. – Chicago: Stoelting, 1920.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Описание шкал личностных особенностей по психологическим методикам

Шкала «интроверсия – экстраверсия»

Низкие баллы по данной шкале свидетельствуют о выраженной интроверсии человека. Такой человек больше обращен в сторону представлений. Характерна необщительность, замкнутость, социальная пассивность, склонность к самоанализу, затруднение социальной адаптации и фиксация интересов личности на явлениях собственного внутреннего мира, коим она придает высшую ценность, и на обогащение знаний. Интроверта нельзя отнести к разряду общительного человека. То, что он делает, он делает своим собственным образом, загораживаясь от влияний со стороны.

Высокие баллы указывают на выраженную экстравертированность личности. Человек больше обращен в сторону восприятий, легко поддается влиянию окружения, стимулам извне, постоянно ищет новых переживаний, любит ходить в кино, смотреть телевизионные передачи. Он отлично чувствует себя в оживленном обществе, где получает сразу множество впечатлений и богатую информацию, и с удовольствием проводит время за разговором с приятелем. Среди любимых занятий экстравертов следует отметить спорт, в котором они либо активно участвуют сами, либо с увлечением отдаются спортивному зрелищу. Во время путешествий экстравертированная личность нацелена прежде всего на занимательные переживания, а вовсе не на то, чтобы обогатить свои знания и свой внутренний мир впечатлениями нового. Экстравертированность не всегда сопровождается усиленными поисками контактов с людьми. Необходимо отметить, что экстравертированность или интровертированность человека не зависит от его интеллектуального уровня.

Шкала «феминизм – маскулинизм»

Низкие оценки по данной шкале свидетельствуют о протекании психической деятельности преимущественно по женскому типу – феминность. Такие личности

чувствительны, склонны к волнениям, мягки, уступчивы, скромны в поведении, но не в самооценке. У них широкие разнообразные, слабо дифференцированные интересы, развитое воображение, тяга к фантазированию и эстетическим занятиям. Они проявляют заинтересованность в философских, морально-этических и мировоззренческих проблемах и временами демонстрируют чрезмерную озабоченность личными проблемами, склонность к самоанализу и самокритике. Эта погруженность в личные проблемы и переживания не является ни невротической, ни инфантильной. Повышен интерес к людям и к нюансам межличностных отношений, им доступно понимание движущих сил человеческого поведения. В поведении не хватает смелости, решительности и настойчивости, избегают соперничества, легко уступают, принимают помощь и поддержку. Способны точно чувствовать других людей, умеют эмоционально излагать свои мысли, заинтересовывать других людей своими проблемами, мягко, без нажима, склонить их на свою сторону.

Высокие показатели по шкале говорят о протекании психической деятельности преимущественно по мужскому типу – маскулинность. Таких людей отличает смелость, предприимчивость, стремление к самоутверждению, склонность к риску, к быстрым, решительным действиям без достаточного их обдумывания и обоснования. Интересы этих людей узки и практичны, суждения – трезвы и реалистичны, в поведении им недостает оригинальности и своеобразия. Они стараются избегать сложных, запутанных ситуаций, пренебрегают оттенками и полутонами. Плохо разбираются в истинных мотивах своего и чужого поведения, снисходительно относятся к своим слабостям, не склонны к рефлексии и самоанализу, любят чувственные удовольствия, верят в силу, а не в искусство.

Шкала «коммуникативная толерантность – коммуникативная интолерантность»

Низкие баллы по данной шкале свидетельствуют о выраженной у человека коммуникативной толерантности. Таких люди характеризуют следующие

качества: терпимость к чужим мнениям, сотрудничество и дух партнерства, уважение прав других людей, умение прощать, принятие другого таким, каким он есть, милосердие, сострадание, уважение человеческого достоинства.

Высокие показатели указывают на коммуникативную интолерантность человека. Для него характерно: абсолютная нетерпимость к окружающим и высокая вероятность конфликтов, сложности в общении, неприятие или непонимание индивидуальности человека, категоричность или консерватизм в оценках людей, использование себя в качестве эталона при оценках других, неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства, возникающие при столкновении с некоммуникабельными качествами у партнеров. Лица с высокими оценками по данной шкале испытывают стремление переделать, перевоспитать партнера по общению, подогнать других участников коммуникации под себя, к своему характеру, привычкам, притязаниям. Их отличает неумение прощать другому ошибки, неловкость, непреднамеренно причиненные неприятности, нетерпимость к дискомфортным (болезнь, усталость, отсутствие настроения) состояниям партнера по общению, неумение приспосабливаться к другим участникам общения (к характерам, привычкам или притязаниям других).

Шкала «эмоциональная стабильность – эмоциональная лабильность»

Низкие оценки по данной шкале свидетельствуют о выраженной эмоциональной стабильности. Они характеризуют не только хорошую стабильность эмоционального состояния как такового, но и хорошее умение владеть собой. Такие люди эмоционально зрелые, не склонные к фантазиям, мыслящие трезво и реалистично. Их интересы узки и однотипны, субъективные и духовные ценности их не интересуют, искусство не увлекает, наука кажется скучной, чрезмерно абстрактной и оторванной от жизни. В своем поведении они руководствуются надежными, реально ощутимыми ценностями, без личной выгоды ничего не делают. Успехи других людей и свои собственные оценивают по материальному достатку и служебному положению. Хотя в общении им не

хватает деликатности и тактичности, они пользуются симпатией, уважением у людей, их грубость и резкость зачастую не обижает, а притягивает к себе людей, в ней видят не проявления озлобленности, а прямоту и откровенность. Им свойственно отсутствие внутренней напряженности, свобода от конфликтов, удовлетворенность собой и своими успехами, готовность следовать нормам и требованиям.

Высокие баллы указывают на эмоциональную лабильность человека. Такой человек отличается неустойчивостью эмоционального состояния, проявляющуюся в частых колебаниях настроения, повышенной возбудимостью, раздражительностью, недостаточной саморегуляцией. Это люди с тонкой духовной организации, чувствительности, ранимости, артистичности, художественном восприятии окружающего. Не переносят грубых слов, грубых людей и грубой работы. Реальная жизнь легко ранит их. Они мягки, женственны, погружены в фантазии, стихи и музыку; «животные» потребности их не интересуют. Хотя в поведении они учтивы, вежливы и деликатны, стараются не причинять другим людям неудобств, особой любовью коллектива. Эмоциональная лабильность может быть связана с состоянием дезадаптации, тревожностью, потерей контроля над влечениями, выраженной дезорганизацией поведения.

Шкала «низкая личностная тревожность — высокая личностная тревожность»

Низкие показатели по шкале характеризуют людей с низкой личностной тревожностью. Человек воспринимает появившиеся трудности адекватно их объективной эмоциональной насыщенности. Угрожающими для него становятся в основном ситуации, представляющие реальную опасность для жизни, ставящие его на грань между жизнью и смертью. Поведение, взаимоотношения с окружающими людьми регулируются уверенностью в успехе, в возможность разрешения конфликтов. В возникновении конфликтных ситуаций отмечается

склонность к обвинению других людей. Критические замечания окружающих переносятся спокойно, без раздражения. Похвала, одобрение воспринимаются как реально заслуженные. Доминирует мотив успеха, что позволяет видеть препятствия преодолимыми. Для устранения преград, для достижения цели возможно привлечение как собственных сил, так и помощи окружающих людей.

Высокие баллы по данной шкале указывают на выраженную высокую личностную тревожность. Большинство ситуаций, в которых оказывается человек с высокой личностной тревожностью, воспринимаются как угрожающие его престижу, самооценке, физическому здоровью. Поведение, контакты с людьми регулируются эмоциями. Высокая эмоциональная чувствительность сочетается с повышенной ранимостью, обидчивостью, что значительно затрудняет общение, создает множество коммуникативных барьеров. Замечания окружающих воспринимаются как порицание, оскорбление. Однако и одобрение, поддержка, особенно комплименты не вызывают доверия или принимаются за лесть. Конфликтные ситуации или избегаются или вызывают длительное чувство вины. Препятствия на пути к достижению цели часто воспринимаются как непреодолимые. Доминирующий в структуре личности мотив избегания неудачи мешает своевременным поискам оптимального решения. Неудачи часто переживаются как трагедии и надолго приковывают внимание. Снижают активность, необходимую для их реального преодоления и анализа. Относительно устойчивая склонность воспринимать окружающий мир как заключающий в себе угрозу и опасность.

Шкала «смелость – застенчивость»

Низкие баллы указывают на выраженную смелость человека. Такие люди смелы, решительны, склонны к риску, не теряются при столкновении с незнакомыми вещами и обстоятельствами. Решения принимают быстро и незамедлительно приступают к их осуществлению, не умеют терпеливо ждать, не переносят оттяжек и колебаний, двойственности и амбивалентности. В

коллективе держатся свободно, независимо, даже несколько нагло, позволяют себе вольности, любят во все вмешиваться, быть всегда на виду. Часто обнаруживается у лиц, профессия которых связана с риском (акробатов, летчиков, автогонщиков, пожарных, каскадеров и т.п.).

Высокие баллы свидетельствуют о застенчивости человека. Такого человека отличает склонность к нерешительности и неуверенности в себе. Такие лица всего боятся, избегают рискованных ситуаций, неожиданные события встречают с беспокойством, от любых перемен ждут только неприятностей. При необходимости принять решение либо чрезмерно колеблются, либо подолгу оттягивают и не приступают к его выполнению. Фаза борьбы мотивов и колебаний затянута до невозможности перейти к решению. В общении они застенчивы, скованны, стеснительны, стараются не выделяться, находиться в тени и ни во что не вмешиваться. Больших компаний избегают, широкому общению предпочитают узкий круг старых, проверенных друзей.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Таблица Б – Экспертные и тестовые оценки личностных особенностей испытуемых на этапе пилотажного исследования

Шкала/ Испытуемый	Интроверсия – экстраверсия		Феминизм – маскулинизм		Коммуникативная толерантность – коммуникативная интолерантность		Эмоциональная стабильность – эмоциональная лабильность		Низкий уровень личностной тревожности – высокий уровень личностной тревожности		Смелость – застенчивость	
	Экспертные оценки	Тестовые оценки	Экспертные оценки	Тестовые оценки	Экспертные оценки	Тестовые оценки	Экспертные оценки	Тестовые оценки	Экспертные оценки	Тестовые оценки	Экспертные оценки	Тестовые оценки
1	3	50	1	2	1	29	3	7	2	42	2	7
2	3	44	2	3	2	29	2	6	2	49	1.5	7
3	1	56	2	5	2	31	3	8	3	50	4	7
4	3	68	1	3	2	58	3	7	2	49	2	7
5	3	50	3	5	2	50	2	4	2	46	2.5	7
6	3	50	2	2	2	57	3	7	3	57	2	6
7	2	62	2	3	2	62	2	9	3	54	2.5	6
8	2	50	2	3	2	46	3	7	3	39	3	6
9	3	62	2	5	2	35	3	6	3	56	2	6
10	1	26	4	8	2	34	2	3	2	39	2.5	5
11	3	68	2	2	2	55	3	7	2	47	2.5	7
12	2	32	2	5	2	35	1	4	2	45	3	6
13	3	50	2	5	1	30	2	5	1	33	2.5	7
14	3	74	2	1	2	48	2	7	2	58	2	7
15	2	56	1	1	2	48	3	8	2	49	2	7

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Примеры описания проявлений высоких и низких значений по шкалам личностных особенностей в профиле пользователя социальной сети

Низкие баллы по шкале «интроверсия – экстраверсия» соответствуют, выраженной интровертированности человека и имеют следующие характерные проявления в профиле социальной сети:

- мало личной информации на странице пользователя социальной сети, мало фотографий, мало друзей (меньше 100);
- необщительность, замкнутость, не ориентированность на оценки других людей (проявляется в отсутствии или очень небольшом количестве комментариев);
- мало лайков и комментариев под фото/постами (меньше 5);
- на аватарке пользователь социальной сети один/одна (или с супругом/супругой);
- фиксация на собственном внутреннем мире (соответствующие посты, статусы);
- посты, группы, подписки, статус – связаны с получением нового знания, философскими мыслями;
- не популярные песни/треки/музыка в аудиозаписях и др.

Высокие баллы по данной шкале говорят об экстравертированной направленности человека и имеют следующие особенности проявления в профиле социальной сети:

- большое количество фотографий с друзьями, оживленным обществом вокруг владельца профиля социальной сети;
- проявления того что пользователь социальной сети любит выступать на публике (пример: фото с его выступлением на сцене);
- среди увлечений – активный спорт, путешествия (для получения переживаний);

- фиксация на внешнем мире, восприятие внешнего мира, природы (пример: много фото/постов с красивыми пейзажами);
- большое количество друзей (больше 100–150), много фотографий «отмечен на фото», большое количество комментариев (своих и чужих) на странице и лайков к постам/фотографиям.
- много личной информации о себе (и контактных данных), и она открыта в общем доступе и т.д.

По шкале «феминизм – маскулинизм» низкие баллы говорят о выраженной феминности человека. По профилю человека в социальной сети на феминность указывает следующее:

- большое количество нежных, мягких, скромных, спокойных, женственных фотографий;
- проявления чувствительности, скромности в поведении на странице социальной сети;
- развитая фантазия, воображение, творчество;
- погруженность в личные проблемы (соответствующие цитаты, посты, группы, статусы);
- отсутствие споров в комментариях (при конфликте интересов уступает другим);
- много самых разнообразных увлечений и групп;
- посты, группы, фото, видео в основном про животных, природу, искусство, женственность, моду, платья, цветы, философию, о жизни, про детей;
- использование смайликов позитивного содержания;
- «легкая» музыка (без лозунгов и призывов к чему-либо, без агрессии и оскорблений других);
- нейтральное отношение к курению и к алкоголю, вероисповеданию других и т.д.

Высокие баллы указывают на маскулинность человека. В профиле социальной сети маскулинность можно определить по следующим признакам:

- стремление человека к самоутверждению через хобби (в постах на стене, фото, видео показывается его достижения);
- смелость и склонность к риску (увлечения опасные для жизни, которые отображаются в графе «подробная информация» или на фотографиях);
- мало увлечений, мало подписок на группы (или же они все однотипны – политика, спорт, наука, девушки, машины, армия, развлечения и т.д.)
- не «витают в облаках» – реалист (пр.: комментарии краткие, лаконичные; нет постов про что-нибудь ирреальное);
- много проявлений силы, агрессии;
- мало творчества и искусства на странице и в группах;
- «тяжелая» музыка (громкая по звучанию, агрессивная по содержанию);
- видеозаписи с боями, спортом и т.д.