МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(национальный исследовательский университет)
Факультет «Психология»
Кафедра «Психология развития»

РАБОТА ПРОВЕРЕНА
Рецензент
_____
«___»_____2016 г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Заведующей кафедрой,
д-р психол. н., профессор
_____Е.Л. Солдатова
«___»_____2016 г.

ГЕНДЕРНЫЕ РАЗЛИЧИЯ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО КОМПОНЕНТА НРАВСТВЕННОЙ СФЕРЫ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ
ЮУрГУ – 030301.2016.2449.ПЗ ВКР

Руководитель
д-р психол н., доцент
_____С.А. Белоусова
«___»_____2016 г.

Автор работы
студент группы ПЗ-627
_____ К.Д. Дейнес
«___»_____2016 г.

Нормоконтролёр
зав. уч. лабораторией
_____Н.А. Шанькова
«___»_____2016 г.

Челябинск 2016

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(национальный исследовательский университет)
Факультет «Психология»
Кафедра «Психология развития»

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____Е.Л. Солдатова
«___»_____2016 г.

ЗАДАНИЕ
на выпускную квалификационную работу студента
Дейнес Ксении Дмитриевны
Группа ПЗ-627

1. Тема работы

Гендерные различия эмоционального компонента нравственной сферы в юношеском возрасте.

Утверждена приказом по университету от _____20___г. №____

2. Срок сдачи студентом законченной работы _____2016г.

3. Исходные данные к работе

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, 3 глав, выводов, заключения, списка литературы (всего 50 наименований) и 4 приложения. В тексте работы имеются 7 таблиц, 1 рисунок. Общий объем работы составляет 54 страницы.

4. Перечень вопросов, подлежащих разработке:

1) изучить и обобщить психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования;

2) рассмотреть теоретические аспекты проблемы гендерных различий эмоционального компонента нравственной сферы в юношеском возрасте;

3) провести эмперическое исследование по вопросу гендерных различий и выявления уровней эмоционального компонента нравственной сферы.

5. Иллюстративный материал

1 рисунок, 7 таблиц, раздаточный материал (количество – 6), диплом (3).

Общее количество иллюстраций – 8.

6. Календарный план

Наименование разделов выпускной квалификационной работы	**Срок выполнения разделов работы**	**Отметка о выполнение руководителя**
Планирование, разработка и написание теоретической части	12.10.15 – 10.01.16	
Планирование и проведение исследования	26.01.16 – 18.03.16	
Анализ результатов исследования	23.01.16 – 5.04.16	

Заведующий кафедрой _____ /Е.Л.Солдатова/

(подпись)

Руководитель работы _____ /Белоусова С.В./

(подпись)

Студент _____ /Дейнес К.Д./

(подпись)

АННОТАЦИЯ

Дейнес К.Д. Гендерные различия эмоционального компонента нравственной сферы в юношеском возрасте. – Челябинск, ЮУрГУ, ПЗ–627, 54 с., 1 илл., 7 табл., библиогр. список – 50 наим., 4 прил.

Актуальность изучения эмпатии, как составляющей эмоционального компонента нравственной сферы личности чрезвычайно важно в связи с проблемой выявления особенностей личностного развития юношей и девушек. В настоящее время, в условиях ярко выраженных изменений в полоролевой стратификации общества, фактор пола стал важнейшей составной частью многих серьезных социальных, педагогических и психологических исследований.

Гендерный подход основан на идее о том, что важны не биологические иди физические различия между юношами и девушками, а то культурное и социальное значение, которое придает общество этим различиям. То есть наибольшую важность играют именно социокультурная составляющая понятия гендера, которая закладывается молодым людям в процессе их воспитания. А поскольку ценностные ориентации как сложный социально-психологический феномен характеризуется направленностью активности личности, которая определяет общий подход человека к миру, к себе, придающий смысл и направление личностным позициям, поведению, поступкам, то очень важно знать особенности проявления данного феномена у юношей и девушек, чтобы сам процесс воспитания молодых людей был более эффективным.

Эмпатия также является очень важным психическим процессом, который выступает условием успешной коммуникации, поскольку без эмпатии невозможно осознавать, что с другим человеком происходит и сопереживать ему.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 6
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО КОМПОНЕНТА НРАВСТВЕННОЙ СФЕРЫ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ 9
1.1 Концепции и теории нравственной сферы в отечественной и зарубежной психологии 9
1.2 Нравственное развитие личности в юношеский период 18
1.3 Гендерные различия эмоционального компонента нравственной сферы 27
Вывод 35
ГЛАВА 2 ПРОГРАММА ИССЛЕДОВАНИЯ 36
2.1 Методы и методики исследования 36
2.2 Характеристика испытуемых 39
ГЛАВА 3 АНАЛИЗ РЕЗУЛТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ 40
3.1 Исследование гендерных различий эмоционального компонента нравственной сферы 40
Вывод 45
ЗАКЛЮЧЕНИЕ 46
ПРИЛОЖЕНИЕ АМетодика экспресс-диагностики эмпатии (И.М. Юсупов) 48
ПРИЛОЖЕНИЕ БОпросник изучения нравственных чувств личности (Ю.Н. Устина) 49
ПРИЛОЖЕНИЕ ВМетодика изучения уровня развития эмпатии (В.В. Бойко) 50
ПРИЛОЖЕНИЕ ГОпросник оценки эмпатии (А. Меграбян, Н. Эпштейн) 51
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК 52

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проблемы исследования определяется социальной и практической значимостью вопросов гуманизации и демократизации общества, важностью задач развития активной, творческой личности, способной к саморазвитию, самосовершенствованию и нравственному совершенствованию.

В современном обществе происходит обесценивание фундаментальных человеческих нравственных ценностей, этот факт подрывает веру в добро, справедливость, милосердие. Это происходит на фоне нынешнего экономического, политического и социального развития общества. Все эти сложные социальные процессы не могли не отразиться на эмоционально-нравственной сфере каждой личности. Некоторые слои общества дезориентированы, многие люди переживают состояние фрустрации, отчаяния. Все это не может содействовать человеколюбию, милосердию, взаимной нравственной поддержке, и вести к развитию личности.

Именно поэтому считается актуальным обращение к молодому поколению нашего общества, с одной стороны, непосредственно испытывающему на себе негативные воздействия и нравственные последствия кризисных явлений, с другой – эмоционально-нравственного развития личности, как наиболее сензитивного периода. Молодое поколение является нравственным фундаментом будущего общества. Поэтому столь актуально изучение той составляющей его сознания, которую С.Я. Рубинштейн назвал переживанием в широком смысле слова. И актуальны исследования тончайших эмоциональных механизмов переживаний во всем их многообразии и противоречивости.

Актуальность изучения эмпатии, как составляющей эмоционального компонента нравственной сферы личности чрезвычайно важно в связи спроблемой выявления особенностей личностного развития юношей и девушек. В настоящее время, в условиях ярко выраженных изменений в полоролевой стратификации общества, фактор пола стал важнейшей составной частью многих серьезных социальных, педагогических и психологических исследований.

Гендерный подход основан на идее о том, что важны не биологические иди физические различия между юношами и девушками, а то культурное и социальное значение, которое придает общество этим различиям. То есть наибольшую важность играют именно социокультурная составляющая понятия гендера, которая закладывается молодым людям в процессе их воспитания. А поскольку ценностные ориентации как сложный социально-психологический феномен характеризуется направленностью активности личности, которая определяет общий подход человека к миру, к себе, придающий смысл и направление личностным позициям, поведению, поступкам, то очень важно знать особенности проявления данного феномена у юношей и девушек, чтобы сам процесс воспитания молодых людей был более эффективным.

Эмпатия также является очень важным психическим процессом, который выступает условием успешной коммуникации, поскольку без эмпатии невозможно осознавать, что с другим человеком происходит и сопереживать ему.

Цель исследования: выявление и изучение гендерных различий эмоционального компонента нравственной сферы в юношеском возрасте.

Объект исследования: эмоциональный компонент нравственной сферы в юношеском возрасте.

Предмет исследования: гендерные различия эмоционального компонента нравственной сферы в юношеском возрасте.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что проявленияэмоционального компонента нравственной сферы у юношей и девушек будут различны.

Задачи исследования:

1 изучить и обобщить психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования;

2 рассмотреть теоретические аспекты проблемы гендерных различий эмоционального компонента нравственной сферы в юношеском возрасте;

3 провести эмперическое исследование по вопросу гендерных различий и выявления уровней эмоционального компонента нравственной сферы.

Методологической и теоретической основой исследования являются труды по проблемам этики И. Канта; системый подход (Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, Б.Ф. Ломов, В.Д. Шадриков); деятельностный подход (С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев); проблема определения нравственных чувств (М.Г. Яновская, А.Г. Ковалев, А.А. Запорожец, В.М. Прошкина, П.М. Якобсон); концепция морального развития Л. Колберга; теории развития личности в юношеском возрасте (Мухина В.С., Кон И.С., Л.И. Божович, И.К. Кузнецова и др.); теории гендегных различий (Р. Столлер, Грошев И.В., Берн Ш. и др.).

Методы исследования:

1. теоретические методы: анализ философской, психологической и педагогической литературы;
2. эмпирические методы: комплекс психодиагностических методик для изучения уровня эмоционального компонента нравственной сферы в юношеском возрасте;
3. методы обработки научных результатов; методы математической статистики.

Практическая значимость исследования:

Изучение и анализ работ отечественных и зарубежных теоретиков и практиков педагогики и психологии представляется интересным. Данная работа и полученные результаты в ходе исследования могут практически использоваться педагогами и психологами при работе с юношами и девушками в учебно-воспитательном процессе факультетов.

Структуру работы: она состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы.

База исследования: МОУ СОШ №11 (г. Сатка, Челябинской области).

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО КОМПОНЕНТА НРАВСТВЕННОЙ СФЕРЫ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

1.1 Концепции и теории нравственной сферы в отечественной и зарубежной психологии

Проблема нравственности в литературе рассматривается в рамках как философии и психологии, так и в рамках педагогики.

В рамках философии нравственная сфера изначально рассматривалась как этика, которая является одной из древнейших философских дисциплин, ее объектом изучения служат мораль и нравственность. В разное время к проблемам этики обращались такие философы, как Аристотель, Спиноза, Кант, Маркс. Среди философских трактатов по этике мы большее внимание мы уделили трудам Иммануила Канта. Так как Кант уделил наибольшее внимание нравственности, и его этическая концепция, последовательно развитая в целом ряде специальных трудов, была наиболее разработанной, систематической и завершенной. Кант поставил целый ряд критических проблем, связанных с определением понятия нравственности.

По Канту, единство критической философии с кантовской философией морали следует искать в фундаментальном положении человека в мире и в понимании единства его и раздвигающего границы знания поведения. Действительно, моральное поведение требует не только осознания долженствования, но и практического выполнения долга.

Связь этики Канта с его теоретической философией, генезис его этических идей, становления его мысли в рамках учения о свободе и этике, долженствование (центральная категория его морали) - эти проблемы находятся в центре внимания при изучении его этической концепции [29].

В психологии проблеме нравственности уделялось значительное внимание. Нравственность рассматривалась в рамках личностного и деятельностного подходов, где основной акцент ставился на ее социальной и культурно-исторической детерминации (Рубинштейн С.Л., 1998; Выготский Л.С, 1982;

Леонтьев А.Н., 1983; Ананьев Б.Г., 1980; Эльконин Д.Б., 2001; Божович Л.И., 1968 и др.). Анализ научной литературы позволил выделить в отечественной психологии два основных периода в исследованиях нравственности: 1) 60-80-е годы – элементаристский подход; 2) 80-90-е годы – системный подход.

Основное положение элементаристского подхода заключалось в том, что целое можно понять, только изучив отдельные его компоненты (Раев А.И., 1976; Менчинская Н.А., 1989; Брушлинский А.В., Темнова Л.В., 1993; Якобсон С.Г., 1981; Ядов В.А., 1995 и др.). Вследствие этого, в исследованиях нравственности образовались достаточно самостоятельные направления, изучающие:

1) когнитивный компонент нравственного сознания личности (нравственные знания, представления, понятия, оценочные суждения);

2) эмоциональный компонент нравственного сознания личности (эмоции, чувства),

3) нравственные ценности;

4) нравственные качества личности;

5) нравственное самосознание личности;

6) нравственное поведение;

7) нравственное развитие личности [36].

Уже позже в 80-90 годы при исследовании нравственного развития личности ученые стали рассматривать нравственность в рамках целостного, системного подхода. Создаются целостные модели нравственного сознания личности. Каждая, из которых, дает свое определение нравственному сознанию и нравственности в целом.

Рассмотрим несколько определений нравственности, которые даются в научной литературе различными авторами.

Вообще термин «нравственность» берёт своё начало от слова нравы. Нравы – это те эталоны и нормы, которыми руководствуются люди в своём поведении, в своих поступках.

В данной работе опирались на следующее понятие нравственности.

Нравственность – это внутренние, духовные качества, которыми руководствуется человек, а также этические нормы и правила поведения, определяемые этими качествами [6].

Такие ученые как Кузнецов В., Кузнецова И., Миронов В., и др. придерживаются мнения, что нравственность – это совокупность духовных и душевных качеств, обеспечивающих выполнение человеком правил поведения в обществе [27].

М. Хоффман исследуя нравственное развитие человека, говорит о том, что оно идет тремя различными, но частично совпадающими путями.

Первый – основанное на тревоге, сдерживание, т.е. социально приемлемое поведение, вызванное страхом наказания. Дети научаются связывать наказание, исходящее от родителей и педагогов, с неприемлемым поведением. В конце концов, они справляются со страхом наказания, воздерживаясь от запрещенных действий. Итогом становится интернализация запретов, в результате чего наказания больше не требуются.

Второй путь нравственного развития связан с эмпатией, заботой о других. Этот путь помогает развить эмоциональный компонент нравственной сферы и требует разделения переживаний других вместе с развитием способности представлять себе, что переживает другой и как собственным поведением ребенок может изменить эмоциональное состояние других людей.

Наконец, третий путь нравственного развития связан с развитием мышления на уровне формальных операций, в процессе которого люди приобретают опыт проверки гипотез, переоценки информации и формулирования понятий [19].

При обращении к проблеме нравственности в психологии, следуетопределиться с терминами «мораль» и «нравственность». Этимологический анализ терминов «мораль» и «нравственность» показывает, что они имеют общую историю возникновения и однотипное содержание.

По-латыни нравы звучат как «морас» – мораль. В древнеримской культуре словом «мораль» обозначался широкий круг явлений и свойств человеческой

жизни: нрав, обычай, характер, поведение, закон, предписание моды. Впоследствии от этого слова было образовано другое – «moralis» (букв. относящийся к характеру, обычаям) и позднее (уже в IV в. н.э.) термин «moralitas» (мораль). Следовательно, по этимологическому содержанию древнегреческое «ethica» и латинское «moralitas» совпадают [50].

В то же время отличительной особенностью отечественных исследований в сфере морального развития явилось то, что практически каждое из них указывало на социальную и культурную обусловленность процессов нравственного развития. (Рубинштейн СЛ., 1998; Выготский Л.С., 1982; Божович Л.И.,1968; Блонский П.П., Ананьев Б.Г., 1980; Зеньковский В.В., Якобсон С.Г., Морева Г.И., 1989; Братусь Б.С, 1985; Анисимов С.Ф., 1985; Кон И.С., 1989; Субботский Е.В., 1983; Запорожец А.В. и др.)

Определение нравственных чувств, их происхождение и связь с моральным поведением рассматривалось в работах М.Г. Яновской (1986), А.Г. Ковалева (1970), А.А. Запорожец, В.М. Прошкиной, П.М. Якобсона, В.Н. Косырева, К.К. Платонова (1984), Т.А. Марковой (1979), С.Г. Якобсон (1981), ПА. Рудика (1978), Б.И. Додонова (1978), Н.А. Корниенко (1993) и др.

Таким образом, можно сказать, что нравственные правила и нормы только тогда становятся регуляторами поведения индивида, когда он признает и устанавливает для себя их субъективную ценность и ориентируется на них в ситуациях морального выбора.

По мнению многих психологов, наибольшее значение для личностного развития человека имеют нравственные чувства. Именно способ отношения к другому становится системообразующей характеристикой человека. С. Л. Рубинштейн пишет о том, что человеку свойственно относиться определенным образом к себе и к тому, что его окружает. Он говорит: «Чувство человека – этоотношение его к миру, к тому, что он испытывает и делает, в форме непосредственного переживания» [37].

По мнению Н.А. Корниенко без учета эмоциональной составляющей

невозможно формирование нравственного сознания и «необходимо осмысление и эмоциональное принятие личностью нравственных знаний и норм». Высшим уровнем эмоциональных переживаний, как указывает Н.А. Корниенко, является эмоционально-нравственная установка, которая способствует тому, что в разных ситуациях человек активно выступает с определенных нравственных позиций, не только осознавая эти ситуации, но и переживая их и эмоционально реагируя на них [24].

Особое значение развитию эмоционального аспекта в нравственном воспитании придавали Л.И. Божович (1968, 1972), А.Е. Олынанникова, Л.М. Фридман (1988), Б.И. Кочубей, М.И. Лисина, Е.В. Субботский (1983), Т.А. Маркова (1979) и др.

Обобщая выше представленных ученых, которые занимались проблемой эмоционально-нравственного развития личности и, беря во внимание определение нравственных чувств, можно говорить о том, что эмоциональным компонентом нравственного развития является эмпатия. Так как именно с помощью эмпатии происходит приобщение человека к миру переживаний других людей, формируется представление о ценности другого, развивается и закрепляется потребность в благополучии других людей. По мере психического развития ребенка эмпатия становится источником нравственного развития.

Т.П. Гаврилова выделяет два вида эмпатии: сочувствие и сопереживание.

Сопереживание – это переживание субъектом тех же чувств, которые испытывает другой, через отождествление с ним, а сочувствие – переживание субъектом по поводу чувств другого, иных, отличных чувств.

Примером сопереживания может служить переживание учеником волнения отвечающего на экзамене товарища во время ожидания своей очереди. Ребенок может сочувствовать старому человеку, испытывать к нему чувство жалости, хотя его переживания непосредственно не являются для него близкими.

При сочувствии субъект переживает без соотнесения с собой, в то время как при сопереживании субъект переживает чувства другого как бы за себя,

поскольку они имели место в прошлом опыте субъекта, или если они связаны с предвосхищением им подобной возможности для себя, особенно в ближайшем будущем [5].

На развитие эмоционального компонента нравственной сферы большое влияние оказывает множество условий и факторов.

Духовное богатство личности, ее взгляды, потребности и интересы, направленность и разнообразные способности во многом зависят от того, в каких условиях протекает их формирование в детские и юношеские годы. Родившийся ребенок постепенно становится личностью под воздействием ряда факторов. Выделяются три фактора, влияющие на развитие человека: наследственность, среда и социализация. Их можно объединить в две большие группы: биологические и социальные факторы.

Наследственность – этото, что передается от родителей детям, что заложено в генах. Наследственная программа включает постоянную и переменную части. Постоянная часть обеспечивает рождение человека человеком, представителем человеческого рода. Переменная часть – этото, что роднит человека с его родителями.

По Э. Эриксону, понятие «среда» может рассматриваться в широком и узком смысле. Среда в широком смысле – это климатические, природные условия, в которых растет ребенок. Это и общественное устройство государства, и условия, которые оно создает для развития детей, а также культура и быт, традиции, обычаи народа. Среда в таком ее понимании влияет на успешность и направленность социализации [47].

Социализация – процессформирования социальных качеств (различных знаний, навыков, ценностей). Это усвоение индивидом социального опыта, в ходе которого создается конкретная личность [48].

Необходимость социализации связана с тем, что социальные качества не передаются по наследству. Они усваиваются, вырабатываются индивидом в ходе внешнего воздействия на пассивный объект. Социализация требует деятельного

участия самого индивида и предполагает наличие сферы деятельности.

В современной культуре существуют и достаточно специфические психологические факторы, способствующие росту общего количества переживаемых отрицательных эмоций в виде тоски, страха, агрессии и одновременно затрудняющие их психологическую переработку – особые ценности и установки, поощряемые в социуме и культивируемые во многих семьях. Затем эти установки становятся достоянием индивидуального сознания, создавая психологическую предрасположенность к эмоциональным расстройствам [46].

Таким образом, факторами, влияющими на формирование нравственности как свойства личности, являются: наследственность, среда и социализация. Л. Колберг описал, как под воздействием социализации развивается мораль, также установил наличие связи между уровнем морального сознания индивида, с одной стороны, и его возрастом – с другой. Он выделяет несколько уровней развития морали:

○ наказание – поощрение («доморальный уровень»).

○ одобрение – осуждение («конвенциональная мораль»).

○ признание высшего закона, соответствующего интересам большинства («автономная мораль»).

Как отмечает А.И. Титаренко, поведение личности зависит не только от того, как она понимает стоящую перед ней проблему, но и от ее психологической готовности к тому, или иному действию и от ценностных ориентаций этой личности [41].

Правомерность выделения ценностей и ценностных ориентаций в качестве базовых элементов нравственного сознания объясняется тем, что,

во-первых, посредством них выражается общая оценочно-императивная устремленность сознания людей на достижение тех или иных целей.

во-вторых, ценности и ценностные ориентации вбирают в себя систему личностных смыслов отражаемого субъектом мира, о чем свидетельствуют

использующееся в психологии понятие "ценностно-смысловая сфера личности", а также результаты психологических исследований и разработок в области семантики

в-третьих, ценности и ценностные ориентации являются связующим звеном нравственного сознания и поведения человека. По мнению А.И. Титаренко, ценностные ориентации являются такими элементами нравственного сознания, которые реально воспроизводятся, объективируются в поступках, отношениях [41].

Говоря о психологическом аспекте ценностей и ценностных ориентаций, следует заметить, что эти структурные элементы нравственного сознания органически входят в состав мотивов и стимулов всех видов и форм деятельности субъектов, определяя ее направленность. Следует согласиться с В.А. Ядовым в том, что включение ценностных ориентаций в структуру нравственного сознания позволяет уловить наиболее общие социальные детерминанты мотивации поведения, истоки которой следует искать в социально-экономической природе общества и той среды, в которой формировалась личность, и где протекает повседневная жизнедеятельность человека [2].

Анализ психолого-педагогической литературы и рассмотрение основных теорий нравственного развития позволил нам сделать следующие выводы:

1. Понятие нравственности и морали в психологии имеет множество различных интерпретаций. Существует множество теорий личности, разработанных как иностранными, так и отечественными психологами. Начиная с зарождения психологии как экспериментальной науки и выделения её в самостоятельную область знаний, было предпринято множество попыток интерпретации нравственности.

2. Формирование нравственного сознания невозможно без учета эмоциональной составляющей, представляющей собой нравственные переживания и чувства. А также необходимо осмысление и эмоциональное принятие личностью нравственных знаний и норм.

3. Факторами, влияющими на формирование нравственности как свойства личности, являются: наследственность, среда и социализация.

1.2 Нравственное развитие личности в юношеский период

Юношеский возраст период жизни человека между отрочеством и взрослостью. В разных периодизациях возрастные границы юности разительно расходятся. Это и понятно: возраст – объективнаяна конкретно исторический момент, хронологически и символически фиксированная характеристика, и стадия развития поколения в онтогенезе [33].

Юношеский возраст выделился исторически недавно, а универсальным феноменом, охватывающим и мальчиков, и девочек, все слои общества, стал только с конца XIX в., с развитием индустриализации и урбанизации. Период юности составляет часть развернутого переходного этапа от детства к взрослости, точнее, от подросткового возраста к самостоятельной взрослой жизни. Однако юность – относительно самостоятельный период жизни, имеющий собственную ценность.

Хронологические границы юношества определяются в психологии по-разному. Граница между подростковым и юношеским возрастом достаточно условна, и в одних схемах периодизации (преимущественно в западной психологии) возраст от 14 до 17 лет рассматривают как завершение подросткового возраста, а в других – относят к юности [45].

Условная граница юношеского возраста, на который мы будем ориентироваться: от 16 до 18 лет. Нижняя граница является более распространенной, верхняя также приводится в ряде источников. Условность возраста обусловлена тем, что юность исторически наиболее поздно сформировавшийся период в череде предшествующих взрослости возрастов [33].

Очерчивая границы юношеского возраста, мы исходим из известных науке данных о морфологии, физиологии и биохимии, а также из данных о динамике и диапазоне возможных физических и психических достижений, то есть о новообразованиях юношеского периода.

Изучив литературу, в нашей работе мы отобразили новообразования личности юношеского возраста.

Период юношества характеризуется формированием внутренней позиции, жизненных планов, достижением нового уровня развития самосознания и самоуважения; определением своего места в жизни [24].

И.С. Кон среди главных новообразований называет открытие личностью своего внутреннего мира и рост потребности в достижении духовной близости с другим человеком. Поэтому для юноши постижение своего Я, своей сущности есть осознание своей значимости, ценности через осознание своего особого отношения к другому, когда тот, другой, тоже предстает как ценность [26].

Самосознание в юношеском возрасте – это самосознание, характеризующееся познанием своего Я не только в настоящем, но и в будущем, что связано с определением своих жизненных планов и целей, нравственных идеалов. На основе результатов самопознания и эмоционально-ценностного отношения к себе формируется обобщенная самооценка личности. В юношеском возрасте складывается обобщенное эмоционально-ценностное отношение к себе [23].

Самоопределение(Л.И. Божович) – осознание себя, со значимой позиции. Самоопределение возникает в конце учебы в школе, когда человек стоит перед необходимостью решать проблему своего будущего. Самоопределение отличается от простого прогнозирования своей будущей жизни, от мечтаний, связанных с будущим. Оно основывается на уже устойчиво сложившихся интересах и стремлениях субъекта, предполагает учет своих возможностей и внешних обстоятельств, оно опирается на формирующееся мировоззрение юноши и связано с выбором профессии [34].

Потребность в смысле жизни, как отмечают К. Обуховский и В.Э. Чудновский, – заключается в том, чтобы осознавать свою жизнь не как серию случайных, разрозненных событий, а как цельный процесс, имеющий определенное направление, преемственность и смысл. В юности, когда человек впервые сталкивается с проблемой сознательного выбора жизненного пути, эта потребность переживается особенно остро.

Ценностно-смысловая сфера личности как психическое новообразование

заявляет о себе в юношеском возрасте и проявляется в способности определять жизненные цели, осознавать смысл собственного существования, свою гендерную и психосексуальную идентичность, быть субъектом своей жизнедеятельности. На этом этапе возрастного развития, как утверждают психологи, происходит не только расширение диапазона ценностей и смыслов, но и их осознание, иерархизация, структурирование (Л.И. Божович, И.С. Кон, В.И. Слободчиков) [9].

Л.Ф. Обухова утверждает, что характерная черта ранней юности – формирование жизненных планов. Жизненный план возникает, с одной стороны, в результате обобщения целей, которые ставит перед собой личность, как следствие построения «пирамиды» ее мотивов, становления устойчивого ядра ценностных ориентаций, которые подчиняют себе частные, преходящие стремления. С другой стороны – это результат конкретизации целей и мотивов [33].

Активно развивается в юности сфера чувств. Направленность на будущее, ощущение расцвета физических и интеллектуальных возможностей, открывающихся горизонтов создают у юношей и девушек оптимистическое самочувствие, повышенный жизненный тонус. В юности, по сравнению с подростковым возрастом, эмоциональные реакции более устойчивы и осознаны. В этом возрасте происходит формирование общей эмоциональной направленности личности, то есть закрепление иерархии ценностей различных переживаний. Как отмечает в своей работе И.Г. Малкина-Пых, юношеский возраст – это критический возраст, поскольку в это время закладываются основы эмоциональной жизни человека, которые станут фундаментом его эмоциональности в зрелые годы. Одним из существенных моментов становится формирование чувства взрослости, причем взрослости не вообще, а именно мужской и женской [42].

Таким образом, юность – это период, которому свойственны противоречивые переживания, внутреннее недовольство, тревожность, метания, но они менее демонстративны, чем в подростничестве. Эмоциональная сфера в юности

становится значительно богаче по содержанию и тоньше по оттенкам переживаний, повышается эмоциональная восприимчивость и способность к сопереживанию. В то же время эмоциональная восприимчивость часто сочетается с категоричностью и прямолинейностью юношеских оценок окружающего, с демонстративным отрицанием нравственных аксиом, вплоть до морального скепсиса [45].

Нарастающие требования социальной среды могут усиливать психоэмоциональное напряжение личности. В юношеском возрасте в период формирования мироощущения, сознательного поведения, первого взрослого самоопределения в силу повышенной чувствительности к стрессу это напряжение особенно ощутимо. У молодых людей обостряется способность к эмпатии, к сопереживанию другим людям и различным произведениям искусства: литературным, музыкальным, изобразительным. В процессе идентификации сфера чувствования юноши становится тоньше, богаче. При этом эмпатия может быть рассмотрена как условие, необходимое для успешного осуществления процесса межличностного взаимодействия и формирования просоциального поведения в целом [38].

Начав в отрочестве созидание своей личности, начав сознательно строить способы общения, молодой человек продолжает этот путь совершенствования значимых для себя качеств в юности. Однако, как указывает Л.Ф. Обухова, у одних– этодуховный рост через идентификацию с идеалом, а у других– выбордля подражания антигероя и связанные с этим последствия развития личности [33].

Вопрос о развитии и воспитании умения решать морально-этические проблемы пока мало освещен в психолого-педагогической литературе, хотя ряд авторов работ по возрастной психологии и психологии воспитания: И.С. Кон, Л. Колберг, Л.И. Рувинский и др. указывают на важность формирования данного умения в юношеском возрасте. Особо остро морально-этические проблемы встают перед человеком в юношеском возрасте. Как и для предыдущих поколений старшеклассников, для современных старшеклассников свойственны

раздумья о мире и о своем месте в нем, потому что именно на этом этапе мир и «я» четко разграничились и обнаружились несовпадения книжных и реальных истин. Этот период является периодом быстрого «заражения» новыми идеями, периодом смены чувств, настроений, мысли, увлечений, веры в свои идеалы и в свои собственные силы, интересом к собственной личности, проблемам времени, поиском идеала, цели в жизни, неудовлетворенностью собой. Все это служит мощным двигателем нравственного развития.

Исследования по психологии юношеского возраста И.С. Кона и американского психолога Л. Колберга показывают, что переход от конвенциональной к автономной морали происходит в период юности. Развитие автономной морали, связанное с критическим осмыслением норм общественной морали, объяснением моральных коллизий, поиском и утверждением собственных моральных принципов особенно стимулируется творческими актами морального выбора. Поэтому моделирование и применение в обучении и воспитании ситуаций морального выбора оказывается необходимым условием нравственной активности школьников [33].

Юношеский период морального становления воспитанника его нравственная сфера постепенно утрачивает черты «детскости», приобретая основные качества, свойственные высоконравственному взрослому человеку.

Учащиеся старшего возраста способны уже иметь четкое научное представление о морали, об истинности или ложности различных нравственных норм. Все это приводит юношеский период к преодолению фрагментарности, увеличению автономности нравственных убеждений и отражающего их нравственного поведения воспитанника.

У старшеклассников резко усиливается возникающий еще в подростковый период этический критицизм, позволяющий уже очень немногое принимать на веру. В этом возрасте возникает потребность критической переоценки и переосмысливания когда-то бездумно воспринятого. Таким образом, фрагментарную самодеятельность в сфере морали, присущую подростковому

возрасту, в юношеском возрасте сменяет всеохватывающая самодеятельность, что позволяет и весь юношеский период нравственного развития личности определить, как период глобальной нравственной самодеятельности.

Необходимо отметить, что моральное совершенствование человека, достигшего в юношеский период эталонного уровня нравственности, может продолжиться всю жизнь. Но с годами в нравственной сфере этого человека уже не возникает каких-либо принципиально новых образований, а происходит лишь укрепление, развертывание и совершенствование появившихся ранее. В общественном плане нравственная модель старшеклассника представляет ту нравственную ступень, начиная с которой человек, поднявшийся на нее, без скидок на возраст может быть признан высоконравственным [43].

Для вхождения в социум и построения эффективных взаимоотношений с другими людьми, личность должна понимать последствия своих поступков для себя и для других. Это понимание и дают эмоционально-ценностные переживания. Увеличение частоты переживания негативных нравственных чувств с возрастом помогает юноше лучше понимать последствия своих поступков, а повышение уровня эмпатии позволяет более компетентно строить взаимоотношения с другими [32].

В юношеском возрасте эмпатия направляется на тесный круг общения, сопровождается сопереживанием к проблемам близких друзей. Часто это сопереживание по поводу неразделенной любви. Также может быть проявление эмпатии по отношению к героям фильмов, книг [39].

Еще одним новообразованием юношеского возраста в общении со сверстниками является освоение и дифференциация чувств дружбы и любви.

Юношеский возраст характеризуется новым типом общения, предметом которого является сам молодой человек как субъект отношений. Появляется стремление к общению со сверстниками противоположного пола.

В исследованиях И.К. Кузнецовой установлено, что в содержании представлений о сверстниках противоположного пола высоко оцениваются

качества, выражающие отношение к другим людям, способствующие установлению дружеского общения. В представлениях о сверстниках своего пола (т.е. о себе) и у юношей, и у девушек выражена ориентация на те качества личности, которые способствуют достижению социального успеха, что отражает, по-видимому, потребность юношей в самоопределении, прежде всего в профессиональном плане [43].

Для более полного понимания психологических отличий дружбы взрослых людей от юношеской дружбы мы выделили три момента: относительное завершение формирования самосознания; расширение и дифференциация сферы общения и деятельности; появление новых интимных привязанностей.

Дружба – видустойчивых, индивидуально-избирательных межличностных отношений, характеризующихся взаимной привязанностью их участников, усилением процессов аффилиации, взаимными ожиданиями ответных чувств и предпочтительности. Развитие дружбы предполагает следование ее неписаному «кодексу», утверждающему необходимость взаимопонимания, откровенность и открытость друг другу, доверительность, активную взаимопомощь, взаимный интерес к делам и переживаниям другого, искренность и бескорыстие чувств [31].

Любовь предполагает большую степень интимности, чем дружба, она как бы включает в себя дружбу. Любовь – высокая степень эмоционально-положительного отношения субъекта, выделяющего свой объект среди других и помещающего его в центр своих жизненных потребностей и интересов. Если в начале юности главным конфидентом (лицом, с которым обсуждаются личные проблемы) обычно бывает друг своего пола, то позже это место занимает любимый (любимая). Сочетание духовного общения с сексуальной близостью допускает максимальное самораскрытие, на которое способна личность. Юноша 16—18 лет может довольствоваться обществом друзей своего пола. В более старшем возрасте отсутствие интимного контакта с девушкой уже не компенсируется однополой дружбой; больше того, чувствуя, что он отстает в этом отношении от сверстников, юноша иногда становится менее откровенен и с

друзьями, замыкается в себе. Психосексуальные трудности – однаиз главных причин юношеского одиночества [20].

Юноши и девушки нуждаются в помощи старших, так как при развитии этих новых отношений они сталкиваются со многими проблемами. Такие проблемы включают в себя и особенности взаимоотношений, и моральные и нравственные проблемы, и ритуалы ухаживания, и сам момент объяснения в любви. Но такая помощь со стороны старших должна быть ненавязчивой, потому что молодые люди хотят и имеют полное право оградить свой интимный мир от вторжения и подглядывания.

Юноша и девушка– каждый сам по себе–стремятся к идентификации с собой, со сверстниками того же пола, а также друг с другом. В этом возрасте юность готова пережить чувство первой любви. И необходимо сказать, что у каждого человека она индивидуальна не только по времени проявления (по возрасту), но и по силе ее переживания. Одни испытывают достаточно глубокое чувство, другие – лишь поверхностные эмоции. Именно от духовных качеств личности в юности зависит, как проявляет себя молодой человек в перипетиях любовных отношений, в какой мере достойно он решает проблемы и вопросы, связанные с успехом и неуспехом в любви. Многое при решении таких проблем зависит от меры развития нравственного самосознания и вообще развития нравственной сферы у юношей и девушек [28].

В заключение нам хотелось бы отметить, что в юношеском возрасте решаются следующие основные задачи: 1) принятие и эффективное использование собственной внешности, а также тела; 2) усвоение мужской или женской роли; 3) установление зрелых и продуктивных отношений с родственниками обоих полов; 4) эмоциональная независимость от взрослых; 5) подготовка к принятию решения о своей будущей профессиональной карьере; 6) подготовка к браку и семейной жизни, усвоение норм и правил семейной жизни; 7) выработка и усвоение социально ответственного поведения; 8) построение системы ценностей и этического сознания личности.

1.3 Гендерные различия эмоционального компонента нравственной сферы

Актуальность изучения гендерных различий эмоционального компонента нравственной сферы в юношеском возрасте обусловлена современной социальной ситуацией, характеризующейсяизменением гендерных стереотипов и полоролевыхвзаимоотношений в обществе [1].

Характерными чертами поведения юношей, по мнению российского исследователя П.С. Самыгина, являются эмоциональная неустойчивость и чувствительность, застенчивость и агрессивность, эмоциональная напряженность и конфликтные отношения с окружающими, склонность к крайним суждениям и оценкам [10].

Без сомнения, юноши и девушки не похожи друг на друга; этим определяется их жизнедеятельность в социуме, выбор целей, приоритетов на пути самореализации. Проблема различий между девушкой и юношей проявляется во многих аспектах жизни человека. Говоря о половых различиях, мы имеем в виду и биологические, и психофизиологические различия, и различия в когнитивной, эмоциональной, ценностно-смысловой, волевой и других сферах. Гендер является одной из социально-психологических характеристик, одним из компонентов идентичности личности.

Понятие гендер относительно недавно вошло в научный обиход. Терминологически оно оформилось в 60-х годах двадцатого века, но широко применяться стало лишь в начале 80-х годов.

Использование термина гендер связано с именем американского психоаналитика Роберта Столлера, чья концепция строилась на разделении пола биологического и пола социального. Stoller R.J. Prentations of gender. New Haven, 1985. P. 45. По его мнению, изучение пола (sex) является предметной областью биологии и физиологии, тогда как гендер (gender) может быть предметом исследований в психологии и социологии, а также в смежных областях гуманитарного знания – гендерные исследования.

О.А. Карабанова: научная терминология в этой сфере еще в не вполне

устоялась, и слово гендер и пол иногда употребляются как синонимы, их различие имеет принципиальное значение [19].

Пол – свойство или качество, классифицирующее живые организмы в соответствии с их репродуктивной функцией, анатомические различия между мужчиной и женщиной.

Как утверждает В.Д. Еремеева, гендер – это социальный пол, социально детерминированные роли в деятельности мужчин и женщин, зависящие не столько от исторически сложившейся социальной организации общества. В словаре гендерных терминов гендер определяется как понятие, означающее «совокупность социальных и культурных норм, которые общество предписывает выполнять людям в зависимости от их биологического пола» [13].

Направленность на будущее, ощущение расцвета физических и интеллектуальных возможностей, открывающихся горизонтов создают у юношей и девушек оптимистическое самочувствие, повышенный жизненный тонус. Общее эмоциональное самочувствие становится более ровным, чем у подростков. Резкие аффективные вспышки, как правило, уходят в прошлое; но в некоторых ситуациях, например, когда взгляды молодого человека, его максималистские суждения расходятся со взглядами собеседника, могут возникать резкие выпады и неожиданные реакции [12].

В нашей работе мы будем говорить о гендерных различиях эмоционального компонента нравственной сферы в юношеском возрасте, то есть об эмпатии.

В настоящее время в психологии отсутствует общепринятое представление об эмпатии. Среди исследователей наблюдаются значительные расхождения в трактовках и интерпретациях этого понятия.

В современном толковом словаре русского языка приводится следующее определение эмпатии:

- Способность входить в чужое эмоциональное состояние, сопереживать.
- Интеллектуальная идентификация собственных чувств с чувствами и мыслями другого человека [15].

Традиционно проблемы, связанные с понятием эмпатии, были объектом изучения философских дисциплин – этики и эстетики. Термином «эмпатия» Э. Титченер перевел немецкое слово «Einfuhlung» – «вчувствоваться в...», которым в эстетике описывался процесс понимания произведений искусства, объектов природы, склонность наблюдателя к отождествлению себя с наблюдаемым предметом, являющимся причиной переживания прекрасного.

В этике близким к термину эмпатия было понятие симпатии А. Смита, Г. Спенсера, А. Шопенгауэра, М. Шелера, которое трактовалась как понимание, отзывчивость и эмоциональное соучастие.

В психологической литературе понятие «эмпатия» получило распространение в начале 50-х годов XX в. Первоначальный смысл термина был буквальным, он означал процесс вчувствования, т. е. эмоционального проникновения в состояние другого [5].

В юношеском возрасте особенно важна потребность в дружелюбных отношениях, которые предполагают тенденцию к полному осмыслению и признанию другого, устанавливая интимно-личностный характер общения и взаимодействия со сверстниками, а затем и со значимыми взрослыми.

Таким образом, в юношеском возрасте крайне необходимо развивать эмпатийные способности для успешной реализации себя в социуме, комфортности в общении со сверстниками и другими членами обществ [35].

Принято считать, что существует множество половых отличий в сфере эмпатии, эмоциональных реакциях и самосознании в юношеском возрасте: девушки более чувствительны к мнениям о них, более ранимы, более откликаемы на критику, насмешки. Девушки более склонны к рефлексии, они более субъективны в своих оценках, чем юноши. Юноши более объективно относятся к неприятностям, менее тревожны, реже испытывают страх [40].

Эмоциональная сфера в юности становится значительно богаче по содержанию и тоньше по оттенкам переживаний, повышается эмоциональная восприимчивость и способность к сопереживанию, а также в юношеском возрасте

эмоциональная отзывчивость становится более выраженной. Эмоциональную отзывчивость можно рассматривать, как способность чувствовать и понимать состояние другого человека через осознание собственных переживаний. Это происходит путем сопереживания и проявляется в форме действенного сочувствия и искренней сорадости [44].

О.И. Шмырева: в то же время эмоциональная восприимчивость часто сочетается с категоричностью и прямолинейностью юношеских оценок окружающего, с демонстративным отрицанием нравственных аксиом, вплоть до морального скепсиса. Важно осознавать, что это отражение собственного интеллектуального и морального поиска, стремление критически переосмыслить «азбучные истины» и принять их уже не как навязанные извне, а как выстраданные и содержательные [45].

В период юношества особенно велика потребность в дружеских отношениях, которые предполагают стремление к полному пониманию и принятию другого, определяя интимно-личностный характер общения со сверстниками, а позднее и со значимыми взрослыми. При этом эмпатия в большинстве исследований рассматривается как условие, необходимое для успешного процесса межличностного взаимодействия. «Секрет успешных отношений между людьми заключается в использовании эмпатии в ее конструктивном, положительном, дружеском, созидающем значении» [17].

Психология юношеской дружбы тесно связана с половозрастнымиразличиями.Потребность в глубокой, интимной дружбе у девочек возникает на полтора-два года раньше, чем у мальчиков. Девичья дружба более эмоциональна, они чаще испытывают дефицит интимности, более склонны к самораскрытию, придают больше значения межличностным отношениям. Это связано с тем, что девочки быстрее созревают, у них раньше начинает развиваться самосознание, поэтому и потребность в интимной дружбе возникает раньше, чем у мальчиков. Для юношей-старшеклассников значимой группой остаются сверстники своего пола и «поверенным всех тайн» также является друг своего

пола. Девушки мечтают о друге противоположного пола. Если таковой появляется, то он, как правило, старше свой подруги [43].

При исследовании учеными уровня эмпатии часто выясняется следующий факт: мужчины не желают, чтобы окружающие видели их эмпатичными, потому что это не соответствует гендерной роли. В первую очередь сказанное выше относится к мужчинам, приверженным традиционной гендерной роли и, следовательно, считающим эмпатию качеством, не согласующимся с этой ролью. Кроме того, опыт социализации развивал в мужчинах способность подавлять эмпатическую отзывчивость.

Различия в эмоциональности между юношами и девушками можно рассматривать на нескольких уровнях. На одном уровне мы имеем дело со способностью понимать эмоциональные состояния других (эмпатия) и умением выразить это понимание (эмпатическая экспрессия). На другом уровне это переживание человеком своих эмоций (эмоциональные переживания) и пути их выражения (эмоциональная экспрессия). Оба уровня имеют большое значение для душевного здоровья и межличностных отношений [8].

Исследования эмоциональности взрослых, начиная с работ Г. Гейманса и заканчивая новейшими публикациями, в большинстве случаев демонстрируют преимущество женщин. Но считать этот вопрос однозначно решенным нельзя. Рассмотрим конкретные результаты, приведенные в статье С. Кросс и Л. Мэдсон (Cross, Madson, 1997) и в других источниках.

О большей эмоциональности женщин свидетельствуют следующие эмпирические факты, рассказывает Ш.М. Берн:

1. Большая тревожность женщин по сравнению с мужчинами (метаанализ А. Фейнгольда, 1994);

2. Для девочек и женщин связь эмоций с межличностными отношениями является более значимой, чем для мальчиков и мужчин (Шилдс)

3. Женщины чувствительнее мужчин к тем негативным жизненным событиям, которые переживают их друзья и близкие;

4. Женщины более подвержены депрессиям;

5. Женщины чаще говорят о своих негативных эмоциях, таких как печаль и страх;

6. Положительные эмоции женщины переживают более ярко (Гурнер);

7. Девочки и женщины не стесняются демонстрировать свои эмоциональные реакции;

8. Женщины превосходят мужчин в области невербальной экспрессии: они более точны в невербальном выражении эмоций и лучше декодируют невербальные эмоциональные сигналы других;

9. Косвенным свидетельством большей эмоциональности женщин являются данные о меньшей эмоциональности мужчин;

10. Мальчики и мужчины не стремятся показывать свои эмоции, особенно негативные;

11. Они эмоционально сдержанны даже с друзьями своего пола (Хейес);

12. Они подвергаются более жесткой, чем женщины, регламентации со стороны общества по поводу демонстрации эмоциональных переживаний [7].

Таврис высказала мнение, что за различия в эмпатии между мужчинами и женщинами ответственны гендерные роли. Так называемые «женские занятия», вроде ухода за детьми, требуют эмпатийной отзывчивости.

Она упомянула об исследованиях, объектом которых были одинокие мужчины, вынужденные заботиться о своих детях, так как остались вдовцами или были брошены женами (причем, когда эти отцы еще были женаты, то и не думали брать на себя заботу о детях). У таких мужчин были обнаружены типично женские черты, например, заботливость и сочувствие.

Иначе говоря, они стали ухаживать за детьми совсем не оттого, что были такими заботливыми, а наоборот, стали заботливыми, лишь начав ухаживать за детьми. В этом случае социальная роль требует эмпатийного поведения, а подобные социальные роли присущи почти исключительно женщинам. И так, эмпатия определяется как вчувствование, способность сопереживания другому

человеку.

По мнению О.И. Близнецовой, в обществе принято думать, что женщины более склонны к эмпатийным проявлениям, нежели мужчины. Здесь играют большую роль особенности воспитания и менталитета, а также социальные стереотипы. Мальчиков с детства учат сдержанности, а девочек – сопереживанию. Возможно, это служит главной причиной того, что женщины способнее в плане проявления эмоций и сопереживания [8].

К.Н Суханова (2001) получила данные, согласно которым мужчины больше нуждаются в эмоциональном участии (100% и 60%), женщины же чаще сохраняют эмоциональную безучастность в отношениях (60% против 40%). Эти на первый взгляд парадоксальные данные не выглядят таковыми, если учесть, что мнение о большей природной эмпатийности (как частного проявления большей эмоциональности) женщин некоторыми исследователями ставится под сомнение [18].

Т.П. Гаврилова (1977) показала, что формы эмпатийного поведения – сопереживание и сочувствие – по-разному проявляются у детей разного пола. Сопереживание взрослым и животным чаще наблюдалось у мальчиков, а сочувствие – у девочек. По отношению же к сверстникам все оказалось наоборот: сопереживание чаще выражалось девочками, а сочувствие – мальчиками. В целом же и те, и другие чаще сочувствовали, чем сопереживали.

В исследованиях В.Д. Еремеевой и Т.П. Хризман (2001) было показано, что эмпатийная реакция определяется видом эмоциогенногостимула.Таким образом, когда девочкам и мальчикам включали запись детского плача на магнитофоне, то у них резко активизировались центры слуха, зрения, моторные и задние ассоциативные зоны мозга, реакция у мальчиков была слабее. Но все менялось, когда произносился глагол «плачут». У мальчиков реакция усилялась, а у девочек – ослабевала. Авторы объясняют более сильную реакцию девочек на плач по сравнению с реакцией на слово тем, что плач для женщин является самым важным биологическим сигналом. Плач – это ведущая коммуникация матери и

ребенка [14].

Об интенсивности эмоциональных реакций в основном судят по величине вегетативных сдвигов, наблюдаемых у человека в той или иной эмоциогенной ситуации. Часто это свойство эмоциональности называют реактивностью. Получаемые разными авторами данные с использованием этих показателей весьма разноречивы, что объясняется, очевидно, во-первых, тем что разные ситуации имеют для мужчин и женщин разное эмоциогенное значение, во-вторых, тем, что на одну и ту же эмоциогенную ситуацию одни субъекты в большей степени реагируют эмоционально, а другие двигательно. [17].

Под эмоциональной устойчивостью чаще всего понимают способность человека сохранять эффективность деятельности при возникновении отрицательных эмоциогенных факторов. Р.К. Малинаускас (2001) установил, что эмоциональная устойчивость к воздействию стрессогенных факторов практически одинакова у лиц мужского и женского пола. Правда, следует учесть, что автором обследовались спортсмены, а как известно, что спортсменки часто принадлежат к мускулинному типу.

Таким образом, можно сделать следующий вывод: эмпатия определяется как вчувствование, способность сопереживания другому человеку. В обществе принято думать, что женщины более склонны к эмпатийным проявлениям, нежели мужчины. Здесь играют большую роль особенности воспитания и менталитета, а также социальные стереотипы.

Мальчиков с детства учат сдержанности, а девочек – сопереживанию. Возможно, это служит главной причиной того, что женщины способнее в плане проявления эмоций и сопереживания.

Вывод

Таким образом, в первой главе были изучены теоретические аспекты и концепции нравственного развития, которыми занимались такие исследователи как Л.Н. Антилогова, С.Л. Ребинштейн, М. Хоффман, Л. Колберг и другие.

Эмоциональная сфера–важнейшое звено системы саморегуляции личности и функционирования ее сознания, включает в себя механизмы нравственного развития личности. Именно эмоциональные явления, сфера переживаний могут выступать наиболее тонкими информативными показателями, индикаторами разнообразных изменений и противоречий в процессе развития личности. Предполагается, что как позитивные эмоции и чувства, так и негативные (гнев, тревога, неудовлетворенность и др.) являются одной из движущих сил нравственного развития личности.

Юношеский возраст представляет собой период жизни человека между отрочеством и взрослостью, а также относительно самостоятельный период жизни, имеющий собственную ценность.

ГЛАВА 2 ПРОГРАММА ИССЛЕДОВАНИЯ

2.1 Методы и методики исследования

Базой для проведения исследования послужил МОУ СОШ №11. В исследовании принимали участие ученики старших классов.

Цель эксперимента: выявление и изучение гендерных различий эмоционального компонента нравственной сферы в юношеском возрасте.

Эксперимент проводился с использованием четырех методик:

1. Методика экспресс-диагностики эмпатии. И.М. Юсупов.
2. Опросник изучения нравственных чувств личности. Ю.Н. Устина.
3. Методика изучения уровня развития эмпатии. В.В. Бойко.
4. Опросник оценки эмпатии. А. Меграбян, Н. Эпштейн.

1.Методика экспресс-диагностики эмпатии (И.М. Юсупов) [Приложение 1]

1 задача: выявить уровень развития эмпатии в качестве одного из показателей общего уровня нравственного развития (как эмоционального компонента).

Инструкция: предлагаем оценить несколько утверждений (приложение 4). Над утверждениями не следует долго раздумывать, достоверным ответом считается тот, который первым пришел в голову. Прочитав в опроснике утверждение, в соответствии с его номером отметьте в листе ваше используя ответы: «не знаю», «нет, никогда», «иногда», «часто», «почти всегда», «да, всегда».

Анализ результатов исследования:

Подсчитав баллы за ответы: «не знаю» - 0 баллов; «нет, никогда» - 1; «иногда» - 2; «часто» - 3; «почти всегда» - 4; «да, всегда» - 5 баллов. Необходимо проверить степень откровенности обследуемого. Если испытуемые ответили «не знаю» на утверждения под номерами: 3,9,11,13, 28, 36 и «да, всегда» на утверждения: 11,13, 15, 27, то свидетельствует о его желании выглядеть лучше и о недостаточной откровенности. Результатам тестирования можно доверять, если испытуемый дал не больше трех неискренних ответов. При сумме ответов: от 83 до 90 балла –

высокий уровень, от 63 до 82 баллов – средний уровень, от 0 до 62 – низкий уровень эмпатийности.

2. Опросник изучения нравственных чувств личности(Ю.Н. Устина) [Приложение 2]

2 задача: определить уровень развития нравственных чувств личности.

Инструкция: Оцените каждое высказывание по предлагаемой шкале в соответствии с вашими представлениями о себе. Впишите ваш ответ рядом с номером соответствующего вопроса: 1 балл – никогда; 2 балла – редко; 3 балла – иногда; 4 – балла – часто; 5 баллов – всегда.

Оценка результатов определялась по количеству набранных баллов и определялся уровень развития нравственных чувств, если набирали от 22 баллов до 25 баллов – низкий уровень; от 26 до 33 баллов – средний уровень и выше 33 баллов высокий уровень.

3. Методика изучения уровня развития эмпатии(В.В. Бойко) [Приложение 3]

3 задача: выявить эмпатийные особенности личности.

Инструкция:Оцените, свойственны ли вам следующие особенности, согласны ли вы с утверждениями. Если вы согласны с данными утверждениями, ставьте рядом с их номерами знак «+», если не согласны — знак «–».

Обработкарезультатов

Ниже приводятся 6 шкал с номерами определенных утверждений. Подсчитывается число ответов, соответствующих «ключу» каждой шкалы (каждый совпавший ответ, с учетом знака, оценивается одним баллом), а затем определяется их общая сумма.

Рациональный канал эмпатии: +1, +7, –13, +19, +25, –31.

Эмоциональный канал эмпатии: –2, +8, –14, +20, –26, +32.

Интуитивный канал эмпатии: –3, +9, +15, +21, +27, –33.

Установки, способствующие эмпатии: +4, –10, –16, –22, –28, –34.

Проникающая способность в эмпатии: +5, –11, –17, –23, –29, –35.

Идентификация в эмпатии: +6, +12, +18, –24, +30, –36.

Номер утверждения	Да (всегда)	Скорее да (часто)	Скорее нет (редко)	Нет (никогда)
1	4	3	2	1
2	1	2	3	4
3	4	3	2	1
4	1	2	3	4
5	4	3	2	1
6	4	3	2	1
7	4	3	2	1
8	4	3	2	1
9	4	3	2	1
10	4	3	2	1
11	4	3	2	1
12	4	3	2	1
13	4	3	2	1
14	4	3	2	1
15	1	2	3	4
16	1	2	3	4
17	1	2	3	4
18	4	3	2	1
19	4	3	2	1
20	4	3	2	1
21	1	2	3	4
22	4	3	2	1
23	4	3	2	1
24	1	2	3	4
25	1	2	3	4

Если в сумме по всем шкалам 30 баллов и выше – учеловека высокий уровень эмпатии; 29–22 – средний; 21 и менее – низкий уровень.

4.Опросник оценки эмпатии (А. Меграбян, Н. Эпштейн) [Приложение 4]

4 задача: выявить уровень эмпатийных способностей.

Инструкция: Оцените, пожалуйста, степень своего согласия или несогласия с каждым утверждением, для этого напротив каждого утверждения вы должны в соответствующей графе ответного листа поставить галочку или знак «+», выражая степень своего согласия или несогласия.

Обработка проводится в соответствии с ключом. За каждый ответ начисляется от 1 до 4 баллов.

За каждый ответ присваивается 1,2,3, или 4 балла, затем, путем суммирования, подсчитывается общий балл по свойству эмпатии. Степень выраженности эмпатии определяется по таблице перерасчета «сырых» баллов в стандартные оценки шкалы стенов.

Стены	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**
Стандартный процент	2,28	4,40	9,19	14,98	19,15	19,15	14,98	9,19	4,40	2,28
Мужчины	<=45	46–51	52–56	57–60	61–65	66–69	70–74	75–77	79–83	>=84
Женщины	<=57	58–63	64–67	68–71	72–75	76–79	80–83	84–86	87–90	>=91

Выделяют следующие уровни выраженности способности личности к эмоциональному отклику на переживания других людей (эмпатии):

- **высокий уровень –** 82 – 90 баллов;
- **средний уровень –** 37 – 81 балла;
- **низкий уровень –** 36 и менее баллов;

2.2 Характеристика испытуемых

В данном исследовании принимали участие 19 юношей в возрасте 16 лет, 20 юношей в возрасте 17 лет, и 20 девушек в возрасте 16 лет, 19 девушек в возрасте 17 лет.

ГЛАВА 3 АНАЛИЗ РЕЗУЛТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

3.1Исследование гендерных различий эмоционального компонента нравственной сферы

Каждая из обозначенных выше методик имеет шкалу уровня развития эмпатии. По полученным данным был проведен количественный и качественный анализ. Были получены следующие результаты, которые представлены в таблицах и рисунках.

Для оценки уровня развития эмпатии у юношей был проведен опросник «Оценка эмпатии А. Меграбян, Н. Эпштейн». По результатам данного опросника было выявлено, что 100% юношей имеют средний уровень развития эмпатии (см. Таблица 3.1.)

После проведения опросника «Оценка эмпатии А. Меграбян, Н. Эпштейн» на девушках были получены следующие результаты: 28% девушек имеют высокий уровень, 72% имеют средний уровень развития эмпатии (см.Таблица 3.1.)

Таблица 3.1Уровни развития эмпатии у девушек и юношейпо опроснику «Оценка эмпатии А. Меграбян, Эпштейн»

Уровни			
	Высокий	Средний	Низкий
Юноши		100%	
Девушки	28%	72%	

После проведения опросника «Оценка эмпатии А. Меграбян, Н. Эпштейн», был сделан сравнительный анализ уровня развития эмпатии у юношей и девушек. Таким образом, по данным, полученным с помощью данного опросника видно, что уровень развития эмпатии у девушек выше чем у юношей.

Для подтверждения полученных ранее результатов был проведен опросник «Изучение нравственных чувств личности Ю.Н. Устина»

Выполнена оценка уровня развития эмоционального компонента нравственной сферы у юношей по данному опроснику и выявили, что 13% юношей имеют высокий уровень, 67% имеют средний уровень, 20% имеют низкий уровень развития эмоционального компонента нравственной сферы. (см. Таблица 3.2.)

Так же была проведена оценка уровня развития эмоционального компонента нравственной сферы по опроснику «Изучение нравственных чувств личности Ю.Н. Устина» у девушек. Были получены следующие результаты: 23% юношей имеют высокий уровень, 64% имеют средний уровень, 13% имеют низкий уровень развития эмоционального компонента нравственной сферы (см. Таблица 3.2.).

Таблица 3.2 Уровни развития эмоционального компонента нравственной сферы у юношей и девушек по опроснику «Изучение нравственных чувств личности Ю.Н. Устина»

Уровни			
	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Юноши	13%	67%	20%
Девушки	23%	64%	13%

Таким образом, из полученных данных видно, что девушки имеют наиболее высокий уровень развития эмоционального компонента нравственной сферы.

В данном исследовании для оценки уровня развития эмпатии была использованаметодика «Экспресс – диагностика эмпатии И.М. Юсупов». По данной методике было выявлено, что 64% юношей имеют высокий уровень, 30% имеют средний уровень, 6% имеют низкий уровень развития эмпатии (см. Таблицу 3.3.).

Методика «Экспресс – диагностика эмпатии И.М. Юсупов» проводилась и на девушках. Были получены следующие результаты: 87% девушек имеют высокий уровень, 10% девушек имеют средний уровень, 3% девушек имеют низкий уровень развития эмпатии (см. Таблицу 3.3.)

Таблица 3.3 Уровни развития эмпатии у юношей и девушек по методике «Экспресс-диагностика эмпатии И.М. Юсупов»

Уровни			
	Высокий	Средний	Низкий
Юноши	64%	30%	6%
девушки	87%	10%	3%

Таким образом, после сравнительной оценки по данной методике видно, что у

девушек присутствует более высокий уровень развития эмпатии чем у юношей.

Для подтверждения результатов, полученных по трем методикам, была использована дополнительная методика «Изучение уровня развития эмпатии В.В. Бойко». После ее проведения на юношах бы получены следующие результаты: 8% юношей имеют средний уровень, 92% юношей имеют низкий уровень развития эмпатии. Так же с помощью данной методики был выявлен преобладающий тип эмпатийного проявления у юношей – «проникающая способность» (46% юношей) (см. Таблица 2.4.).

Так же методика «Изучение уровня развития эмпатии В.В. Бойко» была проведена нами и на девушках. По результатам данной методики 3% девушек имеют высокий уровень, 33% девушек имеют средний уровень, 64% имеют низкий уровень развития эмпатии. Ведущий тип эмпатийного проявления у девушек – «Эмоциональный канал» (33% девушек). (см. Таблица 3.4.)

Таблица 3.4Уровни развития эмпатии у юношей и девушек по методике «Изучение уровня развития эмпатии В.В. Бойко»

Уровни			
	Высокий	Средний	Низкий
Юноши	0%	8%	92%
Девушки	33%	33%	64%

По результатам математического анализа получены следующие результаты, которые отображены в рисунке:

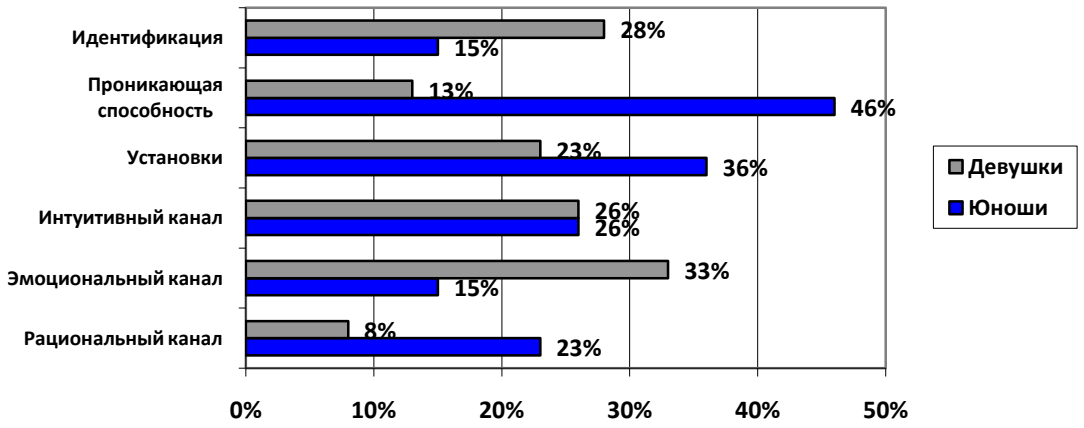

Рис. 3.5 Сравнительный анализ типов эмпатийного проявления юношей и

девушек.

Из рисунка видно, что у юношей преобладает проникающая способность, т.е. юношам свойственно важноекоммуникативное свойство человека, позволяющее создавать атмосферуоткрытости, доверительности, задушевности.Каждый из нас своим поведением и отношением к партнерам способствует словесно-эмоциональному обмену или препятствует ему. Расслабление партнера содействует эмпатии, а атмосфера напряженности, неестественности, подозрительности препятствует раскрытию и эмпатическому постижению.

У девушек преобладает эмоциональный канал эмпатии, т.е. им свойственно то, что фиксируется способность эмпатирующего входить в одну эмоциональную «волну» с окружающими – сопереживать, соучаствовать. Эмоциональная отзывчивость в данном случае становится средством «вхождения» в энергетическое поле партнера. Понять его внутренний мир, прогнозировать поведение и эффективно воздействовать возможно только в том случае, если произошла эмоциональная подстройка к эмпатируемому. Соучастие и сопереживание выполняют роль связующего звена, проводника от эмпатирующего к эмпатируемому и обратно.

После проведения и обработки четырех методик, использованных в исследовании, были объединены полученные по ним результаты. В итоге, получились следующие данные по уровням развития эмоционального компонента нравственной сферы: 19% юношей имеют высокий уровень, 51% юношей имеют средний уровень и 30% юношей имеют низкий уровень развития эмоционального компонента нравственной сферы. В то время как у 35% девушек присутствует высокий уровень, у 45% средний уровень и 20 % девушек имеют низкий уровень развития эмоционального компонента нравственной сферы.

Общие результаты по четырем методикам отраженны в приложении 1.

Для подтверждения гипотезы данного исследования о том, что в юношеском возрасте имеются гендерные различия эмоционального компонента нравственной сферы мы воспользовались методом математической статистики.

Использование «коэффициента Стьюдента» позволило выявить, что гендерные различия эмоционального компонента нравственной сферы в юношеском возрасте ярко выражены (так как число 5,537 входит в зону значимости).

Вывод

По результатам методик были выявлены уровни развития эмоционального компонента нравственной сферы у юношей и девушек.

По данным методикам было выявлено, что уровни у юношей и девушек различны. Получились следующие результаты: меньше половины юношей, принимавших участие в исследовании, имеют высокий уровень, половина юношей имеют средний уровень и больше 25% юношей имеют низкий уровень развития эмоционального компонента нравственной сферы. В то время как у 35% девушек присутствует высокий уровень, у 45% средний уровень и 20 % девушек имеют низкий уровень развития эмоционального компонента нравственной сферы.

Далее было выявлено, что у девушек преобладает эмоциональный канал эмпатии, а у юношей проникающая способность эмпатии. Эти данные еще раз подтвердили, что гендерные различия эмоционального компонента нравственной сферы существуют.

Для подтверждения полученных результатов, в данном исследовании был использован «Коэффициент Стьюдента».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Вданном исследовании было обращено внимание на эмоциональный компонент нравственной сферы. Опираясь на понятие нравственных чувств, которое дает Мельникова Н.В.:нравственные чувства – это высшие социальные чувства, основанные на интериоризированных нравственных нормах и ценностях. Основные из них чувства долга, сочувствия, сострадания, сопереживания, соучастия, содействия.

Особое значение развитию эмоционального аспекта в нравственном воспитании придавали Л. И. Божович, А.Е. Лисина, Л.М. Фридман и др.

В данной работе было рассмотрено понятия нравственных чувств разных авторов, поэтому пришли к выводу, что в качестве эмоционального компонента нравственной сферы можно рассматривать эмпатию, так как именно с помощью эмпатии происходит приобщение человека к миру переживаний других людей, формируется представление о ценности другого, развивается и закрепляется потребность в благополучии других людей.

Так как в юности эмоциональная сфера становится значительно богаче по содержанию и тоньше по оттенкам переживаний, повышается эмоциональная восприимчивость и способность к сопереживанию, то в данном исследовании был изучен именно этот возраст.

Современное общество характеризуется ярко выраженными гендерными стереотипами и полоролевыми взаимоотношениями. Что подтолкнуло к изучению гендерных различий эмоционального компонента нравственной сферы в юношеском возрасте.

В эксперименте нами были использованы четыре методики: методика экспресс-диагностики эмпатии. И.М. Юсупов; опросник изучения нравственных чувств личности; методика изучения уровня развития эмпатии. В.В. Бойко; опросник оценки эмпатии. А. Меграбян, Н. Эпштейн.

В исследовании участвовали 49 юношей и 49 девушек в возрасте от 17 до 18 лет.

После проведения и обработки всех методик были выявлены высокий, средний и низкий уровни развития эмоционального компонента нравственной сферы у юношей и девушек. Все результаты по методикам были объединены и отражены в таблицах (см. приложение А). В итоге получили, что средний уровень развития эмоционального компонента нравственной сферы преобладает у девушек (45%) и у юношей (51%), но по высокому уровню девушки (35%) превосходят юношей (19%). Из представленных данных видно, что уровни эмоционального компонента нравственной сферы у юношей и девушек различны, что подтверждает нашу гипотезу исследования.

Для более достоверных результатов обратились к математической статистике. Использование «коэффициента Стьюдента» позволило выявить, что гендерные различия эмоционального компонента нравственной сферы в юношеском возрасте ярко выражены (так как число 5,537 входит в зону значимости).

Таким образом, гипотеза о том, что в юношеском возрасте имеются гендерные различия эмоционального компонента нравственной сферы, подтвердилась.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Методика экспресс-диагностики эмпатии (И.М. Юсупов)

1 задача: выявить уровень развития эмпатии в качестве одного из показателей общего уровня нравственного развития (как эмоционального компонента).

Инструкция: предлагаем оценить несколько утверждений (приложение 4). Над утверждениями не следует долго раздумывать, достоверным ответом считается тот, который первым пришел в голову. Прочитав в опроснике утверждение, в соответствии с его номером отметьте в листе ваше используя ответы: «не знаю», «нет, никогда», «иногда», «часто», «почти всегда», «да, всегда».

Анализ результатов исследования:

Подсчитав баллы за ответы: «не знаю» - 0 баллов; «нет, никогда» - 1; «иногда» - 2; «часто» - 3; «почти всегда» - 4; «да, всегда» - 5 баллов. Необходимо проверить степень откровенности обследуемого. Если испытуемые ответили «не знаю» на утверждения под номерами: 3,9,11,13, 28, 36 и «да, всегда» на утверждения: 11,13, 15, 27, то свидетельствует о его желании выглядеть лучше и о недостаточной откровенности. Результатам тестирования можно доверять, если испытуемый дал не больше трех неискренних ответов. При сумме ответов: от 83 до 90 балла – высокий уровень, от 63 до 82 баллов – средний уровень, от 0 до 62 – низкий уровень эмпатийности.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Опросник изучения нравственных чувств личности (Ю.Н. Устина)

2 задача: определить уровень развития нравственных чувств личности.

Инструкция: Оцените каждое высказывание по предлагаемой шкале в соответствии с вашими представлениями о себе. Впишите ваш ответ рядом с номером соответствующего вопроса: 1 балл – никогда; 2 балла – редко; 3 балла – иногда; 4 – балла – часто; 5 баллов – всегда.

Оценка результатов определялась по количеству набранных баллов и определялся уровень развития нравственных чувств, если набирали от 22 баллов до 25 баллов – низкий уровень; от 26 до 33 баллов – средний уровень и выше 33 баллов высокий уровень.

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Методика изучения уровня развития эмпатии (В.В. Бойко)

3 задача: выявить эмпатийные особенности личности.

Инструкция:Оцените, свойственны ли вам следующие особенности, согласны ли вы с утверждениями. Если вы согласны с данными утверждениями, ставьте рядом с их номерами знак «+», если не согласны – знак «–».

Обработка результатов

Ниже приводятся 6 шкал с номерами определенных утверждений. Подсчитывается число ответов, соответствующих «ключу» каждой шкалы (каждый совпавший ответ, с учетом знака, оценивается одним баллом), а затем определяется их общая сумма.

Рациональный канал эмпатии: +1, +7, –13, +19, +25, –31.

Эмоциональный канал эмпатии: –2, +8, –14, +20, –26, +32.

Интуитивный канал эмпатии: –3, +9, +15, +21, +27, –33.

Установки, способствующие эмпатии: +4, –10, –16, –22, –28, –34.

Проникающая способность в эмпатии: +5, –11, –17, –23, –29, –35.

Идентификация в эмпатии: +6, +12, +18, –24, +30, –36.

Если в сумме по всем шкалам 30 баллов и выше – учеловека высокий уровень эмпатии; 29–22 – средний; 21 и менее – низкий уровень.

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Опросник оценки эмпатии (А. Меграбян, Н. Эпштейн)

4 задача: выявить уровень эмпатийных способностей.

Инструкция: Оцените, пожалуйста, степень своего согласия или несогласия с каждым утверждением, для этого напротив каждого утверждения вы должны в соответствующей графе ответного листа поставить галочку или знак «+», выражая степень своего согласия или несогласия.

Обработка проводится в соответствии с ключом. За каждый ответ начисляется от 1 до 4 баллов.

За каждый ответ присваивается 1,2,3, или 4 балла, затем, путем суммирования, подсчитывается общий балл по свойству эмпатии. Степень выраженности эмпатии определяется по таблице перерасчета «сырых» баллов в стандартные оценки шкалы стенов.

Стены	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**
Стандартный процент	2,28	4,40	9,19	14,98	19,15	19,15	14,98	9,19	4,40	2,28
Мужчины	<=45	46–51	52–56	57–60	61–65	66–69	70–74	75–77	79–83	>=84
Женщины	<=57	58–63	64–67	68–71	72–75	76–79	80–83	84–86	87–90	>=91

Выделяют следующие уровни выраженности способности личности к эмоциональному отклику на переживания других людей (эмпатии):

- **высокий уровень –** 82 – 90 баллов;
- **средний уровень –** 37 – 81 балла;
- **низкий уровень –** 36 и менее баллов;

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Аглиуллина, Р.З., Макарова, О.А. Гендерные различия личности в юношеском возрасте / Р.З. Аглиуллина, О.А. Макарова // Современные наукоемкие технологии, 2013. – №7-2. – 190 С.

2. Антилогова, Л.Н. Нравственное сознание личности и его структура / Л.Н. Антилогова // Сибирская психология сегодня. Сборник научных трудов. – Кемерово: Кузбассвузиздат, 2002. – 72-89 С.

3. Антилогова, Л.Н. Психологические механизмы развития нравственного сознания личности / Л.Н. Антилогова. – Омск.: Монография, ОмГПУ, 1999. – 184 С.

4. Банникова, Д.Я. Методика исследования чувств как эмоционально-ценностных отношений личности / Д.Я. Банникова // Материалы международной научно-практической конференции. – Псков, 2011. – 368 С.

5. Басова, А.Г. Понятие эмпатии в отечественной и зарубежной психологии / А.Г. Басова // Молодой ученый. – 2012. – №8. – 234-256 С.

6. Белоусова, Е. Организация нравственного воспитания в учреждениях дополнительного образования/ Е. Белоусова // Воспитание школьников: Теоретический и научно-методический журнал. – 2007. – №10. – 44-49 С.

7. Бендас, Т.В. Гендерная психология / Т.В. Бендас. – СПб.: Питер, 2006. – 431 С.

8. Берн, Ш.М. Гендерная психология / Ш.М. Берн. – СПб.: прайн – ЕВРОЗНАК, 2004. – 320 С.

9. Близнецова, О.И. Шапенкова, И.П. Изучение ценностно-смысловой сферы личности как психического новообразования юношеского возраста / О.И. Близнецова, И.П. Шапенкова// Вестник Нижневартовского государственного гуманитарного университета. – Нижневартовск, 2012. – 50-55 С.

10. Величко, В.Н. Психологические закономерности личности в юношеский период / В.Н. Величко. – Харьков.: № 1, 2007. – 107 – 111 С.

11. Головей, Л.А., Рыбалко, Е.Ф. Практикум по возрастной психологии:

Учебное пособие / под. ред. Л.А. Головей, Е.Ф. Рыбалко. – СПб: Речь, 2002. – 694 С.: ил.

12. Грошев, И.В. Психофизиологические различия мужчин и женщин / И.В. Грошев: монография. – М.: МПСН; Воронеж: Модек, 2005. – 464 С.

13. Денисова, А.А. Словарьгендерныхтерминов/Под.ред.А.А. Денисовой. – М.:Информация 21 век, 2002. – 78 С.

14. Еремеева, В.Д. Мальчики и девочки – два разных мира: Нейропсихологи – учителям, родителям, школьным психологам / В.Д. Еремеева, Т.П. Хризман. – М.: ЛИНКА-ПРЕСС, 1998. – 184 С.

15. Ефремова, Т.Ф. Современный толковый словарь русского языка / Т.Ф. Ефремова. – М.: Астрель, 2006. – 973 С.

16. Захарова, Е.С. Гендерные различия проявления эмпатии в юношеском возрасте / Е.С. Захарова. – Владимир.: ВлГУ, 2010. – 60 С.

17. Ильин, Е.П. Пол и гендер / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2010. – 688 С.

18. Ильин, Е.П. Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2003. – 544 С.

19. Ильин, Е.П. Психология для педагогов: учеб. пособие для студентов вузов / Е.П. Ильин. – СПб. [и др.]: Питер, 2012. – 638 С.

20. Карабанова, О.А. Возрастная психология. Конспект лекций / О.А. Карабанова. – М.: 2005. – 320 С.

21. Ковалев, А.Г. Психология личности / А.Г. Ковалев. – М.: Просвещение, 1970. – 391 С.

22. Кон, И.С. В поисках себя. Личность и ее самосознание / И.С. Кон. – М.: Академия, 2002. – 428 С.

23. Кон, И.С. Психология ранней юности / И.С. Кон. – М.: Просвещение, 1989. – 256 С.

24. Константинова, Е.В., Льдокова, Г.М. Саморегуляция поведения в раннем юношеском возрасте / Е.В. Константинова, Г.М. Льдокова // Современные наукоемкие технологии. 2013. № 7-2. С. 211а.

25. Корниенко, Н.А. Эмоциональные механизмы нравственного формирования личности / Н.А. Корниенко. – Новосибирск.: Сиб. кад. центр, 1993. – 244 С.

26. Королев, Д.С. Духовные потребности как содержание духовности личности в юношеском возрасте / Д.С. Королев // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманистические науки, 2008. – №8. – 114-117 С.

27. Кузнецов, В.Г., Кузнецова, И.Д., Миронов, В.В., Момджян, К.Х. Философия/ В.Г. Кузнецов, И.Д. Кузнецова, В.В. Миронов, К.Х. Момджян // Учебник. – М.: ИНФРА-М, 2004. — 519 С.

28. Кулагина, И.Ю., Колюцкий, В.Н. Возрастная психология: Полный жизненный цикл развития человека / И.Ю. Кулагина, В.Н. Колюцкий. – М.: ТЦ «Сфера», 2001. – 464 С.

29. Лавриенко, В.Н. Философия: Учебник / В.Н. Лавриенко. – М.: Юристъ, 2001. – 520 С.

30. Мельникова, Н.В. Развитие нравственной сферы личности дошкольника / Н.В. Мельникова. – дис. соиск. ученой степ. доктора психологических наук. – Казань, 2009.

31. Мещеряков, Б.Г., Зинченко, В.П. Большой психологический словарь / под ред. Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко. – М.: Прайм-Еврознак, 2003. – 672 С.

32. Молчанова, А.Н. Становление совести личности в юношеском возрасте/ А.Н. Молчанова. – М., 2013. – Режим доступа: http://www.info-library.com.ua/libs/stattya/4965-stanovlennja-sovisti-osobistosti-v-junatskomu-vitsi.html

33. Мухина, В.С. Возрастная психология. Феноменология развития/ учебник для студентов высших учебных заведений/ В.С. Мухина – 10-е издание, перераб. и доп. – М.: Издательский центр «Академия», 2006. – 608 С.

34. Обухова, Л.Ф. Детская психология: Теории, факты, проблемы/ Л.Ф. Обухова. – М.: Монография, 3-е изд.: Тривола, 1998. – 352 С.

35. Пескова, Е.П., Алексеева, Т.В., Коваль, В.В. Проявление эмпатийных способностей вюношеском возрасте / Е.П. Пескова, Т.В. Алексеева, В.В. Коваль //

Мир науки, культуры, образования. 2013.№ 4 (41). 113-115 С.

36. Петровский, В.А. Личность в психологии: парадигма субъективности / В.А. Петровский. – Ростов-на-Дону.: Феникс, 1996. – 512 С.

37. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии/ С.Л. Рубинштейн. – СПб, 1998. – 720 С.

38. Рубцова, М.О. Взаимосвязь импатии и копинг-стратегий поведения в юношеском возрасте / М.О. Рубцова. – Новосибирск.: Материалы международной заочной научно-практической конференции «Личность, семья, общество: вопросы современной психологии», 2011.

39. Самылова, О.А. Психологические механизмы духовно-нравственного развития в юношеском периоде / О.А. Самылова // Теория и практика общественного развития, 2013. – №2. – 66-69 С.

40. Сапогова, Е.Е. Психология развития человека / Е.Е. Сапогова. – М.: Аспект пресс, 2005. – 460 С.

41. Титаренко, А.И. Нравственные проблемы развития личности / под. ред. А.И. Титаренко. – М.: Изд-во Московского университета, 1982. – 139 С.

42. Фролова, О.В. Особенности развития детей подросткового и юношеского возраста / О.В. Фролова // Вестник Казанского государственного энергетического университета, 2012. – №1. –59-68 С.

43. Хилько, М.Е., Ткачева, М.С. Возрастная психология. Конспект лекций / М.Е. Хилько, М.С. Ткачева. – М.: Юрайт, 2010. – 208 С.

44. Шаблинская, Д.Е. Изучение эмоциональной отзывчивости в подростковом возрасте / Д.Е. Шаблинская // Интеллектуальный потенциал XXI века: ступени познания, 2012. – №10-2. – 181-185 С.

45. Шаповаленко, И.В. Возрастная психология. Психология развития и возрастная психология / И.В. Шаповаленко. – М.: Гардарики, 2005. – 349 С.

46. Шмырева, О.И., Востриков, И.В. Изучение факторов, влияющих на состояние эмоциональной сферы в подростковом возрасте /О.И. Шмырева, И.В. Востриков // Вестник Тамбовского университета, серия: Гуманитарные

науки. – Тамбов, 2007. –190 -192 С.

47. Эриксон, Э. Детство и общество / Э. Эриксон. – Обнинск.: Летний сад, 2000. – 416 С.

48. Эриксон, Э. Идентичность: Юность и кризис / Э. Эриксон. – М.: Флинта, 2006. – 342 С.

49. Ядов, В.А. Регуляция и саморегуляция социального поведения личности: постановка проблем // Саморегуляция и прогнозирования социального поведения личности/ В.А. Ядов. – М., 1979. –6-32 С.

50. Психологический словарь / Режим доступа: http://dictionary.fio.ru Словарь.ru.