

19.00.01
М 873

На правах рукописи

Мошкина Любовь Дмитриевна

**ПОЛ В СТРУКТУРЕ ИНТЕГРАЛЬНОЙ ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ
В УСЛОВИЯХ ЖЕНСКОГО И МУЖСКОГО КОЛЛЕКТИВОВ**

Специальность 19.00.01 – «Общая психология, история психологии»

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Пермь 1998

Работа выполнена на кафедре теоретической и прикладной психологии Пермского государственного педагогического университета и кафедре прикладной психологии Южно-Уральского государственного университета

Научный руководитель – заслуженный деятель науки РФ,
член-корреспондент РАО,
доктор психологических наук,
профессор Б.А. Вяткина.

Официальные оппоненты: доктор психологических наук, профессор

Е.В. Левченко;
кандидат психологических наук, доцент
Е.А. Силкина.

Ведущее учреждение – Челябинский государственный педагогический университет.

Защита состоится “ _____ ” _____ 1999 г., в _____ ч на заседании регионального диссертационного совета К-113.30.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата психологических наук в Пермском государственном педагогическом университете по адресу: 614000, г. Пермь, ул. Сибирская, 24.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Пермского государственного педагогического университета.

Автореферат разослан “ _____ ” _____ 1998 г.

Ученый секретарь регионального
диссертационного совета,
кандидат психологических наук, доцент

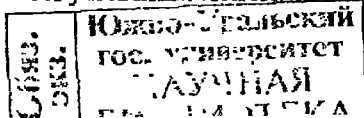


В.Л. Катков

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Развитие нашего общества по пути демократизации ведет к усилению гуманистического начала, что обуславливает повышенный интерес к индивидуальности человека и определяет наиболее приоритетные направления исследований в современной психологической науке. Достаточно остро в этих условиях встает проблема половых особенностей человека, их природной обусловленности и социально-психологических детерминант.

Актуальность темы. Диссертация посвящена проблеме влияния мужского и женского начала на индивидуальность человека в условиях мужского и женского коллектива в процессе вузовского образования. Как известно, половой диморфизм относится к числу фундаментальных, постоянных характеристик человеческого онтогенеза (Б.Г.Ананьев, 1974). Не случайно, что, начиная с середины 70-х годов, проблеме половых различий в мировой литературе посвящается до полутора тысяч публикаций ежегодно. (А.Бандура, 1965; Г.Айзенк, 1969; С.Бем, 1974; Е.Маккоби и К.Джеклин, 1975; Л.Колберг, 1978; Д.Робинсон, 1985; Р.Кеттелл, 1987). Однако в советской психологии проблематика пола была представлена очень слабо (как эпизодические фиксации половых различий, как некоторый фон по отношению к какому либо психологическому процессу). Это дало основание И.С.Кону (1981) назвать ее «бесполой». После нескольких десятилетий, прошедших под знаком «бесполой психологии», наступило время обращения к проблемам половой дифференциации. Возвращение из «бесполого» общества (товарищей, граждан) к обществу, разделенному, прежде всего, на мужчин и женщин, породило потребность в широких знаниях психологии мужчин и женщин. Интерес к этой проблеме связан также с широким выходом женщин на политическую арену общества. Кроме того, современные требования индивидуального подхода к формированию личности не могут быть выполнены без учета психологической специфики пола человека.



Особую актуальность приобретают исследования половых различий с позиций все более развивающегося в психологии системного подхода. Этот подход наиболее близок нашему пониманию полового диморфизма, основанному на теории интегральной индивидуальности, что позволяет рассматривать половые и полоролевые различия как структурно сложное образование, детерминированное, с одной стороны, биологическими и социальными факторами, с другой стороны - всей системой разноуровневых свойств интегральной индивидуальности.

В свете этих идей изучение системной организации индивидуальности человека в зависимости от его половой принадлежности является актуальной психологической, научно-практической задачей.

Научная новизна. В работе впервые в русле учения об интегральной индивидуальности исследуются половые особенности человека на этапе обучения в вузе в условиях женского и мужского коллективов. Впервые изучено влияние психологического пола на особенности интегральной индивидуальности студентов. В работе впервые показано, что пол и тип развития определяют характер взаимосвязей разноуровневых свойств интегральной индивидуальности, то есть, выполняют в ней системообразующую функцию.

Цель и задачи исследования. Основная цель исследования состояла в выявлении влияния биологического и психологического пола на своеобразие интегральной индивидуальности человека. Эта цель определяет постановку следующих задач.

1. Экспериментально выявить особенности интегральной индивидуальности студентов в зависимости от пола.
2. Экспериментально выявить особенности интегральной индивидуальности студентов в зависимости от психологического пола.
3. Проследить особенности интегральной индивидуальности студентов обоего пола, обучающихся в женском и мужском коллективах.

Гипотезы

1. Пол, определяющий особенности реакций, восприятия внешнего мира, поведения и жизнедеятельности человека, оказывает влияние на структуру его интегральной индивидуальности.

2. Ближайшее социальное окружение (мужской или женский коллектив) существенно определяет влияние пола на особенности интегральной индивидуальности студентов вуза.

3. Пол может выступать как опосредующее звено во взаимосвязях разноуровневых свойств интегральной индивидуальности студентов на этапе обучения в вузе.

Положения, выносимые на защиту

1. Структуры интегральной индивидуальности лиц мужского и женского пола отличаются своеобразием.

2. Маскулиный и феминный тип развития определяет особенности интегральной индивидуальности лиц одного и того же пола.

3. Структура интегральной индивидуальности студентов обоего пола во многом определяется тем, в каком коллективе (мужском или женском) они обучаются.

4. Пол в структуре интегральной индивидуальности выполняет системообразующую функцию, то есть определяет характер взаимосвязей между индивидуальными свойствами различных иерархических уровней.

Теоретическое значение работы. Полученные результаты дополняют и углубляют учение об интегральной индивидуальности, обогащая представление о биологических и социальных факторах ее развития.

Практическое значение работы. Полученные результаты исследования могут быть использованы для оптимизации учебного процесса и психолого-педагогического обеспечения развития индивидуальности студентов обоего пола в вузах различной профессиональной направленности.

Апробация работы. Основные положения диссертации обсуждались на научных конференциях Челябинского педагогического университета.

Уральской академии труда и социальных отношений, Южно-Уральского государственного университета (1994, 1996, 1998). На расширенных конференциях психологических кафедр психологии Пермского государственного педагогического университета - XII и XIII Мерлинских чтениях (Пермь, 1997; 1998); межрегиональных общественных педагогических чтениях (Челябинск, 1995); республиканской научно-теоретической конференции «Россия на пути реформ: основные парадигмы развития общества.» (Челябинск, 1998). Основные положения и результаты работы использованы в курсе «Психология высшей школы», читаемом для аспирантов Южно-Уральского государственного университета, в курсе «Психология и педагогика» для студентов ЮУрГУ.

По теме исследования в печати опубликовано 5 работ.

Объект исследования. Интегральная индивидуальность студентов Южно-Уральского государственного университета и Челябинского института искусства и культуры в возрасте 20-23 лет. Общее количество испытуемых 456 человек. Из них 212 девушек и 244 юношей.

Предмет исследования. Особенности интегральной индивидуальности студентов биологического и психологического пола, обучающихся в технических и гуманитарных вузах.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, четырех глав, выводов, рекомендаций, списка литературы и приложения. Диссертационная работа изложена на 162 страницах машинописного текста, содержит 18 таблиц и 16 рисунков. Список литературы насчитывает 174 наименования, из которых 12 на иностранных языках

Работа продолжает линию системного исследования индивидуальности человека, проводимую на факультете психологии Пермского государственного педагогического университета в русле дальнейшего развития учения об интегральном исследовании индивидуальности человека.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

При анализе литературы рассматриваются основные направления в исследовании пола. Психодинамическая концепция (З. Фрейд, 1905; А. Адлер, 1927; К. Хорни 1926) приписывает основную роль в половой дифференциации биологическим факторам и считает основным ее механизмом процесс идентификации ребенка с родителями. Традиционный психоанализ признает, что мужчины и женщины диаметрально противоположны по своим качествам. Представители теории социального научения (А. Бандура, 1965) считают полоролевое поведение, зависящим от родительских моделей, которым ребенок старается подражать, и от подкреплений, которые дают родители ребенку. Теория когнитивного развития (Л. Колберг, 1966) главную роль в половой социализации отводит познавательной информации, которую ребенок получает от взрослого, а также пониманию им своей половой принадлежности и того, что это свойство необратимо.

Таким образом, в зарубежной психологии можно выделить два подхода в изучении половой дифференциации. Первый – биологический, выводящий черты личности из его половой принадлежности; второй – ведущее значение приписывает научению в системе воспитательных воздействий на ребенка.

Общебиологическая теория дифференциации полов, предложенная В.А. Геодакяном (1965), объясняет причины половой дифференциации, эволюцию и темпы половых различий. Согласно данной концепции дифференциация полов выступает как специализация по двум главным аспектам эволюции: сохранения и изменения генетической информации. Фазы эволюции признака у мужского и женского пола сдвинуты во времени: у мужского пола они начинаются и кончаются раньше, чем у женского и, следовательно, половой диморфизм существует только во время эволюции признака, в стабильных же фазах его нет. Этот подход нашел подтверждение в исследовании В.М. Русалова (1993).

В школе Б.Г. Ананьева при изучении различных характеристик психики человека обнаружены особенности пола: в реактивности организма

(Г.И. Акиншикова, 1973), в психомоторике (Н.А. Розе, 1970; Л.А. Головей, 1976), в системах нейро-психической регуляции (А.В. Буровцева, 1973), в интеллекте (М.Д. Дворяшнина, 1974), в социальных отношениях (А.А. Бодалев, 1983, И.С. Кон, 1981, Ю.Э. Шайгородский, 1976).

Пол индивида – предпосылка развития психологического пола личности. Половой диморфизм не определяет однозначно психологический пол личности (И.С.Кон, 1981; А.Г. Асмолов, 1990; В.М. Русалов, 1993). Психологический пол зависит от социальной половой роли – набора предписаний и ожиданий, которые предъявляет данное общество индивиду, от отношения самой личности к своим индивидуальным свойствам и социальным половым ролям (В.С. Агеев, 1987; В.В. Абраменкова, 1987; Ю.Е. Алешина, А.С. Волович, 1991).

В отечественной психологии выявлено влияние полового диморфизма на высшие психические функции (Н.М. Пейсахов, 1978; Я.И. Петров, 1973; Л.А. Головей, 1972; Е.И. Бойко, 1973). Эти функции у мужчин и женщин отличаются как по уровневым характеристикам общего развития, так и по особенностям структурных сочетаний разных параметров.

Различия между полами, проявляющиеся в обучении, отмечаются в работах Е.Ф. Рыбалко, С.А. Полиэтовой, 1976; Ю.К. Бабанского, 1977; Г. Клауса, 1987; Б.В. Бреслав, Б.И. Хасан, 1990; Л.В. Поповой, 1996; С.И. Кудинова, 1998. Влиянию половых различий на интеллект посвящены работы М.Д. Дворяшниковой, 1974; Л.А. Барановой, Л.Н. Борисовой, 1974; Б.Г. Аваньева, 1977; Т.В. Виноградовой, В.В. Семеновой, 1993; В.М. Русалова, 1995; В.В. Бойко, 1996; В.Н. Дружинина, 1996. В работах С. Рошина, Я. Рошина (1992), Э. Миарс (1997), Е.К. Завьяловой, С.Т. Посоховой (1997), А.Е. Чириковой (1998) дается сравнительная характеристика психологических особенностей лидеров мужского и женского предпринимательства. Э.С. Чугуновой выявлены типы профессиональной мотивации с учетом пола. Личностные особенности мужчин и женщин изучались К.Д. Шафранской (1976), Н.М. Пейсаховым (1976).

В лаборатории Б.А. Вяткина при исследовании интегральной индивидуальности также отмечены половые различия: в проявлениях волевой активности у старших школьников (Ю.Я. Горбунов, 1992), в ценностных ориентациях юношей и девушек (Н.А. Кирилова, 1997), в проявлениях педагогической одаренности у школьников среднего и старшего возраста (Г.И. Руденко, 1994).

На основании анализа литературного материала сформулированы гипотезы и определены задачи исследования.

Решение этих задач в эмпирической части исследования шло по трем направлениям: а) изучение индивидуально-психологических характеристик (нейродинамических, психодинамических, личностных и социально-психологических) испытуемых, разделенных по полу; б) изучение индивидуально-психологических характеристик испытуемых, разделенных по психологическому полу; в) изучение индивидуально-психологических характеристик испытуемых, разделенных по принадлежности к мужскому или женскому коллективу.

Испытуемые – студенты 3 и 4 курсов Южно-Уральского государственного университета технических специальностей и Челябинского государственного института искусств и культуры библиотечного факультета

В процессе решения поставленных задач были отобраны разнообразные методики, используемые в школе В.С. Мерлина – Б.А. Вяткина.

Методики, диагностирующие индивидуальные свойства различных уровней интегральной индивидуальности: а) нейродинамические свойства – опросник Я. Стрелю; б) психодинамические свойства – опросник В.М. Русалова, Г. Айзенка; в) тест структуры интеллекта Р. Амтхауэра; г) свойства личности – 16-РФ опросник Р. Кеттелла, опросник терминальных ценностей И.Г. Сенина, самовыражательный тест САТ д) социально-психологические свойства – опросник «уровень субъективного контроля» (УСК).

Для выделения групп по психологическому полу использовался опросник GPI (форма В), созданный учеными Ленинградского университета совместно с Гамбургским университетом.

Результаты исследования обработаны различными методами математической статистики: вычисление средних данных, *t*-критерия Стьюдента, корреляционный анализ, факторный анализ по методу главных компонент. Все виды статистической обработки проведены на персональном компьютере IBM-486. Использовался пакет прикладных программ статистической обработки «Statistica-5.0» for Windows.

В результате исследования обнаружено, что существуют достоверные различия (по *t*-критерию Стьюдента) по ряду абсолютных показателей индивидуальных свойств.

Так, у мужчин средние значения по интеллекту, по показателям нейродинамического уровня (силе возбуждения, силе торможения), а также по фактору Q₃ (контроль желаний) и ценности профессиональной жизни и достижений выше, чем у женщин. У женщин выше значения по показателям психодинамического уровня, а именно: социальному темпу, эмоциональности, социальной эмоциональности, нейротизму и по факторам Кеттелла: мягкости J, подозрительности L, проницательности N, чувствительности O, напряженности Q₄. Из ценностей значимыми оказались духовные ценности и ценность семейной жизни. Это не противоречит уже известным исследованиям В.М. Русалова, Н.М. Пейсахова и др.

Факторный анализ показателей представительниц женского пола выделил 3 фактора (см. табл. I)

В первый вошли показатели нейро-психодинамического уровня: пластичности (0,783), подвижности (0,782), силы возбуждения (0,761), социальной эргичности (0,715), фактор Н (0,667), фактор F (0,660), общей интернальности (0,638), экстраверсии (0,637), феминности (0,623), социального темпа (0,621). Он обозначен как «гибкость в социальных контактах».

Во второй фактор с отрицательными весами вошли показатели интеллекта: интегральный показатель (-0,829), вербальный (-0,771), невербальный интеллект (-0,752). Поэтому этот фактор можно назвать «невысокий интеллектуальный потенциал». Вероятно, это можно объяснить тем, что часть этой выборки составляют студентки библиотечного факультета, которые часто выбирают эту специальность из-за предпочтения гуманитарных наук точным наукам. И в процессе обучения на этой специальности изначально очень мало предметов, развивающих логическое мышление.

Третий фактор можно рассматривать как симптомокомплекс индивидуальных свойств двух уровней интегральной индивидуальности: личностного и психодинамического. Его составили три показателя с отрицательными весами: ценность собственного престижа (-0,557), реализации данной ценности в профессиональной жизни (0,531) и показатель социальной эмоциональности (-0,509). Наибольший вес имеет показатель, связанный с отсутствием стремления к признанию. Низкая ценность профессиональной жизни выражается в отсутствии стремления иметь работу, которая высоко ценится в обществе. Это фактор «низкого профессионального престижа».

Факторный анализ показателей индивидуальных свойств студентов мужского пола выявил 3 значимых фактора, вообравших в себя 34% общей дисперсии (табл.1).

Таблица 1

**ФАКТОРНОЕ ОТОБРАЖЕНИЕ СТРУКТУРЫ ИНТЕГРАЛЬНОЙ
ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ ЖЕНСКОГО И МУЖСКОГО ПОЛА**

ПОКАЗАТЕЛИ	ЖЕНСКИЙ ПОЛ			МУЖСКОЙ ПОЛ		
	Фактор 1	Фактор 2	Фактор 3	Фактор 1	Фактор 2	Фактор 3
Общая осведомленность		652				
Классификация						
Аналогии		393				
Сведения		373				
Решение арифметических задач		738			535	
Числовые закономерности		588				
Фигуры на плоскости		510				
Фигуры в пространстве		516				
Кратковременная память						
Общий интеллект		829			697	658
Вербальный интеллект		771			608	610

Продолжение таблицы 1

НЕВЕРБАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ		752		612	544	
СИЛА ВОЗБУЖДЕНИЯ	761			673		
СИЛА ТОРМОЖЕНИЯ						
ПОДВИЖНОСТЬ	782			679		
ЭРГИЧНОСТЬ						
СОЦИАЛЬНАЯ ЭРГИЧНОСТЬ	715			643		
ПЛАСТИЧНОСТЬ	783			661		
СОЦИАЛЬНАЯ ПЛАСТИЧНОСТЬ				512		
ТЕМП	585			545		
СОЦИАЛЬНЫЙ ТЕМП	621			336		
ЭМОЦИОНАЛЬНОСТЬ						
СОЦИАЛЬНАЯ ЭМОЦИОНАЛЬНОСТЬ			509			
ЭКСТРАВЕРСИЯ	637			651		
НЕЙРОТИЗМ						
ФАКТОР А (ПО КЕТТЕЛЛУ)						
ФАКТОР В (ПО КЕТТЕЛЛУ)						
ФАКТОР С (ПО КЕТТЕЛЛУ)						
ФАКТОР Е (ПО КЕТТЕЛЛУ)	582					
ФАКТОР F (ПО КЕТТЕЛЛУ)	660			579		
ФАКТОР G (ПО КЕТТЕЛЛУ)						
ФАКТОР H (ПО КЕТТЕЛЛУ)	667			746		
ФАКТОР J (ПО КЕТТЕЛЛУ)						
ФАКТОР L (ПО КЕТТЕЛЛУ)						
ФАКТОР M (ПО КЕТТЕЛЛУ)						
ФАКТОР N (ПО КЕТТЕЛЛУ)						
ФАКТОР O (ПО КЕТТЕЛЛУ)						
ФАКТОР Q1 (ПО КЕТТЕЛЛУ)						
ФАКТОР Q2 (ПО КЕТТЕЛЛУ)						
ФАКТОР Q3 (ПО КЕТТЕЛЛУ)						
ФАКТОР Q4 (ПО КЕТТЕЛЛУ)						
МАСКУЛИНИЗМ-ФЕМИНИЗМ	623			741		
СОБСТВЕННЫЙ ПРЕСТИЖ			557		-557	
ВЫСОКОЕ МАТЕРИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ						
КРЕАТИВНОСТЬ	523					
АКТИВНЫЕ СОЦИАЛЬНЫЕ КОНТАКТЫ				531		
РАЗВИТИЕ СЕБЯ	513				518	
ДОСТИЖЕНИЯ						
ДУХОВНОЕ УДОВЛЕТВОРЕНИЕ					520	
СОХРАНЕНИЕ СОБСТВЕННОЙ ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ						
СФЕРА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЖИЗНИ			531	543	532	
СФЕРА ОБУЧЕНИЯ И ОБРАЗОВАНИЯ					546	
СФЕРА СЕМЕЙНОЙ ЖИЗНИ						
КОМПЕТЕНТНОСТЬ ВО ВРЕМЕНИ (САТ)						
ПОЗНАВАТЕЛЬНАЯ ПОТРЕБНОСТЬ (САТ)						
ТВОРЧЕСКАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ (САТ)						
ИНТЕРНАЛЬНОСТЬ ОБЩАЯ	638			548		
ИНТЕРНАЛЬНОСТЬ В ОБЛАСТИ ДОСТИЖЕНИЙ	550			601		
ИНТЕРНАЛЬНОСТЬ В ОБЛАСТИ НЕУДАЧ						
ИНТЕРНАЛЬНОСТЬ В ОБЛАСТИ СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ						
ИНТЕРНАЛЬНОСТЬ В ОБЛАСТИ ПРОИЗВОДСТВА						
ИНТЕРНАЛЬНОСТЬ В ОБЛАСТИ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ						
Доля высшейшей категории %	10,5	11,6	8,10	13,1	10,4	9,2

В первый фактор с наиболее значимыми весами вошли следующие показатели: смелости (0,746), маскулинности (0,741), подвижности (0,679), силы возбуждения (0,673), пластичности (0,661), экстраверсии (0,651), социальной эргичности (0,643), интернальности в области достижений (0,601). Этот фактор обозначен как «маскулинность, обуславливающая мужской тип развития».

Второй фактор включил в себя показатели интеллекта: общий интеллект (0,697), невербальный интеллект (0,612), вербальный интеллект (0,608), собственный престиж (0,557), сфера профессиональной жизни (0,543), стремление к активным социальным контактам (0,531). Он обозначен как «высокий интеллектуальный потенциал, направленный на реализацию себя в профессиональной жизни».

В третий фактор вошли показатели интеллекта: общий интеллект (0,658), вербальный интеллект (0,610), невербальный интеллект (0,544), а также показатели личностного уровня: ценности обучения и образования (0,548), профессиональной жизни (0,532), духовного удовлетворения (0,520) и развития себя (0,518). Это фактор «стремления к образованию и развитию себя в профессиональной и духовной жизни».

Анализ факторных структур индивидуальности лиц мужского и женского пола выявил как общее: (наибольшие факторные нагрузки в мужской и женской группе несут свойства нейро-психодинамического уровня), так и различия: (в большем факторном весе показателей интеллекта в мужской группе). Таким образом, характеристика мужского и женского пола может быть следующей (см табл. 2)

Таблица 2

Характеристики пола

Мужской пол	Женский пол
Интеллектуальный	Эмоциональная
Мужественный	Гибкая
Смелый	Рядная
Гибкий	Нацеленная на духовную
Экстравертированный	и семейную жизнь

Различия по полу составляют 27% всех показателей.

Но пол индивида - предпосылка развития психологического пола личности. Различий по психологическому полу оказалось значительно больше, нежели между группами биологического пола. В маскулинном типе средние значения выше по показателям всех уровней интегральной индивидуальности, в частности, нейродинамики: силы возбуждения и подвижности нервных процессов; психодинамики: эргичности, пластичности, социальной пластичности, темпу, социальному темпу. Самые большие различия по показателю экстраверсии и интеллекту. Значимо различаются более высокими показателями в данной группе по факторам А легкости общения, С эмоциональной устойчивости, G ответственности, обязательности, Q3 самоконтролю поведения. И самые большие различия в показателе F жизнерадостность, оптимизм, а так же по факторам Н смелость и Е стремление к самостоятельности. Более высокие значения выявлены по всем показателям ценностей и социально-психологического уровня. В фемининной группе более высокие значения по сравнению с маскулинной имеют показатели эмоциональности, социальной эмоциональности, нейротизма, а также J мягкости, N пронизательности, O тревожности. Таким образом, различия между группами более обширны и составляют 41%.

Для более полного анализа показателей структуры интегральной индивидуальности студентов маскулинного и фемининного типа был выполнен факторный анализ отдельно для каждой группы. Соответствующие данные представлены в таблице 3.

Таблица 3

**ФАКТОРНОЕ ОТОБРАЖЕНИЕ СТРУКТУРЫ ИНТЕГРАЛЬНОЙ
ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ РАЗЛИЧНОГО ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ПОЛА**

ПОКАЗАТЕЛИ	Маскулинный тип			Фемининный тип		
	Фактор 1	Фактор 2	Фактор 3	Фактор 1	Фактор 2	Фактор 3
1. ОБЩАЯ ОСВЕДОМЛЕННОСТЬ						
2. КЛАССИФИКАЦИЯ						
3. АНАЛОГИИ				577		
4. ОБЩЕНИЕ				502		
5. РЕШЕНИЕ АРИФМЕТИЧЕСКИХ ЗАДАЧ				632	530	
6. ЧИСЛОВЫЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ					513	
7. ФИГУРЫ НА ПЛОСКОСТИ						
8. ФИГУРЫ В ПРОСТРАНСТВЕ						
9. КРАТКОВРЕМЕННАЯ ПАМЯТЬ						

Продолжение таблицы 3

10. Общий интеллект		739		689	623	
11. Вербальный интеллект		693		642	540	
12. Невербальный интеллект		608		632	603	
13. Сила возбуждения					567	
14. Сила торможения						
15. Подвижность					607	
16. Эргичность						
17. Социальная эргичность				529		
18. Пластичность					601	
19. Социальная пластичность						
20. Темп						
21. Социальный темп						
22. Эгоциентность						
23. Социальная эмоциональность						
24. Экстраверсия						
25. Нейротизм			505			
26. Фактор А (по Кеттеллу)				520		
27. Фактор В (по Кеттеллу)						
28. Фактор С (по Кеттеллу)						
29. Фактор Е (по Кеттеллу)						
30. Фактор F (по Кеттеллу)						
31. Фактор G (по Кеттеллу)						
32. Фактор H (по Кеттеллу)	*			539		
33. Фактор J (по Кеттеллу)				514		
34. Фактор L (по Кеттеллу)						
35. Фактор M (по Кеттеллу)						
36. Фактор N (по Кеттеллу)						
37. Фактор O (по Кеттеллу)						
38. Фактор Q1 (по Кеттеллу)						
39. Фактор Q2 (по Кеттеллу)						
40. Фактор Q3 (по Кеттеллу)						
41. Фактор Q4 (по Кеттеллу)				529		
42. Маскулинизм-феминист						
43. Сопернистый престиж	508					695
44. Высокое материальное положение	667					
45. Креативность	644			507		
46. Активные социальные контакты	674			545		545
47. Развитие себя	556			549		593
48. Достижения	610					601
49. Духовное удовлетворение						503
50. Создание собственной индивидуальности	550					547
51. Сфера профессиональной жизни						709
52. Сфера обучения и образования	556			526		602
53. Сфера семейной жизни				591		
54. Компетентность во времени (САТ)						
55. Потребительская потребность (САТ)						
56. Творческая активность (САТ)						
57. Интернальность общая		522	542		565	
58. Интернальность в области достижений						
59. Интернальность в области неудач					534	
60. Интернальность в области самооценки						
61. Интернальность в области производства						
62. Интернальность в области межличностных отношений						
Доля объяснимой дисперсии %	12,4	10,0	7,3	13,9	11,9	8,9

Из таблицы видно, что эти структуры существенным образом отличаются друг от друга.

Первый фактор маскулинной группы образует ценности, а именно, ценность активных социальных контактов (0,674), высокого материального положения (0,667), креативности (0,644), достижения (0,610), развития себя (0,556), сохранения собственной индивидуальности (0,550). Причем, эти ценности могут быть реализованы в сфере обучения и образования (0,556). Таким образом, обозначим первый фактор, как «самореализация в сфере образования».

Второй фактор составляют показатели интеллекта: общего (0,739), вербального (0,693) и невербального (0,608), а также показатель общей интернальности (0,522). Таким образом, этот фактор может быть назван как «высокий интеллектуальный потенциал».

В третий фактор с наиболее значимыми весами вошли следующие показатели: общей интернальности (0,542), фактор Q4 (Кеттелла) (0,529) и показатель нейротизма (0,505).

Наибольший вес имеет показатель общей интернальности, что говорит об ответственности данного типа за себя и за свои поступки. И, вместе с тем, они достаточно напряжены и эмоционально неуравновешены. Поэтому этот фактор можно назвать как «симптомокомплекс ответственности».

Таким образом, в структуре индивидуальной индивидуальности представителей маскулинного типа выделены следующие симптомокомплексы индивидуальных свойств:

1. Самореализация в сфере образования.
2. Высокий интеллектуальный потенциал;
3. Ответственность.

Обратимся к результатам представителей фемининного типа.

В первый фактор вошли показатели интеллекта: общий интеллект (0,689), вербальный интеллект (0,642), невербальный интеллект (0,632). А также фактор Н (по Кеттеллу) (0,539), показатель социальной зрелости (0,529), фактор А (по Кеттеллу) (0,520), фактор J (0,514) и показатели личностного уровня:

ценности развития себя (0,549), активных социальных контактов (0,545), креативности (0,507), которые могут быть реализованы в сфере семейной жизни (0,591). Это фактор «социального интеллекта при выраженной ценности семейной жизни».

Второй фактор составили показатели интеллекта: общий интеллект (0,623), невербальный интеллект (0,605); подвижности (0,607), пластичности (0,604), силы возбуждения (0,567), общей интернальности (0,565). Вероятно, здесь можно говорить об интеллекте, определяющим легкость и скорость приспособления к окружающим условиям.

В третий фактор вошли показатели личностного уровня – ценности собственного престижа (0,695), достижения (0,603), развития себя (0,593), сохранения собственной индивидуальности (0,547), активных социальных контактов (0,545), духовного удовлетворения (0,503). Эти ценности реализуются в сфере профессиональной жизни (0,709) и в сфере обучения и образования (0,602). Это фактор реализации себя в профессиональной жизни и образовании.

Таким образом, в структуре интегральной индивидуальности представителей фемининного типа с помощью факторного анализа выделены следующие симптомокомплексы индивидуальных свойств:

1. Социальный интеллект при выраженной ценности семейной жизни.
2. Интеллект, определяющий легкость приспособления,
3. Реализация себя в профессиональной жизни и образовании.

В целом, психологический портрет маскулинного и фемининного типа может быть представлен следующим образом (см. табл. 4)

Таблица 4

Характеристики психологического пола

Маскулинный тип	Фемининный тип
Экстравертированный	Эмоциональная
Гибкий	Неустойчивая
Ответственный	Мягкая
Эмоционально-устойчивый	Проницательная
Смелый	Чувствительная
Самостоятельный	

В дальнейшем, были выявлены особенности интегральной индивидуальности студентов различного пола, обучающихся в мужских и женских коллективах. Таким образом были выделены следующие группы: мужчины маскулинные в мужском коллективе, мужчины фемининные в мужском коллективе, женщины фемининные в женском коллективе, женщины фемининные в мужском коллективе, женщины маскулинные в мужском коллективе. Интегральная индивидуальность студентов каждой из этих групп отличается своеобразием. Наибольшим своеобразием отличаются следующие группы: мужчины маскулинные в мужском коллективе и мужчины фемининные в мужском коллективе. А так же женщины фемининные в мужском коллективе и женщины маскулинные в мужском коллективе. Таким образом, наибольшим своеобразием отличаются группы по психологическому полу: маскулинности-фемининности.

Выводы

1. Пол (как биологический, так и психологический) определяет своеобразие структуры интегральной индивидуальности студентов в период обучения в вузе.

2. Интегральная индивидуальность студентов, различающихся по полу, имеет сходство и различие. Сходство заключается в одинаковой представленности показателей индивидуальных свойств нейро-психодинамического уровня, то есть природных характеристик. Различие заключается в разной степени представленности показателей интеллекта, а также показателей свойств личностного и социально-психологического уровней. Это не противоречит одному из основных положений отечественной психологии, что доминирующим в формировании личности является социальный фактор, условия жизни и деятельности.

3. Структуры интегральной индивидуальности студентов маскулинного и фемининного типа также отличаются друг от друга своеобразием взаимосвязей между разноуровневыми свойствами интегральной индивидуальности

4. В симптомокомплекс студентов маскулинного типа входят показатели силы возбуждения и подвижности первых процессов, эргичности, пластичности, социальной пластичности, темпу, социальному темпу, экстраверсии, интеллекту, эмоциональной устойчивости, смелости и стремления к самостоятельности.

5. В симптомокомплекс фемининной группы входят показатели силы возбуждения, подвижности, пластичности, социальной эргичности, эмоциональности, социальной эмоциональности, нейротизма, мягкости, проникательности, тревожности.

6. Структуры интегральной индивидуальности студентов, обучающихся в мужском и женском коллективе, имеют свои особенности.

7. Наибольшие различия обнаружены при сравнении маскулинных мужчин в мужском коллективе и фемининных мужчин в мужском коллективе. Другими словами, психологический пол оказывает доминирующее влияние на структуру интегральной индивидуальности этих лиц. В меньшей степени различия наблюдаются в группах, разных по биологическому, но одинаковых по психологическому полу.

В завершающей части работы на основе полученных результатов исследования сформулированы практические рекомендации, направленные на оптимизацию процесса обучения.

Основное содержание диссертации отражено
в следующих публикациях автора:

1. Самоактуализация, ее сущность и уровень развития у будущих учителей // Деловые игры и методы активного обучения: Сборник научных трудов. – Челябинск: Челябинский государственный технический университет, 1992. – Ч 2. – С. 169-173.
2. Личностные качества учителя, необходимые для создания атмосферы психологической поддержки в классе // Психологическая поддержка в развитии

творческой одаренности личности на всех этапах непрерывного образования: Тезисы докладов Российской научно-методической конференции. – Челябинск, Челябинский государственный технический университет, 1993. – С. 17-18.

3. Жизненные ценности молодежи технического вуза // Дети – Молодежь – Общество: Материалы межрегиональных общественных педагогических чтений. – Челябинск: Изд-во ЧГПИ «Факел», 1995. – С. 132-133.

4. Влияние полсных различий на структуру интеллекта // Философские аспекты реформирования российского общества: Тезисы докладов и выступлений республиканской научно-теоретической конференции «Россия на пути реформ: основные парадигмы развития общества». – Челябинск, 1998. – С. 173-176.

5. Гендерные особенности в структуре интегральной индивидуальности и их развитие при обучении в вузах различной профессиональной направленности. // Интегральная индивидуальность человека и ее развитие в профессиональном образовании: Сборник научных трудов. /Под ред. Б.А.Вяткина и Э.Ф.Зеера. – Екатеринбург, 1998 (в печати).

А.Монь

**Издательство Южно-Уральского государственного
университета**

ЛР N 020364 от 10. 04. 97. Подписано в печать 23.11.98. Формат
60*84 1/16. Печать офсетная. Усл. печ. л. 1,16. Уч. – изд. л. 1.
Тираж 100 экз. Заказ 294/444.

УОП Издательства. 454080, г. Челябинск, пр. им. В.И. Ленина, 76.