

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Южно-Уральский государственный университет»
(Национальный исследовательский университет)
Факультет «Экономика и предпринимательство»
Кафедра «Экономика и инновационное развитие бизнеса»

РАБОТА ПРОВЕРЕНА

Рецензент,
директор ООО «ПАПИРУС»

Ю.В. Макурова

2016 г.



ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой,
к.т.н., доцент

Н.С. Маляр

2016 г.

[Signature]
19.01.

«Повышение инновационной активности малых предприятий»

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
К КВАЛИФИКАЦИОННОЙ НАУЧНОЙ РАБОТЕ (ДИССЕРТАЦИИ)
ЮУрГУ-080200.2016.045.ПЗ ВКР

Руководитель работы, к.э.н., доцент

О.А. Николаевская

2016 г.

[Signature]
18.01.2016

Автор работы,
студент группы ЭиПр3-327

О.И. Тяпкина

2016 г.

[Signature]
16.01

Нормоконтролер, к.х.н., доцент

А.В. Голлай

2016 г.

[Signature]
18.01

Челябинск 2016

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Южно-Уральский государственный университет»
(Национальный исследовательский университет)
Факультет «Экономика и предпринимательство»
Направление «Менеджмент»

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

Н.С. Маляр

19.01. 2016 г.

ЗАДАНИЕ

на квалификационную научную работу (диссертацию) магистра

Тяпкиной Ольги Ивановны

Группа ЭиПр3-327

1 Тема работы:

«Повышение инновационной активности малых предприятий»

утверждена приказом по университету от 30.12.2015 № 2630

2 Срок сдачи студентом законченной работы «20» января 2016 г.

3 Исходные данные к работе: научные и учебные издания по менеджменту, предпринимательству, инновациям и инновационной активности, материалы периодических изданий, диссертационные исследования в области экономики, менеджмента и предпринимательства.

Цель магистерской диссертации заключается в разработке теоретических и практических предложений, направленных на повышение инновационной активности малых предприятий и рост их конкурентоспособности.

Задачи магистерской диссертации:

- определить современное состояние и тенденции развития инновационной активности организаций малого бизнеса;
- рассмотреть факторы, влияющие на инновационную активность малых предприятий в контексте их развития;

- провести анализ зарубежного опыта повышения инновационной активности малых предприятий с целью применения его в условиях российской экономики;

- изучить основные подходы к повышению инновационной активности малых предприятий в современной экономике России;

- рассмотреть стратегию и политику повышения инновационного роста малых предприятий Челябинской области;

- определить перспективы развития инновационной активности малых предприятий региона;

- сформировать теоретические и практические положения, ведущие к повышению инновационной активности малых предприятий.

4 Перечень вопросов, подлежащих разработке:

- 1 Теоретико-методологические аспекты повышения инновационной активности малых предприятий в современных условиях

- 1.1 Современное состояние и тенденции развития инновационной активности

- 1.2 Факторы, влияющие на инновационную активность малых предприятий в контексте развития

- 1.3 Проблемы и пути повышения эффективности малых предприятий

- 2 Основы повышения инновационной активности малых предприятий

- 2.1 Анализ зарубежного опыта повышения инновационной активности малых предприятий

- 2.2 Отечественная модель повышения инновационной активности

- 2.3 Стратегия и политика повышения инновационного роста малых предприятий Челябинской области

- 3 Перспективы и направления развития инновационной активности российских малых предприятий

- 3.1 Оценка и анализ инновационной активности в краткосрочном периоде

- 3.2 Аудит инновационного развития российского бизнеса в долгосрочной перспективе

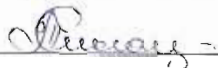
3.3 Выводы, результаты и методические рекомендации

5 Иллюстративный материал (плакаты, альбомы, раздаточный материал, макеты, электронные носители и др.): раздаточный материал в виде альбома иллюстраций

Общее количество иллюстраций: 18

6 Дата выдачи задания «15» сентября 2015 года

Руководитель  О.А.Николаевская

Задание принял к исполнению  О.И.Тяпкина

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

Наименование этапов квалификационной научной работы (диссертации)	Срок выполнения этапов работы	Отметка о выполнении руководителя
1	2	3
ВВЕДЕНИЕ	До 20 сентября 2015г.	
1 Теоретико-методологические аспекты повышения инновационной активности малых предприятий в современных условиях	Сентябрь – октябрь 2015г.	
1.1. Современное состояние и тенденции развития инновационной активности	Сентябрь 2015г.	
1.2. Факторы, влияющие на инновационную активность малых предприятий в контексте развития	Сентябрь – октябрь 2015г.	
1.3. Проблемы и пути повышения эффективности малых предприятий	Октябрь 2015г.	
2 Основы повышения инновационной активности малых предприятий	Октябрь – ноябрь 2015г.	
2.1 Анализ зарубежного опыта повышения инновационной активности малых предприятий	До 20 октября 2015г.	
2.2. Отечественная модель повышения инновационной активности	До 01 ноября 2015г.	
2.3. Стратегия и политика повышения инновационного роста малых предприятий Челябинской области	До 15 ноября 2015 г.	
3 Перспективы и направления развития инновационной активности российских малых предприятий	Ноябрь – декабрь 2015 г.	
3.1. Оценка и анализ инновационной активности в краткосрочном периоде	До 25 ноября 2015 г.	
3.2. Аудит инновационного развития российского бизнеса в долгосрочной перспективе	До 7 декабря 2015г.	
3.3. Выводы, результаты и методические рекомендации	До 15 декабря 2015г.	
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	До 20 декабря 2015г.	
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	Декабрь 2015г.	

Заведующий кафедрой _____ /Н.С. Маляр/

Руководитель работы _____ /О.А. Николаевская /

Студент _____ /О.И. Тяпкина /

АННОТАЦИЯ

Тяпкина О.И. Повышение инновационной активности малых предприятий. – Челябинск: ЮУрГУ, ЭиПр3-327, 105 с., 14 ил., 19 табл., библиогр. список – 55 наим., 1 прил.

Магистерская диссертация выполнена с целью разработки теоретических и практических предложений, направленных на повышение инновационной активности малых предприятий и рост их конкурентоспособности.

В магистерской диссертации определено современное состояние и тенденции развития инновационной активности организаций малого бизнеса. Рассмотрены факторы, влияющие на инновационную активность малых предприятий в контексте их развития.

Проведен анализ зарубежного опыта повышения инновационной активности малых предприятий. Рассмотрена стратегия и политика повышения инновационного роста малых предприятий Челябинской области, определены перспективы развития инновационной активности малых предприятий региона.

Уточнено понятие «инновационная активность». Усовершенствован механизм повышения инновационной активности малых предприятий.

Разработан комплекс мероприятий, направленный на повышение эффективности команды, реализующей инновационные проекты.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	9
1 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОВЫШЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	14
1.1 Современное состояние и тенденции развития инновационной активности	14
1.2 Факторы, влияющие на инновационную активность малых предприятий в контексте развития	23
1.3 Проблемы и пути повышения эффективности малых предприятий.....	29
2 ОСНОВЫ ПОВЫШЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ	40
2.1 Анализ зарубежного опыта повышения инновационной активности малых предприятий	40
2.2 Отечественная модель повышения инновационной активности.....	51
2.3 Стратегия и политика повышения инновационного роста малых предприятий Челябинской области	55
3 ПЕРСПЕКТИВЫ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ РОССИЙСКИХ МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ.....	68
3.1 Оценка и анализ инновационной активности в краткосрочном периоде	68
3.2 Аудит инновационного развития российского бизнеса в долгосрочной перспективе	79
3.3 Выводы, результаты и методические рекомендации.....	83
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	93
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	98
ПРИЛОЖЕНИЯ	
ПРИЛОЖЕНИЕ А. Информационные графики	104

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Согласно мировому опыту, предприятия малого бизнеса могут стать важной основой улучшения экономики. Заручившись поддержкой малого бизнеса, в Российской Федерации возможно создать предпринимательскую хозяйственную среду, начать восстановление производств и запустить механизм обновления рынка. Все это позволит предложить рынку целый спектр новых услуг, создать дополнительные рабочие места, расширить ключевые сферы, развитие которых возможно на базе малых хозяйственных форм.

Опираясь на вышеизложенное, можно сказать, что главной целью малого бизнеса в сегодняшних условиях должно быть повышение инновационной активности малых предприятий. Особо следует отметить, что инновационная деятельность малых предприятий должна опираться только на рыночные экономические методы, в противном случае существует вероятность возникновения незаконных и теневых процессов. Трудно переоценить в этом случае роль государства, так как именно оно определяет тактику и стратегию инновационного развития малого бизнеса, развитие российских отраслей предпринимательского аспекта экономики.

Специфика повышения инновационной активности предприятий малого бизнеса так же обусловлена следующей необходимостью: развитием конкуренции и хозяйственной инициативы, ролью научно-технического прогресса и внедрения его результатов в экономику, демонополизацией экономики, снижением уровня безработицы и решением проблем малоимущих слоев населения, созданием гибких производственных структур разных форм собственности, созданием локальных и межрегиональных рынков, определением приоритетов в восстановлении и развитии национального товарного рынка.

Исходя из этого, основным направлением совершенствования экономики Российской Федерации должно быть повышение инновационной активности

малых предприятий в различных отраслях экономики, которое способствует росту производственных показателей ведущих и поддерживаемых отраслей за счет совершенствования системы государственных мер, формирования инновационной стратегии развития и локализации инновационных рисков. Изучение данных вопросов обладает необходимой важностью, актуальностью.

Многообразие проблем повышения инновационной активности малых предприятий обусловили большое внимание и интерес к ним со стороны ученых и практиков. Сегодня, в работах зарубежных и отечественных исследователей освещаются вопросы организации и управления инновационной деятельностью предприятий малого бизнеса, формирования и развития их бизнес-процессов, а также особенности стимулирования их инновационной активности с использованием современных достижений научно-технического прогресса. Благодаря этому при написании данной магистерской работы использовались труды ведущих специалистов различных областей экономики, инноваций, финансов, инвестиций.

Так, вопросами организации и управления инновационной деятельностью малых предприятий в современной экономике занимаются известные российские ученые и практики различных школ и направлений, среди которых: Афонин И.В., Буторина О.С., Буянкина А.Н., Валдайцев С.В., Гейер Э.А., Гурков И.И., Дупленко Н.Г., Зинов В.В., Ильенкова С.Д., Ковалев Г.Д., Кулагин А.С., Масленникова Н.М., Медынский В.Г., Саванович С.В., Стрекалов О.Б., Титов А.Б., Фоломьев А.Н., Хотяшева О.М., Шаршукова М.Т., Янковский К.П.

Такие зарубежные исследователи как: Друкер П., Робсон М., Роджерс Э., Сирополис Н., Твисс Б., Тейлор Ф., Уллах Ф., Уотерман Р., Фонштейн Н., Фостер Р., Хаммер М., Чампи Дж., Шарп У., Шумпетер Й. внесли значительный вклад в разработку теоретических подходов к решению данных проблем.

Несмотря на существование работ в области управления инновационной деятельностью малых предприятий, разработки различных программ и методов корпоративного улучшения отраслевых показателей и механизмов

государственной поддержки предприятий малого бизнеса, в экономической литературе недостаточно подробно рассмотрены особенности повышения инновационной активности малых предприятий.

В развитых странах разработка и внедрение инноваций - основной фактор социального и экономического роста, залог экономической и информационной безопасности нации. В настоящий момент роль инновационных процессов все возрастает, их главной задачей является достижение предприятиями конкурентных преимуществ и полное удовлетворение спроса потребителей в высококачественных товарах и услугах.

В настоящий момент это могут обеспечить, в основном, только инновации, которые необходимо активно внедрять и развивать, уметь использовать в новых условиях хозяйствования, в национальных и мировых масштабах.

Цель магистерской работы заключается в разработке теоретических и практических предложений, направленных на повышение инновационной активности малых предприятий и рост их конкурентоспособности. В соответствии с целью исследования в работе поставлены следующие **задачи**:

- определить современное состояние и тенденции развития инновационной активности организаций малого бизнеса;
- рассмотреть факторы, влияющие на инновационную активность малых предприятий в контексте их развития;
- провести анализ зарубежного опыта повышения инновационной активности малых предприятий с целью применения его в условиях российской экономики;
- изучить основные подходы к повышению инновационной активности малых предприятий в современной экономике России;
- рассмотреть стратегию и политику повышения инновационного роста малых предприятий Челябинской области;
- определить перспективы развития инновационной активности малых предприятий региона;

- сформировать теоретические и практические положения, ведущие к повышению инновационной активности малых предприятий.

Объект исследования - малые предприятия, реализация программы повышения инновационной активности.

Предмет исследования - организационно-экономические отношения между участниками рынка, направленные на повышение инновационной активности малых предприятий.

Теоретической базой исследования послужили законодательные акты РФ, научные труды отечественных и зарубежных исследователей, посвященных вопросам теории и практики управления инновационной деятельностью малых предприятий и организаций различных отраслей современной экономики России.

Методологическая основа исследования базируется на использование общенаучных методов: классификация, сравнение, абстракция, сопоставление, метод экспертных оценок и прочие. Совокупность используемых методов позволила обеспечить достоверность и обоснованность выводов и практических рекомендаций.

Информационно-эмпирическую базу исследования составили научные разработки и выводы современных ученых-экономистов по проблемам повышения инновационной активности, опубликованные в научной литературе и периодической печати, материалы научных конференций, симпозиумов и семинаров, а также федеральные, региональные и корпоративные статистические материалы Федеральной службы государственной статистики РФ, Министерства экономического развития РФ. В ходе диссертационного исследования проделана работа по изучению общей и специализированной литературы развития предприятий малого бизнеса.

Научная новизна работы состоит в обосновании и разработке теоретических и практических положений, которые сводятся к решению народно-хозяйственной задачи, а именно, к совершенствованию системы управления для повышения инновационной активности предприятий.

К основным положениям, которые, по мнению автора, обладают научной новизной и выносятся на защиту, относятся следующие:

1. Уточнено понятие «инновационная активность».
2. Усовершенствован механизм повышения инновационной активности малых предприятий.
3. Разработан комплекс мероприятий, направленный на повышение эффективности команды, реализующей инновационные проекты.

Теоретическая значимость диссертации заключается в том, что результаты работы подлежат реализации на малых предприятиях, в части повышения инновационной активности, и могут быть использованы в учебном процессе при реализации курсов основных образовательных программ высшего образования по инновационному развитию, менеджменту и управлению инновациями.

Достоверность и обоснованность основных результатов и выводов исследования подтверждена использованием значительного числа научных трудов зарубежных и отечественных авторов, занимающихся вопросами повышения инновационной активности малых предприятий..

Апробация результатов исследования. Основные положения и результаты исследования докладывались и обсуждались в рамках IX Международной научной конференции «Перспективы модернизации современной науки» (г. Москва, 2015).

1 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОВЫШЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

1.1 Современное состояние и тенденции развития инновационной активности

Для начала необходимо разобраться с понятием малое предприятие, инновационная активность, повышение инновационной активности малого предприятия.

Итак, малое предприятие – это небольшая организация, зарегистрированная как ИП, ООО или крестьянское (фермерское) хозяйство (КФХ) и отвечающая нескольким параметрам, установленным законодательством. После недавнего вступления в силу ФЗ «О внесении изменений...» от 29.06.2015 г. значительно изменились критерии отнесения к субъектам малого бизнеса, а также появились дополнительные льготы.

Таблица 1 - Малое предприятие: критерии отнесения в 2014 и 2015 гг.

Условие	Было, 2014 г	Стало, 2015 г
Размер выручки от реализации товаров за предыдущий год	Не более 400 млн. руб.	Не выше 800 млн. руб.
Средняя численность сотрудников	Не более 100 чел	
Доля иностранных организаций в уставном капитале	Максимум 25%	Увеличилась до 49%

Исходя из данных таблицы, неизменной осталась только численность работников, а увеличение размера инвестиций дает ряд неоспоримых преимуществ:

- увеличение прибыли и товарооборота;
- возможность приобретения самой современной техники и прочего оборудования для развития компании в том случае, если ранее установленный основной капитал не был на это рассчитан;

- ведение бухгалтерской отчетности по упрощенной форме;
- повышение качества продукции;
- более широкие возможности для развития бизнеса;
- освобождение от НДС при сумме выручки от реализации товаров за последний квартал свыше 2 000 000 руб.;
- возможность использования УСН.

При соответствии с установленными законодательством критериями, субъекты получают множество льгот:

- отсутствие кассового лимита и возможность хранения в кассе любой суммы: для этого достаточно издания приказа руководителя компании;
- увеличение вероятности получения субсидий от местных властей;
- до 1 июля 2018 года есть возможность приобрести муниципальную или государственную недвижимость в преимущественном порядке;
- сокращение сроков неналоговых проверок;
- налоговые каникулы для организаций, работающих в социальной, производственной или научной сфере.

Также в Госдуму был внесен законопроект, освобождающий всех предпринимателей с 1 января 2016 года от надзорных проверок, если ранее они не были лишены лицензий и не допускали грубых нарушений в процессе ведения своей деятельности.

Однако наряду с достоинствами, создание субъектов малого бизнеса обладает рядом недостатков:

- нестабильные курсы валют;
- большая зависимость от более крупных организаций;
- трудности в привлечении инвесторов из других стран, т.к. они в большинстве случаев заинтересованы в более крупных проектах и вложениях.

В последнее время Правительство РФ взяло курс на популяризацию малых инновационных предприятий, занимающихся разработкой и внедрением новых программ и технологий, созданием и производством товаров, оказанием услуг и

работ. Чаще всего такие организации находятся при различных ВУЗах и НИИ, работают в экономической или научно-технической сферах, и иностранные инвесторы предпочитают вкладывать свои деньги именно в них.

Однако нельзя не упомянуть, что в последнее время предприятия малого бизнеса в Российской Федерации переживают не лучшие времена. Внешнеэкономические санкции и неустойчивая политическая ситуация в некоторых странах вызывают массовые ликвидации предприятий малого бизнеса. К сожалению, политика нашего государства в отношении малого бизнеса носит не системный, разряженный характер. Одновременно нельзя не отметить, что за последние несколько лет практически все наиболее масштабные инициативы бизнес-сообщества (такие как надзорные и налоговые каникулы, экономическая амнистия) все же были государством поддержаны и реализованы.

В соответствие с федеральной финансовой программой поддержки малого предпринимательства, в целях развития предприятий малого бизнеса в Российской Федерации, сформирована многоканальная система финансовой поддержки субъектов малого предпринимательства, основным элементом которой является программа поддержки предприятий малого бизнеса, реализуемая Минэкономразвития России совместно с органами государственной власти субъектов Российской Федерации [1].

По состоянию на 1 января 2015 года в России было зарегистрировано 2 103,8 тыс. малых предприятий (в том числе 1 868,2 тыс. микропредприятий), что на 2,0% больше, чем по состоянию на 1 января 2014 года. Количество малых предприятий в расчете на 100 тыс. жителей за прошедший год увеличилось на 25,6 ед. и составило 1 464,4 ед. [2].

Опираясь на мировую практику, можно с уверенностью сказать, что предприятия малого бизнеса могут стать важной основой для развития экономики Российской Федерации. При помощи предприятий малого бизнеса возможно создать предпринимательскую хозяйственную среду, начать обновление рынка,

открыть новые рабочие места, расширить сферы, развитие которых возможно на базе малых хозяйственных форм.

Современное предпринимательство по своей сути считается инновационным. Но в условиях современной экономики, базирующейся на новых знаниях и современных разработках, данное качество усиливается, превращаясь в ключевой фактор преобразования и развития. Следовательно, главной целью малого бизнеса в сегодняшних условиях должно быть повышение инновационной активности малых предприятий.

Существует множество определений инновационной активности. В таблице 2 представлены различные определения понятия «инновационная активность» в трактовке некоторых отечественных и зарубежных авторов.

Таблица 2 – Определение понятия «инновационная активность» в трактовке отечественных и зарубежных источников

Источник	Определение
В отечественной литературе	
ГОСТ Р 54147-2010 [3]	Комплексная характеристика инновационной деятельности фирмы, включающую степень интенсивности осуществляемых действий и их своевременность, способность мобилизовать потенциал необходимого количества и качества
Единый информационно-аналитический портал государственной поддержки инновационного развития бизнеса [4]	Характеризует степень участия организации в осуществлении инновационной деятельности в целом или отдельных ее видов в течение определенного периода времени.
Краткий словарь экономиста [5]	Показатель, отражающий темпы, масштабы и продолжительность разработки и внедрения нововведений, основанных на использовании достижений научно-технического прогресса и передового опыта.
Н.Л.Зайцев [6]	Наиболее гибкий механизм, позволяющий оценить конкурентоспособность с помощью ряда особых характеристик.

Толковый словарь «Инновационная деятельность» [7]	Характеристика социального поведения человека и организации в сферах инновационной деятельности, выражающаяся в параметрах интенсивности, скорости реакции, многообразии, частоте и объемах работ, связанных с инновационной деятельностью.
В зарубежной литературе	
Руководство Осло: Рекомендации по сбору и анализу данных по инновациям [8]	Это все научные, технологические, организационные, финансовые и коммерческие шаги, которые приводят к осуществлению инноваций.
Государственный комитет по науке и технологиям Республики Беларусь [9]	Комплекс научных, технологических, организационных, финансовых и коммерческих мероприятий, направленный на коммерциализацию накопленных знаний, технологий и оборудования.
Рамаз Абесадзе, Вахтанг Бурдули [10]	Весь комплекс научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, в том числе и те, которые не относятся к собственно конструированию (например, селекционные разработки), внедрение передовых технологий (производящих и потребительских) и обеспечение массового выпуска новой продукции.

Из представленных определений видно, что термин «инновационная активность» трактуется различными источниками неоднозначно. В результате такая неопределенность препятствуют четкому пониманию и использованию данного термина.

Причины размытого объяснения термина «инновационная активность» заключаются в динамичности, сложности и многогранности явлений, которые описываются с его помощью. Следовательно, его определение нуждается в дальнейшем изучении и дополнении.

Взяв за основу и проанализировав три источника, которые на наш взгляд наиболее полно трактуют понятие «инновационная активность», нами было выведено собственное определение (рисунок 1.1).

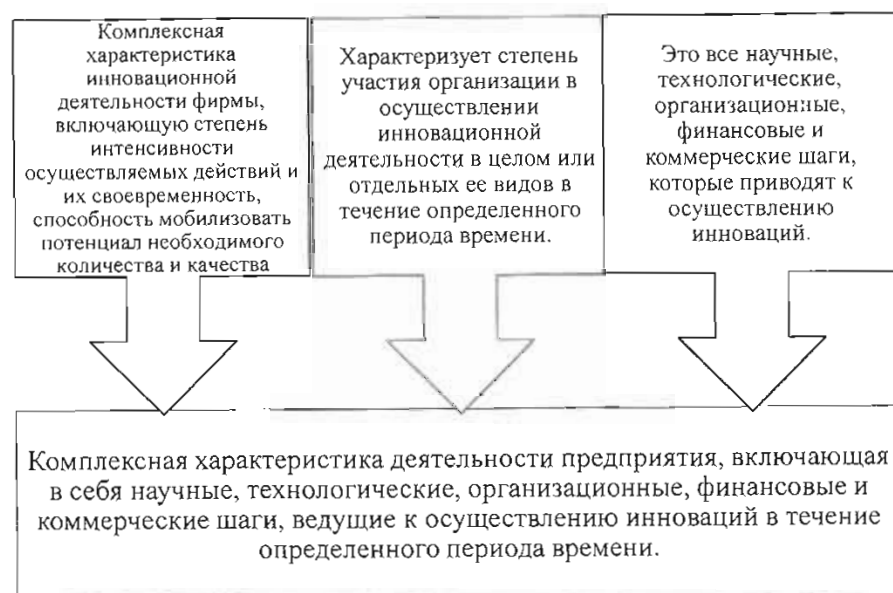


Рисунок 1.1 – Авторское определение термина «инновационная активность»

Итак, инновационная активность – это комплексная характеристика деятельности предприятия, включающая в себя научные, технологические, организационные, финансовые и коммерческие шаги, ведущие к осуществлению инноваций в течение определенного периода времени.

Уровень инновационной активности организаций обычно определяется как отношение числа организаций, осуществлявших технологические, организационные или маркетинговые инновации, к общему числу обследованных за определенный период времени организаций в стране, отрасли, регионе и т. д.

Современные тенденции развития инновационной деятельности далеко не в полной мере отвечают ожиданиям, связанным с формированием экономики инновационного типа, обеспечением динамичного устойчивого роста, повышением конкурентности продукции и качества жизни населения. Тревожит, что таких предприятий слишком мало, а перевод национальной экономики на более эффективную модель диверсифицированного развития постоянно сталкивается с серьезными препятствиями и ограничениями. В связи с этим,

несмотря на реализуемый государством курс на инновационный путь экономического роста, сохраняется неоправданно низкий уровень инновационной активности. Даже во время экономического подъема он практически не изменился. Вместе с тем в России есть все предпосылки осуществления крупномасштабных технологических прорывов в промышленности, интенсивного освоения результатов исследований и разработок, интенсивного проникновения новых товаров на мировой рынок.

Специфика повышения инновационной активности предприятий малого бизнеса обусловлена следующими факторами: необходимостью развития конкуренции и хозяйственной инициативы, ролью научно-технического прогресса и внедрения его результатов в экономику, монополизацией экономики, ослаблением безработицы и решением проблем малоимущих слоев населения созданием гибких производственных структур разных форм собственности, созданием локальных и межрегиональных рынков, определением приоритетов в восстановлении и развитии национального товарного рынка [11].

В настоящий момент, несмотря на сложное экономическое положение многих малых предприятий, начинает проявляться тенденция к усилению их инновационной активности, главным образом в области продуктовых инноваций и технологических процесс-инноваций. Все это нуждается в соответствующих инвестиционных, кадровых и материально-технических ресурсах, организации и управления инновационными процессами, подготовке и повышении квалификации менеджеров в области экономики, усилении роли науки.

В основе развития инновационной деятельности, прежде всего, лежит поиск новых подходов к решению конкретных социально-экономических, производственных, организационных и других проблем. Говоря о предпосылках инновационной деятельности, можно выделить две группы факторов: внутренние и внешние. Под внутренними факторами подразумеваются проблемы, сложившиеся внутри компании и требующие решения путем проведения инноваций. Внешние факторы – это любые изменения, происходящие во внешней

предпринимательской среде, ведущие к адаптации рыночных субъектов к новым условиям также посредством внедрения новшеств и инноваций (рисунок 1.2) [12, с.15-17].

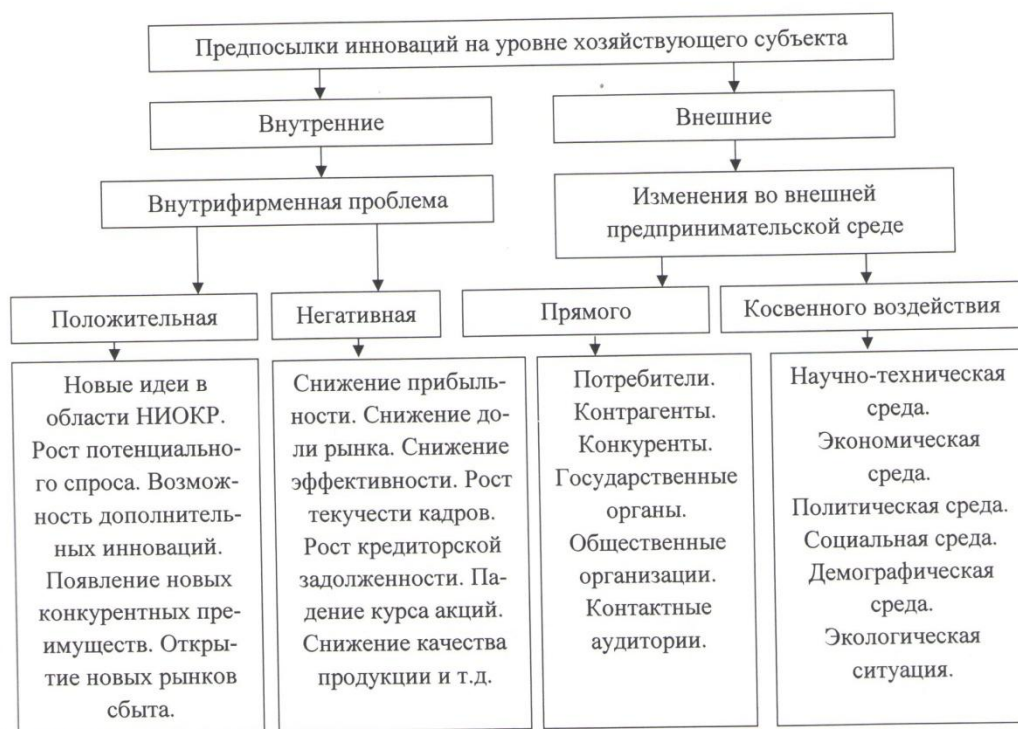


Рисунок 1.2 – Предпосылки инновационной деятельности на уровне хозяйствующей организации

В таблице 3 сгруппированы особенности инновационной активности предприятий малого бизнеса. Она создана ради улучшения понимания специфики инновационной деятельности на малых предприятиях.

Из-за того, что суть инновационной деятельности на предприятии есть получение максимально возможного прироста прибыли, первая, экономическая группа особенностей, представлена наибольшим числом показателей. По нашему мнению, именно эта группа факторов оказывает определяющее влияние на инновационную активность малых предприятий.

Таблица 3 - Классификация особенностей инновационной деятельности малых предприятий

Группы особенностей	Содержание	
	Способствующие	Сдерживающие
Экономическая	Динамическая ориентация на спрос потребителя, свободные рыночные ниши; низкий уровень накладных расходов; гибкая реакция на научно-технические достижения.	Высокий уровень риска; высокая стоимость нововведений; длительные сроки окупаемости нововведений; ограниченные финансовые ресурсы; незначительные возможности внешнего финансирования, в т.ч. кредитования; ограниченные возможности удовлетворения масштабного спроса.
Организационная	Оперативное принятие управленческих решений; отсутствие бюрократических процедур в организации; минимальная управленческая иерархия предприятий; высокая мотивация труда.	Низкий профессиональный уровень управления; незначительная степень разделения труда и специализация рабочих мест; отсутствие синергического эффекта от совместной деятельности множества структурных подразделений.
Производственная	Короткая длительность инновационного цикла; восприимчивость к нововведениям, гибкость производственного процесса; бережливость использования ресурсов; небольшая номенклатура выпускаемых изделий или оказываемых услуг; упрощенность системы сбыта.	Ограниченность производственных ресурсов; ограниченные возможности диверсификации производства; трудности с арендой и приобретением помещений.

К организационной группе особенностей относят организацию управления и организацию труда персонала. Ускоренные темпы развития и эффективность в области обновления технологических процессов и продукции, их конкурентоспособность (как на внутреннем, так и на внешнем рынках) в большей степени определяются организационной составляющей инновационной активности.

Обращаясь к теме особенностей инновационной активности малых предприятий, нужно выделить следующие пункты:

- небольшое количество работников;

- желание и возможность подвергаться риску;
- узкая специализация творческого поиска;
- многоплановый характер мотивации к инновационной деятельности,

обусловленный экономическими и неэкономическими факторами (экономическая причина — успешная реализация изобретения, позволяющая автору состояться как предпринимателю, неэкономическая причина это, например, честолюбие автора изобретения);

- ориентация на конечный результат;
- многоканальность адресных коммуникаций.

Исходя из вышеизложенного, многогранна роль сектора малого предпринимательства в сфере инноваций: с одной стороны, он обеспечивает инновационные процессы в экономике, способствуя совершенствованию производства и управления, с другой - будучи непосредственно вовлеченным в производство наукоемкой продукции (услуг), порождает спрос на новые разработки, обеспечивая непрерывное развитие прогресса.

1.2 Факторы, влияющие на инновационную активность малых предприятий в контексте развития

Развитие инновационных процессов отражает общее состояние экономики и обусловлено социально-экономическими преобразованиями. Текущая экономическая обстановка в России характеризуется структурными и институциональными преобразованиями, которые влияют на осуществление инновационной деятельности. Формирование новой предпринимательской культуры, порядков и методов координации, взаимодействия между субъектами инновационной деятельности обуславливает возможности предприятий по повышению своей инновационной активности [13, с.3].

Неоспоримо, что в инновационном процессе главная роль принадлежит предприятию. Именно от него исходит побуждение к инновационной

деятельности, оно осуществляет их реализацию, при этом организация предварительно налаживает взаимосвязи с потребителями конечной продукции или услуги, ради изучения их потребностей и научными организациями, которые поставляют новые знания.

Неоспоримым является тот факт, что ученые, занимающиеся исследованием инновационных процессов, едины в части разделение факторов, влияющих на процесс повышения инновационной активности предприятия. Существует две категории экономических факторов, от которых зависит инновационная активность малых предприятий: внешние и внутренние [14].

Неконтролируемые со стороны предприятия силы, воздействующие на ее внутренние процессы, называются внешними факторами. Во многом инновационная активность малого предприятия зависима от спроса и предложения, определяющих связи между производством и потреблением; поддержки со стороны общества и государства; возможности получения дополнительной прибыли, которая является своеобразным толчком для внедрения инноваций; характера и условий конкуренции; цикличности развития малого предприятия, обуславливающего связь деловой активности с определенной фазой цикла.

Итак, внешними факторами, влияющими на инновационную активность малых предприятий, являются:

- спрос;
- предложение;
- конкуренция;
- экономическая политика государства.

Рассмотрим подробнее каждый из вышеперечисленных факторов.

Поскольку конечной целью инновационных отношений малого предприятия является создание новшеств, которые преобразуются в товары на определенном рынке, то спрос определенно воздействует на активность инновационных процессов предприятия. Спрос так же выступает источником

улучшающих нововведений, которые направлены на определенные свойства товара или технологии. Спрос на технологические инновации зависит от таких факторов, как: признания преимуществ новых технологий, возможности их производственного воплощения, наличия финансовых ресурсов. На продуктовые инновации спрос зависит от актуальности потребностей в данном виде товаров, финансовых возможностей у отдельных групп потребителей, требовательности покупателей к новизне и качеству товара.

На инновационную активность малых предприятий также оказывает влияние предложение, которое определяет цены на ресурсы, необходимые для осуществления инновационной деятельности. Здесь идет речь именно о предложении труда высококвалифицированных специалистов, которые могут найти применение и внедрить новые разработки в производство, предложении финансовых ресурсов для осуществления инновационной деятельности малых предприятий (со стороны государства либо частных компаний).

Одним из важнейших факторов стимулирования инновационной активности малых предприятий является конкуренция со стороны других организаций. Одновременно необходимо учитывать градус интенсивности конкурентной борьбы, с целью оценки степени ее воздействия на инновационную активность. Стоит отметить, что умеренная конкуренция даже благоприятна для ускорения процесса внедрения новшеств, однако печален тот факт, что с усилением конкурентной борьбы истощаются финансовые резервы и ресурсы, и таким образом инновационный процесс либо замедляется, либо прекращается совсем.

Динамичная конкуренция на внутреннем рынке (за счет его открытости) является фактором, способным активизировать конкуренцию в современных условиях. Малые предприятия должны стремиться к техническому лидерству, если хотят победить в конкурентной борьбе, должны преобразовывать старые и находить, создавать новые рынки, стремиться угадывать изменения в потребительских предпочтениях и максимально полно воплощать их в

определенных продуктах и услугах. При этом ради «выживания» в условиях динамичной конкуренции, предприниматели рассматривают инновационные издержки как неизбежные вложения.

По причине того, что рынок в современных условиях все чаще основывает получение высокой нормы прибыли за счет внедрения инноваций, то еще одним фактором, стимулирующим инновационную активность, является возможность получения прибыли от инновационной деятельности, которая может быть выше, чем от других видов деятельности.

Экономическая политика государства в сфере инноваций более всего воздействует на инновационные отношения. Меры поддержки государства в инновационной области можно разделить на прямые и косвенные. Их соотношение определяется экономической ситуацией в стране и выбранной государством концепцией регулирования.

Прямое воздействие ориентировано на конкретный инновационный проект. В нынешней ситуации по-прежнему используются государственные заказы, целевые субсидии, а также система грантов, которая в последнее время стала широко распространена.

Косвенные методы подразумевают стимулирование инновационной активности в основном путем создания благоприятного климата для новаторской деятельности. Главная роль здесь отводится политике либерализации налогового и амортизационных процессов, их законодательного регулирования, льготного кредитования.

Особое значение в системе косвенных мер государственной инновационной политики имеет и законодательство по интеллектуальной собственности (патентное и лицензионное право, законы о промышленных образцах). Четкое правовое регулирование интеллектуальной собственности создает экономическую заинтересованность в получении инновационной ренты – платы за обладание редким благом.

В условиях среды, благоприятной для реализации нововведений, центр тяжести в инновационных отношениях смещается в сторону инновационного потенциала фирм – инноваторов (т.е. внутренних факторов, влияющих на инновационную стратегию).

В первую группу входят факторы, характеризующие «внутренние ресурсы» организации, которые испытывают влияния внешних условий, в том числе и государственной социально-экономической политики (инновационной политики, политики в области науки и образования). К их числу относятся:

- финансовое положение малого предприятия, дающее представление о его финансовой устойчивости, степени зависимости от внешних источников финансирования инноваций, платежеспособности и, как следствие, возможность получения кредита для реализации инновационных проектов;
- производственный потенциал, характеризующий производственную базу компании, возможность производить ту или иную продукцию, производственную мощность;
- научно-технический потенциал, характеризующий возможности организации в области НИОКР;
- кадровый потенциал, определяющий уровень профессиональной квалификации персонала организации, необходимый для осуществления инноваций.

Ко второй группе можно отнести факторы, формирующие систему внутренних экономических отношений и способы взаимодействия с факторами внешней среды. К ним относятся:

- форма собственности на средства производства, определяющей характер экономических интересов хозяйствующих субъектов их прав, и внутрифирменные экономические отношения;
- «размер организации», определяющий ее принадлежность к категории «малых», «средних», «крупных» компаний;

- организационная структура, обуславливающая мобильность экономической системы в процессе принятия управленческих решений и степень соответствия решений воздействия внешней среды;

- отраслевая принадлежность, характеризующая специализацию компании, основную цель ее деятельности, долю на рынке и конкурентоспособность на рынке.

Говоря об уровне инновационной активности, месте высокотехнологичной продукции в структуре производства и экспорта, объемам финансирования науки, количеству внедренных инновационных проектов и программ, Россия на порядок отстает от развитых стран.

Серьезность последствий для нашей страны такого технологического отставания заключается в реальной опасности безнадёжной утраты конкурентоспособности российских предприятий не только на внешнем, но и внутреннем рынке страны.

Причины низкой инновационной активности российских малых предприятий сложны и многообразны. Выделим наиболее существенные из них. На пути к повышению инновационной активности предприятий малого бизнеса много сложных проблем, здесь и недостаток инновационных ресурсов, малый спрос на инновации, низкий технологический уровень производства, тенденции монополизации и региональной концентрации экономики.

Низкую инновационную активность определяет и современный технологический уровень российской промышленности. В России преобладают технологии четвертого и пятого технологического уклада, на базе которых сложно изобрести что-то принципиально новое, в то время как страны, выбравшие для себя инновационную стратегию развития государства, находятся на пороге формирования шестого технологического уклада [15].

Формированию ряда факторов повышения инновационной активности малых предприятий, может служить межфирменная интеграция, которая есть не что иное, как объединение экономических субъектов на основе углубления их

взаимодействия, развития связей между ними в области НИОКР, производства, финансов, сбыта. Во-первых, при помощи межфирменной интеграции обеспечивается гарантированный спрос на инновации, так как требования потребителя учитываются при постановке цели инновационного проекта. Во-вторых, межфирменная интеграция позволяет аккумулировать финансовые и производственные ресурсы, необходимые для осуществления инновационной деятельности, распределять инвестиционные риски от инновационных проектов. В-третьих, интеграция увеличивает кредитоспособность участников, поскольку при интеграции совокупная прибыль и денежные потоки становятся более стабильными и предсказуемыми, и, следовательно, риск кредиторов существенно снижается. В-четвертых, она способствует обмену знаниями и накопленным опытом, что повышает шансы создания и внедрения на рынок инновационных технологий и продуктов.

1.3 Проблемы и пути повышения эффективности малых предприятий

Число малых предприятий в Российской Федерации, их доля в производстве валового внутреннего продукта и число занятых в них людей в целом 3-4 раза ниже, чем в странах с развитой рыночной экономикой. Однако стоит отметить, что в предкризисные годы рост ВВП в Российской Федерации обеспечили в основном малые предприятия. В ближайшие десять лет долю малого бизнеса в ВВП планируется увеличить до 40%. В тоже время масштабы спада производства и уровень безработицы в ряде регионов таковы, что реализация активных программ по поддержке и развитию малого предпринимательства выступает сегодня на ведущее место среди других проблем стабилизации экономики. При этом следует подчеркнуть, что из всех направлений современной структурной политики развитие малого предпринимательства является наименее капиталоемким. Все это дает основание для вывода о том, что развитие малого бизнеса в Российской Федерации не использовало свои потенциальные

возможности в качестве важного комплексного фактора формирования инновационной экономики [16].

Проведенное исследование позволило выявить следующие ключевые проблемы повышения инновационной активности малых предприятий.

В качестве первой из них можно назвать несовершенство нормативно-правовой базы, особенно в части регулирования инновационной деятельности на муниципальном уровне. В большинстве муниципальных образований отсутствуют муниципальные программы по развитию инноваций, не разработан механизм муниципального заказа на инновации.

К примеру, в Челябинской области в 2015 году утратила силу программа по развитию инноваций [17], отсутствуют соответствующие разделы и в большинстве муниципальных программ поддержки и развития малого предпринимательства, повышение инновационной активности малых предприятий не включено в задачи данных программ.

Вторая важная проблема — неразвитость финансовых институтов поддержки инноваций. Эта проблема стоит наиболее остро на муниципальном уровне. В большинстве муниципальных образований отсутствуют венчурные фонды, а также другие компоненты кредитно-финансовой и инвестиционной инфраструктуры инновационной системы.

Третья проблема — неразвитость производственно-технологической подсистемы инновационной инфраструктуры малого предпринимательства. Хотелось бы особо отметить бизнес-инкубаторы. При всей их важности и огромном опыте бизнес-инкубирования, накопленном в других странах, в России эти структуры до настоящего времени не играют по-настоящему важной роли. Об этом свидетельствует даже простое сравнение их количества. К настоящему времени в мире насчитывается около 4 тыс. бизнес-инкубаторов. Большинство из них (по разным оценкам от 850 до 1100) находятся в США. В Китае на данный момент существует около 600 бизнес-инкубаторов, в рамках которых поддерживается около 40 тыс. компаний, со штатом более 700 тыс. сотрудников.

В России же функционирует, по некоторым оценкам, лишь около 100 бизнес-инкубаторов [18, с. 3; 6, с. 12].

Четвертая важная проблема повышения инновационной активности малых предприятий — недостаточное кадровое обеспечение инновационной деятельности, что выражается в острой нехватке специалистов по внедрению организационных инноваций, по управлению инновационными проектами и венчурными фондами, в дефиците квалифицированных инженерных кадров для инновационных предприятий.

В настоящее время наиболее распространенными элементами инфраструктуры кадровой поддержки малого предпринимательства в России являются образовательные и учебно-деловые центры.

Образовательные центры ведут подготовку, переподготовку и повышение квалификации предпринимателей, руководителей малых предприятий, специалистов для малых предприятий, а также безработных и других граждан, желающих создать собственное дело. Образовательные услуги могут оказываться также государственным и муниципальным служащим, ответственным за развитие малого предпринимательства.

Как правило, деятельность образовательных центров осуществляется в форме краткосрочных семинаров. Создаются они чаще всего на базе вузов, средних профессиональных учебных заведений, различных структур поддержки предпринимательства. Учебно-деловые центры отличаются от образовательных центров тем, что они значительное внимание уделяют консалтинговому и организационному сопровождению бизнес-проектов.

Пятая проблема активизации заключается в низком уровне координации инновационной деятельности научно-исследовательских организаций, вузовской науки, прогрессивной общественности и органов власти, что выражается в отсутствии единой системы трансфера технологий в научно-исследовательских организациях и вузах, выборе направлений академических исследований без должного учета конкретных потребностей региона и рыночного спроса.

Необходимо так же отметить, что очень невысокий уровень инновационной активности малых предприятий обуславливает необходимость выявления причин, которые препятствуют развитию инновационной деятельности предприятий малого бизнеса и поиска способов их устранения.

В основе развития инновационной активности, в первую очередь, лежит поиск новых подходов к решению конкретных социально-экономических, организационных, производственных и других проблем.

Малые предприятия, занимающиеся инновационной деятельностью, имеют высокие перспективы в части получения большей прибыли, при условии использования стратегии, ориентированной на жизненные циклы предприятия. Состав основных фаз жизненного цикла малого предприятия и особенности главных действий по обеспечению успеха инновационной деятельности, представлен на рисунке 1.3.

Помимо перечисленных сдерживающих экономических, организационных и производственных особенностей инновационной деятельности предприятий малого бизнеса, к основным проблемам с которыми ежедневно сталкиваются малые предприятия, ведущие инновационную деятельность, относится [19, с. 145]:

- несовершенство системы налогообложения;
- нестабильность, неполнота законодательства, несогласованность нормативно-правовых актов;
- проблемы со сбытом продукции;
- рост цен на сырье, материалы, энергию;
- низкий спрос на новые товары, работы, услуги;
- недостаток квалифицированного персонала;
- недостаток информации о новых технологиях;
- недостаток информации о рынках сбыта;
- неразвитость кооперационных связей.



Рисунок 1.3 – Основные меры по обеспечению успеха инновационной деятельности малых предприятий на разных стадиях его жизненного цикла

Обозначенные проблемы не только обуславливают необходимость государственной, региональной и общественной поддержки малых предприятий, ведущих инновационную деятельность, но и требуют решения. В Российской Федерации созданы научно-технические заделы для развития инновационного предпринимательства, в т.ч. в сфере малого бизнеса, высок уровень общей образованности, сохранены многие научные школы. Однако, до сих пор имеет место технологический разрыв между нашей страной и развитыми странами мира. Необходимы меры по его сокращению. Это возможно только за счет активизации инновационных процессов и создания в Российской Федерации экономики инновационного типа.

В России активность предпринимателей в высокотехнологичном секторе в 2014 г. составила 10,9%. При этом по результатам опроса российских предпринимателей, осуществляющих инновационную деятельность, проведенного в 2014 г., почти 20% начинающих предпринимателей отметили, что

их бизнес связан с высокими технологиями, а среди давно действующих фирм, в свою очередь, таких не нашлось совсем, что негативно характеризует развитие инновационной деятельности в России.

В целом в качестве причин низкой инновационной активности в России отметим следующие:

1. Недостаточный потенциал для инновационной деятельности и освоения инноваций. Так, согласно данным Росстата разработку и освоение инноваций осуществляют около 10% промышленных предприятий (в США - 70%), причем только в трех отраслях этот показатель выше среднего: химическая промышленность - 22,5%; металлургия - 19,9%; машиностроение - 18,4%; электроэнергетика - 5,1%; легкая промышленность - 3,2%; деревообрабатывающая, целлюлозно-бумажная промышленность и полиграфия - 4,5 %.

Наряду с этим необходимо отметить, что российские предприятия осуществляют инновационную деятельность преимущественно за счет технического перевооружения, а не за счет проведения НИОКР. В связи этим, в настоящее время инновационный потенциал России по большинству позиций уступает развитым странам, а усиление ее позиций на мировой арене напрямую связано с разработкой и внедрением результатов разработок в высокотехнологичном секторе.

2. Слабость связей бизнеса с государственными научными организациями и университетами. В России до сих пор отсутствует эффективная система интеграции науки в реальную рыночную среду, большое количество выполняемых исследований зачастую не соответствует потребностям экономики, механизмы развития и функционирования инфраструктуры не всегда адекватны меняющимся экономическим условиям и обстановке. Научно-производственные организации и серийная промышленность нередко существуют практически изолированно друг от друга.

3. Доступность получения ресурсной ренты, что снижает стимул к инновационной деятельности.

4. Низкий спрос на инновации в российской экономике и его неэффективная структура - избыточный перекос в сторону закупки готового оборудования за рубежом в ущерб внедрению собственных инновационных программ, результатов новых разработок.

Инертность сознания населения в целом, прогрессивного общества и большинства предпринимателей, что отчасти также не способствует повышению инновационной активности российской экономики.

5. Национальная инновационная система России находится на стадии депрессии. Данное положение основано на анализе ее инфраструктуры, которая пока не способствует эффективному развитию инновационной деятельности. Это подтверждают показатели о численности организаций, выполнявших исследования и разработки, а также численность персонала, занятого исследованиями и разработками.

Так, таблицы 4 и 5 и рисунок 1.4 показывают, что наблюдается ежегодная тенденция к сокращению научно-исследовательских организаций и конструкторских бюро, составляющих основу развития инновационной деятельности, а численность персонала, занятого научными исследованиями, сокращается.

Вместе с тем, вследствие того, что в научно-технической сфере общество постоянно прогрессирует, возрастает необходимость все более широкого использования талантов и человеческих способностей. В современном мире успешность в немалой степени зависит от того, насколько рационально организована работа исследовательских коллективов, грамотно и полноценно и всецело используется человеческий потенциал.

Все больше в последнее время инновационная деятельность отечественных промышленных предприятий смещается от научно-исследовательской к внедренческой стадии, которая основывается, прежде всего, на приобретении

оборудования, производственном проектировании, технологической подготовке и оснащении производства. В дальнейшем это может привести к снижению количества, качества и уровня собственных нововведений, что негативно скажется на показателях инновационной активности российских и региональных предприятий.

Таблица 4 – Численность организаций, выполнявших исследования и разработки

	2010	2011	2012	2013
Всего	3492	3682	3566	3605
Научно-исследовательские организации	1840	1782	1744	1719
Конструкторские организации	362	364	338	331
Проектные и проектно-изыскательские организации	36	38	33	33
Опытные заводы	47	49	60	53
Образовательные организации высшего образования	517	581	562	673
Промышленные организации	238	280	274	266
Прочие организации	452	588	555	530

Таблица 5 - Численность персонала, занятого исследованиями и разработками, по категориям

	2010	2011	2012	2013
Всего	736540	735273	726318	727029
Исследователи	368915	374746	372620	369015
Техники	59276	61562	58905	61401
Вспомогательный персонал	183713	178494	175790	175365
Прочие	124636	120471	119003	121248

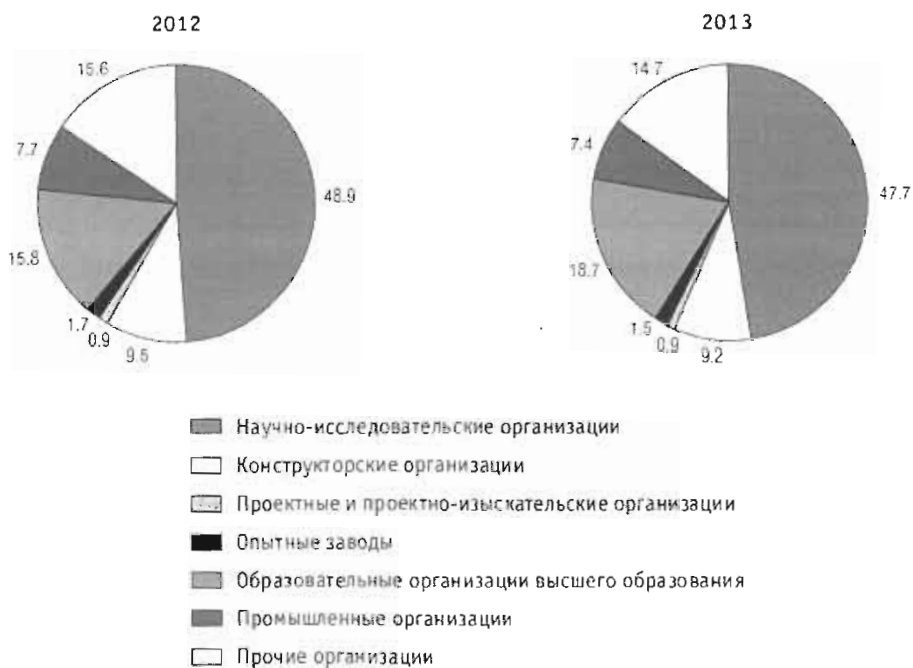


Рисунок 1.4 - Структура организаций, выполнявших исследования и разработки

С целью устранения указанных негативных тенденций и определения направлений стимулирования инновационной активности российского предпринимательства, необходимо провести сравнительный анализ системы государственной поддержки развития инноваций в нашей стране и их продвижению за рубежом.

Выводы по первой главе

Проанализировав многочисленные определения, нами было выявлено, что термин «инновационная активность» трактуется различными источниками неоднозначно, в результате чего было сформулировано собственная трактовка данного понятия. Инновационная активность – это комплексная характеристика деятельности предприятия, включающая в себя научные, технологические, организационные, финансовые и коммерческие шаги, ведущие к осуществлению инноваций в течение определенного периода времени.

В основе развития инновационной активности, в первую очередь, лежит поиск новых подходов к решению конкретных социально-экономических, организационных, производственных задач и других, важных для рынка проблем.

Многогранна роль сектора малого предпринимательства в сфере инноваций: с одной стороны, он обеспечивает инновационные процессы в экономике и способствует совершенствованию производства и управления. С другой, порождает спрос на новые разработки, обеспечивает непрерывный прогресс. Так же малые предприятия, занимающиеся инновационной деятельностью, имеют высокие перспективы в части получения большей прибыли, при условии использования стратегии, ориентированной на жизненные циклы предприятия.

В настоящий момент, несмотря на сложное экономическое положение многих малых предприятий, начинает проявляться тенденция к повышению их инновационной активности. Все это нуждается в соответствующих инвестиционных, финансовых, кадровых и материально-технических ресурсах, организации и управления инновационными процессами, подготовке и повышении квалификации менеджеров в области экономики, усилении роли науки. Необходимо, чтобы со стороны государства была оказана финансовая поддержка, обеспечена нормативно-правовая база и свободный доступ к инвестиционным ресурсам для малых предприятий. Совместно с предприятиями

следует продумать и обеспечить целевой набор в вузы, обеспечивая при этом субсидирование затрат на обучение специалистов.

Существует две категории экономических факторов, от которых зависит инновационная активность малых предприятий: внешние и внутренние.

Число малых предприятий в Российской Федерации, их доля в производстве валового внутреннего продукта и число занятых в них людей в целом 3-4 раза ниже, чем в странах с развитой рыночной экономикой, что свидетельствует о некоторой экономической отсталости в нашей стране. Россия пока не готова выйти на мировой высокотехнологичный рынок, не обладая инновационным потенциалом в полной мере. Все это говорит о важности, необходимости, перспективности повышения инновационной активности малых предприятий, так как именно они способны вывести экономику России на качественно новый уровень в глобальном, мировом масштабе.

2 ОСНОВЫ ПОВЫШЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

2.1 Анализ зарубежного опыта повышения инновационной активности малых предприятий

В настоящий момент, в преддверии формирования шестого технологического уклада для тех стран, которые выбрали для себя инновационную стратегию развития государства, в лидеры вышел высокотехнологичный сектор экономики. Одновременно с этим становится обязательным участие в инновационной деятельности. Инновационная активность является базой для получения конкурентных преимуществ, при этом, принимая в расчет, что капиталовложения в процесс получения абсолютно новых изобретений являются выгодными, большее число государств создает систему специальных условий, стимулирующих деятельность фирм, связанную с новациями. Согласно РАН, в 2011 г. оборот инновационных технологий и наукоемкой продукции на мировом рынке составил примерно 3 трлн. долларов США, а в 2015 год на оборот рынка наукоемкой продукции возрос до 4-4,5 трлн. долларов. Стоит отметить, что 85% из числа крупнейших мировых компаний относят инновации к особо важным факторам своей стратегии экономического роста.

Глобальный индекс инноваций, который составляет Всемирный банк (World Bank) [20], является ярчайшим показателем характеристики инновационной активности страны. Таблица 6 отражает рейтинг стран по данному показателю в 2014-2015 гг.

Согласно данным из таблицы, Россия укрепила свои позиции, поднявшись за год с 49-го места на 48-ое. Учитывая, что Глобальный индекс инноваций представляет собой соотношение затрат и получаемого эффекта, то он позволяет оценивать эффективность усилий по развитию инновационной

деятельности, и повышение его значения указывает на положительную тенденцию для России в данной сфере.

Таблица 6 – Рейтинг стран мира по Глобальному индексу инноваций в 2014-2015гг.

Страна	2014		2015	
	Рейтинг	Индекс	Рейтинг	Индекс
Швейцария	1	64,8	1	68,3
Великобритания	2	62,4	2	62,42
Швеция	3	62,3	3	62,4
Финляндия	4	60,7	6	59,97
Нидерланды	5	60,6	4	61,58
США	6	60,1	5	60,1
Сингапур	7	59,2	7	59,36
Дания	8	57,5	10	57,70
Люксембург	9	56,9	9	59,02
Гонконг	10	56,8	11	57,23
Россия	49	39,1	48	39,32

Анализируя источники финансирования НИОКР в различных странах, отметим, что в государствах, являющихся лидерами рейтинга по уровню национальных расходов на НИОКР - Корея, Израиль, Финляндия, Швеция, Япония (ПРИЛОЖЕНИИ А, рисунок 1), основным источником финансирования научных разработок является не государство как, например, в России, а вложения бизнес-структур.

Согласно данным, представленным на рисунке А.2 (ПРИЛОЖЕНИЕ А), доля затрат частного сектора составляет около 60%, а в ряде случаев – превышает 70%.

На склонность организаций к инновационной деятельности достаточно сильно влияет и форма собственности (таблица 7).

Таблица 7 – Продукты, технологии и бизнес-процессы, являющиеся глобальными инновациями, по формам собственности, %

Показатели	Продукты	Технологии	Бизнес-процессы
Полностью частная	20,9	19,4	23,9
До 25% государственного участия	0,0	0,0	0,0
От 25 до 50% государственного участия	0,0	20,0	0,0
Свыше 50% государственного участия	0,0	25,0	12,5
Полностью государственная	0,0	6,3	6,3
Всего	14,0	17,0	18,0

При этом интенсивность инвестиций частных зарубежных компаний в исследования и разработки сохраняется даже в кризисные периоды, что нельзя сказать про субъекты российского бизнеса. Так, несмотря на сокращение затрат на НИОКР крупнейшими корпорациями в 2014 г. по отношению к 2013 г. на 3,5%, средняя интенсивность затрат возросла с 3,46% до 3,75%, что говорит об увеличении доли затрат на НИОКР в совокупных расходах. В России интенсивность затрат на технологические инновации незначительна - 1,9% при аналогичном показателе в Швеции – 5,5%, в Германии – 4,7%.

Кроме этого, в России, по состоянию на 2014 г., доля инновационно-активных предприятий значительно ниже, чем в других странах (таблица 8).

Таблица 8 - Доля инновационно-активных предприятий в странах мира и России в 2014 г.

№ п/п	Страна	Доля, %
1	Россия	10,4
2	Япония, Германия	35
3	Бельгия, Франция, Австрия	41-43
4	Дания, Финляндия	51-55

В то же время, лишь незначительная разработку и внедрение технологических инноваций, в отличии от ряда ведущих стран мира: Россия – 9,4%; Германия – 69,7%; Ирландия – 56,7%; Бельгия – 59,6%; Эстония – 55,1%; Чехия – 36,6%.

Анализируя состав основных участников инновационных процессов, опираясь на исследование Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), отметим, что в целом, характеристики компаний – инноваторов в большинстве стран схожи, а именно вероятность инноваций в крупных компаниях и в компаниях, ориентированных на международные рынки выше, чем в малых и средних фирмах. В то же время, по результатам проведенных опросов компаний в странах ОЭСР было определено, что инновационная активность организаций, с численностью работников более 250 человек, выше в 1,5-2 раза, чем в части российских промышленных предприятий, по состоянию на 2014 год, осуществляющих по сравнению в целом по всем компаниям.

Так, во Франции соотношение между крупными компаниями, осуществляющими инновационную деятельность, и иными компаниями-инноваторами, составило 70/30. Таким образом, получается, что крупные компании играют ведущую роль в разработке и внедрении инноваций.

Кроме того, большинство крупных компаний проводят не только прикладные, но и фундаментальные исследования. При этом доля их затрат на исследования и разработки в общем объеме национальных НИОКР 2014-2015 гг. в странах мира составляла: Япония - 75%; Китай - 72%; Евросоюз в целом - 53%; страны ОЭСР - около 70%.

В целом относительно более высокий уровень инновационной активности крупнейших компаний объясняется тем, что большинство новых продуктов и технологий разрабатывается внутри компании и внедряется за счет собственных интеллектуальных и финансовых ресурсов. В то же время, если говорить о развитии инновационной активности в России, нельзя забывать и о малых предприятиях, поскольку они являются более мобильными, быстрее адаптируются к изменениям и являются связующим звеном между наукой и производством. Малый бизнес является важным двигателем инновационной деятельности в регионах России, поскольку именно малые предприятия часто

служат стартовой площадкой для становления крупных и средних предприятий, при этом инновационность малых предприятий является одним из важнейших условий их успеха и роста.

Однако Россия отстает от ведущих стран мира и по числу малых предприятий, и по доле вклада малых предприятий в ВВП, и по доле занятых в малом бизнесе:

а) по числу малых предприятий: США превышает Россию в 93 раза; Япония – в 7,7 раза; Италия – в 4,7 раза.

б) по доле вклада малых предприятий в ВВП: Франция превышает Россию в 5,6 раза; США – в 4,7 раза.

в) по доле занятых в малом бизнесе: Япония превышает Россию в 8,1 раза; Италия – в 7,6 раза; США и Франция – в 5,6 раза.

Развитые страны мира уже давно обратили внимание на гибкость и динамизм малых предприятий. В связи с этим, необходимо отметить увеличение значимости малых предприятий в развитии инноваций, что является, в свою очередь, общей мировой тенденцией. Так, в Ирландии доля подобных предприятий составляет 75% от общего количества инновационных предприятий, в Германии - 62%, в Норвегии - 49%, а во Франции - 38%.

Однако, в России, можно наблюдать противоположную ситуацию, когда возможный инновационный потенциал реализован не в полной мере. Так, по состоянию на 2014 год, разработкой и внедрением инновационных продуктов, технологий в структуре малого предпринимательства занимаются 1,4-3,5% от общего количества малых предприятий или 27,5-68,7 тыс. предприятий. Доля малого бизнеса, осуществлявшего технологические инновации, превышает 5%. Кроме того, удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг малых предприятий незначителен – порядка 2% (рисунок 2.1)

Достаточно показателен анализ российской инновационной активности в отраслевом разрезе. Так в машиностроении вероятность введения инновационных

продуктов в последние годы примерно вдвое выше, чем в добывающей промышленности, розничной торговле и финансах. В то же время, согласно тенденциям развития российской экономики, наибольшая вероятность разработки и внедрения новых бизнес-процессов в добывающей промышленности, чем, например, в машиностроении на 42%. Более активно внедряются инновации в машиностроении, информационно-коммуникационном секторе, металлургии, энергетике и химическом комплексе, нефтяной и угольной промышленности. В других отраслях в большей степени реализуются проекты, способные усилить существующие конкурентные преимущества либо сократить технологическое отставание от зарубежных конкурентов.

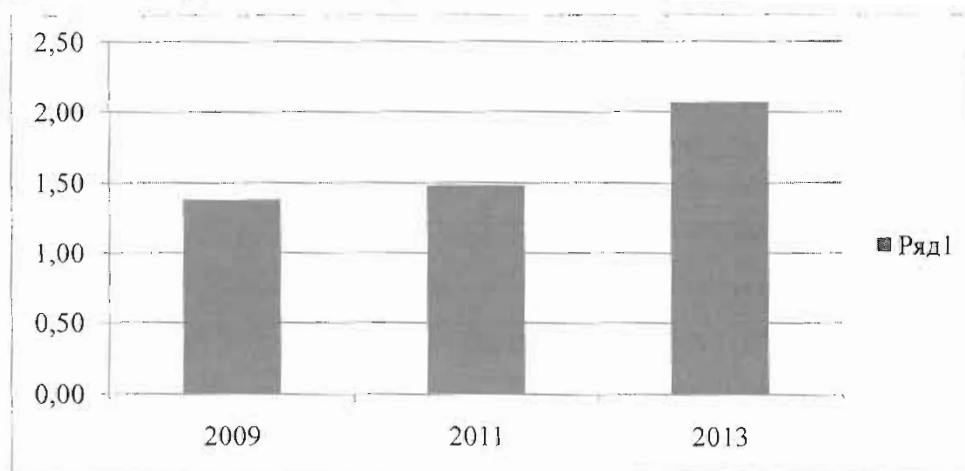


Рисунок 2.1 – Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг малых предприятий

Необходимо отметить, что заимствование и адаптация уже существующих инновационных продуктов, технологий и процессов определяет характер инновационной деятельности многих российских компаний. Как показывает мировой опыт, многие страны, отстающие от передовых по показателю производительности, пользовались данным приемом как источником быстрого роста эффективности (Ирландия, Южная Корея).

Еще одним показателем развития инновационной активности страны является число поданных заявок на получение патентов и число выданных патентов. Сравнительный анализ статистических данных о патентной активности стран и территорий мира выпускается Всемирной организацией интеллектуальной собственности (World Intellectual Property Organization) - специализированным учреждением Организации Объединенных Наций по вопросам интеллектуальной собственности (рисунок 2.2).

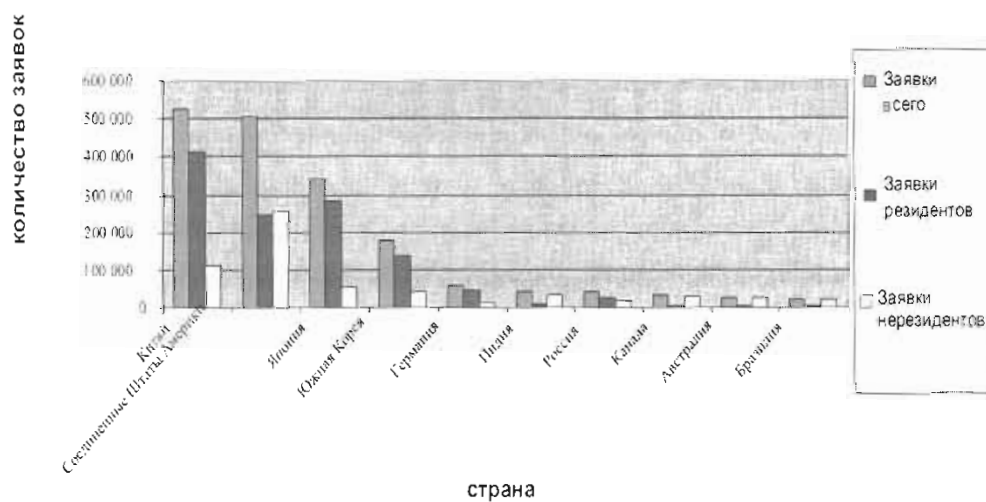


Рисунок 2.2 - Количество патентов в странах мира в 2015 г.

Кроме этого, проведем сравнительный анализ патентной активности России в 2014-2015 гг. (таблица 9).

Анализ представленных данных показывает, что количество выданных патентов российским заявителям увеличилось, хотя и незначительно. Результатом сохранения данной тенденции может являться улучшение научно-технического потенциала и усиление позиций в большинстве научных направлений России на мировом рынке инноваций.

Инновационный потенциал предпринимательства можно также измерить долей людей, занятых в высокотехнологическом секторе. В инновационно-ориентированных странах вовлеченность в высокотехнологичные сектора значительно выше по сравнению с другими типами экономик. Однако стоит

отметить, что в последние годы наметилась общая тенденция к снижению активности предпринимателей в этом секторе в различных типах экономик.

Таблица 9 - Поступление патентных заявок и выдача охранных документов в России, по субъектам Российской Федерации в 2013-2014 гг.

	2013				2014			
	Подано патентных заявок		Выдано патентов		Подано патентных заявок		Выдано патентов	
	на изобретения	на полезные модели	на изобретения	на полезные модели	на изобретения	на полезные модели	на изобретения	на полезные модели
Российская Федерация	28 765	13 589	21 378	12 154	24 072	13 000	23 065	12 267

Так, в 2012 г. доля предпринимателей в технологичном секторе в странах-лидерах в сфере инновационной деятельности, имеет тенденцию к снижению: в 2012 г. она составляла 17%, а в 2013 и в 2012 гг. - 15% и 7,6% соответственно. Аналогичную ситуацию можно наблюдать и в высокотехнологичных областях в 2012-2014 гг.: в 2012-2013 гг. она составляла 7%, а в 2014 г. - только 3%.

Развитие инновационной деятельности в развитых странах идет, прежде всего, за счет слаженного механизма, обеспечивающего связь всех основных уровней национальной инновационной системы (НИС) - организаций, производящих инновационную продукцию, инфраструктурных подразделений, органов власти и управления инновационной деятельностью. В США основными элементами НИС выступают университеты, представляющие фундаментальную науку; национальные лаборатории, занимающиеся прикладной наукой; инновационные кластеры, осуществляющие коммерциализацию технологий.

В России научно-исследовательские институты, конструкторские бюро, университеты в советскую эпоху были основными субъектами, создающими

инновации, но в период реформирования их роль была сведена к минимуму. Сейчас начинается восстановление нарушенных связей с данными организациями, проводится работа по активному включению их в процессы создания инноваций, однако до сих пор система эффективного взаимодействия и обратных связей не отработана.

Интересен опыт США и Канады в сфере управления инновациями, который предполагает передачу основных инициатив на региональный уровень и особое внимание к инновационному развитию периферийным районам страны. В странах Европейского Союза в качестве эффективного инструмента инновационного развития регионов используются кластерные стратегии, поскольку инновационная активность компании в кластере выше, чем вне его. В ЕС насчитывается свыше 2 тыс. кластеров, в которых занято 38% экономически активного населения. В России также признается высокая эффективность кластерных образований, но пока их формирование происходит не так активно, как за рубежом, на сегодняшний день функционирует чуть более 150 кластеров.

Достаточно интересна немецкая концепция стимулирования инновационной активности на региональном уровне. В Германии поддержка носит главным образом организационный характер, а ее целью является помощь в установлении связей между фирмой и владельцами технологий, органами государственной власти, формирующими программы поддержки, банками, способными кредитовать инновационные проекты [21].

Используя зарубежный опыт, с целью стимулирования инновационной активности в регионах во многих российских городах появляется все большее число технопарков и инкубаторов при крупных государственных университетах и специализированных высших учебных заведениях. Одной из отличительных особенностей этих парков являются инновационные группы. По большей части они представляют собой результат тесного взаимодействия высококачественного научного потенциала и прямого или непрямого государственного финансирования. Представители российской и иностранной промышленности

прекрасно это понимают и формируют предприятия рядом с этими парками.

Успешный переход к новому качеству экономического развития возможен, в том числе и на основе формирования устойчивого сектора малых и средних высокотехнологичных предприятий, способных осуществлять инновационную деятельность на базе создаваемых своими силами и заимствованных изобретений и знаний. Без этого условия трудно стимулировать инновационную активность и обеспечивать структурную перестройку всего национального хозяйства. Учитывая недостаточное участие в реализации стратегии инновационного развития России крупных предприятий, малое инновационное предпринимательство из-за своей гибкости, динамичности и стремления найти наиболее эффективные формы конкурентных стратегий может стать полноправным участником и инициатором новейших научно-технических открытий, двигателем инноваций.

Развитие инновационной инфраструктуры должно в значительной степени оптимизировать инновационный процесс, который объединяет науку, технику, экономику, предпринимательство. Рост конкуренции в инновационной сфере, сокращение сроков устаревания технологий, усложнение инноваций приводят к усилению государственного вмешательства в экономические процессы в области науки, использованию механизмов партнерства исследовательских университетов, лабораторий, бизнеса и государства при создании инноваций. Прежде всего, необходимо организовать режим продвижения инновационной разработки от научной идеи до конечного продукта. Поэтому особые элементы инновационной инфраструктуры должны объединять предприятия, работающие на различных фазах инновационного цикла. Необходимо обеспечивать возможность координации многочисленных субъектов инноваций с точки зрения решения задач материально-технического снабжения, финансового, информационного обеспечения и т. п. В целях преодоления отставания российских предприятий по уровню инновационной активности, повышения результативности взаимодействия всех участников инновационного процесса

необходимо создание специализированной инфраструктуры, в частности, инфраструктуры коммерциализации, позволяющей внедрять результаты научных исследований и разработок в реальное производство, развивать связи между научными организациями, малыми инновационными предприятиями, крупным бизнесом, способствовать углублению интеграции науки и производства путем внедрения в практику системы взаимодействия «наука - крупный бизнес - малый и средний бизнес», где ведущую роль в этой цепочке будут занимать научные учреждения [22].

В связи с этим тенденция развития инновационного предпринимательства представляется необходимым условием реализации инновационного потенциала российской экономики. Наиболее оптимальным методом стимулирования их развития представляется создание специального налогового режима, который бы позволил направить в большем объеме финансовые ресурсы на осуществление НИОКР и внедрить их в производство.

Обобщая вышесказанное, важно отметить, что на сегодняшний день по конечному результату и качеству наша страна значительно отстает от уровня, достигнутого в развитых странах. На сегодняшний день в России существует множество нерешенных противоречий и проблем, связанных со слабым использованием имеющегося потенциала. Вместе с тем, в условиях усиления инновационных тенденций в стране и в мировом масштабе предъявляются новые требования к ведению хозяйственной деятельности, функционированию национальной экономики, эффективность которой во многом зависит от эффективности инфраструктуры инновационной деятельности. Решение указанных проблем все же видится в целенаправленном государственном вмешательстве и в более активной интеграции научных исследований нашей страны с другими странами. Одна страна не может активно развивать сразу все направления науки, поэтому для успешного решения поставленных задач считаем необходимым усиливать сотрудничество стран, активнее использовать накопленный опыт в этой области и научные разработки других стран. Поскольку

Россия на современном этапе значительно отстает в сфере наукоемкого производства от большинства развитых стран мира, усиление этого сотрудничества, на наш взгляд, может ускорить оптимальное, своевременное ее развитие.

2.2 Отечественная модель повышения инновационной активности

Ни для кого не секрет, что необходимо управлять деятельностью объектов, усилением или снижением влияния определенных факторов. Инновационная активность малых предприятий не является исключением – ради ее повышения, стимулирования, ею нужно управлять. Управление осуществляется различными методами, инструментами, имеет различные цели и результаты. Следовательно, существуют различные модели управления. Рассмотрим подробнее модели управления инновационной активностью организаций.

Согласно данным таблицы 10 [23], большая часть авторов предлагает модель управления в виде этапов (как, например, А.И. Голушко, И.В. Наумов, Е.Г. Капреева), другие авторы представляют модель в виде совокупности элементов (А.А. Никольская, В.Г. Сидоренко, Е.О. Валеева). Сочетание описания и этапов, и элементов встречается редко – об этом говорится в работе Е.О. Валеевой, которая рассматривает и элементы (ресурсы, институты и пр.), и различные алгоритмы в зависимости от стратегии организации – освоение нового сегмента, вывод нового продукта, новые методы сбыта. Мы считаем, что такой комплексный подход наиболее приемлем.

Таблица 10 – Обзор моделей управления инновационной активностью различных объектов

№	Автор, название модели	Объект управления - основной инструмент	Основные этапы и элементы	Отличительные черты
1	Голушко А. И. Алгоритм построения системы развития инновационной активности в регионе	Инновационная активность региона – координация науки и производства, финансовые и организационные ресурсы, законодательная база	1) Постановка цели 2) оценка инновационного потенциала региона 3) Оценка условий инновационной деятельности (экзогенные и эндогенные) 4) Определение приоритетов развития 5) Определение стратегии инновационного развития региона 6) Разработка системы мер, обеспечивающих реализацию стратегии инновационного развития региона 7) Создание системы поддержки инновационной активности в регионе 8) Реализация стратегии инновационного развития региона (координация науки и производства, законодательная деятельность, стимулирование инновационной активности, формирование ресурсной базы) 9) Мониторинг хода реализации стратегии 10) Уточнение приоритетов инновационного развития на перспективу и формирование новой стратегии.	Учет экзогенных и эндогенных факторов. Упор на финансовые и организационные ресурсы.
2	Валеева Е. О.	Инновационная активность туристской фирмы – институты, ресурсы, организационный элемент, социально-психологический	Институциональный элемент: связь с общественностью, взаимодействие с органами власти Ресурсный элемент: инновационная активность персонала, качество нового	Большое число разноплановых элементов. Различие алгоритмов для вторжения в новый сегмент, освоение новых туристских регионов,
3	Капреева Е. Г. Модель управления инновационной активностью региона	Инновационная активность региона – законодательство, программы развития регионов	Органы власти разных уровней Формирование нормативно-правовой базы Создание рабочей группы Оценка текущего и итогового уровня инновационной активности. Формы, принципы, виды поддержки инноваторов. Построение организационно-хозяйственного и функционального механизмов	Рассмотрение инновационной активности на мезоуровне. Разработка сценариев развития инновационной сферы.

Продолжение таблицы 10

			функционирования инновационной сферы территории. Разработка концепции инновационного развития территории, программы развития, методики оценки эффективности мероприятий, сценариев развития и прогнозов.	
4	Колосов А. Е. Комплексная модель стимулирования инновационной активности предприятия	Инновационная активность предприятия – человеческий капитал	1) Наличие у предприятия инновационного потенциала и желания к его применению на практике 2) Необходимость стимулирования инновационной активности персонала (количество и качество инновационных идей и разработок, воздействие на научные подразделения, превращение интеллектуального труда в коммерческую инновацию, воздействие на управленческие подразделения, снижение сопротивления персонала инновациям, воздействие на всех участников инновационного процесса) 3) Необходимость инвестирования в человеческий капитал инновационно-ориентированных предприятий (комплекс мер, мониторинг прироста параметров) 4) Повышение интеллектуальности, инновационности, инновативности	Выделение интеллектуальности, инновационности и инновативности в качестве составляющих инновационной активности. Упор на человеческий капитал.
5	Наумов И. В. Алгоритм действий органов местной власти по формированию инновационной активности территории муниципального образования	Инновационная активность муниципальных территорий – механизмы социально-экономического развития	1) Создание Центра стратегического инновационного планирования 2) Оценка возможностей инновационного развития муниципального образования (потенциал, инновационная активность, факторы) 3) Определение направления стратегии формирования инновационной активности муниципальных образований разного типа 4) Разработка стратегического плана и его реализация 5) Мониторинг социально-экономического развития	Объект – муниципальное образование, Выделение муниципальных образований разных типов. Выбор стратегии инновационного развития в зависимости от типа муниципального образования

Окончание таблицы 10

			6) Корректировка стратегических программ и проектов инновационного развития Результаты каждого этапа	
6	Никольская А. А. Механизм управления инновационной активностью вуза	Инновационная активность вуза – совокупность ресурсов вуза, заинтересованные стороны вуза	Принципы управления: соответствие стратегии инновационного развития РФ, полнота и достоверность индикаторов инновационной активности, использование прозрачных методик оценки инновационной активности, интеграция. Функциональный блок: субъекты управления – проректор по научной работе, научно-исследовательский сектор, группа управления инновационным развитием. Инструменты управления: система сбалансированных показателей, мониторинг показателей деятельности, математическое моделирование, трансфер результатов научно-технической деятельности. Методы, функции, процесс, объект, субъект управления, согласование интересов, информационное обеспечение, нормативная, правовая, методическая информация.	Оптимальное распределение ресурсов вуза (внешних и внутренних) на основе согласования интересов субъектов.
7	Сидоренко В. Г. Бизнес-модель управления, обеспечивающая рост инновационной активности организации	Инновационная активность организации - личная и групповая инновационная инициатива и сотрудничество, корпоративная культура.	1) Технологии управления (брендинг и ребрендинг, бенчмаркинг, коучинг, аутсорсинг и пр.) 2) Креативный персонал (генераторы новых идей, аналитики, разработчики, бутлегерство и пр.) 3) Корпоративная культура (философия, цели и ценности компании, уровень образования, система мотивации, атмосфера сотрудничества) Инновационный менеджер Непрерывный управленческий процесс.	Сочетание разных технологий управления, командная работа, упор на корпоративную культуру и процедуры бенчмаркинга.

В литературе также рассматриваются разные объекты управления инновационной активностью – территория, регион, муниципальное образование, организация, вуз, туристическая фирма, энергетический комплекс и пр. То есть, авторов можно разделить на тех, кто рассматривает инновационную активность

как универсальное явление – применительно к организациям в целом, другие авторы говорят о специализированных моделях применительно к отраслям, территориям. На наш взгляд, этапы модели повышения инновационной активности должны рассматриваться как универсальные. А элементы будут различаться. Поскольку факторы влияния различны. Этим еще раз вызвана необходимость рассмотрения в рамках построения модели и элементов, и этапов.

Подавляющее большинство авторов включают в модель методику оценки инновационной активности, тогда как этапа, включающего оценку результативности модели нет. Такое разнообразие методик оценки говорит об отсутствии единой, принятой всеми универсальной методики. По нашему мнению, это может объясняться разнообразием факторов и существенными различиями в организациях. Вместе с тем, отсутствие методик оценки результативности в моделях является существенным упущением, которое сглаживается присутствием в некоторых моделях этапа мониторинга мероприятий.

Ни в одной модели в качестве механизма управления не используется совершенствование взаимодействия уровней управления организации и ее подсистем. А это. На наш взгляд является достаточно сильным механизмом усиления инновационной активности с учетом ограниченности ресурсов, законодательства, квалификации кадров и пр.

Оценка результативности моделей управления инновационной активностью основывается на мониторинге показателей инновационной активности организации.

2.3 Стратегия и политика повышения инновационного роста малых предприятий Челябинской области

Челябинская область является одним из наиболее крупных в экономическом отношении субъектов Российской Федерации. Расположена на Южном Урале и в

Зауралье. Площадь территории -87,9 тыс. кв. км. Численность населения - 3 млн. 672 тыс. чел. Среди регионов РФ по итогам 2014 года Челябинская область занимает 2 место по производству скота и птицы на убой в живом весе, 4 место по производству яиц, 7 место по объему отгруженной продукции в обрабатывающих производствах, 11 место по вводу жилья, 12 место по обороту розничной торговли, 13 место по объему платных услуг населению. В Челябинской области выпускается каждая 4-я тонна проката и стали, каждая 8-я тонна стальных труб, каждый 4-й кг (1 место) макаронных изделий всероссийского выпуска [24].

Область обладает значительным производственным, трудовым и научным потенциалом, разнообразной ресурсной базой, развитой инфраструктурой и выгодным транспортно-географическим положением, уникальными природно-климатическими условиями.

Сегодня в Челябинской области функционирует более двухсот организаций, выполняющих исследования и разработки (таблица 11).

Таблица 11 – Организации, выполняющие исследования и разработки

Организации, выполняющие исследования и разработки	Годы				
	2010	2011	2012	2013	2014
Всего, в том числе:	224	268	250	257	255
государственный сектор	18	19	20	25	23
сектор высшего образования	14	22	19	23	25
сектор малых инновационных предприятий	178	210	200	211	205
предпринимательский сектор	13	16	15	13	11
сектор некоммерческих организаций	1	1	-	1	-

В институциональной структуре научной сферы Челябинской области наблюдается диспропорция:

1) основу институциональной структуры составляет негосударственная наука, доля коммерческих предприятий, выполняющих исследования и разработки, в 2014 году составила 84,3 процента от общей совокупности организаций научной сферы Челябинской области;

2) более всего развит сектор малых инновационных предприятий, в 2014 году

их количество составило 205, а удельный вес в общей совокупности организаций научной сферы 78,4 процента.

Восприимчивость бизнеса к нововведениям, особенно технологического характера, остается низкой. В 2014 году разработку и внедрение технологических инноваций осуществляло 97 предприятий или 11 процентов от числа обследованных организаций.

К инновациям более всего расположены крупные, экономически состоятельные предприятия, имеющие достаточные финансовые, кадровые и интеллектуальные ресурсы.

Большая часть предприятий предпочитает прочим инновациям закупки овеществленных технологий, то есть машин и оборудования. В 2014 году этим занималось 55 процентов предприятий. Их мотивы связаны, как правило, со стремлением в кратчайшие сроки обновить материально-техническую базу, повысить технологический уровень производства, быстро окупить вложенные средства, что оправдано как самой природой инновационных процессов, требующих постоянной модернизации производственного аппарата, так и текущей экономической ситуацией в регионе.

Наиболее отрицательная динамика среди всех видов инновационной деятельности характерна для исследований и разработок новых продуктов. Создание инновационных заделов перестало быть приоритетом для предприятий: в 2010 году ими занимался 51 процент компаний, а в 2014 году - только 29 процентов. Сложившиеся тенденции негативно влияют на инновационный процесс, ведут к деградации научно-технической базы промышленности, утрате предприятиями самостоятельности в создании нововведений, потере преимуществ в производстве принципиально новой продукции.

Традиционно невелика доля предприятий, направляющих средства на приобретение новых технологий (в 2014 году - 9 процентов), в том числе прав на патенты и патентные лицензии (в 2014 году - 7 процентов). В 2014 году крупными

и средними предприятиями было произведено инновационной продукции на сумму 25,9 млрд. рублей.

Низкая в целом результативность инноваций заметно ослабляет конкурентные позиции производителей на внешних рынках. Подавляющая часть их экспорта приходится на продукцию, не подвергавшуюся технологическим изменениям.

Таким образом, недостаточный уровень инновационной активности усугубляется низкой отдачей от реализации технологических инноваций. Хотя в абсолютном выражении накопленные объемы инновационной продукции постоянно повышаются, накопленные затраты на инновации растут еще быстрее. Как следствие, на рубль таких затрат в 2014 году приходилось 1,12 рубля инновационной продукции против 2,3 рубля в 2004 году (рисунок 2.3).

Сильные и слабые стороны инновационной сферы Челябинской области отражены в таблице 12.

Стратегией социально-экономического развития Челябинской области до 2020 года, определена стратегическая цель - рост благосостояния и качества жизни населения за счет устойчивого и динамичного развития и повышения конкурентоспособности экономики Челябинской области. В числе приоритетных направлений достижения данной цели выбрано развитие инновационной деятельности в Челябинской области.

Цель Стратегии развития инновационной деятельности в Челябинской области до 2020 года (далее именуется - Стратегия) - устойчивое развитие и повышение конкурентоспособности экономики Челябинской области на основе использования ее научно-технического потенциала [25].

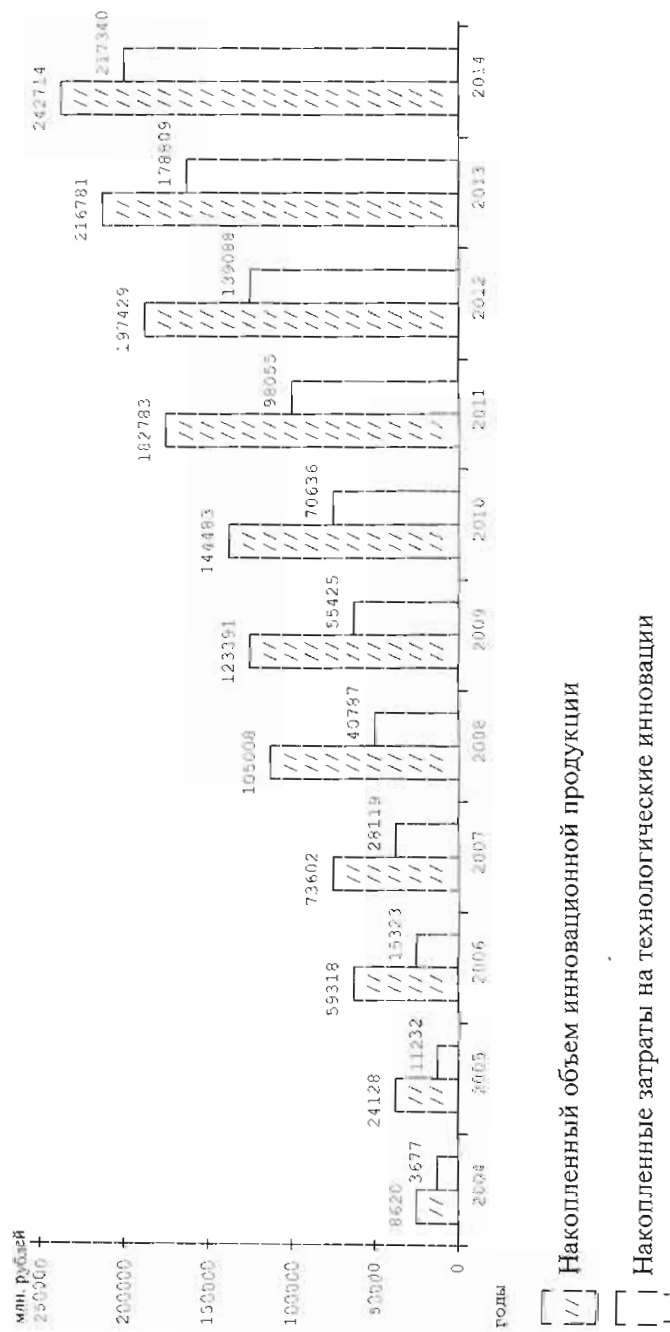


Рисунок 2.3 - Результаты инновационной деятельности за 2004 - 2014 годы

Таблица 12 - Сильные и слабые стороны инновационной сферы Челябинской области

Составляющие	Инновационная сфера Челябинской области	
	сильные стороны	слабые стороны
Законодательная сфера	один из первых регионов, принявших закон о стимулировании инновационной деятельности; с 2005 года реализуются областные целевые программы развития инновационной деятельности; установлены региональные налоговые льготы для технопарков и инвестиционных проектов; получение льгот по федеральным налогам за счет участия в проекте "Сколково"	отсутствие эффективных механизмов защиты интеллектуальной собственности внутри страны и на международной арене
Научная и образовательная сфера	более 200 организаций, выполняющих научные исследования и разработки; более 700 заявок на патенты ежегодно; 3 закрытых административно-территориальных образования, национальный исследовательский университет и 51 высшее учебное заведение	преобладание бюджетного финансирования всех форм научной деятельности
Инфраструктура	действуют: 3 технопарка и 4 бизнес-инкубатора; венчурный и гарантийный фонды; парк промышленных инноваций; представительство ФСР МФП НТС; центры коллективного пользования (ЮУрГУ, ЧелГУ, МГТУ)	недостаточная скоординированность действий элементов инновационной инфраструктуры
Эксплуатационная сфера	более 5 тысяч передовых производственных технологий; более 3,5 тысячи организаций, использующих информационные и коммуникационные технологии	прогрессирующий физический и моральный износ основных средств; недостаточный уровень внутреннего спроса на разработки

Достижение сформулированной выше цели может осуществляться как в рамках модернизационного сценария, так и в рамках прогрессивного сценария, предусматривающего сохранение интеллектуального потенциала и его использование для развития экономики региона.

Модернизационный сценарий

Сценарий основывается на существующих тенденциях - увеличении затрат на технологические инновации за счет импорта машин, оборудования и передовых технологий, на которые срок патентной охраны истек.

К ограничениям относятся:

- инвестиционная привлекательность региональной экономики для размещения высокотехнологического предпринимательства;
- недопустимость ослабления сектора исследований и разработок;
- социальные и политические проблемы, связанные с сокращением сектора исследований и разработок.

К благоприятным факторам относятся:

- рост предпринимательского интереса внутри региона к развитию высокотехнологических секторов промышленности;
- тенденции поведения транснациональных корпораций, связанные с децентрализацией производственных и технологических комплексов;
- высокий образовательный потенциал.

Роль государства в обеспечении финансирования технологической модернизации на основе импортных технологий состоит в основном в стимулировании долгосрочных инвестиционных кредитов с помощью государственных институтов развития и в содействии развитию рынка инвестиционных кредитов.

Основные риски реализации рассматриваемого способа инновационного и технологического развития обусловлены:

- созданием хорошо оснащенных промышленных производств с невысокой добавленной стоимостью вместо саморазвивающихся высокотехнологических комплексов, что приведет к привлечению дешевой рабочей силы;
- утратой конкурентных преимуществ, связанных с креативным потенциалом сферы исследований и разработок.

Анализ модернизационного сценария приводит к выводу о необходимости формирования более сложного комплексного механизма обеспечения инновационного и технологического развития экономики региона.

Прогрессивный сценарий.

Сценарий основывается на инерционном развитии модернизационного сценария и интенсивном развитии следующих направлений:

- стимулирование научных исследований и разработок новых продуктов;
- внедрение новых запатентованных технологий.

Ограничением реализации данного сценария является ограниченность ресурсов областного бюджета, которые могут быть направлены на развитие преимущественно коммерческого сектора исследований и разработок, инновационной инфраструктуры, дополнительного образования.

К благоприятным факторам относятся:

- наличие возможности привлечения средств федерального бюджета;
- наличие федеральных институтов развития (ФСР МФП НТС, РВК, РОСНАНО, Внешэкономбанк, РФФИ, РГНФ);
- начавшийся процесс интеграции высшего образования и сектора исследований и разработок.

В рамках прогрессивного сценария реализации Стратегии в качестве основных мероприятий выделены следующие:

- 1) стимулирование инновационных процессов в промышленном секторе;
- 2) развитие инфраструктуры для малых инновационных компаний;
- 3) оказание финансовой поддержки при реализации инновационных проектов;
- 4) повышение квалификации руководителей и специалистов, вовлеченных в инновационную деятельность.

В целом реализация прогрессивного сценария является наиболее рациональным вариантом действий в рамках рассматриваемой Стратегии.

Ключевым критерием для оценки достижения цели является доля инновационной продукции в валовом региональном продукте (рисунок 2.4).

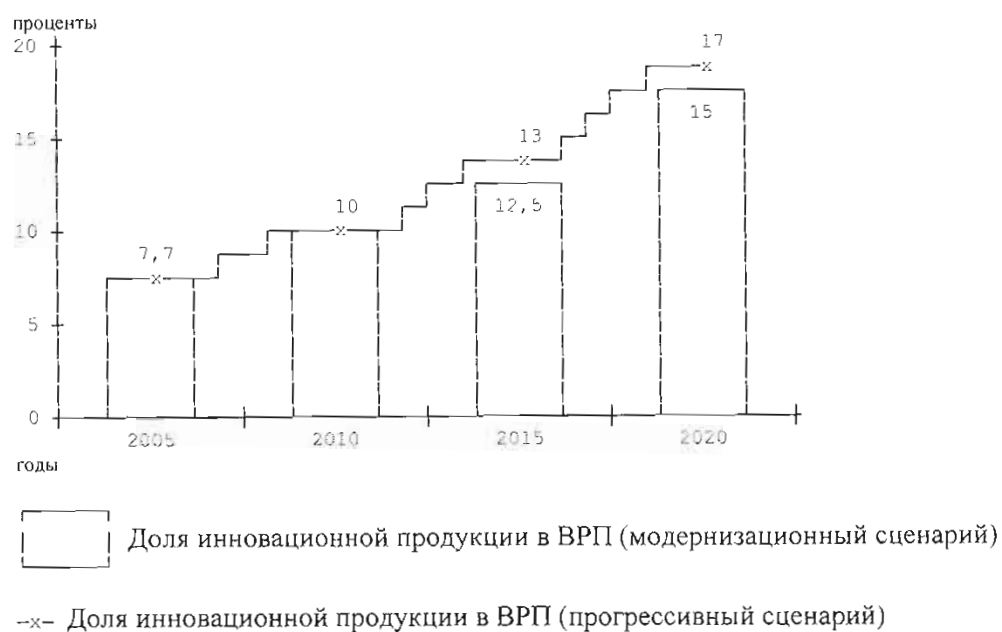


Рисунок 2.4 - Прогноз доли инновационной продукции в ВРП

Далее рассмотрим подробнее пункты системы основных мероприятий реализации стратегии [25].

1) Стимулирование инновационных процессов в промышленном секторе.

Первоочередной задачей является стимулирование развития инновационной деятельности существующих промышленных предприятий, формирующих экономическую систему региона.

Сконцентрировать усилия промышленных предприятий на технологическом перевооружении и обновлении модельного ряда выпускаемой продукции позволяет применение косвенной государственной поддержки, которая включает:

- аккредитацию инновационных технопарков в порядке, определенном Правительством Челябинской области, с предоставлением налоговых льгот;
- предоставление налоговых льгот приоритетным инвестиционным проектам;

- предоставление государственных гарантий.

Аккредитованные технопарки размещают на своих площадях малые инновационные предприятия и содействуют заключению контрактов (заказов) на разработку, проектирование или изготовление продукции и комплектующих с промышленными предприятиями.

Размещаемые малые предприятия, как правило, достигают высокого уровня загрузки оборудования, высокой производительности и ускоренных темпов выполнения научных исследований и экспериментальных разработок (рисунок 2.5).

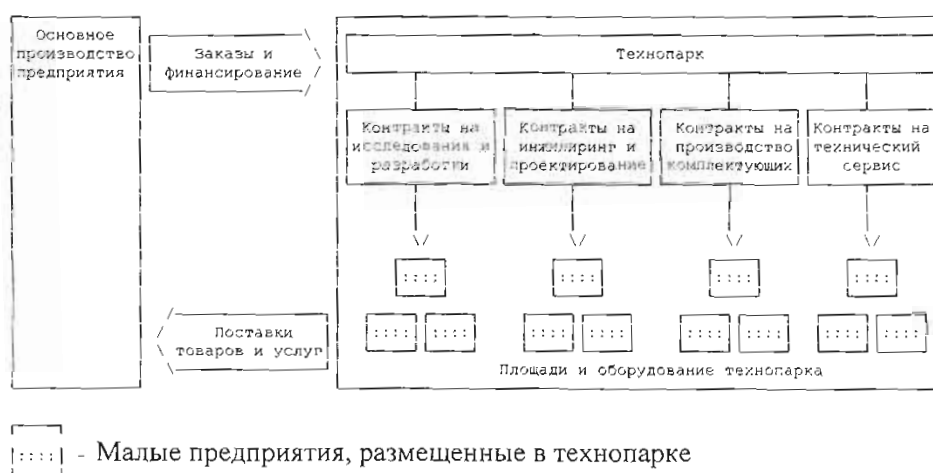


Рисунок 2.5 - Технопарковая структура

2) Развитие инфраструктуры для новых инновационных компаний.

Целенаправленный процесс диверсификации экономики региона требует создания благоприятных условий для появления инновационных компаний, созданных на базе вузовской науки или самостоятельными изобретателями.

В процессе создания и становления инновационных компаний возникают затруднения, связанные с потребностью в имуществе и финансовых ресурсах. Данные затруднения вызваны:

- высокой стоимостью оборудования и недвижимого имущества;
- отсутствием постоянных доходов для доступа к кредитным ресурсам.

В связи с этим необходимо развитие систем бизнес-инкубирования и внебюджетного финансирования инновационных компаний (рисунок 2.6).

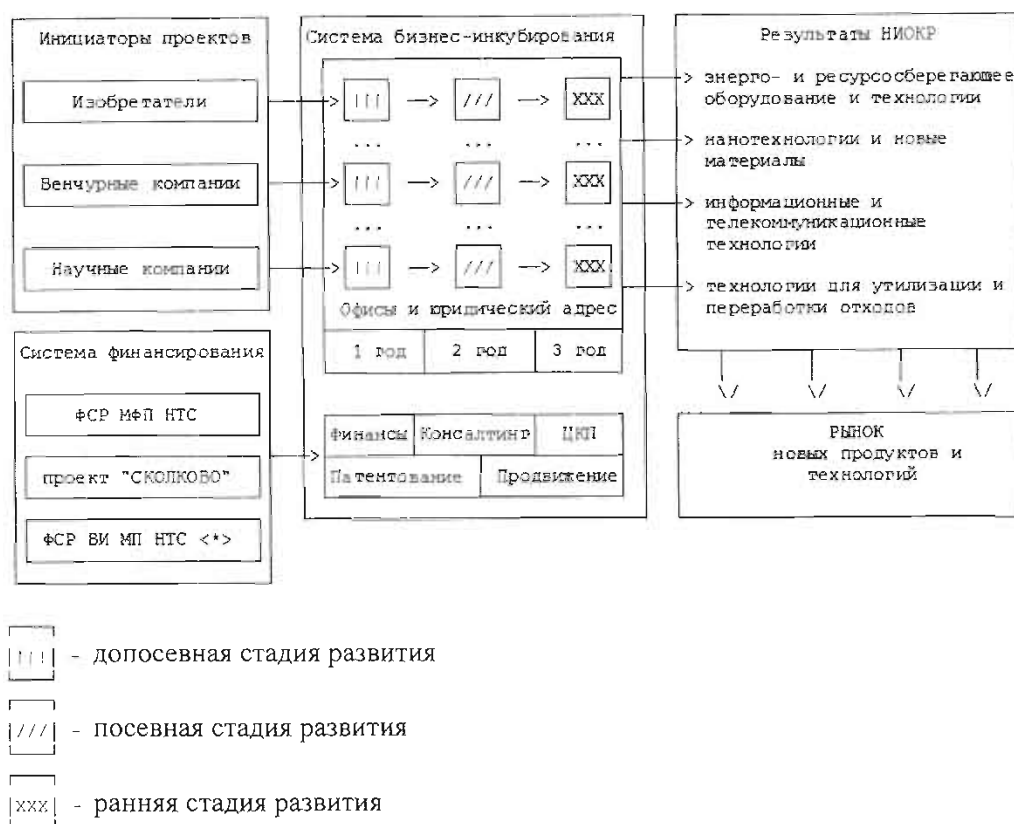


Рисунок 2.6 – Системы бизнес-инкубирования и финансирования

Система бизнес-инкубирования включает в себя сеть инновационных бизнес-инкубаторов в "очагах инновационного развития Челябинской области" (городах Челябинск, Магнитогорск, Озерск, Снежинск).

Инновационным бизнес-инкубатором является организация, созданная в целях поддержки инновационных компаний на ранних стадиях посредством оказания услуг на льготных условиях в течение трех лет.

К данным услугам относятся:

- предоставление юридического адреса и нежилых помещений в аренду с рабочими местами, оборудованными компьютерами, оргтехникой и мебелью;

- консультационные услуги по вопросам налогообложения, бухгалтерского учета, правовой защиты, бизнес-планирования и кредитования;

- помощь в поиске инвесторов и потенциальных деловых партнеров, проведении маркетинговых исследований.

Проблема доступа к уникальному научному оборудованию решается посредством создания центров коллективного пользования оборудованием и развития лабораторной базы в ведущих вузах (ЮУрГУ, ЧелГУ, МГТУ) в сфере металлургии и машиностроения, нанотехнологий и суперкомпьютеров.

Система внебюджетного финансирования включает механизмы:

- 1) безвозвратное безвозмездное финансирование на начальных этапах инновационного процесса (научные исследования и разработки).

- 2) доленое участие в бизнесе (венчурное инвестирование).

На территории Челябинской области для целей оказания поддержки приоритетными направлениями инновационной деятельности являются разработка и внедрение:

- 1) энерго- и ресурсосберегающего оборудования и технологий;

- 2) нанотехнологий и новых материалов;

- 3) информационных и телекоммуникационных технологий;

- 4) оборудования и технологий для утилизации и переработки отходов.

Выводы по второй главе

На сегодняшний день по конечному результату и качеству наша страна значительно отстает от уровня, достигнутого в развитых странах. На сегодняшний день в России существует множество нерешенных противоречий и проблем, связанных со слабым использованием имеющегося потенциала. Вместе с тем, в условиях усиления инновационных тенденций в стране и в мировом масштабе предъявляются новые требования к ведению хозяйственной деятельности, функционированию национальной экономики, эффективность которой во многом зависит от эффективности инфраструктуры инновационной деятельности. Решение указанных проблем все же видится в целенаправленном государственном вмешательстве и в более активной интеграции научных исследований нашей страны с другими странами. Одна страна не может активно развивать сразу все направления науки, поэтому для успешного решения поставленных задач считаем необходимым усиливать сотрудничество стран, активнее использовать накопленный опыт в этой области и научные разработки других стран. Поскольку Россия на современном этапе значительно отстает в сфере наукоемкого производства от большинства развитых стран мира, усиление этого сотрудничества, на наш взгляд, может ускорить оптимальное, своевременное ее развитие.

Говоря про Челябинскую область, важно отметить, что в области имеются значительные технологические заделы, уникальная научно-производственная база и высококвалифицированные научно-технические и производственные кадры, но в то же время существует крайне слабая ориентация этого инновационного потенциала на реализацию и коммерциализацию научных достижений. Основные трудности коммерциализации инновационного потенциала связаны с нехваткой собственных средств у организаций, с ограниченностью внешнего финансирования, а также отсутствием менеджеров по инновациям, которые способны продвигать новации на рынок.

3 ПЕРСПЕКТИВЫ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ РОССИЙСКИХ МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

3.1 Оценка и анализ инновационной активности в краткосрочном периоде

На сегодняшний день новой парадигмой социально-экономического развития становится инновационная политика. Мировая и национальная история экономики свидетельствуют, что преодоление экономических кризисов обязательно сопровождается волной экономического роста на качественно новом производственно-технологическом фундаменте. Ради преодоления экономического кризиса, выхода на более высокий уровень развития нужно сформировать систему промышленно-производственных предприятий, обеспечивающих национальную экономику продукцией собственного производства для создания альтернативы импортным товарам, развивать предпринимательство и создавать новые малые и средние предприятия, способные обеспечить устойчивое развитие национальной экономики.

Циклические изменения в мировой, национальной и региональной экономике оказывают значительное влияние на динамику развития предприятий. На сегодняшний момент, в условиях рыночной экономики, организации будут стремиться повышать свою деловую и инновационную активность ради достижения значительных результатов в своей деятельности, а также конкурентоспособными. Деловая активность предприятия – это свойство организации и его реальное проявление, характеризующее способность системы управления гибко и эффективно реагировать на изменения внутренней и внешней среды для достижения поставленных целей. В настоящий момент, в условиях быстро меняющихся потребностей рынка и нарастающей конкуренции, инновационная активность является не только составной частью, но и неотъемлемым фактором деловой активности предприятия [26].

Происходящие сегодня политические и экономические события мировые события предвещают кардинальные изменения во всех бизнес-сферах в краткосрочном периоде времени (в течении 2016 года).

Составляя прогноз развития инновационной активности малых предприятий в краткосрочном периоде, необходимо учитывать макроэкономические факторы, влияющие на инновационную активность. Во-первых, внешнеэкономические факторы, со своими положительными и отрицательными сторонами. Во-вторых – внутрироссийские факторы, которые так же включают в себя и положительные и отрицательные стороны. Макроэкономические факторы, учитываемые при разработке прогноза развития, представлены на рисунке 3.1.

Прогнозируя ситуацию на рынке инноваций, необходимо учитывать два варианта развития событий [27]:

1) Базовый. Он подразумевает сохранение инерционных трендов, сложившихся в последний период, консервативную инвестиционную инновационную политику частных предприятий, ограничение расходов на развитие компаний инфраструктурного сектора.

2) Умеренно-оптимистический. Этот вариант развития подразумевает под собой более активную политику, направленную на снижение негативных последствий, связанных с ростом геополитической напряженности, и создание условий для более устойчивого долгосрочного роста.

Можно предположить, что в 2016 году основной акцент со стороны государства будет сделан на содействие повышению эффективности исследований и разработок, на стимулировании спроса на инновации со стороны реального сектора экономики, стимулировании регионального развития и развития новых отраслей, а также на совершенствовании механизма государственных и муниципальных закупок в инновационной сфере.



Рисунок 3.1 – Макроэкономические факторы, учитываемые при разработке прогноза развития

Далее, можно предположить, что точками роста станут пилотные инновационные территориальные кластеры, для реализации программ которых планируется использовать широкий спектр инструментов государственной поддержки. В 2016 году предусматривается оказание государственной поддержки развитию 26 инновационным территориальным кластерам в объеме 5 млрд. рублей. В 2014 году предоставлены субсидии бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию комплексных инвестиционных проектов по развитию инновационных территориальных кластеров в 2,5 млрд. рублей, в 2015 году - 1, 25 млрд. рублей [28].

Реализация положений Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" создает условия для расширения спроса на инновационную продукцию через государственные и муниципальные закупки, в том числе при помощи использования контракта жизненного цикла.

В 2015 - 2016 гг. компании осуществят актуализацию программ инновационного развития (ПИР) с учетом ряда новых приоритетов, отвечающих сложившейся макроэкономической обстановке, а также внутренним изменениям. Новый этап реализации ПИР можно охарактеризовать как период "интенсивного" развития, когда на первый план выходят задачи повышения эффективности и качества использования ресурсов и механизмов, аккумулированных и созданных на первом этапе.

В целях расширения масштабов поддержки субъектов инновационного малого и среднего предпринимательства, коммерциализации инновационных разработок в 2016 году предполагается докапитализация Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере в рамках государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика», что позволит увеличить количество поддержанных инновационных проектов малого бизнеса, являющихся основным источником

проектов для последующих стадий поддержки осуществляемых иными институтами развития [29].

Обратим внимание на инновационную активность промышленных предприятий. По нашему мнению, предприятия в сфере промышленности – одни из самых важных в плане их влияния на экономику страны.

Инновационная активность в промышленности, определяемая долей инновационно-активных предприятий в общей их численности в отрасли, имеет в России невысокий уровень. В частности, динамика показателя за четыре года (2010—2013 гг.) не превысила 9,2% (рисунок 3.2). В прогнозном периоде (2016г.) соответствующие значения показателя инновационной активности в промышленности, рассчитанные по двум сценариям социально-экономического развития, определенным Минэкономразвития России, базовому и умеренно-оптимистичному, имеют еще более низкие, чем в предшествующем периоде, значения.

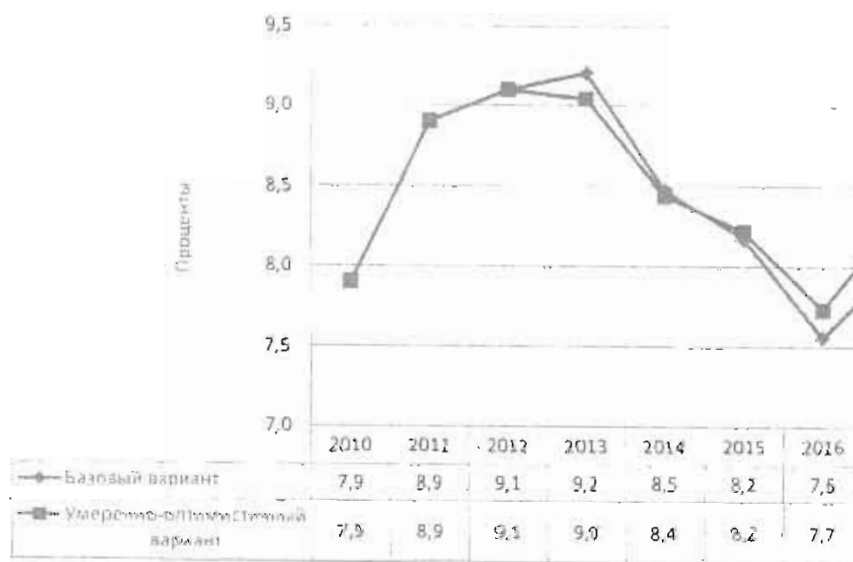


Рисунок 3.2 – Инновационная активность в промышленности

Из данных, представленных на рис.3.2, следует, что в течение 2010—2016 гг. фактическая и прогнозируемая инновационная активность промышленных предприятий не только имеет низкий в целом уровень, но и существенно

колеблется под воздействием различных факторов, прежде всего, объемов финансирования инновационной деятельности.

При этом до 2016 г. инновационная активность промышленных предприятий будет снижаться по обоим (базовому и умеренно-оптимистичному) сценариям прогноза. Максимальное различие величин показателей инновационной активности для базового и умеренно-оптимистичного сценариев развития прогнозируется на уровне, не превышающем 0,1 %. Скорее всего, лишь в 2017 г. ожидается незначительное увеличение инновационной активности промышленных предприятий.

Таким образом, прогнозируемые результаты социально-экономического развития России в условиях складывающейся мировой экономической ситуации до 2016 г. обуславливают лишь возможность поддержания инновационной активности в промышленности на уровне, примерно равном уровню 2010 г. Существенное повышение инновационной активности промышленных предприятий, необходимое для ускоренного ее развития, потребует проведения дополнительных, стимулирующих этот процесс мероприятий.

Основным направлением инновационной деятельности в промышленности является внедрение технологических инноваций, на реализацию которых в отрасли приходится большая часть инновационного финансирования. Индекс затрат на технологические инновации в промышленном производстве (по видам деятельности С, D, E по ОКВЭД) (2010 = 100%) для базового и умеренно-оптимистичного вариантов прогноза представлен в таблице 13.

Динамика затрат на технологические инновации в промышленности в прогнозном периоде как и рассмотренная динамика инновационной активности имеет заметно неравномерный характер. Так, максимальное значение показателя было достигнуто в 2012 г. В 2013 г. затраты на технологические инновации в сопоставимых ценах сократились на 1,9 процентных пункта. В 2014 г. это уменьшение относительно 2010 г. значительно больше (до 88,5% при реализации базового сценария и до 89,4% при умеренно-оптимистичном сценарии развития).

В 2015 г. наблюдается увеличение затрат на технологические инновации в отрасли, превышающее всего на 0,3 процентных пункта уровень 2010 г. Однако, в 2016 г. снова намечается их резкое снижение при реализации обоих сценариев инновационного развития.

Таблица 13 – Индекс затрат на технологические инновации в промышленном производстве (по видам деятельности С,И,Е по ОКВЭД), проценты

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Базовый сценарий	100,0	109,7	127,0	125,1	88,5	100,3	61,8
Умеренно-оптимистичный сценарий	100,0	109,7	127,0	125,1	89,4	101,8	65,6

Так, при реализации базового сценария развития индекс затрат на технологические инновации уменьшится до 61,8% от уровня 2010 г., а в случае умеренно-оптимистичного сценария прогноза это уменьшение будет несколько меньше (до 65,6% от уровня 2010 г.).

Следует отметить, что с учетом неравномерности затрат на технологические инновации в прогнозируемом периоде их динамика в целом будет неустойчивой.

В табл. 14—16 представлены индексы затрат на технологические инновации в промышленном производстве по основным их видам (на исследования и разработки, приобретение машин и оборудования, производственное проектирование и технологическую подготовку производства).

Представленные в табл. 14—16 данные показывают, что динамика индексов по всем видам затрат на технологические инновации имеет в прогнозном периоде по обоим сценариям (вариантам) тенденцию к снижению. При этом по затратам на исследования и разработки и на приобретение машин и оборудования будет иметь место снижение показателя до 2016 г. Индекс затрат на исследования и разработки в среднем по промышленности в 2016 г. снизится относительно 2010 г. до 74,1 % при базовом и до 76,5% при умеренно-оптимистичном сценарии развития.

Таблица 14 – Индекс затрат на технологические инновации в промышленном производстве (по видам деятельности С,И, Е по ОКВЭД) на исследования и разработки, проценты

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Базовый сценарий	100	79,3	125,6	112,4	93,0	94,4	74,1
Умеренно-оптимистичный сценарий	100	79,3	125,6	112,4	93,4	95,6	76,5

Таблица 15 - Индекс затрат на технологические инновации в промышленном производстве (по видам деятельности С,И, Е по ОКВЭД) на приобретение машин и оборудования, проценты

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Базовый сценарий	100,0	122,7	128,7	132,7	107,7	103,0	90,1
Умеренно-оптимистичный сценарий	100,0	122,7	128,7	132,7	107,4	103,9	92,2

Затраты на приобретение машин и оборудования в том же году уменьшатся по сравнению с 2010 г. при базовом сценарии развития на 9,9 процентных пункта, а при умеренно-оптимистичном сценарии развития — на 7,8%. Еще больше сократятся по обоим рассматриваемым сценариям прогноза затраты на производственное проектирование и технологическую подготовку (на 33,7% и 32,9% соответственно).

Как показывает анализ приведенных данных, наибольшее значение индекса затрат на технологические инновации в прогнозном периоде ожидается на приобретение машин и оборудования.

Таблица 16 – Индекс затрат на технологические инновации в промышленном производстве (по видам деятельности С,И, Е по ОКВЭД) на производственное проектирование и технологическую подготовку производства, проценты

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Базовый сценарий	100,0	81,4	92,9	89,3	75,8	78,0	66,3
Умеренно-оптимистичный сценарий	100,0	81,4	92,9	89,3	75,7	78,2	67,1

Важным условием повышения вклада исследований и разработок в развитие технологических инноваций в промышленности является повышение их доли в финансировании инновационной деятельности. Однако, как показывают данные за период 2014—2016 гг., по обоим сценариям прогноза, доля затрат на исследования и разработки в затратах на технологические инновации заметно не возрастает и остается в итоге практически на уровне 2010 г. (таблица 17). Соответственно, не будет расти и их вклад в интенсификацию промышленного производства.

Таблица 17 - Доля затрат на исследования и разработки в затратах на технологические инновации в промышленности, проценты

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Базовый сценарий	20,6	14,9	20,4	18,5	21,6	19,4	24,7
Умеренно-оптимистичный сценарий	20,6	14,9	20,4	18,5	21,5	19,3	24,0

Следует отметить, что инновационная активность и увеличение темпов социально-экономического развития страны в значительной мере зависят от состояния и развития таких перспективных направлений инновационной деятельности, как связь и деятельность в области вычислительной техники и информационных технологий [30].

В таблице 18 представлена динамика индекса затрат на научные исследования и разработки в сфере связи, а в таблице 19 - динамика индекса затрат в сфере использования вычислительной техники и информационных технологий.

Таблица 18 - Индекс затрат на научные исследования и разработки (в затратах на технологические инновации) в связи, проценты

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Базовый сценарий	100,0	79,3	125,6	112,4	93,0	94,4	74,1
Умеренно-оптимистичный сценарий	100,0	1397,7	398,0	104,4	105,6	99,2	104,9

Таблица 19 - Индекс затрат на научные исследования и разработки (в затратах на технологические инновации) в деятельности, связанной с использованием вычислительной техники и информационных технологий, проценты

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Базовый сценарий	100,0	101,9	108,3	116,9	121,7	131,5	143,7
Умеренно-оптимистичный сценарий	100,0	101,9	108,3	116,9	121,2	132,2	144,4

Динамика индекса затрат на исследования и разработки в сфере связи значительно возросла в 2011—2012 гг. В остальные периоды она совпадает с общей динамикой затрат на исследования и разработки. Как и в случае общего индекса затрат на исследования и разработки, затраты на исследования и разработки в сфере связи в течение 2014-2016 гг. будут снижаться, в базовом сценарии развития и носить неустойчивый характер (рост-снижение) при умеренно-оптимистичном сценарии развития.

Результат инновационной деятельности в промышленности в основном реализуется в объеме отгруженной инновационной продукции.

На рисунке 3.3 приведена динамика объема отгруженной и прогнозируемой к отгрузке инновационной продукции в промышленном производстве в анализируемом периоде, которая свидетельствует о неравномерности изменения показателя.

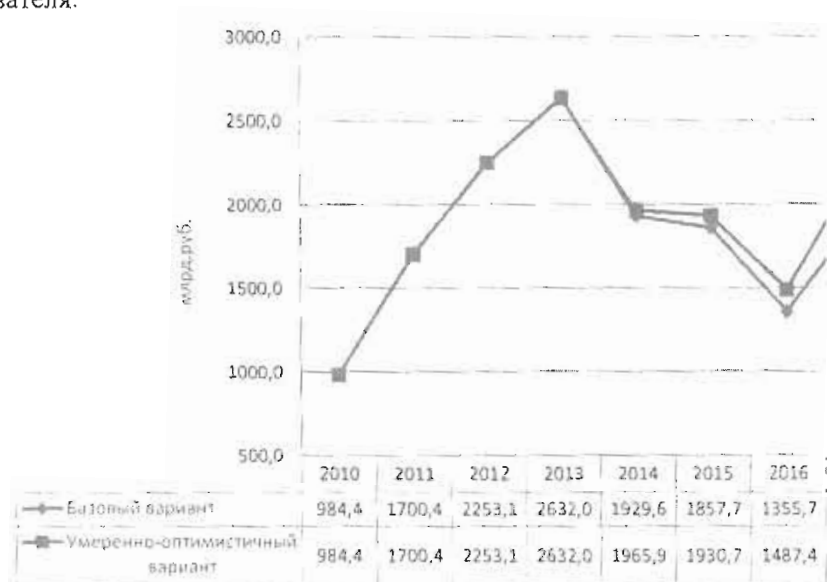


Рисунок 3.3 – Динамика объема отгруженной и прогнозируемой к отгрузке инновационной продукции в промышленном производстве

Наиболее высокий результат, как видно из рис. 3.3, был получен в 2013 г. (2632,0 млрд. руб.). В дальнейшем вплоть до 2016 г. ожидается снижение объема отгруженной инновационной продукции в промышленности.

В целом, ситуация с динамикой отгруженной инновационной продукции, в промышленности свидетельствует об отсутствии, начиная с 2014 г., положительной тенденции в изменении показателя относительно 2013 г.

Отмеченные негативные тенденции развития инновационной деятельности в экономике России обусловлены рядом сдерживающих факторов.

К главным из них относятся недостаточное финансирование научных исследований и разработок, направленных на инновационное развитие экономики, невысокое качество проводимых НИОКР, что сдерживает внедрение их результатов в секторах экономики, включая промышленность, невысокая

активность отечественного малого бизнеса в проведении инновационных мероприятий по внедрению результатов НИОКР, недостаточное налоговое стимулирование предприятий и организаций по активизации инновационной деятельности [31].

Что касается перспектив развития инновационной деятельности на краткосрочный период, то можно отметить следующее.

По большинству прогнозируемых показателей инновационной деятельности различия о двум сценариям социально-экономического развития невелики, что обусловлено малыми приростами объемов бюджетных ассигнований как по базовому, так и умеренно-оптимистичному сценариям прогноза.

Практически все рассчитанные индикаторы инновационного развития в прогнозном периоде для обоих сценариев социально-экономического развития, разработанных Минэкономразвития России, не показывают устойчивой положительной динамики и находятся на достаточно низком уровне, что требует существенного изменения ситуации.

В условиях, предусмотренных базовым и умеренно-оптимистичным сценариями социально-экономического развития страны, в 2015—2016 гг. затруднительно ожидать существенного ускорения деятельности в рассматриваемом краткосрочном периоде.

3.2 Аудит инновационного развития российского бизнеса в долгосрочной перспективе

Повышение инновационной активности предприятий, в долгосрочной перспективе, позволит продлить жизненный цикл, являясь катализатором обновления и развития деятельности. Предприятие сможет осуществить качественный переход на новый уровень развития в том случае, если найдет новую идею, новую технологию, новый товар, который привлечет потребителя, займет новое место на рынке.

Для повышения уровня инновационной активности российских предприятий малого бизнеса недостаточно использовать только одно направление стимулирования в виде увеличения финансирования научных исследований. Целесообразнее будет развивать интеграционные формы взаимодействия малых, средних и крупных предприятий, соединять усилия государства, науки и бизнеса в области инновационных разработок, создавать промышленно-инновационные кластеры предприятий для максимально эффективной реализации всех стадий жизненного цикла инновационного процесса и обеспечения успешной коммерциализации новых продуктов и технологий [32].

В 2016-2018 годах расходы государственного и частного секторов не будут увеличиваться, несмотря на активное вовлечение крупнейших компаний с государственным участием в инновационную деятельность. При этом расходы государственного сектора могут даже снизиться вследствие сокращения затрат на прикладные исследования.

Вместе с тем продолжится сокращение численности персонала, занятого исследованиями и разработками, в том числе за счет оптимизационных мероприятий. В структуре внутренних затрат на исследования и разработки сохранится опережающий рост затрат на приобретение оборудования.

Вовлечение крупнейших компаний с государственным участием в инновационную деятельность в рамках утвержденных ими программ инновационного развития способствовало тенденции к росту таких показателей как доля промышленных предприятий, осуществляющих технологические инновации, а также удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, оказанных услуг.

Государственная политика в инновационной сфере продолжит осуществляться, в том числе через "принуждение к инновациям" крупных компаний с государственным участием. Программы инновационного развития таких компаний станут стимулом для повышения конкурентоспособности

производства за счет увеличения спроса на существенно улучшенные товары и услуги, инновационные проекты.

На инновационную сферу значительное влияние будут оказывать «дорожные карты» по развитию новых производств и отраслей промышленности, таких как биотехнологии, фотоника, композитные материалы, по поддержке инжиниринга и промышленного дизайна, по градостроительству, а также «дорожные карты» Национальной технологической инициативы.

Продолжится поддержка вузовской и академической науки. При этом поддержка будет направлена в сторону усиления конкурентности при отборе проектов и повышения эффективности мер господдержки.

В связи с реорганизацией сферы науки и выделением наиболее эффективных научно-исследовательских организаций с постепенным отсеком неэффективных сократится количество организаций, выполняющих исследования и разработки. Одновременно сократится численность исследователей, выполняющих научные исследования и разработки.

На 2016 – 2018гг. планируется [33]:

- обеспечение поддержки реализации мероприятий программ развития инновационных территориальных кластеров в рамках государственных программ Российской Федерации;
- привлечение государственных институтов развития к реализации комплексных инвестиционных проектов по развитию инновационных территориальных кластеров;
- стимулирование участия крупных компаний с государственным участием, реализующих программы инновационного развития, в деятельности инновационных территориальных кластеров;
- поддержка субъектов малого и среднего инновационного предпринимательства на территориях базирования инновационных территориальных кластеров.

Однако для того чтобы инновационные кластеры стали по-настоящему привлекательными для размещения высокотехнологичного бизнеса, научных и образовательных организаций, а также для притока ведущих российских и зарубежных специалистов в глобальном масштабе, в том числе в сопоставлении с ведущими зарубежными кластерами и территориями высокой концентрации научно-образовательного и производственного потенциала, необходима комплексная государственная поддержка их развития на федеральном и региональном уровнях. Используя большой накопленный научно-образовательный и производственный потенциал, инновационные кластеры планируют продемонстрировать существенный рост по важнейшим показателям социально-экономического развития на перспективу до 2017 года.

Развитие малого инновационного предпринимательства

В период до 2018 года будет возрастать государственная поддержка развития малого и среднего инновационного предпринимательства в инновационной сфере. Основными механизмами поддержки будут являться Корпорация развития малого и среднего предпринимательства, Программа государственной поддержки малого и среднего предпринимательства (реализуемая Минэкономразвития России), программы Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере, а также мероприятия в рамках реализации Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности», направленные на коммерциализацию исследований и разработок. Предусматривается выделение средств из федерального бюджета на создание и развитие инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в области инноваций и промышленного производства (бизнес-инкубаторы, технопарки, промышленные парки, инжиниринговые центры, центры кластерного развития, центры

коллективного доступа к высокотехнологичному оборудованию, центры прототипирования и промышленного дизайна, центры технологической компетенции, центры трансфера технологий). Указанная инфраструктура содействует внедрению новых технологий и создает инструменты включения малых компаний в производственные процессы крупных предприятий, повышая общий уровень производительности труда и расширяя возможности для сбыта собственной продукции [34].

Ряд важных мер содействия развитию малого и среднего предпринимательства в инновационной сфере будет реализован согласно плану мероприятий («дорожной карте») «Расширение доступа субъектов малого и среднего предпринимательства к закупкам инфраструктурных монополий и компаний с государственным участием». В соответствии с планом предусматривается в том числе увеличение доли закупок инновационной продукции и научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ у субъектов малого и среднего 90 предпринимательства в общем ежегодном объеме закупок заказчиков в 4 раза к 2018 году [35].

3.3 Выводы, результаты и методические рекомендации

Подводя итоги магистерской диссертации, и делая выводы, предлагаем обратить внимание на состояние Челябинской области в частности, и затем перейти на Российскую Федерацию в целом.

Проведя оценку инновационной деятельности Челябинской области, необходимо отметить, что в целом регион успешно развивается, становится привлекательным для инвесторов и старается разрабатывать инновации. Но устойчивое и равновесное развитие существенно замедляется наличием вопросов и проблем, которые подлежат немедленному устранению. Основываясь на полученных данных, ниже приводится разработанный комплекс мероприятий, предложенных к реализации и внедрению:

1. Проблему недоверия потенциальных инвесторов к частным инновационным проектам малых и средних предприятий, прежде всего, необходимо решать комплексным повышением инновационной привлекательности Челябинской области. Стратегия социально-экономического развития Челябинской области до 2020 года уже поставила перед региональными и муниципальными властями задачу формирования и продвижения положительного имиджа Челябинской области. Сегодня Челябинская область инвестиционно привлекательный регион, благоприятный для осуществления предпринимательской деятельности, внедрения проектов ГЧП. Для успешной реализации требуется существенное перераспределение государственного и социального заказа, частных средств и инвестиций, а также необходимо разработать комплекс мероприятий по современному технологическому и техническому переоснащению отраслей и производств, которые нуждаются в президентских грантах, специальных программах, финансирования и вложения ресурсов, резервов и средств со стороны.

2. Каждый ученый, во избежание недостаточной проработки инновационных проектов, который в будущем собирается презентовать свой проект инвестору и внедрять его в производство, должен обязательно проходить специально для этого разработанный курс подготовки.

Такой курс должен включать в себя:

- основы экономики и управления предприятием;
- управление финансами и инвестициями компании;
- основные правила подготовки отчетности организации в соответствии с МСФО;
- учет, анализ, аудит и контроль инновационного предприятия.

Предложенные меры позволят сформировать у научных работников представление о ведении бизнеса в сегодняшней ситуации.

3. Профессиональная команда, в которой большинство ладит – это залог половины успеха. Для создания эффективной команды, необходимо осуществить ряд действий:

- отобрать нужных работников, обладающих достаточной квалификацией и четко знающие свою функцию в рабочем процессе;
- определить точное число участников. Лишние работники означают дополнительные расходы, снижают работоспособность коллектива в целом, а так же не способствуют процессу слаженной работы;
- совместно определить цели и поставить приоритетные задачи. Команда должна разделять единство целей, в обратном случае возникнет разногласие и в конечном итоге команда не достигнет запланированного результата и нарушит сроки;
- пояснить каждому члену команды его выгоды и пользу в случае успешной деятельности;
- установить групповые нормы и требования соответствию;
- обучить функциональному управлению каждого участника команды, что позволит создать слаженный коллектив;
- установить систему контроля и учета, поощрять самомотивацию и самоконтроль;
- действовать в соответствии с корпоративными стандартами и по согласованным правилам, просьбам и требованиям;
- в короткие сроки находить замену работникам, неспособным выполнить свои функции, развивать взаимодополнение функций.

В случае, если работники будут действовать по сговору или сообща, открыто высказывать мнение, внимательно слушать коллег, адекватно воспринимать критику со стороны. Уметь обсуждать и нивелировать конфликты. При соблюдении этих условий команду можно охарактеризовать эффективной, гибкой, мобильной и способной внедрить инновацию на рынок, а также

предвидеть и распространить их в глобальном масштабе и международных пределах.

В сети Интернет существует большое количество обучающих семинаров и доступно ещё большее количество литературы, которые могут помочь грамотно подобрать коллектив. Их отличительная черта - доступность. Они доступны по цене и позволяют обучиться новым компетенции в короткие сроки. Кроме того, в последнее время весьма приветствуется политика открытых бесплатных образовательных ресурсов различных тематик и отраслей, что позволяет оперативно усваивать новые знания, по возможности

Предложенные мероприятия помогут в целом повышению инновационной активности малых предприятий. Устранение имеющихся трудностей позволит Челябинской области воплотить свой инновационный потенциал в жизнь и выведет область на новый уровень развития экономики региона и России в целом.

В последнее время предприятия малого бизнеса в Российской Федерации переживают не лучшие времена. Внешнеэкономические санкции и неустойчивая политическая ситуация в некоторых странах приводят к массовым сокращениям предприятий малого бизнеса. К сожалению, политика нашего государства в отношении малого бизнеса носит точечный, разряженный характер. Одновременно нельзя не отметить, что за последние несколько лет практически все наиболее масштабные инициативы бизнес-сообщества (такие как надзорные и налоговые каникулы, экономическая амнистия) все же были государством поддержаны и реализованы. Исходя из недавно состоявшегося послания Федеральному собранию (от 3 декабря 2015г.), Президент считает, что отечественным компаниям нужно до минимума снизить зависимость от зарубежных технологий. В связи с этим в стране ведется активная работа по поддержке экспортеров, в частности актуализировалась работа АО «ЭКСПАР» (Российское агентство по страхованию экспортных кредитов и инвестиций). Правительство совместно с Агентством стратегических инициатив (АСИ), ведущими деловыми объединениями продолжит системную работу по

улучшению условий ведения бизнеса, постоянно отслеживая правоприменение на местах. Считая свободу предпринимательства важнейшим экономическим и общественно значимым вопросом, недавно созданной Федеральной корпорации развития малого и среднего бизнеса были предоставлены широкие полномочия. Президент так же предложил создать патентное агентство, которое бы способствовало внедрению и российских и зарубежных патентов на российских предприятиях.

Как отмечают российские эксперты, на сегодня актуальны 5 основных проблем повышения активности предприятий малого бизнеса.

Во-первых, это несовершенство нормативно-правовой базы, особенно в части регулирования инновационной деятельности на муниципальном уровне. Отсутствие преемственности местных государственных программ с федеративными и институциональными программами по развитию инноваций, причем в большинстве муниципальных образований.

Следующая проблема — это неразвитость финансовых институтов поддержки рынков инноваций. В большинстве муниципальных образований отсутствуют достаточное количество не только венчурных фондов, но и других компонентов кредитно-финансовой и инвестиционной инфраструктуры развитой инновационной системы.

Третья важная проблема — неразвитость производственно-технологической подсистемы инновационной инфраструктуры малого предпринимательства.

Четвертая проблема повышения активности малого предпринимательства — недостаточное кадровое обеспечение инновационной деятельности, а именно острая нехватка специалистов по внедрению организационных инноваций, по управлению инновационными проектами и венчурными фондами, а так же дефицит квалифицированных инженерных кадров для высокотехнологичных инновационных предприятий, предприятий МСП.

Пятая проблема заключается в низком уровне координации инновационной деятельности научно-исследовательских организаций, вузовской науки и органов

власти, что выражается в отсутствии единой системы трансфера технологий, выборе направлений академических исследований без должного учета конкретных потребностей региона и рыночного спроса [5].

Так как вышеназванные проблемы актуальны для большинства регионов Российской Федерации, то был предложен типовой механизм повышения инновационной активности предприятий малого бизнеса, представленный на рисунке 3.4.

В ходе первого этапа нужно разработать и утвердить нормативно-правовые акты, необходимые для использования представленного перечня инструментов и реализации мероприятий, предусмотренных следующим этапом.

Мероприятиям второго этапа предусматривают улучшение кадрового обеспечения, повышение скоординированности действий вузов, органов власти, малых инновационных предприятий, развитие инновационной инфраструктуры, интеграцию в систему мирового хозяйства.

Можно предложить в качестве инструментария систему муниципального заказа на инновации, бизнес-инкубирование, конкурсное финансирование инновационных проектов, венчурное финансирование, а также некоторые другие эффективные инструменты, зарекомендовавшие себя как в отечественной, так и в зарубежной практике, например биржа социальных контактов, sharing economy (экономика совместного потребления).

Особо следует отметить, что инновационная деятельность малых предприятий должна опираться только на экономические методы, в противном случае существует опасность возникновения незаконных процессов.

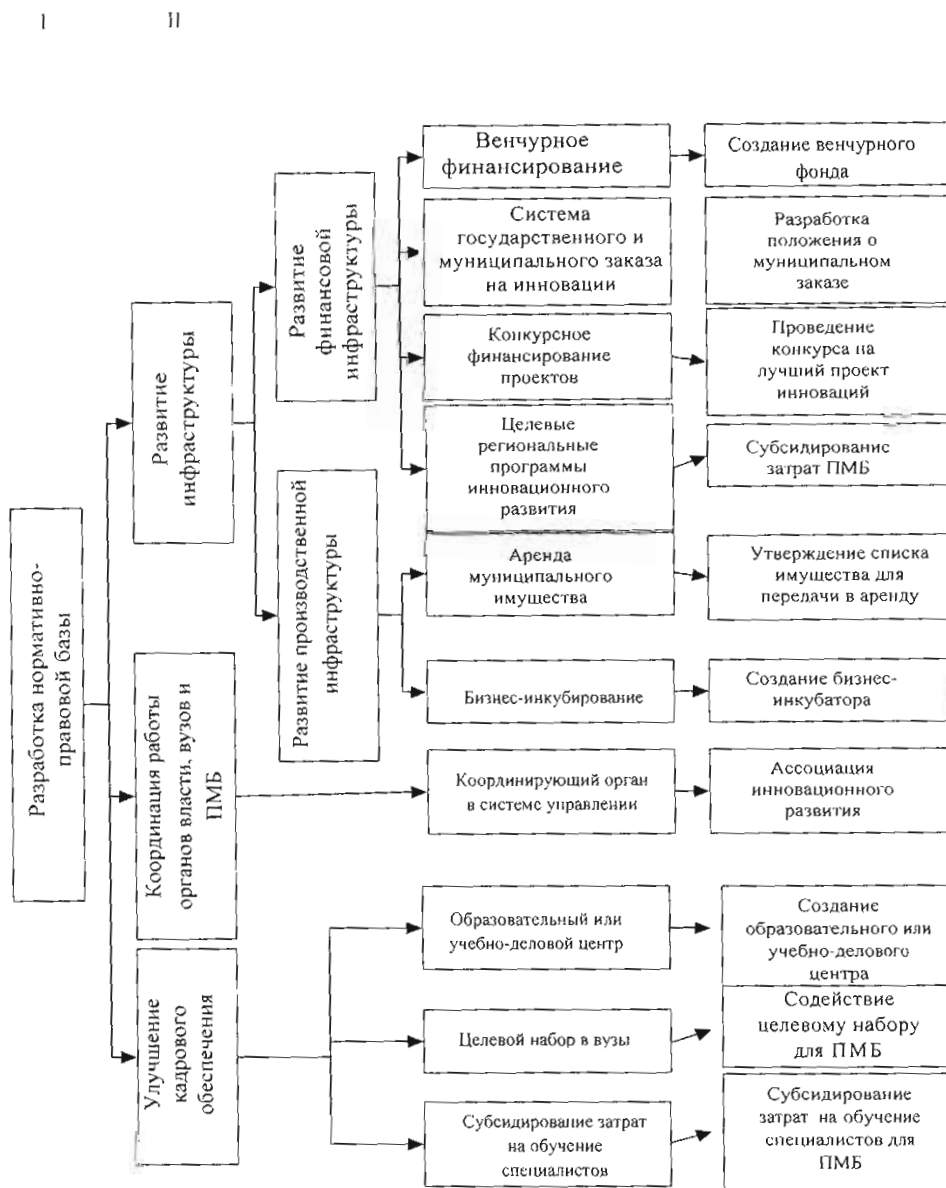


Рисунок 3.4 - Механизм повышения инновационной активности предприятий малого бизнеса

В связи со сложившейся негативной на сегодняшний день ситуацией связанной с повышением инновационной активности предприятий малого бизнеса, Правительство Российской Федерации предложило план мероприятий по стимулированию инновационной активности. В плане представлена система мер, содержащая предложения по поддержке приоритетных направлений технологического развития, совершенствованию институциональных условий инновационной деятельности и повышению эффективности созданной инфраструктуры, формированию долгосрочных стимулов к инновационной деятельности, а также по корректировке принимаемых Правительством Российской Федерации антикризисных мер в части учета требований инновационного развития.

Все мероприятия разбиты на 4 блока. Так, например, мероприятия блока по поддержке инновационной деятельности существующих предприятий ориентированы на поддержку основных форм инновационной деятельности действующих предприятий, с учетом их специфики и размера.

1. В целях формирования необходимых условий для ускоренного технологического развития предприятий предусмотрена разработка комплекса налоговых льгот, а также мер административного характера, направленных на стимулирование инновационной деятельности.

2. Для частных технологических малых компаний, собственные ресурсы которых ограничены, особенно в условиях кризиса, предусмотрено формирование системы предоставления бюджетных субсидий по приоритетным направлениям инновационной деятельности, включая проведение НИОКР, разработку и проектирование новых образцов инновационной промышленной продукции, компенсацию затрат на оплату инжиниринговых услуг и патентование за рубежом.

Правительство так же оказывает поддержку созданию инновационного бизнеса, улучшению институциональных условий и повышению эффективности инновационной инфраструктуры.

1. Непосредственная поддержка создания малых инновационных компаний

на базе ведущих научных и образовательных учреждений, создаваемых с использованием норм Федерального закона от 2 августа 2009 г. № 217-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности», будет осуществлена за счет введения ряда новых программ Фонда содействия развитию малых форм предпринимательства в научно-технической сфере и мер по созданию студенческих бизнес-инкубаторов, что также будет способствовать обеспечению занятости молодых специалистов.

2. За счет увеличения государственной поддержки малого инновационного бизнеса через программы Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере будет обеспечено участие предприятий малого бизнеса в реализации приоритетных направлений и проектов, определенных Комиссией при Президенте Российской Федерации по модернизации и технологическому развитию экономики России.

Указанные меры поддержки Минэкономразвития России предполагает также реализовать в рамках программы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства.

Таким образом, главными проблемами повышения инновационной активности предприятий малого бизнеса в Российской Федерации на сегодняшний день являются, во-первых, несовершенство нормативно-правовой базы, регулирующей вопросы инновационной деятельности, особенно находящейся в компетенции органов местной власти; во-вторых, неразвитость кредитно-финансовой и инвестиционной инфраструктуры поддержки и развития темпов инноваций; в-третьих, невысокий уровень развития производственно-технологической подсистемы инновационной инфраструктуры малого и среднего предпринимательства; в-четвертых, слабое кадровое обеспечение инновационных процессов; в-пятых, низкий уровень координации инновационной деятельности научно-исследовательских организаций, вузовской науки, бизнеса и органов власти. Решению данных проблем может способствовать реализация

предложенного механизма повышения инновационной активности предприятий малого бизнеса.

Так же, инновационная активность предприятий является одним из факторов улучшения эффективности российской экономики и повышения конкурентоспособности отечественных предприятий малого бизнеса, создания условий успешного функционирования предприятий, развития отраслей и реформирования предприятий, реализации устойчивого развития и эффективности программ антикризисного управления.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проанализировав многочисленные определения, нами было выявлено, что термин «инновационная активность» трактуется различными источниками неоднозначно, в результате чего было сформулировано собственная трактовка данного понятия. Инновационная активность – это комплексная характеристика деятельности предприятия, включающая в себя научные, технологические, организационные, финансовые и коммерческие шаги, ведущие к осуществлению инноваций в течение определенного периода времени.

В основе развития инновационной активности, в первую очередь, лежит поиск новых подходов к решению конкретных социально-экономических, организационных, производственных задач и других, важных для рынка проблем.

Многогранна роль сектора малого предпринимательства в сфере инноваций: с одной стороны, он обеспечивает инновационные процессы в экономике и способствует совершенствованию производства и управления. С другой, порождает спрос на новые разработки, обеспечивает непрерывный прогресс. Так же малые предприятия, занимающиеся инновационной деятельностью, имеют высокие перспективы в части получения большей прибыли, при условии использования стратегии, ориентированной на жизненные циклы предприятия.

В настоящий момент, несмотря на сложное экономическое положение многих малых предприятий, начинает проявляться тенденция к повышению их инновационной активности. Все это нуждается в соответствующих инвестиционных, финансовых, кадровых и материально-технических ресурсах, организации и управления инновационными процессами, подготовке и повышении квалификации менеджеров в области экономики, усилении роли науки. Необходимо, чтобы со стороны государства была оказана финансовая поддержка, обеспечена нормативно-правовая база и свободный доступ к инвестиционным ресурсам для малых предприятий. Совместно с предприятиями

следует продумать и обеспечить целевой набор в вузы, обеспечивая при этом субсидирование затрат на обучение специалистов.

Существует две категории экономических факторов, от которых зависит инновационная активность малых предприятий: внешние и внутренние.

Число малых предприятий в Российской Федерации, их доля в производстве валового внутреннего продукта и число занятых в них людей в целом 3-4 раза ниже, чем в странах с развитой рыночной экономикой, что свидетельствует о некоторой экономической отсталости в нашей стране. Россия пока не готова выйти на мировой высокотехнологичный рынок, не обладая инновационным потенциалом в полной мере. Все это говорит о важности, необходимости, перспективности повышения инновационной активности малых предприятий, так как именно они способны вывести экономику России на качественно новый уровень в глобальном, мировом масштабе.

На сегодняшний день по конечному результату и качеству наша страна значительно отстает от уровня, достигнутого в развитых странах. На сегодняшний день в России существует множество нерешенных противоречий и проблем, связанных со слабым использованием имеющегося потенциала. Вместе с тем, в условиях усиления инновационных тенденций в стране и в мировом масштабе предъявляются новые требования к ведению хозяйственной деятельности, функционированию национальной экономики, эффективность которой во многом зависит от эффективности инфраструктуры инновационной деятельности. Решение указанных проблем все же видится в целенаправленном государственном вмешательстве и в более активной интеграции научных исследований нашей страны с другими странами. Одна страна не может активно развивать сразу все направления науки, поэтому для успешного решения поставленных задач считаем необходимым усиливать сотрудничество стран, активнее использовать накопленный опыт в этой области и научные разработки других стран. Поскольку Россия на современном этапе значительно отстает в сфере наукоемкого производства от большинства развитых стран мира, усиление

этого сотрудничества, на наш взгляд, может ускорить оптимальное, своевременное ее развитие.

Говоря про Челябинскую область, важно отметить, что в области имеются значительные технологические заделы, уникальная научно-производственная база и высококвалифицированные научно-технические и производственные кадры, но в то же время существует крайне слабая ориентация этого инновационного потенциала на реализацию и коммерциализацию научных достижений. Основные трудности коммерциализации инновационного потенциала связаны с нехваткой собственных средств у организаций, с ограниченностью внешнего финансирования, а также отсутствием менеджеров по инновациям, которые способны продвигать новации на рынок.

Проведя оценку инновационной деятельности Челябинской области, необходимо отметить, что в целом регион успешно развивается, становится привлекательным для инвесторов и старается разрабатывать инновации. Но устойчивое и равновесное развитие существенно замедляется наличием вопросов и проблем, которые подлежат немедленному устранению. Основываясь на полученных данных, ниже приводится разработанный комплекс мероприятий, предложенных к реализации и внедрению:

1. Проблему недоверия потенциальных инвесторов к частным инновационным проектам малых и средних предприятий, прежде всего, необходимо решать комплексным повышением инновационной привлекательности Челябинской области.

2. Каждый ученый, во избежание недостаточной проработки инновационных проектов, который в будущем собирается презентовать свой проект инвестору и внедрять его в производство, должен обязательно проходить специально для этого разработанный курс подготовки.

3. Отбор профессиональной команды.

Предложенные мероприятия помогут в целом повышению инновационной активности малых предприятий. Устранение имеющихся трудностей позволит

Челябинской области воплотить свой инновационный потенциал в жизнь и выведет область на новый уровень развития экономики региона и России в целом.

Как отмечают российские эксперты, на сегодня актуальны 5 основных проблем повышения активности предприятий малого бизнеса:

- 1) Несовершенство нормативно-правовой базы, особенно в части регулирования инновационной деятельности на муниципальном уровне
- 2) Неразвитость финансовых институтов поддержки рынков инноваций
- 3) Неразвитость производственно-технологической подсистемы инновационной инфраструктуры малого предпринимательства
- 4) Недостаточное кадровое обеспечение инновационной деятельности
- 5) Низком уровне координации инновационной деятельности научно-исследовательских организаций, вузовской науки и органов власти.

Решению данных проблем может способствовать реализация предложенного механизма повышения инновационной активности предприятий малого бизнеса.

Так же, инновационная активность предприятий является одним из факторов улучшения эффективности российской экономики и повышения конкурентоспособности отечественных предприятий малого бизнеса, создания условий успешного функционирования предприятий, развития отраслей и реформирования предприятий, реализации устойчивого развития и эффективности программ антикризисного управления.

В результате проведенной работы проведен анализ и разработан методический подход к повышению инновационной активности малых предприятий.

Определены закономерности, современное состояние и тенденции развития инновационной активности организаций малого бизнеса. Рассмотрены факторы, влияющие на инновационную активность малых предприятий в контексте их развития.

Проведен анализ зарубежного опыта повышения инновационной активности малых предприятий с целью применения его в условиях российской экономики. Изучены основные подходы к повышению инновационной активности малых предприятий в современной экономике России. Рассмотрена стратегия и политика повышения инновационного роста малых предприятий Челябинской области. Определены перспективы развития инновационной активности малых предприятий. Сформированы методические рекомендации для роста инновационной активности предприятий малого бизнеса.

Результаты работы подлежат реализации на малых предприятиях, в рамках повышения их инновационной активности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Министерство экономического развития Российской Федерации. – <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/smallBusiness/faq/>
- 2 ГАРАНТ.РУ – <http://www.garant.ru/article/602378/#ixzz3l3AA8dYD>
- 3 ГОСТ Р 54147–2010. Стратегический и инновационный менеджмент. Термины и определения. – <http://gostrf.com/normadata/1/4293799/4293799650.htm>
- 4 Единый информационно-аналитический портал государственной поддержки инновационного развития бизнеса. – <http://innovation.gov.ru/page/599/И>
- 5 Капустин, Л.М. Краткий словарь экономиста / Л.М. Капустин. – М.: Инфра-М., 2007. – 168 с.
- 6 Зайцев, Н.Л. Экономика, организация и управление предприятием: учебное пособие / Н.Л. Зайцев. – М.: Инфра-М., 2008. – 458 с.
- 7 Толковый словарь «инновационная деятельность». Термины инновационного менеджмента и смежных областей (от А до Я): справочное издание / под ред. В.И. Суслова, - 2 изд., доп. – Новосибирск: Сибирское Научное Издательство, 2008. – 30 с.
- 8 Руководство Осло: Рекомендации по сбору и анализу данных по инновациям / Совместная публикация ОЭСР и Евростата, организация экономического сотрудничества и развития статистическое бюро европейских сообществ, - перевод на русский язык, 2-е изд., исп. – Москва, 2010.
- 9 Государственный комитет по науке и технологиям Республики Беларусь.- <http://www.gknt.gov.by/opencms/opencms/ru/innovation/>
- 10 Abesadze R. Innovative activities and their coordination under advancing globalization / R. Abesadze, V. Burduli // The Caucasus & Globalization. – 2009. – V. 3, № 4. – P. 68–79
- 11 Ананьин П.П. Повышение инновационной активности малых предприятий холодильной промышленности [Текст]: дис.....канд. экон. наук: 08.00.05: защищена 20.04.07/ Ананьин Павел Павлович. – Москва, 2007. – 199 с.

12 Инновационный бизнес: формирование моделей коммерциализации перспективных разработок: учеб. пособие / под ред. К.Л. Хомкина. — М.: Издательство «Дело» АНХ, 2009. — 320 с.

13 Гвичия, Г.М. Методические подходы к формированию и реализации инновационной стратегии предприятия / Г.М. Гвичия. — СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2004.

14 Коноплев, С.П. Инновационный менеджмент: учеб пособие. / С.П. Коноплев. — М., 2008. — 128 с.

15 Яфасов, А.Я.. Мировая и региональная экономика в контексте глобализации / А.Я. Яфасов, А.А. Яфасов // Инновационные пути развития экономики Калининградской области: Сб. статей. Ч.2. — Калининград, 2008. — С. 17 - 24

16 Основы инновационного менеджмента. Теория и практика: учебник / Л.С.Барютин и др.; под ред. А.К. Казанцева, Л.Э. Миндели. 2-е изд. перераб. и доп. — М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2004. — 518 с.

17 Постановление Правительства Челябинской области от 22.10.2013 N 333-П «О государственной программе Челябинской области «Развитие инновационной деятельности в Челябинской области» на 2014 - 2015 годы». — <http://pravmin74.ru/npa/postanovlenie-pravitelstva-chelyabinskoy-oblasti-22-oktyabrya-2013-goda-no333-p-o>

18 Инновационный бизнес: формирование моделей коммерциализации перспективных разработок: учеб. пособие / под ред. К.Л. Хомкина. — М.: Издательство «Дело» АНХ, 2009. — 320 с.

19 Минакова, В.Н. Модернизация организационно-экономического механизма регулирования инновационных деятельности малых предприятий в Московской области / Регионы России: Стратегии и механизмы модернизации, инновационного и технологического развития». Тр. Восьмой междунар. Практ. Конф. Ч.2. / РАН. ИНИОН. Отв. научного сотрудничества и междун. Связей; отв. ред. Ю.С. Пиваваров. — М, 2012. — 656 с.

- 20 Глобальный индекс инноваций. – <http://gtmarket.ru/news/2014/07/18/6841>
- 21 Иманшапиева, М.М. Системы налогообложения субъектов малого бизнеса: опыт индустриальных стран и возможности его использования в условиях Российской Федерации / М.М. Иманшапиева, Х.М. Мусаева // Налоги и налогообложение, № 8. – 2011.
- 22 Верховская, О.Р., Глобальный мониторинг предпринимательства. Национальный отчет./ О.Р. Верховская М.В. Дорохина, - СПб.: Высшая школа менеджмента Санкт-Петербургского университета, 2012. – 58с.
- 23 Суздалева, Г.Р. Системно-интеграционная модель управления инновационной активностью организации: дис.....канд. экон. наук / Г.Р. Суздалева. – Екатеринбург, 2014. – 190 с.
- 24 Официальный сайт Правительства Челябинской области. – <http://pravmin74.ru/chelyabinskaya-oblast/ekonomicheskoe-razvitie>
- 25 Стратегия развития инновационной деятельности В челябинской области до 2020 года. - uralinvestportal.ru/files/strategy2020.docx
- 26 Афанасьева М.В. Финансовый механизм обеспечения деловой активности предприятий промышленности на основе инновационного развития: автореферат дис.....канд. экон. наук / М.В. Афанасьева. – Орел, 2012. – 181 с.
- 27 Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года. [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». – http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/
- 28 «Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» (разработан Минэкономразвития России). – http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_169269/
- 29 «Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов» (разработан Минэкономразвития России). –

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_189671/

30 Гончарова О. Ю. Венчурное финансирование малого инновационного предпринимательства в России: проблемы и перспективы // О.Ю. Гончарова. Креативная экономика, № 2 (26). – 2009. – С. 103—107.

31 Рюмина, Ю.А. Зарубежный опыт налогового стимулирования инновационной деятельности / Ю.А. Рюмина // Вестник Томского государственного университета. Экономика. – 2012. – Вып.3. – С. 80–85

32 Никулина, О.В. Перспективы развития инновационной активности российских предприятий / О.В. Никулина // Кубанский государственный университет, г.Краснодар. – 2014.

33 Федеральный портал малого и среднего предпринимательства – <http://smb.gov.ru/statistics/navy/analitic/15729.html>

34 Развитие малого и среднего инновационного бизнеса. – <http://economy.gov.ru/wps/wcm/connect/fb93efc7-d9ad-4f63-8d51-f0958ae58d3e/1-Прогноз+на+2016-2018+годы.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=fb93efc7-d9ad-4f63-8d51-f0958ae58d>

35 Цителадзе, Д.Д. Классификация и оценка транзакционных издержек для технологического бизнеса [Текст] / Д.Д. Цителадзе // Инновации. – 2014. – № 12 (194). – С. 93–98

36 Смольянинов К. Методика оценки инновационного потенциала промышленного предприятия // Актуальные проблемы развития экономических систем: теория и практика: сборник материалов научно-практической конференции / Институт экономики РАН. 14.11.2012. - под общ. научн. ред. М.В. Конотопова и А.В. Бандурина. - М.: ИЭ РАН. 2013. - 192 с. - С. 146-150.

37 Федеральная служба государственной статистики. – <http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/>

38 Дупленко, Н.Г. Разработка механизма повышения инновационной активности малых предприятий // Н. Г. Дупленко. Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. 2013. №3. С. 107-113

39 Проект Плана мероприятий по стимулированию инновационной активности предприятий -

<http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/innovations/development/doc1253276938503>

40 Николаев А.И. Инновационное развитие и инновационная культура / А.И. Николаев // Наука и наукознание. – 2011. – № 2. – С. 54-65.

41 Делмон Дж. Государственно-частное партнерство в инфраструктуре. Практическое пособие для органов государственной власти. 2010 г. 250 с. – http://www.ppiaf.org/sites/ppiaf.org/files/publication/Jeff%20Delmon_PPP_russian.pdf

42 Прайснер А. Сбалансированная система показателей в маркетинге и сбыте / Андреас Прайснер. – М.: «Издательский дом «Гребенников», 2009. - 308 с.

43 Саттон Д., Кляйн Т. Новая наука маркетинга. Маркетинговое управление предприятием / Пер. с англ. – СПб.: Питер, 2014. – 240 с.

44 Рейтинг стран мира по количеству патентов. - <http://gtmarket.ru/ratings/rating-countries-patents>

45 Рейтинг стран мира по уровню расходов на НИОКР. - <http://gtmarket.ru/ratings/research-and-development-expenditure>

46 Косов, М.Е. Специальный налоговый режим и инновационная деятельность малого бизнеса/ М.Е. Косов, Э.В. Ягодина // Международный бухгалтерский учет. - №1. – 2013.

47 Королев В. А., Система сравнительных показателей инновационной активности предпринимательства / В.А. Королев, Д. В. Капленков. Вестник Ставропольского государственного университета. №70. - 2010. - С. 137-142

48 Третьякова Е.П., Бажанова М.И. Современный подход к оценке трудового потенциала организации // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент. – 2010. - №7(183). С. 77-82.

49 Дорофеев В. Д., Шерстобитов Т. И. Роль маркетинга в становлении и развитии отечественного инновационного рынка // Управление экономическими системами. Электронный научный журнал –

<http://www.uecs.ru/marketing/item/1307-2012-04-27-11-36-26>. - №4. - 2012

50 Ли Сюеюн. Журналисты. Эксперимент по открытию инновационного предприятия. - <http://scitech.people.com.cn/GB/41163/4619248.html>

51 Статистика инноваций в России. –

http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/science/

52 Garcia A. The relevance of marketing in the success of innovations // IPTS Working Papers on Corporate R&D and Innovation. - №9 – 2011. – http://www.lem.sssup.it/WPLem/documents/papers_EMAEE/garcia.pdf

53 Смольянинов К.В. Использование матрицы выбора стратегии инновационного развития машиностроительного предприятия на основе левериджа, плечом которого является инновационная культура // Вторая научно-практическая конференция «Комплексные инновационные проекты и программы: перспективы инновационного развития энергогенерирующих и энергосервисных компаний в условиях ВТО»: сборник научных статей / Под ред. д-ра экон. наук, проф. Л.П. Гончаренко, д-ра экон. наук, проф. С.А. Филина, М.М. Доронина. - Составители: Колесник Е.Е., Федянина Т.М. - М.: ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», 23.04.2014. С. 140. - 170

54 Наука и инновации в регионах России. – http://regions.extech.ru/regions/region_info1.php?id=74

55 Малый бизнес Челябинской области. Министерство экономического развития Челябинской области. – <http://chelbiznes.ru>

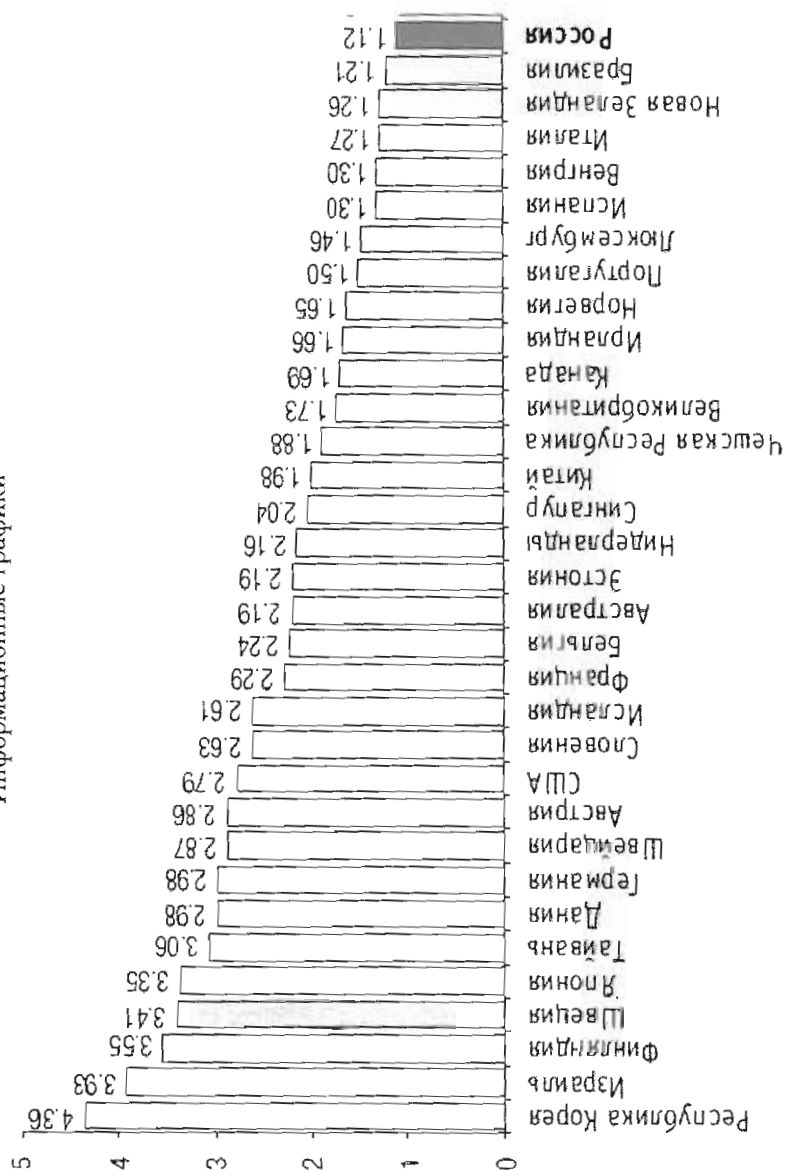


Рисунок А.1 – Расходы на НИОКР в странах мира в процентах к ВВП, 2014 г.

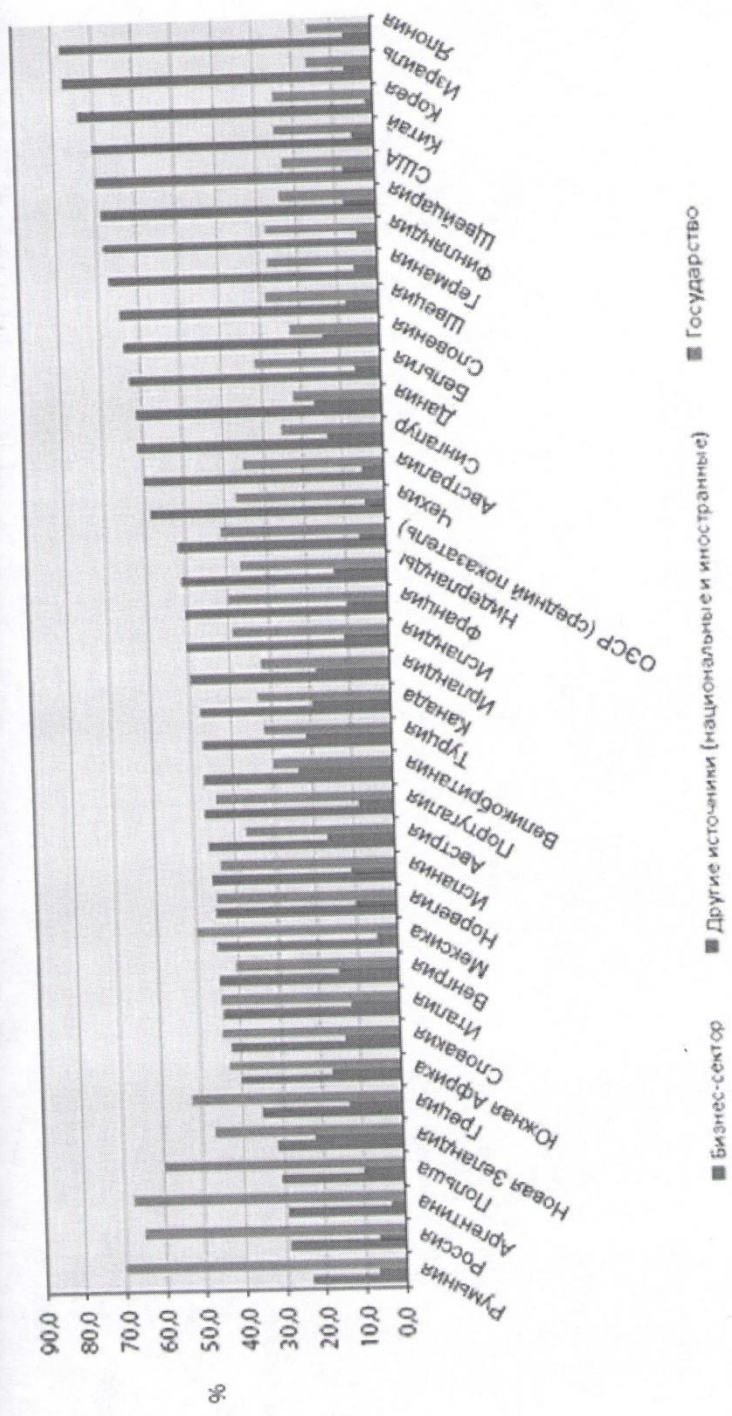


Рисунок А.2 – Источник финансирования НИОКР в России и за рубежом, % от общих затрат на НИОКР в 2013 г.