

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего профессионального образования  
«Южно-Уральский государственный университет»  
(Национальный исследовательский университет)  
Факультет Подготовки сотрудников правоохранительных органов

Кафедра «Уголовно-правовых дисциплин»

РАБОТА ПРОВЕРЕНА

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Рецензент, начальник отдела режима ФКУ Заведующий кафедрой УПД  
СИЗО-3 ГУФСИН России по Челябинской доктор юридических наук  
облас гдайдор внутренней службы  
М. А. Чистяков

« **£>бу** »

2016 г.

**Ч<^**

С.В. Зуев

« » **os**

2016 г.

**Виды исправительных учреждений и их назначение**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА ЮУрГУ-  
030501.2016.632.ВКР

Руководитель работы  
Доцент кафедр УПД  
кандидат^рических  
наук, доцент  
— **уу-сVu^y** С.Т. Фаткулин

Автор работы  
Студент группы 662-ПСПО  
Чепурнов Константин Романович  
/г/  
«**W**» «**O&**» 2016 г.

НОРМОКОНТРОЛЬ ПРОЙДЕН

Специалист по учебно-методической работе.

Факультета ПСПО кафедры УПД

**SO.**

**m/4z**

Степень оригинальности:

Нормоконтролер  
Доцент кафедры УПД  
канцвд^юрических наук, доцент  
**с** С.Т. Фаткулин  
**M]y> £>&** 2016 г.

**з>5/ги e&mt.'ё**

Челябинск 2016

Министерство образования и науки Российской Федерации Федеральное  
кхударственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
профессионального образования «Южно-Уральский государственный  
университет» (Национальный исследовательский университет)  
Факультет Подготовки сотрудников правоохранительных органов

Кафедра «Уголовно-правовых дисциплин» Специальность  
«Юриспруденция»

Утверждаю  
Заведующий кафедрой УПД  
А.Ю.Н.  
Щедрой УПД

С.В. Зуев

«с\*»

—2Q4&JС.

### ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу студента

Чепурнова Константина Романовича Группа 662-ПСПО

1. Тема работы: Виды исправительных учреждений и их назначение.  
Утверждена приказом по университету от 15.64.2016 г. № 661

2. Срок сдачи студентам законченной работы до 20.05.2016 г.

3. Исходные данные к работе: Определение тематики работы, подбор  
научной и учебной литературы.

4. Перечень вопросов, подлежащих разработке.

- понятие исправительных учреждений и их классификация;
- история развития исправительных учреждений в России;
- понятие и назначение следственных изоляторов;
- понятие и назначение исправительных колоний;
- понятие и назначение воспитательных колоний;
- понятие и назначение тюрем;

ш

- понятие и назначение лечебных исправительных учреждений;

- оценка работы исправительных учреждений на соответствие их назначению;

- предложения по совершенствованию работы исправительных учреждений для соответствия их назначению;

- система исправительных учреждений по законодательству отдельных зарубежных стран.

Основными задачами, которые автор поставил перед собой и попытался выполнить, являются следующие:

- изучить историю становления исправительных учреждений в России;

- рассмотреть виды исправительных учреждений в современной УИС;

- оценить эффективность работы различных видов исправительных учреждений с учетом их назначения, выработать рекомендации по ее росту.

5. Дата выдачи задания: 05.12. 2015 г.

к - >

Руководитель С.Т. Фаткулин

*jtj*

Задание принял к исполнению *-г %/К.Р.* Чепурнов

\* -

3

\* \*

Ие

щ

## РЕФЕРАТ

Чепурнов К. Р. «Виды исправительных учреждений и их назначение» - Челябинск, ЮУрГУ, гр. 662-ПСГ10, 2016. - 90с., библиографический список - 49 наименований, 1 приложение.

Объектом работы являются исправительные учреждения.

Целью данной работы является изучение видов исправительных учреждений России и их назначения.

Задачи:

- изучить историю становления исправительных учреждений в России; рассмотреть виды исправительных учреждений в современной УИС; оценить эффективность работы различных видов исправительных учреждений с учетом их назначения, выработать рекомендации по ее росту.

В ходе работы мною изучена и проанализирована различная учебная литература, статьи, данные ФСИН РФ, различные нормативно-правовые акты, в том числе УИК РФ, УПК РФ, Концепция развития уголовно- исполнительный системы Российской Федерации до 2020 года. Выполнены поставленные мною задачи.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

	стр.
ВВЕДЕНИЕ.....	6
1 ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ В РОССИИ.....	9
1.1 Понятие исправительных учреждений и их классификация.....	9
1.2 История развития исправительных учреждений в России .....	16

2	ВИДЫ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ В СОВРЕМЕННОЙ УИС.....	30
2.1	Понятие и назначение следственных изоляторов.....	30
2.2	Понятие и назначение исправительных колоний .....	37
2.3	Понятие и назначение воспитательных колоний .....	42
2.4	Понятие и назначение тюрем.....	46
2.5	Понятие и назначение лечебных исправительных учреждений .....	48
3	ЭФФЕКТИВНОСТЬ РАБОТЫ РАЗЛИЧНЫХ ВИДОВ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ С УЧЕТОМ ИХ НАЗНАЧЕНИЯ .....	52
3.1	Оценка работы исправительных учреждений на соответствие их назначению .....	52
3.2	Предложения по совершенствованию работы исправительных учреждений для соответствия их назначению .....	59
3.3	Система исправительных учреждений по законодательству отдельных зарубежных стран.....	66
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	76
	БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....	82
	ПРИЛОЖЕНИЕ А .....	88

## ВВЕДЕНИЕ

Назначение исправительных учреждений в пенитенциарной системе изменяется с течением времени. От функции исключения из общества (наказания) произошло развитие до функции социализации и воспитания. Существуют особенности назначения и различных видов исправительных учреждений.

В последние годы в исправительных учреждениях России происходят значительные изменения: карательно-исправительные меры уступают место социально-педагогическим и воспитательным. Формируются новые подходы к организации исполнения уголовных наказаний, основанные на соблюдении прав, свобод и законных интересов осуждённых и соответствующие принятым международным нормам и стандартам обращения с ними, несущие в исправительные учреждения гуманизацию и демократизацию отношений. Проектируются обновлённые варианты организационных структур внутри исправительных учреждений, ориентированные на поддержание этих отношений, служб, укомплектованных специалистами по социальной работе.

Однако далеко не всегда осуществляемые преобразования приводят к качественным изменениям и позитивным результатам по реализации предназначения вида исправительного учреждения.

В настоящее время системы исправительных учреждений сильно различаются по странам. Имеются различия, как в видах исправительных учреждений, их назначении. В одних странах возможны частные исправительные учреждения, в других система исправительных учреждений является полностью государственной. Различается и затратная нагрузка на содержание заключённых, возможности их образования и ресоциализации. В результате выявляется разная эффективность деятельности указанных учреждений. Таким образом, в условиях современного реформирования УИС России становится чрезвычайно важным вопрос выбора видов исправительных учреждений, их назначения, возможного набора функций

исправительных учреждений, направленных на образование, воспитание, социализацию заключенных. Так как от последних зависит эффективность деятельности исправительного учреждения по исправлению заключенных, исключению возможности рецидивной преступности. Все вышесказанное подтверждает огромную актуальность выбранной темы.

Степень научной разработанности темы исследования. В целом вопросы эффективности исполнения своего назначения исправительными учреждениями изучены достаточно глубоко. В частности, проблемы предупреждения и раскрытия правонарушений в местах лишения свободы, противодействия формированию преступных групп и их криминальной активности с помощью оперативно-розыскных средств и методов рассматривались в работах Н.С. Артемьева, Н.Б. Барабанова, Е.Н. Билоуса, В.Г. Боброва, В.Т. Вербового, К.К. Горяинова, В.В. Дедюхина, В.В. Зайцева, Ю.Ф. Кваши, М.А. Корсакевича, А.В. Михайличенко, О.М. Наливайченко, В.Н. Натарева, А.С. Овчинского, Н.К. Потоцкого, В.С. Разинкина, В.Г. Самойлова, В. У. Ялунина и др.

Вопросы, касающиеся работы с осужденными, систематически нарушающими установленный порядок отбывания наказания, относятся к числу наиболее актуальных и нашли отражение в трудах Ю.М. Антоняна, О.И. Бажанова, В.И. Быстрых, М.П. Журавлева, А.И. Зубкова, Б.Б. Казака, И.В. Каретникова, В.Д. Малкова, А.И. Марцева, А.С. Михлина, А.А.Новикова, А.Г. Фирсова и др.

Проблема рецидивной преступности получила свою разработку в трудах многих ученых: Г.А. Аванесова, А.И. Алексеева, Ю.М. Антоняна, Н.С. Артемьева, И.М. Гальперина, А.А. Герцензона, В.И. Гуськова, М.П. Журавлева, В.С. Жгутова, А.Ф. Зелинского, И.И. Карпеца, Н.А. Коломытцева, В.Н. Кудрявцева, Н.Ф. Кузнецовой, А.С. Михлина, А.Б. Сахарова, Ю.В. Солопанова, С.С. Степичева, Н.А. Стручкова, А.С. Шляпочникова, И.В. Шмарова, В.В. Городнянской, А.А. Забелича, В.Е. Южанина, А.М. Яковлева и др.

В отечественной науке проблемам социализации, ресоциализации, десоциализации были посвящены работы Г.А. Андреевой, И.В. Андреевской, Е.П. Белинской, Б.З. Вульфова, М.А. Галагузовой, Е.С. Дубовской, С.Н. Иконниковой, Л.Н. Когана, Ю.Н. Кривошапкина, И.С. Кона, Л.В. Мардахаева, А.В. Мудрика, Б.Д. Парыгина, В.Ф. Сержантова, О.А. Тихомандрицкой, Д.И. Фельдштейна, Л.В. Филипповой и др.

Объект работы – исправительные учреждения.

Предмет работы – российская система исправительных учреждений в динамике и на современном этапе.

Цель работы – изучить виды исправительных учреждений России и их назначение.

Для достижения цели поставлены задачи:

1. Изучить историю становления исправительных учреждений в России
2. Рассмотреть виды исправительных учреждений в современной УИС
3. Оценить эффективность работы различных видов исправительных учреждений с учетом их назначения, выработать рекомендации по ее росту.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, библиографического списка, приложений.



# 1 ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ В РОССИИ

## 1.1 Понятие исправительных учреждений и их классификация

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в ст. 16 описывает учреждения уголовно-исправительной системы, которые включают также исправительные учреждения<sup>1</sup>. В систему данных учреждений могут входить уголовно-исполнительные инспекции, исправительные центры, арестные дома, колонии-поселения, воспитательные колонии, лечебные исправительные учреждения, исправительные колонии общего, строгого или особого режима, тюрьмы и следственные изоляторы.

Исправительные учреждения - это объекты особого режима, охрана которых состоит из целого ряда организационных и технических мер по обеспечению контроля над данными объектами и защиты от противоправных посягательств. Доступ на территорию исправительных учреждений строго ограничен и подлежит обязательному согласованию с администрациями колоний. В связи с этим обеспечение участия потерпевших в судебных заседаниях на территории исправительной колонии является затруднительным.

Согласно Стенечкину Под исправительным учреждением понимают место отбывания наказания лицами, которые осуждены к лишению свободы<sup>2</sup>.

Классификация исправительных учреждений в системе российского уголовно-исполнительного права включает:

- исправительные колонии;
- тюрьмы;
- воспитательные колонии;

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: офиц. текст : по состоянию на 01 февраля 2016 г. – М., 2016. – С. 7.

<sup>2</sup> Стенечкин Г.А. Современные виды исправительных учреждений и их задачи // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2009. – № 3. – С. 4.

- лечебные исправительные учреждения;
- следственные изоляторы (СИЗО). Последние являются исправительными учреждениями по отношению к лицам, оставленным для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию<sup>3</sup>.

Исправительные колонии представляют собой основной вид исправительных учреждений. Данные учреждения предназначены для отбывания наказания совершеннолетними осужденными. Исправительные колонии подразделяют на:

- 1) колонии-поселения;
- 2) исправительные колонии общего, строгого и особого режимов.

Согласно ст. 120 УИК РФ колонии общего режима классифицируются по условиям отбывания наказания на колонии с:

- обычными условиями содержания;
- облегченными условиями содержания;
- строгими условиями.

Согласно ИТК 1970 г., действовавшего до 1997 г., в колониях предусматривались только два вида условий содержания: обычные и улучшенные.

Современная уголовно-исполнительная система России – это организационно-функциональный комплекс, включающий разнопрофильные учреждения, аттестованных сотрудников, вольнонаемных работников, спецконтингент (осужденных), по своим масштабам и численности ассоциируемый с «государством в государстве». Для характеристики масштаба деятельности в таблице 1 представлены данные об уголовно-исправительных учреждениях России. На 1 сентября 2010 г. в России действовало 755 исправительных колоний, 227 СИЗО и 165 помещений, функционирующих в режиме следственных изоляторов, 7 тюрем, 62

<sup>3</sup> Малинин В.Б., Смирнов Л.Б. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации: Научно-практический комментарий (постатейный). – М., 2011. – С. 38.

воспитательных колоний для несовершеннолетних. Для решения социальных вопросов действуют 13 домов ребенка при 47 женских колониях<sup>4</sup>.

Таблица 1 – Масштабы уголовно-исправительных учреждений России

Наименование вида уголовно-исправительного учреждения	Численность на 01.09.2010 г.	Численность на 01.02.2016 г.
Исправительные колонии	755	721
СИЗО	227	218
Помещения, функционирующих в режиме следственных изоляторов	165	100
Тюрьма	7	8
Воспитательные колонии при несовершеннолетних	62	32
Уголовно-исполнительные инспекции для осужденных, приговоры которых не связаны с лишением свободы	2467	2488
Лечебно-исправительные учреждения	133	136
- для больных туберкулезом	59	57
- для наркоманов	9	9

К 1 февраля 2016 г. численность исправительных колоний снизилась до 721, численность СИЗО снизилась до 218 и 100 помещений, функционирующих в режиме следственных изоляторов, численность тюрем, напротив, увеличилась до 8, а численность воспитательных колоний для несовершеннолетних снизилась до 32. Для решения социальных вопросов на 1 февраля 2016 г. действует 13 домов ребенка.

На 1 октября 2010 г. к уголовно-исправительным учреждениям относились 2467 уголовно-исполнительные инспекции для осужденных, приговоры которых не связаны с лишением свободы. На 01 февраля их число увеличилось до 2488, среди которых 2407 являются филиалами 81 федерального казенного учреждения «Уголовно-исполнительная инспекция», в которых состоят на учете 302 233 чел., осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества, и 4 215 чел., подозреваемых и (или) обвиняемых в совершении преступлений, находящихся под домашним

<sup>4</sup> Федеральная служба исполнения наказания. Статистические данные. – Режим доступа: <http://фсин.пф/statistics/>

арестом.

В медицинских частях каждого исправительного учреждения на 01 октября 2010 г. функционировали 133 больницы и специализированные лечебные исправительные учреждения (59 ИУ для больных туберкулезом и 9 - для наркоманов). К 1 февралю 2016 г. их число почти не изменилось - 136 с сохранением структуры и числа специализированных лечебно-исправительных учреждений<sup>5</sup>.

На 1 октября 2010 г. уголовно-исправительные учреждения включают 207 федеральных государственных унитарных предприятий, 526 центров трудовой адаптации, 38 лечебно-производственных и 43 учебно-производственных мастерских. На 01 февраля 2016 г. в системе российских уголовно-исправительных учреждениях действуют 7 государственных унитарных предприятий исправительных учреждений, 566 центров трудовой адаптации осужденных, 80 производственных мастерских.

На 1 октября 2010 г. при колониях работали 315 вечерних школ, 339 профучилищ и 521 учебно-консультационных пунктов. В колониях действовали 523 храма и 705 молитвенных комнат. С сентября 2011 г. началась апробация идеи включения в штат учреждений ФСИН тюремных священников.

На 1 февраля 2016 г. при исправительных и воспитательных колониях функционируют 312 общеобразовательных организаций и 489 их филиалов, 307 федеральных казенных профессиональных образовательных учреждений, действуют 621 культовый объект: 547 храмов, церквей РПЦ, 61 исламская мечеть, 10 буддийских дуганов, 3 костела РКЦ; 704 молитвенные комнаты.

Изменение политического строя государства в 90-е годы XX в. незначительно отразилось на исправительных учреждениях. Негативными проявлениями можно считать рост сроков отбывания наказания в исправительных учреждениях (20, 25, 30 лет), применение различных

<sup>5</sup> Федеральная служба исполнения наказания. Статистические данные. – Режим доступа: <http://фсин.пф/statistics/>

условий отбывания наказания в одном и том же исправительном учреждении.

При этом условия содержания в исправительных учреждениях России вызывают некоторую озабоченность общества и государства, а также международной общественности. Кроме того, важнейшим индикатором снижения эффективности деятельности исправительных учреждений является рост рецидивной преступности. Что свидетельствует о неспособности исправительных учреждений в реализации собственного предназначения по исправлению осужденных, т.е. в решении поставленных перед ними задач, и неэффективности применяемых к осужденным средств исправления и мер социальной адаптации.

Идеологическим посылом деятельности исправительных учреждений в современной России является Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 г.<sup>6</sup>.

Данная Концепция содержит такие цели, которые задают функциональные приоритеты уголовно-исправительных учреждений современной России.

Согласно Концепции деятельность уголовно-исправительных учреждений преследует цели:

- повысить эффективность работы указанных учреждений до уровня европейских стандартов обращения с осужденными и потребностей общественного развития;

- сократить рецидивы преступлений, совершенных лицами, отбывшими наказание в виде лишения свободы. Что может быть достигнуто благодаря эффективной исправительной работы в виде социальной и психологической помощи в местах лишения свободы и развития постпенитенциарной работы с такими лицами;

<sup>6</sup> О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года: Распоряжение Правительства РФ от 14.10.2010 № 1772-р // Российская газета. – 2010. - № 312.

– облегчения условий содержания лиц, заключенных под стражу, и лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, с одновременным ростом гарантий соблюдения их прав и законных интересов<sup>7</sup>.

В результате предлагаемых Концепцией реформ ожидается усиление роли исправительной функции уголовно-исправительных учреждений и снижение карательного воздействия на осужденных. Предпосылкой достижения данных результатов, по идее авторов Концепции, является то, что число рецидивов сокращается не за счет ужесточения наказаний и увеличения их сроков, а под действием последовательной гуманизации жизнедеятельности осужденных с огромной социальной работой в течение срока отбывания наказания и после его окончания<sup>8</sup>.

Реформирование уголовно-исправительных учреждений предполагает следующие моменты:

– совершенствовать деятельность уголовно-исправительных учреждений по организации исполнения наказаний, направленной на социализацию осужденных;

– изменить структуру уголовно-исполнительных учреждений, создать новые виды учреждений, осуществляющих исполнение наказаний в виде лишения свободы при отказе от коллективной формы содержания осужденных;

– внедрить и реализовать раздельное содержание осужденных с учетом тяжести совершенного преступления и криминологической характеристики осужденного;

– организовать деятельность уголовно-исправительных учреждений согласно идеологии применения основных средств исправления

<sup>7</sup> Ромашов Р.А. Концепция развития УИС РФ до 2020 г. в системе современного права России // Уголовно-исполнительная система. 2012. № 6. С. 2.

<sup>8</sup> Миняева Т.Ф. Труд как основное средство исправления осужденных в свете Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года // Российская юстиция. – 2013. – № 3. – С. 31.

осужденных в местах лишения свободы с усилением психолого-педагогической работы с личностью и подготовки ее к жизни в обществе;

- разработать формы проведения воспитательной работы, организации образовательного процесса и трудовой занятости осужденных в новых условиях отбывания наказания;

- модернизировать и оптимизировать систему охраны исправительных учреждений и следственных изоляторов, при укреплении материальной базы следственных изоляторов, исправительных учреждений, уголовно-исполнительных инспекций;

- повысить эффективность управления уголовно-исправительных учреждений с учетом их новой структуры при формировании современной информационной и телекоммуникационной инфраструктуры<sup>9</sup>;

- и другое.

Можно сказать, что принятая 14 октября 2010 г. Правительством РФ Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года позволяет достичь некоего прогресса по реформированию системы уголовно-исправительных учреждений России, в том числе по приведению ее в соответствие с требованиями современности. В указанной Концепции предлагается изменить виды уголовно-исправительных учреждений путем прекращения коллективного содержания осужденных, а также заменив системы исправительных колоний на тюрьмы (общего, усиленного и особого режимов) и колонии-поселения (с обычным и усиленным наблюдением).

Таким образом, в настоящее время уголовное законодательство России не имеет четкого определения уголовно-исправительных учреждений, хотя в УИК РФ перечислены виды уголовно-исправительных учреждений. Деятельность современных уголовно-исправительных учреждений во-

<sup>9</sup> Гришко А.Я. Уголовно-исполнительный закон: декларации и реалии, необходимость в обновлении // Омбудсмен. – 2014. – № 2. – С. 90.

многим определена целями и задачами Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года.

## 1.2 История развития исправительных учреждений в России

Как свидетельствует история развития исправительных учреждений, в России основным видом исправительных учреждений традиционно является тюрьма, которая упоминается и в древнейших письменных источниках. Изначально тюрьма применялась как временный вид исправительного учреждения, так как использовалась «не для наказания, а до наказания», как утверждал И.Я. Фойницкий<sup>10</sup>. Данное мнение о назначении тюрьмы подтверждает тот факт, что в истории Древней Руси применялись иные виды заключения, описанные М.Ф. Владимирский-Буданов: «Заключение являлось одним из древнейших видов наказаний и выражалось в двух степенях: заключение в железо (цепи) - более легкая степень и заключение в погреб - более тяжкая». Например, есть письменные источники, подтверждающие заключение князя полоцкого Всеслава в погреб от первой половины XI в. Таким образом, тюрьма, как вид исправительного учреждения, изначально имело карательное, предупредительное назначение, так как использовалась и как мера наказания, и как мера пресечения<sup>11</sup>.

Правовой статус и назначение исправительных учреждений фактически не изменялся ни Судебником 1497 г., ни Судебником 1550 г. Назначение «тюрьмы» в виде земляного погреба, представлявших собой вырытую в земле яму с опущенным в нее срубом, а иногда и вовсе без него, включало в себя и причинение физического страдания. Деревянные тюрьмы, в указанный исторический период, были построены в отдельных городах при крепостях или монастырях. Достаточно сложно отнести указанные учреждения к

<sup>10</sup> Фойницкий И.Я. Учение о наказании в связи с тюремоведением. М., 2000. – С. 286.

<sup>11</sup> Конегер, П.Е. Уголовно-исполнительное право России: Учебник. – М., 2010. – С. 116.



исправительным из-за их условий содержания заключённых: прикованных цепью к стене, в оковах, с отсутствием точного срока заключения (заключение зачастую было бессрочным, в таких условиях арестанты нередко и умирали).

Впервые распределение заключенных по видам исправительных учреждений было проведено в Соборном уложении. Классификация исправительных учреждений 1649 – 1775 гг. включала особые рабочие, смиренные и, позже, исправительные дома, крепости и простые тюрьмы. Назначение исправительных учреждений было связано с политикой принудительной изоляции правонарушителей, и лишением свободы, как карательной системе государства. Соборное уложение также регулировало срок пребывания в исправительных учреждениях от трех дней до четырех лет, либо на неопределенный период (на сколько государь укажет).

Новым этапом в развитии исправительных учреждений стало применение труда заключенных, регулируемое Артикулом воинским от 1715г. Изменение назначения исправительных учреждений с исключительно карательного, на использование эксплуатации труда заключенных в интересах государства, способствовало сокращению числа наказаний, которые были направлены на физическое уничтожение человека, либо причинение ему увечий. Данный поворотный момент в развитии исправительных учреждений фактически подтверждает высокую воспитательную роль применения труда, который становится неотъемлемым элементом пенитенциарной системы России<sup>12</sup>. В дальнейшем исправительные учреждения основаны на двух составных частях:

- принудительной изоляции правонарушителей;
- активном применении труда заключенных.

Отрицательными моментами использования исправительных учреждений (1649-1775 гг.) являлись:

<sup>12</sup> Попова Е.Э. Истоки становления общественного воздействия как основного средства исправления осужденных // Lex russica. – 2014. – № 5. – С. 610.

- фактически полное отсутствие регулирования условий их применения на законодательном уровне;
- антисанитарные условия исправительных учреждений, что приводило к росту заболеваемости и распространения различных заболеваний из исправительных учреждений;
- аварийное состояние зданий исправительных учреждений, при котором заковывание заключенных в кандалы и цепи заменяло тюремные стены, необходимые для физического удержания узников в пределах тюрьмы;
- отсутствие продовольственного обеспечения заключенных в некоторых исправительных учреждениях вызывало необходимость добычи средств существования арестантами, выпрашивая милостыню. При этом арестантов выпускали время от времени из тюрьмы на улицы города в сопровождении стражи. Большая часть продовольственного обеспечения производилась за счет добровольных пожертвований граждан;
- рост криминализации внутри исправительных учреждений, происходивший на фоне формирования своеобразных общин (артелей), которые по исследованию Анисимкова В.М., имели свои корпоративные правила и держали в страхе не только заключенных исправительных учреждений, но и начальство данных учреждений<sup>13</sup>.

Дальнейшее изменение видов исправительных учреждений и их назначения произошло в царствование Екатерины II. Созданные реформы местного самоуправления Приказы общественного призрения получили функции организации и управления работными и смиренными домами, как видами исправительных учреждений. За указанный период были выдвинуты идеи дальнейшего устройства исправительных учреждений, включающие мероприятия по изменению системы исправительных учреждений, гуманизацию условий содержания заключенных, определение

<sup>13</sup> Конегер П.Е. Указ. соч. – С. 117.

правового статуса администрации данных учреждений. Но практической реализации указанных предложений не последовало.

В России XIX столетия развитие исправительных учреждений связано с переходом основного назначения их от наказания к перевоспитанию преступника под влиянием сочинений Ч. Беккариа, И. Бентама и других известных зарубежных ученых, активной позиции передовой российской общественности. В результате изменяются основные положения правового регулирования и организации исправительных учреждений России.

Так, 19 июля 1819 г. было образовано Попечительское о тюрьмах общество в Петербурге. Уже в уставе Попечительского общества о тюрьмах было сформулировано его основное предназначение в виде содействия нравственному исправлению преступников и улучшение содержания заключенных. Под средствами исправления Попечительское о тюрьмах общество в Петербурге понимало постоянный надзор за заключенными; размещение их по роду преступлений; наставление их в пределах христианского благочестия и доброй нравственности; занятие их приличными упражнениями; заключение провинившихся или бездействующих в уединенное место<sup>14</sup>. Большое влияние на становление системы исправительных учреждений оказала Тюремная инструкция, регламентировавшая исполнение лишения свободы. Данный НПА был принят к сведению Кабинетом министров России 26 мая 1831 г. под непосредственным влиянием Попечительского о тюрьмах общества. Тюремная инструкция регулировала деятельность исправительных учреждений, а значит, и исполнение ими их назначения, по условиям приема и размещения, режима, труда, быта заключенных. На основании Тюремной инструкции был создан первый систематизированный законодательный акт об исполнении назначения исправительных учреждений - Свод учреждений и уставов о содержащихся под стражей и ссыльных 1832 г.

<sup>14</sup> Конегер П.Е. Указ. соч. – С. 117.

Дальнейшее развитие системы исправительных учреждений в части правового регулирования назначения и отдельных вопросов деятельности указанных учреждений произошло вследствие введения в действие Уложения о наказаниях уголовных и исправительных от 15 августа 1845 г. Указанным НПА была введена классификация исправительных учреждений для различных категорий осужденных. Применение исправительных учреждений подразумевало и карательные меры в виде аннулирования всех прав состояния и ссылке в каторжные работы, которые подразделялись:

- 1) на работы без срока, т.е. пожизненное лишение свободы;
- 2) на работы сроком от 15 до 20 лет.

К началу XX столетия система исправительных учреждений подразумевает своим основным посылом изоляцию правонарушителей, что было отражено как в Уголовном уложении, которое принято 22 марта 1903г., так и в самой правоприменительной практике. Изоляция людей, преступивших уголовный закон, предусматривалась как срочная, так и бессрочная.

Уложение 1903 г. предусматривало следующую классификацию видов исправительных учреждений; каторга, исправительный дом, крепость, тюрьма, арестный дом). Для ссылочных исправительных учреждений в 1909г. был принят самостоятельный правовой акт - Устав о ссыльных. Данный НПА установил следующую классификацию:

- ссылку в каторжные работы;
- ссылку на поселение.

Ссылка в каторжные работы проходила в тюрьмах, приспособленных для содержания ссыльнокаторжные (особой категории преступников к которым применялся наиболее суровый вид уголовного наказания, после смертной казни)<sup>15</sup>.

<sup>15</sup> Алексеев, В.И. Карательные и исправительные свойства исполнительного заключения в контексте стратегии российской пенитенциарной политики (1879 - 1917 гг.) / В.И. Алексеев // История государства и права. – 2014. – № 13. – С. 48.

Устав о ссыльных предусматривал раздельное содержание лиц в зависимости:

- от пола (мужского и женского);
- возраста (несовершеннолетних и взрослых)
- сословия (дворяне, лица привилегированных сословий, чинов и людей низшего состояния).

Устав о ссыльных предусматривал использование труда ссыльнокааторжных в рудниках, на заводах и фабриках (преимущественно в Сибири).

В 1909 г. было принято Положение о воспитательно-исправительных учреждениях для несовершеннолетних. Данный НПА подразумевает новый вид исправительного учреждения - воспитательно-исправительное учреждение для несовершеннолетних. Что было вызвано объективной необходимостью не только наказания, но исправления воспитания несовершеннолетних, вовлеченных в преступную деятельность в рассматриваемый период<sup>16</sup>.

В Положении о воспитательно-исправительных учреждениях для несовершеннолетних был указан возраст несовершеннолетних, которые могли быть направлены в воспитательно-исправительные учреждения, от 10 до 17 лет. При этом ранее наблюдалась правовая неразрешенность вопросов назначения и исполнения лишения свободы в отношении данной категории лиц, поэтому указанный НПА впервые в России сформировал основания деятельности исправительных учреждений для несовершеннолетних.

Несмотря на декларацию исправительного назначения учреждений пенитенциарной системы России, на практике исправительные учреждения реализовывали лишь минимальные функции по содержанию заключенных. Такие условия были связаны с перенаселенностью исправительных учреждений в результате применения судебной практики с

<sup>16</sup> Уголовно-правовое воздействие: Монография / под ред. А.И. Рапога. – М.: Проспект, 2012. – С. 54.

преимущественным применением наказания к преступникам в виде лишения свободы. Согласно статистики исправительных учреждений России, численность заключенных в тюрьмах составляла в 1898 г. - 83 209 человек, в 1909 - 180 206, в 1913 - 124 418, на 1 января 1917 г. - 152 052 человека. Подтверждением служит мнение С.В. Познышева: «Тюрьма старого времени не преследовала, да и не могла преследовать никаких исправительных целей. Она должна была сохранять в своих стенах преступника впредь до востребования его властью, а иногда и всю жизнь; она должна была являться достаточным средством устрашения других, дабы им было «неповадно» подражать преступнику. Вот те несложные цели, достижение которых требовалось от тюрьмы».

Следующий этап изменения системы исправительных учреждений наступил после Октябрьской революции. Идеологическим ее источником стали труды В.И. Ленина, в которых также был разработан и классовый аспект. Важнейшей работой В.И. Ленина в развитии исправительных учреждений стал «Конспект раздела о наказаниях пункта программы о суде», в котором сделан упор на то, что вместо наказания за преступление коммунистическая партия должна стремиться к использованию системы мер воспитательного характера<sup>17</sup>. Таким образом, идеологически для системы исправительных учреждений приобретает первостепенное значение воспитательные функции, а не карательные.

Идеология Конспекта была закреплена в нормативных актах СССР. Среди первых советских нормативных актов, изменяющих систему исправительных учреждений, появляется Временная инструкция «О лишении свободы, как мере наказания, и о порядке отбывания такового», утвержденная Постановлением НКЮ от 23 июля 1918 г. Инструкцией была принята новая классификация исправительных учреждений, включающая: общие места заключения (тюрьмы), воспитательно-карательные реформатории и земледельческие колонии, испытательные заведения для

<sup>17</sup> Конегер П.Е. Указ. соч. – С. 119.

лиц, в отношении которых имелись основания к послаблению режима или досрочному освобождению, карательно-лечебные заведения (в них содержались заключенные с заметно выраженными психическими заболеваниями), больницы.

Изменение условий функционирования Советской России, а именно гражданская война, потребовало новых мер в развитии исправительных учреждений, которые были закреплены в Постановлении СНК РСФСР от 5 сентября 1918 г. «О красном терроре». Данный НПА определил необходимость защиты Советской Республики от «классовых врагов», для чего было предложено создание концентрационных лагерей. Решение СНК РСФСР было оформлено в Декрете ВЦИК от 17 мая 1919 г. Декрет ВЦИК предусматривал создание двух типов лагерей - обычных и особых. Действие лагерей предусматривалось в течение гражданской войны. Концентрационные лагеря были созданы на Северной Двине в 75 км к юго-востоку от Архангельска, в Холмогорах и Пертаминске. В 1922 г. советское правительство передало в распоряжение Главного политического управления (ГПУ) Соловецкие острова вместе с монастырями для размещения там заключенных из Холмогор и Пертаминска. Таким образом, зафункционализовали Соловецкие лагеря особого назначения. Их деятельность зарегистрирована с 1923 по 1939 г. под официальным названием Северные лагеря особого назначения (СЛОН)<sup>18</sup>.

Назначение исправительных учреждений по УК 1922 г. (позднее – 1926г.) было связано с изменением понятия лишения свободы, как меры социальной защиты, применяемой в отношении лиц, совершивших преступления. По ст. 20 УК РСФСР 1926 г. назначались наказания в виде лишения свободы в исправительно-трудовых лагерях в отдаленных местностях СССР либо в общих местах заключения. При этом в примечании к ст. 20 было вынесено право Верховного Суда РСФСР, краевых и областных судов, железнодорожных и воднотранспортных судов и военных трибуналов

<sup>18</sup> Конегер П.Е. Указ. соч. – С. 119.

по определению лишения свободы в виде заключения в тюрьму лиц, осужденных за наиболее опасные преступления.

В Советской России по ст. 28 УК РСФСР 1926 г. лишение свободы являлось основной мерой социальной защиты судебно-исправительного характера и определялось на срок от 1 дня до 10 лет.

Для регулирования различных видов исправительных учреждений применялись разные НПА, так деятельность исправительно-трудовых учреждений ГУМЗ была нормирована ИТК РСФСР 1924 г. Ведомственные нормативные акты и Положение «Об исправительно-трудовых лагерях» регулировали деятельность исправительно-трудовых лагерей ОГПУ.

Классификация исправительных учреждений ИТК РСФСР 1924 г. исключала тюрьмы и исправительно-трудовые лагеря. В данной классификации были приняты дома заключения, исправительно-трудовые дома, трудовые колонии, переходные исправительно-трудовые дома, изоляторы специального назначения.

Классификация Исправительно-трудового кодекса РСФСР 1924 г. подразумевала не только исправительную и карательную функцию учреждений, но и применения мер социальной защиты исправительного характера; мер социальной защиты медико-педагогического характера; мер защиты медицинского характера<sup>19</sup>.

В системе учреждений для применения мер социальной защиты исправительного характера по Исправительно-трудовому кодексу РСФСР 1924 г. были включены:

- 1) дома заключения для подсудимых, приговоренных к лишению свободы до вступления приговора в законную силу, лишенных свободы на срок до 6 месяцев;
- 2) исправительно-трудовые дома для лишенных свободы на срок свыше 6 месяцев;

<sup>19</sup> Конегер П.Е. Указ. соч. – С. 120.



3) трудовые колонии (сельскохозяйственные, ремесленные и фабричные) для лишенных свободы без строгой изоляции на срок не свыше 5 лет, принадлежавших к классу трудящихся, совершивших преступления по неосознанности в первый раз или в силу тяжелых материальных условий, случайно и не склонных к побегу<sup>20</sup>;

4) изоляторы специального назначения для лишенных свободы со строгой изоляцией, не принадлежащих к классу трудящихся, а равно лиц, хотя и принадлежащих к трудящимся, но особо опасных для республики или переведенных в порядке дисциплинарного взыскания;

5) переходные исправительно-трудовые дома для лиц, обнаруживших способность к трудовой жизни и отбывших часть срока лишения свободы в других местах заключения (полусвободный режим).

В системе учреждений медико-педагогического характера числились:

1) трудовые дома для осужденных к лишению свободы несовершеннолетних правонарушителей в возрасте от 14 до 16 лет;

2) трудовые дома для осужденных к лишению свободы правонарушителей из числа рабоче-крестьянской молодежи в возрасте от 16 до 20 лет.

К учреждениям медицинского характера относились колонии, институты психиатрической экспертизы, больницы и т.п.

Для развития воспитательной роли исправительных учреждений в начале 30-х гг. были организованы социалистические соревнования, прививалось ударничество, проводилась культурно-массовая работа, вводилось общеобразовательное и профессионально-техническое образование. Также к воспитательной работе с осужденными на общественных началах были привлечены местные театры. В исправительно-трудовых учреждениях действуют товарищеские суды осужденных.

После принятия Постановления ЦИК и СНК от 15 декабря 1930 г. места заключения, ранее подведомственные НКВД, стали подчиняться НКЮ

<sup>20</sup> Конегер П.Е. Указ. соч. – С. 121.

союзных и автономных республик. При этом в НКЮ РСФСР создается Главное управление исправительно-трудовых учреждений (ГУИТУ).

Классификация уголовно-исправительных учреждений по Временному положению о местах лишения свободы 1931 г. включала:

- 1) изоляторы для подследственных;
- 2) пересыльные пункты;
- 3) исправительно-трудовые колонии;
- 4) больницы и учреждения для медицинской экспертизы;
- 5) учреждения для несовершеннолетних правонарушителей.

Для усиления воспитательного значения осужденных, систематически и злостно нарушающие режим содержания, согласно Временного положения о местах лишения свободы 1931 г., направляли в штрафные исправительно-трудовые колонии.

С 1 августа 1933 г. в СССР был принят новый ИТК, но юридической силы, в том числе по реформированию системы исправительных учреждений, он не имел<sup>21</sup>. Однако, с 1933 г. система уголовно-исправительных учреждений включает школы фабрично-заводского ученичества (ФЗУ) индустриального и сельскохозяйственного типа.

По Исправительно-трудовому кодексу РСФСР 1933 г. было выделено пять видов уголовно-исправительных учреждений, в том числе:

- 1) изоляторы для подследственных;
- 2) пересыльные пункты;
- 3) исправительно-трудовые колонии (фабрично-заводские, сельскохозяйственные, массовых работ и штрафные);
- 4) учреждения для применения к лишенным свободы мер медицинского характера (институты психиатрической экспертизы, колонии для туберкулезных и других больных);

<sup>21</sup> Михайлов В.С. К вопросу о структуре и видах системы исполнения наказаний в виде лишения свободы периода 30 - 60-х годов XX века // Вестник Пермского Университета. Юридические науки. – 2013. – № 2. – С. 231.

5) учреждения для несовершеннолетних, лишенных свободы (школы ФЗУ индустриального и сельскохозяйственного типа).

Ранее принятая система деления заключенных на разряды и категории должна была быть отменена. Вместо того было предусмотрено создание самостоятельных организаций осужденных, в виде массово-производственных, культурно-массовых, санитарно-бытовых, товарищеских судов.

Стоит отметить, что Исправительно-трудовым кодексом РСФСР 1933 г. не регламентировалась деятельность ИТЛ. Кроме того, Исправительно-трудовой кодекс РСФСР 1933 г. по сравнению с ИТК 1924 г. не включал по трудоустройству и оказанию помощи освобождающимся.

С 1934 г. по причине образования НКВД СССР все уголовно-исправительные учреждения перешли в его ведение<sup>22</sup>.

Новой причиной изменения системы уголовно-исправительных учреждений стала отмена в 1947 г. смертной казни. В результате были организованы лагеря особого назначения, в которых предусматривалось содержание лиц, осужденных за особо опасные преступления, которые по сравнению с иными категориями осужденных несли повышенную дисциплинарную ответственность при нарушении режима.

С 10 июля 1954 г. в СССР действовало Положение «Об исправительно-трудовых лагерях и колониях СССР». Согласно Положению к основной задаче деятельности исправительно-трудовых учреждений относилось создание условий, исключающих возможность совершения осужденными новых преступлений. При этом окончательной целью исправительно-трудовых учреждений становится исправление и перевоспитание осужденных на основе приобщения к общественно полезному труду. Следует учесть, что для перевоспитания по Положению было предусмотрено проведение общеобразовательной и профессионально-технической подготовки осужденных.

<sup>22</sup> Михайлов В.С. Указ. соч. – С. 233.

По Положению об исправительно-трудовых колониях и тюрьмах МВД РСФСР, утверждённому согласно Указа Президиума Верховного Совета РСФСР 9 сентября 1961 г. № 154/3, предусматривалось раздельное содержание разных по степени общественной опасности категорий осужденных. Причиной разделения являлась возможность дифференцированного воздействия на осуждённых с помощью четырех видов режимов: общего, усиленного, строгого и особого. В результате тюрьмы предусматривались только для осужденных, нуждающихся в особо строгой изоляции. Вновь введенное раздельное содержание впервые осужденных и неоднократно судимых позволяло повысить эффективность воспитательного воздействия.

Следующая реформа системы исправительных учреждений была проведена после смерти И.В. Сталина. В результате вступления в законную силу УК РСФСР 1960 г. и ИТК РСФСР 1970 г. в России была создана единая пенитенциарная система, включающая в себя исправительно-трудовые колонии различных видов режимов (ИТК-поселения, ИТК общего, усиленного, строгого и особого режимов), тюрьмы, воспитательно-трудовые колонии общего и усиленного режимов, лечебные исправительно-трудовые учреждения<sup>23</sup>.

С 1 июля 1971 г. вступил в силу новый Исправительно-трудовой кодекс РСФСР. Новый Исправительно-трудовой кодекс РСФСР предусмотрел использование общего и усиленного режима в отношении несовершеннолетних в воспитательно-трудовых колониях.

В нем же были регламентированы основные средства исправления и перевоспитания осужденных, как режим отбывания наказания, общественно полезный труд, политико-воспитательная работа, общеобразовательное и профессионально-техническое обучение осужденных.

<sup>23</sup> Лебедева А.Д. Основные направления развития института наказания в виде лишения свободы и методы партийно-государственного управления исправительно-трудовой системой // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2007. – № 4. – С. 35.

Под политико-воспитательной работой с осужденными понимались: трудовые соревнования; разъяснения законодательства; агитационная и пропагандистская работа; культурно-массовая и физкультурно-спортивная работа; индивидуальная работа.

Политико-воспитательная работа с осужденными дифференцировалась по видам исправительно-трудовых колоний и установленных режимов. Например, для тюрем и помещений камерного типа она проводилась покамерно.

С 8 февраля 1977 г. по Указу Президиума Верховного Совета СССР появился новый вид колоний-поселений для лиц, совершивших преступления по неосторожности, со сроком осуждения к лишению свободы не более 5 лет. К 1985 г. появляются исправительно-трудовые колонии-поселения для впервые осужденных за умышленные преступления.

Таким образом, история развития и становления системы исправительных учреждений начинается с древнейших времен. Первоначально, указанные учреждения не имели функций воспитания, предполагались лишь карательные меры и меры пресечения. Постепенно в России стал использовать труд заключенных. Вводилось понятие о воспитании и исправлении осужденных.

Становление именно системы воспитания и исправления заключённых связано с советским периодом. После Конспекта В.И. Ленина появилась идеологическая подоплека создания исправительных учреждений с целью перевоспитания осужденных.

Современная классификация видов исправительных учреждений была принята лишь после 70-х гг. прошлого века.

## 2 ВИДЫ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ В СОВРЕМЕННОЙ УИС

### 2.1 Понятие и назначение следственных изоляторов

Согласно Положению о следственном изоляторе уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции Российской Федерации под следственным изолятором уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции Российской Федерации (далее - следственный изолятор) понимается учреждение, в котором содержатся подозреваемые и обвиняемые (подсудимые и осужденные) в совершении преступлений, в отношении которых в качестве меры пресечения применено заключение под стражу (далее - подозреваемые и обвиняемые), а также исполняются уголовные наказания в виде лишения свободы в отношении осужденных, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, а также в отношении осужденных на срок не свыше шести месяцев, оставленных в следственных изоляторах с их письменного согласия<sup>24</sup>.

Назначение следственных изоляторов, как одного из видов уголовно-исправительных учреждений, связано с их возможностью исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы в отношении осужденных, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, и в отношении осужденных на срок не свыше шести месяцев, оставленных в следственных изоляторах с их письменного согласия.

Вопрос предназначения следственного изолятора, как одного из видов уголовно-исправительного учреждения, регламентирован УИК РФ в нескольких статьях. В том числе статьей 74 УИК РФ указаны категории осужденных, имеющих право при условии выполнения обязательных обстоятельств по отбыванию наказания в виде лишения свободы в

<sup>24</sup> Об утверждении Положения о следственном изоляторе уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции Российской Федерации: Приказ Минюста РФ от 25.01.1999 N 20 // Российская газета. – 1999. – № 2.

следственных изоляторах. К указанным категориям по статье 74 УИК РФ относятся:

- осужденные, оставленные для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию;
- осужденные, приговор суда по которым вступил в законную силу, а значит, они должны быть направлены в исправительные учреждения для отбывания наказания;
- осужденные, которые перемещаются из одного места отбывания наказания в другое;
- осужденные, оставленные в следственном изоляторе или переведенные в следственный изолятор в порядке, установленном ст. 77.1 УИК РФ (т.е. для привлечения к участию в следственных действиях или судебном разбирательстве);
- осужденные на срок не более шести месяцев, остающиеся в следственных изоляторах по собственному согласию.

Согласно статьям 77, 77.1, 77.2 в УИК РФ названы обстоятельства и условия для решения вопроса о возможности оставить осужденного к лишению свободы в следственном изоляторе, как выполняющего работы по хозяйственному обслуживанию, привлекая осужденного к лишению свободы поучаствовать в следственных действиях или судебном разбирательстве. Аналогично в указанных статьях указаны сроки по содержанию под стражей осужденного к лишению свободы, привлекаемого к уголовной ответственности по другому делу<sup>25</sup>.

Статьей Закона РФ от 21 июля 1993 г. N 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»

<sup>25</sup> Ельчанинов А.П. Зарубежный опыт реализации процедур медиации в уголовно-правовой сфере // Мировой судья. 2013. N 2.

указаны особые обстоятельства по выполнению работ в виде хозяйственного обслуживания следственных изоляторов<sup>26</sup>.

Следует учесть, что нормы российского законодательства, разрешающие следственным изоляторам выполнять функции уголовно-исправительных учреждений, противоречат международным<sup>27</sup>. Например, в ст. 8 и 84 Минимальных стандартных правил обращения с заключенными (принятых Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями 30 августа 1955 г.)<sup>28</sup> рекомендовано раздельное содержание осужденных и подследственных. 8 принципом Свода принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению (утвержденный Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 43/173 от 9 декабря 1988 г.)<sup>29</sup>, указывается, что необходимо создание для указанных категорий заключенных разные условия содержания в любой форме. Раздельное содержание подследственных и осужденных в следственном изоляторе является довольно сложным в практическом плане.

Кроме того возникает теоретическая проблема по исполнению наказания в виде лишения свободы в отношении осужденных, которые содержатся в следственных изоляторах ФСИН России, по нормам уголовного и уголовно-исполнительного права, так как они входя в противоречие.

В уголовном праве отсутствует возможность использования следственного изолятора, как уголовно-исправительного учреждения. Например, в нормах ст. 56 и 58 Уголовного кодекса РФ (далее - УК РФ), закрепляющих систему исправительных учреждений, к ним относятся

<sup>26</sup> Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: Закон РФ от 21 июля 1993 г. № 5473-1 // Ведомости СНД и ВС РФ", 19.08.1993, N 33, ст. 1316.

<sup>27</sup> Китрова Е.В. Комментарий к Закону РФ от 21 июля 1993 г. N 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» (постатейный). – М.: Волтерс Клувер, 2013. – С. 9.

<sup>28</sup> Минимальные стандартные правила обращения с заключенными // Советская юстиция. 1992. N 2. С. 19.

<sup>29</sup> Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме // Правовые основы деятельности системы МВД России: Сб. норматив. док. Т. 2. М.: Инфра-М, 1996. С. 147 - 157.



колонии-поселения, воспитательные колонии, лечебно-исправительные учреждения, колонии общего, строгого, особого режимов и тюрьмы. Данные нормы призваны отразить уголовно-правовую дифференциацию осужденных к лишению свободы по видам исправительных учреждений и режимам, установленным в них. Поэтому отсутствие в них какого-либо упоминания о том, что исполнение указанного вида наказания возможно в следственных изоляторах противоречит ч. 1 ст. 74 УИК РФ. Так как уголовно-исполнительное право четко указывает на подобную возможность. Согласно Ельчанинову А.П., право определения вида исправительного учреждения или иного учреждения для исполнения наказания в виде лишения свободы является прерогативой суда, который должен руководствоваться материальной нормой уголовного закона<sup>30</sup>. Поэтому указанный автор считает ч. 1 ст. 74 УИК РФ нарушающей принцип «предмета» правового регулирования. Ельчанинов А. П. указывает, что к предмету содержания уголовно-правовых отношений относятся материальные нормы, в том числе и определение вида исправительного учреждения или его изменение, а под областью регулирования уголовно-исполнительного законодательства принято понимать процедурный регламент исполнения наказания<sup>31</sup>.

Правовую основу деятельности следственного изолятора составляют: Конституция Российской Федерации, Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы», иные нормативные правовые акты Российской Федерации, конституция или устав, а также иные нормативные правовые акты субъекта Российской Федерации, на территории которых находится следственный изолятор, принятые в пределах их

<sup>30</sup> Ельчанинов А.П. Проблемы правового регулирования содержания осужденных в следственных изоляторах в условиях реформирования УИС // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2014. – № 2. – С. 10.

<sup>31</sup> Ельчанинов А.П. Указ. соч. – С. 11.

полномочий, нормативные правовые акты Министерства юстиции Российской Федерации, Главного управления исполнения наказаний Министерства юстиции Российской Федерации, территориального органа уголовно-исполнительной системы (далее - УИС) и Положение о следственном изоляторе уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции Российской Федерации.

Назначение следственного изолятора в системе уголовно-исправительных учреждений определяют его задачи, в том числе по созданию условий, исключающих возможность осужденным к лишению свободы и смертной казни уклониться от отбывания наказания.

Следственные изоляторы обеспечивают правопорядок и законность на их территории, обеспечивают безопасность осужденных, а также прочих лиц, находящихся на его территории<sup>32</sup>.

К назначению следственных изоляторов относится и обеспечение соблюдения прав и законных интересов осужденных.

Для чего следственные изоляторы организуют свою деятельность, развивают и укрепляют материально-техническую базу, формируют социальную сферу.

Исправление осужденных в следственном изоляторе реализуется посредством нескольких функций, в том числе выявления, предупреждения и пресечения преступлений и другие правонарушений на своей территории.

Для обеспечения и установления, поддержания порядка на территории следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции Российской Федерации используют Правила внутреннего распорядка.

Для реализации задачи по содержанию заключенных в следственном изоляторе проводится конвоирование внутри следственного изолятора для вывода осужденных на хозяйственные работы за пределы следственного изолятора. Аналогично конвоирование для помещения лиц, содержащихся в

<sup>32</sup> Китрова Е.В. Указ. соч. – С. 11.

следственном изоляторе, в медицинское учреждение для доставки на железнодорожные станции, пристани, в аэропорты и обратно с целью обмена с караулами, которые осуществляют этапирование по плановым маршрутам.

Прочие функции, выполняемые следственным изолятором, как одним из уголовно-исправительных учреждений, сведены в таблице 2.

Таблица 2 - Функции, выполняемые следственным изолятором, как одним из уголовно-исправительных учреждений

Цель	Функция
Карательная	Исполнение уголовного наказания в виде лишения свободы в отношении категорий осужденных
Создание необходимых условий для обеспечения прав и законных интересов осужденных	Освобождение из-под стражи лиц, в отношении которых вынесено соответствующее судебное решение, постановление органа дознания, следователя или прокурора, истек срок содержания под стражей, состоялись акты об амнистии или помиловании либо истек назначенный приговором срок отбывания наказания в виде лишения свободы
	Организация и проведение мероприятий по обеспечению безопасности следственного изолятора и соблюдению режимных требований на прилегающей к нему территории
	Материально-бытовое и медико-санитарное обеспечение подозреваемых, обвиняемых и осужденных в соответствии с требованиями гигиены, санитарии, законодательством об охране здоровья граждан и нормами, установленными законодательством Российской Федерации
	Осуществление торгово-закупочной деятельности, а также таких видов предпринимательской деятельности, как приносящих прибыль производств товаров и услуг, среди тех, что отвечают целям создания следственного изолятора, участие в хозяйственных обществах и участие в товариществах на вере в качестве вкладчика, ведение одновременного учета доходов и расходов по предпринимательской деятельности на отдельном балансе с целью привлечения подозреваемых и обвиняемых к труду, а также для обеспечения своей жизнедеятельности.
Воспитательная	Привлечение подозреваемых и обвиняемых к труду на производстве, организованном в следственном изоляторе, при обеспечении их материальной и моральной заинтересованности в результатах труда.
	Проводит культурно-воспитательную работу с несовершеннолетними подозреваемыми и обвиняемыми, создает им условия для получения общего среднего образования.

Для ведения своей деятельности следственный изолятор имеет и другие функции, перечисленные в таблице А.1 приложения А.

Проблемой практического характера, по нашему мнению, является то, что в следственном изоляторе, который по своей природе относится к учреждениям закрытого типа, невозможно реализовать режим исправительной колонии общего режима<sup>33</sup>.

Исследованные функции указывают на неприспособленность СИЗО к исполнению наказания в виде лишения свободы. В результате возникают затруднения при реализации исполнения наказания (в том числе и в части исправления осужденных, установления режима содержания заключенных, соблюдения прав осужденных, закрепленных в Уголовно-исполнительном кодексе РФ) в полном объеме.

К примеру, дифференциация воздействия на осужденных для эффективного исправления последних реализуется, преимущественно, за счет создания различных условий (обычных, облегченных и строгих) отбывания наказания. Однако, указанный момент практически невозможно реализовать в следственном изоляторе. Так как для осужденных, переведенных в следственный изолятор с целью участия в следственных действиях или судебном разбирательстве, предполагаются запираемые камеры. Это обстоятельство ухудшает их положение по сравнению с исправительными колониями, где они в свободное от работы время, находились бы в общежитии или в пределах выделенного локального участка.

Таким образом, следственный изолятор – это специфический вид уголовно-исправительных учреждений. К его особенностям относятся ограниченные категории осужденных, по отношению к которым возможно исполнение наказания в следственном изоляторе. А также сложности встречающиеся при выполнении функции, в том числе и по исправлению осужденных в следственном изоляторе.

<sup>33</sup> Ельчанинов А.П. Указ. соч. – С. 11.

## 2.2 Понятие и назначение исправительных колоний

Современная структура видов исправительных учреждений в России позволяет утверждать, что ее основным видом являются исправительные колонии. Под исправительными колониями понимают уголовно-исправительные учреждения, в которых содержатся осужденные, достигшие к моменту вынесения приговора 18 лет. В настоящее время применяются несколько видов исправительных колоний, в том числе колонии-поселения, исправительные колонии общего режима, исправительные колонии строгого режима, исправительные колонии особого режима. Вид исправительной колонии, в которой будет проходить наказание осужденного, может быть определен только Судом. Согласно Пленума Верховного Суда РФ [Постановлением](#) от 12 ноября 2001 г. N 14 «О практике назначения судами видов исправительных учреждений» был регламентирован порядок отбывания наказания, в том числе раздельное отбывание наказания мужчинами и женщинами, за исключением случаев совместного размещения в колониях-поселениях<sup>34</sup>.

Законодательно предусматриваются три вида колоний-поселений. Указанная форма исправительных колоний предназначена для содержания:

- 1) тех преступников, кто совершил преступления по неосторожности;
- 2) осужденных за умышленные преступления небольшой и средней тяжести;
- 3) тех, кто был переведен из исправительных колоний общего и строгого режимов, согласно основаниям и порядка, регламентированного [ст. 78](#) УИК РФ.

Указанный порядок предусматривает, что в колонию-поселение из исправительных колоний общего режима переводятся в случае отбытия осужденными, которые ранее находились в облегченных условиях содержания, не менее одной четверти срока наказания. Для тех кто

<sup>34</sup> Китрова Е.В. Указ. соч. – С. 11.

переводится из исправительных колоний строгого режима необходимо ранее отбыть не менее одной трети срока наказания. Для осужденных, которые уже ранее условно-досрочно освобождались от отбывания лишения свободы, а затем совершили новые преступления в период оставшейся неотбытой части наказания, следует отбыть не менее половины срока наказания. Для осужденных за совершение особо тяжких преступлений перевод возможен только в случае отбытия не менее двух третей срока наказания.

Существуют и те заключенные, которые не могут переводиться в колонию-поселение. К ним относятся совершившие особо опасный рецидив преступлений. Не переводятся те, кто осужден к пожизненному лишению свободы, но получили помилование в виде лишения свободы на определенный срок. Невозможен перевод в колонию-поселение для осужденных, которым смертная казнь в порядке помилования заменена лишением свободы<sup>35</sup>.

Если осужденные, не прошли обязательное для них лечение, или в настоящий момент нуждаются в специальном лечении в медицинских учреждениях закрытого типа, то их перевод в колонию-поселение невозможен.

Перевод к колонию-поселение осужденных возможен только при наличии согласия в письменной форме на перевод.

Исправительные колонии общего режима предназначены для отбывания наказания лицами, впервые осужденными к лишению свободы за совершение умышленных преступлений небольшой или средней тяжести и тяжких преступлений, кроме того, предназначаются для лиц, осужденных за преступления, которые были совершены по неосторожности, с назначенным наказанием в виде лишения свободы на срок свыше пяти лет.

Исправительные колонии строгого режима предназначены для отбывания наказаний мужчинами, впервые осужденными к лишению свободы при условии совершения ими особо тяжких преступлений, а также

<sup>35</sup> Китрова Е.В. Указ. соч. – С. 11.

при рецидиве преступлений и опасном рецидиве преступлений, в том случае, когда осужденный ранее уже имел наказание в виде лишения свободы и отбывал его. К осужденным за особо тяжкие преступления относят лиц, у которых суд вынес решение о назначении лишения свободы на срок свыше 10 лет (по [ч. 5 ст. 15](#) УК РФ).

В случае особо опасного рецидива преступлений, совершенного женщиной, выносится судом назначение наказания также в колониях строгого режима. Однако, в данном случае женщины в исправительных колониях строгого режима содержатся в более льготных условиях, нежели осужденные мужчины.

Исправительные колонии особого режима предназначены для отбывания наказания мужчинами, осужденными за особо опасный рецидив преступлений, или мужчинами, осужденными к пожизненному лишению свободы, а также теми, кому назначена смертная казнь, но в порядке помилования была заменена на лишение свободы на определенный срок или пожизненное лишение свободы.

В истории России первые колонии появились в 1918 г. Их создание было регламентировано и сподвигнуто [Постановлением](#) НКЮ РСФСР от 23 июня 1918 г. «О лишении свободы как мере наказания и о порядке отбывания такового». Данный НПА предусмотрел «реформатории и земледельческие колонии»<sup>36</sup>. Указанные виды исправительных учреждений были созданы в воспитательно-карательных целях, основным контингентом которых являлись молодые преступники. На тот момент общими местами заключения, что отмечено и в указанном НПА, общими местами заключения признавались именно тюрьмы. В дальнейшем в Советской исправительной системе произошел переход от тюрем к исправительным (воспитательным) колониям, который можно объяснить следующими причинами:

- внедрение принципа социалистического гуманизма;

<sup>36</sup> СУ РСФСР. – 1918. – № 53. – Режим доступа: [http://www.libussr.ru/doc\\_ussr/ussr\\_325.htm](http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_325.htm).

– применение коллективных методов воспитания, в том числе для осужденных в исправительно-трудовых колониях. В данном случае коллективное воспитание позволяет быстрее изменить мировоззрение, привить нравственный опыт, выработать необходимые для социализма качества, а именно: коллективизм, умение подчинять личные интересы общественным;

– активное применение в исправительных колониях трудового воспитания, что позволяло привить осужденным необходимые трудовые навыки и профессию;

– в исправительно-трудовых колониях легче, чем в тюрьмах организовать общеобразовательное и профессионально-техническое обучение осужденных. Образование осужденных позволяет решать задачи по формированию необходимых навыков, умений, а также получению заключенными знаний, воспитанию их, в том числе и требуемых политических, нравственных качеств;

– как показал ряд исследований отрицательные последствия от духовной изоляции осужденных в исправительно-трудовой колонии ниже, чем в тюрьме, в то время как существующий уровень физической изоляции достаточен для карательно-воспитательного воздействия<sup>37</sup>.

Указанная система уголовно-исправительных учреждений, созданная в советский период развития, была весьма эффективна. Так как в результате почти 100% привлечения к труду всех лишенных свободы, большая часть

<sup>37</sup> Захаров Л.Н. Исправительно-трудовая педагогика. – М.: Изд-во Высшей школы МООП СССР, 1967. – С. 172 - 187; Ушинский К.Д. Избранные педагогические сочинения. – М., 1958. – Т. 1. – С. 277; Утевский В.С. Развитие советской исправительно-трудовой науки // Труды Высшей школы МООП. – М., 1967. – Вып. 16. – С. 115; Шмаров И.В., Кузнецов Ф.Т., Подымов П.Е. Эффективность деятельности исправительно-трудовых учреждений. – М., 1968. – С. 143; Куреев А.В., Стручков Н.А. Социалистический гуманизм советского исправительно-трудового права // Советское государство и право. – 1966. – № 8. – С. 25; Яковлев А.М. Борьба с рецидивной преступностью. – М., 1964. – С. 164 – 165; Туманов Г.А. О роли режима лишения свободы и изоляции в предупреждении рецидива // Проблемы борьбы с рецидивной преступностью и задачи органов МООП СССР. М., 1968. – С. 269.



осужденных имела высокие показатели исправления, так как не имели рецидивов преступлений.

С момента реформирования Российского государства в 90-е годы данные преимущества были утеряны. Например, воздействие коллектива и идеологии не может больше повлиять на исправление осужденных так же, как влияли при советской власти.

В результате главным фактором исправления осужденных в России стал режим, под которым подразумевается установленный порядок исполнения (отбывания) лишения свободы, что указано в [ст. 9](#) УИК РФ, в то время как ранее наибольшее предпочтение отдавалось трудовому воспитанию. Поэтому в исправительных колониях, в отличие от тюремного содержания, ранее считалось необходимо полно и эффективно реализовать потенциал труда как главного средства исправления осужденных, а не режим. Поэтому можно утверждать, что исправления в [ст. 9](#) УИК РФ главного средства воспитания является подходящим, в связи с изменением социально-экономического и политического строя в России. Хотя и в настоящее время исправительные колонии остаются основным видом уголовно-исправительных учреждений.

Поэтому в настоящее время проводится реформирование организации деятельности и самих исправительных колоний. В том числе на уровне законодательства 9 марта 2001 г. вносятся коррективы в [ст. 74](#) УИК РФ, направленные на создание изолированных участков с различными видами режима в исправительных колониях. В результате исправительные колонии должны стать многопрофильными учреждениями, имеющими определенные качества тюрем. Данный аспект в некоторой степени уже реализован на практике<sup>38</sup>. Примером может служить исправительная колония ФКУ ИК №1 (старое название ЯВ-48/11) ГУФСИН России по Челябинской области, строгого режима, в которой согласно Приказа Минюста России "О

<sup>38</sup>Греков М.Л. К вопросу о необходимости постепенного перехода от колоний к тюрьмам // Российский следователь. – 2012. – № 23. – С. 54.

передислокации, изменении вида режима и лимитах наполнения исправительных учреждений ...» от 10.05.2011 № 149 был создан участок колонии-поселения на 55 мест и ЕПКТ на 177 мест. Наличие такого участка исключает необходимость этапирования осужденных в другую исправительную колонию или даже регион страны, что приводит к экономии средств федерального бюджета и облегчению для осужденных установления связей с их родными и близкими.

Таким образом, существующие в настоящее время исправительные колонии сочетают в себе формы воздействия, принятые еще в советское время, но также начинают реализовывать новые положения. В том числе пытаются применять режим, как основное средство воспитания, создавая изолированные участки на своей территории.

### 2.3 Понятие и назначение воспитательных колоний

Воспитательные колонии - это особый вид уголовно-исправительных учреждений, предназначенный для отбывания наказания в виде лишения свободы несовершеннолетними осужденными, совершившими преступления в возрасте до шестнадцати лет. Что регулируется ч. 6 ст. 88 УК РФ. В настоящее время основным контингентом воспитательных колоний являются несовершеннолетние лица в возрасте от 14 до 18 лет.

Одной из особенностей данного вида уголовно-исправительных учреждений является то, что в воспитательных колониях создаются изолированные участки, где колония функционирует в качестве исправительной колонии общего режима. Указанные участки создаются для отбывания наказания осужденными, которые во время отбывания наказания достигли 18 летнего возраста (т.е. совершеннолетия). Содержание на изолированных участках осужденных при достижении ими 18-летнего возраста возможно до момента направления в исправительные колонии общего режима. Отбывания наказания осужденными в воспитательных

колониях после совершеннолетия, производится лишь в определенных законодательством случаях, указанных в [ст. 74, 139](#) УИК РФ. Данное разрешение возможно на срок не более чем до достижения осужденными возраста 19 лет.

Деятельность и создание изолированных участков регулируется [Приказом](#) Минюста РФ от 26 августа 2005 г. N 144 «Об утверждении Порядка создания изолированных участков, функционирующих как исправительные колонии общего режима, для содержания осужденных, достигших во время отбывания наказания возраста 18 лет, в воспитательных колониях территориальных органов Федеральной службы исполнения наказаний». Через создание изолированных участков реализуется принцип раздельного содержания разных категорий осужденных, т.е. создается возможность по обеспечению изоляции осужденных, отбывающих наказание на изолированном участке, который функционирует как исправительная колония общего режима для совершеннолетних, от несовершеннолетних осужденных<sup>39</sup>.

Те из осужденных к лишению свободы, кто достиг 18-летнего возраста и имеют отрицательную характеристику, в обязательном порядке должны быть переведены из воспитательной колонии в исправительную колонию общего режима с целью дальнейшего отбывания наказания.

Особую важность воспитательных колоний в системе уголовно-исправительных учреждений подчёркивает тот факт, что вся организация содержания осужденных в данных учреждениях исходит из постулата: несовершеннолетние преступники - это дети. В результате создаются более льготные условия содержания при сравнении со взрослыми преступниками. Несовершеннолетние преступники имеют право на более внимательное отношение при выборе психолого-педагогического

<sup>39</sup> Китрова Е.В. Указ. соч. – С. 12.

воздействия и воспитательных мер, которыми возможно их исправления с целью возвращения в общество как правопослушных граждан<sup>40</sup>.

Согласно Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года (распоряжение Правительства РФ от 14 октября 2010 г. N 1772-р) в воспитательных колониях предполагается отказ от коллективного содержания осужденных в целях снижения стресса в пользу камерного содержания. В результате ожидается переход от воспитательных колоний для несовершеннолетних в воспитательные центры для лиц, совершивших преступление в несовершеннолетнем возрасте.

У нового вида уголовно-исправительных учреждений ожидаются принципиальные отличия от воспитательной колонии, в том числе:

- отказ от использования тюремной атрибутики при строительстве или реконструкции объектов воспитательного центра, а также в одежде;

- переход на предупреждающие действия от совершения побег или противоправных деяний на территории воспитательного центра путем внедрения для охраны учреждений более современного, высокотехнологичного оборудования;

- раздельное содержание по степени склонности к преступлениям несовершеннолетних осужденных и их возрасту. Что будет реализовано благодаря содержанию осужденных по 4 человека в камере с расчетом 6 кв. м. на одного человека (в результате вырастет норма жилой площади с 3,5 кв. м. на одного несовершеннолетнего осужденного);

- внедрению четырех режимов с обычными, облегченными, льготными и строгими условиями отбывания наказаний. Каждый режим предусматривает раздельное содержание. Например, содержание на льготных условиях будет проведено в помещениях, размещенных за пределами охраняемой режимной зоны. Указанные режимы будут отличны также по наличию материально-бытовых благ, комфортности и количеству длительных и краткосрочных свиданий. По Концепции развития уголовно-

<sup>40</sup> Малинин В.Б. Указ. соч. – С. 40.

исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года жилые комнаты для осужденных, содержащихся в облегченных условиях воспитательных центров, предполагается оборудовать следующими материальными благами: телевизором, душевой кабиной, полумягкими креслами. Для стимулирования законопослушного поведения несовершеннолетних с целью перехода с обычных условий содержания на облегченные у последних предполагается увеличение количества длительных и краткосрочных свиданий в два раза по сравнению с разрешенными на обычных условиях отбывания наказания<sup>41</sup>.

В воспитательных колониях в настоящее время важнейшей задачей является профилактика преступлений. Профилактика преступлений среди несовершеннолетних осужденных, согласно С.О. Даниловой, является основанной на законности деятельность администрации данного учреждения и иных указанных в законе субъектов, по разработке и осуществлению системы мер с целью выявления, устранения и нейтрализации причин и условий преступлений несовершеннолетних осужденных в воспитательных колониях, а также для оказания превентивного воздействия на тех несовершеннолетних осужденных, которые склонны к противоправному поведению, что позволяет удерживать их от совершения новых преступлений<sup>42</sup>. Поэтому Данилова О.С. считает, что для предупреждения противоправного поведения несовершеннолетних осужденных в воспитательных колониях необходимо проводить криминологический анализ факторов, которые детерминируют такое поведение, что поможет их устранить или нейтрализовать. Данная деятельность, по мнению указанного автора, должна быть приоритетным направлением с целью предупреждения рецидивов преступлений несовершеннолетних как в воспитательных колониях, так и при их освобождении.

<sup>41</sup> Китрова Е.В. Указ. соч. – С. 13.

<sup>42</sup> Данилова С.О. Профилактика преступлений, совершаемых несовершеннолетними осужденными в воспитательных колониях (теоретический, правовой и организационный аспекты): Автореф. дис. ... к.ю.н. Саратов, 2012. С. 4 - 5.

Таким образом, воспитательные колонии являются особым видом исправительных учреждений. Их отличия связаны с возрастом отбывающих в них категории осужденных, что предопределяет более льготные условия содержания детей, а также тщательный выбор средств воздействия на них. В настоящее время проводится преобразование воспитательных колоний в воспитательные центры. Ожидается улучшение условий их содержания, усиление роли раздельного содержания категорий осужденных, работа с превентивными мерами по предотвращению преступлений.

#### 2.4 Понятие и назначение тюрем

Тюрьмой является уголовно-исправительное учреждение, предназначенное для отбывания наказания двух категорий осужденных. К первой категории относятся осужденные к лишению свободы на срок свыше пяти лет, данные осужденные отбывают часть срока наказания в тюрьме за совершение особо тяжких преступлений и при особо опасном рецидиве.

Ко второй категории осужденных относятся переведенные в тюрьму на срок до трех лет за то, что нарушили ранее установленный порядок отбывания наказания в исправительных колониях общего, строгого и особого режимов. При этом ко второй группе относятся только мужчины, так как женщины, согласно российскому законодательству не могут быть переведены в тюрьму<sup>43</sup>.

В российском законодательстве отсутствует подразделение тюрем по видам режима в отличие от общего, строгого и особого режима исправительных колоний. При этом применяются в каждой тюрьме два вида режима:

- 1) общий;
- 2) строгий.

<sup>43</sup> Бриллиантов А.В., Курганов С.И. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации" (постатейный) / под ред. А.В. Бриллиантова. – М., 2011. – С. 333.

Последний может быть отменен после отбытия на нем одного года<sup>44</sup>. Кроме того, строгий режим в тюрьме не применим к осужденным беременным женщинам и осужденным женщинам, которые имеют при себе малолетних детей, и к осужденным, которые являются инвалидами I или II группы.

На основании [ст. 77](#) УИК РФ в тюрьме могут отбывать наказание осужденные, которые были отобраны администрацией с целью выполнения работ, связанных с хозяйственным обслуживанием.

Согласно [Концепции](#) развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года тюрьма с введением общего, усиленного и особого режимов будет более приспособлена для раздельного содержания осужденных к лишению свободы. Разделение должно будет учитывать способность осужденных к ресоциализации. Кроме того важно будет у каждого осужденного оценивать тяжесть и общественную опасность совершенных ими преступлений. Раздельное содержание должно быть реализовано на основе анализа сведений о личности преступников, их поведения в местах лишения свободы, отношения к совершенному преступлению. Предполагается отделение тех осужденных, которые совершили особо тяжкие преступления, придерживающихся и распространяющих элементы поведения криминальной среды.

Предлагаемое [Концепцией](#) усиление роли тюрем среди видов уголовно-исправительных учреждений противоречит декларируемой дальнейшей гуманизации условий содержания лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, так как представляет собой существенное ужесточение режима в целом. Хотя, согласно Грекова М.Л., данное изменение позволит увеличить число предотвращенных в уголовно-исправительных учреждениях за счет более строгого режима<sup>45</sup>.

<sup>44</sup> Малинин В.Б. Указ. соч. – С. 39.

<sup>45</sup> Греков М.Л. Постпенитенциарный рецидив и его истоки: проблемы реорганизации исправительных колоний в тюрьмы. Книга вторая. – Ростов н/Д, 2008. – С. 241.

Основным мотивом Концепции по внедрению тюрем, как основного вида уголовно-исправительных учреждений является возможность камерное содержание осужденных с применением главного средства исправления, провозглашенного в [ст. 9](#) УК РФ, - режима<sup>46</sup>. По мнению авторов Концепции, указанные условия позволят привести в соответствие содержание осужденных потребностям современного государственного устройства России и мировым стандартам.

Таким образом, в настоящее время тюрьмы – это уголовно-исправительные учреждения с применением более строгих условий содержания. Данные учреждения предназначены только для осужденных к лишению свободы на срок свыше пяти лет за совершение особо тяжких преступлений и при особо опасном рецидиве, а также для осужденных, переведенных в тюрьму на срок до трех лет за то, что нарушили ранее установленный порядок отбывания наказания в исправительных колониях общего, строгого и особого режимов. В дальнейшем предполагается применение тюрем как основного вида уголовно-исправительных учреждений.

## 2.5 Понятие и назначение лечебных исправительных учреждений

Лечебные исправительные учреждения - это уголовно-исправительные учреждения, предназначенные для содержания и амбулаторного лечения отбывающих наказание осужденных, которые больны открытой формой туберкулеза, алкоголизмом и наркоманией<sup>47</sup>. Согласно [ст. 101](#) УИК РФ, в отличие от лечебно-исправительных учреждений лечебно-профилактические учреждения (больницы, специальные психиатрические и туберкулезные больницы) и медицинские части

<sup>46</sup> Греков М.Л. К вопросу о необходимости постепенного перехода от колоний к тюрьмам. – С. 54.

<sup>47</sup> [Инструкция](#) о порядке направления осужденных в лечебно-профилактические учреждения и лечебные исправительные учреждения: Приказ МВД РФ от 28 июля 1997 г. – № 462) // СПС «Гарант».



предназначены в уголовно-исполнительной системе для медицинского обслуживания осужденных.

Если в законодательстве и есть разделение, то некоторые авторы указывают на то, что оба вида лечебных учреждений относятся к исправительным. Например, В.Б. Малинин считает, что в лечебных исправительных учреждениях и лечебно-профилактических учреждениях отбывают наказание осужденные, которые больны открытой формой туберкулеза, алкоголизмом и наркоманией. Кроме того, В.Б. Малинин уточняет, что лечебно-профилактические учреждения могут выполнять функции исправительных учреждений по отношению к тем осужденным, которые в них находятся, чаще всего это лица, больные туберкулезом. Так как в указанных лечебных учреждениях осужденные проходят не только лечение, но и подвергаются исправительному воздействию<sup>48</sup>.

Китрова Е.В. также относит оба вида лечебных учреждений к уголовно-исправительным, ссылаясь на [ч. 2 ст. 101](#) УИК РФ, данный автор выделяет в системе уголовно-исполнительной лечебно-профилактические учреждения и лечебные исправительные учреждения. Согласно Китровой Е.В., в лечебных уголовно-исправительных учреждениях проводят амбулаторное принудительное лечение от алкоголизма и наркомании и лечение у психиатра психических расстройств, не исключающих вменяемость<sup>49</sup>.

Бриллиантов А.В. и Курганов С.И. указывают, что российская уголовно-исполнительная система разделяет лечебные учреждения для медицинского обслуживания осужденных и для содержания и амбулаторного лечения осужденных. Медицинское обслуживание проводится в лечебно-профилактических учреждениях, т.е. больницах, специальных психиатрических и туберкулезных больницах и медицинских частях. В тоже время содержание и амбулаторное лечение осужденных, больных открытой

<sup>48</sup> Малинин В.Б. Указ. соч. – С. 40.

<sup>49</sup> Китрова Е.В. Указ. соч. – С. 13.

формой туберкулеза, алкоголизмом и наркоманией, проводится в лечебных исправительных учреждениях.

Таким образом, по мнению многих авторов, лечебно-профилактические учреждения выполняют функции исправительных учреждений по отношению к находящимся в них осужденным.

Осужденные к лишению свободы, которым назначены принудительные меры медицинского характера, по [ч. 1 ст. 104](#) УК РФ проходят их в тех же местах, где и отбывают наказание в виде лишения свободы.

Кроме того, согласно российского законодательства в лечебных исправительных учреждениях и лечебно-профилактических учреждениях создаются изолированные участки, которые функционируют в виде колоний-поселений. Существующий порядок по созданию указанных участков определен федеральным органом исполнительной власти, который осуществляет в настоящее время функции в виде выработки и реализации государственной политики и нормативно-правового регулирования в сфере исполнения уголовных наказаний (ФСИН)<sup>50</sup>.

Подводя итог, можно заключить, что в настоящее время в системе уголовно-исправительных учреждений России действуют исправительные колонии общего, строгого и особого режима; колонии-поселения; воспитательные колонии для несовершеннолетних, осужденных к лишению свободы; тюрьмы; лечебные исправительные учреждения, лечебно-профилактические учреждения, а также следственные изоляторы (СИЗО). Указанные учреждения различаются по применяемым в них режимам и категориям осужденных.

У каждого вида уголовно-исправительных учреждений есть свои особенности в назначении, так воспитательные колонии предназначены для отбывания наказания только несовершеннолетними осужденными.

<sup>50</sup> Бриллиантов А.В., Курганов С.И. Указ. соч. – С. 97.

Проводимое в настоящее время реформирование системы уголовно-исправительных учреждений привело к тому, что в них появляются изолированные участки для отдельного содержания отдельных категорий осужденных, изменяются виды применяемых мер исправления. Все это требует оценки эффективности их деятельности с точки зрения соответствия назначению, описанному в законодательстве и современным реалиям.

### 3 ЭФФЕКТИВНОСТЬ РАБОТЫ РАЗЛИЧНЫХ ВИДОВ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ С УЧЕТОМ ИХ НАЗНАЧЕНИЯ

#### 3.1 Оценка работы исправительных учреждений на соответствие их назначению

Для того чтобы оценить соответствие уголовно-исправительных учреждений их назначению используем такие показатели, как:

1. Уровень рецидивной преступности;
2. Уровень преступности в исправительных учреждениях.

Уровень рецидивной преступности важен в связи с тем, что по данным МВД РФ на январь 2016 г. – 55,2% преступлений совершено лицами, ранее уже их совершавшими. По мнению Возжаниковой И.Г., рецидив преступлений обладает особой социальной сущностью, свидетельствующей об огромной общественной опасности самого преступника<sup>51</sup>. По мнению данного автора, у такого преступника сформировались устойчивые антисоциальные установки, кроме того, существует возможность формирования преступного профессионализма. При рецидиве преступлений обществу в целом либо отдельным потерпевшим чаще всего причиняется больший вред. Данное поведение преступника вызывает большее общественное осуждение, в результате от правоохранительных органов и органов судебной власти ожидается более тщательное надлежащее и справедливое реагирование. В системе же УИС по отношению к преступнику-рецидивисту используются, между тем, более серьезные социально-психологические и правовые средства, так как используемые ранее не смогли уничтожить антиобщественную жизненную позицию. Для уголовно-исправительных учреждений ставится задача по изменению взглядов и привычек преступника-рецидивиста на те, что будут одобрены

<sup>51</sup> Возжаникова И.Г. Рецидив как вид множественности преступлений: Монография. – М., 2014. – С. 3.

обществом с точки зрения нравственности. При этом во время пребывания преступника рецидивиста в уголовно-исправительном учреждении на продолжительный период будет рассчитана возможность возмещения государству и потерпевшим причиненного материального и морального вреда.

Под осужденными, которые ранее отбывали наказание в виде лишения свободы, понимают лица, которые осуждались уже и получали наказание в виде лишения свободы за совершенные ими в прошлом преступления. Кроме того, указанные лица отбывали полученные наказания в исправительных колониях, тюрьмах, лечебно-исправительных учреждениях, лечебно-профилактических учреждениях (согласно ст. 74 УИК РФ) или в следственных изоляторах (во время производства следственных действий, участия в судебном разбирательстве), в том числе при выполнении работ по хозяйственному обслуживанию (ст. ст. 77, 77.1 и 77.2 УИК РФ). Ранее отбывавшими наказание считаются лица, у которых не снималась или погашалась судимость за указанные преступления на момент совершения нового преступления.

В таблице 4 сведены случаи, в которых считается лицо ранее отбывавшим наказание.

Таблица 4 – Частные случаи, когда осужденного можно посчитать ранее отбывавшим наказание

Ранее отбывавшие наказание в виде лишения свободы	Не рассматриваются лица, как ранее отбывавшее наказание
а) лицо, условно осужденное к лишению свободы, которое по основаниям, изложенным в ч. ч. 3 - 5 ст. 74 УК РФ, было направлено для отбывания наказания в виде лишения свободы в исправительное учреждение;	а) лицо, осуждавшееся к наказанию в виде исправительных работ или ограничения свободы, которому по основаниям, предусмотренным ч. 3 ст. 50 и ч. 4 ст. 53 УК РФ, эти виды наказаний были заменены лишением свободы;
б) осужденная к лишению свободы женщина, которая по отбытии части срока наказания была освобождена из исправительного учреждения с предоставлением отсрочки отбывания наказания в соответствии со ст. 82 УК РФ;	б) лицо, которому за совершенное преступление суд в соответствии с ч. 2 ст. 55 УК РФ вместо лишения свободы назначил наказание в виде содержания в дисциплинарной воинской части;

Продолжение таблицы 4

Ранее отбывавшие наказание в виде лишения свободы	Не рассматриваются лица, как ранее отбывавшее наказание
в) лицо, осужденное к лишению свободы, которое по отбытии части срока наказания освобождено из мест лишения свободы условно-досрочно либо по амнистии, в порядке помилования, по болезни (ст. 81 УК РФ) либо которому оставшаяся неотбытая часть лишения свободы заменена более мягким видом наказания;	в) лицо, находившееся в исправительном учреждении по приговору суда, если в отношении его приговор отменен в порядке надзора с прекращением дела либо изменен и назначено наказание, не связанное с лишением свободы, или применено условное осуждение к лишению свободы;
г) лицо, осужденное к лишению свободы по приговору суда другого государства (включая страну - участницу СНГ), которое в связи с последующей передачей его в Россию для дальнейшего отбывания наказания отбывало наказание в виде лишения свободы в исправительном учреждении РФ в соответствии с судебным решением о принятии приговора к исполнению, а также лицо, имеющее судимость по приговорам других стран - участниц СНГ до прекращения существования СССР.	г) осуждавшееся к лишению свободы лицо, но фактически не отбывавшее наказание в исправительных учреждениях в связи с применением к нему амнистии или освобождением от отбывания наказания в порядке помилования либо неприведением в исполнение приговора в случаях истечения установленных законом сроков давности обвинительного приговора согласно ст. 83 УК РФ;
д) лицо, отбывающее наказание в виде лишения свободы, в случае его осуждения к лишению свободы за преступление, совершенное до вынесения первого приговора;	
е) лицо, осужденное к лишению свободы и отбывшее наказание в местах лишения свободы за деяния, преступность и наказуемость которых устранены действующим законом, а равно если действующим законом за их совершение не предусмотрено наказание в виде лишения свободы;	
ж) лицо, ранее осуждавшееся к лишению свободы в пределах срока нахождения его под стражей в качестве меры пресечения, поскольку оно не отбывало наказание в исправительном учреждении.	

В уголовно-исправительных учреждениях России повторное пребывание осужденных, которые ранее уже были лишены свободы, не редкость, о чем свидетельствуют данные таблиц 5 - 6.

Таблица 5 – Численность лиц с повторным наказанием в виде лишения

свободы в исправительных колониях<sup>52</sup>

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
впервые	330482	302798	335200	367260	385502	390994	377813	336041	302891	263710	245546	201101
второй раз	196350	171832	176671	185557	186290	190964	190149	169653	147716	140004	129024	142172
3 и более раз	154508	125729	132858	144045	144635	152334	156123	188792	189019	181374	185368	207860

Постепенно сокращается число совершеннолетних лиц, которые совершили преступления во второй раз и отбывают наказание в уголовно-исправительных учреждениях. Однако, число лиц, которые совершили преступления в третий и более раз и отбывают наказание в уголовно-исправительных учреждениях растет со 125729 человек в 2004 г. до 207860 человек в 2014 г. Таким образом, в целом уровень рецидивной преступности для совершеннолетних осужденных в исправительных колониях вырос с 49,56% в 2004 г. до 63,51% в 2014 г. Данные показатели говорят о неэффективности деятельности УИС РФ в области исправления для совершеннолетних осужденных, в исправительных колониях.

Таблица 6 – Численность лиц с повторным наказанием в виде лишения свободы в воспитательных колониях

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Число осужденных отбывающих наказание в воспитательных колониях впервые	15463	12810	13309	12228	10108	8159	5703	3858	1442	1171	1020	1065
число осужденных, которые ранее отбывали наказание в воспитательных колониях	848	597	684	524	642	391	267	195	1366	1118	963	714
Всего	16311	13407	13993	12752	10750	8550	5970	4053	2808	2289	1983	1779
Доля отбывающих наказание впервые, %	94,80	95,55	95,11	95,89	94,03	95,43	95,53	95,19	51,35	51,16	51,44	59,87
Доля осужденных, ранее уже отбывавших наказание в воспитательных колониях, %	5,20	4,45	4,89	4,11	5,97	4,57	4,47	4,81	48,65	48,84	48,56	40,13

С 2004 г. по 2014 г. резко снизилось число несовершеннолетних

<sup>52</sup> Федеральная служба исполнения наказания. Статистические данные. – Режим доступа: <http://фсин.рф/statistics/>

осужденных, отбывающих наказание в воспитательных колониях с 16311 человек до 1779 человек. Подобное снижение стало результатом изменения пенитенциарной политики, направленной на гуманизацию УИС РФ. Так большее число стало направляться на учет уголовно-исполнительных инспекций. Кроме того, очевидное влияние оказала смена социальной обстановки в обществе, в результате стабилизации общих жизненных условий все меньшее число подростков вовлекается в преступную деятельность.

Однако, как показывают данные таблицы 6, число лиц, отбывающих наказание повторно, фактически не снижается и остается на среднем уровне в 700 человек. Снижение эффективности в выполнении воспитательными колониями своего предназначения можно отметить и в росте доли осужденных, ранее уже отбывавших наказание в воспитательных колониях с 5,2% в 2004 г. до 40,13% в 2014 г. Отсутствие снижения числа лиц, отбывающих наказание повторно, говорит с одной стороны и низкой эффективности деятельности воспитательных колоний по исправлению осужденных. С другой стороны, показывает наличие части подростков, склонных вести преступный образ жизни.

Проведенный анализ статистических данных уголовно-исправительных учреждений показывает рост уровня рецидивной преступности на фоне снижения числа лиц, отбывающих наказание повторно<sup>53</sup>. Данное обстоятельство является связанным с двумя факторами: существованием некоего контингента лиц, склонных к совершению преступных действия вне зависимости от влияния воспитательных мер, в том числе образования, социализации, трудового воспитания и др.

Кроме того, применяемые меры воздействия в конкретном уголовно-исправительном учреждении не могут учитывать специфические особенности каждого осужденного, а значит, не всегда являются

<sup>53</sup> Возжанникова И.Г. Вид исправительного учреждения при рецидиве преступлений: нерешенные проблемы // Российский следователь. – 2014. – № 3. – С. 35.



продуктивными.

Последнее обстоятельство иллюстрирует динамика уровня преступности осужденных, отбывающих наказание, представленная в таблице 7.

Таблица 7 – Сравнительный анализ уровня преступности осужденных, отбывающих наказание в различных видах уголовно-исправительных учреждений<sup>54</sup>

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Исправительные колонии	623	750	930	1 231	1 133	964	893	944	800	887	865	754
Воспитательные колонии	35	27	25	27	34	13	11	8	8	7	7	2
Тюрьмы	66	58	65	101	89	66	75	71	81	67	102	105

По данным таблицы 7 ярко выражена динамика снижения уровня преступности в воспитательных колониях с 35 в 2003 г. до 2 преступлений в 2014 г. В то же время в исправительных колониях, тюрьмах и СИЗО число преступлений за исследуемые годы колеблется, но не имеет четкой тенденции ни к снижению, ни к увеличению. Таким образом, можно заключить, что лишь воспитательные колонии выполняют свое предназначение по исправлению осужденных и снижению уровня преступности в уголовно-исправительном учреждении.

Кроме оценки уже совершенных преступлений в уголовно-исправительных учреждениях огромное значение имеет число предупрежденных преступлений. Деятельность уголовно-исправительных учреждений по предупреждению совершения новых преступлений в период исполнения наказания в виде лишения свободы является одной из основных целей режима. Данная деятельность необходима по причине присутствия лиц, в действиях которых видны признаки возможного рецидива, т.е. способности совершения новых преступлений. В условиях уголовно-исправительных учреждений предупреждение преступлений возможно с помощью изоляции осужденного от общества. Кроме того, применимы

<sup>54</sup> Федеральная служба исполнения наказания. Статистические данные. – Режим доступа: <http://фсин.пф/statistics/>

круглосуточный надзор за осужденным, склонным к совершению преступления, раздельное содержанию различных категорий осужденных, досмотр получаемых посылок и другое. Результаты деятельности по предупреждению преступлений в различных видах уголовно-исправительных учреждений сведены в таблице 8.

Таблица 8 - Результаты деятельности по предупреждению преступлений в различных видах уголовно-исправительных учреждений<sup>55</sup>

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Число предотвращенных преступлений, ед.												
Исправительные колонии	74871	77860	81435	77456	74133	75829	74614	68575	61776	60226	59810	61747
Воспитательные колонии	2376	2606	2850	2672	2603	2465	2263	1683	1218	1099	1058	847
Тюрьмы и СИЗО	33269	33595	37829	38496	39559	42341	44714	33433	30580	27388	25258	26302
Процент предотвращенных преступлений от числа осужденных лиц, %												
Исправительные колонии	66,54	67,08	65,61	64,21	62,66	61,83	60,37	64,88	64,63	66,38	67,86	67,92
Воспитательные колонии	14,41	19,44	19,59	20,95	24,21	28,83	37,91	41,52	43,38	48,01	53,35	47,61
Тюрьмы и СИЗО	22,30	22,49	23,05	23,76	25,32	29,22	33,33	27,68	27,01	23,91	21,89	22,10

Проведенное исследование показывает, что в воспитательных колониях снижается в целом число предотвращенных преступлений с 2376 в 2003 г. до 847 в 2014 г. Однако, данное снижение происходит вследствие влияния только одного фактора, а именно уменьшения числа осужденных, отбывающих наказание в воспитательной колонии. Результативность предотвращения преступлений в воспитательных колониях растет. О чем свидетельствует такой показатель, как процент предотвращенных преступлений от числа осужденных лиц (с 14,41% в 2003 г. до 47,61% в 2014 г.). Одновременно, эффективность работы воспитательных колоний подтверждает и общее снижение числа совершенных преступлений (таблица 7).

Аналогично можно рассмотреть снижение числа предотвращенных преступлений в исправительных колониях с 74871 в 2003 г. до 61747 в 2014 г. Но в данном случае процент предотвращенных преступлений от числа осужденных лиц фактически не изменяется (с 66,54% в 2003 г. до 67,92% в 2014 г.). Поэтому следует подчеркнуть, что исправительные колонии

<sup>55</sup> Федеральная служба исполнения наказания. Статистические данные. – Режим доступа: <http://фсин.пф/statistics/>

справляются с выполнением указанной цели по предотвращению преступлений, но не достигают роста эффективности ее выполнения.

Таким же образом можно рассмотреть снижение числа предотвращенных преступлений в тюрьмах и следственных изоляторах с 33269 в 2003 г. до 26302 в 2014 г. Аналогично, в данном случае процент предотвращенных преступлений от числа осужденных лиц фактически не изменяется (22,30% в 2003 г. и 22,10% в 2014 г.). Поэтому также следует подчеркнуть, что тюрьмы и следственные изоляторы справляются с выполнением указанной цели по предотвращению преступлений, но не достигают роста эффективности ее выполнения.

### 3.2 Предложения по совершенствованию работы исправительных учреждений для соответствия их назначению

С точки зрения эффективности исполнения собственного назначения уголовно-исправительными учреждениями наличие факта рецидива преступлений для них показывает, что осужденный не воспринял предпринятые к нему меры и средства уголовно-процессуального, уголовно-правового и уголовно-исполнительного воздействия<sup>56</sup>. В результате чего осужденный остается настроенным на противодействие данным мерам и средствам, что снижает эффективность уголовно-исправительных учреждений до функции изоляции преступника от общества, нивелирует функцию исправления преступника. В этой связи одним из важнейших направлений современной уголовной политики является сокращение рецидива преступлений за счет совершенствования уголовного законодательства, практики его применения, а также повышения эффективности воспитательной, социальной и психологической работы в местах лишения свободы, развития системы постпенитенциарной помощи

<sup>56</sup> Возжанникова И.Г. Вид исправительного учреждения при рецидиве преступлений: нерешенные проблемы // Российский следователь. – 2014. – № 3. – С. 36.

таким лицам.

При этом рецидивисты в уголовно-исправительных учреждениях, независимо от их вида, оказывают негативное влияние на другие категории осужденных. Наличие рецидивистов в группе иных категорий осужденных является препятствием для эффективного исправительного воздействия. По результатам многолетней практики выявлено, что снижение негативного влияния рецидивистов на эффективность исправления иных категорий осужденных возможно при раздельном содержании. Такое содержание осужденных подразумевает разделение осужденных в зависимости от характера преступлений, прошлых судимостей, возраста и многого другого.

Раздельное содержание заключенных закреплено в российском законодательстве в ч. 2 ст. 80 УИК РФ. Однако, на практике не всегда реализуется в уголовно-исправительных учреждениях. В том числе возникают сложности в реализации данного положения в следственных изоляторах, в воспитательных колониях. В связи с последним, для повышения эффективности выполнения назначения различными видами уголовно-исправительных учреждений предлагается не только проработать теоретический механизм, но также при необходимости вести раздельное содержание по одному виду в разных географических регионах.

При реализации практики раздельного содержания разных категорий осужденных стоит учитывать, что в настоящее время любому осужденному к лишению свободы изменяют вид исправительного учреждения по ст. 78 УИК РФ. Изменение вида уголовно-исправительного осуждения проводится в зависимости от поведения осужденных и их отношения к труду. Таким образом, может быть как мерой поощрения, так и взыскания. Как мера поощрения перевод в другой вид уголовно-исправительного учреждения применяется к положительно характеризовавшим себя осужденным. Условия перевода представлены в таблице 9. Как мера наказания перевод в другой вид уголовно-исправительного учреждения применяется за нарушение установленного порядка отбывания наказания в исправительных

колониях общего, строгого и особого режимов, колониях-поселениях.

Условия перевода представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Условия перевода осужденных в другой вид уголовно-исправительных учреждений

Условия перевода при использовании его в качестве поощрения	Условия перевода при использовании его в качестве наказания
из тюрьмы в исправительную колонию - по отбытии осужденными в тюрьме не менее половины срока, назначенного по приговору суда;	перевод в тюрьму за нарушение установленного порядка отбывания наказания в исправительных колониях общего, строгого и особого режимов с установлением для них срока тюремного заключения
из исправительной колонии особого режима в исправительную колонию строгого режима - по отбытии осужденными в исправительной колонии особого режима не менее половины срока, назначенного по приговору суда;	из исправительной колонии строгого режима в исправительную колонию особого режима
из исправительных колоний общего режима в колонию-поселение - по отбытии осужденными, находящимися в облегченных условиях содержания, не менее одной четверти срока наказания;	из колонии-поселения в исправительную колонию общего режима
из исправительных колоний строгого режима в колонию-поселение - по отбытии осужденными не менее одной трети срока наказания <sup>57</sup> ;	осужденными, ранее условно-досрочно освобожденными от отбывания лишения свободы и совершившими новые преступления в период оставшейся неотбытой части наказания, - по отбытии не менее половины срока наказания, а осужденными за совершение особо тяжких преступлений - по отбытии не менее двух третей срока наказания.

Применение перевода осужденных в виде меры поощрения не препятствует разделению различным категориям осужденных. Так как в настоящее время в одной и той же исправительной колонии создаются изолированные участки с различными видами режима. Однако, данное правило не применимо к несовершеннолетним осужденным. Так как в результате реформирования уголовного и уголовно-исполнительного законодательства отменены существовавшие ранее общий и усиленный

<sup>57</sup> Постановление Президиума Владимирского областного суда от 17.09.2012 по делу N 44у-104/2012г. // СПС Консультант Плюс, 2016.

режимы в воспитательных колониях. В результате наблюдается практика содержания вместе несовершеннолетних осужденных с различной степенью криминализации. Хотя законодательно установлена возможность создания изолированных участков в воспитательных колониях, функционирующих как исправительные колонии общего режима. Данные участки применяются только для содержания осужденных, достигших во время отбывания наказания возраста 18 лет. Поэтому несовершеннолетние рецидивисты и лица, совершившие преступления впервые, содержатся вместе. Возникает негативное влияние несовершеннолетних рецидивистов на лица, совершившие преступления впервые. Результаты этого влияния заметны в росте числа рецидивов у несовершеннолетних преступников (таблица).

В связи с чем предлагается восстановление общего и усиленного режимов содержания в воспитательных колониях до их преобразования в воспитательные центры с обычным и усиленным наблюдением<sup>58</sup>. При этом несовершеннолетние, впервые совершившие преступление, будут содержаться на общем режиме, а лица, имеющие судимость за ранее совершенное деяние, на усиленном.

Кроме, разработки практических мер по раздельному содержанию разных категорий осужденных в уголовно-исправительных учреждениях, в том числе и в СИЗО, а также возвращении в воспитательные колонии общего и усиленного режимов содержания осужденных, для совершенствования деятельности уголовно-исправительных учреждений возможно более активное применение методов ресоциализации осужденных<sup>59</sup>.

Под ресоциализацией осужденных в уголовном и уголовно-исполнительном праве понимается длительный процесс, в основу которого положен сложный комплекс психолого-педагогических, экономических,

<sup>58</sup> Возжанникова И.Г. Вид исправительного учреждения при рецидиве преступлений: нерешенные проблемы // Российский следователь. – 2014. – № 3. – С. 36.

<sup>59</sup> Гаманенко Л.И., Кузнецов В.И. Профессиональное образование в местах лишения свободы как средство ресоциализации осужденных и их социальной адаптации после освобождения // Вестник Пермского Университета. Юридические науки. – 2015. – № 2. – С. 125.

медицинских, юридических и организационных мер, в результате применения которых у осужденных формируются способность и готовность включиться после отбытия наказания в обычные условия жизни общества. Процесс ресоциализации у осужденных направлен на то, чтобы каждый из них после отбытия наказания смог справиться с необходимым количеством ролей в обычных условиях жизни общества. Кроме того, ресоциализация является перспективной базой для восстановления полноценного функционирования бывшего осужденного в качестве нормального члена общества.

Для совершенствования деятельности уголовно-исправительных учреждений предлагается усилить роль ресоциализации, как меры воздействия на осужденных. Данное мероприятие потребует изменения требований к условиям отбывания наказаний в уголовно-исправительных учреждениях различных видов. Поэтому в каждом уголовно-исправительном учреждении требуется создать такие условия содержания, при которых бы осужденный не мог утратить своих умений и навыков поведения, из тех, что практикуются в обычных условиях жизни общества. Благодаря созданию требуемых условий в уголовно-исправительных учреждениях нивелируется недостаток воспитания или исправления осужденных, заключающийся в том, что существующие в настоящее время условия, затрудняют эффективную организацию педагогического процесса.

Предлагаемое усиление роли ресоциализации лиц, отбывших наказание, в практике уголовно-исправительных учреждений позволит более эффективно предупреждать в будущем рецидивную преступность. Например, освобождаемые осужденные зачастую являются больными такими социально значимыми заболеваниями, как ВИЧ-инфекция, туберкулез. Благодаря эффективно проведенной ресоциализации данные осужденные будут научены элементарным нормам поведения, будут соблюдать санитарные

правила, что исключает преступления по заражению ВИЧ-инфекцией<sup>60</sup>. Таким образом, внедрение эффективной практики ресоциализации позволит ранее судимому лицу вести социально приемлемый образ жизни и не совершать преступлений вновь. В связи с этим значение ресоциализации осужденных, в том числе и из следственных изоляторов имеет огромную важность.

Для уголовно-исправительных учреждений большое значение имеет разделение процесса ресоциализации на этапы. Здесь уместно рассмотреть понятие процесса ресоциализации с позиции В.Е. Южанина, который выделяет допенитенциарный, пенитенциарный и постпенитенциарный этапы. Автор под первым этапом период с момента десоциализации лица, который привел к совершению преступления, до момента начала воздействия пенитенциарной системы. Под последним этапом понимается возвращение в общество и адаптация в нем<sup>61</sup>. Пенитенциарный этап ресоциализации должен быть направлен на воспитание психологической установки осужденного на дальнейшее социальное поведение и образ жизни, согласно нравственным установкам общества.

В настоящее время ориентиры деятельности исправительных учреждений по подготовке осужденных к освобождению закреплены законодательно. Так, в ст. 180 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации приведены обязанности администраций уголовно-исправительных учреждений в виде содействия в трудовом и бытовом устройстве освобождаемых осужденных. Данные обязанности выполняются следующим образом: по осужденному, нуждающемуся в помощи по трудоустройству, администрация уголовно-исправительного учреждения направляет уведомление в органы местного самоуправления и федеральную службу занятости по месту жительства, которое было избрано осужденным, о

<sup>60</sup> Ким, В.В. Ресоциализация как основа индивидуальной профилактики преступности лиц, больных туберкулезом / Ким В.В. // Актуальные проблемы российского права. – 2014. – № 3. – С. 479.

<sup>61</sup> Южанин В.Е. Процесс ресоциализации и его обеспечение в уголовном судопроизводстве. Рязань, 1992. С. 25.



том, что в ближайшее время осужденный будет освобожден, а значит, необходимо проверить у него наличие жилья, трудоспособности и имеющихся специальностей с возможностью трудоустройства в регионе.

Четкое закрепление обязанностей приводит к тому, что указанный этап проходит в исправительных учреждениях довольно эффективно<sup>62</sup>. Для совершенствования дальнейшей деятельности предлагается в дальнейшем реабилитационные центры, которые будут созданы за пределами охраняемой территории исправительного учреждения под надзором администрации. Их задача будет состоять в адаптации тех, кто готовится к освобождению к последующей жизни на свободе.

Таким образом, для совершенствования деятельности различных видов уголовно-исправительных учреждений предлагается увеличить роль раздельного содержания, чаще применять перевод, как меру поощрения, или взыскания (что усилит воспитательное воздействие на осужденных). Предлагается обратить особое внимание на ресоциализацию осужденных, например, создавая реабилитационные центры за пределами охраняемой территории исправительного учреждения под надзором администрации с целью подготовки к жизни за пределами исправительного учреждения.

<sup>62</sup> Ким, В.В. Ресоциализация как основа индивидуальной профилактики преступности лиц, больных туберкулезом / Ким В.В. // Актуальные проблемы российского права. – 2014. – № 3. – С. 479.

### 3.3 Система исправительных учреждений по законодательству отдельных зарубежных стран

Системы исправительных учреждений сильно различаются в разных странах. Так, в систему исправительных учреждений США включаются тюрьмы, исправительно-трудовые учреждения, центры приема, диагностики и классификации заключенных, а также специальные медицинские учреждения. Система исправительных учреждений США имеет множество оснований для классификации.

1. По центру подчинения в системе исправительных учреждений США выделяют исправительные учреждения, подчиненные министерству юстиции и управлению исправительных учреждений штатов, а также подчиненные муниципалитетам. К последним относят следственные тюрьмы (jails) и исправительные учреждения, предназначенные для реабилитации и ресоциализации правонарушителей, как неохраемые исправительные учреждения, находящиеся в ведении общины (community based confinement facilities) и психиатрические больницы (residential facilities). В подчинении же федеральному министерству юстиции США и управлений исправительных учреждений штатов состоят тюрьмы (в том числе федеральные и тюрьмы штатов, рефарматории), а из исправительных учреждений - тюремные фермы и мастерские (prison farms), центры приема, диагностики и классификации заключенных (reception, diagnostics, and classification centers, correction centers), а также специальные медицинские учреждения: тюремные больницы и центры для лечения алкогольной и наркотической зависимости<sup>63</sup>.

Интересно распределение тюрем США по уровню подчинения на федеральные тюрьмы, тюрьмы штатов и местные тюрьмы. Кроме того, тюрьмы различаются по полу осужденных, отбывающих в них наказание, в

<sup>63</sup> Ковалев О.Г., Шереметьева М.В. Пенитенциарная система США: особенности организации и современные тенденции // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2013. – № 4. – С. – 22.

результате выделяют женские тюрьмы, где содержатся осужденные женского пола<sup>64</sup>.

2. По уровню безопасности исправительные учреждения в США классифицируются от первого до четвертого уровня. К первому и второму уровню безопасности относят исправительные учреждения США местного подчинения. В том числе реституционные центры (restitution centers), исправительно-трудовые учреждения, как центры, в которых содержащиеся осужденные имеют право покинуть охраняемую территорию для работы по найму или обучения какой-либо профессии (prerelease, work release, study release centers) без сопровождения на определенное время. Подобная практика применима к большей половине осужденных.

К третьему и четвертому уровню безопасности относятся тюрьмы и другие исправительные учреждения, которые подчинены федеральному правительству или в юрисдикции штатов. Федеральные тюрьмы и тюрьмы штатов, в свою очередь, делятся на: тюрьмы минимальной безопасности, средней безопасности и на тюрьмы максимальной безопасности и чрезвычайной безопасности. Т.е. и в исправительных учреждениях третьего и четвертого уровня безопасности возможно создание подразделений с более мягким режимом, соответствующих второму уровню безопасности.

Особенности исправительной системы США связаны и с видами исправительных учреждений. Молодежные реформатории и исправительные центры предназначены для исполнения наказания в виде лишения свободы у лиц, не достигших совершеннолетнего возраста.

Центры приема, диагностики и классификации заключенных предназначены для принятия решений по выбору уровня безопасности, в

<sup>64</sup> Федотов К.А. Общая характеристика состояния уголовно-исполнительной системы англосаксонской правовой семьи: на примере США, Новой Зеландии и Австралии // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2014. – № 2. – С. 30.

котором в последующем будут отбывать наказание осужденные с назначенным сроком заключения свыше года. Кроме того, центры приема, диагностики и классификации заключенных выбирают реабилитационные программы для осужденных.

Окружные следственные тюрьмы и местные исправительные учреждения предназначены для отбывания наказания осужденными со сроком заключения до одного года. Среди местных исправительных учреждений можно назвать центры принудительного лечения от алкоголизма (Court residential treatment centers) и наркомании (Substance abuse treatment facilities). Кроме принудительного лечения осужденных, центры для исправления заключенных пользуются образовательными программами. Кроме того, осужденные могут пройти курс профессионального обучения. В систему исправления осужденных в местных исправительных учреждениях разрабатываются и реализуются программы социализации, а после освобождения им предоставляют квалифицированную помощь в трудоустройстве<sup>65</sup>.

Центры реституции (Restitution centers), представляют собой альтернативу тюрьмам в США, но предназначены только для осужденных, впервые совершивших правонарушение, трудоспособных и психически здоровых, не имеющих проблем с наркотиками и алкоголем. Для направления в центры реституции необходимо согласие осужденных. Кроме того, в центры реституции переводят осужденных с подходящим к концу сроком исполнения наказания по решению суда. Центры реституции предназначены для проживания осужденных, которое оплачивается самими осужденными. Прикрепленные к центрам осужденные проходят курс социализации, посещают занятия по специальной образовательной программе. Особенностью данного вида исправительных учреждений является то, что осужденные обязаны работать по найму, в том числе и

<sup>65</sup> Ковалев О.Г., Шереметьева М.В. Пенитенциарная система США: особенности организации и современные тенденции // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2013. – № 4. – С. – 21.

полный рабочий день, а также им предстоит выполнить и бесплатные общественные работы. На заработанные деньги осужденные не только производят выплаты центрам, но и платят по судебным издержкам, а также должны возмещать ущерб потерпевшим.

Вспомогательные исправительные учреждения (Intermediate sanction facilities) являются исправительными учреждениями окружного подчинения. Данные учреждения являются мягким аналогом тюрем, так как предназначены для содержания лиц, у которых отменили условный приговор или условно-досрочное освобождение, в том числе в результате уклонения от контроля или после иных проступков. Вспомогательные исправительные учреждения реализуют программы социализации и образовательные программы, осужденные в них используются на бесплатных общественных работах<sup>66</sup>.

Исправительные лагеря (boot camps) предназначены для трудового исправления осужденных молодых здоровых мужчин. Условие назначения исправительных лагерей является небольшой срок заключения (от одного до пяти лет) по преступлениям, не связанным с насилием. Все осужденные для направления в исправительные лагеря должны сами выразить подобное желание. Исправление осужденных в данных учреждениях производится в виде трудового воспитания (тяжелые общественные работы, в т.ч. постройка дорог), образования (специальная обязательная программа и курс профессионального обучения), суровой дисциплины и использование коллективизма. К особенностям лагерей относят меньший срок пребывания.

Создание вспомогательных исправительных учреждений и лагерей преследовало цель по разгрузке переполненных тюрем, но она не была достигнута. В результате с 80-х гг. XX века в США произведена приватизация тюрем, а также проведены постройки частных мест

<sup>66</sup> Ковалев О.Г., Шереметьева М.В. Пенитенциарная система США: особенности организации и современные тенденции // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2013. – № 4. – С. – 22.

заклучения<sup>67</sup>. В настоящее время существуют частные компании, которые владеют и управляют различными исправительными учреждениями, среди которых тюрьмы, лагеря, следственные изоляторы, центры реституции. Данные компании обязаны иметь контракт, подписанный федеральным правительством, правительством штата или окружными властями. Условиями контракта является содержание определенного количества заключенных, строго регулируемого государственным стандартом, при обеспечении требуемого уровня безопасности. В результате управляющая компания может рассчитывать на выплату из бюджета по любому заключенному.

Система исправительных учреждений Франции классифицирует исправительные учреждения по возрасту заключенных, в том числе взрослые осужденные содержатся в центральных и местных тюрьмах, а несовершеннолетние - в специальных исправительных учреждениях. Исправительные учреждения Франции классифицируются по режимам: в одних применима прогрессивная система организации отбывания наказания, а в других - оборнская система. В связи с тем, что французский УПК предоставляет право администрации центральных тюрем по организации отбывания наказания по внутренним правилам, то режимы определяются самими администрациями тюрем. Различные по режиму тюрьмы носят одинаковое название и имеют равное предназначение по содержанию заключенных со сроком наказания более одного года<sup>68</sup>.

Согласно Уголовно-процессуальному кодексу Франции 1958 г., специального правительственного Декрета от 23 февраля 1958 г., декретов, регулирующих вопросы содержания и социальной реабилитации осужденных (в том числе Декрет N 86-462 «Об изменении некоторых положений УПК от 14 марта 1986 года, Декрет N 86-461 «Об изменении УПК

<sup>67</sup> Ковалев О.Г., Шереметьева М.В. Пенитенциарная система США: особенности организации и современные тенденции // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2013. – № 4. – С. – 22.

<sup>68</sup> Уголовно-исполнительное право России: Учебник / под ред. П.Е. Конегера, М.С. Рыбака. – М.: Ай Пи Эр Медиа, 2010. – С. 126.

от 24 марта 1986 г.), Закона N 86-1021 «О применении наказаний» от 9 сентября 1986 г. к основным видам исправительных учреждений во Франции относятся центральные тюрьмы, пенитенциарные центры (исправительные центры), специализированные пенитенциарные учреждения для несовершеннолетних преступников (тюрьмы-школы), центры полусвободного режима, центры отбывания наказания за незначительные преступления, а также арестные дома<sup>69</sup>.

Во Франции принято прикрепление пенитенциарных центров по округам, в результате центры являются прикрепленными к различным пенитенциарным учреждениям, в том числе окружной центральной тюрьме, окружному пенитенциарному центру, окружному пенитенциарному учреждению для несовершеннолетних преступников, окружному центру полусвободы, окружному центру отбывания легких наказаний, окружному арестному дому.

Центральные тюрьмы и окружные центральные тюрьмы отличаются от других исправительных учреждений особой организацией и режимом усиленной безопасности, при условии сохранности и развития возможностей социального восстановления осужденных (ст. D-71 УПК)<sup>70</sup>.

Пенитенциарные центры и окружные пенитенциарные центры работают в режиме с ориентацией на социальное восстановление осужденного. Лишь в особых случаях в данных учреждениях возможна подготовка осужденных к освобождению (ст. D-72 УПК).

Социальное восстановление осужденных и их подготовка к освобождению проводится специализированными исправительными учреждениями для несовершеннолетних, а также окружными центрами полусвободного режима, центрами для отбывания легких наказаний, окружными центрами отбывания легких наказаний. Указанные центры с целью подготовки к освобождению заключенных нередко во Франции

<sup>69</sup> Меньших А.А. Уголовно-исполнительное законодательство Франции // Журнал российского права. – 2008. – №8. – С. 122.

<sup>70</sup> Меньших А.А. Указ. Соч. – С. 123.

располагаются вне исправительных учреждений. При этом от осужденных спрашивают согласие на подготовку к освобождению вне пределов исправительного учреждения (ст. D-72.1 УПК)<sup>71</sup>.

Арестные дома во Франции располагаются по определенным округам и предназначены для размещения осужденных со сроком отбывания наказания менее года. Условиями размещения в арестных домах по ст. 717 УПК Франции являются возможность подготовки к освобождению с точки зрения семейного или личного положения.

Тюрьмы Франции предназначены для содержания лиц со сроком отбывания наказания свыше года. Тюремные режимы различаются, основаниями различий являются:

- тяжесть совершенного преступления;
- социальная опасность виновного.

В исправительных учреждениях Франции используются для перевоспитания заключенных меры поощрения и меры взыскания. Выбор мер воздействия зависит от категории осужденных и фазы прогрессивной системы.

Под мерами взыскания во Франции понимается:

- 1) выговор;
- 2) увеличение срока, необходимого для получения льгот в процессе отбывания наказания;
- 3) перевод в одиночную камеру с ухудшением питания на срок до 45 суток.

Под мерами поощрения во Франции понимается:

- 1) разрешение на дополнительную переписку, дополнительное питание;
- 2) разрешение на покупку табачных изделий и книг;
- 3) увеличение числа свиданий, посылок и другого<sup>72</sup>.

<sup>71</sup> Там же. – С. 123.

<sup>72</sup> Там же. – С. 124.



По ст. D-452 УПК в исправительных учреждениях проводят специальные курсы по обучению неграмотных французских осужденных граждан. Для иностранных осужденных во Франции граждан организованы курсы изучения французского языка. Грамотные французские осужденные могут повысить свой образовательный уровень по ст. D-453 УПК с разрешения тюремной администрации. По ст. D-454 возможно и заочное обучение в высших учебных заведениях с условием, что учебные занятия проводятся в свободное от работы время. Кроме того, оговаривается и возможность краткосрочного отпуска с правом выхода за пределы тюрьмы для сдачи экзаменов, в том случае, когда экзамены не принимаются в пределах тюрьмы (ст. D-453 УПК).

Для исправления осужденных в тюрьмах используется строгая дисциплина, согласно инструкциям по поддержанию в пенитенциарном учреждении порядка и обеспечению безопасности. Поэтому администрация исправительных учреждений Франции обязана доводить до сведения каждого осужденного правила внутреннего распорядка.

Назначение исправительных и арестных домов регулируется Законом от 6 июня 1875 г. «Об урегулировании вопросов отбывания превентивного заключения и об исполнении наказаний в метрополии». Содержание в данных исправительных учреждениях подозреваемых, обвиняемых и подсудимых, взятых под стражу до момента вынесения приговора, и лиц, приговоренных к отбыванию наказания со сроком менее года, производится в полной изоляции в одиночных камерах<sup>73</sup>. Строительство и содержание указанных учреждений изначально возлагалась на местные органы власти и не реализуется в полной мере до сих пор. Департаментские тюрьмы предназначены для содержания:

- 1) лиц, арестованных судебным следователем, а также лиц, арестованных по постановлению суда, после предъявления обвинения;
- 2) лиц, подвергнутых полицейскому аресту;

<sup>73</sup> Меньших А.А. Указ. Соч. – С. 122.

3) несовершеннолетних, приговоренных к лишению свободы, при нецелесообразности их направления в специальные учреждения для несовершеннолетних из-за маленького срока лишения свободы;

4) лиц, осужденных за неуплату налогов;

5) лиц, которым назначено наказание до года лишения свободы в порядке исправительного заключения.

В настоящее время во Франции идет процесс приватизации тюрем. По мнению Сморгуновой А.Л., данный процесс является «спорной и противоречивой стратегией», скопированной с уголовно-исправительной системы США<sup>74</sup>.

Исправительные учреждения Германии разделяются по степени изоляции на учреждения открытого и закрытого типа. Вступительные отделения Германии предназначены для содержания заключенных при условии строгого одиночного заключения на срок в 6 месяцев с целью обследования личности. В дальнейшем, по результатам исследования из вступительного отделения, определяют форму заключения, будущие виды работ, форму обучения, необходимость применения медицинского надзора, меры воспитательного и религиозного воздействия. В Германии применяется прогрессивная система отбывания наказания, согласно действующих нормативных актов<sup>75</sup>.

Таким образом, проведенный анализ показал наличие сильных отличий в системе исправительных учреждений различных стран. В каждой стране исправительная система имеет свои достоинства и недостатки. Так, в США сложилась уникальная система исправительных учреждений с различными центрами подчинения, финансируемая из федерального бюджета, но управляемая частными компаниями. В исправительных учреждениях налажена система образования и трудового воспитания. Но, к сожалению, данная система не является эффективной. Имеет множество недостатков, в

<sup>74</sup> Сморгунова А.Л. История приватизации пенитенциарных учреждений за рубежом // История государства и права. – 2008. – №3. – С. 37.

<sup>75</sup> Конегер П.Е., Рыбак М.С. Указ. Соч. – С. 126.

том числе рост рецидивной преступности, невыполнение программ образования, рост числа осужденных и др.

Во Франции создана менее сложная система исправительных учреждений по их центрам ответственности. Применяются, как прогрессивная, так и оборнская система отбывания наказания. К недостаткам исправительной системы Франции можно отнести низкую роль ресоциализации в процессе организации отбывания наказания осужденными.

Для Германии характерна только прогрессивная система отбывания наказания. Особенностью исправительной системы Германии является обязательное отбывание наказания в течение полугода в одиночном заключении с целью изучения личности осужденного.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование показало отсутствие четкого определения понятия уголовно-исправительных учреждений в российском законодательстве. В уголовно-исполнительном праве под уголовно-исправительными учреждениями понимаются объекты особого режима, охрана которых состоит из целого ряда организационных и технических мер по обеспечению контроля над данными объектами и защиты от противоправных посягательств.

Согласно УИК РФ на территории страны принята следующая классификация уголовно-исправительных учреждений:

- исправительные колонии;
- тюрьмы;
- воспитательные колонии;
- лечебные исправительные учреждения;
- следственные изоляторы (СИЗО).

В настоящее время проходит реформирование УИС России, предусматривающая снижение числа уголовно-исправительных учреждений, гуманизацию законодательства. В результате к 1 февраля 2016 г. численность исправительных колоний сократилась до 721, численность СИЗО снизилась до 218 и 100 помещений, функционирующих в режиме следственных изоляторов, численность тюрем, напротив, увеличилась до 8, а численность воспитательных колоний для несовершеннолетних снизилась до 32. Для решения социальных вопросов на 1 февраля 2016 г. действует 13 домов ребенка.

Основным идеологическим посылом деятельности исправительных учреждений в современной России является Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 г., включающая цели по росту эффективности работы указанных учреждений до уровня европейских стандартов обращения с осужденными и потребностей

общественного развития.

В истории развития исправительных учреждений данные учреждения постепенно изменяли свое назначение. Так, первоначально тюрьма являлась подобием земляного погребца, представляющим собой вырытую в земле яму с опущенным в нее срубом, а иногда и вовсе без него. Целью существования тюрьмы было причинение физического страдания.

После введения Соборного уложения в тюрьмах стали активно применяться труд заключенных. Появление идеи воспитания осужденных связано лишь с XIX веком. Но на практике какие-либо меры для воспитания и образования заключенных стали реализовываться после издания Декрета В.И. Лениным.

Советский период является веком наибольших перемен в системе исправительных учреждений нашей страны. В это время было проведено изменение видов исправительных учреждений в зависимости от целей содержания в них осужденных. Развивались различные способы по работе с осужденными, направленные на их перевоспитание, а также образование. Также в 70-х гг. прошлого века была принята современная классификация видов исправительных учреждений.

Начиная с 90-х гг. прошлого века в УИС страны также идут активные изменения, согласно международным нормам права. Данные изменения не всегда можно назвать эффективными.

На настоящий момент, например, назначение следственных изоляторов, как одного из видов уголовно-исправительных учреждений, связано с их возможностью исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы в отношении осужденных, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, и в отношении осужденных на срок не свыше шести месяцев, оставленных в следственных изоляторах с их письменного согласия. Однако, многие юристы считают неэффективным использование СИЗО, как исправительное учреждение. Так как нормы российского законодательства, разрешающие следственным изоляторам

выполнять функции уголовно-исправительных учреждений, противоречат международным. Например, в ст. 8 и 84 Минимальных стандартных правил обращения с заключенными (принятых Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями 30 августа 1955 г.) рекомендовано раздельное содержание осужденных и подследственных. Кроме того, раздельное содержание подследственных и осужденных в следственном изоляторе является довольно сложным в практическом плане. Здесь стоит учесть, что для осужденных, переведенных в следственный изолятор с целью участия в следственных действиях или судебном разбирательстве, предполагаются запираемые камеры. Это обстоятельство ухудшает их положение по сравнению с исправительными колониями, где они в свободное от работы время, находились бы в общежитии или в пределах выделенного локального участка.

У каждого вида уголовно-исправительных учреждений есть свои особенности в назначении, так воспитательные колонии предназначены для отбывания наказания только несовершеннолетними осужденными.

Проводимое в настоящее время реформирование системы уголовно-исправительных учреждений привело к тому, что в них появляются изолированные участки для раздельного содержания отдельных категорий осужденных, изменяются виды применяемых мер исправления. Все это требует оценки эффективности их деятельности с точки зрения соответствия назначению, описанному в законодательстве и современным реалиям.

Оценка соответствия уголовно-исправительных учреждений их назначению была проведена с помощью показателей:

1. Уровень рецидивной преступности;
2. Уровень преступности в исправительных учреждениях.

Согласно первого показателя можно утверждать, что проводимые реформы в системе УИС не являются эффективными, так как не смотря на то, что сокращается число совершеннолетних лиц, которые совершили преступления во второй раз и отбывают наказание в уголовно-

исправительных учреждениях. Наблюдается рост числа лиц, которые совершили преступления в третий и более раз и отбывают наказание в уголовно-исправительных учреждениях с 125729 человек в 2004 г. до 207860 человек в 2014 г. Таким образом, в целом уровень рецидивной преступности для совершеннолетних осужденных в исправительных колониях вырос с 49,56% в 2004 г. до 63,51% в 2014 г.

Для несовершеннолетних заключенных ситуация также складывается неблагоприятная, т.к. растет доля осужденных, ранее уже отбывавших наказание в воспитательных колониях с 5,2% в 2004 г. до 40,13% в 2014 г. Однако последний показатель растет на фоне сокращения числа несовершеннолетних осужденных, отбывающих наказание в воспитательных колониях с 16311 человек до 1779 человек.

На основании анализа был сделан вывод о том, что применяемые меры воздействия в конкретном уголовно-исправительном учреждении не могут учитывать специфические особенности каждого осужденного, а значит, не всегда являются продуктивными.

Анализ уровня преступности в исправительных учреждениях показал, что наблюдается его снижение в воспитательных колониях с 35 в 2003 г. до 2 преступлений в 2014 г. В то же время в исправительных колониях, тюрьмах и СИЗО число преступлений за исследуемые годы колеблется, но не имеет четкой тенденции ни к снижению, ни к увеличению.

Рост эффективности работы воспитательных колоний отражается динамикой снижения и числа предотвращенных преступлений с 2376 в 2003 г. до 847 в 2014 г. Так как оно происходит на фоне уменьшения числа осужденных, отбывающих наказание в воспитательной колонии, и почти полного отсутствия в них зафиксированных преступлений. Таким образом, растет процент предотвращенных преступлений от числа осужденных лиц (с 14,41% в 2003 г. до 47,61% в 2014 г.).

Эффективность работы прочих исправительных учреждений не имеет таких положительных тенденций:

– например, снижение числа предотвращенных преступлений в исправительных колониях с 74871 в 2003 г. до 61747 в 2014 г. фактически не изменяет процент предотвращенных преступлений от числа осужденных лиц фактически с 66,54% в 2003 г. до 67,92% в 2014 г.;

– аналогично, снижение числа предотвращенных преступлений в тюрьмах и следственных изоляторах с 33269 в 2003 г. до 26302 в 2014 г. процент предотвращенных преступлений от числа осужденных лиц фактически не изменяет при 22,30% в 2003 г. и 22,10% в 2014 г..

Проведенный анализ показал, что тюрьмы и следственные изоляторы справляются с выполнением указанной цели по предотвращению преступлений, но не достигают роста эффективности ее выполнения.

Для повышения эффективности работы исправительных учреждений и соответствия их назначению в выпускной квалификационной работе было предложено для снижения негативного влияния рецидивистов на эффективность исправления иных категорий осужденных активно использовать метод отдельного содержания.

Так как в настоящее время отдельное содержание по категориям осужденных не применимо к несовершеннолетним (в результате реформирования исчезло разделение в воспитательных колониях на общий и усиленный режимы), то предлагается данные режимы восстановить.

Далее предлагается чаще использовать изменение вида уголовно-исправительного осуждения и как меру поощрения, и как меру взыскания. Что будет являться активным методом воспитания заключенных.

Кроме того, предлагается более активное применение методов ресоциализации осужденных, что потребует изменения требований к условиям отбывания наказаний в уголовно-исправительных учреждениях различных видов. Поэтому в каждом уголовно-исправительном учреждении потребуются условия содержания, при которых бы осужденный не мог утратить своих умений и навыков поведения, из тех, что практикуются в обычных условиях жизни общества. Примером может служить работа с



больными такими социально значимыми заболеваниями, как ВИЧ-инфекция, туберкулез, включая научение элементарным нормам поведения, санитарным правилам. Использование и соблюдение последних позволит исключить преступления по заражению ВИЧ-инфекцией.

Применение указанных предложений соответствует международной практике работы с осужденными, в том числе во Франции и Германии.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### I. НОРМАТИВНЫЙ МАТЕРИАЛ. ОФИЦИАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ (ИЛИ НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ)

1. Конституция Российской Федерации : офиц. текст. – М. : ПРИОР, 2001. – 32 с.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации : офиц. текст : по состоянию на 01 февраля 2016 г. – М. : Кнорус, 2016. – 240 с.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. : офиц. текст : по состоянию на 01 февраля 2016 г. – М. : Кнорус, 2016. – 256 с.
4. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации. : офиц. текст : по состоянию на 20 января 2016 г. – М. : Омега-Л, 2016. – 96 с.
5. О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года: Распоряжение Правительства РФ от 14.10.2010 № 1772-р // Российская газета. – 2010. – № 312.
6. О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: Федеральный закон от 15.07.1995 № 103-ФЗ // Российская газета. – 1995. – № 248.
7. Об утверждении Положения о следственном изоляторе уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции Российской Федерации: Приказ Минюста РФ от 25.01.1999 N 20 // Российская газета. – 1999. – № 2.
8. Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: Закон РФ от 21 июля 1993 г. № 5473-1 // Ведомости СНД и ВС РФ», 19.08.1993, N 33, ст. 1316.
9. Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: Закон РФ от 21.07.1993 N 5473-1 // Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета РФ. 1993. N 33. Ст. 1316.
10. Минимальные стандартные правила обращения с заключенными // Советская юстиция. 1992. N 2. С. 15 - 23.

11. Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме // Правовые основы деятельности системы МВД России: Сб. норматив. док. Т. 2. М.: Инфра-М, 1996. С. 147 - 157.

## II. КНИГИ, МОНОГРАФИИ, УЧЕБНИКИ, УЧЕБНЫЕ ПОСОБИЯ

12. **Бриллиантов, А.В.** Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации" (постатейный) / А.В. Бриллиантов, С.И. Курганов. – М.: Проспект, 2011. – 416 с.

13. **Возжанникова, И.Г.** Рецидив как вид множественности преступлений: Монография / Возжанникова И.Г. / отв. ред. А.И. Чучаев. – М.: Контракт, 2014. – 79 с.

14. **Греков, М.Л.** Постпенитенциарный рецидив и его истоки: проблемы реорганизации исправительных колоний в тюрьмы / М.Л. Греков. . Книга вторая. – Ростов н/Д, 2008. – 592 с.

15. **Захаров, Л.Н.** Исправительно-трудовая педагогика / Л.Н. Захаров. – М.: Изд-во Высшей школы МООП СССР, 1967. – 187 с.

16. **Китрова, Е.В.** Комментарий к Закону РФ от 21 июля 1993 г. N 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» (постатейный) / Е.В. Китрова, В.А. Кузьмин, Е.А. Буркова / под ред. Н.С. Мановой. – М.: Вольерс Клувер, 2013. – 139 с.

17. **Конегер, П.Е.** Уголовно-исполнительное право России: Учебник / П.Е. Конегер, М.С. Рыбак. – М.: Ай Пи Эр Медиа, 2010. – 624 с.

18. **Малинин, В.Б.** Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации: Научно-практический комментарий (постатейный) / В.Б. Малинин, Л.Б. Смирнов. – М.: Контракт, 2011. – 118 с.

19. Уголовно-правовое воздействие: Монография / под ред. А.И. Рарога. – М.: Проспект, 2012. – 165 с.

20. **Ушинский, К.Д.** Избранные педагогические сочинения / К.Д. Ушинский. - М.: Изд-во Министерства Просвещения РСФСР УЧПЕДГИЗ, 1958. – Т. 1. – 1374 с.
21. **Шмаров, И.В.** Эффективность деятельности исправительно-трудовых учреждений / И.В. Шмаров, Ф.Т. Кузнецов, П.Е. Подымов. – М.: Юрид. Лит., 1968. – 184 с.
22. **Фойницкий, И.Я.** Учение о наказании в связи с тюремоведением / И.Я. Фойницкий. - М.: Городец, 2000. – 464 с.
23. **Яковлев, А.М.** Борьба с рецидивной преступностью. – М.: Наука, 1964. – 223 с.
24. **Южанин, В.Е.** Процесс ресоциализации и его обеспечение в уголовном судопроизводстве / В.Е. Южанин. – Рязань: Инс-т права и экономики МВД России, 1992. – 115 с.

### III. СТАТЬИ И ПУБЛИКАЦИИ

25. **Алексеев, В.И.** Карательные и исправительные свойства исполнительного заключения в контексте стратегии российской пенитенциарной политики (1879 - 1917 гг.) / В.И. Алексеев // История государства и права. – 2014. – № 13. – С. 44 – 49.
26. **Возжанникова, И.Г.** Вид исправительного учреждения при рецидиве преступлений: нерешенные проблемы / Возжанникова И.Г. // Российский следователь. – 2014. – № 3. – С. 32 – 36.
27. **Гаманенко, Л.И.** Профессиональное образование в местах лишения свободы как средство ресоциализации осужденных и их социальной адаптации после освобождения / Л.И. Гаманенко, В.И. Кузнецов // Вестник Пермского Университета. Юридические науки. – 2015. – № 2. – С. 125 – 132.
28. **Греков, М.Л.** К вопросу о необходимости постепенного перехода от колоний к тюрьмам / М.Л. Греков // Российский следователь. – 2012. – № 23. – С. 52 – 54.

29. **Гришко, А.Я.** Уголовно-исполнительный закон: декларации и реалии, необходимость в обновлении / А.Я. Гришко // Омбудсмен. – 2014. – № 2. – С. 88 – 93.
30. **Ельчанинов, А.П.** Проблемы правового регулирования содержания осужденных в следственных изоляторах в условиях реформирования УИС / А.П. Ельчанинов // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2014. – № 2. – С. 9 – 11.
31. **Ельчанинов, А.П.** Зарубежный опыт реализации процедур медиации в уголовно-правовой сфере / А.П. Ельчанинов // Мировой судья. 2013. N 2. С. 10 - 16.
32. **Ким, В.В.** Ресоциализация как основа индивидуальной профилактики преступности лиц, больных туберкулезом / Ким В.В. // Актуальные проблемы российского права. – 2014. – № 3. – С. 475 – 479.
33. **Ковалев, О.Г.** Пенитенциарная система США: особенности организации и современные тенденции / О.Г. Ковалев, М.В. Шереметьева // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2013. – № 4. – С. 19 – 22.
34. **Куреев, А.В.** Социалистический гуманизм советского исправительно-трудового права / А.В. Куреев, Н.А. Стручков // Советское государство и право. – 1966. – № 8. – С. 21 – 29.
35. **Лебедева, А.Д.** Основные направления развития института наказания в виде лишения свободы и методы партийно-государственного управления исправительно-трудовой системой / А.Д. Лебедева // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2007. – № 4. – С. 29 – 35.
36. **Меньших, А.А.** Уголовно-исполнительное законодательство Франции / А.А. Меньших // Журнал российского права. – 2008. – №8. – С. 118 – 127.
37. **Минязева, Т.Ф.** Труд как основное средство исправления осужденных в свете Концепции развития уголовно-исполнительной системы

Российской Федерации до 2020 года / Т.Ф. Миняева // Российская юстиция. – 2013. – № 3. – С. 31 – 33.

38. **Михайлов, В.С.** К вопросу о структуре и видах системы исполнения наказаний в виде лишения свободы периода 30 - 60-х годов XX века / В.С. Михайлов // Вестник Пермского Университета. Юридические науки. – 2013. – № 2. – С. 229 – 236.

39. **Попова, Е.Э.** Истоки становления общественного воздействия как основного средства исправления осужденных / Е.Э. Попова // Lex russica. – 2014. – № 5. – С. 607 – 617.

40. **Ромашов, Р.А.** Концепция развития УИС РФ до 2020 г. в системе современного права России / Р.А. Ромашов // Уголовно-исполнительная система. 2012. N 6. С. 2 - 8.

41. **Сморгунова, А.Л.** История приватизации пенитенциарных учреждений за рубежом / А.Л. Сморгунова // История государства и права. – 2008. – №3. – С. 35 – 37.

42. **Стенечкин, Г.А.** Современные виды исправительных учреждений и их задачи / Г.А. Стенечкин // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2009. – № 3. – С. 4 – 10.

43. **Туманов, Г.А.** О роли режима лишения свободы и изоляции в предупреждении рецидива / А.Г. Туманов // Проблемы борьбы с рецидивной преступностью и задачи органов МООП СССР. М., 1968. – С. 269 – 276.

44. **Утевский, В.С.** Развитие советской исправительно-трудовой науки / В.С. Утевский // Труды Высшей школы МООП. – М., 1967. – Вып. 16. – С. 115.

45. **Федотов, К.А.** Общая характеристика состояния уголовно-исполнительной системы англосаксонской правовой семьи: на примере США, Новой Зеландии и Австралии / К.А. Федотов // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2014. – № 2. – С. 30 – 32.

#### IV. ДИССЕРТАЦИИ И АВТОРЕФЕРАТЫ ДИССЕРТАЦИЙ

46. **Данилова, С.О.** Профилактика преступлений, совершаемых несовершеннолетними осужденными в воспитательных колониях (теоретический, правовой и организационный аспекты): автореф. дис. ... кан-та юрид. наук / С.О. Данилова. – Саратов, 2012. – 16 с.

#### V. СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

47. Постановление Президиума Владимирского областного суда от 17.09.2012 по делу N 44у-104/2012г. // СПС Консультант Плюс, 2016.

#### VI. ЭЛЕКТРОННЫЕ ИСТОЧНИКИ

48. СУ РСФСР. – 1918. – № 53. – Режим доступа: [http://www.libussr.ru/doc\\_ussr/ussr\\_325.htm](http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_325.htm).

49. Федеральная служба исполнения наказания. Статистические данные. – Режим доступа: <http://фсин.рф/statistics/>

**ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ФУНКЦИИ  
СЛЕДСТВЕННОГО ИЗОЛЯТОРА**

Хозяйственные функции	Организационные функции
<p>Осуществляет права по владению и пользованию закрепленным за следственным изолятором имуществом УИС, находящимся в федеральной собственности, в пределах, установленных договором, заключенным с Главным управлением исполнения наказаний Министерства юстиции Российской Федерации, и принимает все необходимые меры по сохранению и рациональному использованию этого имущества.</p>	<p>Обеспечивает персоналу следственного изолятора и работающим подозреваемым и обвиняемым необходимые условия труда, отвечающие требованиям безопасности, санитарии и гигиены</p>
<p>Осуществляет эксплуатацию зданий, сооружений, систем инженерного обеспечения и жилищного фонда следственного изолятора</p>	<p>Предоставляет вышестоящим органам УИС, а также государственным органам, на которые законодательством Российской Федерации возложена проверка производственной деятельности следственного изолятора, соответствующую информацию</p>
<p>Осуществляет строительство и ремонт объектов, обеспечивающих жизнедеятельность следственного изолятора, жилья и объектов социальной сферы для его персонала. Контролирует расходование выделенных на эти цели ассигнований. Обеспечивает создание жилищного фонда следственного изолятора и его эксплуатацию</p>	<p>Ведет бухгалтерскую и статистическую отчетность в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, обеспечивает законность и целесообразность проводимых финансовых и хозяйственных операций, экономное и эффективное расходование государственных средств</p>
<p>Обеспечивает, при наличии условий, создание и развитие подсобных хозяйств с целью увеличения выпуска сельхозпродукции для улучшения снабжения персонала следственного изолятора, членов их семей, а также подозреваемых и обвиняемых продуктами питания</p>	<p>Разрабатывает проекты смет расходов и доходов на содержание следственного изолятора, его жилищного фонда, определяет потребность следственного изолятора и его жилищного фонда в государственных капитальных вложениях, автотранспорте, оборудовании, грузоподъемных средствах, обеспечивает их защиту и согласование</p>
	<p>Осуществляет финансирование собственных расходов, ведущегося капитального строительства в пределах выделенных в установленном порядке ассигнований и лимитов, а также средств, полученных от осуществления предпринимательской</p>

Продолжение таблицы А.1

Хозяйственные	Организационные функции
---------------	-------------------------



функции	
	<p>деятельности и из других законных источников. Обеспечивает рациональное распределение финансовых, материально-технических ресурсов для осуществления задач, стоящих перед следственным изолятором, устанавливает контроль за их использованием</p>
	<p>Осуществляет своевременную оплату труда, выплату установленных компенсаций и льгот, а также материальное стимулирование персонала следственного изолятора и работающих подозреваемых и обвиняемых в соответствии с законодательством Российской Федерации</p>
	<p>Обеспечивает правовую, социальную защиту и личную безопасность персонала следственного изолятора и членов их семей, создание им необходимых жилищно-бытовых условий, а также развитие и бесперебойное функционирование социальной сферы следственного изолятора</p> <p>Организует профессиональную подготовку сотрудников следственного изолятора, а также специальную подготовку к действиям в условиях, связанных с применением физической силы, специальных средств и оружия, а также оказанием доврачебной помощи пострадавшим</p>
	<p>Обеспечивает сотрудников следственного изолятора оружием и специальными средствами индивидуальной защиты для постоянного ношения и хранения с целью реализации гарантий личной безопасности сотрудников следственного изолятора и членов их семей</p>
	<p>Осуществляет контроль за выполнением сотрудниками следственного изолятора правил ношения установленной формы одежды</p>
	<p>Осуществляет мероприятия по мобилизационной подготовке и гражданской обороне аппарата следственного изолятора.</p> <p>Контролирует готовность сил и средств к действиям в чрезвычайных ситуациях мирного времени и в военный период</p>
	<p>Осуществляет противопожарные и противоэпидемические мероприятия, предусмотренные государственными стандартами, нормами и правилами</p>