

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Южно-Уральский государственный университет»
(национальный исследовательский университет)
Факультет «Юридический»
Кафедра «Уголовное право, криминология и уголовно-исполнительное право»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
заведующий кафедрой,
к.ю.н., доцент

И.М. Беляева
04.06.2016 г.

Уголовная ответственность за преступления против половой
неприкосновенности несовершеннолетних

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ФГБОУ ВПО «ЮУрГУ» (НИУ) – 030900.62.2016.415ВКР

Руководитель работы,
к.ю.н., доцент, доцент кафедры
Е.В. Евстратенко
09.06.2016 г.

Автор работы,
Студент группы Ю-415
Д.Р. Абдрашитова
09.06.2016 г.

Нормоконтролер, преподаватель
Т.В. Кухтина
14.06.2016 г.

Челябинск 2016

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Южно-Уральский государственный университет»
(национальный исследовательский университет)
Факультет «Юридический»
Кафедра «Уголовное право, криминология и уголовно-исполнительное право»
Направление 030900.62 «Юриспруденция»

УТВЕРЖДАЮ


И.о. заведующего кафедрой,
к.ю.н., доцент

 И.М.Беляева
2015г.


ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу студента
Абдрашитовой Дианы Радиковны
Группа Ю-415

- 1 Тема работы: «Уголовная ответственность за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних», утверждена приказом по университету от «15» апреля 2016 г. № 661
- 2 Срок сдачи студентом законченной работы «14» июня 2016 г.
- 3 Исходные данные к работе
Уголовное законодательство, монографии, учебники, научные статьи, материалы судебной практики
- 4 Перечень вопросов, подлежащих разработке
Характеристика теоретических аспектов преступлений против половой неприкосновенности
История уголовного законодательства России об ответственности за половые преступления
Уголовно-правовая характеристика преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних
Проблемы квалификации и привлечения к уголовной ответственности за половые преступления в отношении несовершеннолетних
- 5 Иллюстративный материал
в данной теме иллюстративный материал не предусмотрен
- 6 Дата выдачи задания «16» сентября 2015 г.

Руководитель, к.ю.н., доцент, доцент кафедры  Е.В. Евстратенко

Задание принял к исполнению

 Д.Р. Абдрашитова

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

Наименование этапов выпускной квалификационной работы	Срок выполнения этапов работы	Отметка о выполнении руководителя
Введение	февраль 2016	
Глава первая	февраль 2016	
Глава вторая	март 2016	
Глава третья	апрель 2016	
Заключение	май 2016	
Библиографический список	июнь 2016	

Заведующий кафедрой, к.ю.н., доцент _____



И.М.Беляева

Руководитель работы, к.ю.н., доцент,
доцент кафедры _____



Е.В. Евстратенко

Студент _____



Д.Р. Абдрашитова

АННОТАЦИЯ

Абдрашитова Д.Р. Выпускная квалификационная работа «Уголовная ответственность за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних»: ФГБОУ ВПО «ЮУрГУ» (НИУ), Ю-415, 95 с., библиогр. список - 97 наим.

Целью квалификационной работы является рассмотрение норм уголовного права, предусматривающих ответственность за преступления против половой свободы и половой неприкосновенности несовершеннолетних, а также выработка способов усовершенствования уголовно-правовой системы, направленной на борьбу с данной категорией преступлений.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с реализацией уголовно-правовых норм, обеспечивающих защиту прав несовершеннолетних на половую неприкосновенность и половую свободу.

Задачи выпускного исследования – дать характеристику теоретических аспектов преступлений против половой неприкосновенности, рассмотреть историю уголовного законодательства России об ответственности за половые преступления, проанализировать уголовно-правовую характеристику преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних, изучить возможные проблемы квалификации и привлечения к уголовной ответственности за половые преступления в отношении несовершеннолетних.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
1 ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ	
1.1 Общая характеристика преступлений против половой неприкосновенности	10
1.2 История развития законодательства России о половых преступлениях	18
2 УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ	
2.1 Ответственность за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста	28
2.2 Ответственность за развратные действия в отношении несовершеннолетних.....	44
3 ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ К УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПОЛОВЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ.....	59
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	79
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	85

ВВЕДЕНИЕ

На современном этапе развития государства, в век информационных технологий, который характеризуется динамикой социально-экономической, политической и иных сфер жизни общества, когда происходит расширенный международный информационный обмен с использованием сетей Интернет, спутникового телевидения, имеется понижение жизненного уровня определенной доли населения, разрушение моральных и этических идеалов. Падение духовных ориентиров, формировавшихся десятилетиями, крайне отрицательно сказываются на взглядах подрастающего поколения, а также на устоявшихся моделях сексуального поведения в обществе. Современная субкультура, характеризующаяся массовостью, активно внедряет в познавательный процесс и формирование сознания социума элементы эротики, порнографии и насилия используя печатную, кино- и видеопродукцию, рекламные ролики, сеть Интернет. Все перечисленные выше факторы, как следствие, приводят к разложению нравственных устоев общества и способствуют развитию нетрадиционных форм сексуального поведения, а также резкому уменьшению возрастной категории лиц, вступающих в половые контакты и занимающихся проституцией.

Данные условия формируют деформированные взгляды на сексуальные отношения и сексуальные потребности, которые все чаще удовлетворяются противоправным, насильственным способом, и крайне распространенными являются факты сексуальной агрессии в отношении такой категории граждан, как несовершеннолетние, выражающиеся, в том числе, в совершении против них половых преступлений.

Конвенция о правах ребенка 1989 г. устанавливает, что «ребёнок, ввиду его физической и умственной незрелости, нуждается в специальной охране и заботе, включая надлежащую правовую защиту как до, так и после рождения», а также провозглашает наиболее важные права ребенка на жизнь, здоровье, защиту от любых форм агрессии и эксплуатации, включая

сексуальное злоупотребление. Наряду с этим, Конвенция возлагает на государства-участников обязанность защиты ребенка от всех форм сексуальной эксплуатации и сексуального совращения, применяя для обеспечения его сексуальной безопасности все необходимые меры. К числу последних, несомненно, относятся и уголовно-правовые меры борьбы с преступлениями против половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетних¹.

Тема является актуальной и интересной на сегодняшний день, так как, несмотря на достаточно широкую обеспеченность в законодательстве России уголовно-правовой охраны прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних лиц, в отношении них продолжают совершаться опасные посягательства на их жизнь, здоровье и половую неприкосновенность. Следует также отметить, что наибольшую угрозу разрастающийся феномен насильственных посягательств сексуального характера в отношении малолетних и несовершеннолетних, представляет не столько самим фактом своего наличия, сколько своим опосредованным негативным влиянием абсолютно на все без исключения сферы социальных отношений. Последствия совершения данных преступлений приводят к расшатыванию важнейших устоев общества, таких как семья, отношения в ней, нормальное воспитание подрастающего поколения и пр.

Так, по данным Главного информационно-аналитического центра Министерства внутренних дел России количество зарегистрированных преступлений, предусмотренных статьями 134 и 135 УК РФ, составило: в 2014 году по статье 134 УК РФ - 2907, по статье 135 УК РФ - 992, а в 2015 году по статье 134 УК РФ - 3015, по статье 135 УК РФ - 1102. За первый же

¹ Конвенция о правах ребенка. Одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989. Конвенция ратифицирована Постановлением ВС СССР от 13.06.1990 № 1559-I. – URL: <http://base.consultant.ru>.

квартал 2016 года зарегистрировано по статье 134 УК РФ 638 преступлений, а по статье 135 УК РФ - 304¹.

Цель данной дипломной работы заключается в том, чтобы на основании анализа уголовного законодательства и практики его применения правоохранительными органами рассмотреть нормы уголовного права, предусматривающие ответственность за преступления против половой свободы и половой неприкосновенности несовершеннолетних, а также выработать способы усовершенствования уголовно-правовой системы, направленной на борьбу с данной категорией преступлений.

Для достижения этой цели поставлены следующие задачи:

1. Дать характеристику теоретических аспектов преступлений против половой неприкосновенности;
2. Рассмотреть историю уголовного законодательства России об ответственности за половые преступления;
3. Проанализировать уголовно-правовую характеристику преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних;
4. Изучить возможные проблемы квалификации и привлечения к уголовной ответственности за половые преступления в отношении несовершеннолетних.

Объектом исследования дипломной работы являются общественные отношения, возникающие в связи с реализацией уголовно-правовых норм, обеспечивающих защиту прав несовершеннолетних на половую неприкосновенность и половую свободу.

Предмет исследования составило действующее российское законодательство в области уголовной ответственности за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних.

Методологическую основу исследования вопросов, связанных с борьбой с преступным посягательством в области сексуальных отношений

¹ Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры РФ. – URL: http://crimestat.ru/offenses_chart.

составили такие методы научного познания, разработанные юридическими науками и апробированные практикой, как сравнительно-правовой, системный, системно-структурный и статистический, а также труды ученых-правоведов: А.А. Бимбинов, Я.М. Яковлев, Г.П. Краснюк, Ю.К. Сущенко, В.Г. Романов, Б.В. Даниэльбек, Л.В. Логинова, А.Н. Игнатов, И.В. Пантюхина, А.Э. Власов, Н.С. Таганцев, С.Н. Маслак, И.Я. Фойницкий, Т.Е. Новицкая, В.П. Портнов, Ю.П. Титов, О.И. Чистяков, Г.Н. Борзенков, В.С. Комисаров, А. Кибальник, И. Соломоненко.

Нормативной базой исследования являются Конвенция о правах ребенка, Конституция РФ, Уголовный кодекс РФ, Уголовно-процессуальный кодекс РФ, Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности».

Структура дипломной работы включает в себя: введение, три главы, заключение и библиографический список.

1 ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ

1.1 Общая характеристика преступлений против половой неприкосновенности

Согласно п. 1 ст. 22 Конституции РФ 1993 года «Каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность», в том числе и на такие элементы свободы и неприкосновенности, которые затрагивают половую сферу человека. Отдельные посягательства на эту сферу запрещены УК РФ и обозначаются специалистами как половые преступления¹.

Уголовное законодательство Российской Федерации не закрепляет понятие «половые преступления», однако отдельные авторы предлагают различные вариации данного явления. Еще более 40 лет назад Я.М. Яковлев определил половые преступления как общественно-опасные деяния, предусмотренные уголовным законом, которые посягают на половые отношения, присущие сложившемуся в обществе половому укладу. Данные деяния заключаются в умышленном совершении с целью удовлетворения половой потребности субъекта или другого определенного лица сексуальных действий, нарушающие половые интересы потерпевшего или нормальные для этого уклада половые отношения между лицами разного пола².

Б.В. Даниэльбек, в свою очередь, характеризовал данные преступления как общественно опасные деяния, имеющие сексуальный характер, которые посягают на нормальный уклад половых отношений в обществе и совершаются для удовлетворения своей или чужой потребности³. А.Н. Игнатов рассматривал половые преступления как общественно опасные

¹ Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года // Российская газета. – 1993. – 25 декабря.

² Яковлев Я.М. Половые преступления. – Душанбе: Ирфон, 1969. – С. 64.

³ Даниэльбек Б.В. Половые извращения и уголовная ответственность. – Волгоград: НИиРИО ВСШ МВД СССР, 1972. – С. 26.

деяния, грубо нарушающие установленный в обществе уклад половых отношений и основные принципы половой нравственности, которые направлены на удовлетворение сексуальных потребностей самого виновного или других лиц¹.

При рассмотрении преступлений, включенных в гл. 18 УК РФ, наиболее простым и целесообразным представляется определять преступления в половой сфере или половые преступления как умышленные действия против половой неприкосновенности и половой свободы личности, а также нравственного и физического (в том числе полового) развития несовершеннолетних, причиняющие вред конкретным личностям или создающие угрозу их причинения². Соответственно к таким преступлениям относятся: изнасилование (ст. 131 УК РФ), насильственные действия сексуального характера (ст. 132 УК РФ), понуждение к действиям сексуального характера (ст. 133 УК РФ), половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста (ст. 134 УК РФ), развратные действия (ст. 135 УК РФ)³.

Объектом названных преступлений является половая неприкосновенность и половая свобода личности, установленные и гарантированные Конституцией Российской Федерации. Половая неприкосновенность любого человека во всех случаях защищается государством.

Необходимо отметить, что ученые видовой объект рассматриваемых преступлений определяют по-разному. К примеру, Якубов А.Е. определяет объект как «личность и уклад половых отношений, основанный на нормах половой морали»⁴. В свою очередь, А.В. Корнеева формулирует его «как

¹ Игнатов А.Н. Квалификация половых преступлений. – М.: Юрид. Лит, 1974. – С. 6-7.

² Пантюхина И.В. Понятие преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности личности // Юридическая наука. – 2011. – № 1. – С. 52.

³ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 № 174-ФЗ (в ред. от 30.03.2016) // Российская газета. – 2001. – 22 декабря. – № 2861.

⁴ Якубов А.Е. Курс уголовного права в пяти томах. Т. 3. Особенная часть / под ред. Н.Г. Борзенкова, В.С. Комиссарова. – М.: Зерцало-М, 2002. – С. 123.

совокупность общественных отношений, обеспечивающих половую неприкосновенность и половую свободу личности»¹. А. Агафонов, не соглашаясь с такой позицией, подчеркивает, что «сами по себе общественные отношения ни охранять, ни обеспечивать половую свободу либо половую неприкосновенность личности не в состоянии, так как не обладают обязательной силой своего воздействия на субъектов этих отношений». Поэтому он определяет их видовой объект как «совокупность общественных отношений из числа охраняемых и регулируемых действующим уголовным законодательством и обеспечивающих своим наличием право любого человека на собственную половую свободу и половую неприкосновенность»².

Однако ни действующее в настоящее время законодательство, ни судебная практика не предлагают нам разъяснений относительно того, что стоит понимать под половой свободой и половой неприкосновенностью. В современной диалектической философии свободу определяют как «...возможность проявления своей воли на основе осознания законов развития природы и общества»³. Анализ юридической литературы показывает, что смысл толкования половой свободы личности на самом деле неоднозначен. Некоторые авторы рассматривают его как «свободу на самоопределение в сексе, свободу в пределах сложившегося в обществе уклада половых отношений вступать в половое общение с другими лицами, иным образом удовлетворять свое половое влечение и не допускать какого-либо принуждения или понуждения в этой сфере либо иного игнорирования волеизъявления лица в этом вопросе»⁴.

¹ Корнеева А.В. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть / отв. ред. Б.В. Здравомыслов. – М.: Юристъ, 1996. – С. 107.

² Агафонов А. Половая свобода и половая неприкосновенность личности как объект уголовно-правовой охраны // Уголовное право. – 2006. – № 6. – С. 4.

³ Там же. С. 6.

⁴ Российское уголовное право: Курс лекций. Т. 3. Преступления против личности / под ред. А.И. Коробеева. – Владивосток, 2000. – С. 344.

По мнению А. Кибальника и И. Соломоненко – это «право самостоятельно решать, как и с кем удовлетворять свои сексуальные желания. При этом критерии и границы допустимости собственной половой свободы, несомненно, должны определяться потерпевшим лицом – оно и только оно должно определять, страдает ли в результате совершенного с ним деяния его половая свобода»¹.

Обобщая вышеизложенные мнения, можно сделать вывод, что под половой свободой понимается свобода выбора вида сексуальных отношений, их формы и способа, а также партнера для их осуществления при его добровольном на то согласии.

Не существует и единого мнения по вопросу половой неприкосновенности личности, однако отметим, что подавляющим большинством авторов она указывается применительно к половой сфере несовершеннолетних².

Под половой неприкосновенностью, по мнению А.И. Коробеева, подразумевается моральный и правовой запрет вступления в половые отношения с лицом, не обладающим половой свободой, ввиду неспособности данного лица понимать значение и последствия совершаемых в отношении него сексуальных действий или руководить своими поступками в половой сфере³. Некоторые специалисты считают, что половой неприкосновенностью обладают все малолетние, а это, в свою очередь, предполагает «полный запрет полового сношения или иных действий сексуального характера в отношении названных потерпевших»⁴.

¹ Кибальник А., Соломоненко И. Насильственные действия сексуального характера // Российская юстиция. – 2001. – № 8. – С. 64.

² Пантюхина И.В. Понятие преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности личности // Юридическая наука. – 2011. – № 1. – С. 52.

³ Российское уголовное право: Курс лекций. Т. 3. Преступления против личности / под ред. А.И. Коробеева. – Владивосток: Изд-во Дальневосточного ун-та, 2000. – С. 345.

⁴ Мельниченко А.Б., Кочубей М.А., Радачинский С.Н. Уголовное право: Особенная часть: Учебник для юридических факультетов колледжей и средних специальных учебных заведений / А.Б. Мельниченко, М.А. Кочубей, С.Н. Радачинский. – Ростов н/Д: Феникс, 2001. – С. 79.

В литературе встречаются и другие доктринальные попытки определения настоящих терминов. Мнение Н.Г.Иванова по этому поводу таково: «...половая свобода и половая неприкосновенность – естественные человеческие права, заключающиеся в возможности самостоятельного решения относительно выбора полового партнера и форм удовлетворения половой страсти»¹.

В свою очередь, Л.Л. Кругликов указывает, что «половая свобода касается права человека, достигшего определенного возраста (зрелости), самостоятельно решать, с кем и в какой форме удовлетворять свои сексуальные потребности. Половая неприкосновенность касается в первую очередь несовершеннолетних – недопустимость тлетворного влияния взрослых (посредством развратных действий сексуального характера и т.д.) на несформировавшиеся мировоззрение и психику этих лиц»².

При этом стоит отметить, что для всех половых преступлений общим является тот факт, что их объективная сторона выражается только в активных действиях, посредством которых причиняется вред либо создается угроза его причинения половым интересам личности. По законодательной конструкции все преступления имеют формальный состав, исключения здесь представляют квалифицированные и особо квалифицированные виды изнасилования и насильственных действий сексуального характера, предусматривающие наступление последствий³. Это означает, что преступления признаются оконченными с момента совершения действий, указанных в диспозиции. Статьи 131 и 132 УК РФ наряду с основным предусматривают квалифицированные и особо квалифицированные составы,

¹ Иванов Н.Г. Уголовное право России. Общая и Особенная части: Учебник для вузов. – М., 2003. – С. 235.

² Кругликов Л.Л., Дуюнов В.К. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: (постатейный) / отв. ред. Л.Л. Кругликов. – М.: Волтерс Клувер, 2005. – С. 368-369.

³ Уголовное право. Особенная часть: Учебник. Издание второе исправленное и дополненное / под ред. доктора юридических наук, профессора Л.В. Иногамовой-Хегай, доктора юридических наук, профессора А.И. Рарога, доктора юридических наук, профессора А.И. Чучаева. – М.: ИНФРА-М, 2008. – С. 109.

которые, в свою очередь, содержат указания на последствия от совершаемых действий, т.е. относятся к материальным. Для правильной их квалификации следует установить причинную связь между действиями виновного и наступившими последствиями.

Субъект преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности предполагает вменяемость, и, в зависимости от признаков конкретных составов преступлений, достижение 14-летнего, 16-летнего или 18-летнего возраста уголовной ответственности.

Криминологические исследования показывают, что значительное число половых преступлений совершаются лицами в возрасте до 18 лет. Это свидетельствует о формировании противоправного сексуального поведения, которому способствуют недостатки в нравственно-половом воспитании молодежи, отсутствие институтов обучения нормам сексуального поведения, а также низкая правовая осведомленность населения.

В судебной практике очень часто возникает вопрос об ответственности несовершеннолетних за совершение полового сношения или иных сексуальных действий ненасильственного характера в отношении малолетних. Поэтому в каждом конкретном случае, исходя из возраста обоих несовершеннолетних, а также данных, характеризующих их личность, наступившие последствия и иные обстоятельства дела, суды должны обсуждать вопрос о применении к несовершеннолетнему принудительных мер воспитательного характера, не являющихся уголовным наказанием¹.

Субъективная сторона преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы предполагает вину в виде прямого умысла. Умысел включает в себя сознание, что совершаются запрещенные законом сексуальные действия, и желание эти действия совершить. Мотивы преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы

¹ Мельниченко А.Б., Кочубей М.А., Радачинский С.Н. Уголовное право. Особенная часть: Учебник для юридических факультетов колледжей и средних специальных учебных заведений / под ред. А.Б. Мельниченко, М.А. Кочубей, С.Н. Радачинский. – Ростов н/Д: Феникс, 2001. – С. 81.

выражаются в сексуальных побуждениях виновного, существенно отличающихся от иных мотиваций преступного поведения. Рассматриваемые побуждения отражают половые потребности субъекта, которые он противопоставляет половой неприкосновенности и половой свободе других лиц путем удовлетворения своих половых потребностей. Помимо сексуальных мотивов при совершении половых преступлений не исключаются и иные устремления – желание отомстить, получить вознаграждение, если преступление совершается по найму, с целью добиться согласия потерпевшей на вступление в брак, либо из хулиганских побуждений. К тому же, М.Д. Шаргородский упоминал о возможности сексуальной цели при совершении не только половых, но и иных преступлений, например, убийства сексуальными психопатами с садистскими наклонностями, эксгибиционирование в общественном месте, грубо нарушающее общественный порядок и выражающее явное неуважение к обществу, кражи предметов женского туалета фетишистами¹.

В литературе нет единого мнения по вопросу классификации половых преступлений. В.С. Комисарова считает, что все преступления, посягающие на половую сферу жизни, по непосредственному объекту можно разделить на три группы.

Это преступления, непосредственным объектом которых является:

1) половая свобода, здоровье и честь взрослого человека: изнасилование (ст. 131 УК), понуждение к действиям сексуального характера (ст. 133 УК);

2) половая неприкосновенность и нормальное физическое, умственное и моральное развитие несовершеннолетних: изнасилование несовершеннолетних и малолетних (п. "а" ч. 3 и п. "б" ч. 4 ст. 131 УК РФ), половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста (ст. 134 УК), развратные действия в

¹ Курс советского уголовного права. Т. 3. Часть особенная / отв. ред.: Н.А. Беляев, М.Д. Шаргородский. – Л.: ЛГУ, 1973. – С. 478.

отношении малолетних (ст. 135 УК);

3) отношения, сопряженные с причинением вреда здоровью, чести и достоинству личности: насильственные действия сексуального характера (ст. 132 УК), понуждение к мужеложству, лесбиянству или совершению иных действий сексуального характера (ст. 133 УК)¹.

Однако большинство авторов солидарны с точкой зрения А.И. Рарога, который подразделяет данные преступления в зависимости от непосредственного объекта на две группы.

1. Посягательства на половую свободу личности: изнасилование (ст. 131 УК), насильственные действия сексуального характера (ст. 132 УК), понуждение к действиям сексуального характера (ст. 133 УК).

2. Посягательства на половую неприкосновенность, нравственное и физическое здоровье несовершеннолетних и малолетних: изнасилование и насильственные действия сексуального характера в отношении несовершеннолетних и малолетних (п. «а» ч. 3 ст. 131 и 132 и п. «б» ч. 4 ст. 131 и 132 УК), половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим 16 лет (ст. 134 УК), развратные действия (ст. 135 УК)².

Таким образом, обобщая мнения указанных выше авторов, можно сделать вывод, что половые преступления – это общественно опасные и умышленные деяния против охраняемых законом половой неприкосновенности и половой свободы личности, а также действия, направленные против нравственного и физического развития лиц, не достигших совершеннолетия³.

¹ Курс уголовного права в пяти томах. Т. 3. Особенная часть / под ред. Г.Н. Борзенкова, В.С. Комисарова. – М.: Зерцало-М, 2002. – С. 125.

² Уголовное право. Особенная часть: Учебник. Издание второе исправленное и дополненное / под ред. доктора юридических наук, профессора Л.В. Иногамовой-Хегай, доктора юридических наук, профессора А.И. Рарога, доктора юридических наук, профессора А.И. Чучаева. – М.: ИНФРА-М, 2008. – С. 110.

³ Власов А.Э. Понятие и структура преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности в современном российском законодательстве // Концепт. – 2015. – № 5. – С. 2.

1.2 История развития законодательства России о половых преступлениях

Половая неприкосновенность и половая свобода личности в той или иной интерпретации с давних времен находят отражение в отечественном законодательстве в качестве объектов уголовно-правовой охраны. История развития законодательства о половых преступлениях берет свое начало в далеком прошлом, когда ответственность за данные преступления регулировало в основном церковное законодательство. Однако уже Устав князя Ярослава (1015-1054 гг.) "О церковных судах" предусматривал не только церковно-правовую, но и уголовную, и гражданскую ответственность. За изнасилование, в зависимости от социального положения потерпевшей, предусматривалось различное наказание (ст. 3). Этим же Уставом предусматривалась ответственность за групповое изнасилование (ст. 7), половое сношение между родственниками и свойственниками (ст. 12, 14-15, 19-23), включая, к примеру, половое сношение мужчины с двумя сестрами (ст. 20) и братьев с одной женщиной (ст. 23), двоеженство (ст. 16), блуд с монахиней и скотоложство (ст. 18)¹.

В Русской Правде и в Соборном Уложении 1649 г. также была предусмотрена наказуемость подобных деяний, но они не выделяли их в самостоятельный раздел, а рассматривали, в основном, в качестве разновидностей оскорбления или нанесения «обиды». Включение этих действий в число преступных отвечало идее «оградить...женский пол от различного насилия». Изнасилование, совершенное ратным человеком, предусматривалось в качестве квалифицированного состава и было наказуемо смертной казнью (ст. 30 гл. VII)².

¹ Российское законодательство X - XX веков. В 9 т. Т. 1. Законодательство Древней Руси / под общ. ред. О.И. Чистякова; отв. ред. В.Л. Янин. – М.: Юрид. лит., 1984. – С. 168-169.

² Российское законодательство X - XX веков. В 9 т. Т. 3. Акты земских соборов / под общ. ред. О.И. Чистякова; отв. ред. А.Г. Маньков. – М.: Юрид. лит., 1985. – С. 97.

Следует отметить, что преступность деяния и его наказуемость в обозначенный период находились в тесной взаимосвязи с социально-демографическими, а в частности, сословными признаками субъектов рассматриваемых правоотношений. Но, не смотря на это, правовая регламентация ответственности за половые преступления стала постепенно утрачивать зависимость от сословной принадлежности виновного и потерпевшего. Так, уже в начале XVI века, в период феодальной раздробленности русских княжеств, несмотря на законодательно определенные различия в правах представителей различных сословий, "Статут Великого княжества Литовского" 1529 года содержал в седьмом разделе отдельную статью (ст. 6), регламентирующую ответственность за изнасилование в понимании данного термина, близком к его современному уголовно-правовому толкованию: "...если бы кто-либо изнасиловал женщину или девушку, такой насильник, независимо от его сословного положения, приговаривался к смертной казни"¹.

Среди отечественных источников права петровского периода необходимо выделить Артикул воинский 1715 года, который систематизировал уголовно-правовую регламентацию ответственности как за изнасилование, так и за иные действия сексуального характера, несопоставимые с господствовавшими в обществе того периода морально-нравственными представлениями. В Артикуле воинском Петра I 1716 г. устанавливалась ответственность за изнасилование, обольщение незамужней женщины обещанием жениться на ней, кровосмешение, скотоложство, мужеложство, двоебрачие. Вместе с тем, Артикулом воинским для ответственности за изнасилование требовались доказательства имевшего место сопротивления женщины, которое она оказала насильнику, то есть свидетельства о призывах на помощь посторонних лиц, следы сопротивления

¹ Хрестоматия по истории государства и права СССР. Дооктябрьский период / под ред. Ю.П. Титова, О.И. Чистякова. – М.: Юрид. лит., 1990. – С. 95.

на теле и одежде и, наконец, «объявление о случившемся тотчас или до истечения дня».

Стоит также отметить, что сущность и содержание права вообще и, в частности, норм о половых преступлениях в анализируемый период определялось в большой степени религиозными постулатами¹, что и объясняет действовавшую правовую регламентацию ответственности за греховные деяния, признаваемые в качестве таковых религиозными канонами. При этом, на наш взгляд, позитивным шагом в регламентации ответственности за половые преступления явилось исключение из числа их составообразующих признаков обстановки, времени и места их совершения: "...ежели кто женский пол в неприятельской или дружеской земли изнасилствует, оному голову отсечь..."². К тому же, морально-нравственные характеристики личности потерпевшей не имели в тот период квалификационного значения: "Ибо насилие есть насилие, хотя над блудницею или честной женою, и надлежит судье не на особу, но и на дело и само обстоятельство смотреть..."³. Можно сказать, что данный подход положил начало формированию нынешнего понимания половой свободы личности, как объекта уголовно-правовой охраны, права любого человека, в независимости от социально-демографических признаков.

Разработанный в начале XIX в. Свод законов Российской империи, внес немалый вклад в разработку основ правовой охраны половых отношений. Данный нормативный акт систематизировал законы по отраслевому признаку. В его основе лежала идея защиты нравственного чувства стыдливости и целомудрия только невинной девицы, замужней женщины и вдовы. О девице лишенной невинности, не говоря уже о явно падшей женщине, в Своде не упоминается. Новеллой также стало разделение

¹ Таганцев Н.С. Русское уголовное право. Общая часть. Курс лекций в двух томах. Т. 1. – СПб.: Гос. Тип., 1902. – С. 463.

² Российское законодательство X - XX веков. В 9 т. Т. 3. Акты земских соборов / под общ. ред. О.И. Чистякова; отв. ред. А.Г. Маньков. – М.: Юрид. лит., 1985. – С. 359.

³ Там же.

норм на Общую и Особенную части. При этом структура Особенная части определялась видами преступных деяний, в один из которых были включены и половые преступления.

Во многом упорядочило и существенно дополнило нормы, касающиеся преступлений в сфере половых отношений Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. Этим законодательным актом был определен принцип защиты всех женщин от изнасилования, растления и обольщения независимо от степени их нравственного достоинства, целомудрия и стыдливости. Положения об изнасиловании были наиболее детально разработаны и включены в раздел «О преступлениях против чести и целомудрия женщин», объединенных в одну группу с оскорблением и клеветой. Изнасилованием тех лет считалось насильственное половое совокупление. Всякое другое насилие над женщиной, «хотя бы и со сладострастными целями, изнасилованием не признавалось»¹. Ответственность и наказуемость изнасилования того времени находилась в прямой зависимости от отношений подчиненности потерпевшей и виновного, что в современном уголовном праве вынесено за рамки изнасилования. Самостоятельную уголовно-правовую регламентацию получили также преступные деяния, выражавшиеся в особых видах сексуальных отношений, таких как мужеложство и скотоложство, а также деяния, объективно не выражающиеся, но способствующие возникновению осуждаемых моралью и правом того периода половых отношений: сводничество малолетних или несовершеннолетних со стороны их опекуна, учителя или родителя, жён их мужьями, сожительstwo неженатого с незамужней. Изнасилование влекло за собой каторжные работы от четырех до восьми лет.

Дела о половых преступлениях имели свои процессуальные особенности. Они начинались не иначе как по жалобе самой изнасилованной,

¹ Российское уголовное право: Учебник в двух томах. Т. 2. / под ред. А.И. Рарога. – М.: ООО «Полиграф ОПТ», 2004. – С. 215.

растленной, обольщенной или же ее родных, родственников или других лиц, обязанных иметь о ней заботу, а об изнасиловании замужней женщины – только по ее собственной жалобе или жалобе ее мужа, но не по инициативе обвинительной власти¹.

Многие из перечисленных предписаний нашли свое отражение в Уголовном уложении 1903 г., которое выгодно отличалось от ранее действовавшего законодательства и по юридической технике, и по существу регламентируемых в нем вопросов ответственности за половые преступления. Данный нормативный акт разграничил преступные посягательства на две самостоятельные группы. К первой группе, то есть к преступлениям против половой неприкосновенности и половой свободы личности, относились половые преступления, связанные с удовлетворением виновным половой страсти: любодеяние, любострастные действия, мужеложство (в современном уголовном праве, именуемые, соответственно, как изнасилование, насильственные действия сексуального характера и мужеложство). Вторую группу, то есть преступления против здоровья населения и общественной нравственности, образовывали составы, непосредственно с осуждаемыми обществом половыми отношениями, не связанные, но создающие для них условия: сводничество, склонение к непотребству, притоносодержание.

Уложение 1903 г. сохранило в своих нормах о половых преступлениях соответствующие составообразующие и квалифицирующие признаки, позволяющие отразить в процессе квалификации причинение вреда как половой свободе, так и половой неприкосновенности личности, а также

¹ Маслак С.Н. История становления и развития отечественного уголовного законодательства об ответственности за преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности // Вестник краснодарского университета МВД России. – 2010. – № 4. – С. 35.

причинение вреда нормальному физическому, психическому и нравственному развитию несовершеннолетних¹.

Таким образом, в уголовном праве уже в конце XVIII - начале XIX века были сформулированы и законодательно регламентированы такие объекты уголовно правовой охраны, как половая неприкосновенность и половая свобода личности, а также нормальное нравственное и психическое развитие несовершеннолетних.

Уголовное право раннего советского периода использовало термин "Преступления в области половых отношений", а данный вид преступлений был помещен в главе «Преступления против жизни, здоровья, свободы и достоинства личности». К таким преступлениям УК РСФСР 1922 г. относил как насильственные преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности (изнасилование), так и ненасильственные посягательства на половую неприкосновенность (половое сношение с лицом, не достигшим половой зрелости, развращение малолетних путем совершения развратных действий). Помимо этого, в разряд преступлений в области половых отношений входили принуждение к занятию проституцией, совершенное путем физического или психического воздействия, сводничество, содержание притонов разврата и вербовка женщин для проституции².

Уголовный кодекс 1926 г. произвел уточнения в законодательных формулировках конкретных составов, при этом сохранив принципиальный подход к правовой оценке половых преступлений. Понятие изнасилования было дополнено признаками, конкретизирующими и определяющими направленность применяемого при изнасиловании психического насилия. Изнасилование трактовалось как "...половое сношение с применением

¹ Маслак С.Н. История становления и развития отечественного уголовного законодательства об ответственности за преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности // Вестник краснодарского университета МВД России. – 2010. – № 4. – С. 35.

² Уголовное право. Особенная часть. Учебник для вузов / отв. ред. И.Я. Козаченко, З.А. Незнамова, Г.П. Новоселов. – М.: ИНФРА-М, 1998. – С. 118.

физического насилия, угроз, запугивания или с использованием путем обмана беспомощного состояния потерпевшего лица"¹. Помимо самоубийства потерпевшего, квалифицирующими признаками изнасилования предусматривалось еще и недостижение потерпевшим половой зрелости и совершение изнасилования несколькими лицами.

В УК РСФСР 1926 г. устанавливалась ответственность за понуждение женщины к вступлению в половую связь или к удовлетворению половой страсти в иной форме лицом, в отношении которого женщина являлась материально или по службе зависимой. Для окончательного состава этого преступления было достаточно установления факта понуждения к сожительству, хотя само сожителство и не имело места.

Постановлением ВЦИК и СНК РСФСР от 1 апреля 1934 г. была восстановлена уголовная ответственность за мужеложство, оно предусматривалось как добровольное, так и насильственное. При установлении добровольного мужеложства уголовной ответственности подлежали оба лица, совершившие это преступление.

В УК РСФСР 1960 г. содержалось пять составов преступлений, которые предусматривали ответственность за посягательства на "установленный в социалистическом обществе уклад половых отношений и основные принципы половой нравственности": изнасилование, понуждение женщины к вступлению в половую связь, половое сношение с лицом, не достигшим половой зрелости, развратные действия в отношении несовершеннолетних и мужеложство. В свою очередь, сводничество и содержание притонов разврата были отнесены к преступлениям против общественной безопасности, общественного порядка и здоровья населения. К тому же, УК 1960 г. предусмотрел ряд новых квалифицирующих обстоятельств: изнасилование, сопряженное с угрозой убийством или причинением тяжкого телесного повреждения, либо совершенное группой

¹ Уголовный кодекс РСФСР 1926 г. – М.: Государственное издательство юридической литературы. – 1956.

лиц или лицом, ранее совершившим изнасилование. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 15 февраля 1962 г. усилил, вплоть до назначения смертной казни, наказание за изнасилование, совершенное особо опасным рецидивистом или повлекшее особо тяжкие последствия, а равно изнасилование несовершеннолетней¹.

В 1996 г. был принят и в 1997 г. вступил в силу УК России, как единственный источник уголовного закона Российской Федерации. Данный нормативный акт подвел итог многолетним исканиям путей совершенствования законодательных предписаний о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности. В Уголовном кодексе последовательно и четко определены принципы и основные положения об ответственности за преступления в сфере половых отношений, а также дан логически обоснованный круг половых преступлений, уточнены признаки основных составов и их квалифицирующих признаков. УК РФ выделил половые преступления в отдельную, самостоятельную группу, определяемую особенностями объекта уголовно-правовой охраны - половой неприкосновенности и половой свободы личности, что можно назвать одним из принципиальных отличий данного кодекса от ранее действующих. Недостижение потерпевшим половой зрелости, как составообразующий признак в правовой регламентации ответственности за преступления против половой неприкосновенности, регламентированное УК РСФСР, в УК России было заменено возрастным критерием потерпевшего. Также к отличиям можно отнести декриминализацию ненасильственного мужеложства и, одновременно с этим, криминализацию насильственных гомосексуальных связей, насильственных действий сексуального характера, а также значительно более обширный, нежели в УК РСФСР, перечень квалифицирующих признаков "половых преступлений"².

¹ Уголовное право. Особенная часть. Учебник для вузов / отв. ред. И.Я. Козаченко, З.А. Незнамова, Г.П. Новоселов. – М.: ИНФРА-М, 1998. – С. 145.

² Таганцев Н.С. Русское уголовное право. Общая часть. Курс лекций в двух томах. Т. 1. – СПб.: Гос. Тип., 1902. – С. 354.

Изменения коснулись и ст. 134 УК РФ, предусматривающей ответственность за ненасильственное половое сношение или иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста. В связи с принятием Федерального закона от 25.06.1998 г. № 92 - ФЗ, максимальный возраст потерпевшего был снижен до четырнадцати лет. Но в 2003 году в рассматриваемой норме вновь произошли изменения, и была фактически восстановлена ранее действующая редакция данной нормы, которая признавала потерпевшим лицо, не достигшее шестнадцатилетнего возраста¹.

Изменения и дополнения, внесенные законодателем в дальнейшем в уголовно-правовую регламентацию ответственности за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста², касались включения в норму квалифицирующих признаков, которые позволяли дифференцировать ответственность виновного в зависимости от возраста потерпевшего (по ч. 2 и 3 ст. 134 УК РФ, не достигшего, соответственно, четырнадцатилетнего и двенадцатилетнего возраста). Еще одним квалифицированным видом рассматриваемого преступления является ч. 4 ст. 134 УК РФ, где отягчающим обстоятельством выступает соучастие в форме группы лиц, группы лиц по предварительному сговору или организованной группы.

Что касается наказуемости половых преступлений в истории становления и развития отечественного уголовного законодательства, то стоит отметить некую периодичность в ужесточении и смягчении наказаний.

¹ Маслак С.Н. История становления и развития отечественного уголовного законодательства об ответственности за преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности // Вестник краснодарского университета МВД России. – 2010. – № 4. – С. 39.

² Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» от 27 июля 2009 года № 215-ФЗ // Российская газета. – 2009. – 30 июля. – № 4963; Федеральный Закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением в действие положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации о наказании в виде ограничения свободы» от 27 декабря 2009 года № 377-ФЗ // Российская газета. – 2009. – 30 декабря. – № 5077.

Самое строгое наказание за изнасилование при особо отягчающих обстоятельствах, в истории становления и развития Советского уголовного права, колебалось в пределах от восьми лет лишения свободы¹ до смертной казни². С течением времени, в УК РФ 1996 г. максимальное наказание за самые тяжкие виды рассматриваемого преступления изменилось с 15 лет лишения свободы (в первоначальной редакции), до 20 лет лишения свободы с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 20 лет и с ограничением свободы на срок до двух лет (в редакции Федерального закона от 27.12.2009 № 377 - ФЗ).

Таким образом, регламентируемая УК РФ ответственность за противоправные действия сексуального характера, которые посягают на половую неприкосновенность и половую свободу личности, безотносительно половой принадлежности потерпевшего считается необходимой мерой, обеспечивающей законность и справедливость в процессе уголовно-правового регулирования данных общественных отношений.

¹ Уголовный кодекс РСФСР 1926 г. – М.: Государственное издательство юридической литературы. – 1956.

² Основы уголовного законодательства Союза ССР и республик от 2 июля 1991 г. № 2281-1 // Ведомости СНД СССР и ВС СССР. – 1991. – № 30.

2 УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

2.1 Ответственность за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста

В данной главе будут рассмотрены посягательства на половую неприкосновенность несовершеннолетних. Специфика деяний, предусмотренных ст. 134 и 135 УК РФ, состоит в том, что они посягают на нравственные ценности подрастающего поколения. Также необходимо отметить, что действия, подпадающие под признаки данных статей, являются добровольными, как правило, взаимными и не связанными с каким-либо принуждением, поэтому не нарушающими никаким образом половую свободу потерпевших.

Статья 134 УК РФ закрепляет ответственность за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, достигшим на момент сексуальных контактов возраста двенадцати лет и не достигшим шестнадцатилетнего возраста.

В уголовно-правовой науке выделяются несколько точек зрения относительно определения основного непосредственного объекта полового сношения и иных действий сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, однако не все из них в должной мере отражают сущность преступления.

Существует достаточно распространенная позиция, согласно которой непосредственный объект рассматриваемого преступления включает в себя половую свободу и половую неприкосновенность личности¹. Необходимо

¹ Романов В.Г. Уголовная ответственность за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста: автореферат дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2013. – С. 20.

признать, что данная позиция страдает избыточностью. Как ранее было отмечено, действия, подпадающие под признаки статьи 134 УК РФ, не нарушают половую свободу несовершеннолетнего лица, так как являются добровольными, как правило, взаимными, а часто и вызванными желанием самого потерпевшего¹.

Согласно другой точке зрения, основным непосредственным объектом исследуемого преступления является нормальное развитие (половое, физическое, духовное) несовершеннолетних², но и она не отражает всей полноты сущности преступного деяния. Нормальному, даже только половому, развитию вред может быть причинен преступлениями совсем другой направленности. Например, вовлечение в занятие проституцией (статья 240 УК РФ) или преступления, связанные с причинением вреда здоровью, также могут нарушить нормальное развитие несовершеннолетних³.

Таким образом, объектом данного преступления можно назвать право несовершеннолетнего лица на половую неприкосновенность как гарантию нормального полового и нравственного развития. Общественную опасность данное деяние приобретает в силу возрастных особенностей несовершеннолетнего субъекта полового сношения, мужеложства, лесбиянства или иных действий сексуального характера, совершаемых без применения физического или психического насилия⁴.

¹ Жижиленко А.А., Оршанский Л.Г. Половые преступления. – М.: Рабочий суд, 1927. – С. 3.

² Игнатов А.Н. Ответственность за преступления против нравственности. Половые преступления. – М.: Юрид. лит., 1966. – С. 10-11; Затона Р.Е. Уголовно-правовой и криминологический аспекты ответственности за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим четырнадцатилетнего возраста: дис. канд. юрид. наук. – Саратов, 2000. – С. 25; Туктарова И.Н. Уголовно-правовая охрана несовершеннолетних: автореферат дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 2000. – С. 17.

³ Бимбинов А.А. Ненасильственные половые преступления: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2015. – С. 71.

⁴ Мусатов Д.А. Уголовно-правовая характеристика действий сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста // Бизнес в законе. – 2013. – № 6. – С. 79.

Объективная сторона рассматриваемого преступления выражается в одной из трех форм сексуального поведения лица, достигшего 18-летнего возраста, совершаемого с лицом, не достигшим 16 лет. Согласно частям 1 и 2 статьи 134 УК РФ этими формами являются половое сношение, лесбиянство и мужеложство.

Изучение медицинской литературы позволяет определить половое сношение как нормативный гетеросексуальный коитус¹, как процесс введения мужского полового органа в половой орган женщины вне зависимости от глубины проникновения и его физиологического завершения², как физиологический половой акт лица мужского пола с лицом женского пола, выполненный путем введения естественного мужского полового члена во влагалище (пенильно-вагинальный контакт)³.

Уголовно-правовая наука для установления содержания сексуальных действий использует медицинские определения, в связи с этим существуют различные формулировки понятия полового сношения. Под половым сношением понимают введение полового члена мужчины во влагалище женщины⁴, совершение естественного гетеросексуального акта, характеризующегося наличием возможности зачатия⁵, естественное совокупление мужчины и женщины, при котором входят в контакт друг с другом их половые органы⁶. Так, Х. осужден Усть-Катавским городским судом Челябинской области (приговор от 14 августа 2013 года) за то, что в мае 2013 года он, являясь лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста,

¹ Агарков С.Т., Кашенко Е.А. Сексуальность в цивилизации: от пещер до небоскребов (социогенез сексуальности). – М.: Издательские решения, 2015. – С. 248.

² Розенблюм Е.Е. Основы судебной медицины / под ред. Н.В. Попова. – М.: МЕДГИЗ, 1938. – С. 246.

³ Мастерс У., Джонсон В., Колодни Р. Основы сексологии. – М.: Мир, 1998. – С. 342.

⁴ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. А.И. Рарог. – М.: Проспект, 2011. – С. 274.

⁵ Мурзина Л.И. Уголовная ответственность за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста // Вестник Пензенского государственного университета. – 2013. – № 3. – С. 62.

⁶ Кузнецов В.И. Постановление Пленума Верховного суда РФ: дискуссионные вопросы // Сибирский юридический вестник. – 2005. – № 4. – С. 50.

совершил половое сношение с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста и половой зрелости (ч. 1 ст. 134 УК РФ в редакции Федерального закона от 29 февраля 2012 года № 14 ФЗ)¹.

Учитывая все вышеперечисленное, можно определить половое сношение как гетеросексуальное совокупление (совокупление мужчины и женщины), заключающееся во введении полового члена во влагалище (вагинальный секс).

Преступление, предусмотренное ст. 134, имеет формальный состав, то есть окончанным оно является в момент совершения описанного в законе действия. С лексической точки зрения половое сношение является процессом. В сексологии данный процесс начинается с момента интромиссии (введения эрегированного полового члена во влагалище), продолжается фрикциями (возвратно-поступательными движениями полового члена во влагалище) и заканчивается эякуляцией (семяизвержением)².

Стоит отметить, что далеко не каждое половое сношение сопровождается явно выраженными фрикционными движениями и не всегда закачивается эякуляцией, в то время как без интромиссии половое сношение невозможно, поэтому рассматриваемое преступление считается окончанным с момента введения головки полового члена во влагалище, то есть с начала полового сношения. Сложившаяся судебная практика подтверждает данную позицию³.

Мужеложством в медицине принято считать мужской гомосексуальный анальный коитус⁴. Анализ юридической литературы

¹ Обобщение практики рассмотрения судами Челябинской области уголовных дел о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности. Утверждено Президиумом Челябинского областного суда 11 июня 2014 г. – URL: http://www.chel-oblsud.ru/upload/file/reviews/criminal/reviews_on_criminal_cases_22.pdf.

² Васильченко Г.С. Общая сексопатология: руководство для врачей / под ред. Г.С. Васильченко. – М.: Медицина, 1977. – С. 152.

³ Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» от 04.12.2014 № 16 // Российская газета. – 2014. – № 284.

⁴ Кон И.С. Введение в сексологию. – М.: Медицина, 1989. – С. 325-326.

показал, что современная правовая наука в качестве мужеложства рассматривает сексуальный контакт между лицами мужского пола, выражающийся во введении полового органа одного лица в анальное отверстие другого¹, половое сношение мужчины с женщиной с введением полового члена в анальное отверстие партнера². Все иные формы удовлетворения половой страсти мужеложством не являются.

Преступление, совершенное в форме мужеложства, подобно его совершению в форме полового сношения, также является оконченным в момент введения головки полового члена в анальное отверстие³.

Лесбиянством в различных источниках называют женский гомосексуализм⁴, способ удовлетворения полового влечения, когда участвует половой орган хотя бы одной из партнерш⁵, форму удовлетворения полового желания женщиной в отношении другой женщины посредством любых действий сексуального характера⁶.

Таким образом, можно сделать вывод, согласно которому под лесбиянством надлежит понимать любые сексуальные действия, в том числе с использованием фаллоимитирующих приспособлений, совершенные лицом женского пола по отношению к другому лицу женского пола.

В связи с этим, возникает множество вопросов по поводу квалификации таких действий, как поцелуи, поглаживания между лицами женского пола, объятия. Следует считать, что действия, подобные вышеперечисленным, при наличии других обязательных объективных и субъективных признаков состава рассматриваемого преступления должны

¹ Сяткин Н.Н. Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста: законодательный и правоприменительный аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. – Краснодар, 2013. – С. 72.

² Фаткуллина М., Островецкая Ю. Проблемы квалификации преступления, предусмотренного ст. 134 УК РФ // Уголовное право. – 2009. – № 5. – С. 98.

³ Бимбинов А.А. Ненасильственные половые преступления: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2015. – С. 85.

⁴ Кон И.С. Введение в сексологию. – М.: Медицина, 1989. – С. 324.

⁵ Старович З. Судебная сексология. – М.: Юридическая литература, 1991 – С. 54.

⁶ Корнеева А.В. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. А.И. Рарог. – М.: Проспект, 2011. – С. 282.

быть квалифицированы как лесбиянство только в тех случаях, когда они имеют ярко выраженный сексуальный характер. Поцелуи, объятия и поглаживания, совершаемые в целях сексуального удовлетворения (возбуждения), как правило, имеют место во время предварительных сексуальных ласк, что, безусловно, относит данные действия к лесбиянству. Если же поцелуи, объятия и поглаживания совершаются без цели сексуального удовлетворения, например, при встрече и прощании, то в этом случае они не относятся к лесбиянству и не имеют уголовно-правового значения¹.

Субъектом данного преступления является вменяемое лицо мужского или женского пола, достигшее восемнадцатилетнего возраста. Установление повышенного возраста уголовной ответственности за данное преступление представляется совершенно правильным, поскольку очевидно, что только взрослое (совершеннолетнее) лицо может осознавать общественную опасность даже добровольных сексуальных действий с малолетними.

Принимая во внимание тот факт, что возраст субъекта установлен самой нормой об ответственности за рассматриваемое преступление представляется, что такой субъект является специальным. В науке уголовного права принято считать, что характерные черты общего субъекта не упоминаются в диспозициях норм Особенной части УК РФ, так как присущи всем составам преступления. Согласно частям 1 и 2 статьи 20 УК РФ общий возраст уголовной ответственности может наступать с шестнадцати или четырнадцати лет. Указание в статьях Особенной части на иной возраст, равно как и на гражданство, профессию, отношение к воинской службе, должностное положение и так далее, подчеркивает наличие в составе специального субъекта. Данную позицию разделяют такие авторы как Э.А. Бачурин², Г.Н. Борзенков¹.

¹ Бимбинов А.А. Ненасильственные половые преступления: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2015. – С. 88.

² Бачурин Э.А. Специальный субъект преступления: автореферат дис. ... канд. юрид. наук. – Красноярск, 2005. – С. 7.

Субъективной стороной преступления наука уголовного права признает внутреннюю психическую деятельность лица, непосредственно связанную с совершением преступления. Характеризуется данная деятельность такими признаками, как вина, мотив и цель, которые «органически связаны между собой и зависимы друг от друга, но, тем не менее, представляют самостоятельные психологические явления, ни одно из которых не может включать в себя других в качестве составной части»².

С субъективной стороны рассматриваемое деяние характеризуется умыслом на совершение полового сношения, мужеложства или лесбиянства, то есть, при этом присутствует осознание лицом, являющимся субъектом данного преступления, что оно вступает в половое сношение, либо совершает акт мужеложства или лесбиянства с лицом, не достигшим 16 лет, и желает совершить с ним половое сношение или иные сексуальные действия³. В своих работах Ю.К. Сущенко отмечает, что под осознанием виновным общественно опасного характера своих действий подразумевается осознание недостижения потерпевшим шестнадцатилетнего возраста (реальное знание о возрасте ввиду давнего знакомства, сообщение о возрасте самим потерпевшим или третьими лицами и т.д.), а также осознание возможности недостижения потерпевшим указанного возраста (предположение о возрасте, основанное на внешнем облике потерпевшего, на сведениях о возрасте друзей и одноклассников потерпевшего и т.д.)⁴.

Следует отметить, что привлечение лица к уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ст. 134 УК РФ, при

¹ Российское уголовное право. Общая часть. В 2-х томах. Т. 1. / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, В.С. Комиссарова, А.И. Рарога. – М.: Инфра-М, 2015. – С. 215.

² Рарог А.И. Квалификация преступлений по субъективным признакам. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2003. – С. 58.

³ Мусатов Д.А. Уголовно-правовая характеристика действий сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста // Бизнес в законе. – 2013. – № 6. – С. 80.

⁴ Сущенко Ю.К. Ответственность за половые преступления против несовершеннолетних по советскому уголовному праву: автореферат дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 1967. – С. 17.

отсутствии осознания им общественной опасности действий, связанного с возрастом несовершеннолетнего, является недопустимым, так как, по сути, оно представляет собой объективное вменение, которое противоречит принципу вины (ст. 5 УК РФ). Так, апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Челябинского областного суда от 16 апреля 2013 года приговор 25 Верхнеуфалейского городского суда Челябинской области от 28 февраля 2013 года, постановленный в особом порядке, в отношении Ч. отменен с направлением уголовного дела на новое рассмотрение. Основанием для отмены приговора явилось нарушение уголовно-процессуального закона. В частности, судебная коллегия указала, что Ч. обвинялся и осужден за совершение дважды мужеложства с лицом, заведомо не достигшим четырнадцатилетнего возраста. Ответственность за совершение данного преступления наступает лишь в случаях, когда виновное лицо достоверно знало о возрасте потерпевшего лица или когда внешний облик последнего явно свидетельствовал о его возрасте. Из материалов уголовного дела не усматривается осведомленность Ч. о возрасте потерпевшего лица. Предложенная органами предварительного расследования квалификация действий Ч. требовала исследования доказательств в обычном порядке и их оценки в соответствии с требованиями УПК РФ, чего сделано не было¹.

Федеральным законом от 29.02.2012 г. № 14-ФЗ и ранее принятыми поправками из диспозиции ст. 134 и других норм, посягающих на нормальное половое развитие несовершеннолетних, было исключено условие о заведомости знания для виновного о несовершеннолетнем возрасте потерпевшего. Если при ранее действовавшей редакции УК РФ виновные могли избежать заслуженной ответственности, и на практике установление заведомости знания о возрасте несовершеннолетнего потерпевшего

¹ Обобщение практики рассмотрения судами Челябинской области уголовных дел о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности. Утверждено Президиумом Челябинского областного суда 11 июня 2014 г. – URL: http://www.chel-oblsud.ru/upload/file/reviews/criminal/reviews_on_criminal_cases_22.pdf.

создавало значительные трудности, то в настоящее время, прежде чем вступить в половые отношения с молодым человеком, совершеннолетнему партнеру требуется четко, в том числе и использованием документов, удостоверяющих личность, установить его возраст¹. В литературе можно встретить критику данной новеллы.

К примеру, В.Г. Романов считает решение законодателя необоснованным, так как, по его мнению, наличие признака заведомости в числе составообразующих признаков статьи 134 УК РФ способствует установлению виновности лица и правильному определению формы его вины².

Н.Н. Сяткин считает необходимым восстановить признак заведомости в рассматриваемом составе. По его словам, отсутствие данного признака означает, что лицо, совершая общественно опасное деяние в отношении несовершеннолетнего лица, не достигшего шестнадцатилетнего возраста, будет наказано без учета его внутреннего субъективного отношения к возрасту³.

Но, тем не менее, у позиции законодателя относительно исключения признака заведомости есть свои сторонники. Так, О.А. Гоноченко полагает, что наличие в тексте ст. 134 УК РФ указания на заведомость не отвечает социальным потребностям надлежащей охраны лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста. Данный признак, как считает он, введенный в целях соблюдения принципа вины и создания гарантий законности в отношении лица, совершившего преступление, не учитывает требований

¹ Мусатов Д.А. Уголовно-правовая характеристика действий сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста // Бизнес в законе. – 2013. – № 6. – С. 80.

² Романов В.Г. Уголовная ответственность за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2013. – С. 130.

³ Сяткин Н.Н. Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста: законодательный и правоприменительный аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. – Краснодар, 2013. – С. 86-87.

принципа гуманизма в той его части, которая гарантирует защиту безопасности человека уголовным законодательством России¹.

Р.С. Данелян также высказывает свое отрицательное отношение к наличию заведомости в рассматриваемом составе. По ее мнению, заведомость предполагает именно достоверное знание о том, что потерпевший не достиг шестнадцатилетнего возраста, поэтому его исключение из ст. 134 УК РФ повысило бы эффективность борьбы с такого рода преступлениями и укрепило бы гуманистические гарантии прав и свобод потерпевших в уголовном праве².

Термин «заведомость» в теории уголовного права понимается как особый технический прием, применяемый для характеристики субъективной стороны преступления, использование которого в законе означает то, что субъект при совершении деяния достоверно знал о наличии тех или иных обстоятельств, имеющих существенное значение для квалификации преступления или для назначения наказания³.

Стоит отметить безосновательность позиции ученых, считающих необходимым восстановить признак заведомости в рассматриваемом составе. По их мнению, отсутствие данного признака может привести к объективному вменению или проблемам с определением формы вины. Как уже было отмечено, конструкция данного состава предполагают возможность только прямого умысла вне зависимости от наличия или отсутствия заведомости в диспозиции статьи. К тому же, недопустимо объективное вменение, так как это прямо предусмотрено уголовным законом в ч. 2 ст. 5 УК РФ. Если лицо, совершившее половое сношение, мужеложство или лесбиянство с подростком, не достигшим шестнадцати лет, не знало его возраста и не

¹ Гоноченко О.А. Уголовно-правовые средства защиты несовершеннолетних от сексуального совращения и сексуальной эксплуатации: автореферат дис. ... канд. юрид. наук. – Ставрополь, 2004. – С. 21-22.

² Энциклопедия уголовного права. Т. 15. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности. – СПб.: Издание профессора Малинина, 2011. – С. 484-489.

³ Рарог А.И. Квалификация преступлений по субъективным признакам. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2003. – С. 61.

имело достаточных оснований, чтобы допускать, то оно не подлежит уголовной ответственности, так как добросовестно заблуждается относительно общественной опасности своего деяния.

Далее стоит обратить внимание на характеристику мотива и цели преступления. Данные признаки являются факультативными и имеют влияние на квалификацию только в случаях прямо указанных в законе. Уголовно-правовая наука признает мотивом преступления обусловленное определенными потребностями побуждение, которым руководствуется виновное лицо при совершении преступления. В свою очередь, целью преступления является внутреннее представление виновного о результате, который он желает получить и к достижению которого стремится, совершая общественно опасное деяние.

Статья 134 УК РФ не дает нам конкретного указания на мотивы и цель рассматриваемого преступления, однако ряд авторов выдвигает свои соображения на этот счет.

К примеру, Р.Е. Затона считает, что мотивы и цели рассматриваемого преступления в большинстве случаев носят сексуальную направленность и желание удовлетворить половую потребность, но при этом, не исключается возможность и иных мотивов, таких как бытовая месть или желание унижить¹.

Г.П. Краснюк указывает, что для наличия анализируемого состава виновный должен действовать в целях совершения именно ненасильственного полового сношения, мужеложства, лесбиянства, а общей мотивацией должно являться стремление к удовлетворению половой страсти².

¹ Затона Р.Е. Уголовно-правовой и криминологический аспекты ответственности за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим четырнадцатилетнего возраста: дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 2000. – С. 56.

² Краснюк Г.П. Ненасильственные сексуальные посягательства на лиц, не достигших четырнадцатилетнего возраста: дис. ... канд. юрид. наук. – Краснодар, 2000. – С. 91-92.

Анализ юридической литературы показал, что точка зрения Р.Е. Затона является наиболее приближенной к действительности, так как виновное лицо может вступить в сексуальный контакт, не испытывая при этом полового влечения, то есть иметь иную мотивацию, отличную от сексуальной, к примеру, из жалости. Если рассматривать цель данного преступления, то ею не всегда является только удовлетворение половой страсти. Целями может быть, например, лишение девственности, самоутверждение или изготовление порнографических фильмов.

В связи с тем, что закон не содержит указания на специальный мотив совершения преступления, предусмотренного статьей 134 УК РФ, мотивы могут быть самыми разнообразными и влияния на квалификацию иметь не будут. Такое же положение характерно и для цели совершения данного преступления.

Санкция за половое сношение с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста (ч. 1 ст. 134), предусматривает наказание для лица, совершившего данное преступление, в виде обязательных работ на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо ограничения свободы на срок до четырех лет, либо принудительных работ на срок до четырех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового, либо лишения свободы на срок до четырех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до десяти лет или без такового.

Примечание к данной статье указывает условие, при котором лицо, совершившее преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 134, впервые, освобождается судом от наказания, если будет установлено, что это лицо и совершенное им преступление перестали быть общественно опасными в связи со вступлением в брак с потерпевшей (потерпевшим).

В части второй данного примечания указано, что наказание в виде лишения свободы не будет назначено лицу, совершившему преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 134, в случае, если разница в возрасте между потерпевшей (потерпевшим) и лицом, совершившим преступление, составляет менее четырех лет.

За совершение преступления в соответствии с ч. 2 ст. 134 УК РФ, то есть мужеложство или лесбиянство с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, совершенные лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, предусмотрено наказание в виде принудительных работ на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового либо лишения свободы на срок до шести лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до десяти лет или без такового.

Ответственность за рассматриваемое преступление дифференцирована в зависимости от возраста потерпевшего. По ч. 3 ст. 134 УК РФ квалифицируются действия, совершенные в отношении лица, достигшего двенадцати лет и не достигшего четырнадцатилетнего возраста, по ч. 4 – в отношении двух и более лиц.

За совершение преступления в соответствии с ч. 3 ст. 134 УК РФ предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок от трех до десяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пятнадцати лет или без такового и с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового. Особо квалифицированный состав по части 4 статьи 134 УК РФ устанавливает ответственность за половое сношение, мужеложство или лесбиянство, совершенные в отношении двух и более лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста, в виде лишения свободы на срок от восьми до пятнадцати лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до двадцати лет либо без

такового. Повышенная, в сравнении с основным составом, ответственность обусловлена количественными показателями общественной опасности. Виновный своими действиями нарушил сексуальную неприкосновенность не одного лица, а двух и более и должен в связи с этим быть подвергнут более строгому наказанию. Важно отметить, что ответственность по части 4 статьи 134 УК РФ наступает вне зависимости от того, произошли ли действия сексуального характера с двумя и более потерпевшими одновременно или в разное время.

Стоит отметить, что осужденным за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста не назначается условное осуждение. В большинстве случаев данный запрет не нарушается, но вместе с тем имеются исключения. Так, приговором Варненского районного суда Челябинской области от 18 сентября 2013 года Н. осужден за совершение двух преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 134 УК РФ, которые входят в перечень, изложенный в примечании к ст. 73 УК РФ. Судом установлено, что Н. (который на момент совершения преступлений достиг восемнадцатилетнего возраста) дважды совершил (в январе и марте 2013 года) с потерпевшей, достигшей двенадцатилетнего возраста, но не достигшей четырнадцатилетнего возраста, половые сношения. Учитывая смягчающие наказание обстоятельства, данные о личности Н., взаимоотношения между ним и потерпевшей, суд пришел к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания и с применением ст. 73 УК РФ назначил ему условное наказание. Приговор вступил в законную силу (не обжаловался в вышестоящие судебные инстанции)¹.

¹ Обобщение практики рассмотрения судами Челябинской области уголовных дел о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности. Утверждено Президиумом Челябинского областного суда 11 июня 2014 г. – URL: http://www.chel-oblsud.ru/upload/file/reviews/criminal/reviews_on_criminal_cases_22.pdf.

Половое сношение и иные действия сексуального характера, совершенные группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, охватываются ч. 5 ст. 134 УК и наказываются лишением свободы на срок от двенадцати до двадцати лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до двадцати лет или без такового и с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового.

Совершение рассматриваемого преступления группой лиц предполагает совместное, без предварительного сговора, осуществление двумя или более лицами, достигшими восемнадцатилетнего возраста, указанных в статье 134 УК РФ действий сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста. Основными признаками данной формы соучастия являются количественный показатель участников (два и более), соответствие каждого из них признакам субъекта преступления (вменяемость, возраст старше восемнадцати лет, соответствующий пол), отсутствие предварительного сговора и совместность в реализации умысла. Оконченным преступление, осуществленное группой лиц без предварительного сговора, является с момента совершения хотя бы двумя участниками группы полового сношения, мужеложства или лесбиянства с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста¹.

Совершение деяния, предусмотренного статьей 134 УК РФ, группой лиц по предварительному сговору отличается от характеристики выше описанной формы соучастия только наличием договоренности между участниками группы, возникшей до начала выполнения ими объективной стороны рассматриваемого преступления. Договоренность не может состояться в момент совершения полового сношения, мужеложства или лесбиянства, она обязательно должна иметь место до начала указанных действий сексуального характера, при этом не имеет значение, какой

¹ Бимбинов А.А. Ненасильственные половые преступления: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2015. – С. 126.

временной интервал прошел между сговором участников и началом реализации их умысла¹.

Следующей формой соучастия, предусмотренной частью 5 статьи 134 УК РФ, является организованная группа. Отличительными чертами организованной группы, позволяющими отделить ее от группы лиц по предварительному сговору, являются устойчивость и цель совершения одного или нескольких преступлений. Об устойчивости могут свидетельствовать такие признаки, как стабильность состава группы, высокая степень взаимодействия между ее членами, наличие признанного руководителя, постоянство форм и методов преступной деятельности, длительность существования группы, количество совершенных ею преступлений. Но, учитывая признаки, характеризующие организованную группу, совершение рассматриваемого преступления в ее составе практически нереализуемо. В случае же признания факта совершения анализируемого преступления организованной группой все ее участники, независимо от выполняемой роли, несут ответственность по части 5 статьи 134 УК РФ без ссылки на статью 33 УК РФ².

Часть 6 ст. 134 УК РФ предусматривает повышенную уголовную ответственность для лиц, совершивших половое сношение или иные действия сексуального характера в отношении несовершеннолетних в возрасте от двенадцати до четырнадцати лет, ранее судимых за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, что влечет за собой наказание в виде лишения свободы на срок от пятнадцати до двадцати лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до двадцати лет либо пожизненного лишения свободы.

¹ Бимбинов А.А. Ненасильственные половые преступления: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2015. – С. 126.

² Там же.

2.2 Ответственность за развратные действия в отношении несовершеннолетних

Статья 135 УК РФ устанавливает уголовную ответственность за развратные действия в отношении несовершеннолетних. Следует иметь в виду, что согласно закону, развратные действия обращены исключительно на несовершеннолетних, при этом их сущностным выражением является деятельность по приданию несовершеннолетним сексуальной распущенности. А.Д. Оберемченко считает, что развратными действиями являются акты поведения человека, которые негативно влияют на мировоззрение несовершеннолетнего в области сексуальных отношений¹.

Большинство авторов, определяющих понятие развратных действий, делают указание именно на сексуальный характер развратных действий и направленность на удовлетворение полового желания виновного либо на возбуждение интереса малолетнего к сексуальным отношениям².

Особенность общественной опасности данного преступления состоит в том, что оно препятствует нормальному половому развитию и половому воспитанию несовершеннолетних. Знакомство в детском возрасте с половыми отношениями, удовлетворение с несовершеннолетним половой страсти в извращенных формах, морально разлагает их и может служить причиной для возникновения у них сексуальных отклонений.

В уголовно-правовой науке ведутся дискуссии по поводу обозначения объекта рассматриваемого преступления. По мнению А.А. Жижиленко, объектом посягательства данного правонарушения выступает половая чистота человека, еще не могущего понимать значение совершаемого по

¹ Оберемченко А.Д. Развратные действия: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации: дис. ... канд. юрид. наук. – Краснодар, 2014. – С. 63.

² Васильченко Д.Е. Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с преступлениями, посягающими на нормальное половое и нравственное развитие малолетних: дис. ... канд. юрид. наук. – Ростов н/Д, 2002. – С. 118.

отношению к нему действия¹. Р.М. Полковников определяет данный объект как половую неприкосновенность, а также физическое и нравственное развитие малолетних и несовершеннолетних². Точка зрения Я.М. Яковлева по данному вопросу основывается на том, что развратные действия нарушают половую неприкосновенность и нормальное половое воспитание детей и подростков³.

Анализ литературы показал, что мнения по поводу объекта преступления, предусмотренного ст. 135 УК РФ, неоднозначны. Одни авторы считают, что объектом в данном случае является только нормальное (физическое, психическое, нравственное) развитие несовершеннолетнего лица, другие авторы помимо нормального развития указывают также половую неприкосновенность несовершеннолетнего.

В данном случае, правильной будет являться позиция, согласно которой объектом является среди прочего половая неприкосновенность. Представляется, что нормальное развитие несовершеннолетнего в качестве основного объекта не отражает всей полноты сущности развратных действий, так как вред этому развитию может быть причинен преступлениями совсем другой направленности⁴.

Как уже было отмечено выше, развратные действия по своей природе имеют ярко выраженный сексуальный характер, так как отдельные формы совершения развратных действий являются как прелюдиями полового акта, так и полноценными действиями сексуального характера. Из этого следует, что преступление, предусмотренное ст. 135 УК РФ, посягает на общественные отношения, которые обеспечивают права и обязанности

¹ Жижиленко А.А., Оршанский Л.Г. Половые преступления. – М.: Рабочий суд, 1927. – С. 6.

² Полковников Р.М. Ответственность за ненасильственные половые преступления в отношении лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста (ст. ст. 134, 135 УК РФ) // Общество и право. – 2009. – № 1. – С. 201-204.

³ Яковлев Я.М. Половые преступления. - Душанбе: Ирфон, 1969. – С. 76.

⁴ Бимбинов А.А. Ненасильственные половые преступления: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2015. – С. 141.

личности в сексуальной сфере, а непосредственным объектом является половая неприкосновенность.

Таким образом, непосредственным объектом состава преступления, предусмотренного ст. 135 УК РФ, следует назвать половую неприкосновенность, нравственное и физическое развитие несовершеннолетних.

Согласно статье 135 УК РФ, объективная сторона рассматриваемого преступления выражается в совершении развратных действий без применения насилия.

В науке неоднократно предпринимались попытки определения развратных действий. По мнению Г.П. Краснюка, объективную сторону преступления, предусмотренного ст. 135 УК РФ, составляют ненасильственные действия сексуального характера, не включающие в себя половое сношение, мужеложство или лесбиянство с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста¹.

А.В. Дыдо называет развратными сексуальные действия, имеющие склонность к удовлетворению половой страсти виновного либо преследующие цель возбудить или удовлетворить половой инстинкт малолетнего². В свою очередь, В.П. Коняхин рассматривает развратные действия, как действия сексуального характера, направленные на удовлетворение половой страсти виновного лица, а также возбуждение полового желания у потерпевшего лица, к тому же не являющиеся половым сношением, мужеложством или лесбиянством³.

Пленум Верховного Суда в Постановлении № 16 называет развратными «любые действия, кроме полового сношения, мужеложства и лесбиянства, совершенные в отношении лиц, достигших двенадцатилетнего

¹ Краснюк Г.П. Ненасильственные сексуальные посягательства на лиц, не достигших четырнадцатилетнего возраста: дис. ... канд. юрид. наук. – Краснодар, 2000. – С. 97.

² Дыдо А.В. Изнасилование: проблемы уголовно-правовой квалификации: дис. ... канд. юрид. наук. – Владивосток, 2006. – С. 124.

³ Коняхин В.П. Развратные действия // Законность. – 2008. – № 12. – С. 16.

возраста, но не достигших шестнадцатилетнего возраста, которые были направлены на удовлетворение сексуального влечения виновного, или на вызывание сексуального возбуждения у потерпевшего лица, или на пробуждение у него интереса к сексуальным отношениям. Развратными могут признаваться и такие действия, при которых непосредственный физический контакт с телом потерпевшего лица отсутствовал, включая действия, совершенные с использованием сети Интернет, иных информационно-телекоммуникационных сетей»¹.

Большинство авторов классифицируют развратные действия на физические и интеллектуальные. В качестве критерия данной классификации большинство авторов рассматривают наличие или отсутствие манипуляций с телом потерпевшего².

Так, согласно распространенному мнению к физическим развратным действиям следует отнести непристойные прикосновения, манипуляции с половыми органами потерпевшего, манипуляции с половыми органами третьего лица в присутствии потерпевшего, демонстрация виновным собственных половых органов, искусственное стимулирование эрогенных зон, в том числе мастурбация, действия сексуального характера с третьим лицом в присутствии потерпевшего, действия сексуального характера с потерпевшим, за исключением полового сношения, мужеложства и лесбиянства.

К интеллектуальным развратным действиям авторы относят сексуально-циничные разговоры, демонстрация порнографических

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» от 4 декабря 2014 № 16 // Российская газета. – 2014. – № 284.

² Яковлев Я.М. Половые преступления. – Душанбе: Ирфон, 1969. – С. 291; Рахметов С.М. Деятельность органов внутренних дел в борьбе с развращением малолетних и вопросы квалификации этого преступления. – Караганда: КВШ МВД СССР, 1987. – С. 21; Васильченко Д.Е. Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с преступлениями, посягающими на нормальное половое и нравственное развитие малолетних: дис. ... канд. юрид. наук. – Ростов н/Д, 2002. – С. 118-119; Боженок С.А. Квалификация преступлений против личности. – М.: Проспект, 2015. – С. 83.

изображений на любых носителях (рисунки, картинки, видеофильмы, фото и так далее), предоставление для чтения порнографической литературы, демонстрация магнитофонных записей сексуального характера, подстрекательство потерпевших к вступлению в сексуальные контакты с третьими лицами.

Возвращаясь к вопросу о физических развратных действиях, стоит отметить, что к действиям, связанным с проникновением в тело, можно отнести оральный секс, анальный секс между лицами мужского и женского пола, а также секс с введением во влагалище или анальное отверстие частей тела, за исключением полового члена, или различных предметов, например, специальных фалоиммитирующих приспособлений, секс-игрушек, палок, фруктов и овощей¹.

Под оральным сексом в данном случае следует понимать оральную стимуляцию мужских гениталий, заключающуюся в сосании головки, уздечки и ствола полового члена². Преступление, предусмотренное статьей 135 УК РФ, следует считать оконченным с момента начала развратных действий³. Поэтому деяние, совершенное в форме орального секса, является оконченным с момента проникновения полового члена в ротовую полость.

Стоит уточнить, что ст. 135 УК РФ относит к развратным действиям, связанным с проникновением в тело, только анальную стимуляцию, совершаемую лицом мужского пола по отношению к лицу женского пола, в то время как анальный секс между лицами мужского пола охватывается понятием мужеложства, то есть статьей 134 УК РФ. Оконченным состав преступления в рассматриваемой форме является с момента введения

¹ Бимбинов А.А. Ненасильственные половые преступления: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2015. – С. 157.

² Крукс Р., Баур К. Сексуальность. 9-е международное издание. – СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2005. – С. 155.

³ Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» от 4 декабря 2014 № 16 // Российская газета. – 2014. – № 284.

полового члена лица мужского пола в заднепроходное отверстие лица женского пола.

Действия сексуального характера, выражающиеся во введении частей тела (как правило, палец, рука) или различных предметов во влагалище или анальное отверстие, совершаемые между разнополыми партнерами или между лицами мужского пола, также относятся к развратным действиям, связанным с проникновением в тело. Совершенное таким образом преступление является оконченным с момента введения какого-либо предмета или части тела во влагалище или анальное отверстие.

Важно отметить, что все физические сексуальные действия, в том числе и вышеуказанные, в случае их совершения между лицами женского пола, охватываются понятием лесбиянства и преследуются, при наличии необходимых объективных и субъективных признаков, по статье 134 УК РФ¹.

Контактными развратными действиями, не связанными с проникновением в тело, являются сексуальные прикосновения и поцелуи, оральные ласки и суррогатные формы полового сношения, совершаемые между разнополыми лицами или лицами мужского пола.

К сексуальным прикосновениям и поцелуям следует относить соответствующие действия, направленные на возбуждение или удовлетворение сексуального желания. Например, поверхностный петтинг, то есть получение оргазма искусственным возбуждением различных эрогенных зон при исключении самого полового акта, заключающийся в форсировании поцелуев и объятий до получения оргазма, или глубокий петтинг, который предполагает воздействие рукой на половые органы или заднепроходное отверстие партнера². Преступления, совершенные

¹ Бимбинов А.А. Ненасильственные половые преступления: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2015. – С. 159.

² Дерягин Г.Б. Криминальная сексология: курс лекций для юридических факультетов. – М.: Щит-М, 2008. – С. 71.

указанными способами, являются оконченными с момента начала осуществления сексуального прикосновения или поцелуя.

Под оральными ласками подразумевается вид секса, при котором воздействие на гениталии или заднепроходное отверстие осуществляется губами и языком. Распространенными примерами таких сексуальных действий являются куннилингус (оральная стимуляция вульвы, то есть клитора, малых половых губ, преддверия и входа во влагалище) и анилингус (оральная стимуляция ануса)¹. Преступление, совершенное в указанной форме, является оконченным с момента начала осуществления оральной стимуляции соответствующих органов.

Суррогатными формами полового сношения являются действия сексуального характера, совершаемые путем стимуляции полового члена различными способами, за исключением вагинального, орального и анального контактов. Например, мастурбация партнеру, в том числе с применением мастурбатора – приспособления, имитирующего влагалище, анус или ротовую полость, взаимная мастурбация, вестибулярный секс, то есть трение половым членом по наружным половым органам женщины без введения во влагалище, трения полового члена о крылья носа, за ухом, между ягодиц, в подмышечной впадине и так далее².

Оконченным данная форма преступления, предусмотренная статьей 135 УК РФ, является с момента начала манипуляций с половым членом.

Так, Челябинским областным судом вынесен обвинительный приговор в отношении Х, который осознавая, что своими действиями возбуждает преждевременный интерес у потерпевшей 13 лет, в ее присутствии обнажил половой член и трогал его руками, затем вложил его в руки потерпевшей и

¹ Крукс Р., Баур К. Сексуальность. 9-е международное издание. – СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2005. – С. 164.

² Дерягин Г.Б. Криминальная сексология: курс лекций для юридических факультетов. – М.: Щит-М, 2008. – С. 71-72.

стал мастурбировать¹, совершив, таким образом, физические развратные действия.

Интеллектуальные же развратные действия являются формами психического воздействия виновного на потерпевшего, характеризующимися отсутствием физического контакта между ними и наличием цели удовлетворения сексуальных потребностей или возбуждения у потерпевшего интереса к сексуальным действиям. К ним относятся действия сексуального характера в присутствии потерпевшего, его склонение к таким действиям, демонстрация сексуальных сцен и продукции сексуального содержания, сексуальное общение.

Следует отметить, что действия сексуального характера, совершаемые в присутствии несовершеннолетнего, предполагают не столько нахождение подростка вблизи сексуального акта, сколько восприятие им происходящего. Деяние подпадает под признаки состава преступления, предусмотренного статьей 135 УК РФ, только в случае, если виновный намеренно совершает сексуальные действия (мастурбация, половое сношение, мужеложство и так далее) в условиях, позволяющих потерпевшему оценить характер и значение указанных действий. П.С. Яни пишет, что в случае, если виновный удовлетворяет свою половую потребность незаметно для потерпевшего, например, наблюдая за обнаженным малолетним втайне от него или обнажаясь перед спящим ребенком, интересы последнего и его психика не страдают. В связи с этим возможность вменения составов половых преступлений за интеллектуальные развратные действия в отношении несовершеннолетнего, не понимающего характер и значение совершаемых действий, представляется спорной².

Склонение к действиям сексуального характера предполагает возбуждение у несовершеннолетнего желания совершить указанные действия

¹ Преступления против половой свободы и половой неприкосновенности: монография. – М.: Юрлитинформ, 2016. – С. 184.

² Яни П.С. Вопросы квалификации половых преступлений // Законность. – 2013. – № 5. – С. 18-19.

для удовлетворения собственных половых потребностей, половых потребностей третьего лица или самого виновного. Склонение к сексуальным действиям может выражаться в любых умышленных действиях, к примеру, уговоры, обещания, предложение вознаграждения и так далее, в том числе однократного характера, направленных на возбуждение у подростка желания совершить действия, способные удовлетворить сексуальные потребности. При этом для признания преступления оконченным не требуется, чтобы склоняемое лицо фактически приступило к совершению указанных действий.

Демонстрация сексуальных сцен предполагает показ потерпевшему действий сексуального характера (в том числе их отдельных элементов), совершаемых третьими лицами. Демонстрация продукции сексуального содержания выражается в представлении подростку любых физических объектов, предметов, изображений, в том числе фотографий, печатных, аудио- и видеоматериалов, предназначенных для удовлетворения сексуальных потребностей человека¹. Состав преступления окончен с момента начала демонстрации потерпевшему сексуальных сцен или продукции сексуального содержания.

Преступлением, предусмотренным статьей 135 УК РФ, является не только демонстрация материалов реальных сексуальных действий (использованные секс-игрушки, фото и видео сексуального акта и так далее), но и демонстрация искусственно созданных материалов, в том числе картин и рисунков со сценами вымышленных действий сексуального характера.

Под сексуальным общением следует понимать любые формы коммуникационных действий (монолог, беседа и так далее) в отношении несовершеннолетнего, заключающиеся в передачи последнему и восприятии им информации сексуального характера. Информацией сексуального характера является информация, чье содержание направлено на удовлетворение сексуальных потребностей или возбуждение интереса к

¹ Бимбинов А.А. Ненасильственные половые преступления: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2015. – С. 164.

сексуальным действиям. Например, сексуальная история с подробным изложением деталей полового акта, совместное обсуждение порнографического видео, обучение технике секса, разговор о вкусах и предпочтениях среди форм сексуальных действий¹. Преступление окончено с момента передачи воспринимаемой потерпевшим информации.

Необходимо отметить, что все выше изложенные формы интеллектуальных развратных действий могут быть совершены удаленно с использованием телекоммуникационных сетей, включая сеть Интернет. На это прямо в своем постановлении указывает Пленум Верховного Суда РФ².

В настоящее время основными средствами удаленного совершения развратных действий являются телефонная связь, включая радиосвязь (голосовое общение), мобильная связь (голосовой вызов, голосовое сообщение, SMS, MMS) и сеть Интернет (чат, электронная почта, мобильные приложения, Skype, социальные сети, сайты знакомств, форумы и так далее)³. Представляется, что удаленный способ (с использованием телекоммуникационных сетей, включая сеть Интернет) совершения рассматриваемого деяния, мог бы быть закреплен в качестве квалифицирующего признака состава преступления, предусматривающего ответственность за бесконтактные развратные действия⁴.

Согласно закону уголовную ответственность за преступление, предусмотренное статьей 135 УК РФ, так же как и за преступление, предусмотренное статьей 134 УК РФ, способно нести лишь лицо, достигшее восемнадцатилетнего возраста.

¹ Бимбинов А.А. Ненасильственные половые преступления: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2015. – С. 166.

² Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» от 04 декабря 2014 года № 16 // Российская газета. – 2014. – № 284.

³ Бимбинов А.А. Ненасильственные половые преступления: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2015. – С. 168.

⁴ Бимбинов А.А. Ненасильственные половые преступления: автореферат дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2015. – С. 25.

Данное законодательное решение относительно возраста субъекта по-разному воспринимается в уголовно-правовой науке. Так, М.Н. Хлынцов¹ и Ю.К. Сущенко² считают, что уголовная ответственность за развратные действия должна наступать с шестнадцати лет. Неоправданным увеличение возраста уголовной ответственности за рассматриваемое преступление до 18 лет представляется Н.А. Исаеву³. Г.П. Краснюк⁴ и Д.Е. Васильченко⁵, напротив, полагают, что ответственность за анализируемое деяние должны нести только лица, достигшие восемнадцатилетнего возраста.

Действующая редакция уголовного закона, предусматривающая ответственность по статье 135 УК РФ, в том числе за действия, соизмеримые по степени общественной опасности с действиями, предусмотренными статьей 134 УК РФ, предопределила установление общих возрастных признаков субъектов данных преступлений. Указанные деяния посягают на сексуальную неприкосновенность, осознание важности которой у несовершеннолетних еще не сформировано. Следовательно, определение субъекта рассматриваемого преступления как лица, достигшего восемнадцатилетнего возраста, является верным⁶.

Следующим обязательным признаком субъекта преступления является его вменяемость. Важно отметить, что вменяемость предполагает не столько отсутствие психического расстройства у лица, сколько его способность осознавать во время совершения преступления фактический характер и общественную опасность своих действий или бездействий и руководить ими.

¹ Хлынцов М.Н. Борьба с половыми преступлениями (уголовно-правовое и криминологическое исследование): дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 1966. – С. 113.

² Сущенко Ю.К. Ответственность за половые преступления против несовершеннолетних по советскому уголовному праву: дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 1967. – С. 178.

³ Исаев Н.А. Педофилия: криминологический диагноз / под ред. Ю.М. Антоняна. – М.: ВНИИ МВД России, 2010. – С. 93.

⁴ Краснюк Г.П. Ненасильственные сексуальные посягательства на лиц, не достигших четырнадцатилетнего возраста: дис. ... канд. юрид. наук. – Краснодар, 2000. – С. 84.

⁵ Васильченко Д.Е. Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с преступлениями, посягающими на нормальное половое и нравственное развитие малолетних: дис. ... канд. юрид. наук. – Ростов н/Д, 2002. – С. 123.

⁶ Бимбинов А.А. Ненасильственные половые преступления: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2015. – С. 184.

Лицо, страдающее психическим расстройством, но не утратившее в полной мере указанную способность, подлежит уголовной ответственности.

Подводя итог выше изложенному, следует отметить, что субъектом рассматриваемого преступления является достигшее восемнадцати лет вменяемое лицо вне зависимости от конкретных психофизиологических особенностей.

Субъективная сторона данного преступления предполагают умышленную форму вины, которая выражается в осознании лицом общественно опасного характера указанных действий (интеллектуальный элемент) и желании их совершить (волевой элемент). При этом следует иметь в виду, что осознание общественно опасного характера деяния, прежде всего, означает понимание виновным возрастной характеристики потерпевшего.

В связи с тем, что рассматриваемое преступление имеет формальный состав, умысел может быть только прямым.

В доктрине уголовного права нет однозначного подхода к характеристике мотива и цели рассматриваемого преступления. Дискуссию вызывает вопрос, касающийся места мотива и цели в составе развратных действий.

Одни авторы считают, что мотив и цель являются обязательными признаками развратных действий. Целью они называют: удовлетворение сексуальной потребности виновного¹, сексуальное удовлетворение как виновного, так и несовершеннолетнего², удовлетворение половой страсти самого виновного либо возбуждение полового влечения и половой страсти потерпевшего³, удовлетворение полового желания виновного и возбуждение

¹ Краснюк Г.П. Ненасильственные сексуальные посягательства на лиц, не достигших четырнадцатилетнего возраста: дис. ... канд. юрид. наук. – Краснодар, 2000. – С. 95-96.

² Оберемченко А.Д. Развратные действия: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации: дис. ... канд. юрид. наук. – Краснодар, 2014. – С. 83-84.

³ Логинова Л.В. Уголовно-правовое и криминологическое исследование преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних: автореферат дис. ... канд. юрид. наук. – СПб., 2013. – С. 19.

интереса малолетнего к сексуальным отношениям¹. При этом мотивом является желание достичь указанной цели.

Другие полагают, что преступление, предусмотренное статьей 135 УК РФ, не имеет обязательных мотива и цели, так как его совершение может быть обусловлено разными мотивами и преследовать разные цели². Среди возможных мотивов преступления авторы выделяют желание удовлетворить половую потребность, хулиганские побуждения, месть, желание унижить, подготовка несовершеннолетнего к вступлению в сексуальную связь. Целями, на их взгляд, могут быть: вовлечение несовершеннолетнего в занятие проституцией, использование возникшей зависимости несовершеннолетнего, удовлетворение сексуальных потребностей, возбуждение полового инстинкта у ребенка и так далее.

Представляется, что преступление, предусмотренное статьей 135 УК РФ, совершенное в форме физических развратных действий, не имеет обязательного мотива и цели. Физические действия сексуального характера, как связанные, так и не связанные с проникновением в тело, наряду с половым сношением, мужеложством и лесбиянством имеют способность удовлетворять половую потребность.

В то же время совершение интеллектуальных развратных действий имеет обязательной целью удовлетворение сексуальной потребности (виновного, потерпевшего или третьего лица) или возбуждения у потерпевшего интереса к сексуальным действиям. В противном случае отграничение преступного поведения от непроступного невозможно. К примеру, обнажение полового органа в присутствии подростка в связи с отправлением нужды или прикосновение к половому органу малолетнего в

¹ Васильченко Д.Е. Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с преступлениями, посягающими на нормальное половое и нравственное развитие малолетних: дис. ... канд. юрид. наук. – Ростов н/Д, 2002. – С. 125.

² Хлынцов М.Н. Борьба с половыми преступлениями (уголовно-правовое и криминологическое исследование): дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 1966. – С. 117; Сущенко Ю.К. Ответственность за половые преступления против несовершеннолетних по советскому уголовному праву: дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 1967. – С. 181.

медицинских целях образовывали бы состав анализируемого преступления, не будь названная выше цель криминообразующим признаком.

Таким образом, можно сделать вывод, что субъективная сторона преступления, предусмотренного статьей 135 УК РФ, характеризуется виной в форме умысла, причем только прямого. Виновный осознает общественно опасный характер развратных действий в отношении лица, не достигшего шестнадцатилетнего возраста (интеллектуальный элемент), и желает их совершить (волевой элемент).

Санкция за преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 135 УК РФ, то есть за совершение развратных действий без применения насилия лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, в отношении лица, не достигшего шестнадцатилетнего возраста, предусматривает наказание для лица, его совершившего, в виде обязательных работ на срок до четырехсот сорока часов, либо ограничения свободы на срок до трех лет, либо принудительных работ на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового, либо лишения свободы на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до десяти лет или без такового.

В части второй примечания к ст. 134 указано, что наказание в виде лишения свободы не будет назначено лицу, совершившему преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 135, в случае, если разница в возрасте между потерпевшей (потерпевшим) и лицом, совершившим преступление, составляет менее четырех лет.

За совершение преступления в соответствии с ч. 2 ст. 135 УК РФ, то есть совершение развратных действий без применения насилия лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, в отношении лица, достигшего двенадцатилетнего возраста, но не достигшего четырнадцатилетнего возраста, предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок от трех до восьми лет с лишением права занимать определенные должности или

заниматься определенной деятельностью на срок до пятнадцати лет или без такового и с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового.

Ч. 3 ст. 135 УК РФ предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок от пяти до двенадцати лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до двадцати лет либо без такового за развратные действия без применения насилия лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста в отношении лица, не достигшего шестнадцатилетнего возраста или в отношении лица, достигшего двенадцатилетнего возраста, но не достигшего четырнадцатилетнего возраста, совершенные в отношении двух и более лиц.

В случае, когда вышеперечисленные преступления, то есть части первая, вторая и третья статьи 135 УК РФ, совершаются группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, то наказание предполагает лишение свободы на срок от семи до пятнадцати лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до двадцати лет или без такового и с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового (ч. 4 ст. 135 УК РФ).

Деяние, предусмотренное частью пятой статьи 135 УК РФ, то есть совершение в отношении лица, достигшего двенадцатилетнего возраста, но не достигшего четырнадцатилетнего возраста развратных действий без применения насилия лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, и имеющим судимость за ранее совершенное преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, наказывается лишением свободы на срок от десяти до пятнадцати лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до двадцати лет (ч. 5 ст. 135 УК РФ).

3 ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ К УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПОЛОВЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

В данной главе будут рассмотрены основные проблемные моменты квалификации и привлечения к уголовной ответственности за половые преступления в отношении несовершеннолетних.

С момента существования норм, предусматривающих ответственность за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, данные нормы претерпели значительные изменения. Изменениям подверглись не только санкции указанных норм, но также и их диспозиции. Законодатель, учитывая определенную тенденцию к увеличению количества половых преступлений, совершаемых в отношении несовершеннолетних, принимает активные меры, направленные на усиление уголовно-правовой охраны их половой неприкосновенности.

Не смотря на положительные сдвиги в области противодействия половым посягательствам в отношении несовершеннолетних, таких как, например, ужесточение наказания, были внесены поправки, порождающие дискуссионные вопросы. Чаще всего происходит ситуация, при которой изменения в УК РФ принимаются скоропалительно и, как следствие, приходится констатировать недостаточную обоснованность и эффективность внесенных изменений. Помимо этого, имевшиеся с момента первых редакций УК РФ проблемы, также оставлены без внимания.

Одним из проблемных вопросов является анализ статьи 134 УК РФ «Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста», позволяющий проследить несоответствие названия статьи с текстом ее диспозиции. Название статьи предусматривает половое сношение и иные действия сексуального характера, в свою очередь, в диспозиции говорится о половом сношении, мужеложстве и лесбиянстве, которыми действия сексуального характера не

ограничиваются¹. В связи с данным несоответствием возникает вопрос: как квалифицировать «иные действия», совершенные без применения насилия в отношении лица, не достигшего 16 лет? В уголовном законе ответа на данный вопрос нет, так как ни в одной из статей УК РФ ненасильственное совершение иных действий сексуального характера с лицом в возрасте до шестнадцати лет не упоминается. В связи с этим возникает ситуация, при которой такие деяния не будут являться преступными. Если же буквально толковать норму закона, то данные действия следует квалифицировать как развратные действия, то есть в соответствии со ст. 135 УК РФ.

По мнению Е.Ю. Пудовочкина, ввиду нерешения данного вопроса получается, что половое сношение с девочкой, не достигшей 16 лет, будет квалифицироваться по ст. 134 УК РФ, а анальный секс с этой же девочкой будет квалифицироваться уже по ст. 135 УК РФ, поскольку это не половое сношение, не мужеложство и не лесбиянство².

Подобные правоприменительные решения являются вынужденной необходимостью и ни в коем случае не оправдывают законодателя за столь серьезный пробел в конструкции состава рассматриваемого преступления. Вместе с тем, представляется необходимым включение в диспозицию ст. 134 УК РФ понятия «иные действия сексуального характера».

В настоящее время создается ситуация, при которой строгость наказания за совершение ненасильственных действий сексуального характера с лицом в возрасте до 16 лет находится в прямой зависимости не от тяжести содеянного и возможных последствий для несовершеннолетнего, а от пола партнеров и конкретного способа их сексуального контакта.

Выходит, что при разнополости потерпевшего и виновного, последнему грозит наказание до 4 лет лишения свободы только за совершение вагинального секса, который определяется как половое

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. В.М. Лебедева. – М.: Юрайт, 2010. – С. 336.

² Пудовочкин Е.Ю. Ненасильственные половые посягательства на лиц, не достигших четырнадцати лет // Законность. – 2002. – № 4. – С. 46.

сношение и карается по ч. 1 ст. 134 УК РФ. Участие виновного в любых других формах сексуальных действий с потерпевшим, в том числе сексуальных ласках, оральном или анальном сексе, а также сексе с использованием фаллозаменяющих приспособлений, расценивается как развратные действия, по ч. 1 ст. 135 УК РФ, где максимальная санкция не превышает 3 лет лишения свободы.

Возникает вопрос, почему законодатель, разграничивая действия сексуального характера на виды: насильственное половое сношение – ч. 1 ст. 131 УК РФ и мужеложство, лесбиянство и иные действия сексуального характера с применением насилия – ч. 1 ст. 132 УК РФ, считает их одинаково общественно опасными и предусматривает наказание за данные деяния в виде лишения свободы от трех до шести лет, а в половое сношение с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, и мужеложство или лесбиянство с лицом данного возраста, уровень общественной опасности деяния различен?

Сексуальные действия совершеннолетнего мужчины с не достигшим шестнадцатилетнего возраста мальчиком, заключающиеся во введение полового члена одного из партнеров в заднепроходное (анальное) отверстие другого необходимо квалифицировать по ч. 2 ст. 134 УК РФ как мужеложство, наказание за которое достигает 6 лет лишения свободы. В то же время, сексуальные действия между теми же партнерами с введением фаллоимитатора в анальное отверстие, мужеложства не образуют и как развратные действия наказываются максимально 3 годами лишения свободы. Такое же наказание грозит виновному за сексуальные ласки и оральный секс с несовершеннолетним, не достигшим 16 лет.

Но наибольшее недоумение вызывает предусмотренная ответственность за действия сексуального характера совершеннолетней женщины с девочкой моложе 16 лет, где любая форма сексуального контакта между ними, будь то сексуальные ласки, оральный секс или секс с использованием искусственных приспособлений, определяется как

лесбиянство, по ч. 2 ст. 134 УК РФ, и наказывается лишением свободы до 6 лет¹. Данные недочеты допущены законодателями и не устранены по настоящее время.

Считается, что одной из причин вышерассмотренного пробела является отсутствие в законе определения развратных действий. Постановление Пленума Верховного Суда РФ определило развратные действия как любые действия, кроме полового сношения, мужеложства и лесбиянства, совершенные в отношении лиц, достигших двенадцатилетнего возраста, но не достигших шестнадцатилетнего возраста, и направленные на удовлетворение сексуального влечения виновного, или на вызывание сексуального возбуждения у потерпевшего лица, или на пробуждение у него интереса к сексуальным отношениям. Но, как уже было замечено в предыдущей главе, правоприменительная практика зачастую трактует развратные действия несколько шире, чем они могут представляться на самом деле, что приводит к неправомерным судебным решениям².

Вместе с тем, возникает вопрос: совпадают ли иные действия сексуального характера и развратные действия по содержанию, или же статьей 135 УК РФ предусмотрена ответственность, в том числе, и за другие формы сексуальных действий в отношении подростков? Для того чтобы ответить на данный вопрос, необходимо провести анализ понятия «иные действия сексуального характера».

Доктрина уголовного права, к сожалению, не имеет единой позиции относительно определения иных действий сексуального характера. По мнению Н.Н. Изотова, А.Г. Кибальника, И.Г. Соломоненко, к иным действиям сексуального характера можно отнести лишь действия, связанные с сексуальным проникновением, под которым предложено понимать

¹ Бимбинов А.А. Проблемы законодательной регламентации ответственности за совершение действий сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста // Актуальные проблемы российского права. – 2014. – № 12. – С. 2807.

² Сичкаренко А.Ю. Старые проблемы норм о сексуальных преступлениях в новой редакции уголовного закона // Общество и право. – 2014. – № 1. – С. 95.

"введение как полового органа, так и иных предметов в естественные полости другого лица с целью получения сексуального удовлетворения. В этом случае разновидностью "иного сексуального действия" будут являться и введение полового органа в ротовую полость другого лица, и введение полового члена в заднепроходное отверстие женщины (аналогичное действие в отношении мужчины является актом мужеложства), и введение любого другого предмета в естественные полости другого лица, в том числе и при имитации сексуального действия)"¹. Более широкую трактовку иных действий сексуального характера предлагает В.Г. Романов, который считает необходимым признавать таковыми "действия, совершаемые для достижения сексуального удовлетворения, сопряженные с проникновением, либо связанные с любым манипулированием виновным обнаженными половыми органами потерпевшего или принуждением потерпевшего к аналогичным действиям в отношении виновного"².

Выходит, что одни авторы под указанными действиями понимают любые проявления половой активности, за исключением полового сношения, мужеложства и лесбиянства³. Другие предлагают под иными действиями сексуального характера понимать способы удовлетворения полового влечения между лицами разного пола, которые нарушают телесную неприкосновенность потерпевшего лица и непосредственно связаны с воздействием на область половых органов или проникновением в естественные полости тела хотя бы одной стороны сексуального контакта⁴.

¹ Преступления против половой свободы и половой неприкосновенности: монография. – М.: Юрлитинформ, 2016. – С. 187.

² Романов В.Г. Уголовная ответственность за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста: автореферат дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2013. – С. 11.

³ Кондрашова Т.В. Проблемы уголовной ответственности за преступления против жизни, здоровья, половой свободы и половой неприкосновенности. – Екатеринбург: Гуманитарный ун-т, 2000. – С. 334.

⁴ Котельникова Е.А. Насильственные посягательства на половую свободу и половую неприкосновенность: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации: автореферат дис. ... канд. юрид. наук. – Нижний Новгород, 2007. – С. 5-6.

Третьи считают иными действиями сексуального характера лишь те действия, которые связаны с сексуальным проникновением в полости тела¹.

Представляется, что вышеуказанные точки зрения не вполне точно отражают суть рассматриваемой категории. Позиция, согласно которой необходимо под иными действиями сексуального характера понимать любые проявления сексуальной активности, необоснованно расширяет пределы действия ряда уголовно-правовых норм (статьи 132, 135, 240.1 УК РФ). Два других мнения, напротив, ограничивают содержание иных действий сексуального характера. Если следовать логике авторов, понимающих под анализируемыми действиями только те, что связаны с сексуальным проникновением, то суррогатные формы полового сношения такие как нарвасадата (форма сексуального контакта, совершаемого путем введения полового члена между молочными железами женщины) и викхарита (форма сексуального контакта, совершаемого путем введения полового члена между сомкнутыми бедрами женщины), совершенные с применением насилия, не образуют преступного деяния. Если рассматривать иные действия сексуального характера как исключительно связанные с воздействием на область половых органов, то выпадают из-под уголовно-правового регулирования многие формы сексуального стимулирования эрогенных зон, к которым могут и не относиться области половых органов (например, сосок груди, мочка уха, район пупка, анус), а также действия сексуального характера с применением фаллозамещающих приспособлений (например, введение фаллоимитатора в заднепроходное отверстие).

В Особенной части УК РФ использование оборота, начинающегося с местоимения «иной» в соответствующем роде, числе и падеже, встречается довольно часто. Подобный метод юридической техники позволяет в случае необходимости устанавливать открытый перечень каких-либо признаков преступления. Изложенное позволяет сделать вывод, что под иными

¹ Изотов Н.Н. Уголовная ответственность за насильственные действия сексуального характера: автореферат дис ... канд. юрид. наук. – Ставрополь, 2000. – С. 13.

действиями сексуального характера понимаются действия, сопоставимые по форме выражения и возможным негативным последствиям с половым сношением, мужеложством и лесбиянством. Принимая во внимание, что общими признаками указанных сексуальных действий являются контактная форма и сексуальный характер, необходимо отметить, что иные действия сексуального характера предполагают исключительно физические формы сексуального воздействия виновного на потерпевшего.

Таким образом, развратные действия и иные действия сексуального характера не являются равнозначными понятиями, в условиях действующей редакции уголовного закона они соотносятся как целое и часть.

Соответствие между иными действиями сексуального характера и физическими формами сексуального общения виновного и потерпевшего, за исключением полового сношения, мужеложства и лесбиянства, позволяет утверждать, что оставшаяся часть действий, ответственность за которые предусмотрена статьей 135 УК РФ, включает в себя исключительно интеллектуальные формы воздействия на потерпевшего. Однако, ни смотря на это, подобные действия, как уже было указано выше, квалифицируются правоприменителями как развратные.

Бимбинов А.А. считает, что «перечисление в законе отдельных форм сексуальных контактов (половое сношение, мужеложство, лесбиянство) запутывает правоприменителя и создает трудности в квалификации. Поэтому логичным видится исключение из текста закона неюридических терминов с добавлением вместо них общего понятия, которое бы охватывало весь спектр сексуальных действий. Считаю возможным, поясняет автор, использовать в законе оборот "действия сексуального характера" как понятие, обозначающее любую форму сексуальных контактов между людьми.

Формы сексуальных контактов с проникновением во влагалище, анус или ротовую полость можно обозначить как "действия сексуального характера, совершенные с проникновением в тело". Такое решение позволит выровнять ответственность за все формы сексуальных действий,

совершенных с проникновением в естественные полости тела (вагинальный, анальный и оральный секс)»¹. Вероятно, такое решение значительно упростило вопросы квалификации деяний, предусмотренных ст. 134 УК РФ.

Множество споров и сомнений у исследователей вызвала целесообразность введения примечания к статье 134 УК, предусматривающего освобождение судом от наказания лица, впервые совершившего преступление, предусмотренное частью 1 ст. 134, в случае установления, что это лицо и совершенное им преступление утратили общественную опасность в связи со вступлением в брак с потерпевшим. Считается, что данная норма может быть использована недобросовестно и стать определенной провокацией к заключению фиктивных браков с целью уйти от наказания и злоупотребления при отправлении правосудия по этим делам, выражающейся в обязанности суда без учета других фактических обстоятельств дела освободить виновное лицо от наказания². А Ю.Е. Пудовочкин, к тому же, отмечает нелогичность ситуации, при которой виновный, совершивший половое сношение, после вступления в брак может быть освобожден от наказания, а виновный, совершивший развратные действия, нет³.

Вызывает вопросы и тот факт, что ответственность за преступление средней тяжести целиком и полностью зависит от формальной процедуры регистрации брака. В современном обществе брак уже не является морально обязывающим состоянием. Создана ситуация, при которой одни лица нередко заключают брак без цели создать семью, а другие, фактически

¹ Бимбинов А.А. Проблемы законодательной регламентации ответственности за совершение действий сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста // Актуальные проблемы российского права. – 2014. – № 12. – С. 2808.

² Игнатова А.А. Реформирование Российского уголовного законодательства, регламентирующего ответственность за ненасильственные посягательства на половую неприкосновенность лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста, в рамках уголовного кодекса 1996 г. // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2013. – № 3. – С. 338.

³ Пудовочкин Ю.Е. Ненасильственные половые посягательства на лиц, не достигших четырнадцати лет // Законность. – 2002. – № 4. – С. 46.

находясь в брачных отношениях, не регистрируют их. Это характерно и для примечания, конструкция которого позволяет с одной стороны избежать наказания, а с другой может обрекать на вынужденное существование в несчастливом браке.

Предусмотренное основание освобождения от наказания к тому же допускает возможность неоднократного его использования. По общему правилу лицо считается впервые совершившим преступление, если оно не имеет неснятой или непогашенной судимости. Согласно части 2 статьи 86 УК РФ, лицо, освобожденное от наказания, считается несудимым. В этой связи возникает теоретическая возможность многократного освобождения от наказания по примечанию 1 к статье 134 УК РФ¹.

В данном вопросе имеются также и положительные моменты, заслуживающие поддержки. Таковыми являются случаи, когда сексуальные действия с несовершеннолетними обусловлены правомерными мотивами, такими как создание семьи, и в данной ситуации брачные отношения являются логическим продолжением сексуальных контактов. Однако нет возможности закрепления всех обстоятельств, которые свидетельствовали бы об отсутствии фиктивности брака.

Считается, что сексуальные отношения, любовь и семья в настоящее время различные, порой не имеющие ничего общего явления. Связывать освобождение от наказания с фактом вступления в брак – не самый верный путь. Думается, что в каждом конкретном случае бракосочетания виновного и потерпевшего ситуацию следует рассматривать со всех сторон и принимать решение об освобождении, основываясь на положениях глав 11 и 12 УК РФ².

Ввиду вышерассмотренного, представляется, что примечание 1 к статье 134 УК РФ если и имеет положительный эффект, то очень небольшой и противоречивый. В связи с чем, предлагается указанное примечание

¹ Бимбинов А.А. Ненасильственные половые преступления: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2015. – С. 132.

² Там же.

исключить, а возможность освобождения лица от уголовной ответственности и наказания оставить на усмотрение суда при применении норм Общей части УК РФ¹.

Неприемлемым было и дополнение статей 134 и 135 УК РФ Федеральным законом от 29 февраля 2012 года № 14-ФЗ квалифицированными составами (ч. 2 и 3 соответственно), выделяющими малолетних в возрасте до 14 и до 12 лет в качестве потерпевших от ненасильственного полового сношения, мужеложства, лесбиянства и развратных действий, что ведет к признанию возможности добровольного согласия детей любого возраста на половые сношения и иные сексуальные контакты со взрослыми лицами, размыванию критериев разграничения насильственных и ненасильственных сексуальных преступлений против детей в сложившейся следственно-судебной практике, которая и без того является не единообразной, недооценке степени общественной опасности ненасильственных половых посягательств и тяжести причиняемого ими вреда².

Примечание 2 к статье 134 УК РФ, согласно которому не применяется наказание в виде лишения свободы, если разница в возрасте между потерпевшим и виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 134 УК РФ, составляет менее четырех лет, имеет два понимания. Если рассматривать его с позиции института назначения наказания, то оно представляет собой специальное правило, запрещающее применять лишение свободы при указанных в примечании 2 обстоятельствах.

Если рассматривать примечание 2 статьи 134 УК РФ как привилегированный состав, то его характерным признаком является

¹ Бимбинов А.А. Ненасильственные половые преступления: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2015. – С. 133.

² Игнатова А.А. Реформирование Российского уголовного законодательства, регламентирующего ответственность за ненасильственные посягательства на половую неприкосновенность лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста, в рамках уголовного кодекса 1996 г. // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2013. – № 3. – С. 338.

специальный субъект преступления – совершеннолетнее, вменяемое лицо, имеющее разницу в возрасте с потерпевшим менее четырех лет.

Представляется, что несмотря на сложности в определении юридической природы рассматриваемого примечания, его включение в текст уголовного закона является верным и обоснованным решением. Наличие четырехлетней разницы возможно только при возрасте потерпевшего от четырнадцати до шестнадцати лет и возрасте субъекта преступления от восемнадцати до двадцати лет. Лица указанных возрастов, очевидно, часто находятся в общей среде, что безусловно способствует выстраиванию между ними отношений с возможностью дальнейшего вступления в сексуальную связь. Закон не запрещает сексуальные контакты между несовершеннолетними, так как не усматривает в этом общественной опасности. Применительно к ситуациям, когда виновный достиг совершеннолетия недавно или когда потерпевший приближается к возрасту согласия, отношение должно быть аналогичным. В связи с этим следует преобразовать указанное примечание в специальное основание освобождения от уголовной ответственности¹.

Применимо к рассматриваемым составам, также вызывает вопросы не менее проблемное примечание к статье 131 УК РФ, предусматривающее ответственность за половое сношение, мужеложство, лесбиянство или развратные действия с лицом, не достигшим двенадцатилетнего возраста, по статьям 131 и 132 соответственно. Обусловлено данное решение тем, что такое лицо в силу возраста находится в беспомощном состоянии, то есть не может понимать характер и значение совершаемых с ним действий.

Идея законодателя о насильственном характере использования беспомощного состояния потерпевшего в связи с его возрастом не нова и ранее неоднократно обсуждалась в доктрине. Так, Г.П. Краснюк утверждает, что все половые контакты взрослых с малолетними требуют квалификации

¹ Бимбинов А.А. Ненасильственные половые преступления: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2015. – С. 134.

как насильственные сексуальные действия по ст. 131 либо по ст. 132 УК РФ»¹. Э.Э. Поскоков добавляет: «...совершение любых сексуальных действий в отношении потерпевшего лица, которое в силу малолетнего возраста не может осознавать характер совершаемых с ним действий, даже если они не насильственные, необходимо квалифицировать как насильственные действия сексуального характера»². Того же мнения придерживается и Е.В. Поддубная³.

Но все же, если применительно к преступлению, предусмотренному статьей 134 УК РФ, установление формального возраста беспомощного состояния оправданно, то в отношении развратных действий, которые в большинстве своем носят интеллектуальный и малоопасный для физического развития несовершеннолетнего характер, оно создает серьезную проблему. Существующее положение вещей позволяет обрекать лицо, совершившее бесконтактные развратные действия в отношении лица младше двенадцати лет, на наказание, сравнимое по степени строгости с наказанием за убийство при отягчающих обстоятельствах.

Изложенное позволяет утверждать, что распространение примечания к статье 131 УК РФ на развратные действия создает ситуацию, при которой возможное наказание явно не соответствует характеру и степени общественной опасности деяния, что является нарушением принципа справедливости.

Более того, А.А. Гребеньков и А.А. Байбарин считают, что примечание к статье 131 УК РФ нарушает принцип законности, так как оно требует

¹ Краснюк Г.П. Ненасильственные сексуальные посягательства на лиц, не достигших четырнадцатилетнего возраста: автореферат дис. ... канд. юрид. наук. – Краснодар, 2000. – С. 13.

² Поскоков Э.Э. Проблемы квалификации преступлений, предусмотренных ст. 131 и 132 УК РФ, совершенных в отношении лиц, не достигших восемнадцатилетнего возраста // Черные дыры в российском законодательстве. – 2007. – № 2. – С. 140.

³ Поддубная Е.В. Вопросы отграничения насильственных от ненасильственных половых преступлений // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке: материалы V Международной научно-практической конференции (24-25 января 2008 г.). – М.: Проспект, 2008. – С. 297.

квалифицировать по статьям 131 и 132 УК РФ бесконтактные развратные действия, которые не охватываются их объективной стороной, что прямо противоречит принципу запрета применения уголовного закона по аналогии. «Текущая редакция примечания к ст. 131, – пишут авторы, – не оставляет правоприменителю полностью законного варианта решения ситуации: он должен либо пренебречь данным примечанием, квалифицировав деяние по ст. 135 УК РФ, либо применить запрещенную аналогию, либо вообще отказаться от уголовной репрессии, что будет противоречить уже принципу гуманизма, декларирующему защиту интересов потерпевших от посягательств»¹.

Представляется, что выходом из сложившейся ситуации является, как уже было отмечено ранее, установление ответственности за все возможные контактные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, в статье 134 УК РФ, с одновременным исключением в примечании к статье 131 УК РФ указания на статью 135 УК РФ, предусматривающую ответственность в таком случае только за бесконтактные развратные действия. Подобные законодательные изменения смогли бы устранить различия в оценке однотипных действий сексуального характера и предотвратить возможность назначения необоснованно сурового наказания. Кроме того, предполагается, что совершение развратных действий в отношении лиц, не достигших двенадцатилетнего возраста, будет возможно лишь при условии способности малолетнего понимать характер и значение совершаемых в отношении него действий или хотя бы его способности правильно воспринимать фактическую сторону этих действий. В противном же случае деяние, формально подпадающее под признаки развратных действий, преступлением являться не будет, так как оно не несет в себе угрозу для здорового развития ребенка и в связи с этим не имеет

¹ Гребеньков А.А., Байбарин А.А. Проблемы квалификации ненасильственных сексуальных посягательств на лиц в возрасте до 12 лет // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия История и право. – 2013. – № 4. – С. 64.

общественной опасности (например, не будет преступлением, предусмотренным статьей 135 УК РФ, действия сексуального характера, совершенные в присутствии лица ясельного возраста)¹.

Вместе с тем в случае, если половое сношение, мужеложство, лесбиянство или развратные действия совершены хотя и без применения насилия или угрозы его применения, но в отношении лиц, не достигших двенадцатилетнего возраста, такие деяния судами Челябинской области в соответствии с примечанием к ст. 131 УК РФ признаются изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера и квалифицируются по п. «б» ч. 4 ст. 131 или п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ, 23 поскольку указанные лица считаются находящимися в беспомощном состоянии в силу возраста. Например, Приговором Челябинского областного суда от 31 октября 2013 года Г. (которому на момент совершения преступления было четырнадцать лет) осужден за то, что в июле-августе 2012 года совершил в отношении лица, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, иные действия сексуального характера с использованием беспомощного состояния последнего. Фактически Г. совершил в отношении потерпевшего действия, предусмотренные диспозицией ст. 135 УК РФ, без применения насилия или угрозы его применения. Вместе с тем, учитывая, что потерпевшему на момент совершения преступления было семь лет, действия Г. квалифицированы по п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ².

При анализе уголовной ответственности за сексуальное общение с несовершеннолетним вероятно возникновение вопросов относительно квалификации не имеющей сексуального содержания беседы с подростком, целью которой является организация реальной встречи для последующего совершения действий сексуального характера. В условиях нынешней

¹ Бимбинов А.А. Ненасильственные половые преступления: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2015. – С. 148.

² Обобщение практики рассмотрения судами Челябинской области уголовных дел о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности. Утверждено Президиумом Челябинского областного суда 11 июня 2014 г. – URL: http://www.chel-oblsud.ru/upload/file/reviews/criminal/reviews_on_criminal_cases_22.pdf.

редакции уголовного закона подобные усилия могут быть расценены лишь как приготовление к преступлению. Однако, принимая во внимание, что уголовная ответственность наступает за приготовление только к тяжкому и особо тяжкому преступлению, в отдельных случаях указанное поведение остается без необходимой уголовно-правовой реакции со стороны государства. Так, знакомство с лицом в возрасте от четырнадцати до шестнадцати лет, в том числе через социальные сети, и последующее предложение встречи, целью которой является совершение развратных действий, не образуют наказуемого деяния.

Указанная ситуация не представляет обособленной проблемы. Подобные дела в принципе малодоказуемы. Как справедливо отмечает А.Д. Оберемченко, на стадии общения с несовершеннолетним в целях дальнейшей встречи крайне сложно определить, с намерением совершения каких именно противоправных действий лицо общается с подростком, ведь это могут быть как изнасилование или насильственные действия сексуального характера, так и развратные действия¹.

Весьма спорным является положение примечания к ст. 73 УК РФ, в котором указывается, что к преступлениям против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших 14-летнего возраста, относятся деяния, предусмотренные статьями 131 - 135, 240, 241, 242.1 и 242.2 УК РФ.

Примечание к статье 73 УК РФ относит обозначенные деяния (ст. 240, 241, 242.1 и 242.2 УК РФ) к преступлениям против половой неприкосновенности несовершеннолетних в связи с тем, что для них половая неприкосновенность выступает в качестве дополнительного объекта уголовно-правовой охраны. Также в данном примечании законодатель ограничил не только перечень преступлений, но и круг потерпевших -

¹ Оберемченко А.Д. Развратные действия: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации: дис. ... канд. юрид. наук. – Краснодар, 2014. – С. 137.

несовершеннолетние, не достигшие 14 лет. Из всех перечисленных составов преступлений только в статьях 242.1 и 242.2 УК РФ есть такой признак, в других в качестве квалифицирующего признака предусмотрено совершение преступления в отношении несовершеннолетнего. Таким образом, в рамках Общей части УК РФ категория несовершеннолетних для преступлений, перечисленных в примечании к ст. 73 УК РФ, ограничена возрастом потерпевших до 14 лет. Таким образом, в общей и особенной части УК РФ существует различное толкование одной и той же категории, что недопустимо с точки зрения единообразия терминов используемых в УК РФ.

Для устранения такой несогласованности уголовного закона считается необходимым:

- исключить примечание к ст. 73 УК РФ, а содержащийся в нем перечень преступлений указать в диспозиции ст. ст. 73, 79, 80, 82 и 97 УК РФ. При этом представляется более точным конкретизировать круг потерпевших путем применения категории «малолетние». Аналогичным образом следует поступить с определением половых преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних в ст. ст. 79, 80 УК РФ;

- в ст. ст. 131 - 135, 240, 241 УК РФ криминализировать признак совершения данных преступлений в отношении малолетних.

Анализ юридической литературы и судебных решений показал, что существует необходимость отграничения бесконтактных развратных действий от преступлений против общественной нравственности. Разграничение следует проводить по признакам субъективной стороны указанных посягательств.

Так, развратные действия, совершенные в форме склонения несовершеннолетнего к действиям сексуального характера или демонстрации ему продукции сексуального содержания, отличаются от преступлений, предусмотренных частью 3 статьи 240, пунктом «в» части 2 статьи 241, частью 3 статьи 241, частью 2 статьи 242, статьей 242.1, статьей 242.2 УК РФ, прежде всего, наличием цели удовлетворения сексуальной потребности

или возбуждения у несовершеннолетнего интереса к сексуальным действиям¹.

Обозначенные преступления главы 25 УК РФ совершаются, как правило, из корыстных побуждений и с корыстной целью. Между тем, в отдельных случаях совершение указанных деяний при наличии признаков развратных действий, в том числе цели удовлетворения сексуальной потребности или возбуждения у несовершеннолетнего интереса к сексуальным действиям, образует совокупность соответствующего преступления против общественной нравственности и преступления, предусмотренного статьей 135 УК РФ².

В Челябинской области гражданин под предлогом проведения фотосессии предложил двум 14-летним подросткам деньги и в своей квартире совершил с ними развратные действия, сняв происходящее на фотоаппарат и видеокамеру. Его действия органами предварительного следствия были квалифицированы по совокупности ч. 1 ст. 135 и ч. 1 ст. 242.2 УК РФ³.

С данным выводом согласны такие авторы, как Кондрашова Т.В., Данелян Р.С., Осокин Р.Б., Алихаджиева И. и другие⁴.

Еще одним важным вопросом является необходимость установления более строгого наказания за половое сношение, мужеложство, лесбиянство развратные действия, если они совершены родителем или иным

¹ Бимбинов А.А. Ненасильственные половые преступления: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2015. – С. 182.

² Там же.

³ Преступления против половой свободы и половой неприкосновенности: монография. – М.: Юрлитинформ, 2016. – С. 189.

⁴ Кондрашова Т.В. Проблемы уголовной ответственности за преступления против жизни, здоровья, половой свободы и половой неприкосновенности. – Екатеринбург: Гуманитарный ун-т, 2000. – С. 346; Энциклопедия уголовного права. Т. 15. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности. – СПб.: Издание профессора Малинина, 2011. – С. 547; Осокин Р.Б. Теоретико-правовые основы уголовной ответственности за преступления против общественной нравственности: дис. ... докт. юрид. наук. – М., 2014. – С. 241; Алихаджиева И. Преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних и вовлечение в занятие проституцией: возможна ли квалификация по совокупности? // Уголовное право. – 2014. – № 5. – С. 9-10.

ответственным за потерпевшего лицом, на это указывают многие исследователи¹. Нарушение юридической обязанности заботиться о здоровье, физическом, психическом и нравственном развитии ребенка повышает общественную опасность деяния, поэтому введение соответствующего квалифицирующего признака в состав рассматриваемого преступления видится обоснованным.

Действующие редакции статей 134 и 135 УК РФ не содержат квалифицирующих признаков, характеризующих личность виновного и природу его связи с потерпевшим, что в теории вызывает небезосновательную критику.

Так, Р.Е. Затона пишет, что, исходя из важности для общества обеспечения нормального полового развития несовершеннолетних, учитывая имеющиеся случаи половой связи между детьми и лицами, обязанными по закону заботиться об их охране и нормальном развитии, целесообразно ввести в статьи 134 и 135 УК РФ в качестве квалифицирующего признака «совершение полового сношения, мужеложства, лесбиянства и развратных действий родителем, родственником, работником воспитательного, образовательного, лечебного либо иного учреждения, обязанного осуществлять воспитание потерпевшего или заботиться о нем, а равно с использованием его зависимого положения»².

В целом, соглашаясь с изложенной позицией, Г.П. Краснюк дополнительно указывает, что наличие подобного квалифицирующего обстоятельства вытекает из принципа ответственности взрослого за

¹ Пристанская О.В. Правовая защита несовершеннолетних в сфере массового сексуального просвещения // Журнал российского права. – 2000. – № 1. – С. 44; Васильченко Д.Е. Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с преступлениями, посягающими на нормальное половое и нравственное развитие малолетних: дис. ... канд. юрид. наук. – Ростов н/Д, 2002. – С. 122.

² Затона Р.Е. Уголовно-правовой и криминологический аспекты ответственности за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим четырнадцатилетнего возраста: дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 2000. – С. 69.

нормальное сексуальное развитие несовершеннолетнего, а также факта зависимого положения последнего¹.

Указывая на зависимое положение детей от родителей, родственников по восходящей линии, воспитателей и педагогов, В.Г. Романов также считает необходимым введение квалифицирующего признака, который будет предусматривать положение об уголовной ответственности за половое сношение и иные действия сексуального характера, а также за развратные действия специальных субъектов – лиц, на которых возложена обязанность по воспитанию несовершеннолетних².

Аналогичного мнения придерживаются и такие ученые как Ю.Е. Пудовочкин, Р.С. Данелян³.

Представляется, что высказанные в науке предложения относительно включения в статью 134 и 135 УК РФ квалифицированного состава, предусматривающего более строгое наказание для лица, ответственного за воспитание и благополучие потерпевшего, являются оправданными. Несовершеннолетний, находясь в прямой зависимости от родителей или лиц, их заменяющих, ограничен в свободе выбора своего поведения. Действия сексуального характера между детьми и лицами, обязанными осуществлять за ними надзор и контроль, могут оказать весьма отрицательное воздействие на психику ребенка и отразиться на его дальнейшей жизни. В.А. Мишота пишет, что подобные преступления сказываются на развитии у детей неправильной точки зрения о половых отношениях, способствуют разрыву

¹ Краснюк Г.П. Ненасильственные сексуальные посягательства на лиц, не достигших четырнадцатилетнего возраста: дис. ... канд. юрид. наук. – Краснодар, 2000. – С. 82.

² Романов В.Г. Уголовная ответственность за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2013. – С. 123-124.

³ Пудовочкин Ю.Е. Ответственность за преступления против несовершеннолетних по российскому уголовному праву. – СПб., 2002. – С. 226; Энциклопедия уголовного права. Т. 15. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности. – СПб.: Издание профессора Малинина, 2011. – С. 504.

семейных связей, что, в конечном счете, может привести к еще более опасным последствиям для их будущей жизни¹.

Таким образом, учитывая объективные признаки, свидетельствующие о более высокой степени общественной опасности сексуальных действий, совершаемых лицом, обязанным заботиться о потерпевшем, следует включить указанную характеристику субъекта в качестве квалифицирующего признака наряду с совершением анализируемого деяния в отношении двух и более лиц и групповым совершением преступления. Такую же позицию высказывают правоприменители, отмечая необходимость выделения квалифицированного состава, который предусматривал бы повышенную ответственность за анализируемое деяние, совершенное родителем, опекуном и иным лицом, обязанным заботиться о потерпевшем.

Представляется, что описание специального субъекта в квалифицированном составе рассматриваемых преступлений должно соотноситься с пунктом «п» части 1 статьи 63 УК РФ. Вместе с тем, учитывая громоздкость положения, следует сократить формулировку признака путем введения в ее текст оборота «возложены юридические обязанности». В результате квалифицированный состав будет выглядеть следующим образом: то же деяние, совершенное родителем или иным лицом, на которое возложены юридические обязанности по воспитанию несовершеннолетнего или осуществлению за ним надзора.

Следует отметить, что проблема роста ненасильственных половых преступлений остается актуальной на сегодняшний день. Пути ее разрешения искали на различных этапах норм права. В то же время такие преступления совершаются, и с каждым годом растет степень их жестокости по отношению к жертве. Все это указывает на необходимость дальнейшего изучения ненасильственных половых преступлений с целью совершенствования норм уголовного законодательства.

¹ Мишота В.А. Предупреждение сексуальных преступлений против несовершеннолетних в семье: автореферат дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2000. – С. 3.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Актуальность исследованной темы обусловлена большим количеством посягательств на жизнь, здоровье и половую неприкосновенность несовершеннолетних лиц, несмотря на достаточно широкую обеспеченность в законодательстве России уголовно-правовой охраны их прав, свобод и законных интересов. Последствия совершения данных преступлений приводят к расшатыванию важнейших устоев общества, таких как семья, отношения в ней, нормальное воспитание подрастающего поколения и пр.

С момента существования норм, предусматривающих ответственность за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, данные нормы претерпели значительные изменения.

Не смотря на положительные сдвиги в области противодействия половым посягательствам в отношении несовершеннолетних, были внесены поправки, порождающие дискуссионные вопросы.

При изучении были рассмотрены следующие проблемные моменты квалификации и привлечения к уголовной ответственности за половые преступления в отношении несовершеннолетних.

Одним из проблемных вопросов является несоответствие названия статьи 134 УК РФ «Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста», с текстом ее диспозиции. Название статьи предусматривает половое сношение и иные действия сексуального характера, в свою очередь, в диспозиции говорится о половом сношении, мужеложстве и лесбиянстве. Однако следует заметить, что мужеложством и лесбиянством действия сексуального характера не ограничиваются. В связи с этим «иные действия», совершенные без применения насилия в отношении лица, не достигшего 16 лет, следует квалифицировать как развратные действия, то есть в соответствии со ст. 135 УК РФ. Представляется необходимым включение в диспозицию ст. 134 УК РФ понятия «иные действия сексуального характера».

Проблемой является также строгость наказания за совершение ненасильственных действий сексуального характера с лицом в возрасте до 16 лет, находящаяся в прямой зависимости не от тяжести содеянного и возможных последствий для несовершеннолетнего, а от пола партнеров и конкретного способа их сексуального контакта. Данные недочеты допущены законодателями и не устранены по настоящее время.

Пробелом также является отсутствие в законе определения развратных действий. Верховный Суд РФ определил развратные действия как любые действия, кроме полового сношения, мужеложства и лесбиянства, совершенные в отношении лиц, достигших двенадцатилетнего возраста, но не достигших шестнадцатилетнего возраста, и направленные на удовлетворение сексуального влечения виновного, или на вызывание сексуального возбуждения у потерпевшего лица, или на пробуждение у него интереса к сексуальным отношениям. Но практика трактует развратные действия несколько шире.

К иным же действиям сексуального характера относят лишь действия, связанные с сексуальным проникновением, под которым предложено понимать «введение как полового органа, так и иных предметов в естественные полости другого лица с целью получения сексуального удовлетворения». То есть, под указанными действиями понимаются любые проявления половой активности, за исключением полового сношения, мужеложства и лесбиянства. При возникновении вопроса, являются ли иные действия сексуального характера и развратные действия тождественными понятиями по содержанию, в условиях действующей редакции уголовного закона считается, что они соотносятся как целое и часть.

Спорным является введение примечания к статье 134 УК, предусматривающего освобождение судом от наказания лица, впервые совершившего преступление, предусмотренное частью 1 ст. 134, в случае установления, что это лицо и совершенное им преступление утратили общественную опасность в связи со вступлением в брак с потерпевшим.

Считается, что данная норма может быть использована недобросовестно и стать определенной провокацией к заключению фиктивных браков с целью уйти от наказания и злоупотребления при отправлении правосудия по этим делам, выражающейся в обязанности суда без учета других фактических обстоятельств дела освободить виновное лицо от наказания. Предлагается указанное примечание исключить, а возможность освобождения лица от уголовной ответственности и наказания оставить на усмотрение суда при применении норм Общей части УК РФ.

Неприемлемым было и дополнение статей 134 и 135 УК РФ квалифицированными составами, выделяющими малолетних в возрасте до 14 и до 12 лет в качестве потерпевших от ненасильственного полового сношения, мужеложства, лесбиянства и развратных действий, что ведет к признанию возможности добровольного согласия детей любого возраста на половые сношения и иные сексуальные контакты со взрослыми лицами,

Вопросы вызывает примечание 2 к статье 134 УК РФ, согласно которому не применяется наказание в виде лишения свободы, если разница в возрасте между потерпевшим и виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 134 УК РФ, составляет менее четырех лет.

Представляется, что, несмотря на сложности в определении юридической природы рассматриваемого примечания, его включение в текст уголовного закона является верным и обоснованным решением. Закон не запрещает сексуальные контакты между несовершеннолетними, так как не усматривает в этом общественной опасности. Применительно к ситуациям, когда виновный достиг совершеннолетия недавно или когда потерпевший приближается к возрасту согласия, отношение должно быть аналогичным. В связи с этим следует преобразовать указанное примечание в специальное основание освобождения от уголовной ответственности.

Применимо к рассматриваемым составам, также вызывает вопросы не менее проблемное примечание к статье 131 УК РФ, предусматривающее ответственность за половое сношение, мужеложство, лесбиянство или

развратные действия с лицом, не достигшим двенадцатилетнего возраста, по статьям 131 и 132 соответственно. Обусловлено данное решение тем, что такое лицо в силу возраста находится в беспомощном состоянии, то есть не может понимать характер и значение совершаемых с ним действий.

Но если применительно к преступлению, предусмотренному статьей 134 УК РФ, установление формального возраста беспомощного состояния оправданно, то в отношении развратных действий, которые в большинстве своем носят интеллектуальный и малоопасный для физического развития несовершеннолетнего характер, оно создает серьезную проблему. Существующее положение вещей позволяет обрекать лицо, совершившее бесконтактные развратные действия в отношении лица младше двенадцати лет, на наказание, сравнимое по степени строгости с наказанием за убийство при отягчающих обстоятельствах.

Изложенное позволяет утверждать, что распространение примечания к статье 131 УК РФ на развратные действия создает ситуацию, при которой возможное наказание явно не соответствует характеру и степени общественной опасности деяния, что является нарушением принципа справедливости.

Также возникают вопросы относительно квалификации не имеющей сексуального содержания беседы с подростком, целью которой является организация реальной встречи для последующего совершения действий сексуального характера. Так, знакомство с лицом в возрасте от четырнадцати до шестнадцати лет, в том числе через социальные сети, и последующее предложение встречи, целью которой является совершение развратных действий, не образуют наказуемого деяния, к тому же, подобные дела в принципе малодоказуемы.

Весьма спорным является положение примечания к ст. 73 УК РФ, в котором указывается, что к преступлениям против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших 14-летнего возраста, относятся деяния, предусмотренные статьями 131 - 135, 240, 241,

242.1 и 242.2 УК РФ.

Примечание к статье 73 УК РФ относит обозначенные деяния (ст. 240, 241, 242.1 и 242.2 УК РФ) к преступлениям против половой неприкосновенности несовершеннолетних в связи с тем, что для них половая неприкосновенность выступает в качестве дополнительного объекта уголовно-правовой охраны. Также в данном примечании законодатель ограничил не только перечень преступлений, но и круг потерпевших - несовершеннолетние, не достигшие 14 лет. Из всех перечисленных составов преступлений только в статьях 242.1 и 242.2 УК РФ есть такой признак, в других в качестве квалифицирующего признака предусмотрено совершение преступления в отношении несовершеннолетнего. Таким образом, в рамках Общей части УК РФ категория несовершеннолетних для преступлений, перечисленных в примечании к ст. 73 УК РФ, ограничена возрастом потерпевших до 14 лет. Таким образом, в общей и особенной части УК РФ существует различное толкование одной и той же категории, что недопустимо с точки зрения единообразия терминов используемых в УК РФ.

Для устранения такой несогласованности уголовного закона считается необходимым:

- исключить примечание к ст. 73 УК РФ, а содержащийся в нем перечень преступлений указать в диспозиции ст. ст. 73, 79, 80, 82 и 97 УК РФ. При этом представляется более точным конкретизировать круг потерпевших путем применения категории «малолетние». Аналогичным образом следует поступить с определением половых преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних в ст. ст. 79, 80 УК РФ;

- в ст. ст. 131 - 135, 240, 241 УК РФ криминализировать признак совершения данных преступлений в отношении малолетних.

Анализ юридической литературы и судебных решений показал, что существует необходимость отграничения бесконтактных развратных действий от преступлений против общественной нравственности. Различны данные преступления, прежде всего, наличием цели удовлетворения

сексуальной потребности или возбуждения у несовершеннолетнего интереса к сексуальным действиям. Обозначенные преступления главы 25 УК РФ совершаются, как правило, из корыстных побуждений и с корыстной целью.

Еще одним важным вопросом является необходимость дополнения статей 134 и 135 квалифицирующими признаками, характеризующими личность виновного, то есть установление более строгого наказания за половое сношение, мужеложство, лесбиянство развратные действия, если они совершены родителем или иным ответственным за потерпевшего лицом. Нарушение юридической обязанности заботиться о здоровье, физическом, психическом и нравственном развитии ребенка повышает общественную опасность деяния, поэтому введение соответствующего квалифицирующего признака в состав рассматриваемого преступления видится обоснованным.

Учитывая объективные признаки, свидетельствующие о более высокой степени общественной опасности сексуальных действий, совершаемых лицом, обязанным заботиться о потерпевшем, следует включить указанную характеристику субъекта в качестве квалифицирующего признака наряду с совершением анализируемых деяний в отношении двух и более лиц и групповым совершением преступлений.

Таким образом, проблема роста ненасильственных половых преступлений остается актуальной на сегодняшний день. Пути ее разрешения искали на различных этапах норм права. В то же время такие преступления совершаются, и с каждым годом растет степень их жестокости по отношению к жертве. Все это указывает на необходимость дальнейшего изучения ненасильственных половых преступлений с целью совершенствования норм уголовного законодательства.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Раздел 1 Нормативные правовые акты и иные официальные акты

1. Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12.12.1993 (в ред. от 21.07.2014) // Российская газета. – 1993. – 25 декабря. – № 237.
2. Конвенция о правах ребенка. Одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989. Конвенция ратифицирована Постановлением ВС СССР от 13.06.1990 № 1559-I. – URL: <http://base.consultant.ru>.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 № 63-ФЗ (в ред. от 30.12.2015) // Российская газета. – 1996. – 18 (ст. ст. 1-96), 19 (ст. ст. 97-200), 20 (ст. ст. 201-265), 25 (ст. ст. 266-360) июня. – № 113, 114, 115, 118.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 № 174-ФЗ (в ред. от 30.03.2016) // Российская газета. – 2001. – 22 декабря. – № 2861.
5. Уголовный кодекс РСФСР 1926 г. // «СУ РСФСР». – 1926. – 22 ноября. – № 80 .
6. Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» от 27 июля 2009 года № 215-ФЗ // Российская газета. – 2009. – 30 июля. – № 4963.
7. Федеральный Закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением в действие положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации о наказании в виде ограничения свободы» от 27 декабря 2009 года № 377-ФЗ // Российская газета. – 2009. – 30 декабря. – № 5077.
8. Основы уголовного законодательства Союза ССР и республик. Приняты ВС ССР 02.07.1991 N 2281-1. // Ведомости СНД СССР и ВС СССР. – 1991. – № 30.

9. Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры РФ. – URL: http://crimestat.ru/offenses_chart.

Раздел 2 Литература

10. Агарков, С.Т., Кащенко, Е.А. Сексуальность в цивилизации: от пещер до небоскребов (социогенез сексуальности) / С.Т. Агарков, Е.А. Кащенко. – М.: Издательские решения, 2015. – 600 с.
11. Агафонов, А. Половая свобода и половая неприкосновенность личности как объект уголовно-правовой охраны / А. Агафонов // Уголовное право. – 2006. – № 6. – С. 4–7.
12. Алихаджиева, И. Преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних и вовлечение в занятие проституцией: возможна ли квалификация по совокупности? / И. Алихаджиева // Уголовное право. – 2014. – № 5. – С. 7–10.
13. Антонян, Ю.М. Почему люди совершают преступления. Причины преступности / Ю.М. Антонян. – М.: ИД «Камерон», 2006. – 304 с.
14. Бачурин, Э.А. Специальный субъект преступления: автореферат дис. ... канд. юрид. наук / Э.А. Бачурин. – Красноярск, 2005. – 28 с.
15. Бимбинов, А.А. Ненасильственные половые преступления: дис. ... канд. юрид. наук / А.А. Бимбинов. – М., 2015. – 227 с.
16. Бимбинов, А.А. Ненасильственные половые преступления: автореферат дис. ... канд. юрид. наук / А.А. Бимбинов. – М., 2015. – 30 с.
17. Бимбинов, А.А. Проблемы законодательной регламентации ответственности за совершение действий сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста / А.А. Бимбинов // Актуальные проблемы российского права. – 2014. – № 12. – С. 2806–2810.
18. Бимбинов, А.А. Субъективная сторона полового сношения и иных действий сексуального характера с лицом, не достигшим

- шестнадцатилетнего возраста / А.А. Бимбинов // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2014. – № 3. – С. 173–181.
19. Боженко, С.А. Квалификация преступлений против личности / С.А. Боженков. – М.: Проспект, 2015. – 96 с.
 20. Васильченко, Г.С. Общая сексопатология: руководство для врачей / Г.С. Васильченко. – М.: Медицина, 1977. – 488 с.
 21. Васильченко, Д.Е. Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с преступлениями, посягающими на нормальное половое и нравственное развитие малолетних: дис. ... канд. юрид. наук / Д.Е. Васильченко. – Ростов н/Д, 2002. – 193 с.
 22. Власов, А.Э. Понятие и структура преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности в современном российском законодательстве / А.Э. Власов // Концепт. – 2015. – № 5. – С. 1–6.
 23. Гоноченко, О.А. Уголовно-правовые средства защиты несовершеннолетних от сексуального совращения и сексуальной эксплуатации: автореферат дис. ... канд. юрид. наук / О.А. Гоноченко. – Ставрополь, 2004. – 22 с.
 24. Гребеньков, А.А., Байбарин, А.А. Проблемы квалификации ненасильственных сексуальных посягательств на лиц в возрасте до 12 лет / А.А. Гребеньков, А.А. Байбарин // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия История и право. – 2013. – № 4. – С. 61–66.
 25. Даниэльбек, Б.В. Половые извращения и уголовная ответственность / Б.В. Даниэльбек. – Волгоград: НИиРИО ВСШ МВД СССР. – 1972. – 128 с.
 26. Дерягин, Г.Б. Криминальная сексология: Курс лекций для юридических факультетов / Г.Б. Дерягин. – М.: Щит-М, 2008. – 552 с.

27. Дыдо, А.В. Изнасилование: проблемы уголовно-правовой квалификации: дис. ... канд. юрид. наук / А.В. Дыдо. – Владивосток, 2006. – 180 с.
28. Жижиленко, А.А., Оршанский, Л.Г. Половые преступления / А.А. Жижиленко, Л.Г. Оршанский. – М.: Рабочий суд, 1927. – 112 с.
29. Затона, Р.Е. Уголовно-правовой и криминологический аспекты ответственности за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим четырнадцатилетнего возраста: дис. ... канд. юрид. наук / Р.Е. Затона. – Саратов, 2000. – 199 с.
30. Иванов, Н.Г. Уголовное право России. Общая и Особенная части: Учебник для вузов / Н.Г. Иванов. – М.: Экзамен, 2003. – 479 с.
31. Игнатов, А.Н. Квалификация половых преступлений / А.Н. Игнатов. – М.: Юрид. Лит, 1974. – 255 с.
32. Игнатов, А.Н. Ответственность за преступления против нравственности. Половые преступления / А.Н. Игнатов. – М.: Юрид. лит., 1966. – 208 с.
33. Игнатова, А.А. Реформирование Российского уголовного законодательства, регламентирующего ответственность за ненасильственные посягательства на половую неприкосновенность лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста, в рамках уголовного кодекса 1996 г. / А.А. Игнатова // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2013. – № 3. – С. 336–340.
34. Изотов, Н.Н. Уголовная ответственность за насильственные действия сексуального характера: автореферат дис ... канд. юрид. наук / Н.Н. Изотов. – Ставрополь, 2000. – 26 с.
35. Исаев, Н.А. Педофилия: криминологический диагноз / Н.А. Исаев / под ред. Ю.М. Антоняна. – М.: ВНИИ МВД России, 2010. – 256 с.
36. Кибальник, А., Соломоненко, И. Насильственные действия сексуального характера / А. Кибальник, И. Соломоненко // Российская юстиция. – 2001. – № 8. – С. 64–65.

37. Классен, А.Н., Кириенко, М.С. Вопросы квалификации преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних / А.Н. Классен, М.С. Кириенко // Адвокат. – 2013. – № 3. – С. 20–24.
38. Кругликов, Л.Л., Дуюнов, В.К. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: (постатейный) / Л.Л. Кругликов, В.К. Дуюнов / отв. ред. Л.Л. Кругликов. – М.: Волтерс Клувер, 2005. – 1104 с.
39. Кон, И.С. Введение в сексологию / И.С. Кон. – М.: Медицина, 1989. – 336 с.
40. Кондрашова, Т.В. Проблемы уголовной ответственности за преступления против жизни, здоровья, половой свободы и половой неприкосновенности / Т.В. Кондрашова. – Екатеринбург: Гуманитарный ун-т, 2000. – 348 с.
41. Коняхин, В.П. Развратные действия / В.П. Коняхин // Законность. – 2008. – № 12. – С. 16–17.
42. Корнеева, А.В. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / А.В. Корнеева / отв. ред. А.И. Рарог. – М.: Проспект, 2011. – 765 с.
43. Корнеева, А.В. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть / А.В. Корнеева / отв. ред.: Б.В. Здравомыслов. – М.: Юристъ, 1996. – 559 с.
44. Котельникова, Е.А. Насильственные посягательства на половую свободу и половую неприкосновенность: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации: автореферат дис. ... канд. юрид. наук / Е.А. Котельникова. – Нижний Новгород, 2007. – 30 с.
45. Краснюк, Г.П. Ненасильственные сексуальные посягательства на лиц, не достигших четырнадцатилетнего возраста: дис. ... канд. юрид. наук. – Краснодар, 2000. – 208 с.
46. Краснюк, Г.П. Ненасильственные сексуальные посягательства на лиц, не достигших четырнадцатилетнего возраста: автореферат дис. ... канд. юрид. наук / Г.П. Краснюк. – Краснодар, 2000. – 28 с.

47. Крукс, Р., Баур, К. Сексуальность. 9-е международное издание / Р. Крукс, К. Баур. – СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2005. – 480 с.
48. Кузнецов, В.И. Постановление Пленума Верховного суда РФ: дискуссионные вопросы / В.И. Кузнецов // Сибирский юридический вестник. – 2005. – № 4. – С. 49–53.
49. Курс советского уголовного права. Т. 3. Часть особенная / отв. ред. Н.А. Беляев, М.Д. Шаргородский. – Л.: ЛГУ, 1973. – 836 с.
50. Курс уголовного права в пяти томах. Т. 3. Особенная часть / под ред. Н.Г. Борзенкова, В.С. Комиссарова. – М.: Зерцало–М, 2002 – 470 с.
51. Логинова, Л.В. Уголовно-правовое и криминологическое исследование преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних: автореферат дис. ... канд. юрид. наук / Л.В. Логинова. – СПб., 2013. – 23 с.
52. Люблинский, П.И. Преступления в области половых отношений / П.И. Люблинский. – М., Л.: Л.Д., 1925. – 246 с.
53. Маслак, С.Н. История становления и развития отечественного уголовного законодательства об ответственности за преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности / С.Н. Маслак // Вестник краснодарского университета МВД России. – 2010. – № 4. – С. 33–41.
54. Мастерс, У., Джонсон, В., Колодни, Р. Основы сексологии / У. Мастерс, В. Джонсон, Р. Колодни. – М.: Мир, 1998. – 692 с.
55. Мельниченко, А.Б., Кочубей, М.А., Радачинский, С.Н. Уголовное право: Особенная часть. Учебник для юридических факультетов колледжей и средних специальных учебных заведений / А.Б. Мельниченко, М.А. Кочубей, С.Н. Радачинский. – Ростов н/Д: Феникс, 2001. – 79 с.
56. Мишота, В.А. Предупреждение сексуальных преступлений против несовершеннолетних в семье: автореферат дис. ... канд. юрид. наук / В.А. Мишота. – М., 2000. – 24 с.

57. Мурзина, Л.И. Уголовная ответственность за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста / Л.И. Мурзина // Вестник Пензенского государственного университета. – 2013. – № 3. – С. 60–65.
58. Мусатов, Д.А. Уголовно-правовая характеристика действий сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста / Д.А. Мусатов // Бизнес в законе. – 2013. – № 6. – С. 79–82.
59. Оберемченко, А.Д. Развратные действия: уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации: дис. ... канд. юрид. наук. – Краснодар, 2014. – 180 с.
60. Осокин, Р.Б. Теоретико-правовые основы уголовной ответственности за преступления против общественной нравственности: дис. ... докт. юрид. наук / Р.Б. Осокин. – М., 2014. – 581 с.
61. Пантюхина, И.В. Понятие преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности личности / И.В. Пантюхина // Юридическая наука. – 2011. – № 1. – С. 52–54.
62. Поддубная, Е.В. Вопросы отграничения насильственных от ненасильственных половых преступлений / Е.В. Поддубная // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке: материалы V Международной научно-практической конференции (24-25 января 2008 г.). – М.: Проспект, 2008. – С. 295–299.
63. Полковников, Р.М. Ответственность за ненасильственные половые преступления в отношении лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста (ст. ст. 134, 135 УК РФ) / Р.М. Полковников // Общество и право. – 2009. – № 1. – С. 201–204.
64. Поскоков, Э.Э. Проблемы квалификации преступлений, предусмотренных ст. 131 и 132 УК РФ, совершенных в отношении лиц, не достигших восемнадцатилетнего возраста / Э.Э. Поскоков // Черные дыры в российском законодательстве. – 2007. – № 2. – С. 139–141.

65. Преступления против половой свободы и половой неприкосновенности: монография. – М.: Юрлитинформ, 2016. – 336 с.
66. Пристанская, О.В. Правовая защита несовершеннолетних в сфере массового сексуального просвещения / О.В. Пристанская // Журнал российского права. – 2000. – № 1. – С. 42–52.
67. Пудовочкин, Ю.Е. Ненасильственные половые посягательства на лиц, не достигших 14 лет / Ю.Е. Пудовочкин // Законность. – 2002. – № 4. – С. 46–47.
68. Пудовочкин, Ю.Е. Ответственность за преступления против несовершеннолетних по российскому уголовному праву / Ю.Е. Пудовочкин. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2002. – 293 с.
69. Рарог, А.И. Квалификация преступлений по субъективным признакам / А.И. Рарог. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2003 – 304 с.
70. Рахметов, С.М. Деятельность органов внутренних дел в борьбе с развращением малолетних и вопросы квалификации этого преступления / С.М. Рахметов. – Караганда: КВШ МВД СССР, 1987. – 100 с.
71. Розенблюм, Е.Е. Основы судебной медицины / Е.Е. Роземблюм / под ред. Н.В. Попова. – М.: МЕДГИЗ, 1938. – 441 с.
72. Романов, В.Г. Уголовная ответственность за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста: дис. ... канд. юрид. наук / В.Г. Романов. – М., 2013. – 218 с.
73. Романов, В.Г. Уголовная ответственность за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста: автореферат дис. ... канд. юрид. наук / В.Г. Романов. – М., 2013. – 26 с.
74. Российское законодательство X–XX веков. В 9 т. Т. 1. Законодательство Древней Руси / под общ. ред. О.И. Чистякова; отв. ред. В.Л. Янин. – М.: Юрид. лит., 1984. – 430 с.

75. Российское законодательство X–XX веков. В 9 т. Т. 3. Акты земских соборов / под общ. ред. О.И. Чистякова; отв. ред. А.Г. Маньков. – М.: Юрид. лит., 1985. – 512 с.
76. Российское уголовное право: Курс лекций. Т. 3. Преступления против личности / под ред. А.И. Коробеева. – Владивосток: Изд-во Дальневосточного ун-та, 2000. – 504 с.
77. Российское уголовное право. Общая часть. В 2-х томах. Т. 1. / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, В.С. Комиссарова, А.И. Рарога. – М.: Инфра-М, 2015. – 482 с.
78. Российское уголовное право: Учебник в двух томах. Т. 2. / под ред. А.И. Рарога. – М.: ООО «Полиграф ОПТ». – 2004. – 896 с.
79. Сичкаренко, А.Ю. Старые проблемы норм о сексуальных преступлениях в новой редакции уголовного закона / А.Ю. Сичкаренко // Общество и право. – 2014. – № 1. – С. 95–97.
80. Старович, З. Судебная сексология / З. Старович. – М.: Юридическая литература, 1991. – 175 с.
81. Степанова, М.А., Царев, Е.В. Ответственность за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних по Российскому уголовному законодательству / М.А. Степанова, Е.В. Царев // Проблемы правоохранительной деятельности. – 2012. – № 2. – С. 20–27.
82. Сущенко, Ю.К. Ответственность за половые преступления против несовершеннолетних по советскому уголовному праву: дис. ... канд. юрид. наук / Ю.К. Сущенко. – Саратов, 1967. – 218 с.
83. Сущенко, Ю.К. Ответственность за половые преступления против несовершеннолетних по советскому уголовному праву: автореферат дис. ... канд. юрид. наук / Ю.К. Сущенко. – Саратов, 1967. – 168 с.
84. Сяткин, Н.Н. Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста: законодательный и правоприменительный аспекты: дис. ... канд. юрид. наук / Н.Н. Сяткин. – Краснодар, 2013. – 166 с.

85. Таганцев, Н.С. Русское уголовное право. Общая часть. Курс лекций в двух томах. Т. 1. / Н.С. Таганцев – СПб.: Гос. Тип, 1902. – 823 с.
86. Туктарова, И.Н. Уголовно-правовая охрана несовершеннолетних: автореферат дис. ... канд. юрид. наук / И.Н. Туктарова. – Саратов, 2000. – 224 с.
87. Уголовное право. Особенная часть: Учебник. Издание второе, исправленное и дополненное / под ред. доктора юридических наук, профессора Л.В. Иногамовой-Хегай, доктора юридических наук, профессора А.И. Рарога, доктора юридических наук, профессора А.И. Чучаева. – М.: ИНФРА–М, 2008. – 800 с.
88. Уголовное право. Особенная часть. Учебник для вузов / отв. ред. И.Я. Козаченко, З.А. Незнамова, Г.П. Новоселов. – М.: ИНФРА-М, 1998. – 768 с.
89. Фаткуллина, М., Островецкая, Ю. Проблемы квалификации преступления, предусмотренного ст. 134 УК РФ / М. Фаткуллина, Ю. Островецкая // Уголовное право. – 2009. – № 5. – С. 97–101.
90. Френкель, Е.П. Половые преступления / Е.П. Френкель. – Одесса: Светоч, 1927. – 234 с.
91. Хлынцов, М.Н. Борьба с половыми преступлениями (уголовно-правовое и криминологическое исследование): дис. ... канд. юрид. наук / М.Н. Хлынцов. – Саратов, 1966. – 315 с.
92. Хрестоматия по истории государства и права СССР. Дооктябрьский период / под ред. Ю.П. Титова, О.И. Чистякова. – М., Юрид. лит., 1990. – 479 с.
93. Энциклопедия уголовного права. Т. 15. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности. – СПб.: Издание профессора Малинина, 2011. – 582 с.
94. Яковлев, Я.М. Половые преступления / Я.М. Яковлев. – Душанбе: Ирфон, 1969. – 453 с.

95. Яни, П.С. Вопросы квалификации половых преступлений / П.С. Яни // Законность. – 2013. – № 5. – С. 16–21.

Раздел 3 Постановления высших судебных инстанций и материалы
судебной практики

96. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» от 4 декабря 2014 г. № 16 // Российская газета. – 2014. – № 6556.
97. Обобщение практики рассмотрения судами Челябинской области уголовных дел о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности. Утверждено Президиумом Челябинского областного суда 11 июня 2014 г. – URL: http://www.chel-oblsud.ru/upload/file/reviews/criminal/reviews_on_criminal_cases_22.pdf.