

К ВОПРОСУ О СОЗДАНИИ ИНСТИТУТОВ В РАМКАХ ИННОВАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ И ЧАСТНО-ГОСУДАРСТВЕННОГО ПАРТНЕРСТВА

А.А. Татьянкина

Переход к инновационному пути экономического развития занимает центральное место в политике нашего государства и закреплён в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Феде-

рации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 года № 1662-р.

Институтом экономических стратегий в 2006 г. был опубликован доклад «Прогноз инновационно-технологической и структурной динамики экономики России на период до 2030 года с учетом мировых тенденций», в котором была сделана попытка определить тенденции развития национальной экономики на ближайшие 25 лет. В докладе проведен анализ двух основных вариантов развития национальной экономики: инерционный и инновационно-прорывной. Учитывая опасность исчерпания месторождений полезных ископаемых и усиления экономической зависимости страны от экспорта топлива и сырья, авторы доклада считают инновационно-прорывной сценарий единственной альтернативой, отвечающей вызовам XXI в.

Об этом же говорилось на семинаре «Научно-техническая и инновационная политика» в рамках XII Международной научной конференции НИУ ВШЭ по проблемам развития экономики и общества (апрель 2011 года) в докладах Л.М. Гохберга, директора Института статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ, И.Р. Агамирзяна, генерального директора ОАО «Российской венчурной компании», Д.Р. Белоусова, ведущего эксперта Центра макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования.

Предполагаются следующие основные условия реализации инновационно-прорывного сценария (рис. 1).

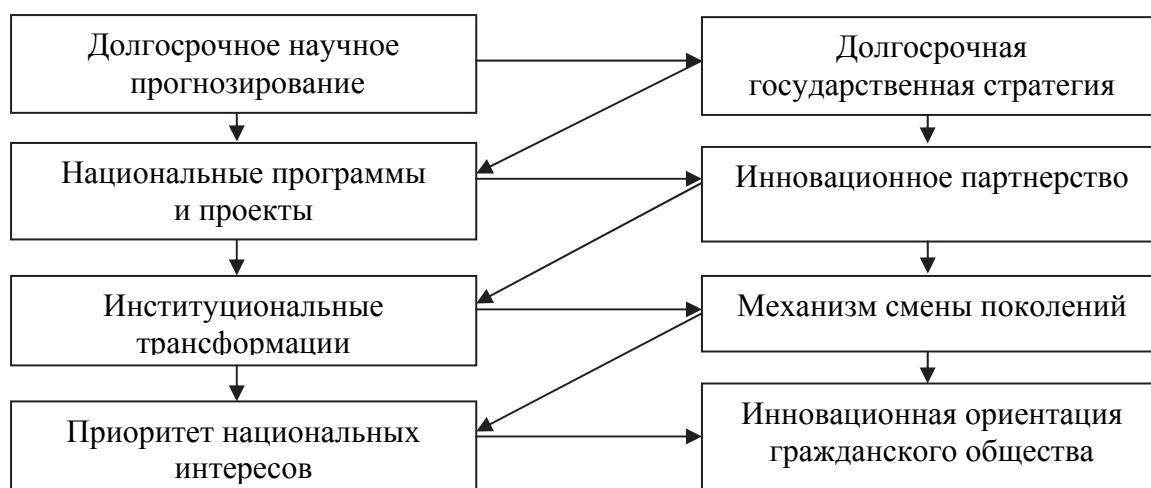


Рис. 1. Условия реализации инновационно-прорывного сценария

Как мы видим одним из основных условий реализации инновационно-прорывного сценария является создание инновационного партнерства государства и бизнеса, науки и образования. В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020г. подчеркивается, что «достижение целей развития, успешная модернизация экономики и социальной сферы предполагают выстраивание эф-

фективных механизмов взаимодействия общества, бизнеса и государства, направленных на координацию усилий всех сторон, обеспечение учета интересов различных социальных групп общества и бизнеса при выработке и проведении социально-экономической политики».

Именно этими ориентирами должно быть обусловлено развитие и функционирование в нашей стране института частно-государственного партнерства. Однако, мало кто из исследователей рассматривает возникновение частно-государственного партнерства в данном ракурсе. Также необходимо признать, что единого определения, а соответственно и понимания, частно-государственного партнерства даже в тех странах, где оно зародилось и развивается достаточно успешно, до сих пор не сложилось. В связи с этим, можно говорить лишь о тех или иных подходах к определению данного института общественных отношений, не забывая, разумеется, о тех условиях объективной действительности, в которых данное явление возникает в той или иной стране.

Частно-государственное партнерство является формой взаимодействия государства, бизнеса и науки, это специфическая, различных видов форма взаимодействия государства и частного сектора в сфере экономики, основополагающей чертой которого является сбалансированность интересов, прав и обязательств сторон в процессе его реализации.

В большинстве случаев, исследователи используют термин «государственно-частное партнерство», делая акцент на том, что партнерство в сфере инноваций возникает по инициативе государства в силу его доминирующей заинтересованности в развитии инновационной экономики страны, а также из-за того, что государство передает часть полномочий частному сектору, который в состоянии более эффективно решать существующие проблемы. Однако, на наш взгляд, это зауженное понимание вопроса, так как в рамках частно-государственного партнерства речь идет о взаимовыгодном сотрудничестве, совместных действиях, направленных на достижение единой цели – переход к инновационной экономике.

В декабре 2004 на международной конференции в Москве, проводившейся под эгидой ОЭСР, были выделены шесть признаков, которые характерны для ГЧП в инновационной сфере, а именно:

- стороны партнерства должны быть представлены, как государственным, так и частным сектором экономики;
- взаимоотношения сторон государственно-частного партнерства должны быть зафиксированы в официальных документах (договорах, программах и др.);
- взаимоотношения сторон государственно-частного партнерства должны носить партнерский, то есть равноправный характер;
- стороны государственно-частного партнерства должны иметь общие цели и четко определенный государственный интерес;

– стороны государственно-частного партнерства должны объединить свои вклады для достижения общих целей;

– стороны государственно-частного партнерства должны распределять между собой расходы и риски, а также участвовать в использовании полученных результатов.

Влияние частно-государственного партнерства на инновационное развитие осуществляется в нескольких основных направлениях:

1) воздействие на формирование институциональных основ для развития инновационной деятельности;

2) воздействие на создание инфраструктуры инновационных процессов;

3) воздействие на инвестиционное (финансовое) обеспечение инноваций.

Таким образом, особое значение приобретает построение институциональной модели, в русле которой будет течь поток инноваций, потому что потенциал развития лежит именно в плоскости создания институтов, условий и инфраструктуры для инновационной деятельности. А от качества и уровня развития институтов напрямую зависят темпы роста ВВП.

Развитие инновационной инфраструктуры, согласно Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020г «предполагает:

- радикальное повышение эффективности существующей инновационной инфраструктуры (в частности, особых экономических зон, центров трансфера технологий, бизнес-инкубаторов и технопарков и т. д.);

- развитие финансовой инновационной инфраструктуры, формирование системы поддержки инноваций на основе институтов развития (государственная корпорация «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)», открытое акционерное общество «Российская венчурная компания», государственная корпорация «Российская корпорация нанотехнологий» и т. п.);

- создание с государственным участием фондов прямых инвестиций для повышения капитализации высокотехнологичных компаний, развитие венчурного финансирования, создание государственных или частно-государственных фондов финансирования отдельных стадий развития инновационного бизнеса;

- ускоренное развитие технического регулирования как важнейшего инструмента стимулирования инновационного развития путем модернизации устаревших регламентов и стандартов, которые являются барьерами в расширении инновационной деятельности предприятий, последовательного и предсказуемого на долгосрочную перспективу ужесточения требований к эффективности использования предприятиями природных ресурсов, безопасности продукции (услуг) для экологии и здоровья населения, снижению энерго- и материалоемкости, определения системы соответствующей

щих поощрений и санкций, гармонизации российских стандартов с международными в первую очередь по тем направлениям, где существуют перспективы расширения экспорта инновационной продукции;

- принятие технических регламентов, стандартов и правил, способствующих расширению практики и ускорению создания высокотехнологичных совместных предприятий и аутсорсинга;

- упрощение и ускорение процедур сертификации, в том числе в соответствии с международными стандартами качества;

- развитие инструментов стимулирования взаимодействия научных, образовательных организаций и бизнеса в инновационной сфере, в том числе путем формирования технологических платформ в целях обеспечения взаимодействия бизнеса и науки по определению и развитию перспективных направлений технологического развития, развития механизма софинансирования расходов компаний на проведение исследований и разработок с применением системы предоставления грантов, софинансирования реализации сетевых инновационных проектов, поддержки долгосрочных инновационных партнерств по приоритетным для развития экономики технологическим направлениям;

- поддержка (в том числе финансовая, административная и инфраструктурная) формирования высокотехнологичных кластеров, продвижения продукции этих кластеров на внутреннем и мировых рынках».

Следовательно, основными механизмами развития инновационной инфраструктуры можно назвать создание соответствующих институтов. В общем виде, их можно объединить в две группы (рис. 2).

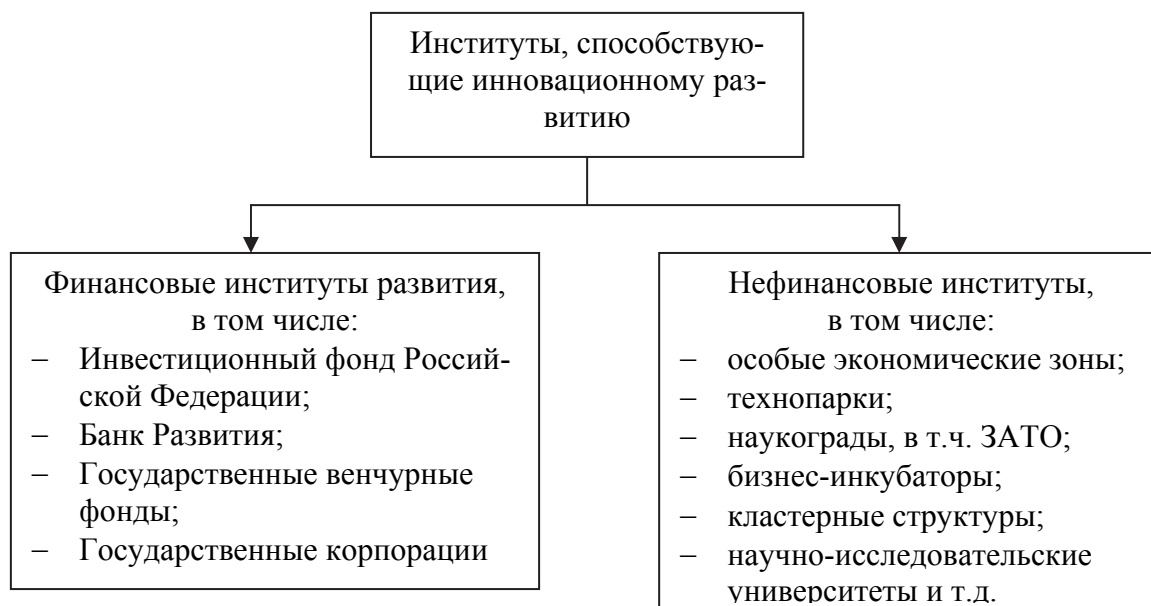


Рис. 2. Классификация институтов, способствующих инновационному развитию

Обеспечение деятельности институтов, призванных способствовать развитию инновационной инфраструктуры можно охарактеризовать следующими факторами:

1. уровень развития законодательства, регулирующего деятельность институтов;
2. степень урегулирования вопросов финансирования и софинансирования государственными структурами деятельности институтов;
3. создание специальных условий для ведения деятельности.

Библиографический список

1. Прогноз инновационно-технологической и структурной динамики экономики России на период до 2030 года с учетом мировых тенденций. – М., 2006.
2. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года. Утверждена распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. – С. 16.