

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет)
Высшая школа экономики и управления
Кафедра «Экономическая теория, региональная экономика, государственное и муниципальное управление»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой, д.э.н., профессор

_____/ В.С. Антонюк /

« ____ » _____ 2017 г.

Управление социально-экономическим развитием территории (на примере Копейского городского округа)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ЮУрГУ – 38.03.04.2017.010.ВКР

Руководитель, д.э.н., профессор

_____/ В.С. Антонюк /

« ____ » _____ 2017 г.

Автор

студент группы ЗЭУ – 548

_____/ Т.В. Дубицкая /

« ____ » _____ 2017 г.

Нормоконтролер, спец. по УМР

_____/ О.В. Ефимова /

« ____ » _____ 2017 г.

Челябинск 2017

АННОТАЦИЯ

Дубицкая Т.В. Управление социально-экономическим развитием территории (на примере Копейского городского округа). – Челябинск: ЮУрГУ, ЗЭУ – 548, 95 с., 19 ил., 13 табл., библиогр. список – 32 наим., 19 л. плакатов ф. А4

Объект исследования – Копейский городской округ.

Цель исследования, проведенного в выпускной квалификационной работе – теоретико-методические исследования управления социально-экономическим развитием территории для разработки направлений его совершенствования на примере Копейского городского округа.

В работе изучено социально-экономическое развитие территории: понятие и факторы; рассмотрено управление социально-экономическим развитием муниципального образования: цель и инструменты; обоснована методика оценки управления социально-экономическим развитием муниципального образования; выявлены особенности социально-экономического развития Копейского городского округа; проведен анализ социально-экономического развития Копейского городского округа; разработаны мероприятия по совершенствованию управления социально-экономическим развитием Копейского городского округа, проведен расчет эффективности проекта.

Результаты дипломного проекта имеют практическую значимость и могут применяться в Администрации Копейского городского округа при решении важнейших проблем управления социально-экономическим развитием территории.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	7
1 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ ТЕРРИТОРИИ	
1.1 Социально-экономическое развитие территории: понятие и факторы	10
1.2 Управление социально-экономическим развитием муниципального образования: цель и инструменты	19
1.3 Методика оценки управления социально-экономическим развитием муниципального образования	30
2 АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ КОПЕЙСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА	
2.1 Особенности социально-экономического развития Копейского городского округа	37
2.2 Анализ социально-экономического развития Копейского городского округа	49
3 НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ КОПЕЙСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА	
3.1 Мероприятия по совершенствованию управления социально-экономическим развитием Копейского городского округа	62
3.2 Расчет эффективности проекта	83
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	89
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	92
ПРИЛОЖЕНИЯ	
Приложение А - Предприятия Копейского городского округа	
Приложение Б - Отраслевая структура КГО	
Приложение В - Основные процессы программирования территориального развития и группы критериев их эффективности	

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы выпускной работы заключается в том, что сейчас для России, как и для всего цивилизованного мира, развивающихся в условиях интенсивной глобализации, чрезвычайно актуальна проблема управления социально-экономическим развитием территориальных образований с целью обеспечения их устойчивого роста. Сущность и ключевые факторы социально-экономического развития отдельных территорий наиболее развитых стран мира показывают, что эффективное управление таким развитием на местном уровне обеспечивает благополучие в стране в целом.

Понятие «социально-экономическое развитие» включает в себя экономические и социальные аспекты деятельности муниципального образования, и от их высоких показателей будет зависеть общее состояние муниципального образования и качество жизни людей, проживающих на соответствующей территории.

Социально-экономическое развитие имеет свою направленность, которая определяется конкретной целью. При положительной направленности можно сказать о прогрессе, в противном случае – о деградации или регрессе.

Все вышеозначенное составило актуальность темы выпускной квалификационной работы и обусловило ее цели и задачи.

Объект исследования – Копейский городской округ.

Предмет исследования – социально-экономическое развитие Копейского городского округа.

Цель исследования, проведенного в выпускной квалификационной работе – теоретико-методические исследования управления социально-экономическим развитием территории для разработки направлений его совершенствования на примере Копейского городского округа.

Задачи исследования:

- исследовать социально-экономическое развитие территории: понятие и факторы;
- рассмотреть управление социально-экономическим развитием муниципального образования: цель и инструменты;
- обосновать методику оценки управления социально-экономическим развитием муниципального образования;
- выявить особенности социально-экономического развития Копейского городского округа;
- провести анализ социально-экономического развития Копейского городского округа;
- разработать мероприятия по совершенствованию управления социально-экономическим развитием Копейского городского округа,
- провести расчет эффективности проекта.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений.

В первой главе рассмотрены теоретико-методические аспекты управления социально-экономическим развитием территории.

Во второй главе проводится анализ социально-экономического развития Копейского городского округа.

В третьей главе разработаны направления совершенствования управления социально-экономическим развитием Копейского городского округа.

В заключении приведены основные выводы исследования.

Для выполнения работы использована специальная литература, связанная с управлением социально-экономическим развитием Копейского городского округа, статьи из периодических изданий, посвященные данному вопросу, фактический материал, полученный в результате прохождения преддипломной практики в Администрации Копейского городского округа.

Методы исследования: наблюдение, сравнение и анализ, метод коэффициентов, метод аналогий, графический и статистические методы,

вертикальный и горизонтальный анализ, методы математического прогнозирования и моделирования.

Практическая ценность исследования заключается в использовании ее результатов для совершенствования управления социально-экономическим развитием Копейского городского округа.

1 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ ТЕРРИТОРИИ

1.1 Социально-экономическое развитие территории: понятие и факторы

В течение всего исторического периода существования человечества проблема социально-экономического развития является фундаментальной как с теоретической, так и практической точек зрения. Современные процессы регионализации общественного развития и углубления процесса труда объективно предусматривают определение сущности понятия «социально-экономическое развитие территории» как экономической категории. Но содержание данного понятия является отсутствующим в нормативных документах и среди научных исследований носит дискуссионный характер.

Прежде всего, эта оценка крайне необходима специалистам, ученым и работникам сферы управления для решения принципиально важных вопросов, связанных с выявлением целей и задач территориального развития, а также является многоаспектной, включая широкий круг вопросов ресурсного характера, воспроизводственного процесса на уровне территории в рамках единого экономического пространства, социально-экономического развития территорий как самодостаточных систем [1, с.24].

Обзор понятия социально-экономическое развитие территории разными авторами представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Обзор точек зрения на содержание социально-экономического развития территории

Автор	Определение	+	-
1	2	3	4
М.А. Краснов [21, с.42]	Социально-экономическое развитие – это такой процесс, который осуществляется в результате качественных изменений, преобразований, переход одного состояния, структуры в качественно другое.	Делается акцент на сущности развития	Не рассматриваются подробно компоненты, цели, способы развития (экономик и социальная политика территории)

Окончание таблицы 1

1	2	3	4
И.А. Василенко [11, с.64]	Социально-экономическое развитие территории – это развитие, обусловленное ее положением в период социально-экономических преобразований и общими для страны макроэкономическими тенденциями и зависящее от экономических, демографических и других факторов территории	В определении учитывается тот факт, что развитие обусловлено содержанием и структурой самой территории	Не указано за счет чего достигается развитие территории
А.Э. Гутнов [17, с.24]	Социально-экономическое развитие территории - это сложный объект, зависящей от внешних и внутренних факторов: экономические показатели определяются особенностями экономики, состояние социальной сферы определяется как экономическими и социальными факторами самой территории, так и действиями правительства страны	Перечисляются условия развития	Не учитывается роль привлечения инвестиций и развития инноваций
С.Н. Леонов [26, с.80]	Социально-экономическое развитие территории - развитие, включающее экономическую составляющую (увеличение объема выпуска продукции, рост эффективности на производстве и вклада предприятий в экономику территории и страны), и социальную – достижение полной занятости населения, воспроизводства человеческих ресурсов.	Перечисляются цели развития	Не указано за счет чего достигается развитие территории

Под социально-экономическим развитием территории Г.В. Барабашев понимает изменения социальных и экономических показателей под влиянием реализации решений по использованию социально-экономического потенциала, то есть связывает достижения социально-экономического развития результатами взаимосвязи между социально-экономическим потенциалом и решениями руководителей по его использованию. Социально-экономическое развитие территории должно осуществляться так, чтобы все изменения, происходящие на территории, в ее технологическом комплексе, производственной, инновационной, организационной и управленческой деятельности позволяли сохранять и

улучшать стабильность, а также другие характеристики, соответствующие развитию территории [5, с.89].

Как отмечает И.А. Василенко, социально-экономическое развитие территории определяется, прежде всего, ее положением в период социально-экономических преобразований и общими для страны макроэкономическими тенденциями - нарастанием технико-экономических диспропорций, снижением склонности к инвестированию и сбережениям, экстенсивным использованием рабочей силы, нарастанием негативных социально-демографических процессов, усилением социальной и экономической напряженности и падением уровня жизни. Кроме того, данные особенности в значительной степени дифференцированы объективными факторами: природно-ресурсным и трудовым потенциалом, географическим положением, политической и социальной ситуацией, ориентацией на выполнение определенных социальных функций и др. Недостатком этого утверждения является то, что данные тенденции обостряют территориальные проблемы, а специфические особенности конкретных территорий обуславливают основные различия в проведении социально-экономических преобразований. Поддержать мнение этого ученого по данному определению развития можно в связи с тем, что развитие обусловлено содержанием и структурой самой территории [11, с.76].

А.Э. Гутнов считает, что социально-экономическое развитие территории представляет собой сложный объект, поскольку уровень этого развития является результатом действий многих внешних и внутренних факторов и условий. Если экономические показатели развития в основном определяются особенностями экономики, то состояние социальной сферы определяется как экономическими и социальными факторами самой территории, так и действиями правительства страны по гармонизации уровня социальной защиты и поддержки населения страны вне зависимости от успеха работы или неуспешности работы местных властей [17, с.24].

С.Н. Леонов при определении социально-экономического развития территории

придерживается единства двух его составляющих: экономической, социальной. Экономическая составляющая включает увеличение объема выпуска продукции, рост эффективности на производстве и вклада предприятий в экономику территории и страны, социальная – достижение полной занятости населения, воспроизводства человеческих ресурсов [26, с.79].

Следующий подход к социально-экономическому развитию выражает М.А. Краснов, который считает, что социально-экономическое развитие – это такой процесс, который осуществляется в результате качественных изменений, преобразований, переход одного состояния, структуры в качественно другое [21, с.40].

Исследование современных подходов к социально-экономическому развитию территории позволяет определить несовершенство этих подходов. И поскольку решающую роль динамики и структуры экономического роста играют привлечения инвестиций и развитие инноваций, то стоит данное понятие рассматривать с точки зрения инновационно-инвестиционного подхода.

Существует целый ряд подходов к трактовке понятия «социально-экономического развития территории», каждый из которых соответствует определенному этапу эволюционного развития экономических систем. В условиях развития инновационной экономики трактовка данного понятия является наиболее обоснованной с точки зрения инновационно-инвестиционного подхода.

По мнению автора, под «социально-экономическим развитием территории» следует понимать процесс динамических изменений в социально-экономической системе территории, основанный на развитии инвестиционной активности, осуществлении на всех этапах воспроизводственного процесса роста качества жизнедеятельности населения территории, путем достижения нового качественно-количественного состояния ее элементов и связей под влиянием факторов внутренней и внешней среды, с целью обеспечения благоприятных материальных и нематериальных условий жизнедеятельности жителей

территории.

Развитие территории должно быть направлено: на получение долгосрочных конкурентных преимуществ территории; на формирование системы воспроизводства основных параметров конкурентных преимуществ; на формирование среды стимулирующей и поддерживающей инновации и развитие; формирование внутренних источников развития территории.

Социально-экономическое развития территории может предусматривать использование самых разных действий. С их помощью местная власть стимулирует народнохозяйственный сектор, формирует рабочие места, повышает налоговую базу. В распоряжении органов власти находится широкий спектр механизмов и инструментов. Они позволяют расширить возможности для конкретных видов деятельности, в которых наиболее заинтересовано сообщество. В стратегии социально-экономического развития территории необходимо учитывать специфические факторы, влияющие на состояние хозяйства в пределах конкретных границ [9, с.33].

Рассмотрим факторы социально-экономического развития территории (рисунок 1) [2, с.25].



Рисунок 1 – Факторы социально-экономического развития территории

Природно-климатические условия и ресурсы. На первом месте в предложенной пирамиде факторов стоят природно-климатические условия и ресурсы. Во-первых, для проживания населения эти условия должны быть достаточно благоприятными. Во-вторых, даже если в суровых природно-климатических условиях возможна экономическая деятельность, существует конкуренция регионов. И граждане, и предприниматели для проживания и ведения хозяйственной деятельности выбирают более благоприятные условия [7, с.128].

Следующий уровень в пирамиде факторов социально-экономического развития регионов — сложившаяся система расселения. Считается, что экономический рост концентрируется в крупных городах (точках роста или полюсах развития) благодаря повышенной емкости потребительского рынка, более высокому уровню развития различных видов инфраструктуры (транспортной, социальной, рыночной и др.), сосредоточению высших ученых заведений и научно-исследовательских центров, выполнению сервисных функций.

Обеспеченность инфраструктурой. Недостаточный уровень развития инфраструктуры нередко является лимитирующим фактором экономического роста. В ряде российских регионов существует неразвитость инфраструктуры (транспортная изолированность регионов, отсутствие железных, автомобильных дорог и развитой энергетики и пр.). Такая ситуация характерна для восточной части страны, где отмечена незавершенность формирования транспортного каркаса (отсутствует железнодорожное сообщение со значимыми для востока страны городами). В ряде регионов, особенно в крупнейших городских агломерациях, уровень развития инфраструктуры отстает от потребностей социально-экономического развития. Эта проблема наглядно проявляется в столичной агломерации, где одновременно перегружены и общественный транспорт, и дороги для проезда личного автотранспорта, отмечен дефицит электроэнергии, недостаточен темп жилищного строительства [14, с.57].

Уровень развития и структура экономики. В экономике страны важны как достигнутый уровень развития в целом, так и ее структура, в частности, низкий стартовый уровень экономического развития, ограничивает экономический рост территории, что в первую очередь проявляется в дефиците внутренних инвестиционных ресурсов. Не меньшее значение имеет отраслевая структура экономики. Нередко экономический рост в регионе является региональной проекцией отраслевых темпов роста: если регион специализируется на отраслях с благоприятной экономической конъюнктурой, ситуация в нем также благополучна и наоборот. Узкая специализация территории, с одной стороны, ведет к неустойчивости экономического развития, с другой — за короткий срок может способствовать процветанию территории [12, с.25].

“Субъективные” факторы, включая политику государства. Итак, на нижнем уровне пирамиды факторов развития автор находят объективные факторы. На верхнем уровне пирамиды факторов социально-экономического развития территории помещены “субъективные” факторы, включая социально-экономическую политику государства в самом широком понимании. Федеральная региональная политика — тот фактор, который может позволить развиваться регионам и при недостаточно благоприятных объективных условиях. Этого можно добиться двумя способами: первый способ — вложение бюджетных средств в улучшение объективных факторов, прежде всего инвестиций в развитие инфраструктуры, второй — компенсация негативных факторов мерами экономической политики, например с помощью налоговых льгот. Пониженный уровень налоговой нагрузки может компенсировать повышенные издержки предпринимателей, обусловленные объективными факторами.

Программа социально-экономического развития территории — это правовой документ, содержащий принципы, цели, задачи и мероприятия по социально-экономическому развитию территории. Программа обычно включает в себя следующие компоненты, структурированные по отраслям экономики и социальной сферы: анализ социально-экономического положения, социально-

экономические проблемы, цели и задачи, критерии социально-экономического развития, стратегия социально-экономического развития — долгосрочные принципы, методы и приоритеты, мероприятия по социально-экономическому развитию и субъекты, ответственные за их реализацию, ресурсы, необходимые для реализации мероприятий социально-экономического развития и их источники, механизм контроля достижения целей социально-экономического развития и корректировки программы.

Принципы управления развитием территорий представим в таблице 2.

Таблица 2 - Принципы управления развитием территорий

Принцип	Характеристика
природоохранный императив	безусловный ориентир на не превышение предельно допустимых уровней антропогенного воздействия на экосистемы
системность	комплексный взгляд на проблему, выработка планов действий и их реализация с учетом экономической, экологической и социальной составляющих
целевая ориентация	выработка целевой установки и соответствующее построение планов и действий с ориентацией на данную цель
процессуальность	понимание стратегии устойчивого развития как процесса активных долгосрочных действий, а не просто разработка документа с таким названием
партнерство	совместная работа всех участников процесса устойчивого развития, включая представителей государственных и местных органов власти, бизнеса, общественных организаций, научного сообщества
равенство поколений	улучшение качества человеческой жизни для нынешнего и будущего поколений
открытость и прозрачность планов и действий в рамках процесса развития территории	население должно быть хорошо информировано о действиях властей по обеспечению процесса развития территории

Источник: [8, с. 73]

Субъекты социально-экономического развития - административно-территориальные единицы, муниципалитеты, коммерческие и некоммерческие организации и предприятия, общественные организации граждан и отдельные граждане, реализация целей которых ведет к социально-экономическому развитию территории.

Основные методы управления развитием территорий представим на рисунке 2 [14, с.45].



Рисунок 2 – Методы управления развитием территорий

Таким образом, под «социально-экономическим развитием территории» следует понимать процесс динамических изменений в социально-экономической системе территории, основанный на развитии инвестиционной активности, осуществлении на всех этапах воспроизводственного процесса роста качества жизнедеятельности населения территории, путем достижения нового качественно-количественного состояния ее элементов и связей под влиянием факторов внутренней и внешней среды, с целью обеспечения благоприятных

материальных и нематериальных условий жизнедеятельности жителей территории. Социально-экономическое развитие территории может предусматривать использование самых разных действий. С их помощью местная власть стимулирует народнохозяйственный сектор, формирует рабочие места, повышает налоговую базу.

1.2 Управление социально-экономическим развитием муниципального образования: цель и инструменты

В социально-экономической политике, которую проводят российские органы государственной власти, важнейшей целью является развитие муниципальных образований. В настоящий период активно ведется работа в области развития институциональных основ регулирования системы местного самоуправления и нормативно-правового обеспечения функционирования муниципальных образований [3, с.99].

Под социально-экономическим развитием на муниципальном уровне мы понимаем повышение эффективности муниципалитета, которое направлено на достижение основной цели муниципального образования – это улучшение уровня и качества жизни населения.

Анализ существующих в современной отечественной научной среде подходов к управлению развитием муниципального образования позволяет отметить, что «узкие» подходы, имеющие суженный объект изучения, ограничивают область исследований и упрощают реальное положение вещей, в то же время их можно назвать весьма эффективными для анализа определенного аспекта исследуемого объекта. И, поскольку подход имеет суженный объект изучения, его можно назвать более конкретным.

С другой стороны, подходы, имеющие наиболее «широкий» объект изучения, например, системный подход, делают попытку учесть при анализе многообразие связей, существующих в социально-экономических системах, выделить определенные, в достаточной степени точные, критерии для анализа, посчитать

количественные показатели, что затруднительно, учитывая колоссальный объем информации, который требуется собрать для возможно более адекватной оценки ее состояния, проанализировать его и сделать выводы.

Кроме этого, собранная информация часто является неточной, искажается в процессе передачи и анализа, а к моменту завершения анализа и подготовки результатов является неактуальной. По нашему мнению, все рассмотренные подходы к управлению развитием муниципального образования имеют свое значение и область применения и могут применяться в зависимости от целей, поставленных исследователем [6, с.94].

Более всего мы склоняемся к системному подходу, поскольку именно он позволяет учитывать многомерность социально-экономических систем, влияние и взаимодействие множества факторов, оказывающих прямое и опосредованное воздействие на них. Также мы находим созвучным нашей позиции поведенческий подход в системном управлении, в соответствии с которым процесс достижения целей представляет собой определенную линию поведения, заключающуюся в циклическом повторении функций управления (целеполагания, планирования, организации, мотивации и контроля).

Подобную последовательность определенных действий вполне обоснованно назвать механизмом управления. Реализация функции целеполагания предполагает постановку стратегических целей и тактических задач развития муниципального образования. Неоспоримым является тот факт, что развитие без четко поставленных целей, определенных посредством анализа потребностей населения управляемой территории, будет малорезультативным. Также очевидно, что постановка целей без учета текущего состояния объекта управления затруднит достижение результатов ввиду явного несоответствия имеющихся ресурсов поставленным целям. Например, трудно ожидать от российских производителей оперативного перехода к инновационной экономике, учитывая большой износ основных фондов промышленности, отсутствие стратегических

приоритетов развития у предпринимателей и отсутствие доступных кредитных ресурсов для развития бизнеса.

Основные цели управления социально-экономическим развитием муниципального образования представим на рисунке 3 [10, с.61].



Рисунок 3 – Основные цели управления социально-экономическим развитием муниципального образования

Проблемы эффективного управления социально-экономическим развитием муниципального образования решаются путем осуществления ряда направлений: развитие экономики; формирование социальной инфраструктуры; естественный прирост населения; миграционное движение.

Социально-экономическое развитие муниципального образования должно быть комплексное. Особо важное внимание в управлении местными территориями должно уделяться развитию социальной сферы. Она является основой формирования условий для воспроизводства населения, на основе удовлетворения потребностей своих жителей.

Отсутствие социальных ориентиров, упор на рыночный механизм приведут к деградации человеческого потенциала и будут тормозить экономическое развитие в целом.

Муниципальному образованию для реализации своей стратегии надо ориентироваться на собственные ресурсы. Благодаря им возможна будет разработка и реализация программ, обеспечивающих приток финансовых средств для реализации социальных проектов на территории муниципального района.

Элементы управления развитием муниципального образования представим на рисунке 4 [15, с.21].



Рисунок 4 – Элементы управления развитием муниципального образования

Для управления такими сложными системами как социально-экономические системы (например, муниципальные образования) необходимы хорошо отлаженные, гибкие и эффективные механизмы, взаимосвязь между элементами которых отличается точностью, быстротой передачи информации и отсутствием

побочных, неэффективных связей. Повышение их эффективности приобретает тем более важное значение, чем сложнее управляемая система.

Несовершенство механизмов управления развитием муниципальных образований приводит к существенным проблемам и снижению темпов развития, ведь для такой сложной системы внесение изменений в механизм управления требует много времени и ресурсов.

Осуществление эффективного подхода к формированию и реализации механизма управления территориальным развитием зависит не только от текущего состояния социально-экономической системы, но и от выбора концепции развития, выраженной в различных теориях и подходах, известных в мировой науке и практике.

Можно выделить ряд механизмов управления развитием муниципальных образований.

К первому подходу, осуществляющему прямое (непосредственное, директивное) воздействие относятся: механизм прямой бюджетной помощи; механизм федерального целевого программирования, прогнозирования и планирования; механизм дифференцированной по регионам налоговой, кредитной, инвестиционной, ценовой, таможенной политики; механизм прямой организационной, информационной, правовой, финансовой поддержки государства в осуществлении крупных проектов в социальной и экономической сферах (например, освоение целинных и залежных земель, освоение нефтегазовых месторождений и т.д., строительство инфраструктуры в регионах); механизм размещения государственных заказов на закупку и поставку – товаров и услуг.

Ко второму подходу, преимущественно косвенного, опосредованного воздействия можно отнести: механизм создания на отдельных территориях особых – организационно-правовых режимов: особых экономических зон, особо охраняемых природных территорий, зон по чрезвычайным положениям; механизм кластеризации экономики; механизм управления инвестиционной привлекательностью муниципальных образований; механизм управления

имиджем муниципальных образований [16, с.145].

К достоинству механизмов прямого воздействия можно отнести быстрое достижение запланированного результата, но этот результат может исчезнуть также быстро, как и возник, поскольку он зачастую не инициирует перестройку объекта управления для самостоятельного развития, а ограничивается решением текущей проблемы.

Использование механизмов косвенного воздействия, как правило, не приводит к получению моментальных результатов, зато позволяет объектам управления перестроиться и использовать предоставляемые ресурсы или гарантии в соответствии с собственными планами развития.

Современные механизмы управления развитием муниципальных образований учитывают множество взаимосвязанных и взаимозависимых факторов и воздействуют на различные аспекты социальной и экономической сфер жизни общества.

Как показывает практика, наилучших результатов можно добиться, сочетая механизмы как прямого, так и косвенного воздействия, поскольку по каким-то направлениям требуется лишь создать условия, чтобы появились положительные сдвиги, а по иным требуется постоянный контроль и непосредственное организационное и финансовое участие властных органов.

Помимо классификации механизмов управления по оказываемому воздействию, их можно условно разделить на базовые механизмы управления развитием и инновационные. Сущность этого разделения в некоторых отличиях механизмов.

Базовые механизмы необходимо реализовать для осуществления основного воздействия на объекты управления. В свою очередь с помощью инновационных механизмов управления развитием можно осуществить более тонкую регулировку.

Сегодня научная проблема повышения эффективности функционирования системы управления муниципальными образованиями остается приоритетной, как

с точки зрения государства, так и с позиций регионального сообщества.

Существующие механизмы управления развитием муниципальных образований, во всем их многообразии, далеко не полностью учитывают территориальные различия и результаты их реализации оказываются несоответствующими заявленным.

Неоспоримым является тот факт, что развитие без четко поставленных целей, определенных посредством анализа потребностей населения управляемой территории, будет недостаточно эффективным [13, с.15].

Также очевидно, что постановка целей без учета текущего состояния объекта управления затруднит достижение результатов ввиду явного несоответствия имеющихся ресурсов поставленным целям.

Например, трудно ожидать от российских производителей оперативного перехода к инновационной экономике, учитывая большой износ основных фондов промышленности, отсутствие стратегических приоритетов развития у предпринимателей и доступных кредитных ресурсов для развития бизнеса.

В современных условиях для достижения целей эффективного и стабильного развития экономики страны главными целями управления развитием муниципальных образований являются: управление неравномерностью социально-экономического развития территорий страны для ее снижения; выявление «точек роста» экономики и воздействие на них для придания импульса развития всей территории.

Эти цели реализуются в рамках приоритетных в современных условиях направлений или научно-практических подходов.

Каким бы ни был сложным процесс управления, он всегда может быть разбит на отдельные конкретные небольшие по срокам проекты, в управлении которыми можно выделить относительно самостоятельные основные этапы (циклы) управления социально-экономическим развитием муниципального образования (таблица 3).

Таблица 3 - Этапы управления социально- экономическим развитием
муниципального образования

Период	Этапы
Период разработки программы развития	сбор и обработка информации
	целеопределение (постановка целей)
	выработка стратегических установок и критериев развития
	оценка потенциала и ресурса развития
	разработка концепции комплексного социально-экономического развития муниципального образования
Период реализации программы развития	разработка и принятие программы комплексного социально-экономического развития муниципального образования
	разработка и принятие бюджета развития
	исполнение бюджета развития в соответствии с программой комплексного социально-экономического развития
	контроль, сбор и обработка информации и выработка предложений по корректировке бюджета (программы, концепции)

Источник: [8, с. 73]

Под системой управления социально-экономическим развитием муниципального образования понимается систему, в которой реализуются функции управления и которая включает несколько элементов (рисунок 5) [18, с.24].



Рисунок 5 – Составляющие системы управления социально- экономическим развитием муниципального образования

Политика развития должна опираться на систему принципов, которыми обязаны руководствоваться муниципальные органы управления

Принцип единства действий и разделения полномочий между властными структурами. Политика, проводимая на всех уровнях и подчиняющаяся общей социальной цели, должна быть согласована по времени, ресурсам, приоритетам. Отношения между властными структурами должны строиться на основе партнерства и сотрудничества.

Принцип непротиворечивости. Муниципальная политика, являясь преломлением общегосударственной стратегии, не должна ей противоречить.

Принцип приоритетности. Разработка и реализация региональной политики должна осуществляться на основе ранжирования решаемых вопросов, выделения мероприятий, имеющих для муниципального образования приоритетное значение. Желательна концентрация инвестиций в наиболее прогрессивных сферах и центрах, которые могут стать «полюсами» (фокусами) роста. Интенсивное их развитие позволит не только быстро окупить вложения, но и оживить прилегающую территорию.

Принцип компромиссов. Муниципальная политика призвана решить совокупность территориальных проблем, возникших в результате обострения противоречий между функциональными блоками в структуре регионов, центром и периферией, а также интересами территорий и органов управления и т.д. Решение большинства проблем возможно лишь путем согласования интересов на компромиссной основе.

Принцип эффективности. Разработка и реализация муниципальной политики, принятие управленческих решений осуществляются лишь в том случае, если приносят социальный, экономический и экологический эффект. Эффективность становится тем критерием, которым руководствуются при выборе вариантов социально-экономического развития регионов [19, с.57].

Инструменты социально-экономического развития муниципального образования представим на рисунке 6 [25, с.80].

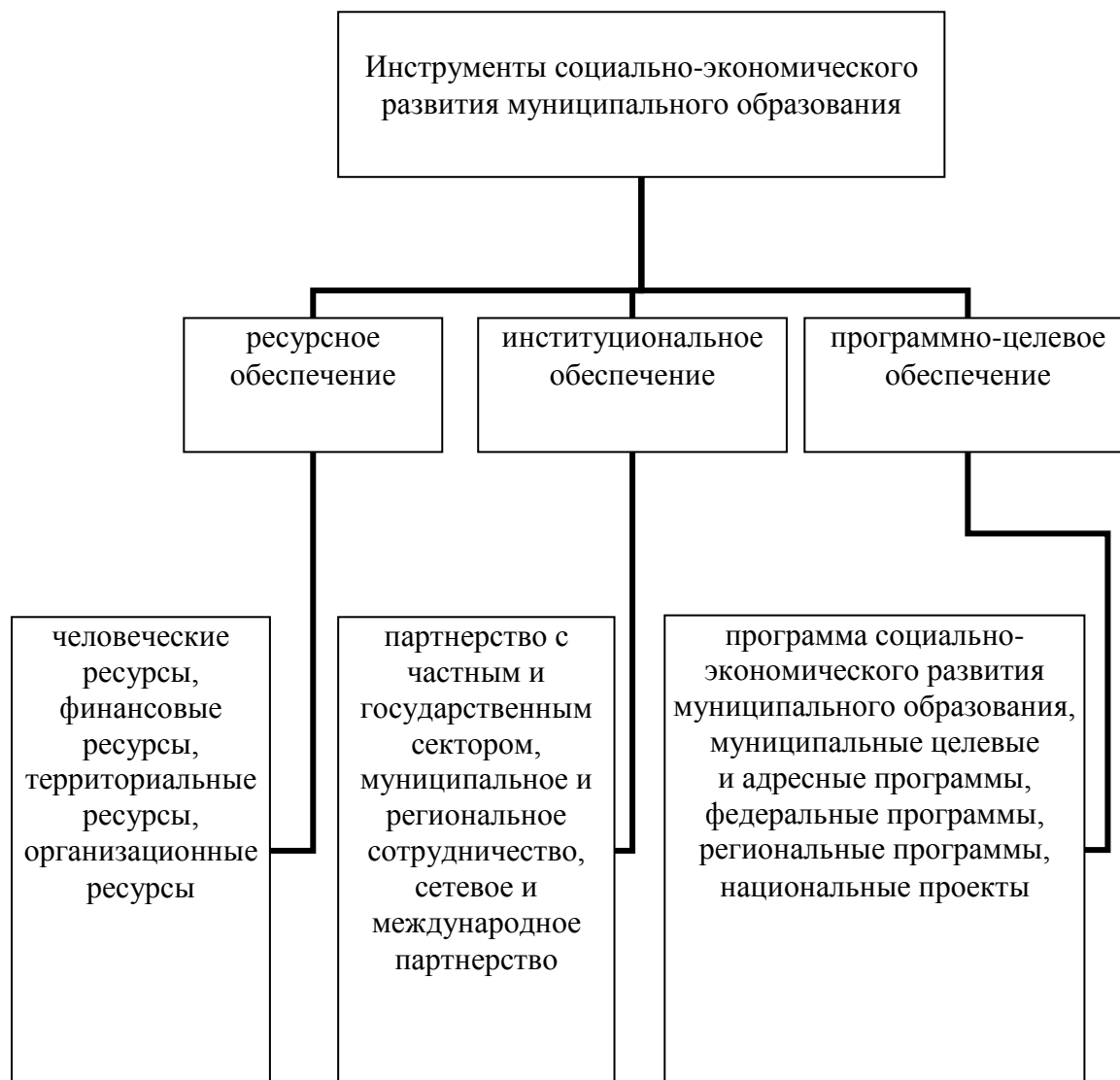


Рисунок 6 – Инструменты социально-экономического развития муниципального образования

В развитии муниципальных образований до сих пор имеется множество проблем, в частности:

- концентрация хозяйственной деятельности в городских округах и прилегающих к ним районах и, как следствие, сужение возможностей и перспектив развития большинства периферийных районов, более низкий уровень жизни проживающего в них населения;
- существенные различия в средствах, ресурсах, источниках, факторах и условиях развития, определяющие значительную неравномерность развития муниципальных образований;
- значительное отставание уровня и качества жизни сельского населения;

- низкая финансово-экономическая самостоятельность большинства муниципальных образований;
- нерешённость проблем функционирования самого института местного самоуправления;
- дефицит квалифицированных кадров органов местного самоуправления;
- низкая эффективность и результативность взаимодействия органов государственной власти региона и органов местного самоуправления;
- низкий уровень использования современных форм и методов управления муниципальным развитием;
- законодательные и правовые сложности, препятствия и ограничения;
- неэффективность территориальной структуры муниципальных образований;
- по-прежнему невысокая роль населения, главного субъекта управления на местном уровне, в непосредственном осуществлении местного самоуправления [30].

Таким образом, под социально-экономическим развитием на муниципальном уровне мы понимаем повышение эффективности муниципалитета, которое направлено на достижение основной цели муниципального образования – это улучшение уровня и качества жизни населения. Цели управления социально-экономическим развитием муниципального образования включают: развитие промышленности, развитие сферы услуг, улучшение экологии, развитие инфраструктуры, улучшение демографии, системы здравоохранения, повышение уровня занятости населения. Для управления социально-экономическим развитием муниципального образования необходимы хорошо отлаженные, гибкие и эффективные механизмы, взаимосвязь между элементами которых отличается точностью, быстротой передачи информации и отсутствием побочных, неэффективных связей. К инструментам социально-экономического развития муниципального образования, относятся: обеспечение ресурсами; институциональное обеспечение; программно-целевое обеспечение.

1.3 Методика оценки управления социально-экономическим развитием муниципального образования

При проведении анализа множества подходов, которые позволяют оценить социально-экономическое развитие территориальной единицы, можно понять об отсутствии сегодня единой методики, которая может быть признана универсальной. Это связано, прежде всего, с наличием большого количества параметров, затрудняющих соответствующий анализ.

Кроме этого, некоторые исследования нельзя отнести к комплексным, и поэтому они не отображают настоящее экономическое состояние. Социально-экономическое развитие территориальных единиц целесообразно анализировать, начиная с выявления факторов, которые имеют наибольшее влияние на указанный показатель. Специалисты данной отрасли знаний утверждают, что к таким факторам следует отнести финансовый, производственный, инновационный и человеческий потенциалы.

Представим методику оценки социально-экономического развития муниципального образования.

2. Анализ экономических показателей.

При анализе динамики ввода в действие жилых домов на территории муниципального образования рассчитывают темп прироста:

$$KI = \frac{B_i - B_{i-1}}{B_{i-1}} \cdot 100\% , \quad (1)$$

где KI – темп прироста ввода в действие жилых домов на территории муниципального образования, %;

B_i – ввод в действие жилых домов на территории муниципального образования в отчетном периоде, чел.;

B_{i-1} – ввод в действие жилых домов на территории муниципального образования в базовом периоде, чел.

При анализе динамики уровня регистрируемой безработицы рассчитывают темп прироста:

$$K2 = \frac{B_i - B_{i-1}}{B_{i-1}} \cdot 100\%, \quad (2)$$

где $K2$ – темп прироста уровня регистрируемой безработицы, %;

B_i – уровень регистрируемой безработицы в отчетном периоде, %;

B_{i-1} – уровень регистрируемой безработицы в базовом периоде, %. [29, с.66]

При анализе общего объема всех отгруженных товаров и услуг рассчитывают темп прироста:

$$K3 = \frac{OmT_i - OmT_{i-1}}{OmT_{i-1}} \cdot 100\%, \quad (3)$$

где $K3$ – темп прироста общего объема всех отгруженных товаров, %;

OmT_i – величина общего объема всех отгруженных товаров, руб.;

OmT_{i-1} – величина общего объема всех отгруженных товаров, руб. [24, с.80]

При анализе динамики оборота общественного питания (без субъектов малого предпринимательства) рассчитывают темп прироста:

$$K4 = \frac{O_i - O_{i-1}}{O_{i-1}} \cdot 100\%, \quad (4)$$

где $K4$ – темп прироста оборота общественного питания (без субъектов малого предпринимательства), %;

O_i – величина оборота общественного питания (без субъектов малого предпринимательства) в отчетном периоде, руб.;

O_{i-1} – величина оборота общественного питания (без субъектов малого предпринимательства) в базовом периоде, руб. [21, с.16]

При анализе динамики инвестиций в основной капитал рассчитывают темп прироста:

$$K5 = \frac{I_i - I_{i-1}}{I_{i-1}} \cdot 100\%, \quad (5)$$

где $K5$ – темп прироста инвестиций в основной капитал, %;

I_i – величина инвестиций в основной капитал в отчетном периоде, руб.;

I_{i-1} – величина инвестиций в основной капитал в базовом периоде, руб.

При анализе динамики прибыли прибыльных предприятий рассчитывают темп прироста:

$$K6 = \frac{P_i - P_{i-1}}{P_{i-1}} \cdot 100\% , \quad (6)$$

где $K6$ – темп прироста прибыли прибыльных предприятий, %;

P_i – величина прибыли прибыльных предприятий в отчетном периоде, руб.;

P_{i-1} – величина прибыли прибыльных предприятий в базовом периоде, руб.

При анализе динамики оборота субъектов малого предпринимательства рассчитывают темп прироста:

$$K7 = \frac{MP_i - MP_{i-1}}{MP_{i-1}} \cdot 100\% , \quad (7)$$

где $K7$ – темп прироста оборота субъектов малого предпринимательства, %;

O_i – величина оборота субъектов малого предпринимательства в отчетном периоде, руб.;

O_{i-1} – величина оборота субъектов малого предпринимательства в базовом периоде, руб. [21, с.16]

При анализе динамики среднемесячной заработной платы работников организаций рассчитывают темп прироста:

$$K8 = \frac{ЗП_i - ЗП_{i-1}}{ЗП_{i-1}} \cdot 100\% , \quad (8)$$

где $K8$ – темп прироста среднемесячной заработной платы работников организаций, %;

$ЗП_i$ – среднемесячная заработная плата работников организаций в отчетном периоде, руб.;

$ЗП_{i-1}$ – среднемесячная заработная плата работников организаций в базовом периоде, руб.

2. Анализ социальных показателей.

При анализе динамики естественного прироста рассчитывают темп прироста:

$$K9 = \frac{E_i - E_{i-1}}{E_{i-1}} \cdot 100\%, \quad (9)$$

где K9 – естественный прирост, %;

E_i – величина естественного прироста в отчетном периоде, чел.;

E_{i-1} – величина естественного прироста в базовом периоде, чел. [20, с.34]

При анализе динамики миграционного прироста рассчитывают темп прироста:

$$K10 = \frac{M_i - M_{i-1}}{M_{i-1}} \cdot 100\%, \quad (10)$$

где K10 – миграционный прирост, %;

M_i – величина миграционного прироста в отчетном периоде, чел.;

M_{i-1} – величина миграционного прироста в базовом периоде, чел. [22, с.558]

4. Анализ коммунальной сферы.

При анализе динамики числа проживающих в ветхих жилых домах рассчитывают темп прироста:

$$K11 = \frac{ВД_i - ВД_{i-1}}{ВД_{i-1}} \cdot 100\%, \quad (11)$$

где K11 – темп прироста числа проживающих в ветхих жилых домах, %;

$ВД_i$ – число проживающих в ветхих жилых домах в отчетном периоде, чел.;

$ВД_{i-1}$ – число проживающих в ветхих жилых домах в базовом периоде, чел.

5. Анализ развития здравоохранения, культуры, физической культуры и спорта.

При анализе динамики числа спортивных сооружений рассчитывают темп прироста:

$$K12 = \frac{C_i - C_{i-1}}{C_{i-1}} \cdot 100\%, \quad (12)$$

где K12 – темп прироста числа спортивных сооружений, %;

C_i – число спортивных сооружений в отчетном периоде, ед.;

C_{i-1} – число спортивных сооружений в базовом периоде, ед. [23, с.419]

При анализе динамики обеспеченности населения врачами рассчитывают темп прироста:

$$K13 = \frac{B_i - B_{i-1}}{B_{i-1}} \cdot 100\% , \quad (13)$$

где K13 – темп прироста обеспеченности населения врачами, %;

B_i – обеспеченности населения врачами в отчетном периоде, %;

B_{i-1} – обеспеченности населения врачами в базовом периоде, %. [27, с.38]

В таблице 4 приведен алгоритм анализа социально-экономического развития муниципального образования.

Таблица 4 – Методика оценки социально-экономического развития муниципального образования

Показатель	Содержание	Формулы	Пояснения
1	2	3	4
K1	Темп прироста ввода в действие жилых домов на территории муниципального образования	$K1 = \frac{B_i - B_{i-1}}{B_{i-1}} \cdot 100\%$	B_i – ввод в действие жилых домов на территории муниципального образования в отчетном периоде, чел.; B_{i-1} – ввод в действие жилых домов на территории муниципального образования в базовом периоде, чел.
K2	Темп прироста уровня регистрируемой безработицы	$K10 = \frac{B_i - B_{i-1}}{B_{i-1}} \cdot 100\%$	B_i – уровень регистрируемой безработицы в отчетном периоде, %; B_{i-1} – уровень регистрируемой безработицы в базовом периоде, %.
K3	Темп прироста общего объема всех отгруженных товаров и услуг, реализованных в границах городского округа	$K3 = \frac{OmT_i - OmT_{i-1}}{OmT_{i-1}} \cdot 100\%$	OmT_i – величина общего объема всех отгруженных товаров и услуг, руб.; OmT_{i-1} – величина общего объема всех товаров и услуг, руб.
K4	Темп прироста оборота общественного питания (без субъектов малого предпринимательства)	$K4 = \frac{O_i - O_{i-1}}{O_{i-1}} \cdot 100\%$	O_i – величина оборота общественного питания (без субъектов малого предпринимательства) в отчетном периоде, руб.; O_{i-1} – величина оборота общественного питания (без субъектов малого предпринимательства) в базовом периоде, руб.
K5	Темп прироста инвестиций в основной капитал	$K5 = \frac{I_i - I_{i-1}}{I_{i-1}} \cdot 100\%$	I_i – величина инвестиций в основной капитал в отчетном периоде, руб.; I_{i-1} – величина инвестиций в основной капитал в базовом периоде, руб.

Окончание таблицы 4

1	2	3	4
К6	Темп прироста прибыли прибыльных предприятий	$K6 = \frac{\Pi_i - \Pi_{i-1}}{\Pi_{i-1}} \cdot 100\%$	Π_i – величина прибыли прибыльных предприятий в отчетном периоде, руб.; Π_{i-1} – величина прибыли прибыльных предприятий в базовом периоде, руб.
К7	Темп прироста оборота субъектов малого предпринимательства	$K7 = \frac{МП_i - МП_{i-1}}{МП_{i-1}} \cdot 100\%$	O_i – величина оборота субъектов малого предпринимательства в отчетном периоде, руб.; O_{i-1} – величина оборота субъектов малого предпринимательства в базовом периоде, руб.
К8	Темп прироста среднемесячной заработной платы работников организаций	$K8 = \frac{ЗП_i - ЗП_{i-1}}{ЗП_{i-1}} \cdot 100\%$	$ЗП_i$ – среднемесячная заработная плата работников организаций в отчетном периоде, руб.; $ЗП_{i-1}$ – среднемесячная заработная плата работников организаций в базовом периоде, руб.
К9	Естественный прирост населения	$K9 = \frac{E_i - E_{i-1}}{E_{i-1}} \cdot 100\%$	E_i – величина естественного прироста в отчетном периоде, чел.; E_{i-1} – величина естественного прироста в базовом периоде, чел.
К10	Миграционный прирост	$K10 = \frac{M_i - M_{i-1}}{M_{i-1}} \cdot 100\%$	M_i – величина миграционного прироста в отчетном периоде, чел.; M_{i-1} – величина миграционного прироста в базовом периоде, чел.
К11	Темп прироста числа проживающих в ветхих жилых домах	$K11 = \frac{ВД_i - ВД_{i-1}}{ВД_{i-1}} \cdot 100\%$	$ВД_i$ – число проживающих в ветхих жилых домах в отчетном периоде, чел.; $ВД_{i-1}$ – число проживающих в ветхих жилых домах в базовом периоде, чел.
К12	Темп прироста числа спортивных сооружений	$K12 = \frac{C_i - C_{i-1}}{C_{i-1}} \cdot 100\%$	C_i – число спортивных сооружений в отчетном периоде, ед.; C_{i-1} – число спортивных сооружений в базовом периоде, ед.
К13	Темп прироста обеспеченности населения врачами	$K13 = \frac{B_i - B_{i-1}}{B_{i-1}} \cdot 100\%$	B_i – обеспеченности населения врачами в отчетном периоде, %; B_{i-1} – обеспеченности населения врачами в базовом периоде, %.

Источник: составлено автором

Предложенная нами методика анализа социально-экономического развития муниципального образования будет использована при анализе социально-экономического развития Копейского городского округа во второй главе выпускной работы.

Выводы по первой главе.

Под «социально-экономическим развитием территории» следует понимать процесс динамических изменений в социально-экономической системе

территории, основанный на развитии инвестиционной активности, осуществлении на всех этапах воспроизводственного процесса роста качества жизнедеятельности населения территории, путем достижения нового качественно-количественного состояния ее элементов и связей под влиянием факторов внутренней и внешней среды, с целью обеспечения благоприятных материальных и нематериальных условий жизнедеятельности жителей территории. Социально-экономическое развитие территории может предусматривать использование самых разных действий. С их помощью местная власть стимулирует народнохозяйственный сектор, формирует рабочие места, повышает налоговую базу.

Под социально-экономическим развитием на муниципальном уровне мы понимаем повышение эффективности муниципалитета, которое направлено на достижение основной цели муниципального образования – это улучшение уровня и качества жизни населения. Цели управления социально-экономическим развитием муниципального образования включают: развитие промышленности, развитие сферы услуг, улучшение экологии, развитие инфраструктуры, улучшение демографии, системы здравоохранения, повышение уровня занятости населения. Для управления социально-экономическим развитием муниципального образования необходимы хорошо отлаженные, гибкие и эффективные механизмы, взаимосвязь между элементами которых отличается точностью, быстротой передачи информации и отсутствием побочных, неэффективных связей. К инструментам социально-экономического развития муниципального образования, относятся: обеспечение ресурсами; институциональное обеспечение; программно-целевое обеспечение.

Методика оценки социально-экономического развития муниципального образования включает: анализ демографических показателей и развития экономики, анализ развития здравоохранения, физической культуры и спорта, анализ заработной платы и безработицы, анализ коммунальной сферы.

2 АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ КОПЕЙСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА

2.1 Особенности социально-экономического развития Копейского городского округа

Город Копейск - пятый по величине на Южном Урале. Сегодня на территории городского округа действуют более 170 промышленных предприятий различных отраслей: машиностроение, оборонный комплекс, стройиндустрия, производство полимеров и лекарственных средств, пищевая и легкая промышленность, торговля. Крупные и средние предприятия Копейского городского округа представлены в Приложении А.

Деятельность администрации муниципального образования «Копейский городской округ» была направлена на сохранение социальной стабильности и создание условий для социально-экономического развития городского округа в соответствии с: стратегией социально-экономического развития Копейского городского округа до 2020 года; прогнозом социально-экономического развития Копейского городского округа на среднесрочный период; бюджетом Копейского городского округа; основными направлениями бюджетной и налоговой политики; принятыми к реализации комплексными среднесрочными и долгосрочными программами развития города, а также отдельных сфер деятельности муниципального образования; утвержденными муниципальными программами.

Приоритетами направлениями работы администрации Копейского городского округа являются:

- обеспечение достойного уровня жизни населения города;
- повышение уровня благоустройства города;
- качественное обеспечение населения социальными, образовательными, культурными и прочими услугами;

- развитие эффективного жилищно-коммунального комплекса, транспортного обслуживания населения.

Отраслевая структура КГО представлена в приложении Б.

В действующей в настоящее время Стратегии социально-экономического развития Копейского городского округа определены основные «точки роста» округа, которыми являются:

- развитие промышленности города;
- развитие инвестиционной деятельности;
- развитие малого и среднего предпринимательства.

Приоритетной задачей органов местного самоуправления городского округа является создание комфортных условий для развития бизнеса, который во многом определяет темпы экономического роста городского округа.

На конец 2016 года на территории округа работали 5231 субъект малого и среднего предпринимательства, в том числе 3582 индивидуальных предпринимателя.

По итогам 2016 года оборот субъектов малого и среднего предпринимательства составил 11 млрд 094 млн 913 тыс рублей. Всего на субъектах малого и среднего предпринимательства работает 35,30 % человек от общей численности работников всех предприятий и организаций города.

В целях поддержки развития малого и среднего предпринимательства реализуется муниципальная программа «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в Копейском городском округе Челябинской области». В соответствии с программой в 2016 году были предоставлены субсидии: за счет федерального бюджета на общую сумму 1660 тыс рублей: ООО «ПСП», ИП Адищева Л.Н., ООО «Светлый дом», ООО Челябинский лифтостроительный завод «Витчел», ИП Солодов В.Н., ООО «СпецПрофи», ИП Можарова И.И., ИП Кожарина Р.А.; за счет средств местного бюджета на общую сумму 500 тыс рублей: ООО Челябинский лифтостроительный завод «Витчел», ООО «ПСП», ИП Алдакушев Е.В., ИП Гинтер В.О.).

Областную финансовую поддержку Министерства экономического развития Челябинской области получили два субъекта малого и среднего предпринимательства на общую сумму 5531,49 тыс рублей: ООО «ИРМИ-ЖКХ», ООО Челябинский лифтостроительный завод «Витчел».

На территории городского округа за 2016 год введено в эксплуатацию около 100 коммерческих объектов. Из производственных: логистический центр класса А+ «Оль-ЛогистикЦентр» (Копейское шоссе, пр. Победы, 75), производственное здание цеха для производства сельхозпродукции (ул. Куйбышева, 37-Б). Объекты торговли: магазины по ул. Сулягина, 15, по ул. Леваневского, 7-А и ул. Федотьева, 39-А, центр оптово-розничной торговли по пр. Победы, 55 а/1. Введено в эксплуатацию после реконструкции 15 объектов - это магазины, офисы, медицинские центры.

Наиболее крупные инвестиционные проекты реализуют:

- АО «Копейский машиностроительный завод» - создание нового литейного цеха и разработка и освоение серийного производства проходческих комплексов сверхтяжелого класса;

- ПАО «Птицефабрика «Челябинская» - проект направлен на модернизацию и реконструкцию существующего производства.

В течение 2016 года на территории городского округа было создано 171 постоянное рабочее место, в том числе за счет инвестиционных проектов 28, субъектами малого и среднего предпринимательства 74.

Управление жизнедеятельностью города невозможно без правильно спланированного и эффективно исполненного местного бюджета.

В 2016 году поступления в бюджет городского округа в части доходов составили 3235 млн рублей, расходы составили 3291 млн рублей, дефицит – 56 млн рублей. В условиях дефицита бюджета были предприняты меры для получения дополнительной финансовой помощи из областного бюджета и кредита на частичное покрытие кассового разрыва. Финансовая помощь области позволила профинансировать запланированные бюджетом мероприятия.

Привлечены дополнительные ресурсы в основном из областного бюджета в виде финансовой помощи и кредита.

Источники погашения дефицита - это остатки средств на счетах, средства от продажи акций и привлечение кредита кредитных организаций.

Один из важных источников наполняемости бюджета – использование муниципального имущества. По состоянию на 01.01.2017 в реестре муниципальной собственности учтено 23 484 единицы имущества первоначальной стоимостью на сумму 3 953 млн рублей.

От приватизации муниципального имущества в 2016 году получено 19 млн 572 тыс рублей, в том числе: от продажи имущества на аукционе – 8 млн 621 тыс рублей; от продажи имущества субъектам малого и среднего предпринимательства по преимущественному праву на приобретение арендуемого имущества – 10 млн 368 тыс рублей; от продажи комнаты в коммунальной квартире – 593 тыс рублей.

В целях пополнения городского бюджета управлением по имуществу и земельным отношениям администрации округа по состоянию на 01.01.2017 заключено 193 договора аренды имущества, в итоге в доход городского бюджета поступило более 85 млн 221 тыс. рублей.

Площадь земельных участков, являющихся объектом налогообложения (земельным налогом), рассчитана на основании данных баланса земель на территории Копейского городского округа на 2016 год, представленного Копейским отделом Управления Федеральной службы государственной регистрации кадастра и картографии по Челябинской области. Доля площади земельных участков, являющихся объектом налогообложения в 2016 году, составляет 26,71 %, из расчета 9 501,7710 га (за 2015 год доля площади земельных участков определена от общей площади земель населенного пункта 9493,5434 га в соответствии с утвержденным Генеральным планом Копейского городского округа).

Плановые значения земельных участков на 2016-2018 года определены исходя из тенденции увеличения площади предоставленных участков в собственность и постоянное (бессрочное) пользование в 2014-2015 годах. Для достижения результата по данному показателю оформляются земельные участки в собственность и постоянное (бессрочное) пользование.

Анализируя структуру неналоговых доходов, можно отметить, что больше половина их объема - 65% приходится на доходы от сдачи в аренду имущества и земельных участков и 35% - на доходы от продажи имущества и земельных участков.

Следовательно, при формировании названных доходов заложен принцип сохранения и эффективного использования муниципальной собственности.

Показатель «среднемесячная номинальная начисленная заработная плата» в Копейском городском округе имеет устойчивую позитивную динамику. По итогам 2016 года среднемесячная заработная плата составила 29,2 тыс рублей в месяц, рост по сравнению с предыдущим годом составил 106 % в действующих ценах.

В соответствии с задачами, поставленными на федеральном и региональном уровне, продолжает увеличиваться размер средней заработной платы у работников образовательной сферы, сфер культуры, физической культуры и спорта. По итогам 2016 года средняя заработная плата составила у работников:

- муниципальных дошкольных образовательных учреждений 16 609,00 рублей;
- муниципальных общеобразовательных учреждений 26 032,30 рублей;
- муниципальных учреждений культуры и искусства 14 327,54 рублей;
- муниципальных учреждений физической культуры и спорта 14 775,60 рублей.

Приоритетным направлением расходования бюджетных средств для городского округа остается вложение средств в развитие системы образования.

Удельный вес расходов на образование в общем объеме расходов Копейского городского округа составил 54,7 %.

Муниципальная система образования Копейского городского округа представлена 60 образовательными организациями, в которых воспитываются 9 795 дошкольников и 16 878 учащихся общеобразовательных учреждений.

Реорганизация позволила сократить расходы на содержание административного аппарата. Вместе с тем, существенно увеличился контингент учащихся общеобразовательных учреждений на 788 человек, воспитанников дошкольных учреждений на 600 детей.

Дошкольные учреждения округа посещают 9 795 воспитанников (из них 152 ребенка по кратковременному пребыванию), что составляет 81,9 % от общей численности детей от 1 до 7 лет (в среднем по Челябинской области – 79,5 %, по Российской Федерации – 65,6 %), по сравнению с предыдущим годом увеличение на 1,6 %.

В течение 2016 года было открыто 586 дополнительных мест в дошкольных учреждениях города. Из них 210 в новых группах, 140 мест – за счет уплотнения существующих групп и 236 в группах кратковременного пребывания.

Обеспечение доступности образования на особом контроле органов местного самоуправления. В 2016 г. за счет средств местного бюджета для 841 учащихся обеспечен бесплатный проезд на городском транспорте и организован централизованный подвоз школьниками автобусами, а также доставка детей в бассейн.

Одним из приоритетных направлений в деятельности администрации остается социальная поддержка населения, забота о здоровьесбережении обучающихся. Несмотря на нестабильную финансовую ситуацию, сохранена программа по обеспечению горячим питанием школьников из малообеспеченных семей, а также детей с отклонениями в здоровье – в 2016 году из местного бюджета на эти цели было выделено и освоено 17 564,6 тыс рублей (из областного бюджета – 7 936,6 тыс рублей). В 2015 году два общеобразовательных учреждения, МОУ СОШ № 16, 24, участвовали в областном конкурсе на лучшую организацию

питания. МОУ СОШ № 24 – 1 место в областном конкурсе, МОУ СОШ № 16 – 2 место.

Система образования Копейского городского округа в 2015 году приняла участие в конкурсных отборах на получение субсидий. В результате конкурсных отборов, из средств регионального бюджета дополнительно получено 5593,9 тыс рублей для проведения ремонтных работ.

Острой проблемой функционирования образования остается организация образовательного процесса в две смены в 14 общеобразовательных учреждениях, закрепленных за 27 микрорайонами.

Переукомплектованность школ № 1, 6, 7, 9, 16, 42, 48 сохраняется в течение нескольких лет. В данных школах во вторую смену обучается более 45 % учащихся. Принято решение о строительстве новой школы в непосредственной близости со школой № 16, пристроев к образовательным учреждениям № № 1,7, 9, 42, 48.

В Копейском городском округе созданы условия для реализации духовного, творческого потенциала горожан. Возможность заниматься творчеством предоставляется горожанам с 3-летнего возраста. На сегодняшний день в Копейском городском округе услуги в сфере культуры и дополнительного образования оказывают 28 муниципальных учреждений.

Культура Копейского городского округа представлена муниципальными учреждениями культуры и дополнительного образования.

1. Учреждения клубного типа: «Дом культуры им. С.М. Кирова», обособленное структурное подразделение «Дом культуры Угольщиков»; «Дом культуры им. Маяковского», обособленное структурное подразделение «Дом культуры им. Лермонтова», филиал «Дом культуры с. Калачева», филиал «Клуб пос. Заозерный»; «Дом культуры им. Бажова»; «Дом культуры им. 30 лет ВЛКСМ», обособленное структурное подразделение «Дом культуры им. Вахрущева»; «Дом культуры им. Ильича», обособленное структурное подразделение «Дом культуры пос. РМЗ»; «Дом культуры им. Петрякова».

2. Школы дополнительного образования: Детская музыкальная школа № 1; Детская школа искусств № 1, дополнительные учебные места в «ДК Лермонтова»; Детская школа искусств № 2.

3. Библиотеки: «Централизованная библиотечная система» в составе 12 библиотек.

4. «Краеведческий музей».

Все учреждения работают стабильно, выполняя основную цель: улучшение качества жизни копейчан через формирование муниципальной политики в сфере культуры, направленной на сохранение и развитие культурного потенциала, и создание единого культурного пространства, основанного на местных культурных традициях.

В Копейском городском округе особое внимание уделяется развитию физической культуры и спорта. По данным статистического отчета за 2016 год в Копейском городском округе регулярно физической культурой и спортом занимается около 31,39 % населения. Доля обучающихся, систематически занимающихся физической культурой и спортом составляет 56,46 % от общей численности обучающихся. В 2016 году за счет местного бюджета и субсидии министерства физической культуры и спорта Челябинской области на базе СДЮСШОР № 1 по легкой атлетике был открыт Центр сдачи нормативов Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне». За 2016 год на территории Копейского городского округа было проведено 100 физкультурно-спортивных мероприятий, участие в которых приняло более 16 500 человек. Особо стоит отметить Всероссийскую массовую лыжную гонку «Лыжня России-2016», в которой приняли участие более 2 000 копейчан и гостей города.

Традиционно на территории Копейского округа прошли такие значимые мероприятия как: 47 Всероссийский турнир по боксу памяти дважды Героя Советского Союза С.В. Хохрякова, легкоатлетическая эстафета на призы администрации Копейского городского округа и газеты «Копейский рабочий»,

Всероссийский турнир по дзюдо памяти заслуженного учителя профтехобразования А.И. Тамочкина.

Одним из главных приоритетов деятельности администрации является жилищное строительство и обеспечение граждан жильем.

В 2016 году на территории Копейского городского округа построено и сдано в эксплуатацию 105 125 кв метров жилья.

В 2015 году было начато освоение микрорайона «АФОН», выданы разрешения на строительство шести многоквартирных жилых домов разной этажности.

На территории городского округа заключено 2 договора о сотрудничестве в реализации проекта строительства жилья экономического класса в рамках государственной программы «Жилье для Российской семьи».

В рамках данного проекта будут строиться: комплекс «Золотые ворота» - многоэтажный жилой дом по пр. Победы, 48-Б (застройщик ООО «Проект Парковый-1»; многоквартирный жилой дом по ул. Труда, 18 (застройщик ООО «РегионПроект»).

Было сформировано 29 земельных участков, для бесплатного предоставления льготным категориям граждан в 2016 году в собственность для индивидуального жилищного строительства.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 28.01.2006 № 47 «Об утверждении положения о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу», на основании обращений граждан ведется работа по обследованию указанного жилого фонда для определения пригодности жилых помещений для проживания.

В результате обследований, проведенных по обращениям граждан, жилые помещения в 277 многоквартирных домостроениях общей площадью 65,3 тыс кв метров признаны непригодными для проживания заключением межведомственной комиссии Копейского городского округа Челябинской области, в том числе 168 домостроений общей площадью 47,4 тыс кв метров

признаны аварийными и подлежащими сносу заключением специализированных организаций. В указанном жилом фонде, состоящем из каркасно-засыпных, камышитовых и саманных домов, проживают 4 тыс копейчан.

В рамках восьми областных адресных программ «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда в городах и районах Челябинской области», действующих с 2008 года, приобретены и заселены 1 059 новых благоустроенных квартир. На эти цели из федерального и областного бюджетов Копейскому городскому округу было выделено 1,3 млрд рублей.

Кроме того, в 2015 – 2016 годах приобретены в строящихся домах 116 квартир детям-сиротам. Выделенные денежные средства по данному направлению освоены в полном объеме. Более того, поскольку Копейский городской округ в полном объеме осваивает выделяемое финансирование и приобретает данной категории граждан новые квартиры, ежегодно муниципальному образованию выделяется и осваивается дополнительное финансирование неизрасходованное другими муниципалитетами Челябинской области.

На территории муниципального образования «Копейский городской округ» действуют программы по обеспечению определенных категорий граждан земельными участками для индивидуального жилищного строительства и по предоставлению жилищных субсидий и социальных выплат гражданам для приобретения жилых помещений.

В 2016 году продолжала работать программа переселения жителей с горного отвода бывшей шахты «Красная Горнячка». Из средств федерального бюджета выделена сумма 14,5 млн рублей, из них 13,4 млн рублей направлено на приобретение жилья гражданам, что помогло 4 семьям приобрести жилье.

На жилищно-коммунальное хозяйство в 2016 г. было направлено 20 % от общего объема расходов или 152 млн рублей. Из них направлено за счет межбюджетных трансфертов: на строительство подводящих инженерных сетей к блочно-модульной котельной в пос. Октябрьский ул. Гагарина 7а/1 – 2 млн рублей;

на восстановление стационарных и мобильных насосных станций с восстановлением водоотводных каналов и трубопроводов – 5 млн рублей.

Из областного бюджета в 2016 году было выделено 53 млн рублей на строительства нового канализационного коллектора в Копейске. Согласно региональной программе «Капитальный ремонт общего имущества в многоквартирных домах Челябинской области на территории Копейского городского округа» запланировано отремонтировать 17 жилых домов на сумму 25 768 975 тыс руб. В настоящее время в 5 домах завершены работы по капитальному ремонту шиферной кровли, в 1 доме ремонт холодного и горячего водоснабжения, в 1 доме система отопления.

Организована работа по понижению уровня воды в озере Синеглазово и воды из горных выработок шахты «Красная Горнячка». За период работы насосных станций зафиксировано падение уровня воды в районе шахты «Красная Горнячка» в пределах 83 см по зеркалу поверхности водоема, в озере Синеглазово в пределах 20 см по зеркалу поверхности водоема. Кроме того, за счет средств областного бюджета выполнены работы по восстановлению водоотводных канав, каналов и трубопроводов, а так же установке (восстановлению) стационарных насосов на территории Копейского городского округа.

Для дальнейшего развития жилищного строительства город остро нуждается в реконструкции очистных сооружений на оз. Курлады.

Энергосбережение и повышение энергетической эффективности - показатель деятельности в сфере ЖКХ.

В 2015 году начато строительство газопровода среднего давления (II этап) «Закольцовка «Вахрушево-Горняк». За счет средств областного бюджета выполнены следующие работы: газоснабжение жилых домов по улице Борьбы города Копейска Челябинской области на сумму 3 356,999 тыс руб.; газоснабжение жилых домов в поселке Северный Рудник города Копейск Челябинской области на сумму 3 480,00 тыс руб.

Копейск имеет выгодное положение по отношению к транспортному сообщению. По территории города проходят федеральная трасса М-5 и железнодорожное сообщение Южно-Уральской железной дороги.

На территории городского округа расположены 3 станции погрузочно-транспортного управления: ст. "Камышное" (ул. Китайская), ст. "Курочкино" (ул. Федотьева), ст. "Обогатительная" (р.п. Старокамышинск), филиал Управления материально-технического снабжения и комплектации "Копейский погрузочно-Разгрузочный участок" (ул. Мечникова).

Территория всего города охвачена автобусным сообщением. Сеть городского транспорта представлена в Копейске муниципальными автобусами МУП «Копейское пассажирское автопредприятие» большой и особо большой вместимости, а также в небольшом количестве автобусами особо малой вместимости коммерческих перевозчиков (маршрутными такси) и представляет собой звёздную топологию: все маршруты муниципального и коммерческого транспорта отходят от городского автовокзала (ул. Сулягина, 7) в центре города и расходятся во все концы городского округа, причём до некоторых районов от автовокзала автобусы нескольких маршрутов идут разными дорогами (например, до посёлка Старокамышинск автобусы № 2 и 26 идут соответственно через посёлок Бажово и посёлок Железнодорожный). 2 кольцевых маршрута (№ 6 и 10) также отходят от автовокзала и под одним и тем же номером идут по двум взаимнообратным кольцам в центральной части Копейска.

Таким образом, Копейск имеет следующие особенности социально-экономического развития. КГО имеет выгодное географическое положение города – центральная часть Уральского региона, граничит с областным центром. По территории города проходят федеральная трасса М-5 и железнодорожное сообщение Южно-уральской железной дороги. У округа неоднородная территория, которая включает в себя промышленные, сельскохозяйственные и рекреационные земли; городскую застройку и сельские поселения; высвобожденные после ликвидации шахт и разрезов обширные территории

бывших горных отводов. Преимуществами округа являются: развитая инфраструктура и коммуникации, богатый природно - сырьевой потенциал – на территории округа семь озер, множество искусственных водоемов. Недра Копейска содержат уголь и диатомитовые глины высокого качества, пригодные для изготовления отделочного кирпича, песок мелкой фракции, который можно использовать в производстве строительных смесей и оптики. В округе развивается многопрофильная экономика, есть крупные и конкурентоспособные предприятия, динамично развивающийся малый бизнес, есть новые инвестиционные проекты. На территории округа разрабатываются программы, выделяются ресурсы на развитие культуры, спорта, образования, строительство, социальную поддержку населения.

Из негативных факторов развития можно выделить: большую площадь территорий, нарушенных горными разработками; высокую степень морального и физического износа объектов транспортной и коммунальной инфраструктуры; неравномерность развития инфраструктуры в городе и поселках; большое количество ветхого и аварийного жилья; дефицит бюджета.

2.2 Анализ социально-экономического развития Копейского городского округа

В таблице 5 представлены демографические показатели по КГО за 2012-2016 гг.

Таблица 5 – Демографические показатели по КГО за 2012-2016 гг.

Наименование показателя	Период					Темп прироста, %			
	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год
Естественный прирост, чел.	12	14	15	19	25	17	7	27	32
Миграционный прирост, чел.	1462	2230	2673	1693	1402	53	20	-37	-17

Источник: составлено автором по данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Челябинской области

По предварительным данным, среднегодовая численность населения по итогам 2016 года составила 149 026 человек.

На численность населения напрямую влияют смертность, рождаемость и миграция населения.

Общий коэффициент рождаемости по итогам года составил 14,24 человека на тысячу населения, общий коэффициент смертности — 14,07 человека на тысячу населения.

В совокупности эти два показателя дали коэффициент естественного прироста населения в размере 0,2 человека на тысячу населения, или 25 человек.

Представим данные на рисунке 7.

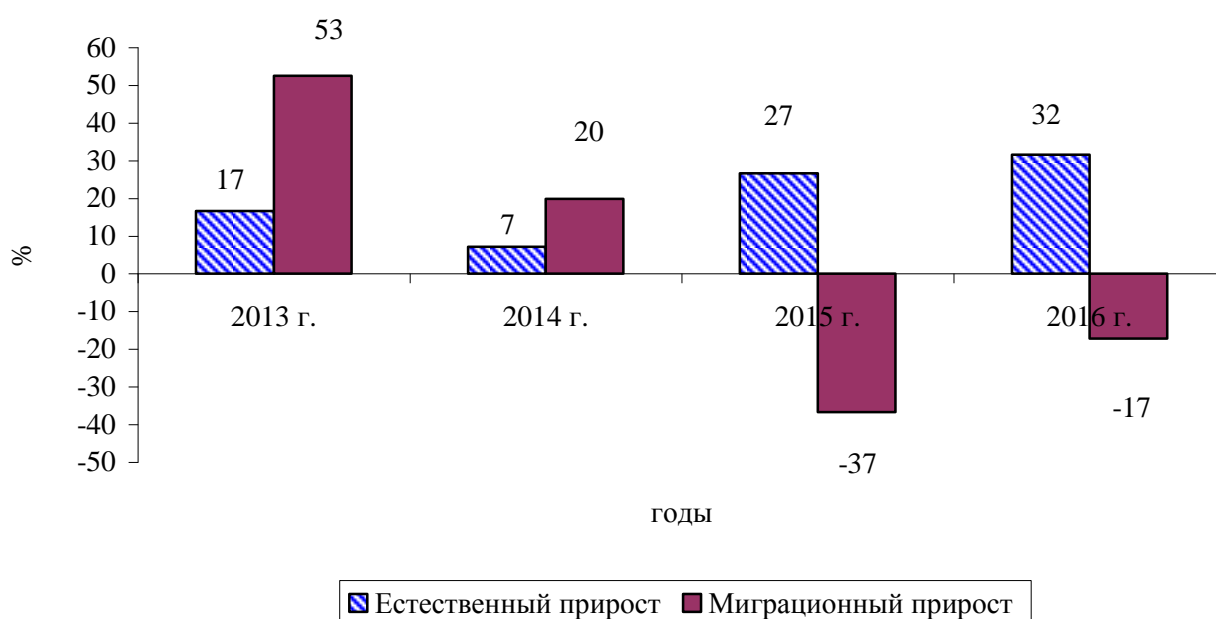


Рисунок 7 – Анализ демографических показателей КГО, %

По естественному приросту Копейский городской округ занимает третье место среди городских округов (после Челябинска и Магнитогорска). Данный показатель за последние 5 лет самый высокий в КГО.

Демографическая ситуация в городском округе традиционно характеризуется ростом населения, который обеспечивается за счет миграционного прироста. Коэффициент миграционного прироста по итогам 2016 г. составил 9 человек на тысячу населения.

С 2014 года наблюдается снижение коэффициента миграционного прироста, но при этом Копейск занимает второе место после Челябинска по миграционному приросту среди городских округов и третье место по показателю в целом по

Челябинской области (с учетом муниципальных районов).

Основным показателем развития городского округа является его экономическое развитие.

В таблице 6 представлены экономические показатели развития КГО за 2012-2016 гг.

Таблица 6 – Экономические показатели развития КГО за 2012-2016 гг.

Наименование показателя	Период					Темп прироста, %			
	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год
Общий объем всех отгруженных товаров и услуг, млн руб.	16872	17110	19120	26750	24545	1	12	40	-8
Оборот общественного питания, млн руб.	151	155	160	155	120	3	3	-3	-23
Инвестиции в основной капитал, млн руб.	1759	1419	2494	1317	2165	-19	76	-47	64
Прибыль прибыльных предприятий, млн руб.	2490	957	1301	5124	4057	-62	36	294	-21
Оборот малых предприятий, млн руб.	10856	11254	12021	11569	11021	4	7	-4	-5

Источник: составлено автором по данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Челябинской области

Представим общий объем всех отгруженных товаров в денежном выражении за финансовый год на рисунке 8.

Рисунок демонстрирует рост объема всех отгруженных товаров, в 2013 г. на 1 %, в 2014 г. на 12 %, в 2015 г. снижение на 40 %, в 2016 г. снижение на 8 %. Снижение показателя в 2015-2016 гг. свидетельствуют о снижении покупательской способности населения.

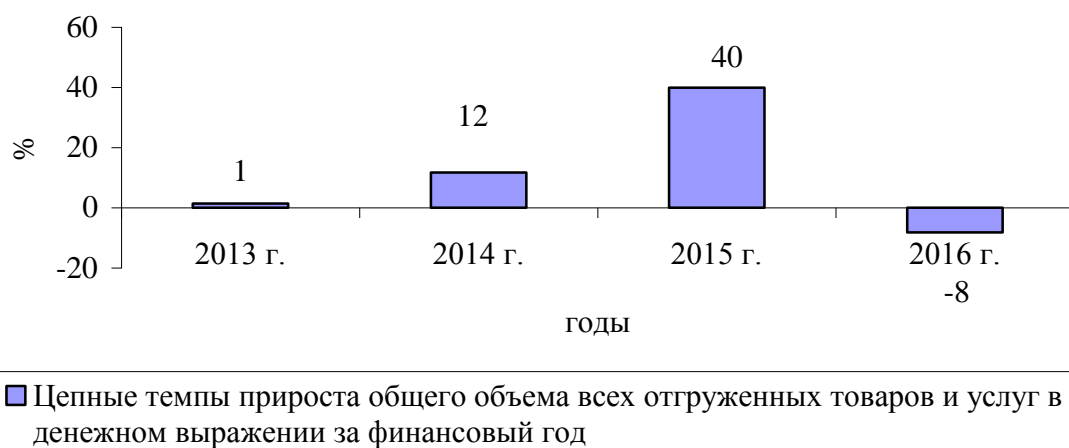


Рисунок 8 – Цепные темпы прироста всех отгруженных товаров, в денежном выражении за финансовый год, %

Представим оборот общественного питания (без субъектов малого предпринимательства) в КГО на рисунке 9.

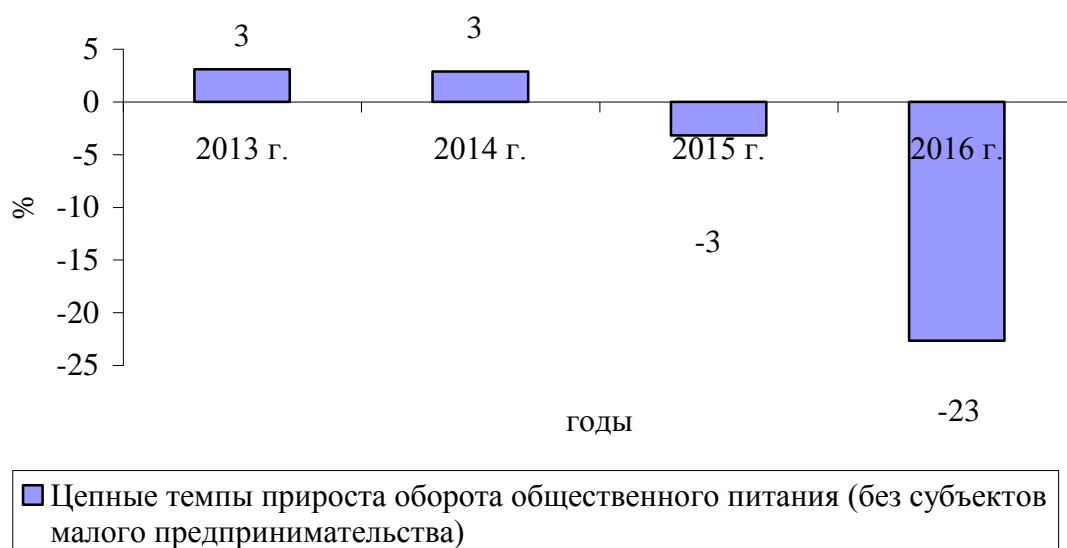


Рисунок 9 – Цепные темпы прироста оборота общественного питания (без субъектов малого предпринимательства) в КГО, %

Оборот общественного питания в 2016 г. оценивается на уровне 120 млн рублей. По сравнению с 2015 годом (в сопоставимых ценах) произошло снижение оборота на 23 процента. Снижение показателя свидетельствует о продолжении снижения покупательской способности населения.

Объем инвестиций в основной капитал – один из показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления.

Представим инвестиции в основной капитал на рисунке 10.

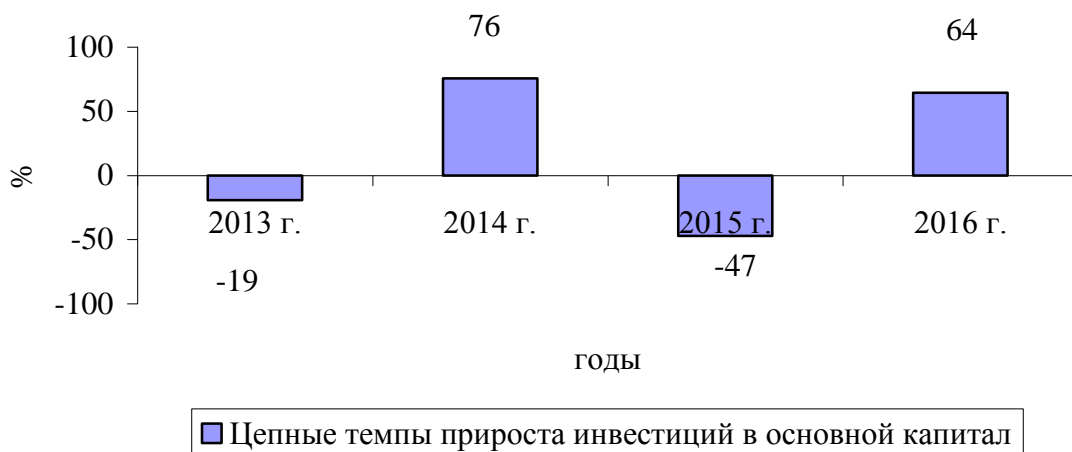


Рисунок 10 – Цепные темпы прироста инвестиций в основной капитал в КГО, %

Объем инвестиций в основной капитал по итогам 2016 года составил 2 млрд 165 млн рублей. Доля инвестиций за счет собственных средств предприятий — 44 % 56 % — это привлеченные средства, из них основная часть, 48 % — это кредиты банков, 12 % — бюджетные средства.

По данному показателю Копейский городской округ занимает шестое место среди городских округов и в целом по области. Значение 2016 г. выше показателей 2012 г., 2013 г., 2015 г., но ниже значения 2014 г.

Представим прибыль прибыльных предприятий на рисунке 11.

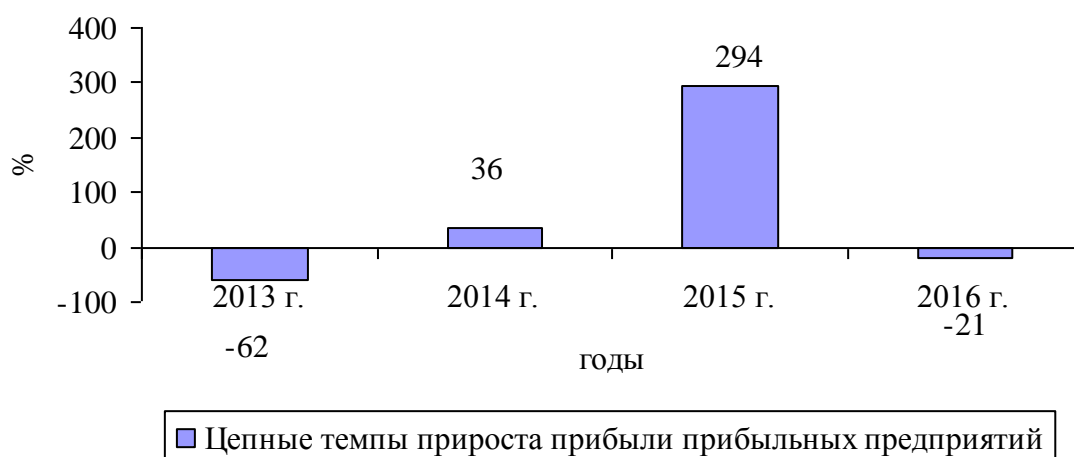


Рисунок 11 – Цепные темпы прироста прибыли прибыльных предприятий КГО, %

Финансовый результат деятельности предприятий по итогам 2016 года составил 4 млрд 057 млн рублей, при этом практически 85 процентов прибыли приходится на предприятия обрабатывающей отрасли.

Челябинскстат при расчете прибыли учитывает данные 29 предприятий и учреждений, которые относятся к крупным и средним. Из них 69 процентов, или 20 предприятий — прибыльные. В числе прибыльных: одно предприятие сельского хозяйства; 13 из 15 предприятий обрабатывающей отрасли; два из трех предприятий, относящихся к производству и распределению электроэнергии, газа и воды; три предприятия, относящиеся к оптовой и розничной торговле; одна организация, относящаяся к системе образования. Вместе с тем следует отметить, что прибыль прибыльных предприятий снизилась по сравнению с 2015 годом на 21 %.

Представим оборот малых предприятий на рисунке 12.

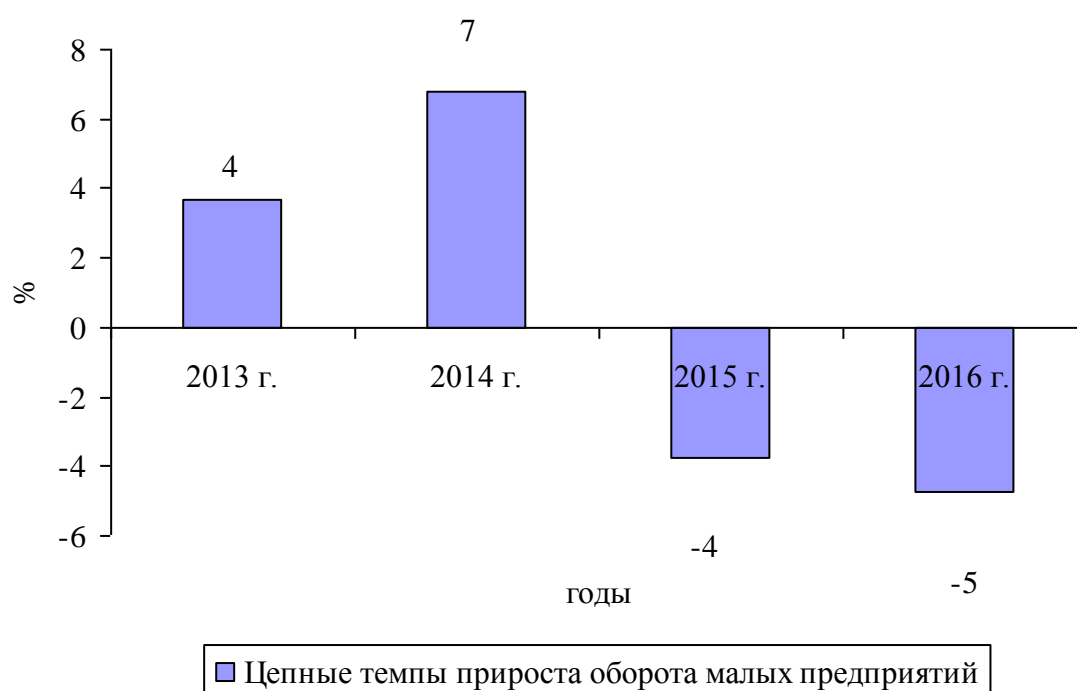


Рисунок 12 – Цепные темпы прироста оборота малых предприятий КГО, %
Оборот малых предприятий КГО в 2013 г. увеличился на 4 %, в 2014 г. на 7 %, в 2015 г. снизился на 4 %, а в 2016 г. на 5 %.

В таблице 7 представлены показатели развития здравоохранения, физической культуры и спорта в КГО за 2012-2016 гг.

Таблица 7 – Показатели развития физической культуры и здравоохранения в КГО за 2012-2016 гг.

Наименование показателя	Период					Темп прироста, %			
	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год
Число спортивных сооружений, ед.	221	222	222	222	220	0,5	0,0	0,0	-0,9
Обеспеченность населения врачами (на 10 тыс чел.)	36	35	35	34	33	-3	0	-3	-3

Источник: составлено автором по данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Челябинской области

Представим число спортивных сооружений на рисунке 13.

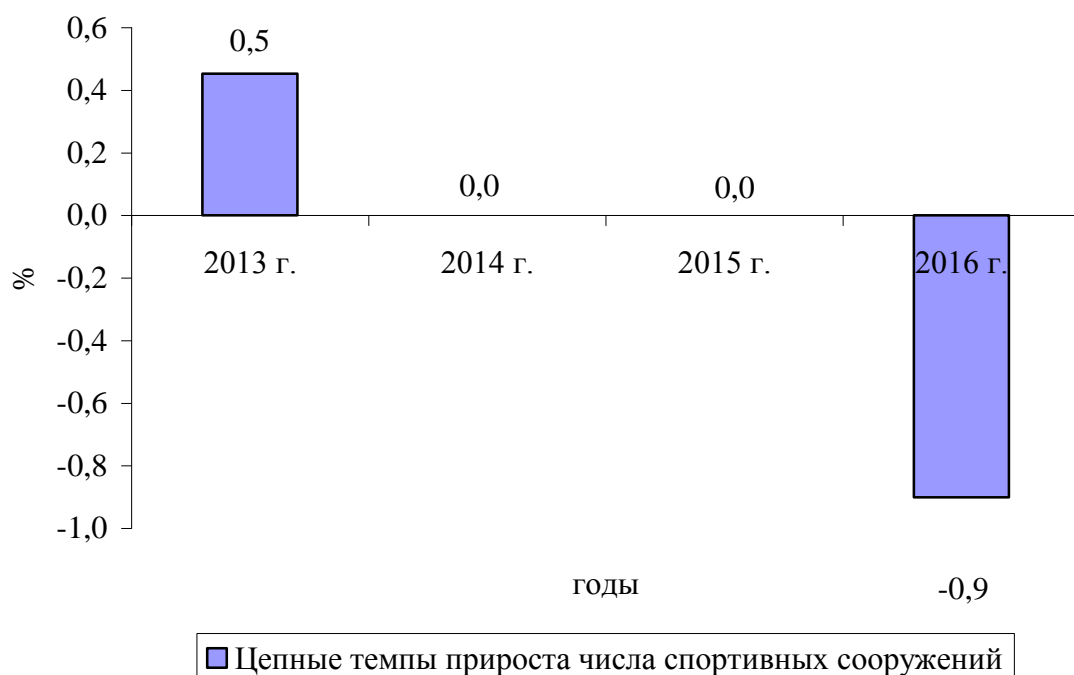
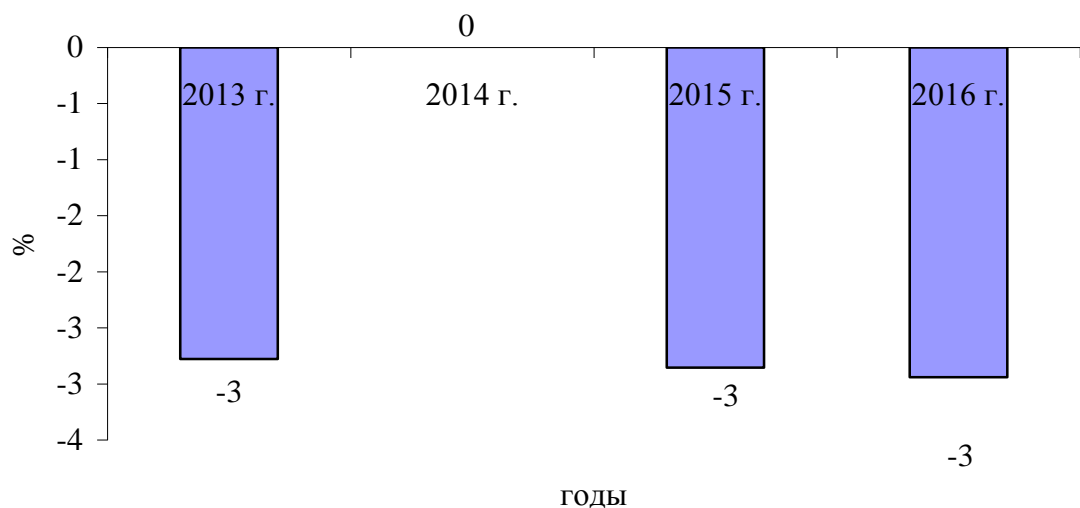


Рисунок 13 – Цепные темпы прироста числа спортивных сооружений в КГО, %

Рисунок демонстрирует рост числа спортивных сооружений в 2013 г. на 0,5 %, в 2014-2015 гг. показатель не менялся, а в 2016 г. снижение составило 0,9 %.

Представим уровень фактической обеспеченности населения врачами на рисунке 14.



■ Цепные темпы прироста обеспеченности населения врачами (на 10 тыс.чел.)

Рисунок 14 – Цепные темпы прироста уровня фактической обеспеченности населения врачами, %

Рисунок демонстрирует снижение уровня фактической обеспеченности населения врачами в КГО в 2013, 2014, 2015 гг. на 3 %.

В таблице 8 представлены показатели по заработной плате и безработице в КГО за 2012-2016 гг.

Таблица 8 – Показатели заработной платы и безработицы в КГО за 2012-2016 гг.

Наименование показателя	Период					Темп прироста, %			
	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год
Уровень регистрируемой безработицы, %	0,90	0,80	0,86	0,88	1,00	-11	8	2	14
Среднемесячная заработная плата работников организаций, руб.	14556,6	23826,1	25783,4	27521,4	29249,1	64	8	7	6

Источник: составлено автором по данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Челябинской области

Представим уровень регистрируемой безработицы на рисунке 15.

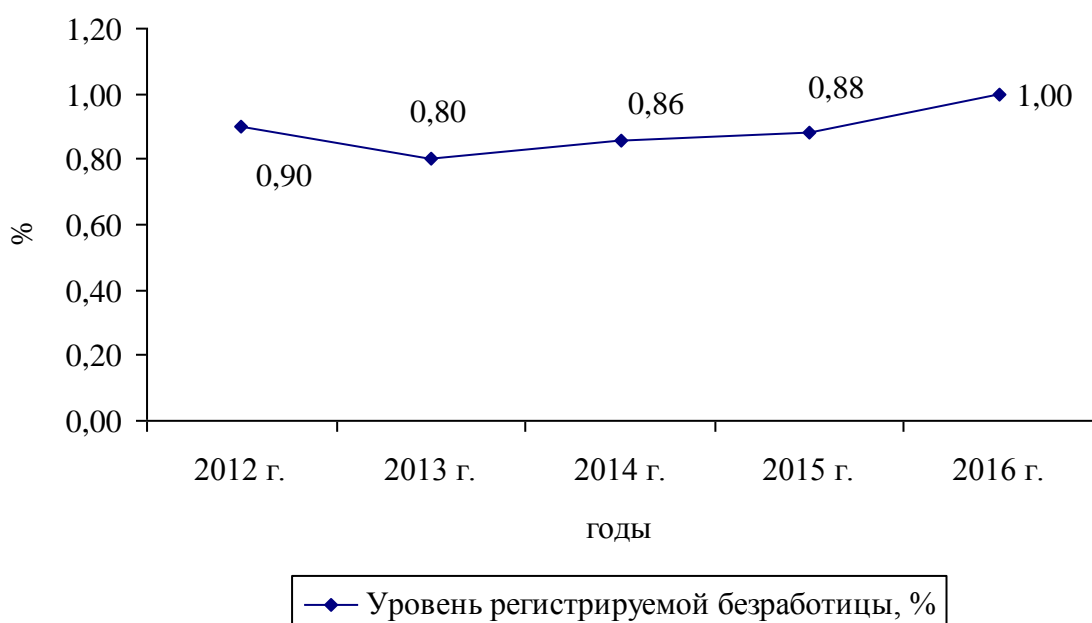


Рисунок 15 – Уровень регистрируемой безработицы, %

Уровень безработицы в городе ниже, чем среднеобластной показатель, который на сегодня составляет 1,84 % к экономически активному населению, но в течение 2014–2016 г.г он рос. Снижение показателя было отмечено только в 2013 г.

Представим среднемесячную заработную плату работников организаций на рисунке 16.

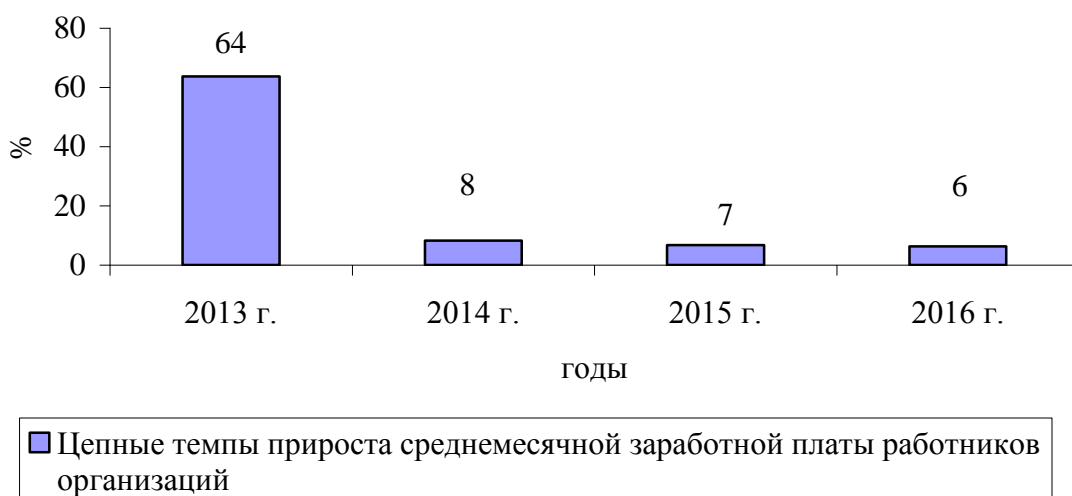


Рисунок 16 – Цепные темпы прироста среднемесячной заработной платы работников организаций КГО, %

Рисунок демонстрирует ежегодный рост среднемесячной заработной платы работников организаций КГО.

Жилищно-коммунальное хозяйство Копейского городского округа представляет собой комплекс систем жизнеобеспечения округа. Отрасль жилищно-коммунального хозяйства в настоящее время находится в неудовлетворительном состоянии и требует привлечения значительных инвестиций для модернизации и развития. Качество содержания жилищного фонда и предоставление коммунальных услуг не соответствует потребностям и ожиданиям населения. Основная причина неэффективности жилищно-коммунального хозяйства - высокий уровень износа инженерных сетей.

В таблице 9 представлены показатели по коммунальной сфере в КГО за 2012–2016 гг.

Таблица 9 – Показатели по коммунальной сфере в КГО за 2012–2016 гг.

Наименование показателя	Период					Темп прироста, %			
	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год
Число проживающих в ветхих жилых домах, человек	10411	13430	13494	13518	13612	29,0	0,5	0,2	0,7
Ввод в действие жилых домов на территории муниципального образования, тыс.кв.м	78842	167246	127215	117318	105125	112	-24	-8	-10

Источник: составлено автором по данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Челябинской области

В силу того, что поселки Копейска возникли в местах образования новых шахт и участков и жилые строения носили временный характер, но стали для граждан постоянным жильем, актуальной проблемой для города является ветхо-аварийное жилье. Согласно реестру ветхого жилищного фонда в настоящее время на территории города располагаются более 700 ветхих жилых домов, которые уже сейчас можно считать непригодными для проживания. Представим число проживающих в ветхих жилых домах на рисунке 17.

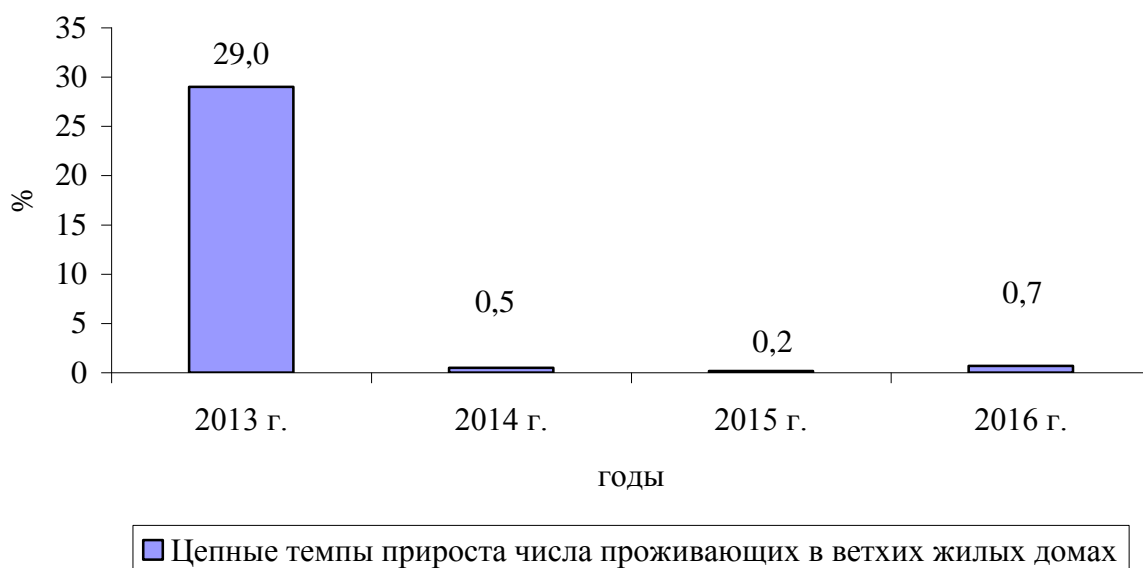


Рисунок 17 – Цепные темпы прироста числа проживающих в ветхих жилых домах КГО, %

Рисунок демонстрирует ежегодный рост числа проживающих в ветхих жилых домах в КГО.

Представим ввод в действие жилых домов на территории муниципального образования на рисунке 18.

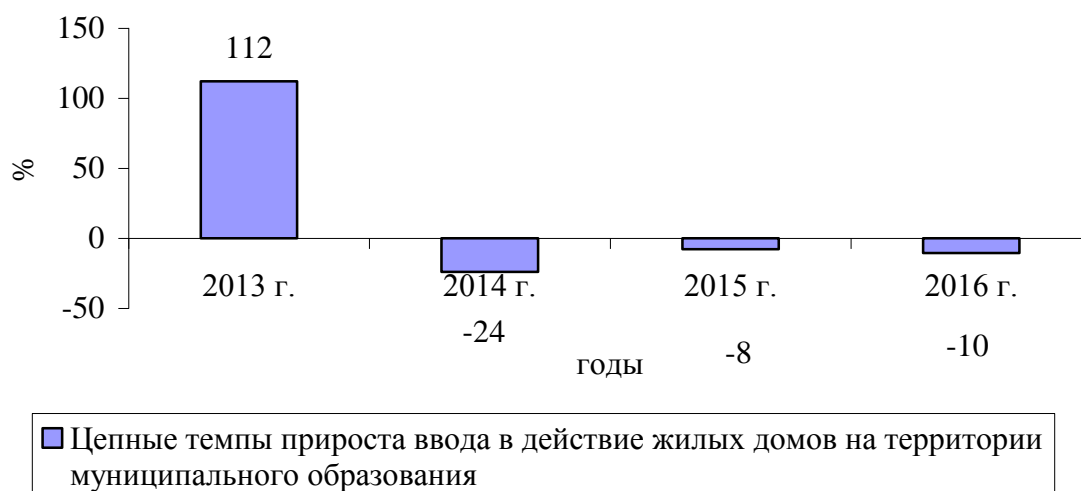


Рисунок 18 – Цепные темпы прироста ввода в действие жилых домов на территории муниципального образования, %

Из рисунка видно, что в 2013 г. ввод в действие жилых домов на территории муниципального образования увеличился, а начиная с 2014 г. по 2016 г. стал снижаться.

SWOT-анализ социально-экономического развития Копейского городского округа представлен в таблице 10.

Таблица 10 – SWOT-анализ социально-экономического развития Копейского городского округа

<p style="text-align: center;">Сильные стороны:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Выгодное географическое положение города. 2) Развитая инфраструктура и коммуникации. 3) Наличие крупных и конкурентоспособных предприятий. 4) Рост инвестиций в основной капитал. 5) Рост среднемесячной заработной платы работников организаций. 6) Улучшение демографического показателя – естественный прирост (превышение числа родившихся над числом умерших) 	<p style="text-align: center;">Слабые стороны:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Снижение объемов строительства. 2) Сокращение инвестиций. 3) Снижение отраслевых показателей города. 4) Рост безработицы. 5) Снижение числа спортивных сооружений. 6) Снижение обеспеченности населения врачами. 7) Рост числа проживающих в ветхих жилых домах
<p style="text-align: center;">Возможности:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Снижение безработицы - создание Центра профориентации для населения (в основном молодежи). 2) Рост показателей развития физкультуры и спорта – привлечение частных инвесторов для строительства спортивных объектов. 3) Улучшение здравоохранения – создание на отдаленных от центра территориях пунктов неотложной помощи. 4) Реализация концепции маркетинга территории для совершенствования методологической и инструментальной поддержки процессов управления программами территориального развития. 5) Внедрение муниципальных бизнес-катализаторов - инструментов генерации и отбора наиболее перспективных завершенных проектов и ускоренного выведения их на рынок. 6) Рост притока инвестиций - проведение масштабной информационной политики направленной на улучшение имиджа и инвестиционной привлекательности города 	<p style="text-align: center;">Угрозы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Отток трудовых ресурсов и денежной наличности. 2) Возможность разрушения ветхого и аварийного жилья. 3) Снижение степени морального и физического износа объектов транспортной и коммунальной инфраструктуры. 4) Увеличения числа аварий в коммунальной инфраструктуре. 5) Рост тарифов на коммунальные услуги и невозможность влияния на них местных властей 6) Спад промышленного производства. 7) Износ основных фондов предприятий.

Источник: составлено автором

Таким образом, анализ показал, что у социально-экономического развития Копейского городского округа есть как сильные, так и слабые стороны.

Поведенный анализ социально-экономического развития Копейского городского округа позволяет выявить следующие проблемы: рост уровня регистрируемой безработицы, числа проживающих в ветхих жилых домах, снижение общего объема всех отгруженных товаров, оборота субъектов малого предпринимательства, оборота общественного питания, прибыли прибыльных предприятий КГО, числа спортивных сооружений, обеспеченности населения врачами, ввода в действие жилых домов.

3 НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ КОПЕЙСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА

3.1 Мероприятия по совершенствованию управления социально-экономическим развитием Копейского городского округа

Основные проблемы управления социально-экономическим развитием Копейского городского округа представим на схеме (рисунок 19).



Рисунок 19 – Проблемы управления социально-экономическим развитием Копейского городского округа

1. Часто молодые люди не могут правильно определиться куда им идти работать, какую выбрать профессию, чтобы иметь гарантированно работу, которая будет им нравиться и будет достойно оплачиваться, в связи с этим необходимо создание в городе центра профориентации для молодежи (школьников, студентов, молодежи до 35 лет). Правильное определение профессии, учебного заведения позволит повысить занятость в городе, снизить безработицу.

Происходящие в нашем обществе преобразования влияют на просветительские реформы и общее состояние образовательной системы. Приоритетным становится развитие личности нового типа – экономически грамотной, творчески мыслящей, соответствующей требованиям рыночной экономики. При этом важно удовлетворить потребности и интересы конкретного человека в профессиональном и личностном отношении, предвидеть возможную сферу будущей деятельности. Именно на это и будет направлена деятельность центра профориентации для школьников и студентов.

Целью создания данного Центра профориентации для населения является: ознакомление учащихся с основами правильного выбора профессии, развитие качеств, необходимых для овладения избранной профессией и адекватной самооценки профессионально важных качеств, изучение личности ученика с целью корректировки профессиональных намерений и путей продолжения образования, создание условий для активной пробы сил в различных видах трудовой деятельности, максимально приближенной к профессиональной.

В центре помогут сделать правильный жизненный выбор. А сделать первый шаг на пути определения, а, быть может, смены своей профессиональной деятельности помогут профориентационные тесты. Разработанные профессионалами вопросы учитывают возрастные особенности людей и конкретные ситуации, в которых они оказались. Стоит отметить, что тестирование можно будет пройти дистанционно или обратившись непосредственно в центр.

Теория и практика профессиональной ориентации молодежи имеют почти столетнюю историю, если вести ее отчет со времени создания первого кабинета профориентации в Страсбурге в 1903 году или со времени открытия специализированного бюро в Бостоне в 1908 году. И за этот период эта сфера накопила ценный опыт и множество методов работы.

Возникает вопрос: почему эта проблема актуальна во все времена и эпохи? Почему не прекращается научный и практический поиск, направленный на совершенствование подготовки подрастающего поколения к жизненному, личностному, профессиональному самоопределению?

Одной из основных причин поиска новых подходов к решению данной проблемы является перманентный характер профессиональной ориентации молодежи, обусловленный социально-экономическими изменениями, происходящими в обществе, и научными достижениями в области профессионального самоопределения.

В настоящее время поиск новых подходов в нашей стране обусловлен спецификой ситуации в России, сложностью переживаемого ею социально-экономического кризиса и поиском путей выхода из него, когда многие старые нравственные и мировоззренческие принципы оказались отторгнутыми, а новые вызывают большие сомнения.

Другая причина – сложность проблемы профессионального самоопределения в силу ее многогранности и отсюда хроническое отставание практики и теории от жизни.

Третья не менее важная причина – отсутствие социального заказа не только на подготовку молодежи к профессиональному выбору, но и на специалиста – будущего профессионала.

Компетентность специалиста сегодня предполагает, помимо собственно профессиональной технологической подготовки, ряд других компонентов, имеющих в основном внепрофессиональный или надпрофессиональный характер, но, в то же время, необходимых в той или иной мере каждому специалисту. Эти

компоненты в последнее время получили название «базисных квалификаций» – это самостоятельность, творческий подход к любому делу, умение постоянно учиться и обновлять свои знания, владение сквозными умениями: работа на компьютере, пользование базами и банком данных, понимание экологии, экономики бизнеса и др.

При этом необходимо также учитывать, что сегодня на смену монопрофессионализму приходит полипрофессионализм, поэтому нужно быть готовым к тому, что знаний и умений, полученных за период обучения в молодости, не хватит на всю трудовую жизнь.

Развитие способности к самопознанию, самоизменению, рефлексии, самосовершенствованию и самореализации является необходимым условием образования и подготовки молодежи к самоопределению.

Вот почему подготовка школьников и студентов к самоопределению должна быть основана не только на учете индивидуальных особенностей человека и особенностях профессии, но и на учете возможных изменений качеств и требований профессии, а также изменений в самом обществе.

Необходима подготовка специалиста, способного к функциональной адаптации в различных сферах деятельности, умеющего самостоятельно проектировать и реализовывать свои образовательные и профессиональные ценности (потребности, знания разного уровня и направленности), то есть подготовка человека, способного к образованию и развитию на протяжении всей своей жизни.

На начальном этапе специалистам центра важно изучить запросы учащихся, которые будут обобщаться по двум направлениям: информация об учебных заведениях области, в которых можно продолжить образование; критерии поступления в эти учебные заведения.

С целью организации работы по этим направлениям важно наладить контакт с вузами, студентами которых являются выпускники школы. Они должны приезжать с рекламными акциями, передавать проспекты учебных заведений и

правила приема абитуриентов. Такой материал должен собираться в течение нескольких лет. Основным мотивом выбора учебного заведения и профессии было желание ученика и успешность в изучении предметов какой-либо образовательной области.

Кроме консультаций предлагаются конкретные методики определения профессиональных склонностей, рассказывать о мире и многообразии профессий, организовывать экскурсии на предприятия и учебные заведения города и области.

Обратившиеся школьники будут больше интересоваться миром профессий, условиями труда, условиями обучения в вузе, возможностями трудоустройства. В процессе работы с анкетами и тестами учащиеся смогут лучше узнать себя, стараться соотносить качество своей личности с требованиями профессии.

Появится стимул в приобретении знаний для более успешного окончания школы и большей вероятности поступления в желаемый вуз, изменить себя для овладения желаемой профессией.

Необходимо создать структурные подразделения – творческие группы профессиональной ориентации: «Диагностика», «Мир профессий» и др. Важно разработать положение о творческой группе, которое адаптировано к содержанию каждой из названных творческих групп, разработать информационные модели внутреннего и внешнего взаимодействия Центра, должностную инструкцию руководителя Центра профориентации. Работа Центра должна быть организована в соответствии с комплексно-целевой программой, основные разделы которой: работа с кадрами, работа с учащимися, работа с родителями. В его работе должен участвовать коллектив специалистов, включающий психолога, педагогов, медицинских и социальных работников.

Для того чтобы работа центра по профориентации стала практико-ориентированной, необходим анализ реальной ситуации рынка вакансий города и области. Важно наладит тесные связи с отделами по делам молодежи администрации города и области профессиональными училищами и т.д.

В творческую группу «Диагностика» должны войти социальные педагоги,

психолог. Целью работы данной группы является: обеспечение условий для самопознания учеником своих возможностей; организация психолого-педагогической диагностики профессиональной направленности учащихся; организация диагностики профессиональных предпочтений учащихся; контроль за составлением индивидуальной карты профессионального самоопределения учащихся.

Активную позицию в работе этой группы будет занимать педагог-психолог и социальные педагоги, которые на основе анкетирования, тестирования и других видов диагностик будут определять не только запросы учащихся и конкретной профессии, но и будут давать рекомендации о целесообразности овладения учеником той или иной профессией.

Целью работы творческой группы будет являться: организация допрофессионального обучения; обеспечение внутришкольной дифференциации обучения на основе учебной ориентации; формирование умений самоорганизации в построении личностного профессионального плана.

Учащиеся получают знания о том, как формировать свой характер, управлять своими эмоциями и т.д. Совместно с психологом будут проводиться тренинги, профориентационные игры с элементами социально-психологического тренинга. На малых педсоветах по параллелям будут обсуждаться вопросы улучшения качества с учетом особенностей учащихся, их интересов, склонностей, личностных особенностей восприятия материала.

Творческая группа «Мир профессий» ставит своей целью: углубление знаний учащихся о труде и различных профессиях; привлечение их внимания к тем профессиям, в которых испытывают большую потребность хозяйства города; дать представления о том, какие требования предъявляются к подготовке по данным профессиям, где им можно научиться.

Методический комплекс по профессиональному самоопределению на базе Центра, будет включать в себя: комплекс профдиагностик, комплекс методических рекомендаций и методических разработок по организации системы

учебно-воспитательной работы, способствующий успешному самоопределению учащихся, информацию о профессиональных учебных заведениях области, обобщение опыта по созданию системы учебно-воспитательной работы по профессиональному самоопределению учащихся, картотеку психолого-педагогической литературы по проблеме профессионального самоопределения учащихся, банк данных о развитии способностей и склонностей учащихся, помогающий отслеживать развитие профессиональных склонностей учащихся с целью оказания им эффективной помощи в профессиональном самоопределении.

Профориентационная деятельность позволит повысить качество знаний учащихся в целом. Объяснение данному факту мы находим в личностно ориентированном подходе к обучению каждого ученика. Это возможно только при учете индивидуальных особенностей, возможностей, интересов и склонностей учащихся, на выявление которых и направлена деятельность Центра профориентации.

На уровне Центра работа должна быть системной, т.е. в ней должны участвовать все, кто, так или иначе, работают с молодежью. Кроме того, в этом активно должны участвовать и родители молодых учащихся (школьников). Важнейшим условием реального взаимодействия становится грамотное планирование работы, когда общая цель профориентационной помощи разбивается на ряд частных задач и каждую из этих задач решает тот человек, который готов выполнить ее качественно и ответственно. Часть задач могут взять на себя и сами учащиеся, ведь реально они и так помогают друг другу советом и даже реальными действиями в выборе профессии. Только следует каждый раз конкретно все взвесить и учесть, чтобы взаимодействие не получилось лишь формальным. Но организатором и координатором такой работы все-таки должен быть именно профориентатор, специально обученный и подготовленный для этого.

Обучение будет идти по нескольким направлениям.

Первое направление «Социальное партнерство» (проводится

администрациями школ, других учебных заведений совместно с Центром занятости населения, отделом молодежи Администрации, отделами кадров ряда фирм):

- создание банка данных о наиболее перспективных и востребованных профессиях нашего города и ближайшего региона;
- создание банка данных редких и необычных профессий с их описанием;
- создание каталога средних специальных, профессиональных и высших учебных заведений нашего города и ближайшего региона с указанием предлагаемых этими учебными заведениями профессий и специальностей;
- организация экскурсий на предприятия города;
- приглашение руководителей различного ранга предприятий города для взаимного знакомства с учащимися;

Второе направление «Психолог – профориентатор»:

- профинформация (знакомство с миром профессий, с учебными профессиональными заведениями, с конкретной ситуацией на «рынке труда»;
- профдиагностика (в идеале – помощь молодежи в самопознании, где важны не только недостатки, но и реальные возможности, которые можно использовать для достижения профессиональных целей);
- по возможности, и коррекция определенных линий развития в плане подготовки к будущей профессиональной деятельности (такая работа выполняется совместно с учителями-предметниками);
- рассмотрение возможных внешних препятствий на пути к профессиональным целям и определение путей их преодоления;
- морально-эмоциональная поддержка самоопределяющейся молодежи, когда важно в сознание вселить уверенность и оптимизм по отношению к своему профессиональному будущему (а настоящий оптимизм – это убежденность человека в том, что даже в самой нехорошей ситуации он не потеряет своего достоинства);
- помощь в конкретных профессиональных выборах и планировании

жизненных и профессиональных перспектив.

Третье направление «Исследовательская деятельность и вариативные курсы как помощь в профессиональном самоопределении учащихся»:

- проведение исследовательской и проектной деятельности с целью более глубокого овладения знаниями в выбранной сфере;
- разработка и проведение преподавателями-предметниками широкого спектра вариативных курсов небольшой продолжительности с целью получения учащимися возможности попробовать себя в различных сферах деятельности;
- создание единой информационной базы данных о вариативных курсах, предлагаемых учебными заведениями города;
- участие в олимпиадах, научно-практических конференциях, турнирах, проводимых различными учебными заведениями города и области.

Четвертое направление «Формирование трудовых навыков и умений на занятиях технологии»:

- проведение проектной практико-ориентированной деятельности;
- знакомство со спецификой и перспективами карьерного роста наиболее востребованных рабочих профессий; с местом и ролью профессии в научно-техническом прогрессе, с содержанием и характером (функциями) трудовой деятельности, с взаимодействием с другими специальностями и т.п.;
- формирование у учащихся положительного отношения к рабочим профессиям.

2. Сегодня существует настоятельная потребность в совершенствовании методологической и инструментальной поддержки процессов управления программами территориального развития. Обеспечить эффективное функционирование программно-целевого механизма возможно за счёт внедрения в процесс управления этим механизмом концепции маркетинга территорий.

Маркетинг территорий, формируя общие принципы и правила программно-целевого управления, позволяет обеспечить более высокое качество подготовки официальных документов, разрабатываемых в рамках прогнозирования,

планирования и программирования в субъектах РФ, способствует более эффективному решению поставленных на государственном уровне задач стратегического планирования, в том числе: создание условий, обеспечивающих вовлечение граждан и хозяйствующих субъектов в процесс стратегического планирования за счёт проработки механизмов координации их интересов, основанных на системе индикаторов социально-экономического развития территорий; при этом процесс индикативного планирования, осуществляемый на равноправном взаимодействии хозяйствующих субъектов и жителей территории при управлении экономикой, должен быть организован территориальными органами управления наиболее оптимальным способом; определение внутренних и внешних условий, ограничений, диспропорций и дисбалансов социально-экономического развития субъектов Российской Федерации за счёт учёта территориальных факторов развития, отраслевой специфики территорий и рейтингов их развития, что находит свое прямое отражение в содержательной части региональных программ в виде адресного отбора общесистемных и ресурсных мер развития, наиболее подходящих для конкретной территории; в данном контексте маркетинг территорий также предполагает поиск наиболее эффективных форм взаимного учёта интересов представителей различных отраслей как между собой, так и между остальными участниками территориального планирования, и предполагает формирование различных сетевых форм взаимодействия в области совместного развития, что в перспективе может найти своё отражение в относительно новых для России механизмах координации интересов, таких как отраслевые контракты и полномасштабные соглашения государства с участниками территориального развития.

Реализация концепции маркетинга территорий должна быть обеспечена соответствующим инструментарием, позволяющим наиболее эффективно внедрять её основные принципы в процесс программно-целевого управления. Таковым инструментом может выступить гибкий управленческий метод — бенчмаркинг. Под бенчмаркингом понимается процесс определения, разделения и

использования знаний и лучших практических примеров. Бенчмаркинг позволяет сравнивать объекты и процессы посредством составления систем показателей (интегральных оценок) и рейтингов, получивших широкое распространение в управлении территориальным развитием в США, Японии, Новой Зеландии, Великобритании, Франции, Германии, Польше, Норвегии и Австрии. В качестве объекта бенчмаркинга выступает процесс территориального программирования. В приложении В представлен процесс программирования территориального развития через основные задачи бенчмаркинга.

Согласно схеме, вся процедура программирования территориального развития «распадается» на 10 отдельных вспомогательных процессов, формирующих группы критериев, которые возможно оценить с по мощью экспертного мнения. В методическом материале 10 групп критериев оцениваются в общей сложности по 39 показателям. Все критерии оцениваются экспертами в баллах по следующей шкале: 1 — присваивается критерию проекта (программы) в том случае, если присутствуют все необходимые условия получения данного балла; 0,5 — представляет собой хороший уровень проработки проекта (программы) в части данного критерия; 0,25 — минимально достаточный уровень проработки проекта (программы) по данному критерию; 0 — сведения для оценки значения данного критерия отсутствуют или не представляется возможным логически сопоставить близкие по значению и смыслу элементы описания проекта (программы) с требованиями по данному критерию.

Полученные баллы используются для осуществления оценки эффективности государственного управления с помощью специально разработанного интегрального показателя — индекса лучшей практики управления территориальным развитием.

На основе данного показателя формируется рейтинг управления исследуемых проектов (программ). Разработанное методологическое и инструментальное обеспечение процессов управления программами позволяет: учитывать специфику территории, в том числе особенности развития отраслей, а также

мнение стейкхолдеров территории, что должно способствовать повышению качества управленческих решений в условиях ограниченных ресурсов и нестабильности внешней среды; учитывать весь процесс программирования при оценке программ посредством индекса лучшей практики территориального развития; при необходимости производить оценку управленческих решений на отдельных этапах жизненного цикла программ развития.

Применение методологического и инструментального обеспечения не должно сводиться только к составлению рейтинга, ведь бенчмаркинг предполагает не просто процесс выявления лучшего опыта, но и процесс постоянного совершенствования.

3. Следующее мероприятие направлено на рост инвестиций. Важным элементом хорошего инвестиционного климата считается показатель благоприятного уровня для ведения бизнеса.

Основные причины, по которым затруднено привлечение инвестиций в город:

1. Коррупция в предпринимательской деятельности.
2. Нет стабильной базы законодательства в этой сфере.
3. Большие пошлины и налоги.
4. Не достаточно развитая инфраструктура, включая систему коммуникаций, связь, гостиничный сервис.
5. Политические колебания в стране.

Это может затруднять приток вложений, так как данные факторы обуславливают высокий риск сделок, и инвесторы боятся не только потерять прибыль, но и лишиться первоначальных вложений.

Увеличение инвестиций необходимо с целью создания высокотехнологичных производств и оборудования для обеспечения конкурентоспособности товаров и услуг производителей. Реальный сектор экономики в городе испытывает потребность в инвестиционных ресурсах. Остается актуальной проблема финансирования крупных инвестиционных проектов. Предприниматели вынуждены искать зарубежных инвесторов, а также добиваться возможности

участия в проектах и программах при поддержке государства в рамках государственно-частного партнерства. Динамика объема инвестиций в последнее время имеет негативные тенденции. Связано это, в первую очередь, с сокращением объема иностранных инвестиций вследствие введенного странами ЕС, США, Канады и др. режима санкций в отношении России.

В настоящее время сохраняется относительно высокая стоимость банковских кредитов, что объясняет ограниченные возможности, как получения, так и использования заемных средств. Кроме того, кредитование малого и среднего предпринимательства, а также финансирование долгосрочных инвестиционных проектов, остаются, как правило, на периферии банковской стратегии.

Между тем, осуществить крупные инвестиционные проекты сегодня без заемных средств, даже при наличии собственных средств предприятий, практически невозможно.

Следует отметить, что инвестиционные процессы в регионе, как правило, не имеют инновационной направленности. Однако для коренных изменений в структуре экономики, имеющей сырьевую направленность, для продвижения российских технологических разработок на мировой рынок высокая результативность инновационной деятельности жизненно необходима.

Роль нематериальных ресурсов – человеческого капитала, объектов интеллектуальной собственности, научно-исследовательского потенциала – существенно возрастает. Статистика свидетельствует о негативных тенденциях, связанных со снижением качества данных ресурсов. Лишь немногие компании формируют инновационные стратегии, связанные со ставкой на самостоятельную разработку новых технологий. Это связано также с неблагоприятным состоянием научно исследовательского сектора экономики. Предприятия занимают стабильно слабые позиции в следующих наукоемких производствах: компьютерное оборудование; электронные компоненты и телекоммуникационное оборудование; фармацевтическая продукция.

Патентная активность заявителей на протяжении ряда лет не имеет серьезных

положительных изменений. Инновационная система носит выраженный имитационный характер и необходимо, во-первых, переориентировать ее на создание радикальных инноваций и передовых технологий, а, во-вторых, обеспечить повсеместный рост инновационной активности организаций, который позволит осуществить модернизацию экономики и повысит ее конкурентоспособность на рынке.

Украинский конфликт, а затем санкции, которые многие западные страны установили в отношении России, насторожили инвесторов из развитых государств. Крупные иностранные компании и бизнесмены отдадут предпочтение стране, у которой нет очевидных конфликтов с Западом. Но это не единственная причина сокращения иностранных инвестиций. Сюда можно включить и уровень коррупции. В 2014 году Россия заняла 136 место из 174 возможных, наряду с Нигерией, Ливаном и Ираном. Можно заметить, что объем иностранных инвестиций останется не только на прежнем уровне, но и станет сокращаться до тех пор, пока основная часть руководства зарубежных компаний будет придерживаться мнения, что в России крайне трудно вести легальный, честный бизнес, не отступая от этических и правовых международных стандартов. Еще одной проблемой при инвестировании являются административные барьеры, которые в значительной степени увеличивают издержки ведения бизнеса.

Оформление различных лицензий, разрешений, заключений, виз и т.д. отнимает не только много времени, но и денег, что заметно затрудняет хозяйственную деятельность, а также увеличивает сроки реализации инвестиционных проектов.

Пути и меры для успешного сотрудничества с инвесторами: радикализация борьбы с коррупцией; стимулирование патентной активности, формирование инвестиционно-привлекательного имиджа города. Это лишь некоторые меры для того, чтобы приток инвестиций происходил в оптимальных условиях.

При формировании инвестиционно-привлекательного имиджа города из информационного массива следует отбирать те факты и события, которые могут

представить наибольший интерес для потенциальных партнеров. Отметим наиболее важные из них.

Динамичность социально-экономических процессов. Жизнь не стоит на месте, и тот регион, который своими действиями доказывает, что он следует за наиболее передовыми тенденциями, может, при прочих равных условиях, добиться предпочтения со стороны отечественных и/или зарубежных партнеров, инвесторов и т.п. Ощущение динамичности развития региона возникает как от объема новостей, так и от выбора информационных акцентов.

На имидж города могут работать такие дела, как, например, проведение постоянных конкурсов (олимпиады юных математиков, например), выставок и пр. - с приглашением известных личностей и освещением мероприятий в зарубежных СМИ. Помимо прочего, такие мероприятия дают толчок развитию туристического сектора, приносят казне города деньги на дальнейшее развитие.

Сведения о достижениях в области социальной сферы, улучшении демографической ситуации способны при соответствующей подаче в значительной степени нейтрализовать негативную информацию в отношении того или иного города.

Создание образа города – долгосрочная работа, она не только способствует развитию экономики, но и создает благоприятный социальный фон: постепенно у людей возникнет ощущение растущего благополучия, перспективы, надежности, гордости за свой город. Во-первых, такой настрой повышает инициативу людей. Во-вторых, помогает популярности местных политиков - как правило, позитивный имидж города население увязывает непосредственно с человеком или командой, которые этот имидж создают.

4. Для роста строительства, как жилых домов, так и строительства спортивных сооружений в городе необходимо привлечение частных инвесторов.

Термин «государственно-частное партнерство» появился в США и изначально относился к государственному и частному финансированию образовательных программ, позднее в 50-х годах к финансированию объектов общественного пользования, а в 60-х годах стал применяться гораздо чаще, обозначая

совместные государственно-частные предприятия, занятые модернизацией и перестройкой городов. В Западной же Европе интерес к инвестициям в форме государственно-частного партнерства возник гораздо раньше. Первый в истории проект государственно-частного партнерства был санкционирован во Франции королем Генрихом II, в ходе реализации которого (в рамках концессионной формы) был построен канал. Знаменитая Эйфелева башня в Париже – тоже результат работы механизма ГЧП.

В развитых экономиках формы государственно-частного партнерства активно используются с начала 90-х годов. Главными признаками этой модели хозяйственного взаимодействия государства и частного сектора являются: во-первых, объединение их сильных сторон и преимуществ; во-вторых, разделение рисков и ответственности; в-третьих, использование с целью осуществления общественно значимых проектов. В качестве таких проектов чаще всего оказываются инфраструктурные проекты и оказание социальных услуг.

В соответствии с классификацией NSPPP можно выделить следующие основные типы:

ВОТ (Build – Operate – Transfer): Концессионер осуществляет строительство и эксплуатацию в течение установленного срока, после чего объект передаётся государству;

ВТО (Build – Transfer – Operate): Концессионер осуществляет строительство объекта, который передаётся государству (концеденту) в собственность сразу после завершения строительства, после чего он передаётся в эксплуатацию концессионера;

ВОО (Build – Own – Operate): Концессионер строит объект и осуществляет его эксплуатацию, владея им на праве собственности, срок действия которого не ограничивается;

ВООТ (Build – Own – Operate – Transfer): владение и пользование построенным объектом на праве частной собственности осуществляется в течение определённого срока, по истечении которого объект переходит в собственность

государства;

O&M: Operations and Maintenance: орган власти заключает с частной компанией контракт на предоставление и/или поддержание специфической услуги;

OMM: Operations, Maintenance & Management: орган власти заключает контракт, в соответствии с которым частная компания поддерживает и управляет имуществом или системой предоставления услуг;

DB: Design-Build: частная компания обеспечивает и дизайн, и строительство в рамках проекта;

DBM: Design-Build-Maintain: от предыдущего варианта отличается тем, что частный партнёр обеспечивает поддержку в течение определённого времени;

DBO: Design-Build-Operate: заключается единый контракт на дизайн, строительство и управление;

DBOM: Design-Build-Operate-Maintain: заключается единый контракт на дизайн, строительство, управление и поддержание;

DBFOMT: Design-Build-Finance-Operate-Maintain-Transfer: частная компания владеет активами на протяжении всего контракта, после которого они передаются партнёру;

BBO (Buy – Build – Operate): «Покупка – строительство – управление» – форма продажи, которая включает восстановление или расширение существующего объекта. Государство продаёт объект частному сектору, который делает необходимые усовершенствования для эффективного управления;

LDO or BDO: Lease-Develop-Operate or Build-Develop-Operate: частная компания берёт в аренду или покупает у органа власти существующее имущество/оборудование, инвестирует собственные средства в обновление и модернизацию и управляет им в соответствии с условиями контракта с органом власти;

Turnkey: строительство под ключ.

5. Для улучшения экономических показателей развития города, роста

производства предлагается создание бизнес-катализаторов - инструментов генерации и отбора наиболее перспективных завершенных проектов и ускоренного выведения их на рынок.

Одними из его главных целей являются наращивание числа инновационных проектов и доведение их до «инвестиционного качества».

Бизнес-катализатор призван объединить участников инновационного процесса в городе вокруг создания и поддержки инновационных проектов на ранних стадиях, когда еще сама идея нового бизнеса нуждается в подтверждении. В его основу заложена интеграция компетенций ключевых субъектов инновационной системы города — университетов, научных организаций, промышленных предприятий, финансовых институтов, частных инвесторов, органов исполнительной власти — с предпринимательскими ресурсами инициатора проекта.

Участие всех сторон позволяет сократить затраты на первоначальные инвестиции, то есть решить самую острую проблему любого начинающего проекта — доступа к ресурсам. Локальный бизнес-катализатор предлагает разработчикам и предпринимателям — как резидентам, так и нерезидентам — комплекс услуг для доведения инновационного проекта до стадии инвестиционной готовности в обмен на долю, например, в возникающей компании или компании — участнице бизнес-катализатора.

Эффективным такой механизм делают единые стандарты и прозрачная процедура отбора проектов. Тем самым бизнес-катализатор позволяет преодолеть «долину смерти» и активизировать инновационную деятельность с помощью механизма подготовки инновационных компаний к инвестированию через синхронизацию и координацию компетенций его участников.

Программа «выращивания» инновационных проектов в бизнес-катализаторе в среднем длится три месяца и состоит из шести этапов:

Вход в проект: поиск идей и разработок. Идеи на рассмотрение в бизнес-катализаторе могут предлагать как его участники, так и внешние партнерские

структуры — бизнес-инкубаторы, предприятия и индивидуальные предприниматели.

Экспертиза и отсев проектов. Производятся исходя из таких критериев, как новизна, конкурентоспособность, практическая реализуемость, возможность коммодификации (превращения в товар), перспективы защиты прав интеллектуальной собственности.

Запуск проектной работы, создание продукта. К моменту завершения этапа формируется отчетливое представление о продукте, получившем первую реакцию рынка и потенциальных клиентов.

Бизнес-моделирование предусматривает оценку способности команды реализовать проект; провести маркетинговые исследования, анализ потребительской ценности, каналов сбыта продукции, издержек и доходов, сроков окупаемости; определить ключевых партнеров, необходимые ресурсы; уточнить план развития компании.

Создание компании и поиск инвестора. Роль бизнес-катализатора на этом этапе состоит в сопровождении регистрации прав интеллектуальной собственности на разработку; создании юридического лица; организации кадрового и бухгалтерского учета и подборе инвесторов соответствующего профиля.

Выход из проекта. Привлечение «посевного» фонда (инвестора) и продажа доли в компании.

6. В связи с тем, что в Копейске снижается обеспеченность населения врачами, предлагается создание на отдаленных от центра территориях пунктов неотложной помощи.

Во взрослый или детский травматологический пункт можно будет обратиться при наличии: неинфицированных ран мягких тканей без повреждения мышц, сухожилий, крупных сосудов, нервных стволов, которые сопровождаются общим удовлетворительным состоянием пациента; ушибов; растяжений связочного аппарата суставов, которые не осложнены гемартрозом; травматических вывихах

в суставах верхних конечностей, а также стоп и пальцев кисти; единичных переломах ребер без какого-либо повреждения плевры; ушибах позвоночника, грудной клетки и проч.; закрытых переломах костей, которые сопровождаются без смещения или же со смещением, но только в том случае, если отломки поддаются удержанию и репозиции; ограниченных ожогов, но менее 5 % поверхности тела; отморожениях, не требующих оперативного вмешательства.

Травматологический пункт способен быстро организовать восстановительное лечение пациентов с повреждениями опорно-двигательного аппарата в специализированных физиотерапевтических отделениях. При этом врачи-травматологи для этих целей могут привлечь соответствующих специалистов, а именно: ревматолога, кардиолога, терапевта, невролога, физиотерапевта, хирурга и проч.

Следует также отметить, что все круглосуточные травматологические пункты должны, оснащены всем необходимым для того, чтобы оказать быструю квалифицированную медицинскую помощь при любых укусах животных, повреждениях кожных покровов и опорно-двигательного аппарата, не требующих госпитализации.

В любой травматологический пункт входит: кабинет приема первичных пациентов, где должны принимать 1-2 врача-травматолога; регистратура, где ведется запись пациентов на повторный прием (как правило, первичный проводится без обращения в регистрационное окно); детский кабинет повторного приема; взрослый кабинет повторного приема; одна или две перевязочные, предназначенные для обработки ран, а также ожоговых поверхностей; гипсовый кабинет, предназначенный для наложения различных гипсовых повязок; операционное помещение, предназначенное для первичной хирургической обработки ран, а также других оперативных вмешательств; вакцинационный кабинет, предназначенный для введения препаратов, которые крайне необходимы для профилактики таких опасных инфекций, как бешенство или столбняк; стоматологический кабинет, где должны вести прием хирурги-стоматологи;

отдельный рентгеновский кабинет, который оснащен современным рентгенологическим оборудованием.

В травмпунктах будут осуществляться следующие процедуры: лечение ран с последующим наложением швов; рентгенодиагностика при любых повреждениях опорно-двигательного аппарата; курс профилактической вакцинации от бешенства после укусов животными; лечение ушибов, переломов и растяжений связок; вправление вывихов костей, репозиция при переломах со смещением отломков костей; экстренная профилактика столбняка; оказание первой медпомощи при ожогах, которые образовались на небольшой площади (кроме тех случаев, когда необходимо лечение в ожоговом центре); оказание экстренной стоматологической или хирургической помощи; удаление любых инородных тел, которые попали в мягкие ткани.

В случае острой необходимости пациенты из травматологического пункта будут направляться на госпитализацию в отделение травматологии, хирургии или нейрохирургии. Следует отметить, что в таких центрах медицинская помощь должна оказываться бесплатно абсолютно всем обратившимся, вне зависимости от отсутствия или наличия полиса и прописки.

Таким образом, мероприятия по решению проблем управления социально-экономическим развитием Копейского городского округа будут включать: проведение масштабной информационной политики направленной на улучшение имиджа и инвестиционной привлекательности города, привлечение частных инвесторов к строительству, реализация концепции маркетинга территории для совершенствования методологической и инструментальной поддержки процессов управления программами территориального развития, создание муниципальных бизнес-катализаторов – инструментов генерации и отбора наиболее перспективных завершенных проектов и ускоренного выведения их на рынок, создание Центра профориентации для населения, создание на отдаленных от центра территориях пунктов неотложной помощи.

3.2 Расчет эффективности проекта

Рассчитаем проект: создание Центра профориентации для населения.

Основная стратегическая цель проекта: создать оптимальные условия для самоопределения и социализации молодежи в обществе, их активной адаптации на рынке труда, предоставив широкий спектр образовательных и психолого-педагогических услуг.

Задачи проекта:

- выработка у молодежи сознательного отношения к труду, помощь в профессиональном самоопределении в соответствии со своими возможностями, способностями и учётом рынка труда. Возросшие требования современного производства к уровню профессиональной подготовленности кадров актуализируют проблемы профессиональной ориентации молодежи, поскольку профессиональные намерения значительной части учащихся зачастую не соответствуют потребностям рынка труда в кадрах определенной профессии. Поэтому в ходе реализации проекта проводится координирующая работа с учётом всех этих факторов;

- формирование готовности молодежи стать полноценными гражданами своей страны, а в более общем плане – оптимальное использование главного богатства страны, т.е. ее населения. В этом профориентация близка к самым важным правленческим задачам на самых высших уровнях;

- знакомство учащихся с сущностью трудовых специальностей, их спецификой и содержанием, характером и функциями трудовой деятельности, местом и ролью этих специальностей в научно-техническом прогрессе и их перспективностью.

Основные потребители услуг по профориентации: школьники, студенты, молодежь до 35 лет.

В качестве методик должны будут применяться методики, официально разрешенные Министерством образования РФ и Министерством здравоохранения и социального развития.

Центр предлагается разместить в здании Копейского политехнического колледжа, расположенного по адресу: г. Копейск, просп. Ильича, 14.

Описание помещений Центра представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Характеристика помещений центра

Виды имущества	Описание
Мастерские для проведения уроков технологии	Учебно-производственные помещения: слесарная мастерская, столярная мастерская
Технологическое и производственное оборудование мастерских	Станки, оборудование, необходимые для проведения уроков технологии на современном уровне
Кабинет профориентатора	Учебный класс
Оборудование кабинета профориентатора	Персональный компьютер (характеристики –Microsoft Office), мебель (парты, столы, стулья, шкафы и т.п.)
Конференц-зал для обмена опытом и встреч с руководителями фирм	Помещение со столами и стульями, вмещающее до 20 человек

Источник: составлено автором

Для преподавания необходимо будет принять в штат директора центра, специалиста по проведению уроков технологии, квалифицированного психолога-профориентатора. Для проведения занятий по разным специальностям будут привлекаться преподаватели из учебных заведений Копейска и Челябинска, а также работники городских предприятий и организаций.

В преподавании будут использоваться следующие методики и формы:

- организация курсов, посвященных планированию профессиональных и жизненных перспектив, где учащиеся должны научиться как это лучше (грамотнее) сделать, как ориентироваться в различных ситуациях жизненного и профессионального выбора;
- работа с подгруппами и микрогруппами (в 2-4 человека), где обсуждаются конкретные проблемы профессионального самоопределения;
- индивидуальная работа с подростками, требующими особого отношения и внимания;

- использование тестов и опросников, профориентационных игр, различных активизирующих процедур индивидуальной и групповой работы (специально организованных дискуссий по наиболее острым вопросам, карточных консультационных методов, бланковых технологий, использование различных схем анализа и самоанализа ситуаций самоопределения и др.);

5) проведение тренингов, семинаров, карьерного консультирования;

6) анализ полученной информации и представление индивидуальных научных рекомендаций для школьников, родителей, классных руководителей, администрации школы;

7) практические занятия по профессии на территории Центра, а также на предприятиях и организациях города и области.

Услуги центра будут оказываться учащимся, за счет бюджетных средств.

Описание рекламной кампании. Информацию о Центре предполагается разместить в электронном виде на сайте администрации и Центра занятости, в виде печатных объявлений и путем «директ мейл» (прямая почтовая рассылка) в микрорайоне расположения Центра. Впоследствии, по мере накопления опыта и с целью создания благоприятного общественного мнения о таком виде деятельности, предполагается размещать рекламу в городских средствах массовой информации. Целесообразно также приглашать представителей СМИ на ряд проводимых профориентационных мероприятий, что может положительно отразиться на имидже учебного заведения и повысит его конкурентоспособность.

Представим виды затрат:

1. Полная реконструкция производственных мастерских.
2. Закупка технологического и производственного оборудования для мастерских.
3. Покупка ПК с необходимыми перифериями (сканер, принтер и т.п.).
4. Покупка расходных материалов (картриджи для принтера, бумага и т.п.).
5. Покупка официально разрешенных психологических и профориентационных методик. Расчеты представим в таблице 12.

Таблица 12 – Затраты на проект

Затраты	Расчет	Сумма затрат, тыс.руб.
Ремонт помещений		
Косметический ремонт стен: 150 кв. м поверхности стен	150*150	22,5
Монтаж светильников с подключением (5 шт.)	5*1,2	6
Закупка технологического и производственного оборудования для мастерских:		
Токарный станок (1 шт.)		30
Станок вертикально-сверлильный (1 шт.)		12
Верстак столярный (1 шт.)		6,4
Измерительные приборы (5 шт.)	5*1,5	7,5
Инструменты для разметки (5 шт.)	5*1,3	6,5
Приспособления общего назначения (10 шт.)	10*0,8	8
Слесарно-сборочные инструменты (10 шт.)	10*0,9	9
Пособия для проведения занятий (10 шт.)	10*0,3	3
Мебель:		
Стол для преподавателя (3 шт.)	3*1,5	4,5
Стол ученический двухместный (10 шт.)	10*1,3	13
Стул (13 шт.)	13*0,6	7,8
Шкаф (3 шт.)	3*2,5	7,5
Прочее оборудование		10
Компьютер с принтером (3 шт.)	3*25	75
Итого постоянные расходы		228,7
Переменные		
Покупка расходных материалов (картриджи для принтера, бумага и т.п.) и покупка психологических и профориентационных методик		50
Транспортные расходы, вывоз мусора, устаревшего оборудования, непредвиденные расходы		20
Заработная плата (3 чел.)	3*20	720
Аренда помещения, включая затраты на связь за год	12*45	540
Реклама	12*5	60
Итого переменные затраты		1390
Итого общие затраты		1618,7
Затраты за год с учетом амортизации при сроке 10 лет (228,7/10=22,9 тыс.руб.)		1412,9

Источник: составлено автором

Таким образом, первоначальные затраты составят 228,7 тыс руб., переменные 1390 тыс руб., затраты за первый год работы – 1412,9 тыс руб.

Программа обучения будет длиться 2 месяца, при этом необходимо будет сформировать 6 групп обучающихся (по 3 группы в смену). Одна группа будет обучаться по понедельникам и четвергам, вторая по вторникам и пятницам, третья по средам и субботам. Обучение будет проходить с сентября по июнь.

В группе будет обучаться по 10 человек. Таким образом, обучение за год пройдут $6 \cdot 10 \cdot 5 = 300$ человек.

Социальный эффект мероприятия будет заключаться в снижении безработицы и повышении профессионального уровня молодежи.

Оценку рисков представим в таблице 13.

Таблица 13 – Оценка рисков

Слабые стороны Центра	Сильные стороны Центра
Значительные финансовые затраты для реконструкции мастерских и закупки необходимого современного оборудования	Возможность поднять значимость рабочих специальностей, востребованных на рынке труда нашего города
Отсутствие длительного опыта работы в данном направлении	Высокая социальная значимость проекта: снижение безработицы в городе, повышение профессионального уровня молодежи
Трудно найти высококвалифицированного психолога-профконсультанта	Возможность вести долгосрочные, целенаправленные психологические исследования и наблюдения контингента молодежи города
Проблематичность разрешения бюджетного финансирования данного проекта	Бесплатная основа оказания услуг для населения
	Территориальная близость психолога и объектов для профориентационной деятельности населения города

Источник: составлено автором

Таким образом, были рассчитаны затраты на проект по созданию Центра профориентации для населения. Основная стратегическая цель проекта: создать оптимальные условия для самоопределения и социализации молодежи в обществе, их активной адаптации на рынке труда, предоставив широкий спектр образовательных и психолого-педагогических услуг. Основные потребители услуг по профориентации: школьники, студенты, молодежь до 35 лет. Центр предлагается разместить в здании Копейского политехнического колледжа, расположенного по адресу: г. Копейск, просп. Ильича, 14., первоначальные

затраты составят 228,7 тыс руб., переменные 1390 тыс руб., затраты за первый год работы – 1412,9 тыс руб.

Центр сможет за год обучать по 300 человек. Социальный эффект мероприятия будет заключаться в снижении безработицы и повышении профессионального уровня молодежи.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Под «социально-экономическим развитием территории» следует понимать процесс динамических изменений в социально-экономической системе территории, основанный на развитии инвестиционной активности, осуществлении на всех этапах воспроизводственного процесса роста качества жизнедеятельности населения территории, путем достижения нового качественно-количественного состояния ее элементов и связей под влиянием факторов внутренней и внешней среды, с целью обеспечения благоприятных материальных и нематериальных условий жизнедеятельности жителей территории. Социально-экономическое развитие территории может предусматривать использование самых разных действий. С их помощью местная власть стимулирует народнохозяйственный сектор, формирует рабочие места, повышает налоговую базу.

Под социально-экономическим развитием на муниципальном уровне мы понимаем повышение эффективности муниципалитета, которое направлено на достижение основной цели муниципального образования – это улучшение уровня и качества жизни населения. Цели управления социально-экономическим развитием муниципального образования включают: развитие промышленности, развитие сферы услуг, улучшение экологии, развитие инфраструктуры, улучшение демографии, системы здравоохранения, повышение уровня занятости населения. Для управления социально-экономическим развитием муниципального образования необходимы хорошо отлаженные, гибкие и эффективные механизмы, взаимосвязь между элементами которых отличается точностью, быстротой передачи информации и отсутствием побочных, неэффективных связей. К инструментам социально-экономического развития муниципального образования, относятся: обеспечение ресурсами; институциональное обеспечение; программно-целевое обеспечение.

Методика оценки социально-экономического развития муниципального образования включает: анализ демографических показателей и развития

экономики, анализ развития здравоохранения, физической культуры и спорта, анализ заработной платы и безработицы, анализ коммунальной сферы.

Копейск имеет следующие особенности социально-экономического развития. КГО имеет выгодное географическое положение города – центральная часть Уральского региона, граничит с областным центром. По территории города проходят федеральная трасса М-5 и железнодорожное сообщение Южно-Уральской железной дороги. Территория города. У округа неоднородная территория, которая включает в себя промышленные, сельскохозяйственные и рекреационные земли; городскую застройку и сельские поселения; высвобожденные после ликвидации шахт и разрезов обширные территории бывших горных отводов. Преимуществами округа являются: развитая инфраструктура и коммуникации, богатый природно-сырьевой потенциал – на территории округа семь озер, множество искусственных водоемов. Недра Копейска содержат уголь и диатомитовые глины высокого качества, пригодные для изготовления отделочного кирпича, песок мелкой фракции, который можно использовать в производстве строительных смесей и оптики. В округе развивается многопрофильная экономика, есть крупные и конкурентоспособные предприятия, динамично развивающийся малый бизнес, есть новые инвестиционные проекты. На территории округа разрабатываются программы, выделяются ресурсы на развитие культуры, спорта, образования, строительство, социальную поддержку населения.

Из негативных факторов развития можно выделить: большую площадь территорий, нарушенных горными разработками; высокую степень морального и физического износа объектов транспортной и коммунальной инфраструктуры; неравномерность развития инфраструктуры в городе и поселках; большое количество ветхого и аварийного жилья; дефицит бюджета.

Проведенный анализ социально-экономического развития Копейского городского округа позволяет выявить следующие проблемы: рост уровня регистрируемой безработицы, числа проживающих в ветхих жилых домах,

снижение общего объема всех отгруженных товаров, оборота субъектов малого предпринимательства, оборота общественного питания, прибыли прибыльных предприятий КГО, числа спортивных сооружений, обеспеченности населения врачами, ввода в действие жилых домов.

Мероприятия по решению проблем управления социально-экономическим развитием Копейского городского округа будут включать: проведение масштабной информационной политики направленной на улучшение имиджа и инвестиционной привлекательности города, привлечение частных инвесторов к строительству, реализация концепции маркетинга территории для совершенствования методологической и инструментальной поддержки процессов управления программами территориального развития, создание муниципальных бизнес-катализаторов – инструментов генерации и отбора наиболее перспективных завершенных проектов и ускоренного выведения их на рынок, создание Центра профориентации для населения, создание на отдаленных от центра территориях пунктов неотложной помощи.

В работе был рассмотрен проект по созданию Центра профориентации для населения и рассчитаны затраты на него. Основная стратегическая цель проекта: создать оптимальные условия для самоопределения и социализации молодежи в обществе, их активной адаптации на рынке труда, предоставив широкий спектр образовательных и психолого-педагогических услуг. Основные потребители услуг по профориентации: школьники, студенты, молодежь до 35 лет. Центр предлагается разместить в здании Копейского политехнического колледжа, расположенного по адресу: г. Копейск, просп. Ильича, 14., первоначальные затраты составят 228,7 тыс руб., переменные 1390 тыс руб., затраты за первый год работы – 1412,9 тыс руб. Центр сможет за год обучать по 300 человек. Социальный эффект мероприятия будет заключаться в снижении безработицы и повышении профессионального уровня молодежи.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Асаул, А.Н. Инвестиционная привлекательность региона: учебное пособие / А.Н. Асаул. – СПб.: СПб ГАСУ, 2014. – 120 с.
2. Атаманчук, Г.В. Система государственного и муниципального управления: учебное пособие / Г.В. Атаманчук. – М.:Наука, 2013. – 324 с.
3. Ахтариева, Л.Г. Кластерный механизм повышения конкурентоспособности региона / Л.Г. Ахтариева // Региональная экономика: теория и практика. – 2014. – №34. – С. 99
4. Ахтариева, Л.Г. Механизм управления имиджем региона и его оценка / Л.Г. Ахтариева, Е.В. Валеева // Экономика и управление: научно-практический журнал. – 2014. – №2. – С. 45–51.
5. Барабашев, Г.В. Местное самоуправление: учебное пособие / Г.В. Барабашев. – М.: Юнити – Дана, 2012. – 450 с.
6. Батчиков, С.А. Эффективность государственного управления: учебное пособие / С.А. Батчиков, С.Ю. Глазьев. – М.: Сфера, 2014. – 321 с.
7. Бреусова, А.Г. Оценка эффективности государственных программ / А.Г. Бреусова // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». – 2015. – №2. – С. 128–136.
8. Валеева, Е.В. Проектирование механизмов управления развитием экономики региона в условиях глобализации / Е.В. Валеева // Экономика и управление: научно-практический журнал. – 2015. – №2. – С. 73–79
9. Валеева, Е.В. Эффективное использование факторов развития региона: учебное пособие / Е.В. Валеева. – Уфа: БАГСУ, 2013. – 250 с.
10. Валинурова, Л. С. Инновационное развитие регионов: теория и практика: учебное пособие / Л. С. Валинурова. – М.: Палеотип, 2015. – 172 с.
11. Василенко, И.А. Государственное и муниципальное управление: учебное пособие / И.А. Василенко. – М.: Гардарики, 2012. – 210 с.

12. Велихов, Л. А. Основы городского хозяйства: учебное пособие / Л.А. Велихов. - М.: Наука, 2016. – 480с.
13. Верлуп, Е.Е. Определение лучшей практики управления территориальным развитием: методологический аспект // ИНИЦИАТИВЫ XXI ВЕКА. – 2015. – №4. – С.15–18.
14. Гайнанов, Д.А. Теория и механизмы современного государственного управления: учебное пособие / Д.А. Гайнанов, А.Г. Атаева, И.Д. Закиров. – М.: Инфра-М, 2014. – 288с.
15. Гапоненко, А.Л. Стратегическое управление: учебное пособие / А.Л. Гапоненко, А.П. Панкрухин. – М.: Омега-Л, – 2014. – 189 с.
16. Громова, Н.Н. Анализ методик оценки эффективности целевых программ субъектов Российской Федерации / Н.Н. Громова // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2016 – №1. – С. 145–154.
17. Гутнов, А.Э. Системный подход в изучении города: обоснование и контуры теории городского развития / А.Э. Гутнов // Системные исследования. Ежегодник. – 2016. – №5. – С. 24–26.
18. Диканский, М.Г. Проблемы современных городов: движение в больших городах: учебное пособие / М.Г. Диканский. – М.: Наука, 2016. – 359 с.
19. Зотов, В.Б. Система муниципального управления: учебное пособие / В.Б. Зотов. – СПб.: Питер, 2012. – 432 с.
20. Зотов, В.Б. Муниципальное управление: учебное пособие / В.Б. Зотов, З.М. Макашева. – М.: Юнити-Дана, 2014. – 312 с.
21. Краснов, М.А. Введение в муниципальное право: учебное пособие / М.А. Краснов. – М.: Тандем, 2011. – 511 с.
22. Кузнецова, Ю.А. О сущности категории «эффективность» в контексте территориального развития / Ю.А. Кузнецова // Молодой ученый. – 2015. – №8. – С. 558–562.

23. Куликова, Е.С. Целевые региональные программы как форма воплощения маркетинга территорий / Е.С. Куликова // *Фундаментальные исследования*. – 2015. – №5. – С. 419–422.
24. Кутафин, О.Е. Муниципальное право Российской Федерации: учебное пособие / О.Е. Кутафин, В.И. Фадеев. – М.: Центр, 2012. – 351 с.
25. Лапин, А.Е. Оценка эффективности реализации государственных программ (американская и российская практика) / А.Е. Лапин // *Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: «История. Политология. Экономика. Информатика»*. – 2013. – №8. – С. 80–86.
26. Леонов, С.Н. Управление развитием проблемного региона: учебное пособие / С.Н. Леонов, Б.Л. Корсунский. – Хабаровск: РИОТИП. - 2014. – 190 с.
27. Мусинова, Н.Н. Организация и кадровое обеспечение муниципального управления: учебное пособие / Н.Н. Мусинова, О.С. Семкина. – М.: ГУУ, 2013. – 200 с.
28. Омельченко, Н.А. Этика и культура управления в системе государственной власти и госслужбы: учебное пособие / Н.А. Омельченко. – М.: ГУУ, 2014. – 320 с.
29. Пчелинцев, О.С. Региональная экономика в системе устойчивого развития: учебное пособие / О.С. Пчелинцев. - М.: Наука, 2014. – 258 с.
30. Репицкая, С.И. Эффективность работы органов местного самоуправления. Социологический ракурс – М., 2016. // Сайт Института социологии РАН. – URL: http://www.isras.ru/abstract_bank_congress4/2286.pdf (дата обращения: 21.03.2016).
31. Ускова, Т.В. Региональная политика территориального развития: монография / Т.В. Ускова, Н.В. Ворошилов. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2015. – 156 с.
32. Официальный сайт администрации КГО – Режим доступа: <http://www.kopeysk-okrug.ru>.

33. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Челябинской области – Режим доступа: http://www.gks.ru/scripts/db_inet2/passport/table.aspx?opt=7572800020122013201420152016.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПРЕДПРИЯТИЯ КОПЕЙСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА

Таблица А.1 – Крупные и средние предприятия Копейского городского округа

Наименование предприятия	Информация о предприятии
1	2
ОАО «Копейский машиностроительный завод»	Предприятие по производству горной техники для подземной разработки месторождений угля, калийной руды и каменной соли,
ОАО «Завод «Пластмасс»	Предприятие более 70 лет успешно трудится в составе оборонно-промышленного комплекса страны. Сегодня предприятие успешно сочетает в своей структуре выпуск продукции, как военного, так и промышленного назначения.
ООО «КАРБО Керамикс (Евразия)»	Это один из шести в мире и единственный в России завод компании «КАРБО Керамикс Инк.» Завод занимается производством керамических пропантов, основным качеством которых является повышение продуктивности нефте- и газоскважин.
ЗАО «Соединительные отводы трубопроводов»	Это ведущее российское предприятие-поставщик соединительных деталей трубопроводов для топливно-энергетического комплекса.
ООО «Копейский завод изоляции труб»	Основное производство выпускаемой продукции делится на три потока: изоляция труб, восстановление труб, бывших в употреблении и изготовление гнутых отводов.
ОАО «Интерпак»	Динамично развивающееся предприятие по выпуску промышленной упаковки: мягких контейнеров для сыпучих грузов и полиэтиленовой пленки.
ООО ПТК "Союз-Полимер"	Успешно развивающаяся производственная компания по производству гибкой полимерной упаковки с многолетним опытом работы на российском рынке, выпускающая упаковочный материал под широкий набор областей применения с гарантией качества на любой вид продукции.
ЗАО «Копейский пластик»	Предприятие входит в состав группы компаний «Пластиком», специализируясь на изготовлении упаковочных материалов для пищевой промышленности.
ОАО «Птицефабрика «Челябинская»	Птицефабрика занимает 4 место среди производителей яиц в России. Кроме яиц производится яичный порошок, продукты из мяса кур, колбасные изделия, мясные деликатесы, полуфабрикаты, зерно. Также на предприятии занимаются выращиванием племенного скота.
Холдинговая компания «Сигма»	Это крупнейший в Уральском округе и Республике Башкортостан агропромышленный комплекс. Основным видом деятельности холдинга является производство и продажа растительных масел и продуктов переработки на территории России, а также стран ближнего и дальнего зарубежья.

Источник: составлено автором по данным Администрации Копейского городского округа

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

ОТРАСЛЕВАЯ СТРУКТУРА КГО



ПРИЛОЖЕНИЕ В

ОСНОВНЫЕ ПРОЦЕССЫ ПРОГРАММИРОВАНИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ И ГРУППЫ КРИТЕРИЕВ ИХ ЭФФЕКТИВНОСТИ

