

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования
«Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет)
Высшая школа экономики и управления
Кафедра «Экономическая теория, региональная экономика, государственное и муниципальное управление»

РАБОТА ПРОВЕРЕНА

Рецензент, должность

_____ / И.О. Фамилия /

« ____ » _____ 2017 г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой, д.э.н., профессор

_____ / В.С. Антонюк /

« ____ » _____ 2017 г.

Инновационная политика государства и ее реализация на примере Челябинской области

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ЮУрГУ – 38.04.04.2017.476.ВКР

Руководитель, зав. каф.

_____ / В.С. Антонюк /

« ____ » _____ 2017 г.

Автор

студент группы ЭИУ – 315

_____ / М.В. Старцева /

« ____ » _____ 2017 г.

Нормоконтролер, доц. каф.

_____ / А.В. Резепин /

« ____ » _____ 2017 г.

Челябинск 2017

АННОТАЦИЯ

Старцева М.В. Инновационная политика государства и ее реализация на примере Челябинской области. – Челябинск: ЮУрГУ, ЭИУ – 315, 92 с., 19 ил., 10 табл., библиогр. список – 42 наим., 2 прил., 16 л. плакатов ф. А4.

Объектом дипломной работы является социально–экономическое развитие Челябинской области.

Цель дипломной работы – теоретико–методологическое исследование основ политики инновационной деятельности для разработки мероприятий по ее совершенствованию на примере Челябинской области.

В дипломном проекте выявлены особенности инновационной политики Челябинской области, проанализирована характеристика экономического положения региона, проведен анализ эффективности государственной инновационной политики на примере Челябинской области, разработаны мероприятия по совершенствованию государственной инновационной политики, определен расчет эффективности предлагаемого проекта.

Результаты дипломного проекта имеют практическую значимость и могут применяться для стимулирования развития инновационной деятельности в Челябинской области.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	8
1 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ	
1.1 Инновационная политика: понятие и факторы на нее влияющие.....	11
1.2 Реализация государственной инновационной политики в регионе: цель, направления и инструменты.....	16
1.3. Методика оценки эффективности государственной инновационной политики.....	21
2 АНАЛИЗ РЕАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ НА ПРИМЕРЕ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ	
2.1 Характеристика экономического положения Челябинской области.....	30
2.2 Анализ эффективности государственной инновационной политики на примере Челябинской области.....	47
3 НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ	
3.1 Мероприятия по совершенствованию государственной инновационной политики.....	61
3.2 Расчет эффективности предлагаемого проекта.....	69
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	81
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	85
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	90
ПРИЛОЖЕНИЕ А – Характеристика инновационной системы Челябинской области	
ПРИЛОЖЕНИЕ Б – Распределение компетенций по реализации стратегии социально-экономического развития Челябинской области	

ВВЕДЕНИЕ

Путь развития экономики России рассматривается на основе инновационного развития каждого из ее регионов. Процесс инновационного развития региона осуществляется посредством формирования благоприятной среды для инноваций, которая, в свою очередь, выступает предпосылкой для экономического роста и развития страны, а также достижения приоритетных инновационных результатов. Инновационная среда региона во многом определяется его инновационным потенциалом, а также эффективностью и результативностью осуществляющейся инновационной деятельности.

Экономические, социальные результаты, эффективность текущей деятельности и перспективного развития региональных хозяйств в условиях существенных изменений состояния внешней среды, развивающихся региональных рынков инноваций и капиталов в существенной степени зависят от управления инвестиционными и инновационными процессами в регионе, определяющего темпы обновления и модернизация основных фондов, создания и внедрения базисных и улучшающих технических, технологических и информационных новшеств с целью повышения конкурентоспособности выпускаемой продукции, оказываемых услуг, переориентации сырьевой направленности экспорта на экспорт обрабатывающих отраслевых составляющих региона.

Актуальность выбранной темы работы определяется тем, что проблемам инновационной политики государства в регионах России в настоящее время уделяется значительное внимание. Но, несмотря на значительный интерес к ним в большинстве российских регионах – механизмы управления инновационной системой слабо развиты и имеют низкую степень координации между академическим и бизнес секторами, а также недостаточно высокий уровень научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР). Важной недоработкой является непропорциональная концентрация на академических исследованиях (как

фундаментальных, так и прикладных), которые финансируются преимущественно из государственного бюджета.

Государственные программы, которые нацелены на поддержку малых и средних предприятий, имеют достаточно сильную мотивацию по созданию рабочих мест и, зачастую, не стимулируют эффект от внедрения инноваций, основанных на знаниях.

В регионах имеется широкий выбор инструментов ускорения экономики знаний, но применяется он в недостаточном объеме, чтобы получить существенное воздействие. В тоже время изменившиеся условия развития регионов страны, широкая информатизация экономического пространства и информационная открытость требуют совершенствования теоретических и методических основ управления инновационной деятельностью регионов страны и отдельных хозяйствующих субъектов.

Цель выпускной квалификационной работы состоит в теоретико-методологическом исследовании основ политики инновационной деятельности для разработки мероприятий по ее совершенствованию на примере Челябинской области.

В соответствии с целью, задачами выпускной квалификационной работы являются:

- рассмотреть теоретико-методологические основы инновационной политики;
- определить факторы, влияющие на инновационную политику
- изучить направления и реализацию инновационной политики в регионах
- разработать методику оценки эффективности государственной инновационной политики
- провести обзор экономического положения Челябинской области
- построить анализ эффективности инновационной политики государства на примере Челябинской области
- разработать мероприятия по совершенствованию государственной инновационной политики региона

Объектом исследования работы выступает инновационная политика Челябинской области.

Предметом исследования является реализация, развитие инновационной политики Челябинской области.

В процессе работы применялись общенаучные методы и приемы: анализ и синтез, методы классификации, группировки и сравнения и др.

Теоретической базой исследования являются нормативно-правовые акты, труды отечественных и зарубежных ученых, таких как Абрамешин А. Е., Балабанов И.Т., Голиченко О.Г., Гунин В.Н., Уткин О.А. и других, публикации в периодических изданиях, материалы сети Интернет.

Исследование состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений.

Во введении определены актуальность, цель и задачи исследования, объект и предмет, методы, информационная база и структура работы.

В первой главе раскрыты понятие и факторы, влияющие на инновационную политику государства, цели, направления и инструменты реализации государственной инновационной политики государства, а также методика оценки эффективности государственной инновационной политики.

Во второй главе приведена характеристика экономического положения Челябинской области, а также проведен анализ эффективности государственной инновационной политики региона на примере Челябинской области.

В третьей главе разработаны направления по совершенствованию инновационной политики государства и ее реализации на примере Челябинской области.

Объем выпускной квалификационной работы – 8_ страниц. Цифровой и графический материал представлен в 10 таблицах и на 19 рисунке. Список использованных источников содержит 42 наименований источников.

1 ТЕОРЕТИКО–МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

1.1 Инновационная политика: понятие и факторы на нее влияющие

Условия экономического развития регионов страны зависит от научного и инновационного потенциала, который, главным образом, определяется уровнем материально-технических, информационных, трудовых и финансовых ресурсов каждого из регионов и государства в целом. Основой перспективного научно-технического развития региона заключается в его возможности, а главное способности к созданию и использованию новых технологий и модернизации.

В нашей стране проблемам инновационного потенциала в каждом из регионов уделяется значительное внимание. Но и при этом в большинстве регионов инновационная подсистема проработана не полно и имеет недостаточный уровень научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР), а также непропорциональную концентрацию на планируемых и уже проходящих исследованиях, которые финансируются, как правило, из средств государственного бюджета. Государственные программы, которые существуют в области поддержки малых и средних предприятий, имеют достаточно сильную мотивацию по созданию рабочих мест, но не стимулируют эффект от внедрения инноваций, основанных на знаниях. В регионах страны имеется достаточный запас и количество потенциала из инструментов для ускорения экономики знаний, но, к сожалению, применяется он в недостаточном объеме. В современных условиях информационная открытость требуют нового теоретического совершенствования и методических основ для управления инновационной деятельностью каждого из регионов в целом и отдельных хозяйствующих субъектов страны в частности [35, с. 165].

По данным единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС), в которой отражены официальные государственные статистические данные и информационные ресурсы, где формируются официальные статистические отчеты в рамках реализации Федерального плана статистических работ от 2012 г, есть возможность наглядно оценить реализацию инновационной политики в каждом из регионов государства.

Инновационная деятельность государства состоит из ряда характерных особенностей, к которым можно отнести:

- определенную степень риска, обусловленная неопределенностью результатов проводимой политики;
- отсрочка получения результата, работа на будущее с отставанием получения результата от потраченных средств и физически и материальных ресурсов;
- основополагающим значением человеческого фактора, который включает в себя личностные качества, компетенции сотрудников и достойную мотивацию к труду;
- затрату значительной части финансовых ресурсов как на начальном этапе разработок, так и на последующих этапах становления инновационных разработок;
- неопределенность продолжительности разработок;
- высокую стоимость готового продукта на выходе инновационной разработки, что является трудностью для эффективного распространения полученных инноваций.

Инновационная деятельность состоит из использования результатов научно-исследовательских достижений, которые способствуют повышению эффективности дальнейшего развития предприятий. Инновации, опираясь на различные виды проявления достижений и разработок во многих отраслях развития государства, формируют и спрос на инновации, которые создают прирост материальных благ, формируя тем самым основной капитал для более высокой производительности и в свою очередь прибыли.

Развитие регионов страны при помощи инновационной политики является одним из важнейших факторов, для выявления его конкурентоспособности. Конкурентоспособность региона можно представить, как совокупность устойчивых социально-экономических отношений в каждом из регионов в целом и во взаимодействии с другими регионами, что позволяет создавать новые, не применяемые ранее идеи или продукты в экономической деятельности. Эти сочетания, которые будут собраны вместе, направлены на формирование, становление и продвижение инновационных продуктов, а также видов уникальной деятельности для каждого региона, которое и обеспечит его инновационное лидерство и конкурентоспособность.

Инновационная политика – это процесс совершенствования, который определяется техническими, финансовыми, экономическими и социальными предпосылками. При этом нужно учитывать, что определенная часть проектов неизбежно окажется нереализованной по тем или иным причинам: это и остаточное (недостаточное) финансирование, иррациональность некоторых программ и другие причины. Вместе с тем, во многих странах проводятся попытки создания более четкой структуры развития инновационной политики, которая будет способна реагировать и приспосабливаться к быстрым и неожиданным изменениям ситуаций, то есть быть мобильной, а также будет способна поддерживать сложные проекты, которые имеют высокую степень технического и финансового риска.

Инновационная политика направлена на хозяйственное использование научного и технического потенциала государства. Формирование государственной инновационной политики связано, прежде всего, с переориентацией системы в направлении регулирования поощрения предпринимательства и частной инициативы. Суть же инновационной политики региона заключается в обеспечении силами общественных механизмов воспроизводства инновационного развития на базе использования конкурентных преимуществ отдельного региона и, прежде всего, благодаря наращиванию инвестиционного и инновационного

потенциала региона.

Государственная инновационная политика включает в себя мероприятия, которые направлены на стимулирование инновационной активности для бизнеса, на корректирование налогового и патентного законодательства, регулирование передачи технологий, а также контроль за различными формами поддержки малого инновационного бизнеса и межорганизационной кооперации. Качественно разработанные инновационные проекты способны создать импульс для качественного роста и развития эффективности многих государственных процессов, таких как: процессов производства, производимой продукции или качества услуг.

Государство, которое создает необходимые условия по способствованию реализации инновационной политики таким образом влияет на развитие не только государственного, но и частных секторов инновационной деятельности.

Для реализации инновационной политики государство совершенствует системы возвратного финансирования проектов, задействованных в инновации, включая в эту область и прикладные разработки, которые исполняются и финансируются средствами федерального бюджета на конкурсной основе. В условиях же более ограниченных возможностей финансирования из бюджета – растет актуальность привлечения средств на инновационную деятельность из дополнительных источников, к которым можно отнести внебюджетные фонды, сторонние инвестиции.

При проведении инновационной политики государство воздействует на производственные инновации и систему правовых и экономических условий для осуществления инвестиционной деятельности (инвестиционный климат). В современном промышленном комплексе доля инвестиций в развитие составляет ориентировочно чуть меньше половины из общего объема инвестиций в национальном доходе. Для целенаправленного регулирования и стимулирования производственных инноваций у государства есть различные способы [32, с. 33].

К ним относятся:

- стимулирующая кредитно-финансовая, налоговая и амортизационная политика;
- система экономических льгот субъектам инноваций и инвесторам;
- поддержка производственных новшеств и регулирование отношений на рынках инвестиционных товаров.

Для полноценного развития региона на инновационной основе развития необходимы следующие социально-экономические условия:

- технологический и интеллектуальный потенциал, который будет в состоянии запустить инновационный процесс;
- вовлечения большего числа участников в инновационный процесс, в том числе новых социальных групп;
- институциональные системы, которые будут направлены на инновационное развитие;
- востребованность инноваций хозяйствующих субъектов, физических лиц и национальной инновационной системы в целом.

К перечисленным условиям можно добавить и такие факторы регионального инновационного развития, как формирование инновационной инфраструктуры; влияние внешнеэкономических связей на инновационную активность; количественный и качественный состав занятости; кадровое обеспечение; социальные и экологические проблемы инноваций; а также преимущественно региональный характер малого инновационного предпринимательства; социально-правовые вопросы регулирования активности в сфере инноваций и защита интеллектуальной собственности.

Прежде всего, предложенные факторы влияют на инновационное развитие региона посредством системы образования и ее кадровую составляющую. Развитый образовательный и научный сектор будет служить важнейшей интеллектуальной предпосылкой, для дальнейшего развития квалифицированного человеческого капитала, способного к разработкам, и

повышения уровня инновационного потенциала. Человеческий капитал, характеризующийся: уровнем квалификации, профессиональными знаниями и способностями, уровнем интеллектуального и духовного развития, инновационных способностей, которые приобретаются в процессе образования, а в последствии и трудового опыта, является элементом невещественного богатства общества и составляет один из важнейших факторов успешного инновационного и экономического развития страны.

Государство может выступить непосредственно как хозяйствующий субъект (инвестор) при реализации приоритетных выборочных (точечных) инновационных проектов (критические технологии, продукты и услуги в сферах транспорта, связи и энергетики и тд.).

Каждый из указанных выше рычагов, которые воздействуют на инновационную деятельность и предпринимательство, имеет специфику и масштабные ограничения, связанные с инновационной сферой (отраслью), что отражается при составлении долгосрочной инновационной политики и выделении текущих приоритетов. В зависимости от возможностей и полномочий бюджета, делегированных в регионы, значимость инноваций для экономики в целом определяется степенью и формы поддержки (участия), а также глубиной и методами государственного регулирования. Вместе с тем важные макроэкономические группы, такие, как благоприятные ставки процента и налогов, кредитные ресурсы, имеют фундаментальное и главенствующее значение для инноваций.

1.2 Реализация государственной инновационной политики в регионе: цель, направления и инструменты

Одной из основных задач региональной инновационной политики является содействие развитию малого инновационного предпринимательства, как залога успешного развития и стимулирования. Опыт развитых стран мира свидетельствует о том, что для развития малого инновационного бизнеса в

определенном регионе большое значение имеет не только предоставление разного рода налоговых льгот, но и развитие инновационной инфраструктуры, которая выступает базовой составляющей инновационного потенциала территории.

К управлению процессами инновационного развития на уровне региона необходимо подходить с позиций стратегического менеджмента. Попытки решения оперативных задач в сфере инноваций гораздо менее эффективны, чем инновационная стратегия, которая задает цели инновационной деятельности, выбор средств их достижения и источники привлечения этих средств.

Результатом реализации стратегии инновационного развития региона должно стать качественно новый уровень ресурсосбережения, а также рост производительности труда на территории государства, снижение материало и энергоемкости. Важным направлением развития становится снижение капиталоемкости продукции и достижение высокой конкурентоспособности производимых разработок, таким образом будет проходить процесс преобразования структуры территориального хозяйства к увеличению вкладов в обрабатывающие отрасли.

Государственная поддержка инновационной деятельности на региональном уровне может осуществляться при помощи: [23, с. 15]:

- прямого государственного стимулирования НИОКР, которое будет осуществляться распределением бюджетных финансовых ресурсов (патенты, гранты, кредитование) между разными отраслями научных исследований и разработок в зависимости от разработанной системы научных приоритетов;

- косвенного государственного стимулирования науки и освоения достижений государственного и частного секторов экономики при помощи налоговой, патентной политики и при поддержке малых инновационных предприятий; раз

- предоставления различных льгот субъектам инновационного процесса (к которым можно отнести предпринимателей, осуществляющих инновации, так и к тем элементам структуры, оказывающим им какую-либо поддержку);
- формирования благоприятного инновационного климата в экономике региона и инфраструктуре для обеспечения исследований и разработок в регионе.

Государственная поддержка инновационного развития, чаще осуществляется на базе предоставления налоговых льгот. В ряде стран чтобы стимулировать приток частного капитала в сферу научно-технических разработок многие годы используют дополнительные льготы, которые позволяют компаниям исключать из налогооблагаемой базы 100 % средств, которые расходуются на исследования и разработки (например, Австралия, Австрия, Дания). Если же предприятие израсходует все свои финансы на проведение разработок и приобретение необходимого для этого оборудования, но не имеет достаточной прибыли для того, чтобы воспользоваться указанными налоговыми льготами, в законодательстве зарубежных стран есть возможность переноса таких прав на будущее.

Предоставление льгот может быть сопряжено также и с негативными последствиями. Сужается круг налогоплательщиков и налоговую базу, что ставит налогоплательщиков в неравные условия и тем самым размывает обязательный характер платежей налогов, возникает основа для коррупции.

Но тем не менее преимущества налоговых льгот значительно превышают возможность негативных последствий. Именно поэтому систему льгот и субсидий широко распространяют в большинстве зарубежных стран. Раздельный подход к налогообложению и, если необходимо структурной перестройки экономики является более оправданным средством, чем политика единого на всех уменьшенного налогообложения.

Особое внимание властей в регионе должно быть сосредоточено на развитии малого и среднего инновационного предпринимательства. Если брать в расчёт освоение того или иного нововведения, в которое не будет

требовать крупных инвестиций, то эффективность этой малой организации, занимающейся научными разработками, чаще всего будет выше, чем у крупных организаций [16, с. 52].

Удельные затраты на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы у мелких компаний нередко на несколько раз превышают эти же показатели у более крупных фирм, что тем самым способствует их более быстрому и эффективному образованию и развитию на рынке инноваций.

Опыт многих стран мира указывает, что для полноценного развития малого инновационного предприятия большое значение имеет не столько предоставление налоговых льгот, сколько развитие самой инновационной инфраструктуры, которая будет являться составной базовой для инновационного потенциала территорий. Малому и среднему бизнесу требуется сотрудничество с организациями, которые предоставляют информационные, маркетинговые, патентные и другие услуги, для способствования формированию наукоемкого сектора экономики и создания эффективного механизма инновационной деятельности.

В современной литературе термин инновационной инфраструктуры определяется как совокупность взаимосвязанных и взаимодополняющих друг друга производственно-технических систем, организаций и управляющих систем, которые являются необходимыми и достаточными для эффективного проведения инновационной деятельности и реализации инноваций. Инновационная инфраструктура по своей сути определяет темпы развития экономики регионов и рост благосостояния населения на их территории.

Для региона нужно создать не только инновационную инфраструктуру, которая будет обладать традиционным набором составляющих, но и обеспечить мобильность этой инфраструктуры, и направить ее на конечный результат. Также нужно грамотно наладить круговорот информации. Таким образом, можно обеспечить замкнутую систему управления инновациями по

налаженной схеме: инновации – инвестиции – мониторинг конечных результатов – инвестиции и т.д. [13, с. 119]

Одной из главных проблем регионов является создание эффективного информационного механизма для обеспечения результативной инновационной деятельности. Субъектам инновационной деятельности требуется разработать упорядоченную экономическую, коммерческую, статистическую информацию, а также сведения о характере промышленной продукции, технологий, оборудования и материалов и т.д. Основная роль тут стоит за маркетингом инноваций и самой инновационной деятельности.

Инновационный маркетинг состоит из комплекса мероприятий по исследованию вопросов, которые связаны с процессом реализации инновационной продукции. В него входят: изучение основного потребителя и его поведения на рынке инноваций; исследование инновационных продуктов и каналов для его реализации; анализ конкурентов на площадке и определение конкурентоспособности инновационных продуктов [7, с. 42].

Маркетинговая оценка инновационной деятельности является важным способом достижения успешных показателей для проводимых в регионе мероприятий.

Таким образом, для успешной реализации инновационной стратегии в регионе должен быть осуществлен целый ряд научных и организационных мероприятий, образующий единый комплекс:

- разработка концепции развития инновационной инфраструктуры, где будут отражены планируемые достижения стратегических целей, а также выявлены средства по достижению;
- разработка программы инновационного развития региона на ближайшее время (год, пятилетка)
- включение положения программы инновационного развития в общую стратегию социально-экономического развития области;
- организация деятельности местного управления в принятии и реализации соответствующих нормативно-правовых актов по

осуществлению организационной и информационной поддержки инновационной деятельности.

Развитие инноваций необходимо для расширения ассортимента выпускаемой продукции в экономике региона, но данные проекты в своем большинстве отличаются большим уровнем риска и государству следует разделять некоторые риски с частными предпринимателями. Как пример, некоторые научные разработки можно доводить до определенной стадии развития, в которой предприниматели могут их перенять для собственного продолжения. При участии государства должны создаваться технопарки, инновационные центры и другие элементы развития инновационной инфраструктуры.

1.3. Методика оценки эффективности государственной инновационной политики

В настоящее время разрабатываются различные системы показателей для собственных целей инновационной политики, которые имеют широкое применение вместе с показателями, которые отражают уровень инновационного потенциала страны или региона.

Необходимо ввести индикаторы, которые будут отражать эффективность инновационной деятельности региона, и влиять на его социальное и экономическое развитие. Такие как, например, доля инновационной деятельности в экономике региона, показатели социально-экономической эффективности инноваций, доля инноваций во всем региональном бюджете. Но расчет таких показателей в практике нашей страны усложнен, как уже упоминалось, отсутствуют соответствующие проработанные методики.

Интересные результаты в данной сфере были показаны Институтом экономики РАН в своем научном исследовании «Оценка инновационного потенциала регионов России». Авторами были выделены девять показателей, по которым производилась базовая оценка по сравнению со средне

российскими показателями в статистических данных за 2000 –2002 гг. По результатам оценки регионы были объединены по пяти группам, в зависимости от уровня развития инновационного потенциала.

Существуют также несколько методик отечественных специалистов и исследователей, которые позволяют оценить состояние и развитие инновационного потенциала регионов с разных сторон.

Можно привести вариант количественной оценки инновационного потенциала хозяйствующего субъекта – сравнительный подход к оценке инновационного потенциала, который был разработан Институтом стратегических инноваций в рамках формирования комплексной методики его определения, который в 1999 – 2001 гг. провел три общероссийских исследования предприятий и организаций промышленного и научно-технического комплексов России, результаты которых были включены в основу программы научных исследований, предусматривающей изучение инновационного потенциала промышленных предприятий и научно-технических организаций стран СНГ [26, с .14]. Экспертами предлагается оценить уровень инновационной активности экономики. В другом подходе вычисляется интегральная характеристика потенциала инновационной системы, используется фазовый метод анализа инновационных факторов развития региона, выделяется две характеристики инновационного потенциала: инновационная способность и инновационная восприимчивость.

Существуют и другие методики, которые заслуживают внимания. Например, методика определения алгоритма оценки инновационного потенциала региона; алгоритм состоит из трех последовательно реализуемых этапов [31, с. 194]:

1. Описание нормативной модели состояния инновационного потенциала через систему количественных и качественных требований, предъявляемым к ресурсным и результативным характеристикам потенциала – определение списка показателей и их пограничных характеристик, которые применяются для оценки инновационного потенциала региона.

2. Оценка фактического состояния инновационного потенциала, беря в учет разработанную нормативную модель – анализ согласования нормативных и фактических параметров потенциала – определение его сильных и слабых сторон.

3. Характеристика возможных направлений для усиления инновационного потенциала региона – формирование инновационного профиля региона и определение направленной реализации инновационных преобразований.

Эту методику можно высоко оценить, так как она была использована для оценки инновационного потенциала Ульяновской области. В методике представлены подходы к изучению инновационного потенциала и обоснован выбор объединения показателей, которые характеризуют ресурсную и результативную составляющие инновационного потенциала и сформирована нормативная модель состояния инновационного потенциала. Проведен анализ нормативных и фактических параметров потенциала.

Но недостатки данного метода видны в следующем: автор не в полной мере учитывает специфические особенности развития каждого из регионов, выпадают такие факторы, которые влияют на инновационную активность региона: институциональный, информационный и др.

При проведении оценки уровня инновационного развития региона важную роль приобретает обоснование применяемых индикаторов оценки. Достоверность оценивания приобретается путем максимальной выборки показателей и возможность их декомпозиции по заранее выбранным уровням. Декомпозиция – это возможность структуризации системы показателей, в том порядке, чтобы имелся интерфейс взаимодействия данной выборки индикаторов с другими подсистемами. При выстраивании принципов декомпозиции мы можем выбрать между функционально-структурным и объектно-структурным принципами.

При использовании функционально-структурного принципа, региональная инновационная система описывается как иерархическая система с набором заданных функций и возможностью передачи информации

между ее отдельными элементами, что является динамической моделью.

В качестве ориентира мы можем использовать работу В.Ю. Путилиной, в которой представлена система рейтингуемых показателей инновационного потенциала региона [25, с. 91].

Инновационную активность здесь показывают в качестве свойства постоянного генерирования новшества, которое оценивается тремя основными характеристиками: это наличие завершенных инноваций; степень участия организации в разработке данных инноваций; выявление основных причин, по которым инновационная деятельность не осуществлялась.

Идентификация понятия инновационной активности, как базовой категории дает возможность создать благоприятные условия для ускорения перехода к конкурентоспособной инновационной экономике, под которой понимается достижение такого уровня инновационности, при котором эффективность функционирования новой хозяйственной системы устойчиво повышает эффективность прежней, не инновационной экономики.

В системе рейтингового показателя инновационного потенциала региона В.Ю. Путилиной выделены шесть основных групп [25, с. 92]:

1) показатели экономического роста региона: валовой региональный продукт в расчете на душу населения и выпуск промышленной продукции реги в расчете на душу населения;

2) показатели инновационного потенциала промышленного производства: выпуск инновационной продукции в общем объеме выпуска промышленной продукции региона; доля активных предприятий инновационного развития в общем количестве предприятий региона; число использованных объектов интеллектуальной собственности в расчете на 10 тыс. занятых в промышленности; число созданных объектов интеллектуальной собственности в расчете на 10 тыс. занятых в промышленности;

3) показатели наукоемкости региона, которые включают число научных организаций региона в расчете на 10 тыс. занятых в его экономике; число исследователей региона в расчете на 10 тыс. занятых в его экономике;

затраты на научные исследования и разработки в расчете на 10 тыс. занятых в его экономике; доля внутренних затрат в валовом региональном продукте;

4) показатели участия региона в международном технологическом обмене; доля импорта технологий и услуг технического характера региона в общем объеме импорта региона;

5) показатели обеспеченности квалифицированными кадрами в научно-инновационной сфере региона: число аспирантов в расчете на 100 занятых исследованиями и разработками; число докторантов в расчете на 100 занятых исследованиями и разработками; число кандидатов науки в расчете на 100 занятых исследованиями и разработками;

6) показатели степени информативности региона, в числе которых доля организаций, использовавших информационно-коммуникационные технологии; затраты на информационно-коммуникационные технологии в расчете на 100 занятых в экономике; доля организаций, имеющих сайты; число компьютерной техники в расчете на 100 абонентов.

Предложенная система оценки инновационного потенциала регионов состоит из двадцати двух взаимосвязанных друг с другом показателей, на основе которых можно провести комплексную оценку инновационного потенциала каждого региона страны по совокупности показателей индикаторов и определить потенциальные резервы дальнейшего увеличения инновационной активности, чтобы разработать научно обоснованные предложения и рекомендации по их развитию.

В целом использованный В.Ю. Путилиной подход к рейтинговому анализу инновационного потенциала субъектов Российской Федерации позволяет рассматривать инновационную активность в качестве результата инновационного развития. Его достоинством является возможность оценки инновационной активности как показателя эффективности инновационной деятельности с учетом данных официальной статистической отчетности, установленными Росстатом.

Исследователь В.Н. Киселев основывается на необходимости учета

особенностей распределения инновационного потенциала на территории страны и предлагает систему показателей инновационной активности субъектов Российской Федерации, которая включает [14, с. 53]:

I. Инновационный потенциал.

1. Удельный вес населения, имеющего высшее образование и занятого в экономике, в общей среднегодовой численности занятых в экономике региона в %.

2. Удельный вес работников государственной службы, повышающих квалификацию, на тысячу занятых в экономике региона в %.

3. Внутренние затраты на научные исследования и разработки из средств организаций предпринимательского сектора в % от общих затрат на инновации.

4. Затраты на технологические инновации из собственных средств организаций в % от общих затрат на инновации.

II. Инновационная инфраструктура и инновационный климат.

5. Доля организаций инновационной инфраструктуры в общем числе организаций и предприятий в %.

6. Затраты на технологические инновации из всех источников, кроме средств федерального бюджета в % от валового регионального продукта.

7. Доля организаций, которые имеют координационные связи в разработке технологических, маркетинговых и организационных инноваций в общем числе инновационных предприятий в %.

8. Доля организаций в секторах исследований и разработок в общем числе организаций в %.

III. Результативность инновационной деятельности.

9. Доля персонала, занятого в секторах связи, в исследованиях и разработках, в общей численности занятых в экономике региона в %.

10. Число созданных передовых производственных технологий на 10 тыс. занятых в экономике региона, ед.

11. Число поданных патентных заявок на изобретения на 10 тыс. занятых

в экономике региона, ед.

12. Доля организаций, осуществляющих технологические инновации в общем числе организаций в %.

13. Удельный вес внутренних затрат на исследования и разработки в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ и услуг в %.

14. Объем инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров в %.

15. Доля отгруженной инновационной продукции, работ и услуг инновационного характера за пределы страны в общем объеме отгруженных товаров, работ и услуг в %.

Наиболее часто в качестве основной характеристики уровня инновационного развития региона используют индекс инновативности. Формула инновативности представляет собой среднее арифметическое из пяти показателей:

$$I = (A + B + C + F + G + (D + E) / 2) / 6$$

где А – субиндекс доли персонала, занятого исследованиями и разработками;

В – субиндекс численности студентов государственных вузов;

С – субиндекс интернетизации;

Д – субиндекс количества зарегистрированных патентов;

Е – субиндекс доли затрат на инновации в ВРП.

Об инновационной активности региона также можно судить по показателю инновационности продукции (Иип), который можно подсчитать как индекс доли инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции региона (Иип) за один год:

$$Иип = (Иип1 + Иип2 + Иип3) / 3$$

где Иип1 – доля инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции региона в последний учитываемый год,

Иип2 и Иип3 – в два предшествующих года.

Каждая вышеупомянутая из методик имеет характерные черты, достоинства и недостатки. Сложность заключается в следующем: регионы страны имеют существенные различия в экономико-социальном развитии, поэтому выходные параметры оценки инновационного потенциала будут не соответствовать параметрам заданной формализованной модели проведения расчетов. Именно поэтому выбор методического подхода, который охватывал бы все входные и выходные характеристики инновационного потенциала региона с учетом преобразования во времени, является трудной задачей. Например, метод интегральной оценки по базисным оценочным индикаторам региона путем их суммирования в индексной форме является довольно простым методом. При его реализации появляется возможность учета вариативности региональных показателей, и их отклонений от общих индикаторов страны при расчете интегрального показателя. Недостатком данного метода является то что, когда применяешь весовые коэффициенты для выбранных показателей в каждом регионе, происходит отход от – комплексной оценки [14, с. 54].

Такая система показателей представляется достаточно удобной и позволяет отдельно анализировать и сравнивать инновационный потенциал и результативность инновационной деятельности на территории субъектов РФ и выявлять результативность усилий регионов в плане создания инновационной инфраструктуры и благоприятного инновационного климата.

Методика оценивания инновационного потенциала должна включать комплексный подход к оценке инновационного потенциала и предлагать научно обоснованную систему показателей оценки, возможность объединения индикаторов в группы в зависимости от уровня развития того или иного элемента инновационного потенциала [7, с. 42].

Представленные системы показателей оценки инновационного потенциала носят исключительно экономический характер и основаны на сравнительном анализе количественных критериев. Важным показателем инновационного потенциала регионов при этом является уровень и качество

законодательства в сфере науки и инноваций, а также уровень региональной инновационной политики. Данный подход находит сторонников среди представителей экономической науки, где ставится акцент на определении уровня инновационной активности с позиций региональной инновационной политики на основе оценки объемов финансирования программ инноваций.

Вывод по разделу 1

Развитие инноваций необходимо для расширения ассортимента выпускаемой продукции в экономике региона, но данные проекты в своем большинстве отличаются большим уровнем риска и государству следует разделять некоторые риски с частными предпринимателями. Как пример, некоторые научные разработки можно доводить до определенной стадии развития, в которой предприниматели могут их перенять для собственного продолжения. При участии государства должны создаваться технопарки, инновационные центры и другие элементы развития инновационной инфраструктуры.

Поэтому, наряду с показателями инновационного потенциала и результативности инновационной деятельности в систему показателей, характеризующих уровень инновационной активности субъектов Российской Федерации целесообразно включить показатели, характеризующие количественную оценку усилий региональных властей по созданию на своей территории условий для развития инновационной деятельности. Эти усилия выражаются как количеством действующих на территории региона организаций инновационной инфраструктуры, так и объемом затрат на инновации из регионального бюджета, внебюджетных фондов и собственных средств предприятий региона. Эти затраты включают также финансирование региональными властями программ и проектов, нацеленных на повышение инновационной активности региональных производителей товаров и услуг (проведение выставок, конкурсов инноваций и т.п.).

2 АНАЛИЗ РЕАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ НА ПРИМЕРЕ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

2.1 Характеристика экономического положения Челябинской области

Челябинская область является одним из наиболее крупных в экономическом отношении субъектов Российской Федерации.

На территории Челябинской области в настоящее время действуют 3 основных закона, направленных на стимулирование и активизацию инновационной и инвестиционной деятельности региона. Это:

1. Закон Челябинской области № 175-ЗО от 28.08.2003 г. «О стимулировании инвестиционной деятельности в Челябинской области»

2. Закон Челябинской области от 28.08.2008 г. № 297-ЗО «О предоставлении государственных гарантий Челябинской области».

3. Закон Челябинской области от 26.05. 2005 г. N 383-ЗО «О стимулировании инновационной деятельности в Челябинской области».

По итогам 2015 года Челябинская область среди субъектов Российской Федерации сохранила лидирующие позиции по целому ряду направлений. В нее можно включить производство скота и птицы на убой в живом весе, яиц. По объему продукции в обрабатывающих производствах Челябинская область вошла в двадцатку лучших. Лидирующие места занимает по вводу жилья и по объемам инвестиций в основной капитал (за 9 мес. 2015 года).

В регионе выпускается каждая 4-я тонна проката и стали, каждый 3-й кг макаронных изделий, 45% огнеупорных изделий, 12,5% стальных труб всего производства России.

Были достигнуты положительные тенденции социально-экономического развития области в 2015 году, которые можно отобразить в процентах к 2014 году: производство машин и оборудования увеличилось на 17%, добыча полезных ископаемых на 15,6%, текстильное и швейное производство на 13,7%, химическое производство на 6,4%, производство и распределение

электроэнергии, газа и воды на 3,4%. По грузообороту автомобильного транспорта производительность выросла на 6,6%, по объему продукции сельского хозяйства в среднем на 6%. Налоговые и неналоговые доходы консолидированного бюджета возросли на 8,9%; прибыль же организаций от крупных и средних предприятий увеличилась в 2,1 раза.

По данным министерства экономического развития Челябинской области в 2015 году развились тенденции общеэкономического развития региона, положение в сельском хозяйстве, на рынке жилья. Этот рост прогнозируется с 2017 года. Прогноз разработан на основе сценарных условий развития Российской Федерации, показателей органов исполнительной власти и бизнес планов самых крупных предприятий области.

При разработке также принимались во внимание ограничения, которые относятся к неблагоприятным положениям на финансовых и товарных рынках: замедление роста мировой экономики, снижение цен на металлопродукцию на мировом рынке, санкции, ухудшение условий заимствований на внешних рынках.

Министерством выделены факторы, которые считаются внутренними сдерживающими развитие региона:

- спад потребительского спроса, как результат снижения реальной заработной платы и доходов населения;
- увеличение инвестиционных рисков и неопределенности для инвесторов;
- сохранение высоких кредитных ставок для организаций и населения;
- сокращение численности трудоспособного по возрасту населения
- постоянный рост цен на товары и услуги, как следствие девальвации рубля.

Но кроме того, данная динамика валют способствует росту конкурентоспособности среди отечественных товаров и на внешнем, и на внутреннем рынках. Они формируют предпосылки для развития процессов импортозамещения [41].

К отрицательным тенденциям производительности в 2015 году также можно отнести (указано в процентах к 2014 году):

– индекс промышленного производства снизился на 2%, в том числе: производство транспортных средств и оборудования, металлургическое производство и производство готовых металлических изделий на 5%, производство пищевых продуктов, напитков и табачных изделий уменьшилось на 3,3%.

– сократилось численность ввода жилых домов на 14,6 и объемы строительных работ на 8,3%; оборот розничной торговли на 17,3%. Реальная заработная плата населения также подверглась изменениям на 6,8%, как и на 6,6% изменились реальные располагаемые денежные доходы населения.

– потребительские цены выросли на 12% к концу 2014 года и на 14,1% в среднегодовом счете.

– численность официально зарегистрированных безработных на конец декабря увеличилась по сравнению с предыдущим периодом 2014 года на 25,8%.

Таким образом в Челябинской области выпускается каждая четвертая тонна металлопроката, каждая десятая тонна стальных труб, каждый пятый килограмм макаронных изделий.

По данным статистики главенствующим видом (более 70%) производства в области является металлургия. Именно в этой области и сосредоточены основные технические затраты и разработки (рисунок 1).

Область обладает значительными производственными, трудовыми и научными потенциалами, развитой инфраструктурой, разнообразной ресурсной базой и выгодным географическим положением.

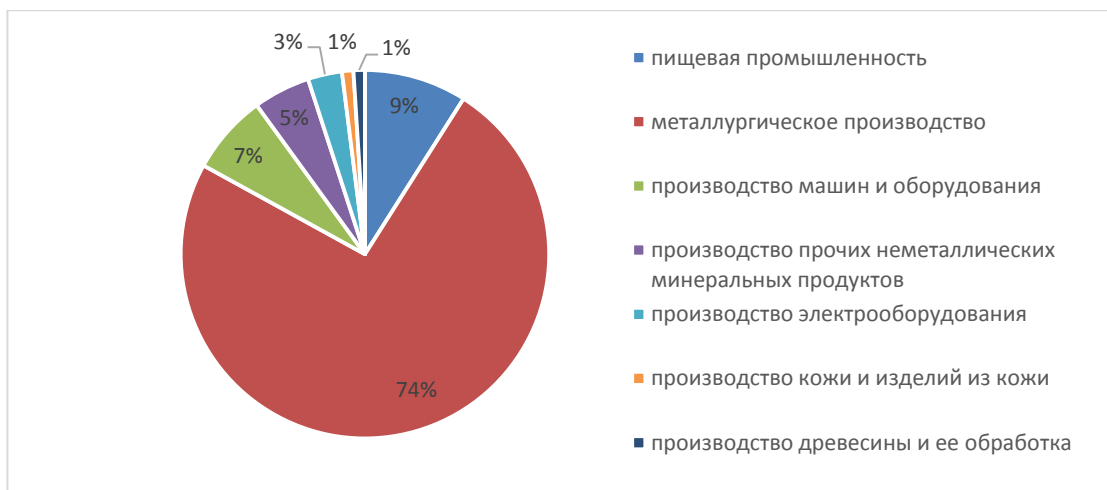


Рисунок 1 - Структура промышленного производства Челябинской области в процентах.

За 2015 год индекс производства по основным видам деятельности по полному кругу организаций-производителей составил 98% к уровню 2014 года. В структуре промышленности 88,8% приходится на обрабатывающие производства. Значительно отстают добыча полезных ископаемых, производство и распределение (рисунок 2).

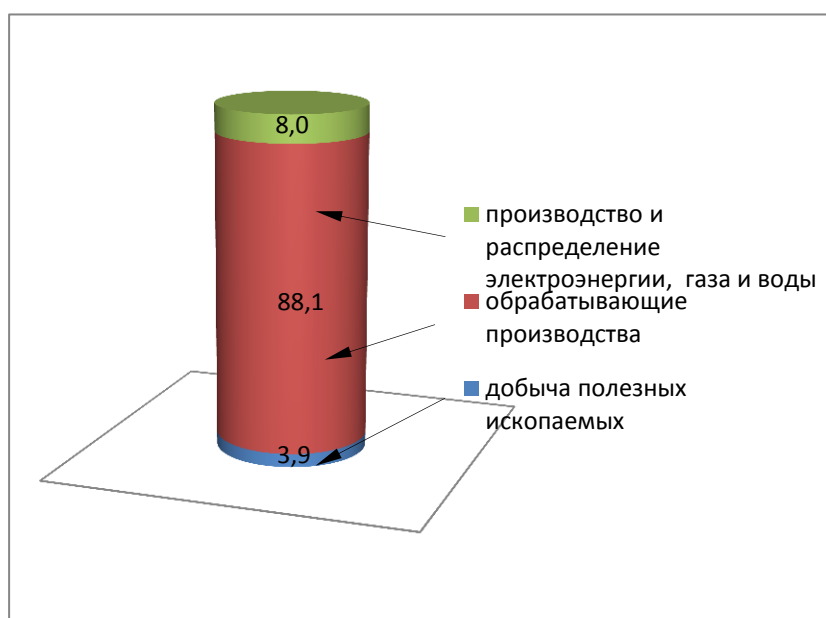


Рисунок 2 - Структура промышленного производства крупных и средних организаций в 2015 году в процентах.

Индекс производства полезных ископаемых в 2015 году по сравнению с 2014 годом составил 115,6%. Добыча топливно-энергетических полезных ископаемых 110,5%, в том числе добыча бурого угля 110,5%, добыча обогащенного угля 122,4%. Добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических 115,7%, в том числе: добыча металлических руд 128,3%, добыча прочих полезных ископаемых 100,5%.

Выпуск продукции по обрабатывающим производствам составил 96,6% к уровню предыдущего года.

Максимальная доля в структуре отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами обрабатывающего производства приходится на вид деятельности «Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий» (59,4%) (рисунок 3).

По видам экономической деятельности индекс производства составил:

- по производству машин и оборудования 116,9%. Основные производители: ООО «ЧТЗ-Уралтрак», ОАО «Копейский машиностроительный завод», ФГУП «Приборостроительный завод»;

- в текстильном и швейном производстве на 113,7%, отмечается рост в текстильном производстве на 28,2% и в производстве одежды на 3,2%. Основные производители текстильной и швейной продукции: ЗАО «Пеплос», ЗАО «Зюраткуль»;

- химическое производство 106,4%;

- увеличено производство основных химических веществ (107,1%), но снизился выпуск лаков и красок (84,4%);

- в производстве кокса, нефтепродуктов на 105,6%;

- по производству кожи, изделий из кожи и обуви – 100,9%. Основной производитель ЗАО «Юничел»;

- в производстве электрооборудования, электронного и оптического оборудования 100,2%, увеличено производство электродвигателей

универсальных на 31,8%, аппаратуры для радио, телевидения и связи на 22,1%. Основные производители это: ОАО «ЭНЕРГОПРОМ-Челябинский электродный завод», ОАО «Челябинский радиозавод «Полет», ОАО «Радий», ОАО «Южноуральский завод радиокерамики»;

– по производству пищевых продуктов составляет 96,7%: увеличен выпуск мяса и мясопродуктов на 13,8%, молочных продуктов всего на 2%. В производстве напитков снизилось на 71,6%. Основные производители пищевой продукции Челябинской области: ОАО «МАКФА», Группа компаний «Здоровая Ферма», ООО «Равис», ОАО «Агрофирма «Ариант», ОАО «Комбинат хлебопродуктов им. Григоровича», ОАО «Челябинский городской молочный комбинат», ОАО «Чебаркульский молочный завод»;

– в металлургическом производстве и производстве готовых металлических изделий 95%: в металлургическом производстве отмечено снижение выпуска продукции (95%) за счет снижения производства чугуна (99,9%), стали (95,6%), труб стальных (92%), проката готового черных металлов (95,3%). Основные производители: ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат», ОАО «Ашинский металлургический завод», ОАО «Челябинский трубопрокатный завод», ОАО «Челябинский электрометаллургический комбинат»;

– в производстве цветных металлов отмечено снижение в производстве меди рафинированной (92,2%), никеля (97%); увеличено производство цинка на 0,3%. Основные производители цветных металлов: ОАО «Уфалейникель», ЗАО «Карабашмедь», ОАО «Челябинский цинковый завод»;

– у производства готовых металлических изделий снижено производство на 5,1%. Основные производители: ОАО «ММК-Метиз», ОАО «Уральская кузница», ЗАО «Челябинский завод металлоконструкций», ОАО «Челябинский кузнечно–прессовый завод».

– в обработке древесины и производстве изделий из дерева 93,4%;

– по производству резиновых и пластмассовых изделий 95,3%, в том числе в производстве резиновых изделий 90,9%, пластмассовых изделий 96,3%;

– в производстве прочих неметаллических минеральных продуктов 89,4%, в том числе в производстве стекла и изделий из стекла 70,8%, изделий из бетона, гипса и цемента 76%, цемента, извести и гипса 90,4%, кирпича, черепицы и прочих изделий из обожженной глины 103,6%. Основные производители это: ОАО «Магнитогорский цементно-огнеупорный завод», ОАО «Асбестоцемент», ЗАО «Катавский цемент»;

– в производстве транспортных средств и оборудования 86,3%, снижено производство грузовых автомобилей на 4,7%, прицепов и полуприцепов на 25,5%. Основными производителями являются: ОАО «Автомобильный завод «Урал», ОАО «Уралавтоприцеп», «Усть-Катавский вагоностроительный завод им. С.М.Кирова» - филиал ФГУП «ГКНПЦ им. М.В.Хруничева»;

– в целлюлозно-бумажном производстве, издательской и полиграфической деятельности выросли показатели на 76%;

– в прочих производствах на 92%.

Производство и распределение электроэнергии, газа и воды. Индекс производства по данному виду деятельности по сравнению с 2014 годом составил 103,4%.

В области произведено 26894 млн. кВт-ч электроэнергии (111,4% к уровню прошлого года). Теплоэнергии выработано 43772 тыс. Гкал (93,6%).

В Челябинской области действуют 7 электростанций, входящих в крупнейшие генерирующие компании (филиал ОАО «ОГК-2» – Троицкая ГРЭС, филиал «Южноуральская ГРЭС» ОАО «ИНТЕР РАО-Электрогенерация», ОАО «Фортум» – Аргаяшская ТЭЦ, Челябинская ГРЭС, Челябинская ТЭЦ-1, Челябинская ТЭЦ-2, Челябинская ТЭЦ-3).

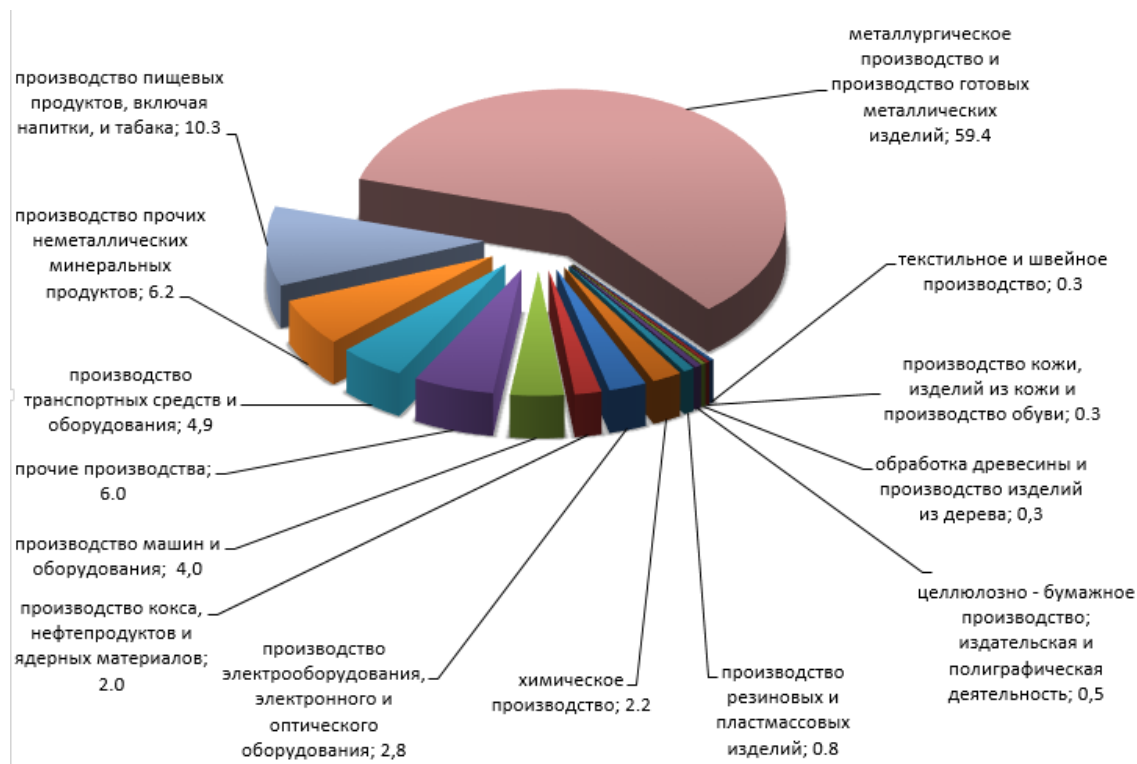


Рисунок 3 – Структура объема отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по основным видам обрабатывающих производств в 2015 году, %

В число тепловых электростанций Челябинской области входят станции промышленных предприятий (ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат», ОАО «Челябинский металлургический комбинат», ОАО «Комбинат «Магнезит» и другие).

Суммарная мощность электростанций, расположенных на территории Челябинской области, приближается к 5000 МВт.

По данным министерства экономического развития Челябинская область по итогам 2015 г. занимает 19 место среди регионов страны по объему инвестиций (хотя за 1 полугодие 2014 г. это было 15 место). Объем инвестиций в основной капитал за 2015 г. составил около 214 млрд. рублей (в сопоставимых ценах в 2014 году 85%). К началу 2017 года планируется небольшой рост на 1-3% в год [41].

Источниками финансирования инвестиций являлись:

– собственные средства (51,2% к общему итогу);

– привлечённые средства (48,8%), в том числе бюджетные средства (15,9%), кредиты банков (8,0%), средства вышестоящей организации (3,6%), заёмные средства других организаций (3,2%), средства организаций и населения, привлеченные для долевого строительства (3,1%) и другие.

Основные объекты вложения инвестиций: здания (кроме жилых) и сооружения (40,3%), машины, оборудование, транспортные средства, производственный и хозяйственный инвентарь (42,8%).

Наибольший объём инвестиций направлен в следующие виды деятельности: производство, передача и распределение электроэнергии (23,5%), транспорт и связь (12,5%), добыча полезных ископаемых (9,9%), металлургическое производство и производство готовых металлических изделий (9,7%), операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг (9,0%), производство машин и оборудования (5,4%), сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство (3,9%), производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования (2,0%), производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака (2,0%).

По итогам 2015 года введены в эксплуатацию:

- реконструированная доменная печь № 8 (ОАО «ММК», г. Магнитогорск);
- вакуумная электропечь (ЗАО «Механоремонтный комплекс», г. Магнитогорск);
- комплекс автоматизированных сборочных линий для производства шаровых шарниров шасси автомобилей (ЗАО НПО «БелМаг», г. Магнитогорск);
- комплекс по производству высокопрочной холоднодеформированной арматуры (ОАО «ММК-Метиз», г. Магнитогорск);
- комплект колпаковой печи для термообработки бунтового проката (ОАО «ММК-Метиз», г. Магнитогорск);
- участок по выпуску изделий из серебра (ООО «Арт-грани», г. Златоуст);
- участок лазерного раскроя листа (ООО ПКФ «Элвин», г. Миасс);

- кузнечно-литейный цех в с. Ларино (ООО «Гидромехсервис», Уйский район);
- цех по изготовлению микроизмельченного мрамора (ЗАО «Коелгамрамор», Еткульский район);
- цех по производству пищевой продукции (ООО «Янус», Красноармейский район);
- производственное здание (ООО «Златко», г. Златоуст);
- производство штампосварных деталей трубопроводов на площадке ЧТПЗ в г. Челябинске (ООО «Этерно», ОАО «Роснано», г. Челябинск);
- производство обожженных анодов, 2-я очередь (ОАО «Энергопром - Челябинский электродный завод», г. Челябинск);
- линия по производству минераловатных плит в г. Челябинске (ООО «Завод Техно», г. Челябинск);
- линия по производству минеральной ваты и минераловатных плит (ООО «Коркинский стеклотарный завод», Коркинский район);
- производственно-складской комплекс для выпуска автомобильного утеплителя и огнеупорных матов (ИП Сулян М.С., Сосновский район);
- завод по производству извести (ООО «Варненский ДСК», Варненский район);
- офисно-производственный комплекс (ЗА ПГ «Метран», г. Челябинск);
- свиноводческий комплекс, 1 этап – 2520 голов продуктивного маточного поголовья и 65 тысяч голов с откорма ежегодно, (ООО Мясоперерабатывающая корпорация «Ромкор», Троицкий район);
- коровник в п. Беяево г. Нязепетровска (ГКФХ Беяев А.М., Нязепетровский район);
- фермы по разведению свиней, крупного рогатого скота (КФХ Резник А.А., Чебаркульский район);
- ферма по разведению свиней (КФХ Таматаров С.М., Чебаркульский район);

- производственные мощности по выпуску мясной продукции птицеводства (мясо утки) (ООО «Утиные фермы», Красноармейский район);
- цех упаковки продукции с административно-бытовым корпусом (ООО Агрофирма «Ильинка», Красноармейский район);
- производство мяса птицы на Бектышской птицефабрике (ООО «Бектыш», Еткульский район);
- газопоршневая станция для выработки электрической и тепловой энергии для обеспечения предприятия ЗАО «Михеевский горнообогатительный комбинат» (ООО «ГазЭнерго», Варненский район);
- модульная когенерационная энергетическая установка г. Касли (ООО «Перспектива», Каслинский район);
- 6 котельных (2 в г. Карабаше; в п. Каолиновый Кыштымского городского округа, в с. Тюбук Каслинского муниципального района, в п. Тимирязевский Чебаркульского муниципального района, в Нязепетровском районе);
- логистический центр (АО «Обувная фирма «Юничел», г. Челябинск).

В 2015 году объем работ, выполненных по виду деятельности «строительство», составил 80,4 млрд. рублей или 91,7% к 2014 году (рис. 4).

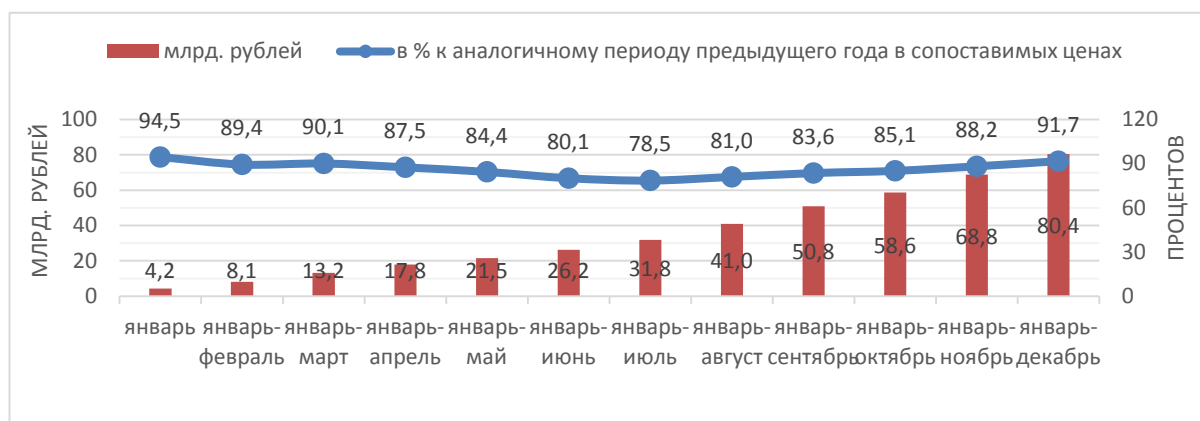


Рисунок 4 – Объем работ, выполненных по виду деятельности «строительство»

В области введено в действие 1709,5 тыс. кв. м жилой площади или 85,4% к 2014 году (рисунок 5).

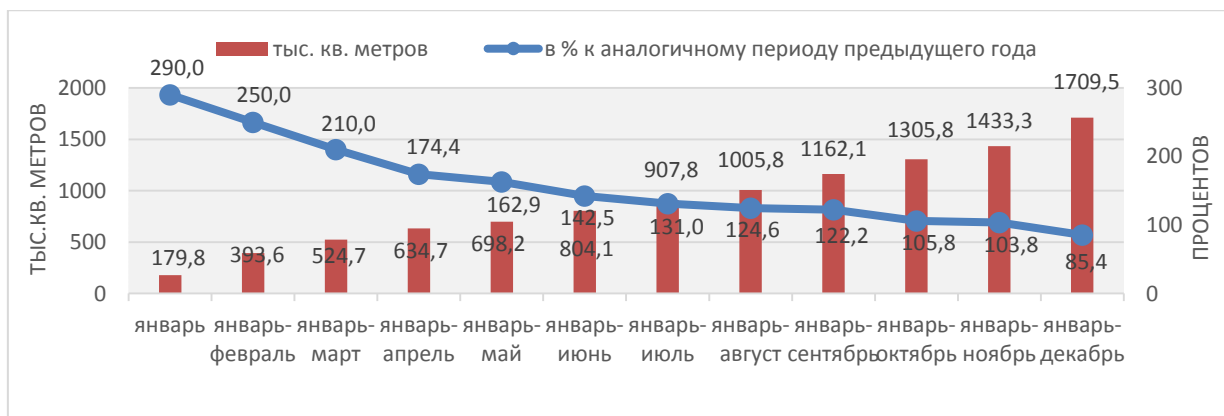


Рисунок 5 – Ввод в действие жилых домов

Средняя фактическая стоимость строительства одного квадратного метра общей площади жилых домов, построенных в 2015 году, составила 30657 рублей.

Оборот розничной торговли в 2015 году составил 513,1 млрд. рублей (82,7% к предыдущему году в сопоставимых ценах) (рисунок 6).

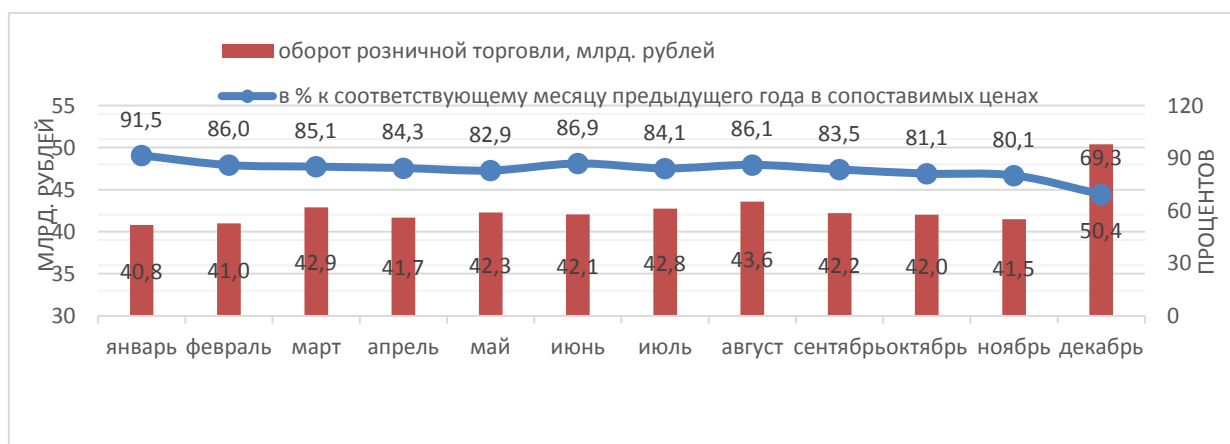


Рисунок 6 – Оборот розничной торговли

В 2015 году оборот розничной торговли на 98,2% формировался торгующими организациями и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими деятельность в стационарной торговой сети; на 1,8% – торгующими на рынках и ярмарках (в 2014 году – соответственно 97,5% и 2,5%).

В товарной структуре розничного товарооборота удельный вес продовольственных товаров, включая напитки, и табачных изделий составил

48,5%, непродовольственных – 51,5% (в 2014 году – соответственно 42,6% и 57,4%). Продажи продовольственных товаров снизились на 8,6% к уровню 2014 года в сопоставимых ценах, непродовольственных товаров – на 23,7%.

Основными каналами поступления товаров на потребительский рынок области являются предприятия-производители и организации оптовой торговли. Объем товарных запасов в организациях розничной торговли на конец декабря 2015 года составил 23,3 млрд. рублей. По сравнению с соответствующим показателем 2014 года объем товарных запасов увеличился на 12,8%.

Объем платных услуг населению в 2015 году составил 134,4 млрд. рублей (95,8% к 2014 году в сопоставимых ценах) (рисунок 7).

В структуре платных услуг населению наибольший удельный вес приходится на коммунальные услуги (26,1%), услуги связи (18,1%) и бытовые услуги (13,0%).

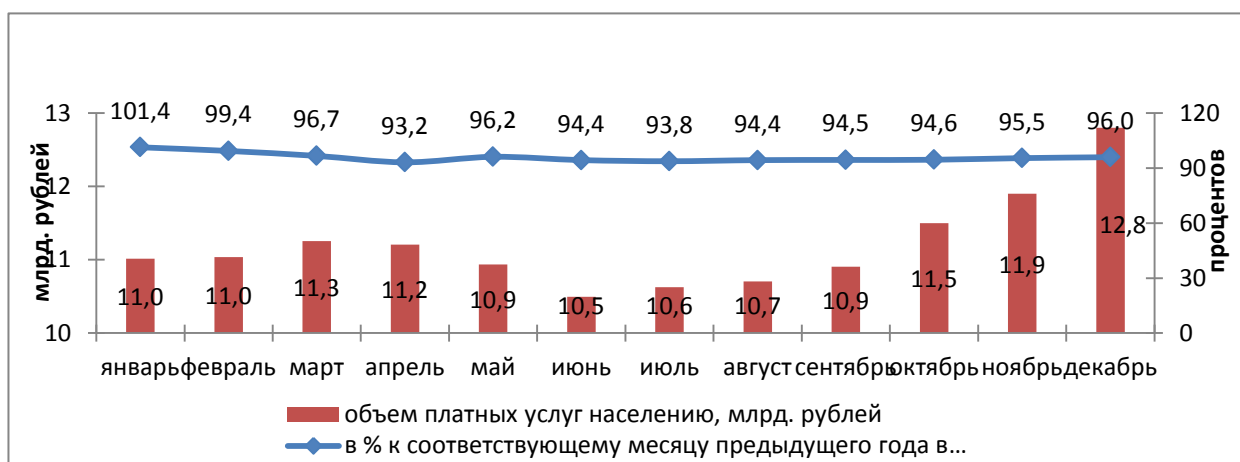


Рисунок 7 - Объем платных услуг населению

В сравнении с аналогичным периодом предыдущего года вырос объем услуг физической культуры и спорта на 3,3%, системы образования – на 1,2%, услуг связи – на 1,1%.

Снизился объем жилищных услуг на 15,9%, бытовых услуг – на 11,2%, ветеринарных – на 8,4%, санаторно-оздоровительных – на 5,7%, услуг правового характера – на 5,3%, услуг гостиниц и аналогичных средств

размещения – на 4,0%, транспортных – на 3,6%, культуры – на 3,3%, коммунальных – на 2,5%, медицинских – на 1,9%.

Внешнеторговый оборот за 2015 г. составил \$4317,4 млн. (74,4% к аналогичному периоду 2014 года) в том числе: экспорт – \$3329,1 млн. (80%), импорт – \$988,3 млн. (60,1%) (рисунок 8).

Внешнеторговый оборот по странам дальнего зарубежья составил \$3605,6 млн. (76,9%), экспорт \$2693 млн. (85,6%), импорт \$912,6 млн. (59%).

Внешнеторговый оборот по странам ближнего зарубежья составил \$711,8 млн. (63,9%), экспорт \$636,1 млн. (62,5%), импорт \$75,7 млн. (77,7%).

В общем объеме внешней торговли региона преобладающим является экспорт товаров.

В товарной структуре экспорта приоритетным остается экспорт черных и цветных металлов, который за 2015 год составил \$2751,3 млн. (82,6% от общего объема экспорта области), экспорт продукции машиностроения – \$216,6 млн. (6,5%), товаров народного потребления – \$141,4 млн. (4,2%), минеральной продукции (соль, сера, земли, руды, шлаки, зола) – \$95,8 млн. (2,9%), продукции нефтехимического комплекса – \$66,8 (2%), продуктов питания – \$56,3 млн. (1,7%).

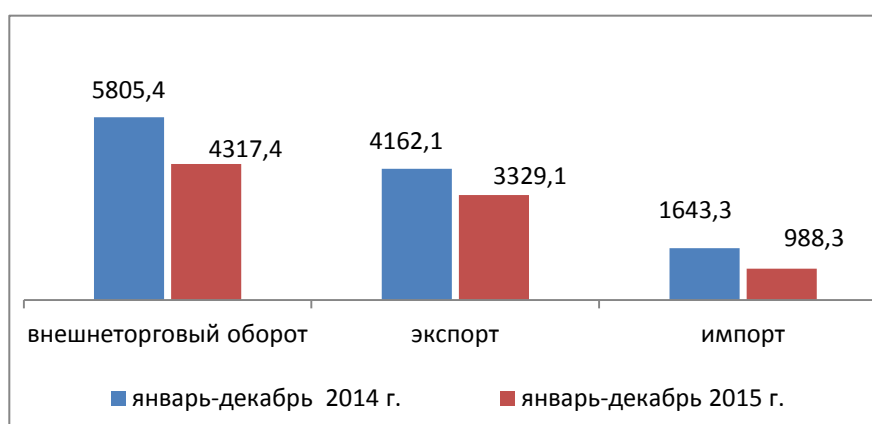


Рисунок 8 – Внешнеторговый оборот, млн. долларов США

Основными статьями импорта являются: продукция машиностроения – \$465,9 млн. (47,1% от общего объема импорта области), черные и цветные

металлы – \$196,8 млн. (19,9%), продукция нефтехимического комплекса – \$122,7 млн. (12,4%), минеральная продукция (соль, сера, земли, руды, шлаки, зола) – \$91,1 млн. (9,2%), товары народного потребления – \$74,7 млн. (7,6%).

Предприятиями области – крупнейшими как экспортеры, так и импортеры являются: ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат», ОАО «Челябинский металлургический комбинат», ОАО «Челябинский электрометаллургический комбинат», ОАО «Челябинский цинковый завод», ОАО «Челябинский трубопрокатный завод», ЗАО «Кыштымский медеэлектролитный завод», ОАО «Уфалейникель», ООО «Ивеко-АМТ», ОАО «Комбинат «Магнезит».

Страны, с которыми проводились основные экспортно-импортные операции за последние годы это: Нидерланды, Турция, Бельгия, Китай, Италия, Египет, Узбекистан, Иран, Азербайджан, Туркмения, Германия, Япония.

Доходы консолидированного бюджета области за 2015 год составили 153,5 млрд. рублей (107,7% к 2014 году).

За 2015 год в доходную часть консолидированного бюджета области поступило 127,8 млрд. рублей налоговых и неналоговых платежей, что составляет 101,4% от годовых плановых назначений и 108,9% к 2014 году.

Налоговые и неналоговые доходы областного бюджета сложились в сумме 99,1 млрд. рублей (101,6% от годовых плановых назначений), что выше поступлений за 2014 год на 13,7%.

В разрезе видов налогов наибольшие поступления в бюджет области обеспечивают:

– налог на прибыль организаций в объеме 32,8 млрд. рублей (143,6% к 2014 году), доля в доходах областного бюджета составила 33,1%;

– налог на доходы физических лиц – 35,4 млрд. рублей (104,4%), доля – 35,7%.

Расходы консолидированного бюджета области за 2015 год составили 156,1 млрд. рублей (106,5%), в том числе.

- «Образование» – 52,6 млрд. рублей, доля в общем объеме расходов составила 33,7%;
- «Социальная политика» – 25,1 млрд. рублей (доля – 16,1%);
- «Здравоохранение» – 27,5 млрд. рублей (доля – 17,6%);
- «Дорожное хозяйство (дорожные фонды)» – 11 млрд. рублей (доля – 7,1%);
- «Жилищно-коммунальное хозяйство» – 7,4 млрд. рублей (доля – 4,7%);
- «Физическая культура и спорт» – 3,9 млрд. рублей (доля – 2,5%).

Таким образом, Челябинская область является одним из наиболее крупных в экономическом отношении и наиболее динамично развивающихся регионов Российской Федерации, обладающий огромным потенциалом. Благодаря экономическому и географическому расположению области, его производственным потенциалом и наличием на его территории квалифицированных рабочих сил, Челябинскую область можно считать одной из наиболее индустриально развитых территорий центральной России.

Предложим методику оценки эффективности государственной региональной инновационной политики (таблица 1)

Таблица 1 – Методика оценки эффективности государственной региональной инновационной политики.

Показатель	Содержание	Формула	Пояснения
K1	Показывает количество инновационных центров на 10 тыс. жителей	$K1 = ((n * 100) / N) * Q$	Q - количество инновационных центров N – количество жителей
K2	Показывает количество работающих предприятий 10 тыс. жителей	$K2 = ((n * 100\%) / N) * Q$	n - переменное количество жителей N - общее число жителей Q - общее количество предприятий

Окончание таблицы 1

К3	Затраты организаций на технологические инновации, млн. руб	$K3 = Q1+Q2+\dots+Qn$	Q – количество затрат каждой сферы деятельности предприятий.
К4	Обеспеченность региона учебно-деловыми центрами	$K4 = \frac{Q1+Q2+\dots+Qn}{N}$	Q1, Q2, Qn - количество микрофинансовых организаций в области N - общее количество муниципальных образований
К5	Обеспеченность региона технопарками на 10 тыс. жителей	$K5 = \frac{(n*100)}{N} * Q$	n - переменное количество жителей N - общее число жителей Q - общее количество технопарков
К6	Количество приобретения патентов на предприятиях на 10 тыс. жителей	$K6 = \frac{(n*100)}{N} * Q$	n - переменное количество жителей N - общее число жителей Q - общее количество патентов
К7	Показывает необходимость в квалифицированных кадрах	$K7 = \frac{(N*100)}{Q}$	N - требуемое количество специалистов на предприятиях Q – количество выпускаемых специалистов в ВУЗах

Определяющими отраслевыми комплексами развития области являются: металлургический, строительный, топливно-энергетический, машиностроительный, аграрно-промышленный.

В область входят более двух тысяч только крупных и средних предприятий.

Наибольшее значение для Челябинской области имеет металлургический и машиностроительный комплексы, в котором сосредоточены около 80% основных производственных фондов области и более 40% трудовых ресурсов, там же расходуется основная часть топливно-энергетических и материальных ресурсов.

2.2 Анализ эффективности государственной инновационной политики на примере Челябинской области

В рамках Стратегии социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года были определены наиболее приоритетные и перспективные инновационные пути развития экономики. С целью достижения поставленных задач были созданы и приняты стратегии социально-экономического развития регионов и инновационной деятельности в каждом субъекте Российской Федерации.

Челябинская область в этом смысле не стала исключением, и на сегодняшний день на ее территории реализуется Стратегия развития инновационной деятельности в Челябинской области принятая Постановлением Правительства Челябинской области от 12.10.2012 г. № 260–рп. По этой стратегии в 2013 году создан Межведомственный координационный совет по вопросам инновационной деятельности Челябинской области.

С 2005 года основным инструментом для реализации указанной стратегии выступают целевые программы развития инновационной деятельности. Основными направлениями инновационной деятельности по стратегии развития до 2020 года, представлены на рисунке 9.

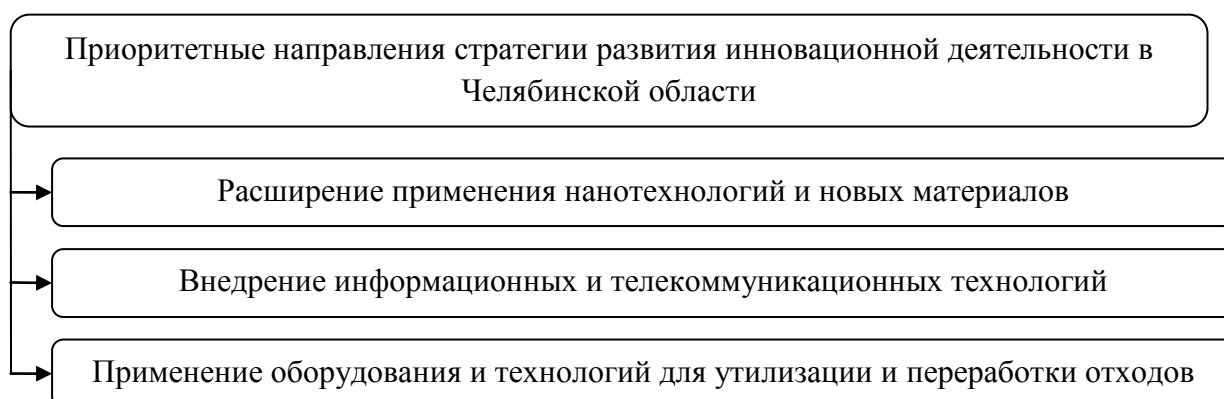


Рисунок 9 - Направления инновационной деятельности, определенные Стратегией развития инновационной деятельности в Челябинской области

Общий контроль за реализацией данной Стратегии осуществляет Правительство Челябинской области. Министерством экономического развития Челябинской области ежегодно в указанные сроки до 1 октября года, который следует за отчетным, готовит отчет о реализации многолетней Стратегии.

За процессами и результатами реализации Стратегии можно наглядно ознакомиться – эти данные освещаются в средствах массовой информации, в том числе и на сайте Правительства Челябинской области.

Особенностью институциональной структуры научной сферы Челябинской области является разнообразие участников, которые выполняют научные исследования и разработки (рисунок 10).

По данным от 2014 года в Челябинской области функционируют 36 учебных заведения высшего профессионального образования (из которых 27 государственных, где можно выделить один университет, со статусом Национального исследовательского университета, и 19 негосударственных).

В области существуют 2 аккредитованных инновационных технопарка:

- ЗАО «Челябинский завод технологической оснастки» (г. Челябинск);
- ООО «Технопарк Новатор» (г. Челябинск).

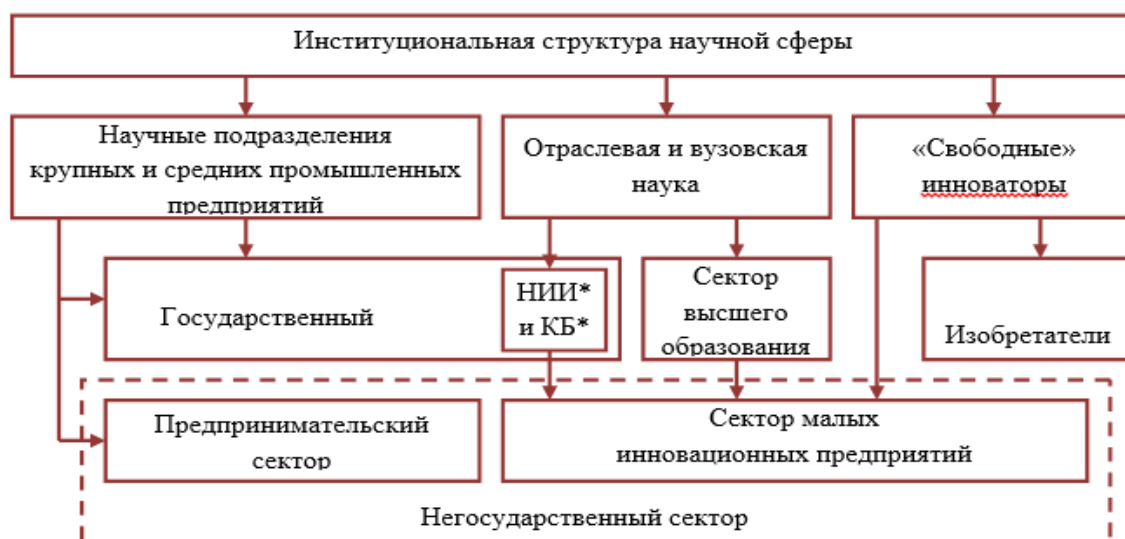


Рисунок 10 – Институциональная структура научной сферы Челябинской области

Также на территории Челябинской области расположены 4 бизнес-инкубатора, где функционируют начинающие инновационные компании:

- НП «Магнитогорский инновационный бизнес–инкубатор»;
- МУ «Озёрский инновационный центр – бизнес–инкубатор»;
- ОГУ «Инновационный бизнес-инкубатор Челябинской области», в структуру которого входит обособленное подразделение Бизнес-инкубатор офисного типа, ориентированное на социально незащищенные слои населения;
- АМУ «ИНФОРМКОМ» муниципального образования «Город Снежинск».

В то же время в рамках инновационной инфраструктуры Челябинской области функционирует ООО «Челябинский инновационный центр» (ЧИЦ), который был создан для оказания сервисных и консалтинговых услуг, а также по привлечению инвестиций для малых инновационных компаний. Еще одной функцией центра является поиск и управление инновационными проектами, заказчиками которых являются крупные промышленные предприятия, государственные корпорации и инвесторы. Результатами деятельности ЧИЦ можно считать создание сформированных и подготовленных к принятию инвестиций инновационных высокотехнологичных проектов, которые построены на основе бизнес-компаний и оснащены рыночной стратегией развития, сформированной командой, которая имеет знания и практические навыки по управлению и реализации проекта с учетом интересов инвесторов.

Сегодня в Челябинской области функционируют более двухсот организаций, которые занимаются выполнением исследований и разработок (таблица 2).

В институциональной структуре научной сферы Челябинской области можно заметить несоразмерность:

- 1) в основу институциональной структуры входит негосударственная наука, где доля коммерческих предприятий, которые занимаются

исследованиями и разработками в 2015 году числилось 84,3 процента от общей совокупности организаций научной сферы Челябинской области;

2) в этой структуре наибольшему развитию подвержен сектор малых инновационных предприятий – в 2015 году их количество составило 210 штук, а удельный вес в общей совокупности организаций научной сферы 78,4 процента.

Таблица 2 – Организации Челябинской области, выполняющие исследования и разработки

Организации, выполняющие исследования и разработки	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год
Всего, в том числе:	232	208	199	224	268
государственный сектор	25	20	18	18	19
сектор высшего образования	13	13	14	14	22
сектор малых инновационных предприятий	180	159	152	178	210
предпринимательский сектор	14	15	14	13	16
сектор некоммерческих организаций	-	1	1	1	1

Количество малых предприятий за период 2011 – 2015 годов увеличилось на 16%.

Дополнительное развитие данный сектор получил за счет принятия Федерального закона от 2 августа 2009 года № 217-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности». Количество малых инновационных предприятий, созданных бюджетными учреждениями, составило более 40 к концу 2015 года;

3) остается низким количество научных подразделений на промышленных предприятиях. В 2015 году доля промышленных предприятий, выполняющих исследования и разработки, в общем числе научных коммерческих организаций составила примерно 6 процентов. Как показывает опыт развитых стран, именно научно-технические лаборатории крупных промышленных компаний обладают явным преимуществом на рынках инновационной продукции. Речь идет о возможности сконцентрировать ресурсы на разработке научно-технических продуктов, пользующихся спросом, выполнять более широкий спектр исследований и отбор на их основе перспективных разработок.

Другой особенностью институциональной структуры научной сферы Челябинской области является значительное присутствие высшей школы. Доля высших учебных заведений, выполняющих исследования и разработки, составила в 2015 году 8,2 процента.

В Челябинской области затраты на исследования и разработки с каждым годом растут, например, прирост денежных средств за период 2011 – 2015 годов составил 6,63 млрд. рублей (рисунок 11).

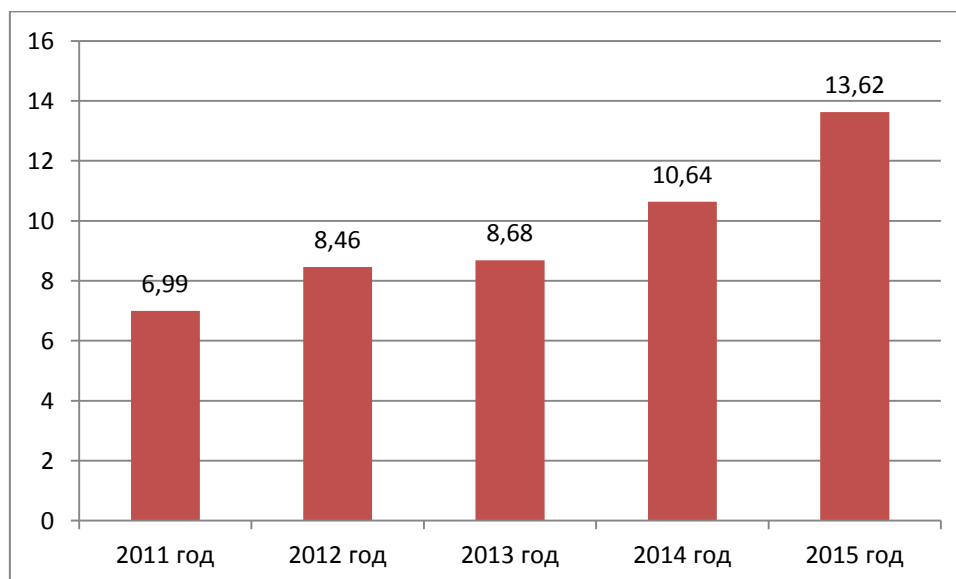


Рисунок 11 - Затраты на исследования и разработки за 2011–2015 годы, млрд руб.

Основная доля затрат приходится на внутренние текущие затраты, в том числе оплату труда и начисления. На долю капитальных затрат в 2015 году приходится 19 процентов от общего объема затрат, и это значение является самым высоким за последние 5 лет (рисунок 12).

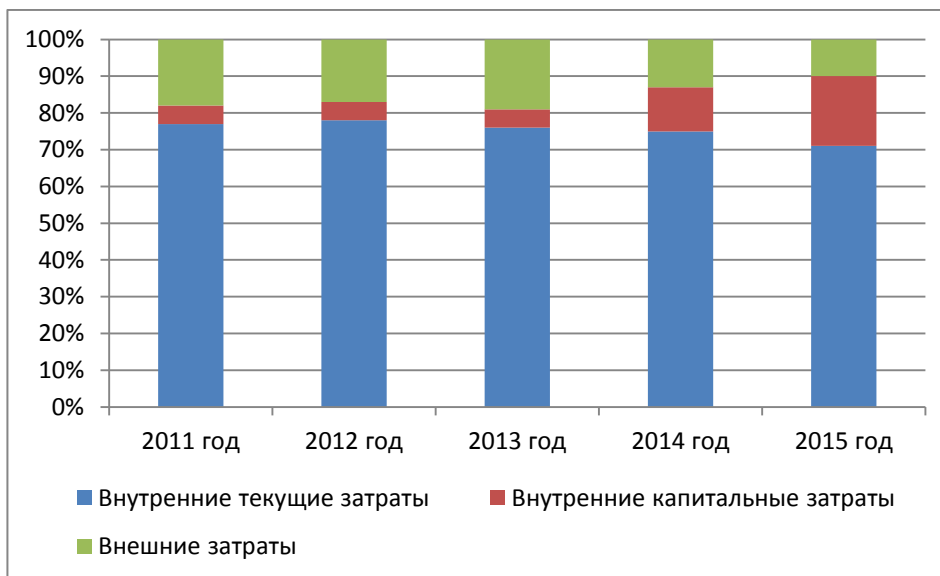


Рисунок 12 - Структура затрат на исследования и разработки за 2011–2015 годы

Основная доля внутренних текущих затрат в 2015 году направлена на научные разработки (изготовление опытных образцов и экспериментальные работы) – 90,5 % (рисунок 13).

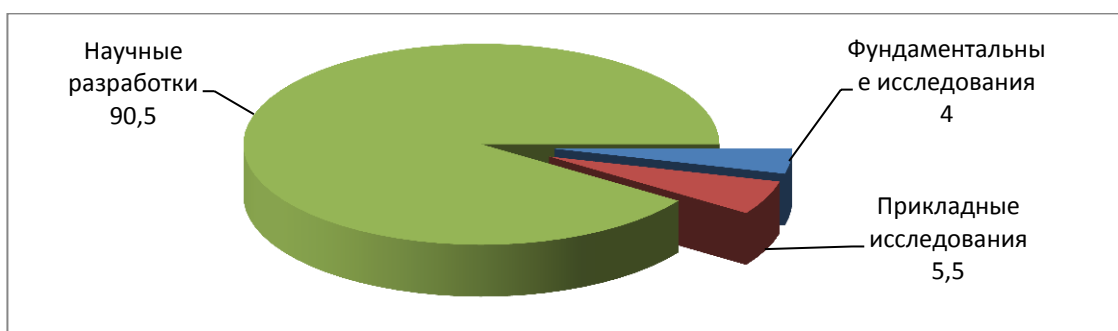


Рисунок 13 - Структура внутренних текущих затрат по видам исследований в 2015 году

В использовании источников финансирования внутренних затрат на исследования и разработки изменений не прослеживается (рисунок 14).

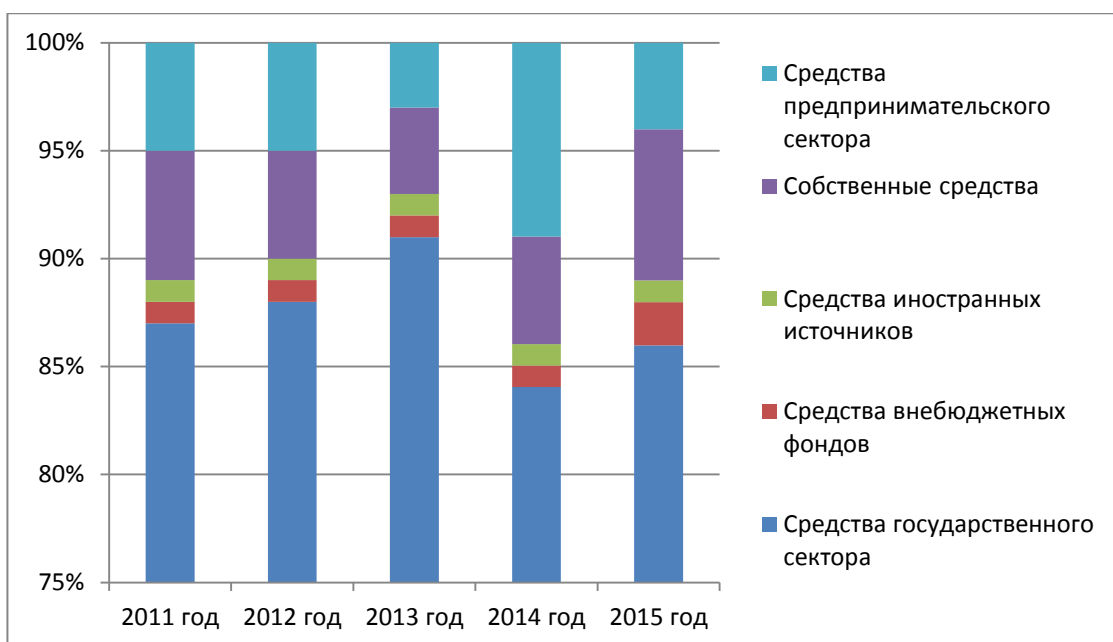


Рисунок 14 - Источники финансирования исследований и разработок за 2011–2015 годы, %

Удельный вес собственных средств и средств предпринимательского сектора в финансировании исследований и разработок за 2011–2015 годы увеличился с 8,5 процента до 12,4 процента.

Основная доля в финансировании исследований и разработок принадлежит государственному сектору, что составило в 2015 году 85,9 процента. Это больше, чем в 2014 году, на 1,6 процентных пункта.

Материально-техническая база научного сектора характеризуется ростом среднегодовой стоимости основных фондов с 8,62 млрд. рублей в 2011 году до 14,87 млрд. рублей в 2015 году и увеличением доли стоимости машин и оборудования в среднегодовой стоимости основных фондов с 30,7 процента в 2011 году до 44,4 процента в 2015 году.

В 2015 году в научной сфере занято 15,2 тыс. человек, что на 7 процентов ниже, чем в 2011 году, и на 5 процентов больше, чем в 2014 году. Сокращение числа занятых в научной сфере связано в основном с сокращением вспомогательного и прочего персонала, численность исследователей увеличилась на 1,05 процента, при этом численность

докторов наук увеличилась на 70 процентов, что подтверждает качественные изменения в составе числа занятых в научной сфере.

За период 2011-2015 годов численность аспирантов увеличилась на 25%, а выпуск аспирантов на 8% (рисунок 15).

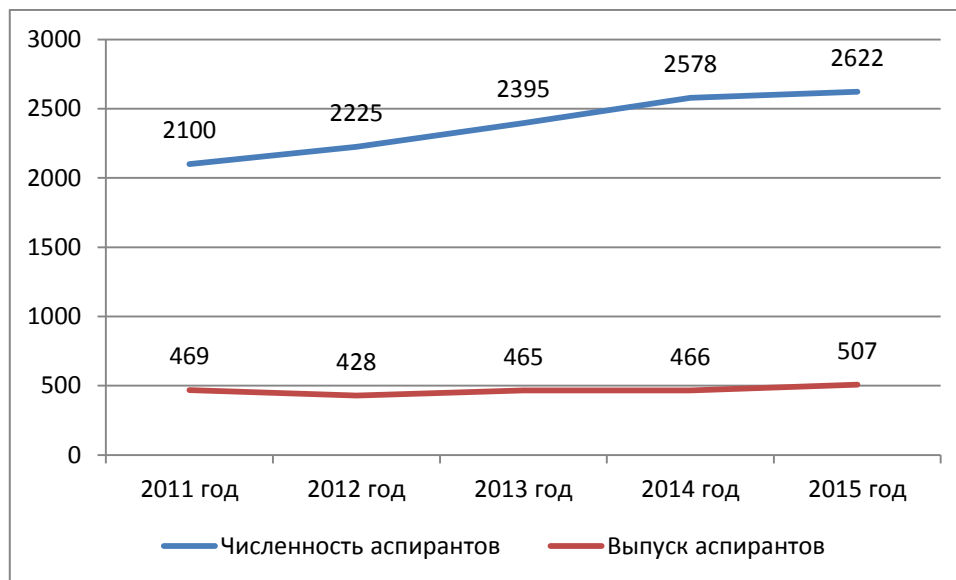


Рисунок 15 - Численность и выпуск аспирантов за 2011 -2015 годы, чел.

За период 2011-2015 годов численность докторантов увеличилась в 2,5 раза, а выпуск докторантов в 2,7 раза. По возрасту 51 процент докторантов не старше 39 лет.

Восприимчивость бизнеса к нововведениям, особенно технологического характера, остается низкой. В 2015 году разработку и внедрение технологических инноваций осуществляло 97 предприятий или 11 процентов от числа обследованных организаций.

К инновациям более всего расположены крупные, экономически состоятельные предприятия, имеющие достаточные финансовые, кадровые и интеллектуальные ресурсы.

Большая часть предприятий предпочитает прочим инновациям закупки овеществленных технологий, то есть машин и оборудования. В 2015 году этим занимались 55 процентов предприятий.

Их мотивы связаны, как правило, со стремлением в кратчайшие сроки обновить материально-техническую базу, повысить технологический уровень

производства, быстро окупить вложенные средства, что оправдано как самой природой инновационных процессов, требующих постоянной модернизации производственного аппарата, так и текущей экономической ситуацией в регионе.

Наиболее отрицательная динамика среди всех видов инновационной деятельности характерна для исследований и разработок новых продуктов. Создание инновационных заделов перестало быть приоритетом для предприятий: в 2011 году ими занимались 51 процент компаний, а в 2015 году – только 29 процентов. Сложившиеся тенденции негативно влияют на инновационный процесс, ведут к деградации научно-технической базы промышленности, утрате предприятиями самостоятельности в создании нововведений, потере преимуществ в производстве принципиально новой продукции.

Традиционно невелика доля предприятий, направляющих средства на приобретение новых технологий (в 2015 году – 9 процентов), в том числе прав на патенты и патентные лицензии (в 2015 году – 7 процентов). В 2015 году крупными и средними предприятиями было произведено инновационной продукции на сумму 25,9 млрд. рублей.

Низкая в целом результативность инноваций заметно ослабляет конкурентные позиции производителей на внешних рынках. Подавляющая часть их экспорта приходится на продукцию, не подвергавшуюся технологическим изменениям.

Таким образом, недостаточный уровень инновационной активности усугубляется низкой отдачей от реализации технологических инноваций. Хотя в абсолютном выражении накопленные объемы инновационной продукции постоянно повышаются, накопленные затраты на инновации растут еще быстрее. Как следствие, на рубль таких затрат в 2015 году приходилось 1,12 рубля инновационной продукции (рисунок 16).

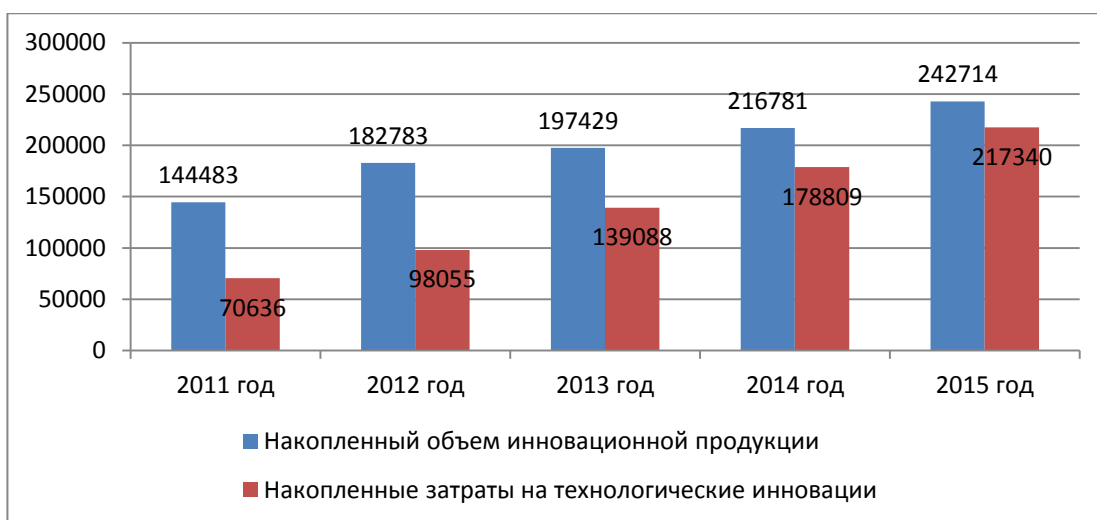


Рисунок 16 - Результаты инновационной деятельности за 2011–2015
ГОДЫ

Процессы создания передовых производственных технологий, базирующихся на применении компьютеров, микроэлектроники и предназначенных для использования при проектировании, производстве или обработке продукции, характеризуются ростом (с 32 до 49 технологий в год за период 2011–2015 годов, или на 53%).

В то же время растет импорт передовых производственных технологий. С 2011 года общее число используемых в промышленности передовых производственных технологий (собственных и импортированных) увеличилось на 62% (с 3573 до 5801 единиц). При этом в области проектирования и инжиниринга число технологий выросло в 3,3 раза, связи и управления – в 8,75 раза.

Челябинская область характеризуется высоким уровнем потенциала научных учреждений, квалифицированным инженерно-техническим персоналом и дешевой рабочей силой с ее относительно высоким образовательным уровнем. Индекс инновативности (Ии) Челябинской области равен 0,47, т.е. данный показатель выше общероссийского индекса инновативности и соответствует высокому уровню развития инноваций (таблица 3).

Таблица 3 – Индекс инновационной активности в Челябинской области и в соседних регионах в 2015 году

Регионы	Субиндекс доли персонала, занятого в науке и научном обеспечении; % занятых	Субиндекс с числа студентов государственных вузов на 10 тыс. населения	Субиндекс интернетизации	Субиндекс количества зарегистрированных патентов на 1000 занятых в экономике	Субиндекс доли затрат на технологические инновации в экономике	Индекс инновативности
Россия	0,30	0,54	0,50	0,31	0,22	0,37
Уральский федеральный округ	0,20	0,51	0,71	0,20	0,19	0,36
Курганская область	0,05	0,44	0,64	0,25	0,08	0,29
Свердловская область	0,28	0,52	0,65	0,26	0,29	0,40
Тюменская область	0,09	0,48	0,78	0,09	0,09	0,31
Челябинская область	0,26	0,56	0,76	0,26	0,54	0,47

Кроме того, по данному показателю Челябинская область занимает первое место среди регионов-конкурентов, поскольку доля затрат на технологические инновации в регионе гораздо выше, чем в соседних регионах. Однако по остальным субиндексам (рисунок 17) Челябинская область находится на одном уровне со Свердловской областью.

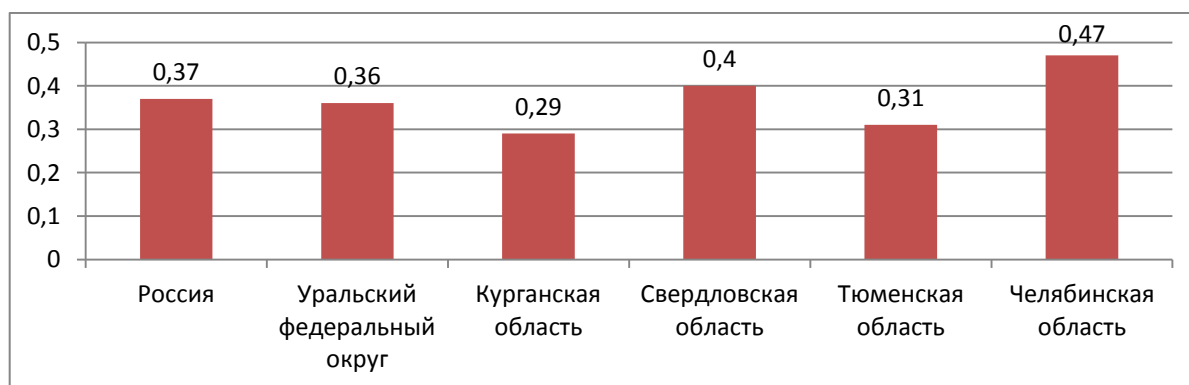


Рисунок 17 – Индекс инновативности в Челябинской области и в соседних регионах в 2015 году

Анализ динамики значений субиндексов и индекса инновативности в Челябинской области за 2014–2015 годы (рисунок 18) показал, что индекс инновативности в 2015 году увеличился на 14,63% (на 0,06 в абсолютных величинах).

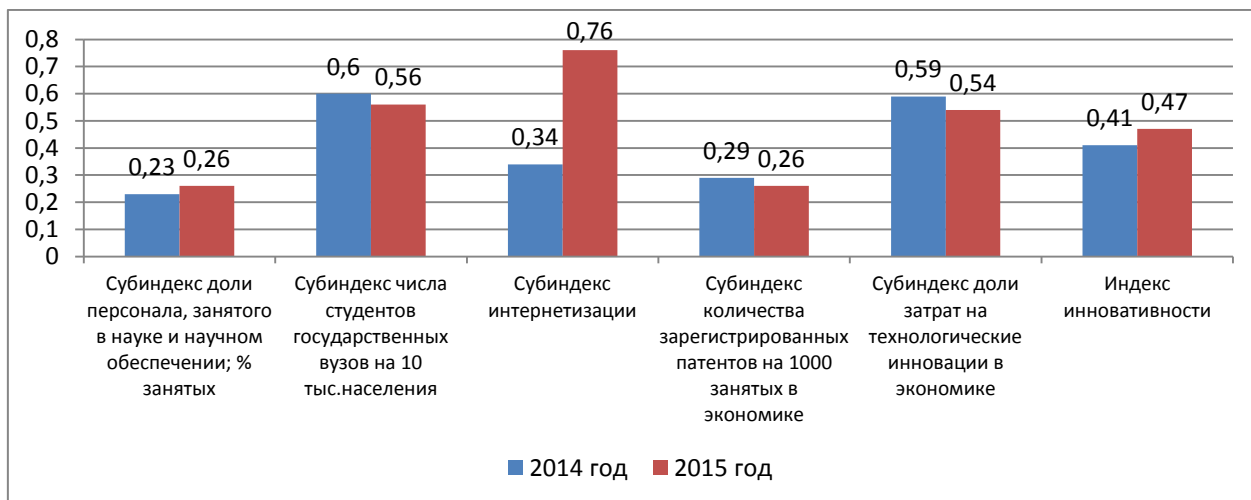


Рисунок 18 – Динамика индекса инновативности в Челябинской области

Такое повышение произошло в основном за счет значительного увеличения субиндекса интернетизации и незначительного роста субиндекса доли персонала, занятого в науке. По остальным субиндексам произошло снижение значений в среднем на 1%, поэтому в целом данные изменения можно считать незначительными. Таким образом, можно заключить, что наблюдается рост инновационной активности по Челябинской области.

Об инновационной активности региона также можно судить по показателю инновационности продукции (таблица 4).

Таблица 4 – Динамика индекса инновационности продукции в Челябинской области

Показатель	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год
Индекс инновационности продукции региона	3,60	3,37	3,20	2,67	3,77

Индекс инновационности продукции (Иип) Челябинской области на 2015 год составляет 3,77% (по данному показателю уровень инновационности ниже среднего), однако в 2015 году данный показатель начал увеличиваться. По сравнению с регионами-конкурентами Челябинская область занимает третье место по инновационности продукции. Лидером по инновационности продукции региона является Свердловская область, но даже ее индексы за последние годы не достигают нормативных значений 10–12% для индустриальных и постиндустриальных обществ. Достаточно низкий индекс инновационности продукции в Челябинской области указывает на разрушения индустриальной базы. Данная ситуация подтверждает то, что научно-технический потенциал области не востребован, т.к. большинство промышленных предприятий не имеет научного сопровождения и не осуществляет эффективную инновационную политику. На основании проведенного исследования определим сильные и слабые стороны инновационной сферы Челябинской области (таблица 5).

Таблица 5 – Сильные и слабые стороны инновационной сферы Челябинской области

Составляющие	Инновационная сфера Челябинской области	
	сильные стороны	слабые стороны
Законодательная сфера	один из первых регионов, принявших закон о стимулировании инновационной деятельности; с 2005 года реализуются областные целевые программы развития инновационной деятельности; установлены региональные налоговые льготы для технопарков и инвестиционных проектов;	отсутствие эффективных механизмов защиты интеллектуальной собственности внутри страны и на международной арене
Научная и образовательная сфера	более 200 организаций, выполняющих научные исследования и разработки; более 700 заявок на патенты ежегодно; 3 закрытых административно-территориальных образования, национальный исследовательский университет и 51 ВУЗ	преобладание бюджетного финансирования всех форм научной деятельности

Окончание таблицы 5

Составляющие	Инновационная сфера Челябинской области	
	сильные стороны	слабые стороны
Инфраструктура	действуют: 3 технопарк и 4 бизнес-инкубатора; венчурный и гарантийный фонды; парк индустриальных инноваций; представительство ФСР МФП НТС*; центры коллективного пользования (ЮУрГУ*, ЧелГУ*, МГТУ*)	недостаточная скоординированность действий элементов инновационной инфраструктуры
Эксплуатационная сфера	более 5 тысяч передовых производственных технологий; более 3,5 тысячи организаций, использующих информационные и коммуникационные технологии	прогрессирующий физический и моральный износ основных средств; недостаточный уровень внутреннего спроса на разработки

Вывод по разделу 2

Таким образом, стратегией «О принятии Стратегии социально-экономического развития Челябинской области до 2020 года» были составлены и определены «точки ускоренного роста» экономической ситуации Челябинской области, одной из которых можно считать – развитие инновационной деятельности.

Но к настоящему времени развитие инновационной деятельности в Челябинской области можно охарактеризовать следующими проблемами: недостаточно осуществлено взаимодействие между образовательными учреждениями, малыми и промышленными предприятиями; недостаточное количество собственных средств у субъектов инновационной деятельности для опытно-конструкторских работ и создания инновационной продукции; накопленный дефицит квалифицированных специалистов в области научно-технических разработок и управлению результатами интеллектуальной деятельности. Указанные проблемы необходимо решать комплексным подходом, реализуя мероприятия по разным направлениям с использованием программно-целевого подхода.

3 НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

3.1 Мероприятия по совершенствованию государственной инновационной политики

На основании анализа для повышения уровня инновационного потенциала Челябинской области можно предложить следующие меры, которые будут осуществляться на уровне органов государственного управления:

1. Необходимо постоянное совершенствование законодательства в инновационной и инвестиционной сферах области. Существенного увеличения средств, вкладываемых в экономику Челябинской области можно достигнуть, увеличивая количество побудительных механизмов для инвестора, которые будут закреплены в нормах регионального законодательства. Например, к таким механизмам можно будет отнести закрепление благоприятного налогового режима для инвесторов и субсидирование процентной ставки по кредитам.

Органы государственной и муниципальные власти Челябинской области должны оказывать инновационному развитию научно-техническим разработкам различные формы поддержки на административном, законодательном и финансовом уровнях.

2. Одним из основных критериев совершенствования является формирование положительного у инвесторов имиджа Челябинской области. Данная разработка формирования имиджа региона становятся в последние годы развития экономики все более актуальной. Регионы, где руководство принимает важность имиджа и особенности его построения, получают большую заинтересованность как со стороны партнеров, так и со стороны инвесторов и стараются создать и поддерживать объективную, положительную окраску имиджа. Любой из аспектов жизни региона может

повлиять на имидж, от этого его поддержание является очень важным и требует постоянного контроля. Имидж региона – это некий синтетический образ, который может быть, как положительным, так и отрицательным и формируется в сознании людей в отношении конкретного региона, содержит в эмоционально окрашенной форме значительный объем информации об объекте восприятия провоцирует к определенному социальному поведению

Регион, который будет привлекательным для инвесторов, а потом и для туристов и самих жителей – это товар на рынке территорий. Имидж региона непосредственно зависит от степени и качества использования всех ресурсов, которыми располагает регион.

Для лучшего осведомления инвесторов предлагается сформировать единую базу данных инвестиционных предложений и площадок, расположенных на территории Челябинской области. Чтобы склонить потенциальных инвесторов на размещение средств в инвестиционные объекты и проекты Челябинской области, необходимо четко сформулировать какие именно преимущества и выгоды ожидают инвестора при выборе данного региона. Наиболее важные инвестиционные проекты, требующие индивидуального подхода, которые будут рассматриваться как разработка «особых предложений». Привлечению инвесторов будет способствовать создание интерактивного сайта с доступной единой базой данных инвестиционных предложений и площадок Челябинской области, а также систематическое проведение инвестиционных выставок, конференций и презентаций, которые будут освещаться в СМИ.

3. Разработанное и утвержденное плановое развитие инновационной деятельности. Для стабильного перехода экономики Челябинской области на инновационный путь развития необходимо провести меры по повышению технологического уровня предприятий и конкурентоспособности промышленного производства, обеспечению на этой основе устойчивого роста производительности труда, а также условия по выбору приоритетных направлений развития науки и техники в Челябинской области. Завершением

будет создание условий для широкого привлечения инвестиционных ресурсов Челябинской области в инновационную сферу. Именно поэтому следует разработать и принять «Стратегию инновационного развития Челябинской области», в которой нужно должным образом определить приоритетные направления инновационной деятельности, разделение полномочий и основные принципы их реализации.

Челябинская область достаточно оснащена для внедрения инновационного производства. На базах существуют технопарки, инновационные фонды, но они не проявляют реально-ощутимых результатов, что сказывается на их работе. Основанная причина такого положения – это недостаток материальных средств и остаточное финансирование. Второй причиной можно считать разрозненность и отсутствие ответственности – при огромном количестве ответственных за инновационные организации нет координирующего органа. Именно поэтому для эффективного стимулирования инновационной деятельности и модернизации Челябинской области необходимо создание единого координирующего совета, а также тесное сотрудничество с соседними регионами и совместный обмен опытом.

В проект по стимулированию инновационного потенциала и активизации инновационной деятельности предложены следующие решения по достижению принятыми следующими мерами:

1. Необходимо тесное взаимодействие государства, науки и образования, а также бизнеса и гражданского общества. Эти институты являются приоритетными направлениями, как и в технологическом развитии, так и в процессе их реализации. Необходимо определить потребность экономики региона в инновациях в тех сферах региона, которые в данном случае являются наиболее приоритетными направлениями деятельности региона. Также важным направлением развития инновационной деятельности области является создание организации различной по формам государственно-частных партнерств. Развитие данной сферы регулируется Законом

Челябинской области от 28 августа 2008 года № 297-ЗО «Об участии Челябинской области в государственно-частном партнерстве», что существенно способствует ускоренному темпу развития инновационной деятельности области.

2. Необходимо создание инвестиционного (или венчурного) фонда Челябинской области, который будет являться рыночным механизмом финансовой поддержки субъектов инновационной деятельности, а также будет способствовать стимулированию развития малых и наукоемких предприятий области. Одним из основных направлений финансового обеспечения инновационной деятельности стоит: привлечение к инновациям средств международных и российских организаций, венчурных фондов (например, ОАО "Российская венчурная компания", Международного банка реконструкции и развития, Европейского банка реконструкции и развития и др.). Основным условием является также участие в федеральных программах и инвестиционных проектах.

3. Поддержание стимулирования инновационной активности молодежи, которое может быть достигнуто путем проведения конкурсов, открытых форумов, научных выставок, открытых дней в ВУЗах, олимпиад и проектно-исследовательских практик. Приоритетным и быстро распространяющимся в настоящее время является опыт проведения курсов и открытых семинаров с применением современных сетевых форм коммуникаций на базах кафедр ВУЗов. В этом случае необходимо сформировать новое поколение квалифицированных и конкурентоспособных кадров в сфере науки, технических разработок и инновационного предпринимательства.

С 2012 года под эгидой Правительства РФ проводится Московский международный форум инновационного развития под одноименным названием «Открытые инновации» — ежегодный форум, посвящённый новым технологиям и перспективам международной кооперации в области инноваций, на основании которого происходит международный обмен практическим опытом, пропаганда передовых исследований и разработок и

формирование новых инструментов международного сотрудничества. Данный опыт является наглядным примером популяризации развития инновационных открытий и стимулирования взаимодействия с инвесторами, такие как представители иностранных корпораций, ведущих бизнес в инновационной сфере, начинающие предприниматели и крупные отечественные предприятия и организации.

4. Необходимо формирование и развитие информационно-аналитического блока, который будет обеспечивать информирование всех субъектов инновационной деятельности, а также научного и гражданского общества и участников сотрудничества о текущих целях, выбранных направлениях и задачах государственной инновационной политики. Информационно-аналитического блок, должен стать институтом, который сможет осуществлять непрерывный мониторинг инновационной деятельности в регионе и формировать единую региональную базу данных субъектов инновационной деятельности и ее разработок. Этому также будет способствовать циклическое проведение научных выставок, ярмарочных мероприятий, конференций, открытых форумов.

Для результативной реализации инновационной политики по Челябинской области необходимо усилить международное и межрегиональное научно-техническое сотрудничество, а также подготовить и реализовать совместные проекты модернизаций и инновационного развития. Именно обмен научно-технической информацией и выработанным опытом, объединенные исследования, постоянное взаимодействие и прикладные разработки, исследования в научно-технической сфере, выдача грантов и оказание технической помощи приведут к улучшению инновационной деятельности как в Челябинской области, так и в других регионах.

4. Эффективной стратегией инновационного развития Челябинской области на текущем этапе является создание сети инновационных кластеров, которые позволят сформировать единое взаимосвязанное хозяйственное поле

из разработчиков, инвесторов и потребителей инновационной продукции, которое будет работать в постоянном взаимодействии.

Само определение кластера означает – объединение нескольких однородных элементов, которое рассматривается как самостоятельная единица и обладает определёнными объединяющими свойствами. Также в это понятие можно объединить и сконцентрированных на некоторой территории группу взаимосвязанных компаний. Таким образом, кластером можно назвать некое объединение, взаимосвязанную по определённым признакам.

Инновационные кластеры или объединения экономических условий приобретают ключевую роль, способствующую плановому и развитию территорий. Отличительной особенностью инновационного кластера есть стимулирующая способность к разработке и реализации инновационных проектов.

Вопросам создания и разработке инновационных кластеров уделяется большое внимание на федеральном и региональном уровнях Российской Федерации последние несколько лет. В 2012 г. поручением председателя Правительства РФ, которое дано 28 августа 2012 г. на основании конкурсного отбора был принят Перечень пилотных программ развития инновационно–территориальных кластеров.

В данный список вошли программы развития 25 таких объединений, которые, в свою очередь получили финансирование на развитие за счет межбюджетных субсидий. В данную программу получили свое развитие двадцать пять кластеров на территории России в наиболее перспективных федеральных округах, а именно: 6 – в Центральном, 5 – в Сибирском, 9 – Приволжском федеральном округе, 3 – в Северо-Западном, 1 – в Уральском и 1 – в Дальневосточном. По отраслевой направленности данные проекты будут рассматриваться как пилотные инновационные кластеры. Они будут направлены на развитие ядерных и радиационных технологии, на производство летательных и космических аппаратов, а также включать в себя

судоостроение, биотехнологии и медицинскую промышленность, фармацевтику, разработку и производство новых материалов, химию и нефтехимию, информационные технологии, энергетику и электронику.

В Челябинской области на данный момент нет инновационных кластеров. Однако в области существует потенциал кластерного развития, что создает предпосылки для создания полноценных инновационных кластеров.

Структура взаимодействия в рамках инновационного регионального кластера представлена на рисунке 19.



Рисунок 19 – Структура взаимодействия элементов регионального инновационного кластера

Принимая за основу тот факт, что организационные основы кластерной политики должны быть построены на региональной базе, но в то же время

регионы России обладают достаточно сильными различиями в уровне экономического, технологического и инновационного потенциала, делаем вывод, что кластерная политика должна дифференцироваться в зависимости от региона и опираться на следующие универсальные составляющие:

1. Построение инфраструктуры инновационного кластера должна послужить началом, которое объединит и участников данной инновационной системы (инвесторов, инноваторов, бизнес-инкубаторы), и работающих в рамках единого стратегического направления.

2. Экономике Челябинской области необходимо развиваться на основах не только совершенствования взаимодействия самих участников кластерного объединения, но и путем развития отношений между кластерами, в рамках региональной инновационной системы. Результативной моделью развития инновационной политики является модель «открытых инноваций», который обозначает парадигму ведения бизнеса, предусматривающий более гибкую политику в отношении НИОКР и интеллектуальной собственности. Модель открытых инноваций подразумевает не только создание инноваций внутри кластера, но и использование общего внешнего инновационного потенциала.

3. Становление и развитие кластеров необходимо поддерживать на государственном уровне. Государство занимается формированием ключевых наборов инструментов для поддержки кластеров в масштабах всей страны.

Именно государственная поддержка объединяющих инициатив на настоящем этапе реализуется через проведение конкурсов, которое является стандартным подходом, взятым из опыта использования в зарубежной практике. В этом случае большое значение играют оценка и отбор конкурсных заявок на инновационные программы. Финансовая поддержка должна осуществляться не только за счет бюджетных средств, но и привлечением частного капитала, а также инновационных инвестиций. Но российский венчурный рынок пока находится на ранней стадии развития.

Выполнение предложенных рекомендаций по совершенствованию и стимулированию инновационной политики будет способствовать

повышению частных потенциалов Челябинской области, которые в свою очередь являются основными составляющими инновационного потенциала в целом.

Стимулирование привлечения инвестиций, которые будут направлены в эффективные и конкурентоспособные производства и виды деятельности, а также вложения в инновационное развитие Челябинской области, обеспечит поступательное развитие экономики области и повышение ее конкурентоспособности на рынке инвестиционных регионов.

В настоящее время основным направлением по повышению эффективности инновационного потенциала Челябинской области можно считать организацию научных выставок– ярмарок, как наиболее результативных в рамках времени.

3.2 Расчет эффективности предлагаемого проекта

В рамках стимулирования развития инновационной политики в Челябинской области предлагается проведение научно–технической выставки. Научные выставки являются своеобразным индикатором инновационного развития определенной области. Выставки могут проводиться по различным тематикам и затрагивать любую из областей науки. Регулярное проведение таких выставок на территории региона дает большой аспект явных преимуществ:

- возможность получения знаний о новых открытиях в определенной сфере;
- поиск совместных решений проблем, которые можно рассмотреть во время выставки, съезда, открытого семинара либо научной конференции;
- возможность обмена опытом между сотрудниками и руководителями научно–производственных организаций;

– выставки способствуют развитию определенной сферы, внедрению новых идей в тех. процесс;

– поиск финансирования проектов, которые в свою очередь подводят к перспективам научных разработок.

Выставки достижений науки приобретает большой размах, если приобретает статус всероссийской или международной. Участники данных выставок получают шанс перенять опыт других предприятий и увидеть новые технологии ведущих деятелей науки. Для молодых ученых и разработчиков это уникальная возможность заявить о своих инновационных идеях.

Научно-познавательные выставки – это мероприятия, которые преследуют цель популяризации каких-либо отдельной отрасли (или нескольких областей науки) посредством наглядного раскрытия различных открытий, достижений и экспериментов. Данные научно-познавательные выставки привлекают широкое внимание общественности (по сравнению с узкопрофильными конференциями, которые чаще всего рассчитаны на узко–направленную целевую аудиторию).

Научно–технические выставки довольно часто проходят совместно с научными мероприятиями. В программе этих выставок представляются последние технологические достижения в отрасли промышленности и науки: внедрение новых технологий, оборудования, открытий глобального масштаба.

Основная цель научно–технической выставки — обмен практическим опытом, пропаганда передовых исследований и разработок регионов, создание новых инструментов межрегионального и областного сотрудничества в сфере инноваций.

Выставки инновационных разработок проводятся по всей стране уже несколько лет подряд. Превалирующая часть крупных выставок и конгрессов сконцентрировано в столице. Для проведения событий такого масштаба всегда выбирают «Экспоцентр» – самый крупный выставочный центр России

и стран СНГ. Обычно и организаторы, и участники данных мероприятий направлены на достижение нескольких целей:

- презентация инновационных проектов по различным отраслям науки, техники, а также промышленности;
- поиск новых деловых партнеров, инвесторов и покупателей;
- поиск партнеров по организации производства и сбыта разработанных продуктов;
- обмен опытом с научно–производственными компаниями;
- шанс заявить о себе начинающему предприятию или разработчику;
- популяризация конкретной отрасли производства или науки благодаря новым открытиям;
- улучшение качества жизни потребителей, ведь в большинстве случаев новые продукты, технологии или материалы разрабатываются именно с этой целью;
- возможность ускорить развитие определенной области науки посредством привлечения стороннего капитала на разработки новых проектов.

Также в последнее время приобретают популярность выставки новинок в любой из научных сфер. Данные мероприятия чаще всего проходят под статусом общенационального или международного. В таких случаях организаторы особенно тщательно подходят к вопросам выбора выставочного комплекса – это залог успешной презентации.

Выставки являются одним из самых эффективных рынков сбыта и продвижения собственной продукции. Научные выставки, которые проводятся, являются важнейшим элементом экономической инфраструктуры для производителей товаров и услуг. Основная причина, которая тормозит развитие выставочной индустрии в России – это отсутствие специализированной выставочной материально-технической базы. Большое количество выставочных мероприятий сегодня проводится в

неприспособленных для этого помещениях, например, спортивных комплексах, дворцах культуры и др.

Недостаточное инвестирование выставочной отрасли со стороны государства обусловлено отсутствием достоверной информации об эффективности выставок как для самого города, так и для всей области, региона и страны. Донести до государственных структур информацию об экономической целесообразности и эффективности инвестирования выставок – одна из задач, которая стоит перед работниками выставочной сферы.

Выгоды, которые получит государство от выставочного мероприятия, определяются фактической величиной налоговых поступлений в бюджеты всех уровней – муниципальный, региональный и федеральный. При расчете предполагаемой величины налоговых поступлений учитываются:

- суммы, потраченные или полученные субъектами выставочного мероприятия в процессе его подготовки и проведения.

- суммы, которые потрачены или получены по итогам выполнения контрактов, заключенных после окончания выставки.

- Методы получения данных для расчета бюджетной эффективности выставки.

Когда все участники выставки определены, нужно выполнить следующие действия:

- разработать предварительный проект экспозиции;
- составить интересную программу проведения выставки (предусмотреть зал для открытых семинаров, переговоров);

- провести рекламную кампанию, чтобы заинтересовать инвесторов и привлечь участников;

- организовать работу персонала по обслуживанию выставки;

- составить план расходов, который будет включать в себя затраты на организацию самой выставки и способы извлечения из нее прибыли.

Стоимость организации зависит от того, какие материальные и трудовые ресурсы будут потрачены на ее проведения. Полный комплекс затрат условно можно поделить на 3 основных группы.

1. Эксплуатация выставки. В нее входят аренда помещения (если оно не находится в собственности организации либо если не выделено под проект) коммунальные платежи, организация безопасности;

2. Техническое оснащение и реализация выставки. К этому относятся: подготовка выставочного оборудования, закупка нужных материалов, перевозка выставочных образцов, выдача заработной платы обслуживающему персоналу, а также налоги на малый бизнес;

3. Реклама выставки в СМИ.

Ориентировочно, минимальная себестоимость выставочного мероприятия составляет 300 тысяч руб. Максимальное значение определить достаточно трудно, так как все зависит от переменных показателей: количества участников выставки, необходимости создания дополнительных условий для проведения самого мероприятия.

Сами доходы организаторов с одной выставки-продажи (или выставки-ярмарки), могут превышать ее себестоимость в несколько раз. Цена за участие организации в данных мероприятиях варьируется от 50 до 500 тысяч руб. которая определяется масштабом самой выставки, количества экспонентов и площади выставочного центра.

Экономическая эффективность научно–технической выставки определяет прирост реальных доходов предприятия и финансовых поступлений в бюджеты различных уровней определяемой от реализации программ и мероприятий в среде выставочно-ярмарочной деятельности региона. Эффективность выставочной деятельности подтверждается сравнительными характеристиками выставок с другими способами продвижения.

Чтобы более детально рассмотреть затраты на организацию, рассмотрим пример – специализированная выставка «Промэнерго-2013». Основные расходы на проведение которой указаны в таблице 6.

Таблица 6 – Расходы на проведение выставки «Промэнерго-2013»

№ п/п	Основные расходы	Общая сумма (руб.)	Общие расходы (руб.)
1	Регистрационный взнос фирмы	5925	5925
2	Аренда места	11904	11904
3	Дизайн и конструкция	3000	7488
	Графическое оформление	2000	
	Упаковка	1000	
	Экспонаты	1000	
	Аренда киоска	1408	
4	Транспортировка	1700	4200
	Хранение экспозиции	2500	
5	Распаковка оборудования	200	7387
	Упаковка оборудования	200	
	Проводка электричества	372	
	Фурнитура	1240	
	Аксессуары	200	
	Телефон	1984	7387
	Ковровое покрытие	600	
	Разметка	100	
	Уборка	500	
	Охрана	500	
	Аудио и визуальное оборудование	1488	
6	Зарплата персонала	4800	4800
7	Довыставочная реклама и продвижение	10000	24950
	Реклама и продвижение на месте	4950	
	Послевыставочная реклама и продвижение	10000	
8	Стоимость билета	800	3500
	Размещение персонала	1500	
	Расходы на питание	1200	
Всего			52322

Проанализировав данные таблицы можно сделать вывод, что на участие в выставочных мероприятиях приходится довольно большие затраты. Если предприятие не принадлежит к крупным, то выделить 52322 рубля (как приведено в таблице), непросто. Для крупного же предприятия – это не большие деньги. Главное, что несмотря на это все затраченные средства оправдываются – ведь в результате участия в выставочных мероприятиях, предприятия находят новые рынки сбыта, поставщиков и покупателей.

Экономическая эффективность наиболее сложная, емкая из категорий экономической науки и является основой построения количественных критериев, принимаемых решений по формированию материально-ресурсной и системной характеристик хозяйственной деятельности организации. Эффективность с точки зрения формирования затрат можно рассмотреть с различных сторон планирования объема производства, реализации инвестиционных проектов, получения прибыли и других показателей.

Расчет экономической эффективности проводится путём сравнения затрат с экономическим эффектом результата по формуле:

$$E_{\text{эф}} = F/R$$

где: $E_{\text{эф}}$ – эффективность;

F – величина полученного экономического эффекта;

R – величина ресурсов или затрат.

Эффект от предложенных мероприятий имеет положительное значение, а экономическая эффективность составила больше единицы, то таким образом данные организационные изменения будут являться эффективными и могут быть применены к организациям, так как принесут прибыль.

Эффективным средством формирования маркетинговых коммуникаций между предприятиями может являться участие в выставках и ярмарок, которое будет включать в себя такие элементы маркетинговых коммуникации, как реклама (печатная, щиты, выставки), пропаганда в СМИ, стимулирование сбыта. Это подчеркивает значимость выставочной

деятельности в работе предприятия. Ведь нередко выставки рассматривают как элемент рекламы, не учитывая способности оказать помощь и в формировании политики ценообразования, и в разработке стратегии распространения разработанной продукции.

Расчет эффективности проведения выставки или ярмарки осуществляется на основе балансовых сведений дохода и расхода. Пример баланса доходов и расходов приведен в таблицах 7 и 8.

Таблица 7. Пример укрупненной сметы предполагаемых расходов по организации и проведению выставки-продажи (показатели приведены в качестве примера)

Статьи расходов	Сумма, тыс. руб.	Структура, %
Аренда выставочного помещения и оборудования	1000	26,1
Транспортно-складские расходы	300	7,8
Расходы по заработной плате	300	7,8
Охрана	80	2,0
Оформительские расходы	800	20,9
Информационно-рекламные расходы	800	20,9
Культурная программа	150	3,9
Непредвиденные расходы	400	10,6
Итого:	2830	100,0

Основными источниками доходов выставки являются сборы, которые взимаются с участников – это плата за использование экспозиционного места. Стоимость определяется выбранным типом места на выставке. Чаще всего используется градация, которая делит выставочные места на семь типов (таблица 9).

Таблица 8. Укрупненная смета предполагаемых доходов по организации и проведению выставки (цифры условные)

Источники доходов	Сумма, тыс. руб.	Структура, %
Плата за участие	10,45	20,9
Стоимость экспозиционных мест	23,25	46,5
Плата за рекламу	10,45	20,9
Торгово-посреднический процент от совершения сделок	3,9	7,8
Средства от продажи прав сервисного обслуживания	1,3	2,6
Плата за услуги консультантов, переводчиков и др.	0,65	1,3
Итого:	50	100,0

Таблица 9. Типы и расценка выставочных мест (показатели приведены в качестве примера)

Тип выставочного места	Площадь, кв. м.	Примерные цены, руб.
Место «Grand»	20,5	41000
Место «VIP»	18	36000
Место «А»	13	26000
Место «В+»	10	20000
Место «В»	7	14000
Место «С»	5	10000
Стенд	2,3	4600

Также можно предложить систему, которая будет подразделять выставочную площадь на три типа по составляющим характеристикам (таблица 10). Рассмотрим методику расчета размера взимаемой с участников платы. Для начала нужно определить два показателя:

- стоимость 1 кв. м выставочной площади;
- расходы на одного участника выставки.

Практические данные, которые сопровождают описание аналитических формул, были взяты из таблицы 7.

Стоимость 1 кв. м выставочной площади составляет:

$$С_{кв.м} = P1/S_{общ},$$

где $S_{кв.м}$ – стоимость 1 кв. м выставочной площади;

$P1$ – общие расходы, учитываемые при расчете данного показателя;

$S_{общ}$ – общая выставочная площадь.

Таблица 10. Типы выставочных стендов

Типы	Характеристика
Стенд 1	Ограждение высотой 1 метр, 2 стола, 2 стула, общая площадь 5 кв. м.
Стенд 2	Ограждение высотой 2,5 метра, 2 стола, 4 стула, подиум под образцы, общая площадь 8 кв. м.
Стенд 3	Ограждение, комната переговоров, 2 стола, 4 кресла, стол для переговоров, освещение стенда, общая площадь 18 кв. м.

При этом общие расходы, которые будут учитываться в расчете стоимости 1 кв. м выставочной площади, включают в себя расходы по аренде площади, расходы на оформление и половину непредвиденных расходов. Исходя из данных таблицы 7, получим 2 млн. руб. ($1\,000\,000 + 800\,000 + 200\,000 = 2\,000\,000$ руб.). А поскольку общая выставочная площадь $S_{общ} = 1\,000$ кв. м, то стоимость 1 кв. м выставочной площади составит:

$$2 \text{ млн. руб.} / 1000 \text{ кв. м} = 2 \text{ тыс. руб. за 1 кв. м.}$$

Для определения значения второго показателя, который отражает величину расходов на одного участника мероприятия, воспользуемся формулой:

$$P_{уч} = P2/N_{уч}$$

где $P_{уч}$ – расходы на одного участника выставки;

$P2$ – общие расходы, учитываемые при расчете данного показателя;

$N_{уч}$ – общее число участников выставки.

При этом общие расходы, которые учитываются при расчете расходов на одного участника, включают в себя: транспортные и складские расходы,

заработную плату работникам выставки и организаторам, расходы на охрану, культурно–выставочную программу, информационно-рекламные затраты и половину непредвиденных расходов соответственно. Используя данные таблицы 7, имеем:

$$300 \text{ тыс. руб.} + 300 \text{ тыс. руб.} + 80 \text{ тыс. руб.} + 150 \text{ тыс. руб.} + 800 \text{ тыс. руб.} + 200 \text{ тыс. руб.} = 1830 \text{ тыс. руб.}$$

Общее число участников выставки определяется по следующей формуле:

$$N_{\text{уч}} = S_{\text{общ}} / S_{\text{сред}}$$

где $S_{\text{сред}}$ – средняя выставочная площадь.

Она определяется по формуле:

$$S_{\text{сред}} = (S_{\text{max}} + S_{\text{min}}) / 2$$

где S_{min} и S_{max} – максимальная и минимальная выставочные площади ($S_{\text{max}} = 20$ кв. м; $S_{\text{min}} = 2,5$ кв. м). Тогда средняя выставочная площадь составит:

$$S_{\text{сред}} = (20 + 2,5) / 2 = 11,25 \text{ кв. м}$$

А общее число участников:

$$N_{\text{уч}} = 1000 / 11,25 = 88,9$$

Получилось неполное число, преобразуем в целое что $N = 90$, тогда расходы на одного участника составят:

$$1830 \text{ тыс. руб.} / 90 \text{ уч.} = 20,33 \text{ тыс. руб.}$$

Таким образом, предлагаемая схема расчетов позволяет достаточно оперативно сделать расчет эффективности участия в ярмарочно-выставочной деятельности.

Вывод по разделу 3

В рамках стимулирования развития инновационной политики в Челябинской области предлагается проведение научно–технической выставки. Научные выставки являются своеобразным индикатором

инновационного развития определенной области. Выставки могут проводиться по различным тематикам и затрагивать любую из областей науки. Регулярное проведение таких выставок на территории региона дает большой аспект явных преимуществ:

- возможность получения знаний о новых открытиях в определенной сфере;
- поиск совместных решений проблем, которые можно рассмотреть во время выставки, съезда, открытого семинара либо научной конференции;
- возможность обмена опытом между сотрудниками и руководителями научно–производственных организаций;
- выставки способствуют развитию определенной сферы, внедрению новых идей в тех. процесс;
- поиск финансирования проектов, которые в свою очередь подводят к перспективам научных разработок.

Основная цель научно–технической выставки — обмен практическим опытом, пропаганда передовых исследований и разработок регионов, создание новых инструментов межрегионального и областного сотрудничества в сфере инноваций

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам проведенного исследования можно сделать следующие выводы. Возрастание значимости инновационного процесса привело к необходимости более глубокого исследования его сущности, содержания и форм взаимодействия участников данного процесса, поиска путей повышения его эффективности в условиях регионального развития.

Суть инновационной политики региона заключается в обеспечении силами общественных механизмов инновационного развития на базе использования конкурентных преимуществ региона и, прежде всего, благодаря наращиванию инновационного и инвестиционного потенциала.

На основе имеющихся определений можем предложить следующее универсальное определение инновационного потенциала региона — это степень развития инновационных процессов в регионе, которая характеризуется наличием ресурсов, обеспечивающих осуществление инновационной деятельности региона, а также готовностью региона к ведению инновационной деятельности в интересах реализации стратегии социально-экономического развития.

На сегодняшний день в Челябинской области реализуется Стратегия развития инновационной деятельности в Челябинской области до 2020 года, принятая Постановлением Правительства Челябинской области от 12.10.2012 г. № 260-рп. В 2013 году создан Межведомственный координационный совет по вопросам инновационной деятельности Челябинской области.

Основная доля финансирования исследований и разработок области принадлежит государственному сектору, что составляло в 2015 году 85,9 процента. Это больше, чем в 2014 году, на 1,6 процентных пункта.

В 2015 году в научной сфере занято 15,2 тыс. человек, что на 7 процентов ниже, чем в 2011 году, и на 5 процентов больше, чем в 2014 году. Сокращение числа занятых в научной сфере связано в основном с сокращением вспомогательного и прочего персонала, численность

исследователей увеличилась на 1,05 процента, при этом численность докторов наук увеличилась на 70 процентов, что подтверждает качественные изменения в составе числа занятых в научной сфере.

Челябинская область характеризуется высоким уровнем потенциала научных учреждений, квалифицированным инженерно-техническим персоналом и дешевой рабочей силой с ее относительно высоким образовательным уровнем. Индекс инновативности (Ии) Челябинской области равен 0,47, т.е. данный показатель выше общероссийского индекса инновативности и соответствует высокому уровню развития инноваций. Анализ динамики значений субиндексов и индекса инновативности в Челябинской области за 2014–2015 годы показал, что индекс инновативности в 2015 году увеличился на 14,63% (на 0,06 в абсолютных величинах).

Такое повышение произошло в основном за счет значительного увеличения субиндекса интернетизации и незначительного роста субиндекса доли персонала, занятого в науке. По остальным субиндексам произошло снижение значений в среднем на 1%, поэтому в целом данные изменения можно считать незначительными. Таким образом, можно заключить, что наблюдается рост инновационной активности по Челябинской области.

Индекс инновационности продукции (Иип) Челябинской области на 2015 год составляет 3,77% (по данному показателю уровень инновационности ниже среднего).

К настоящему времени развитие инновационной деятельности в Челябинской области характеризуется следующими проблемами:

- недостаточно осуществляется взаимодействие между образовательными учреждениями, малыми и промышленными предприятиями;
- недостаточно собственных средств у субъектов инновационной деятельности на выполнение опытно-конструкторских работ и создание опытного производства инновационной продукции;

– дефицит квалифицированных специалистов по коммерциализации научно-технических разработок и управлению результатами интеллектуальной деятельности.

Указанные проблемы необходимо решать комплексно, реализуя мероприятия по разным направлениям с использованием программно-целевого подхода.

Для повышения уровня инновационного потенциала Челябинской области предложены следующие меры, осуществляемые на уровне органов государственного управления:

1. постоянное совершенствование законодательства в инновационной и инвестиционной сферах;

2. формирование имиджа региона;

3. развитие инновационной деятельности;

4. разработаны модели формирования регионального инновационного кластера и механизма формирования инновационного потенциала. Концептуальная модель позволяет соединить инновационную политику региона и региональную инновационную систему воедино, как один механизм, позволяющий повысить инновационную активность региона.

5. проведение научно–технических выставок как инструмент популяризации инновационных достижений.

В настоящее время выставки являются связующим звеном между внутренними и международными рынками, способствуют привлечению инвестиций, расширению кругозора производственных компаний. Благодаря выставочным мероприятиям обеспечивается мобильность рынка региона, создаются все необходимые условия для существования информационного поля, в том числе и благодаря привлечению СМИ (радио, телевидение и т.д), формируются необходимые финансовые потоки.

Недостаточное инвестирование выставочной отрасли со стороны государства обусловлено отсутствием достоверной информации об эффективности выставок как для самого города, так и для всей области,

региона и страны. Одной из главных задач является донести до государственных структур информацию об экономической целесообразности и эффективности инвестирования выставок.

На основании оценки эффективности инновационного потенциала региона возможно разработать механизм дальнейшего повышения инновационной активности в тех направлениях деятельности, которые являются недостаточно раскрытыми.

Определены основные группы показателей, по которым возможно определить состояние инновационного потенциала региона и дальнейшие пути его развития. Неотъемлемой частью формирования и развития инновационного потенциала региона является его оценка по ключевым показателям инновационной деятельности, которая позволяет определить эффективность инновационного потенциала региона по основным показателям, которые характеризуют инновационную активность.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. О науке и государственной научно-технической политике: Федеральный закон от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ (ред. от 13.07.2015) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.garant.ru.
2. О стимулировании инновационной деятельности в Челябинской области: Закон Челябинской области от 26 мая 2005 года № 383-ЗО [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.garant.ru.
3. Об утверждении Стратегии развития инновационной деятельности в Челябинской области до 2020 года: Распоряжение Правительства Челябинской области от 12.10.2012 г. № 260-рп [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.chelstat.gks.ru.
4. Абрамешин А.Е. Инновационный менеджмент: Учебник для вузов / А.Е. Абрамешин, О.П. Молчанова. - М.: Вита-Пресс, 2012. – 230 с.
5. Атоян В.Р. Инновационный комплекс региона: проблемы становления и развития / В.Р. Атоян, Г.И. Жиц. – Саратов: Саратов. гос. техн. ун-т, 2014. – 195 с.
6. Балабанов И.Т. Инновационный менеджмент / И.Т.Балабанов. – СПб.: Питер, 2015. – 312 с.
7. Бекетов Н.В. Современные тенденции развития науки и инновационной деятельности / Н.В. Бекетов // Проблемы современной экономики. – 2015. – № 3 (15). – С. 41-44.
8. Борисоглебская Л.Л. Методологические основы исследования инновационного потенциала региона с целью создания центра трансферта технологий / Л.Л. Борисоглебская // Инновации. – 2016. – № 2. – С. 32–44.
9. Голиченко О.Г. Национальная инновационная система России: состояние и пути развития / О.Г. Голиченко. – М.: Наука, 2012. – 226 с.
10. Гунин В.Н. Управление инновациями: 17-ти модульная программа для менеджеров «Управление развитием организации» / В.Н. Гунин. – М.: ИНФРА-М, 2014. – 208 с.

- 11.Гуриева Л.К. Концептуальные основы инновационной стратегии регионального развития / Л.К. Гуриева // Наука и инновационные технологии для регионального развития: сб. статей всерос. науч.-практ. конф. (июнь 2013 г.). – Пенза, 2013. – С. 21–23.
- 12.Диваева Э.А., Мухамедьяров А.М. Зарубежный опыт формирования инновационной системы в регионах / Э.А. Диваева, А.М. Мухамедьяров // Экономика и управление: научно-практический журнал. – 2016. – № 3. – С. 92–99.
- 13.Ермашкевич Н.И., Щеликова Н.Ю. Развитие научно-инновационного потенциала региона / Н.И. Ермашкевич, Н.Ю. Щеликова // Вестник БГУ. – 2015. – № 3. – С. 117–122.
- 14.Жиц Г.И. Способности и возможности: рассуждения о некоторых аспектах методологии оценки влияния инновационного потенциала на развитие социально-экономических систем различного уровня сложности / Г.И. Жиц // Инновации. – 2015. – № 11. – С. 51–55.
- 15.Захаров В.С. Что и как нужно спасать в российской науке / В.С. Захаров // Независимая газета. – 2015. -- № 56. – С. 6–9.
- 16.Зенченко С.В., Шемёткина М.А. Инвестиционный потенциал региона / С.В. Зенченко, М.А. Шемёткина // Сборник научных трудов СевКавГТУ. Серия «Экономика». – 2014. – № 6. – С. 51–55.
- 17.Иванов В.В. Национальная инновационная система как институциональная основа экономики индустриального общества / В.В. Иванов // Инновации. – 2015. – № 5. – С. 21-23.
- 18.Ильенкова С.Д. Инновационный менеджмент: Учебник / С.Д. Ильенкова. – М.: ЮНИТИ, 2014. – 302 с.
- 19.Калятин В.О. Опыт Европы, США и Индии в сфере государственной поддержки инноваций / В.О. Калятин, В.Б. Наумов, Т.С. Никифорова // Российский Юридический Журнал. – 2015. -- № . С. 1–12.
- 20.Карпенко М.О. Современные подходы к понятию и классификации инноваций / М.О. Карпенко // Вестник БГУ. – 2016. - № 3. – С. 129–132.

21. Клепикова Н.И. Оценка эффективности создания отраслевого кластера / Н.И. Клепикова // *Фундаментальные исследования*. – 2015. – № 4. – С. 934–939.
22. Ковалев Г.Д. Инновационные коммуникации: учебное пособие для ВУЗов / Г.Д. Ковалев. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 268 с.
23. Монастырный Е.А. Термины и определения в инновационной сфере / Е.А. Монастырный // *Инновации*. – 2014. – № 2. – С. 14–17.
24. Марголин А.М. Экономическая оценка инвестиций / А.М. Марголин, А.Я. Быстряков. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – 357 с.
25. Михеенко О.В. Механизм формирования инновационной среды Челябинской области / О.В. Михеенко. – СПб.: Наука, 2015. – 162 с.
26. Москвина О.С. Инновационный потенциал как фактор устойчивого развития региона / О.С. Москвина // *Экономические и социальные перемены в регионе: факты, тенденции, прогноз*. – 2015. – № 30. – С. 13–15.
27. Напалков А.А. Зарубежный опыт государственной поддержки инновационной деятельности в регионах / А.А. Напалков // *Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета*. – 2014. – № 3. – С. 86–94.
28. Николаев М.А. Методологические аспекты оценки эффективности инновационных кластеров / М.А. Николаев, М.Ю. Махотаева // *Инновации*. – 2015. – № 4. – С. 15–21.
29. Гохберг Л.М. Пилотные инновационные территориальные кластеры в Российской Федерации / Л.М. Гохберг, А.Е. Шадрина. – М.: Научный мир, 2013. – 108 с.
30. Романов Е.Г. К вопросу об инновации как экономической категории / Е.Г. Романов // *Вестник БГУ*. – 2014. – № 3. – С. 190–194.
31. Скурихина Е.В. Инвестиционно-инновационный потенциал региона: сущность, содержание, факторы состояния и развития / Е. В. Скурихина // *Молодой ученый*. – 2015. – № 3. – С. 192–195.

- 32.Тарасюк В.М. Инновации – скорейший путь к модернизации страны / В.М. Тарасюк // Недвижимость и инвестиции. Правовое регулирование. – 2015. – № 2. – С. 33–40.
- 33.Удалов О.Ф. Анализ взаимосвязи инновационной политики и конкурентоспособности фирм в условиях глобализации мировой экономики / О.Ф. Удалов, Ф.Е. Удалов, О.Ф. Алехина, Н.И. Петрова // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2014. – № 5. – С. 238–243.
- 34.Уткин О.А. Инновационный менеджмент / О.А. Уткин. – М.: АКАЛИС, 2012. – 224 с.
- 35.Фатхутдинов Р.А. Конкурентоспособность: экономика, стратегия, управление / Р.А. Фатхутдинов. – М.: ИНФРА-М, 2012. – 312 с.
- 36.Федотенков Д.Г. Инвестиционно-инновационный потенциал как основа развития экономики региона / Д. Г. Федотенков, А. А. Падалко // Молодой ученый. – 2014. – № 3. – С. 565–572.
- 37.Филимонова Н.М. Современные направления повышения эффективности инновационной деятельности / Н.М. Филимонова, Н.В. Моргунова, А.И. Потемкин // Экономический анализ: теория и практика. – 2015. – № 33. – С. 20–23.
- 38.Бахтизин А.Р., Акинфеева Е.В. Сравнительные оценки инновационного потенциала регионов РФ [Электронный ресурс]/ А.Р. Бахтизин, Е.В. Акинфеева. – Режим доступа: <http://institutiones.com/>
- 39.Захарова Ю.В., Оранова М.В. Пути развития финансового обеспечения инновационной сферы в современных условиях [Электронный ресурс]/ Ю.В. Захарова, М.В. Оранова // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 2. – Режим доступа: <http://www.science-education.ru/pdf/2014/2.pdf>
- 40.Инновации Челябинской области. Министерство экономического развития Челябинской области [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://chelreg-innov.ru/>

- 41.Официальные статистические показатели. Единая межведомственная информационно-статистическая система [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.fedstat.ru/indicators/>
- 42.Экономическое развитие Челябинской области [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://pravmin74.ru/ekonomicheskoe-razvitie-chelyabinskoy-oblasty>