



005050618

На правах рукописи

Мороз Елена Николаевна

ПРАВОВАЯ НОРМА КАК ЦЕННОСТЬ

Специальность

12.00.01 – теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

14 МАР 2013

Челябинск – 2013

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Южно-Уральский государственный университет» (НИУ)

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор

Бабенко Андрей Николаевич

Официальные оппоненты:

Арзамасов Юрий Геннадьевич,

доктор юридических наук, профессор,

доцент кафедры теории права и

сравнительного правоведения

Высшей школы экономики (НИУ)

Магденко Александр Дмитриевич,

кандидат юридических наук, доцент

кафедры государственно-правовых

дисциплин Уральского филиала ФГБОУ

ВПО «Российская академия правосудия»

(г. Челябинск)

Ведущая организация:

ФГБОУ ВПО «Тюменский

государственный университет»

Защита состоится 1 марта 2013 г. в 14 часов на заседании диссертационного совета Д 212.298.12 при ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет) по адресу: 454080, г. Челябинск, ул. Коммуны, д. 149, ауд. 208.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет).

Автореферат разослан «__» _____ 2013 г.

Ученый секретарь

диссертационного совета кандидат юридических наук, доцент



Русман Галина Сергеевна .

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Важность аксиологического изучения нормы права определяется потребностями развития юридической науки в целом, а также необходимостью разработки методологических подходов к ценностному пониманию права как феномену духовного мира человека; созданием новых методик и программ правового воспитания; актуализацией формирования целостного юридического мировоззрения, базирующегося на аксиологических представлениях о свободе, равенстве, справедливости. Возникает насущный вопрос в использовании аксиологической концепции в правоповедении вообще и в теории права в частности.

В современных условиях государство, призванное обеспечивать и поддерживать гармоничное функционирование общества как согласованной интегральной системы, отходит от своей миссии быть организатором и консолидатором социальных отношений. Возникает угроза распада общества на отдельные неопределенные страты с их возможной деградацией. Противостоять подобной ситуации во многом может право – особое средство нормативного регулирования, носитель основополагающих ценностей. Поэтому в настоящее время необходимо выработать новую интегральную парадигму, рассматривающую правовые вопросы, а точнее – вопросы правовой нормативности, с аксиологических позиций.

В настоящее время исследование вопросов ценностно-оценочного подхода в праве дает ключ к выработке концептуальных рекомендаций для выбора путей развития общества, государства и правовой системы в целом, а также позволяет проводить комплекс реформ в юридической сфере, осмыслить процесс в полном масштабе, увидеть его экономические, политические, социальные и культурологические основы. В связи с этим возникает необходимость рассмотрения исследования правовых норм и ценностных явлений в праве. На современном этапе развития взаимодействия теории права и аксиологии представляется необходимым уточнить соответствующий понятийный аппарат, в частности следует определить соотношения между понятиями «норма права», «ценность права», «правовая ценность».

Эффективное правовое регулирование – одно из главных условий стабильного и последовательного развития современного российского общества, его экономической и социальной основ. С учетом этого становится понятной насущная потребность изучения аксиологической обусловленности совершенствования регулятивной функции права, а также возможности влияния на этот процесс направленного взаимодействия правовой и ценностной составляющих человеческого

сознания. Развитие юридической теории и практики во многом предопределяются ценностными установками и основанным на них правовым мировоззрением законодателя, правоприменителей и граждан. Тем самым диктуется важность тщательного исследования взаимодействия правовых норм, ценностей права и правовых ценностей. Между тем процессы нормативного регулирования и формирования норм права в аксиологической плоскости не подвергались пока специальному изучению. В большинстве случаев проводились исследования норм права с точки зрения догмы и формальной логики, что является, безусловно, важным, но недостаточным для всестороннего восприятия правовых явлений. В представляемом исследовании сделана попытка анализа ценностно-духовной обусловленности права через рассмотрение взаимодействия норм и ценностей права, а также правовых ценностей.

В настоящее время изучение вопросов ценностно-нормативного подхода в праве дает ключ к выработке концептуальных основ нормотворческой деятельности, позволяет дать определенные рекомендации законодателю, а также проводить комплекс реформ в юридической сфере, осмыслить процесс в его масштабности, увидеть его экономические, социальные, культурные основания.

Рассуждения о ценностях – отнюдь не изложение отвлеченного, абстрактного вопроса. Ценности пронизывают повседневную жизнь и мощно воздействуют на правовое регулирование. Установление ценностных отношений – постоянный процесс. Он наблюдается как в правовом поведении, отдельного человека, так и в функционировании правовой системы в целом. Проблема осознания правовой нормы как ценности имеет также глубокие гносеологические корни, так как, изучая норму как ценность, трудно оставаться безучастным наблюдателем, не вступая с ней в определенные эмоциональные отношения, что оказывает безусловное влияние на правовое поведение. Учет ценностных оснований нормативной жизни, а также тенденций их развития есть неперемное условие эффективного нормотворчества и успешной законодательной деятельности. Законодательная власть должна быть гарантом сохранения, закрепления и защиты ценностей общества посредством норм. Поэтому так важны адекватное воплощение ценностей в нормах права, а также отражение их в правовых ценностях. Особенно актуально выполнение этих задач в сегодняшней непростой ситуации изменения ценностных, мировоззренческих основ жизни российского общества, когда радикально изменяется старая и формируется новая система ценностей, что серьезно затрагивает сферу правового регулирования. Утверждение демократических начал, рыночных отношений, частной собственности

требует нового подхода к ценностному обоснованию как отдельных норм, так и правовой системы в целом.

Степень научной разработанности темы. Анализ научных трудов по теории нормативности в праве позволил опираться и учитывать разработки и положения в области теории права В.С. Афанасьева, В.М. Баранова, В.В. Ершова, А.В. Гринева, А.Ф. Черданцева, В.М. Шафирова и др., в сфере законотворчества – Н.В. Витрука, Н.А. Власенко, В.Н. Карташова, С.В. Полениной, Т.Н. Радько, М.С. Строговича, Т.Я. Хабриевой и др.

Выводы и положения, имеющиеся в трудах указанных авторов, свидетельствуют об определенном уровне разработанности, а также интересе к теме правовой нормативности. В то же время до сего времени ученые не исследовали аксиологическую сущность нормы права, взаимодействие ее с ценностными явлениями. В общей теории права проблема понимания нормы права получила разработку благодаря трудам С.С. Алексеева, Н.А. Власенко, Т.Я. Хабриевой и других авторов. Одновременно следует поддержать высказанное в юридической литературе мнение о том, что ни одно правовое явление невозможно глубоко проанализировать без аксиологического подхода (Н. Неновски).

Объектом исследования является сфера общественных отношений, подверженных воздействию (регулированию) норм права, ценностей права и правовых ценностей в их сложнейшем взаимовлиянии и взаимодействии.

Предметом исследования выступает норма права в ее аксиологической интерпретации (в результате применения аксиологической методологии).

Цель исследования – обосновать взгляд на норму права как на важнейшую ценность, провести аксиологический анализ правовых норм, их структуры и классификации, а также их взаимодействия с ценностями права и обратного влияния правовых ценностей на формирование норм.

Для достижения указанной цели поставлены следующие задачи:

- разработать методологический инструментарий, основанный на аксиологии, для изучения нормы права;
- дать формулировку права в целом и нормы права с точки зрения юридической аксиологии;
- провести сравнительное исследование функций норм права и ценностей;
- определить основные черты взаимодействия правовых норм и связанных с ними ценностных образований (ценностей права, правовых ценностей и т.д.);
- выработать основания классификации правовых норм с точки зрения правовой аксиологии (внешняя ценность нормы);

- рассмотреть структуру нормы права в аксиологической плоскости (внутренние ценности правовой нормы);
- изучить и предложить способы преодоления правотворческих ошибок, связанных с артикуляцией правовых ценностей в нормативно-правовых актах и др.

Методологическую основу диссертационной работы составили диалектический метод познания, общенаучные приемы, такие как анализ, синтез, индукция и дедукция и др. Кроме того, в работе использованы частнонаучные методы – формально-юридический, сравнительно-правовой и т.д. Особое внимание уделено методу историзма, структурно-функциональному и системному методам. При исследовании нормативных и аксиологических основ права предлагается в ограниченных масштабах использовать не только традиционные для правоведения методы и приемы, но и методологические принципы, которые лежат в основе современного процесса познания, такие как феноменологию, герменевтику и синергетику.

Определена совокупность инструментов познания, пригодных, с одной стороны, для исследования норм права с позиций ценностной теории, а с другой – для рассмотрения ценностей с точки зрения нормативной теории в юриспруденции. Использование методов аксиологии для изучения норм права определяет новизну и оригинальность работы. Нормы исследуются в единстве и взаимосвязи с диалектической трансформацией ценностей права и правовых ценностей (правового онтогенеза и филогенеза). Нормы права органично включены в многообразные ценностные отношения и иерархии.

Нормативную правовую основу исследования составили Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, Земельный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и другие законы и нормативные правовые акты.

Эмпирическую базу исследования составляют судебная практика Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации и арбитражных судов Российской Федерации, постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации и Пленума Верховного суда Российской Федерации, решения судов общей юрисдикции.

Научная новизна работы состоит в комплексном исследовании нормы права с точки зрения аксиологии, раскрытии ее внешней и внутренних ценностей, функций и разновидностей, а также в формулировании теоретических и практических

положений, способствующих совершенствованию законотворческого процесса, выработке рекомендаций для законодателя.

Положения, выносимые на защиту.

1. Ценностный тип правопонимания рассматривает право как высшую ценность и предполагает его существование в виде иерархии норм, определяющейся единством ценностей права и правовых ценностей, органично взаимодействующих с иными социальными ценностями и нормами. В рамках такого правопонимания *право* – это государственно-нормативное закрепление ценностей, юридический способ их существования, что обуславливает ценностный фундамент правового регулирования. Ценности права определяют содержание правовой нормы через правосознание законодателя и обеспечивают фактическую ее реализацию через правовые ценностные иерархии различных групп населения.

2. Сущность правовой нормы заключается в выборе, основанном на координации внутренней (личной) и внешней (данной государством) иерархий ценностей. Ценность же нормы определяется как результирующая функционирования ценностей права и правовых ценностей. *Правовая норма* – это конфигурация ценностей, где, с одной стороны, оказывается индивидуальная правовая ценность, которую субъект намеревается реализовать, а с другой – ценность права, и предполагается, что это противостояние составит истинную ценность, воплощенную в правовом поведении, чем удержит субъекта от выполнения осуждаемого действия.

3. Ценность нормы права не является постоянной величиной и зависит от ряда факторов, к каковым следует отнести: во-первых, уровень развития правовой системы, в частности, нормативной ее составляющей, во-вторых, степень соответствия содержания нормы права идеальным представлениям, императивам правовой мысли, и, в-третьих, эффективность норм, проявляющуюся в реализации прав и обязанностей в ходе установления реальных правоотношений. Степень проявленности указанных факторов определяется общими характеристиками состояния социума, а также типом и доминирующим уровнем развития правовой культуры.

4. В правовой норме следует различать внутреннюю и внешнюю ценностные составляющие. Внешняя ценность правовой нормы представляет имманентное свойство, определяемое ее формой и местом в системе норм. Норма ценна в этом смысле как веление государства и общества, как санкционированное правило. Это объясняется наличием сложных процедур, которые сопутствуют возникновению нормы (норма как носитель ценностей права). Внутренние ценности правовой нормы выражены в ее структуре, непосредственно закрепляемых ценностях, предмете

воздействия, а также в отношении с другими нормами и ценностями, в совокупности представляющими сложную систему (норма как причина возникновения правовых ценностей).

5. Каждый из трех традиционных элементов правовой нормы обладает ценностным содержанием. В диспозиции содержится «ценностная сердцевина» нормы – права и обязанности субъектов права. Санкция содержит «внутреннюю» оценку деяния, а ценность ее состоит в определении отношения к субъекту права – либо это наказание, либо поощрение. Гипотеза несет в себе ценность условия, «запускающего» механизм действия нормы права. Структура нормы права, рассматриваемая с аксиологической точки зрения, складывается из следующих элементов: 1) конкретной ценности права, закладываемой, воплощаемой в норму законодателем, 2) разновидностей правовых ценностей, возникающих в процессе установления ценностных отношений (в которых норма выступает объектом оценивания) с обществом, личностью и государственными органами, применяющими право.

6. Ценность, воплощаемая в правовой норме, определяет ее место в системе права, а также некоторые признаки этой нормы (внешняя ценность). Система права в какой-то степени соответствует сложившейся в обществе иерархии правовых ценностей. Можно предположить, что ценностное качество позволяет относить норму к той или иной разновидности с внутренней присущей ей ценностной логикой. Основными разновидностями норм с точки зрения аксиологии являются нормы-императивы, нормы-модели, нормы –правила поведения.

7. Аксиологическая методология может дать возможность для определения ценности коллизионных норм права, как обладающих максимально выраженной внешней ценностью для системы права, призванных решать вопросы противоречий и столкновения норм права. Коллизионная норма определяет соответствующие случаю правовые ценности, содержащиеся в нормах права, и посредством этого позволяет определить более высокую по ценностному рангу норму, тем самым разрешая коллизию.

8. Принимая в качестве основания деления ценностные предпосылки существования правовых норм (внешняя ценность), можно предложить следующие критерии деления по виду ценностей, воплощенных в нормах, субъекту оценивания и количеству этих ценностей:

1) в зависимости от разновидностей ценностей выделяются нормы, закрепляющие максимально общие социальные ценности:

- ценности права среднего уровня, относящиеся к различным отраслям и институтам права;

- конкретные ценности институтов и отраслей права;

2) ценности, воплощенные в нормах права, всегда связаны с субъектом оценивания, что предполагает деление на нормы, выражающие ценности общества, ценности государства и ценности личности;

3) одни правовые нормы выражают одну ценность, другие – могут содержать две или более ценности, третьи представляют ценность, лишь объединившись с другой нормой (нормами).

9. Рекомендации законодателю: а) при разработке новых норм права исследовать готовность правового сознания общества воспринять их на рациональном и эмоциональном уровне в качестве ценностей, вписать их в существующую систему правовых ценностей; б) всесторонне и глубоко изучать правовые ценности общества в целом и ценности отдельных социальных групп в их сосуществовании и взаимодействии с ценностями права посредством действующих норм права.

Теоретическое значение исследования. Работа является важным аксиологическим дополнением теории норм права, поскольку представляет обобщение, разработку, а в определенной мере новую трактовку вопросов, связанных с определением, признаками, классификацией и структурой нормы права с точки зрения теории ценностей. Результаты исследования вносят определенный вклад в повышение уровня теоретических знаний о соотношении ценностей и правовых норм и их качественном выражении в нормативно-правовых актах, представляют собой основу последующего научного анализа норм права.

Практическая значимость исследования заключается в том, что выработаны предложения по дальнейшему совершенствованию законотворческого процесса, повышению эффективности нормотворческой деятельности, в частности рекомендации по соблюдению соответствия правовых норм иерархиям ценностей права и правовых ценностей.

Отдельные положения диссертации могут быть применены в учебном процессе при преподавании таких дисциплин, как теория права и философия права. Они будут полезны для разработки спецкурса, посвященного теории норм права, ориентированного на студентов юридических учебных заведений, а также в проведении занятий с магистрами и аспирантами.

Апробация исследования. Диссертация подготовлена на кафедре теории и истории государства и права ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный

университет» (НИУ), там же проводилось ее обсуждение. Основные положения диссертации докладывались на научно-практических конференциях и семинарах: III Всероссийская научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Взгляд молодежи на права человека в современном мире: основные проблемы и пути их решения» (9-10 апреля 2009 г.), семинар, посвященный 10-летию кафедры теории и истории государства и права ЮУрГУ (1 апреля 2011 г.).

По различным аспектам темы исследования соискателем опубликовано 11 научных работ общим объемом 4,3 п.л. Имеются четыре публикации в рецензируемых журналах, включенных в перечень ВАК Министерства образования и науки РФ.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения и библиографического списка.

СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Во введении обосновывается актуальность избранной темы, определяются цель, задачи, предмет и объект исследования, излагаются методологическая и теоретическая основа работы, степень научной разработанности темы, раскрываются научная новизна исследования, теоретическое и практическое значение работы, формулируются основные положения диссертации, выносимые на защиту, а также приводятся данные об апробации полученных результатов.

Первая глава «Основы ценностного анализа нормы права» состоит из трех параграфов.

В первом параграфе «Методология исследования нормативных и аксиологических явлений права» исследуются методологические подходы, пригодные, с одной стороны, для исследования норм права с позиций ценностной теории, а с другой – для рассмотрения ценностей с точки зрения нормативной теории в юриспруденции.

Любой методологический подход, обусловленный спецификой научного направления (школы), осуществляется на нескольких уровнях методологического знания. Первый уровень – философско-мировоззренческий, на нем устанавливаются главные направления и общие принципы познания в целом (высший уровень). Следует заметить, что имеется три основных объяснения взаимодействия ценностей с нормами. Первое говорит о воплощении идеалов и ценностей в них (Платон, Г.В.Ф. Гегель, И. Кант). Второе, напротив, утверждает обусловленность идей и ценностей существующими и действующими нормами (Г. Кельзен). Третье не обуславливает одно другим, а настаивает на функциональной взаимоприспособленности элементов в живом социокультурном целом, причем идеи и ценности участвуют в социальных процессах совместно с нормативными регулятивами (М. Вебер, Т. Парсонс).

Второй уровень рассматривается как общенаучный (междисциплинарный). Здесь используются общие методы, которые могут быть применены не только при формировании правовых учений, теорий, концепций, но и в процессе познания иных явлений, причем выступающих объектом познавательной деятельности не обязательно только для юридической науки. Это, например, метод системного анализа, структурно-функциональный метод, моделирование, общие логические приемы, например, восхождения от абстрактного к конкретному и т.д.¹

¹ Марченко М.Н. Проблемы теории государства и права: учебник. -М.: Проспект, 2001. -С. 26.

Одну из первых эффективных попыток исследовать общество в качестве системы (и его отдельные сферы, в том числе правовую) предпринял Т. Парсонс, предложивший всеобъемлющую схему четырех уровней социальной структуры.² Привычным стало рассмотрение права в качестве сложной системы. Полагается рассматривать в качестве систем не только совокупность норм, но и ценностей, а также представлять тот и другой конгломерат в качестве элементов права в целом.

Метод восхождения от абстрактного к конкретному, наиболее точно был изложен Г. Гегелем. Указанный метод ориентирует на воспроизведение мыслью реального хода истории объекта и предполагает использование в качестве частных методов все перечисленные выше. Именно этот метод позволяет создать стройную концепцию понимания правовых норм как ценностей, где предельно абстрактными понятиями выступают ценности, проходя путь воплощения, развития, трансформации вначале в своей аксиологической ипостаси, а затем – восхождения к конкретным нормам.

И, наконец, на частнонаучном и специальном уровнях учитывается специфика отдельного объекта, предмета исследования (низший уровень). Л.И. Честнов, обращаясь к социологической терминологии, предлагает «качественные» методы юридического исследования. К этим методам в частности предлагается относить такие, как методы генетической и структурной деконструкции, включенного наблюдения, монографический метод описания единичного случая (объекта) по возможности в максимальном количестве его взаимосвязей, биографический метод, методы семантического анализа и т.д.³ Совокупность таких методов позволит исследовать правовые ценности как отражение ценности норм, различных социальных групп и отдельных личностей.

Анализ методологии исследования норм права приводит автора к важному выводу, более четко очерчивающему объект настоящего исследования: это рассмотрение норм права и ценностей права в их взаимосвязи и взаимодействии. В свою очередь вышесказанное говорит о необходимости применения генетически-исторического подхода, который предполагает, кроме всего прочего, изучение происхождения ценностного отношения в ходе реального процесса развития права вообще и формирования отраслей, норм, институтов в частности.

Взяв за основу трехуровневую градацию методологии, следуя от общего к частному, диссертант переходит непосредственно к методологии исследования

² См.: Парсонс Т. Общетеоретические проблемы социологии // Социология сегодня: проблемы и перспективы / под ред. Р. К. Мертона, Л. Брума, Л. С. Котрелла. М.: Прогресс, 1965. С. 27-61.

³ Честнов Л.И. «Качественные» методы юридического исследования // Ленинградский юридический журнал. 2004. № 1. С. 20.

нормативных и аксиологических основ права. По мнению многих современных ученых, в новой исторической эпохе главной в формах познания станет ценностная составляющая. Аксиология позволяет объяснить процесс перехода правового «должного» в «сущее», рассматривая в общем плане механизм правового регулирования в качестве воплощения и реализации правовых ценностей. Автор отмечает, что важную роль в этой связи приобретает аксиологический подход к анализу правовых норм.

Аксиологическое изучение права имеет важное научное и практическое значение. Оно позволяет установить не только экономическую и социальную обусловленность права, его свойства и связи, но и его духовные основания, его идеалы. Без ценностного подхода нельзя выявить роль права в культурном и общественном развитии, понять проявления пресмысленности в праве, связь между правом и моралью. Без него невозможно осмысление поведения человека в праве и механизмов правового регулирования⁴.

Так постепенно складывается новая методологическая база теоретико-правовых исследований, трактующая право «не только как воплощение социального в индивидуальном, но и как претворение индивидуального в социальное»⁵. Здесь начинает проявляться критерий ценности правовых систем и институтов: это место и роль личности, позволяющие ей реализовывать свой нравственный, духовный и социальный потенциал.

Теоретико-правовое видение ценности предполагает ее целостность, что проявляется в рассмотрении ценностного отношения. В настоящем исследовании делается попытка рассмотреть совокупность (некоторую систему) правовых ценностей, возникающих в результате возникновения ценностного отношения между абстрактным (насколько это возможно) оценивающим субъектом и нормами права. Автором предложена иерархия правовых ценностей, а для более четкой формулировки объекта и предмета исследования диссертант предлагает общую классификацию ценностей в праве.

Особенности изучения норм и ценностей диктуют необходимость, не ограничиваясь обобщениями существующего правового материала на догматическом уровне, «вырваться» научной мыслью вперед, прежде всего в понимании ценности и предназначения права, его миссии в судьбе общества, человека. Кроме того, самое

⁴ Бабенко А.Н. Правовые ценности. Теоретический аспект. М.: Академия управления МВД, 2001. С. 52.

⁵ Керимов Д.А. Философские основания политико-правовых исследований. М.: Мысль, 1986. С. 184.

сложное и трудное дело – философское осмысление ценности правоправедения – догмы права, ее философское возвышение⁶.

Такой подход к теоретической правовой проблематике, к соотношению норм и ценностей призван преодолеть многовековой разрыв между исконными юридическими знаниями и философией права.

Во втором параграфе «Научные взгляды на норму права как ценность» рассматриваются эволюция научных взглядов на норму права как ценность, а также проблема понимания нормы в качестве ценности, имеющая глубокие философские корни, как частный вариант проблемы соотношения должного и сущего, в рамках различных типов правопонимания.

В зависимости от того, какая ценность занимает наиболее значимое место в общей иерархии правовых ценностей, можно выделить ряд ценностно-правовых подходов к нормативному регулированию. Один из них – либеральный – берет за основу свободу и определяет право как всеобщую форму и равный ее масштаб (Дж. Локк, И. Кант, Г.В.Ф. Гегель, Б.Н. Чичерин, Новгородцев и др.). Другой – определяет право как формальное закрепление ценности справедливости (равенства) (Платон, Аристотель, Ф. Аквинский, зарубежные исследователи – Р. Дворкин, Л. Фуллер, О. Хоффре, Б.А. Кистяковский, а также российские ученые – С.С. Алексеев, Р.З. Лившиц, Е.А. Лукашева, Г.В. Мальцев, И.А. Покровский и др.). Следует заметить, что обе концепции взаимно дополняют друг друга и совпадают в приоритетности ценностей права перед нормами.

Другой тип правопонимания – юридический позитивизм – за незыблемую ценность признает норму права. Наиболее ярко это проявляется в нормативизме с его четкой правовой иерархичностью и подчинением главной норме. Парадокс заключается в том, что содержание нормы в данном случае никакого значения не имеет, ценность проявляется именно в нормативной форме предписания.

Автор выделяет и такое направление в правопонимании, как социологическая юриспруденция. Главной ценностью здесь является правоотношение со своими специфическими признаками.

Принимая во внимание указанные точки зрения, диссертант попытался синтезировать предлагаемые ценностные феномены и включить их в единый процесс функционирования норм права в обществе, рассматриваемый с точки зрения аксиологии. В результате автором обоснован вывод о том, что ценность нормы права не является постоянной величиной и зависит от ряда факторов, к каковым следует

⁶ Алексеев С.С. Самое святое, что есть у Бога на Земле: И. Кант и проблема права в современную эпоху. М., 1998. С. 408.

отнести: во-первых, уровень развития правовой системы, в частности нормативной ее составляющей, во-вторых, степень соответствия содержания нормы права идеальным представлениям, императивам правовой мысли, и, в-третьих, эффективность норм, проявляющуюся в реализации прав и обязанностей в ходе установления реальных правоотношений. Степень проявленности указанных факторов определяется общими характеристиками состояния социума, а также типом и доминирующим уровнем развития правовой культуры. В то же время следует учитывать влияние рассмотренных ценностей права на формирование правовой культуры как отдельных граждан, так и общества в целом.

Проблема определения ценности закона (нормы) так или иначе присутствует во всех учениях о праве, трактуемом как «нравственный минимум», часть морального порядка, выражение моральной (религиозной) справедливости и пр. (Г.В.Ф. Гегель, И. Кант). Так, оценка права И. Кантом как «самого святого, что есть у Бога на Земле»⁷ выражает отношение к праву как определяющей категории, ключевому звену правосознания людей в гражданском обществе. Без учета «трансцендентальных идей» Бога, бессмертия, веры идеи свободы личности, ее прирожденных неотъемлемых прав, ответственности и вины лишаются каких-либо оснований.

В современной отечественной юридической науке «нормативное правопонимание», а точнее нормативный позитивизм, поскольку в данном случае получает отражение как признак нормативности, так и признак государственного волеустановления⁸, занимает весьма прочные позиции. По-прежнему сохраняется убеждение, что с помощью хороших законов можно изменить ситуацию.

Проведенный анализ указывает на различия в ценностной интерпретации норм права в рамках различных типов правопонимания. В то же время автор предлагает новый взгляд на безусловную связь ценностно-правовой иерархии и многообразие норм права, а также на решение ряда проблем современной теории права при помощи научной разработки нового аксиологического типа правопонимания. Этот тип рассматривает право прежде всего как высшую социальную ценность и предполагает существование права в виде иерархии правовых ценностей, органично включенных и взаимодействующих с иными социальными ценностями. Данный тип правопонимания может разрешить ряд противоречий, существующих в современной теоретико-правовой науке, и фактически интегрировать на более высоком уровне основные существующие типы правопонимания.

⁷ Кант И. Сочинения на немецком и русском языках. Т. I. М., 1994. С. 141.

⁸ См.: Оль П.А. Правопонимание: от плюрализма к двуединству: монография. СПб., 2005.

В аксиологической плоскости соотношение должного и сущего выражает идею необходимости постоянного совершенствования практически сложившихся и реально действующих форм позитивного права и государства, которые как явления исторически развивающейся действительности разделяют ее достижения и недостатки и всегда далеки от идеального состояния.

Критерии ценности права в развитии человеческой цивилизации претерпевают изменения в диапазоне от приоритета целостности и единства общества до значения и свободы личности. Постепенно формируется новая методологическая база теоретико-правовых исследований, которая делает актуальной концепцию конструктивной аксиологии, исключая и крайний индивидуализм, и крайний коллективизм. В ценностях права, таким образом, должна находить свое отражение двусторонняя природа общества и органическое равновесие личного, государственного и общественного.

Ценностный и нормативный характер общественного отношения находится в диалектическом единстве друг с другом. Невозможно дать оценку какому-либо общественному отношению, если оно не регулируется теми или иными социальными нормами. И наоборот, урегулированность данного общественного отношения какой-либо нормой позволяет его оценить с точки зрения соответствия или несоответствия велениям этой нормы. В этом как раз и состоит одна из причин того, что любая социальная норма носит оценочный характер⁹.

Нормы выступают критерием оценки поведения людей и средством контроля за их деятельностью со стороны всего общества или отдельной группы. Это делает необходимым анализ системы нормативного регулирования общества с точки зрения правовой аксиологии.

Правовые ценности, позволяющие личности оценивать окружающий мир с точки зрения права, а также выбирать и формировать свое правовое поведение, органично вплетаются в систему нормативного регулирования общества. В этой связи становятся актуальными проблемы иерархий правовых ценностей, взаимодействия правовых ценностей с иными ценностными феноменами.

Только осознание аксиологической природы норм права позволит преодолеть культурно-правовой кризис современного общества. Становится актуальным поиск альтернативных классическому либерализму правовых ценностей, позволяющих консолидировать различные социальные группы в целях установления правопорядка.

⁹ Дроздов А.В. Человек и общественные отношения. Л.: Изд-во ЛГУ, 1966. С. 29.

В третьем параграфе «Понятие и генезис ценностной сущности нормы права» призван раскрыть современные представления о роли восприятия норм права как ценностей, взглянуть на норму, понимаемую как ценность в качестве важнейшего условия эффективного правового регулирования.

Правовая норма – одно из важнейших понятий юридической науки. Представители различных правовых школ и направлений не утрачивают интерес к познанию данного социального феномена. К признакам нормы современные ученые относят общеобязательность, регулирование общественных отношений, правило поведения (установление прав и обязанностей субъектов), санкционирование либо установление государством.

Важной вехой в изучении правовых норм стало понимание того, что их успешный анализ предполагает, во-первых, изучение их ценностных признаков, во-вторых, изучение ценностей, которые они закрепляют, и в-третьих, рассмотрение их самих как ценности.

С точки зрения правовых ценностей правовая норма – это ценностно-образующий, значимый и формально закрепленный системный образ (модель) юридической деятельности, определяемый уровнем развития правовой культуры и отражающий сложившиеся в ее рамках представления о должном.

Нормы, как и ценности, являются важными элементами культуры, которые возникают в процессе взаимодействия субъектов. В данном общении участвуют как личности, так и социальные общности. Данное взаимодействие определяется социокультурной системой разнообразных норм и ценностей, находящих свое выражение в законодательстве.

Для сохранения общества необходим эффективный регулятор поведения, каковым являются нормы. Иден, идеалы, цели и ценности для того, чтобы осуществиться, должны быть переведены на язык социальных норм. Различия между нормами и ценностями как регулируемыми инстанциями подвергнуты анализу в научной литературе. Однако нередко отличие между аксиологическими категориями ценностей и оценок и нормами вообще не проводится. Одни авторы считают, что ценность обладает побудительной способностью, другие говорят об отсутствии принудительной силы.

Ценность права выражается как в общих характеристиках, раскрывающих его значение, место в жизни общества, так и в том, что существуют отдельные ценности права. Инструментальный подход также обосновывает введение категорий ценностей права и правовых ценностей, так как все же существует деление на ценности-цели и ценности-средства, а также их интеллектуально-психологическое отражение в

правовом сознании. Ценности права – это конкретные социально-правовые явления, правовые средства и механизмы. В диссертационном исследовании к ним относятся:

- конкретное выражение собственной ценности права в практической жизни людей – безопасность человека в конфликтных ситуациях, определенность и гарантированность прав, обеспечение истины, правды при решении юридических вопросов;
- фундаментальные прирожденные права человека, основополагающие демократические правовые принципы;
- особые правовые средства и юридические механизмы (все, что называется юридическим инструментарием), обеспечивающие ценности права, гарантированность прав, институты, выражающие оптимальное соотношение нормативного и индивидуального регулирования и т.д.¹⁰

Право и его нормы формируются как ценностные явления. Ценностный аспект права, в конечном счете, объясняется определенной свободой выбора человеком своего поведения в процессе достижения целей. Право, безусловно, принадлежит числу ценностных явлений, оно выступает в качестве объекта ценностных отношений.

Организирующая роль права заключается в способности отыскивать возможность выхода из ситуаций коллективного напряжения. Стабильность общества зависит от целостного оформления ценностных ориентаций. Правовые ценности предполагают единение целей личности с целями господствующих социальных групп. Именно ценности права и нормы вместе дают возможность уменьшить несовместимость ожиданий до такой степени, когда сосуществование в системе становится возможным.

При этом право как социальный феномен, призванный регулировать общественные отношения, всегда представляет собой ценность, ибо оно отображает и закрепляет ценности. Моральные, культурные и иные ценности посредством норм приобретают значение ценностей права. Право придает им практическую силу, обеспечивает условия для их осуществления и выступает в качестве средства их достижения.

Ценностная характеристика права определяется такими его признаками, как нормативность, общеобязательный характер, обеспечение соблюдения правовых предписаний со стороны соответствующих организаций, и является как бы отражением разнообразных социальных ценностей. Но у права есть и своя

¹⁰ Теория права и государства: учебник / под ред. В.В. Лазарева. М., 1996. С. 106.

собственная ценность, непосредственно связанная с его природой и назначением. В данном случае подразумеваются возможности права в обеспечении порядка и организованности в социуме. Ценность права раскрывается через его положительную роль для общества и для отдельной личности.

Не соглашаясь с учеными, отождествляющими понятия «норма» и «ценность», автор обосновывает их принципиальное отличие. Норма не может рассматриваться как вид ценности, так как является чисто рациональным и формализованным регулятором поведения личности, который она получает извне – из правового обычая, закона и т.д. Ценность же – это внутренний, эмоционально освоенный ориентир правового поведения, а поэтому воспринимается как собственное духовное приобретение, а не надличностный, отчужденный от него приказ. Несмотря на то что соотношение нормы и ценности отличается в различных сферах сознания, остается несомненным, что правовая норма и ценность – дополняющие друг друга регуляторы поведения.

В диссертационном исследовании автор проводит сравнение регулятивной функции ценностей и правовых норм.

(1) Ценностная система не является жестко императивной, она выполняет регулятивную функцию лишь при условии наличия в правосознании индивида признания и особой чувствительности к ценностному измерению права. Нормативная система более жестко детерминирует деятельность, чем ценности.

(2) Правовые ценности выступают целевым ориентиром, определяя верхнюю позитивную границу уровня социальных и индивидуальных притязаний личности в пространстве права, нормы же определяют средний оптимум, за пределами которого либо подвиг, либо правонарушение.

(3) Система ценностей строится по принципу иерархии: индивид способен жертвовать одними ценностями ради других. Выбирая свободу как высшую правовую ценность, индивид может жертвовать ценностями более низкого уровня. Конкретная система норм должна отличаться внутренней согласованностью, монолитностью, взаимосвязанностью, неприятие человеком какой-либо нормы означает неустойчивость, противоречивость личностной структуры.

(4) Ценности определяют цели и смысл человеческой деятельности в сфере права, нормы тяготеют к способам и средствам ее осуществления. Таким образом, правовые ценности оказывают первичное, по сравнению с нормами, правовое регулирование.

(5) Связь правовых ценностей и идеалов является тесной и очевидной, связь правовых норм и идеалов не всегда четко прослеживается.

Понимание различия правовых ценностей и норм насущно необходимо для выявления способов максимально эффективного формирования правового поведения, основанного на саморегуляции и самоконтроле.

Объединяясь в систему с ценностями, обретая ценностный смысл, нормы права приобретают свойства регулятивности и обязательности. Правовые нормы – это модели общественных отношений, обладающих как регулятивными, так и ценностными свойствами.

Диалектика взаимодействия правовых норм и ценностей выражается в том, что структурная организация системы права определяется ценностями. Нормативная система разворачивается в соответствии с внутренне присущей ей ценностной логикой, а правовые ценности выступают важным элементом механизма правового регулирования.

Правовая система в действии представляет собой больше, чем просто скелет из нормативных актов. Правовая система представляет собой пирамиду, где верхнюю часть заполняют нормативные предписания, взятые из источников права, в широком основании ее находятся традиции, конвенционализации и ценности. Для того чтобы система надежно функционировала, правила предусматривают только основные принципы и просто определяют направления действий с указанием гипотез и направлений того, что будет дальше в правовой оценке, аргументации и рассуждении.

Таким образом, сущность правовой нормы заключается в выборе, основанном на координации внутренней (личной) и внешней (данной государством) иерархий ценностей. Или, точнее, действие нормы определяется процессом взаимодействия ценностей права и правовых ценностей.

Подводя итог сказанному в данной главе, следует признать норму важнейшим ценностным элементом правовой системы.

Вторая глава «Внешняя ценность и внутренние ценности нормы права» состоит из трех параграфов.

Первый параграф «Виды и система норм права с позиции аксиологии (внешняя ценность нормы)» посвящен изучению различных классификаций, а также делению правовых норм на разновидности в зависимости от ценностей, лежащих в основе этих норм.

Классификация юридических норм позволяет более точно определить место каждого вида норм в системе права с уточнением ценностных параметров, влияющих на их расположение; уяснить функции различных видов норм и их роль в механизме правового регулирования; обозначить границы и возможности их регулирующего

воздействия; дать научные рекомендации по совершенствованию правотворческой и правоприменительной деятельности.

Для классификации любого вида юридических норм будет характерным то, что для них в качестве оснований классификации можно использовать общие для всех норм признаки.

Трудно согласиться с авторами, предлагающими выделение в качестве отдельного вида норм-ценностей, так как большинство норм права имеет ценностный смысл, представляют собой ценности, кроме того, в нормативном выражении крайне трудно разграничить идеалы и установки, а также идеалы и цели. Однако можно согласиться с тем, что соотношение норм с ценностями позволяет говорить об иерархии норм в соответствии с иерархией ценностей общества, государства, личности. В качестве основания их деления на виды можно взять положение в нормативно-ценностной иерархии. Так представляется возможным рассматривать нормы основополагающие и второстепенные, универсальные и детализирующие, общие и конкретные и т.д.

Остаются дискуссионными критерии, которые должны быть положены в основу выделения видов норм права, и это приводит к тому, что у разных авторов нет ни одной в полной мере совпадающей их классификации. Не определено, в частности, место среди других видов таких правовых норм, как рекомендательные, поощрительные, компетенционные и др. Практически отсутствуют классификации, охватывающие на единой основе все без исключения правовые нормы.

Автором предложен свой вариант классификации правовых норм. С точки зрения функциональной роли их можно разделить на две группы – специализированные (общезакрепительные, отправные, исходные, первичные, начальные, учредительные) и нормы – правила поведения. В специализированных нормах можно выделить базовые и обслуживающие нормы. В числе первых по форме предписания могут быть выделены декларативные, определительно-установочные и другие нормы, в числе вторых – дефинитивные, коллизионные, оперативные нормы.

В связи с дискуссией о наличии одночленных норм права мнение о том, что помимо норм, непосредственно формулирующих правила поведения, существуют и другие нормы права, получило, по сути, признание большинства авторов. В работе обосновывается вывод о том, что разные нормы в праве имеют различную структуру, включающую как все три, так и два и даже один элемент – диспозицию.

Нормы, относимые к исходным, дефинитивным исходя из аксиологического критерия деления, можно называть правовыми нормами-ценностями императивного характера. Это одноэлементные абсолютные нормы, модели самого общего

характера, отличающиеся четкостью, лаконизмом. Эти нормы раскрывают категорию личности как ценностно-значимую, подчеркивая ее прямую связь с абсолютными правовыми ценностями, выраженными в нормах-императивах, – свободой, справедливостью и юридическим равенством.

С аксиологической точки зрения нормы-императивы подразделяются в зависимости от количества и качества устанавливаемых моральных ценностей либо ценностей права. Тесно связаны с нормами-императивами нормы-модели, задающие ценностно-значимый культурный образ права. Нормы-модели, в отличие от норм-императивов, относительны. Это различие имеет юридическое выражение. Абсолютные нормы-императивы одночленны (одна диспозиция), а относительные нормы-модели – двучленны (диспозиция и гипотеза). По объему нормы можно подразделить на общие и специальные.

Структурная организация нормативной системы и особенности ее функционирования определяются ценностями. По отношению к ценностям среди норм-моделей можно выделить следующие виды норм, иерархически связанных между собой: нормы-правила и нормы-процедуры.

Принимая в качестве основания деления ценностные предпосылки существования правовых норм, диссертант предлагает следующие критерии деления – виды ценностей, воплощенных в нормах, субъект оценивания и количество этих ценностей.

1. В зависимости от разновидностей ценностей можно выделить нормы, закрепляющие максимально общие социальные ценности, закрепляющие ценности права среднего уровня, относящиеся к различным отраслям и институтам права, и, наконец, конкретные ценности институтов и отраслей права.

2. Ценности, воплощенные в нормах права, всегда связаны с субъектом оценивания, что предполагает деление на нормы, выражающие ценности общества, ценности государства и ценности личности.

3. Одни правовые нормы выражают одну ценность, другие – могут содержать две или более ценности, третьи – представляют ценность, лишь объединившись с другой нормой (нормами).

Проведенное исследование указывает на безусловную связь ценностно-правовой иерархии с многообразием норм права. При этом изложенное не ограничивает выделение иных оснований для классификации правовых норм в соответствии с их ценностным содержанием.

Второй параграф «Ценностная характеристика элементов нормы права (внутренние ценности нормы)» рассматривает ценностное значение отдельных

элементов нормы права и влияние элементного состава (двухзвенного или трехзвенного, или иного) на общую ценность конкретной нормы.

В случае трехзвенной структуры нормы права все ее ценностные компоненты определяют роль, значение и место в общей ценностно-правовой иерархии. При этом отдельные элементы могут быть главенствующими, доминирующими, придающими исключительный аксиологический смысл конкретной норме. Сложнее обстоит дело с двухзвенными нормами права. При отсутствии какого-либо элемента нормы права в тексте закона приходится «доставлять» норму в соответствии с теми ценностями, которые имел в виду законодатель, принимая нормативно-правовой акт. В этом случае, как полагает автор, аксиологический подход к изучению норм права позволяет решить ряд важных теоретических проблем. Во-первых, получает подтверждение теоретический взгляд о существовании «усеченных» норм права. Именно правовая ценность, в снятом виде присутствующая в двучленной норме, позволяет преодолеть ее неполноту, возникающую часто по техническим причинам. Во-вторых, можно выдвинуть предположение о взаимодополняемости норм и ценностей права, которое будет иметь серьезное практическое значение в процессе преодоления правотворческих ошибок. В-третьих, предлагается рассматривать аксиологическую структуру нормы права, помимо выделенных учеными – социологической, логической и юридической.

Диссертант полагает, что аксиологическая структура нормы права будет определять ее значение и роль, а также позволит окончательно разрешить вопрос о двух- и трехзвенной структуре норм права. Элементы нормы права, обладая собственной ценностью, должны обеспечивать ее ценность в целом. При этом не всегда имеет значение количество элементов, в большей степени нас интересует их «аксиологический вес», т.е. ценностное качество.

Ценность правовых норм невозможно рассматривать и тем более подвергать сколько-нибудь значимому анализу без научного исследования формы их изложения. Анализ действующих в настоящее время источников права приводит автора к выводу о существовании четырех наиболее часто встречающихся форм изложения норм права в статьях нормативных актов.

Первая имеет место, когда в статье нормативного правового акта указаны все три элемента нормы: гипотеза, диспозиция и санкция. При такой форме изложения наличествует тождество нормы права статье нормативного акта. *Вторая* форма, когда в статье нормативного правового акта указывается гипотеза и диспозиция, а санкция приводится в другой статье данного, а иногда и иного нормативно-правового акта. При таком изложении наличие трех элементов не вызывает сомнений, ибо очевидно,

что каждое сформулированное правовое предписание имеет санкцию. При *третьей* форме изложения нормы права в одной статье нормативно-правового акта указывается несколько норм права. *Четвертая* форма вызывает дискуссию, ведь наряду с нормами-правилами, существует и другая разновидность норм – исходные (отправные, учредительные), к которым относятся нормы-принципы, нормы-дефиниции и т.д. В отдельности подобные нормы могут входить в качестве составных частей в структурные элементы норм правил-поведения.

Важным теоретическим вопросом, требующим своего разрешения, выступает выбор объекта ценностного осмысления применительно к норме права. Что же предстает ценностью – статья или норма права, которая возникает в результате определенных логических операций? Автор полагает, что ценностью является и тот и другой объект. Однако их ценность не равнозначна. Статья конкретного нормативно-правового акта имеет ситуативную ценность и в значительной степени определяется ценностью содержащейся в ней нормы. Ценность такой статьи также зависит от нормативно-правового акта в целом, его ценностной значимости. Ценность и статей, и актов в большей степени имеет инструментальное значение, так как без лексической формы, а также без формального закрепления (включая все необходимые стадии) норма не сможет стать действенным, эффективным регулятором общественных отношений. Норма права представляет собой правовую ценность иного уровня. Выступая уже в большей степени духовно-рациональным элементом правовой системы, норма является формой, носителем ценностей права высшего уровня. Выполняя функцию вместилища духовных ценностей, норма права приобретает свою собственную ценность, становясь объектом и критерием оценивания. Норма – это ценность, корни которой лежат в текстуальной форме статьи нормативно-правового акта, а высокие побегии соприкасаются с ценностями высшего порядка. Ценность вербального выражения нормы определяется точным, ясным и однозначным смыслом, позволяющим понять наличествующую норму и эффективно ее применить. Этому способствуют соответствующие приемы толкования, которые в свою очередь превращаются в способ уяснения ценностного содержания в том числе, и в этом плане также представляют собой особую разновидность ценностей права. Норма права представляет собой важнейшую, базовую ценность, несущую в себе ценностные признаки права в целом. Это такие признаки, как формальная определенность, государственно-волевой характер и вследствие этого гарантированность и общеобязательность. Норма права – это ценность среднего уровня, это ценность, позволяющая закреплять в законодательстве высшие правовые ценности. Ценностная характеристика норм права заключается также в том, что

нормы в силу определенности и иерархичности позволяют установить определенный порядок расположения высших ценностей в соответствии с представлением об этом законодателя и, в конечном счете, в соответствии с потребностями общества.

Норма права, рассматриваемая с аксиологической точки зрения, состоит из: 1) ценности права, закладываемой, воплощаемой в нее законодателем; 2) трех разновидностей правовых ценностей, возникающих в процессе установления ценностных отношений (в которых норма выступает объектом оценивания) с обществом, личностью и государственными органами, применяющими право. Каждая из данных разновидностей правовых ценностей занимает свое место в иерархии ценностей соответствующего субъекта.

В третьем параграфе «Недостатки ценностного восприятия нормы права как причина правотворческих ошибок в российском законодательстве» предпринята попытка разобраться в истоках причин правотворческих ошибок законодателя и возможных вариантах исправления (недопущения) указанных ошибок.

При рассмотрении причин правотворческих ошибок обычно указывают на дефекты юридико-технического характера, оставляя без внимания более глубокие причинно-следственные связи.

Использование ценностного подхода позволяет нам объяснить изменения, происходящие в различных отраслях права в последние десятилетия. Изменения в правовой политике определяются ценностными установками законодателя, приданием значимости тем или иным правовым ценностям. Ценностный подход позволяет объяснять и предвосхищать развитие системы отраслей права, а также процессы изменений внутри этих отраслей. Кроме всего прочего, ценностная методология может дать возможность для решения вопросов конкуренции норм права, а также применения закона или права по аналогии. В последнем случае важно определить соответствующие случаю правовые ценности и найти способ их воплощения в нормативную действительность. Так мы можем наблюдать аксиологический аспект (способ) исправления правотворческих ошибок.

Такие ошибки, безусловно, имеют ценностную природу даже при нарушении правил юридической техники. В этом случае ценности грамотного, точного изложения норм уступают главенствующее место ценностям оперативности, экономии времени и т.д.

Наиболее серьезные правотворческие ошибки происходят вследствие просчетов, допускаемых в сфере правотворческой политики. Именно иерархия ценностей права, осознаваемая законодателем, определяет основные направления и принципы такой политики.

В аксиологии выделяют три основные формы бытия ценностей: общественные целевые ценности и идеалы; предметно-воплощенные ценности; личные (или экзистенциальные). Первая группа правовых ценностей – это высшие ценности, наполняющие жизнь человека смыслом. Они тесно связаны с представлениями об общественном идеале и идеале духовной жизни. Непосредственное закрепление правовые ценности находят в предметно-воплощенных ценностях. Это как сами нормативно-правовые акты, нормы права, так и правоотношения и иные правовые процедуры и механизмы. Именно этой разновидностью правовых ценностей оперирует законодатель. Именно здесь возможны и чаще всего допускаются правотворческие ошибки. Правотворческие ошибки в аксиологическом плане могут выражаться в следующем.

1. Нарушение иерархии правовых ценностей, либо в рамках отдельного нормативно-правового акта, либо очередностью (фактом) принятия конкретного акта.

2. Несоответствие предлагаемой законодателем ценностно-правовой иерархии системе ценностей социума.

3. Подмена ценностей в случае реализации одних ценностей под прикрытием декларирования других ценностей.

Примеры такого рода правотворческих ошибок можно отыскать в гражданском, экологическом и земельном законодательстве Российской Федерации. Что же касается попыток законодателя встроить определенные правовые ценности в имеющуюся ценностную иерархию социума, то здесь следует действовать крайне осторожно, так как чуждые ценности могут стать «антиценностями» и будут отвергнуты. Системы ценностей, как известно, возрастают на основе культурной традиции столетиями и не могут быть изменены в одночасье, даже при помощи закона. Кропотливая и длительная работа с общественным сознанием, подготовка и «удобрение» культурной почвы для «высадки» новых правовых ценностей могут обеспечить успех в трансформации ценностных иерархий общества.

Подмена ценностей является ошибкой, совершаемой вольно или невольно в результате воздействия экономических или политических интересов. Декларативность отдельных норм также является распространенной правотворческой ошибкой, относящейся к разряду аксиологических.

В последние десятилетия юридическая наука и практика сталкивается с еще одной проблемой, связанной с кризисом правового регулирования. Происходит юридикация общества, которое иногда называют «правовым загрязнением», что приводит к неконтролируемому размножению правовых норм, правовому взрыву. С точки зрения аксиологии сложившаяся ситуация может быть решена посредством

восстановления изначальных связей норм и ценностей. Ценности должны, как это и положено, стать ориентиром для личности в нормативно-правовом пространстве.

Сложность ценностного отношения современного гражданина России к правовым нормам и их практической реализации, к сожалению, до сих пор слабо учитывается как законодателем, так и субъектами управления в ходе реализации этих норм. Создавая те или иные нормы, следует давать себе отчет, что их реализация будет связана с сопротивлением отдельных групп и личностей, с преодолением укоренившихся привычек и стереотипов.

Воздействие норм права на поведение личности зависит от многих факторов, в том числе от особенностей норм той или иной отрасли, а также от сложного процесса взаимодействия норм права и ценностей личности, в том числе правовых ценностей разных видов.

Автор предлагает следующую иерархию правовых ценностей. Первый уровень – правовые ценности универсального распространения (императивы, связанные с нравственными основами, универсальные межличностные нормы). Второй уровень – нормативные правовые ценности социальных систем (коллективные моральные ориентиры, политические ценности и нормы). Третий уровень – ценности избирательного распространения (эстетико-нормативные, индивидуальные мировоззренческие ориентиры).

Названные ценности чаще всего имеют определенную эмоциональную окраску. Если норма превратилась в ценность, то в процессе формирования правомерного поведения будут присутствовать не только рациональное осознание правильности и необходимости соответствующего поведения, но и определенные эмоциональные импульсы. Кроме того, в силу многообразия правовых норм и соответствующих им нормативно-правовых ценностей часто встает вопрос выбора. Предпочтения определяются, как не сложно догадаться, не только фактическим содержанием норм, но и «эмоциональной окраской», определяющей степень иптериоризации соответствующей ценности.

В работе сформулированы рекомендации законодателю, в соответствии с которыми: 1) необходимо всесторонне и глубоко изучать правовые ценности общества в целом и отдельных социальных групп в их сосуществовании и взаимодействии с иными ценностями, с целью установления, насколько адекватны они, с одной стороны, существующим общественным отношениям (социальным условиям), а с другой – действующим нормам права; 2) при принятии новых норм права необходимо исследовать готовность ценностного сознания общества

воспринять на рациональном и эмоциональном уровнях соответствующие правовые ценности, интериоризировать, вписать их в существующую систему ценностей.

Для формулирования некоторых закономерностей, которые необходимо учитывать законодателю при создании правовых норм, следует принять, что правовая система многомерна и гетерогенна. Многомерность права в свою очередь предполагает напряжения и противоречия между идеальным и материальным, должным и сущим и т.д. Снятие их возможно с помощью диалога в его онтологическом понимании.

Однако, продолжая дедуктивно рассуждать в заданном направлении, можно прийти к возможности использования диалога в правотворческой и более узко, в нормотворческой деятельности. В рамках рассматриваемой темы можно смоделировать следующие диалогические связи в аксиосфере права: 1) диалог ценностей законодателя и граждан, в результате которого формируется образ правовых норм и институтов; 2) диалог ценностей граждан и действующих норм (в лице законодателя); 3) диалог ценностей права и правовых ценностей, а также их с ценностями морали и религии как в сознании гражданина, так и в сознании законодателя. Наличие реальных диалогических отношений позволит свести к минимуму правотворческие ошибки и, кроме того, позволит оперативно их выявлять.

Качество выражения российской правовой нормы является предпосылкой эффективности ее действия. Под «качеством выражения» понимается соответствие содержания правовой нормы, закрепленного в источнике российского права, определенным требованиям, свидетельствующим о степени точности выражения в норме воли законодателя и ее понятности для правоприменителя в целях эффективного регулирования общественных отношений. В то же время говорить о норме как о «качественно выраженной» можно лишь в том случае, когда в ней присутствует ценностная составляющая, предполагающая гармоничное сочетание ценностей права с правовыми ценностями адресатов нормы.

В заключении формулируются основные выводы диссертационного исследования.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ОПУБЛИКОВАНЫ В СЛЕДУЮЩИХ РАБОТАХ АВТОРА

Научные статьи, опубликованные в периодических изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации:

1. Мороз Е.Н. Нормы и ценности в разных типах правопонимания // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Право». 2009. № 28 (161). Вып. 19. С. 14-17. – 0,3 п.л.

2. Мороз Е.Н. Понятие прав человека с точки зрения нормативно-ценностного подхода // Пробелы в российском законодательстве. 2011. № 2. С. 23-27. – 0,3 п.л.

3. Мороз Е.Н. Правовые нормы и ценности как элементы правовой системы // Сибирский юридический вестник. 2011. № 4. С. 17-22. – 0,3 п.л.

4. Мороз Е.Н. Аксиологический аспект (способ) выявления и устранения правотворческих ошибок в российском законодательстве // Теория и практика общественного развития. 2011. № 8. С. 237-241. – 0,3 п.л.

Научные статьи, опубликованные в сборниках научных работ, тематических сборниках и материалах конференций:

5. Мороз Е.Н. Ценностные критерии классификации правовых норм // Наш Форум: сб. тр. аспирантов и соискателей юридических специальностей. Вып. 1. Иркутск, 2008. С. 58-64. – 0,4 п.л.

6. Мороз Е.Н. Структура нормы права как выражение ее аксиологической сущности // Вестник Восточно-Сибирского Института МВД России. Иркутск, 2008. № 4 (47). С. 75-83. – 0,6 п.л.

7. Мороз Е.Н. Ценностное содержание норм права // Современность в творчестве вузовской молодежи: сб. науч. тр. молодых ученых. Вып. 10. Иркутск, 2008. С. 64-70. – 0,4 п.л.

8. Мороз Е.Н. Нормативно-целостный взгляд на понятие прав человека // Взгляд молодежи на права человека в современном мире: основные проблемы и пути их решения: III Всероссийская научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых (9-10 апреля 2009 г.). Красноярск, 2009. С. 25-35. – 0,7 п.л.

9. Бабенко А.Н., Мороз Е.Н. Аксиологический подход в системе методов изучения норм права // Методологические проблемы юридической науки: сборник материалов семинара, посвященного 10-летию кафедры теории и истории государства и права ЮУрГУ (1 апреля 2011 г.). Челябинск, 2011. С. 40-47. – 0,4 п.л./0,2 п.л.

10. Бабенко А.Н., Мороз Е.Н. Методы аксиологии в анализе генезиса норм права // Методологические проблемы юридической науки: сборник материалов семинара,

посвященного 10-летию кафедры теории и истории государства и права ЮУрГУ (1 апреля 2011 г.). Челябинск, 2011. С. 48-54. – 0,3 п.л./0,2 п.л.

11. Мороз Е.Н. Правотворческие ошибки в российском законодательстве: аксиологический аспект // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. Журнал научных публикаций. 2011. № 12 (35). С.164-168. – 0,3 п.л.

Мороз Елена Николаевна
ПРАВОВАЯ НОРМА КАК ЦЕННОСТЬ

*Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук*

Подписано в печать 21.01.2013г.
Формат 60х84/16
Печать офсетная. Бумага офсетная
Тираж 200 экз.
ООО «Издательство «Гротеск»
г. Красноярск, ул. Декабристов, 26