

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет»
Институт спорта, туризма и сервиса
Кафедра Теории и методики физической культуры и спорта

РАБОТА ПРОВЕРЕНА

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Рецензент директор МБОУ СОШ № 45

Заведующий кафедрой, доцент

_____ С.Б. Хайдуков

_____ А.В. Ненашева

«___» ____ 20 ___ г.

«___» ____ 2017 г.

**Педагогические условия развития у младших школьников
интереса к народным традициям в процессе игровой
деятельности**

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ
ЮУрГУ-44.04.01.2017.036.П3.ВКР

Руководитель ВКР, доцент

_____ А.В. Ненашева

«___» ____ 2017 г.

Автор ВКР студент группы
ИСТИС-267

_____ Е.Е. Фролов

«___» ____ 2017 г.

Нормоконтролер, доцент

_____ Л.В. Смирнова

«___» ____ 2017 г.

Челябинск 2017

АННОТАЦИЯ

Фролов, Е.Е. Педагогические условия развития у младших школьников интереса к народным традициям в процессе игровой деятельности. – Челябинск: ЮУрГУ, ИСТИС-267. – 47 с., 5 рис., библиогр. список – 60 наим.

Современные проблемы российского образования со всей остротой ставят перед школой задачи общегуманистического значения. Эта новая функция школы, нашедшая выражение в содержании школьного образования как основного средства обучения, воспитания и развития личности ребенка, возведена в ранг государственной политики в области образования и сформулирована в Законе РФ «Об образовании».

Цель исследования: теоретическое и экспериментальное обоснование влияния русских народных игр на процесс гуманизации физического воспитания младших школьников.

Объект исследования: процесс физического воспитания младших школьников с использованием русских народных игр.

Предмет исследования: русские народные игры как средство гуманизации процесса физического воспитания.

Поставленная цель и выдвинутая гипотеза предопределили круг решаемых в исследовании задач:

1 Изучить особенности использования национальных игр для обоснования их влияния на процесс гуманизации физического воспитания школьников.

2 Теоретически обосновать и экспериментально апробировать использование русских народных игр в вариативной части программы физического воспитания.

3 Определить эффективность использования русских народных игр в процессе физического воспитания младших школьников.

Результаты исследования. Полученные в ходе эксперимента данные показали, что использование русских народных игр в вариативной части программы физического воспитания влияет на межличностные отношения младших школьников. В экспериментальной группе выявлены следующие изменения социометрических данных, при $p < 0,05$: из социометрической группы «отверженных», которая составляла 15 %, в группу «принятых» перешло 8 %, в группу «предпочитаемых» 4%. В контрольной группе достоверных изменений в межличностных отношениях младших школьников не выявлено, количественный состав социометрической группы «отверженных» остался на уровне 13 %.

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|---|-----------|
| ВВЕДЕНИЕ | 7 |
| ГЛАВА I ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ РУССКИХ НАРОДНЫХ ИГР НА УРОКАХ ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ | 10 |
| 1.1 Обзор подходов к трактовке понятия «интерес» в педагогической теории | 10 |
| 1.2 Развивающее значение подвижных игр и задачи уроков физической культуры | 20 |
| 1.3 Отбор русских народных игр для игровой части программы по физическому воспитанию | 22 |
| ГЛАВА II ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ | 26 |
| 2.1 Организация исследования | 26 |
| 2.2 Методы исследования | 28 |
| ГЛАВА III РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ | 31 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 38 |
| БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК | 40 |

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В условиях сегодняшнего времени, происходящих в России реформ подрастающему поколению особенно необходимы активная жизненная позиция, инициатива, способность творчески решать стоящие перед ним проблемы. В связи с этим повышается роль образовательных учреждений в развитии личности во всей полноте ее интеллектуального, культурного, психологического и социального потенциала. Этот подход нашел свое отражение в Федеральном законе «Об образовании» [8, 12, 48].

Современные проблемы российского образования со всей остротой ставят перед школой задачи общегуманистического значения. Эта новая функция школы, нашедшая выражение в содержании школьного образования как основного средства обучения, воспитания и развития личности ребенка, возведена в ранг государственной политики в области образования и сформулирована в Законе РФ «Об образовании» [20, 27, 46, 54].

Л.И. Лубышева [40], Н.М. Иванова [28], Е.А. Черепов [53] и другие, считают, что физическое воспитание в контексте модернизации образования должно ориентироваться на личность учащегося. Л.П. Матвеевым [42] разработаны концепции, модели образовательного процесса с учетом гуманистического подхода к школьникам, так как образование, организованное с учетом особенностей учащихся, создает условия для полноценного проявления личностных функций субъектов образовательного процесса.

Гипотеза исследования: предполагалось, что введение в вариативную часть программы физического воспитания русских народных игр позволит гуманизировать учебно-воспитательный процесс младших школьников, улучшит их физическую подготовленность, повысит педагогическую и

методическую эффективность занятий по сравнению с традиционным подходом.

Цель исследования: теоретическое и экспериментальное обоснование влияния русских народных игр на процесс гуманизации физического воспитания младших школьников.

Объект исследования: процесс физического воспитания младших школьников с использованием русских народных игр.

Предмет исследования: русские народные игры как средство гуманизации процесса физического воспитания.

Поставленная цель и выдвинутая гипотеза предопределили круг решаемых в исследовании задач:

1 Изучить особенности использования национальных игр для обоснования их влияния на процесс гуманизации физического воспитания школьников.

2 Теоретически обосновать и экспериментально апробировать использование русских народных игр в вариативной части программы физического воспитания.

3 Определить эффективность использования русских народных игр в процессе физического воспитания младших школьников.

Научная новизна:

- результаты исследования позволили уточнить и обосновать характер отношений младших школьников к традициям и обычаям русского народа в сфере физической культуры;

- проведены педагогический анализ и систематизация русских народных игр по классификационным признакам, учитывающим возрастное влияние физической культуры на детей, качество освоения ими двигательных действий, отношение младших школьников к русским народным играм;

- научно обосновано использование русских народных игр в программе физического воспитания на основе гуманистической направленности занятий школьников;
- показано положительное влияние уроков физического воспитания с использованием русских народных игр на физическую подготовленность младших школьников.

Результаты исследования. Полученные в ходе эксперимента данные показали, что использование русских народных игр в вариативной части программы физического воспитания влияет на межличностные отношения младших школьников. В экспериментальной группе выявлены следующие изменения социометрических данных, при $p < 0,05$: из социометрической группы «отверженных», которая составляла 15 %, в группу «принятых» перешло 8 %, в группу «предпочитаемых» 4 %. В контрольной группе достоверных изменений в межличностных отношениях младших школьников не выявлено, количественный состав социометрической группы «отверженных» остался на уровне 13 %.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ РУССКИХ НАРОДНЫХ ИГР НА УРОКАХ ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ

1.1 Обзор подходов к трактовке понятия «интерес» в педагогической теории

Общая теория интереса имеет богатую историю. Термин «интерес» используется в разных науках, касающихся описания личности человека и его деятельности: в педагогике, психологии, философии, социологии, этике, эстетике и др. [10].

Ученые по-разному понимают этот термин. Обратимся к философской трактовке понятия. В философском словаре дается следующее определение: «Интересы – потребности, возникающие у людей как отдельных личностей и служащие причиной их действий» [23].

Разработке проблемы развития интереса в психологии и педагогике посвящено немало научных трудов. Проблему формирования и развития интереса рассматривали Б. Г. Ананьев, А. Г. Ковалев, С. Л. Рубинштейн, А. К. Дусавицкий, В. Н. Мясищев, В. И. Додонов, Н. Г. Морозова, Г. И. Щукина и многие другие [25].

В Российской педагогической энциклопедии интерес трактуется как «стремление к познанию объекта или явления, к овладению тем или иным видом деятельности. Интерес носит избирательный характер, выступает одним из наиболее существенных стимулов приобретения знаний, творческого отношения к работе» [2].

Г. И. Щукина [57] сосредоточила внимание на познавательном интересе, который связали с активным учением.

Вопросам соотношения познавательного интереса и познавательной потребности посвятил свои труды В. Н. Мясищев. Связь познавательного

интереса со способом обучения исследовал Д. Б. Эльконин. А. Н. Маркова раскрывает подход к познавательному интересу как мотиву познавательной деятельности. Н. Ф. Добрынин, занимаясь разработкой понятия «значимость», связывает его с понятием «интерес», а также исследует взаимосвязь интереса и внимания [50, 58].

Немало ученых связывают интерес с потребностями личности (Б. И. Додонов и В. Н. Тугаринов). Развивая эту мысль, ученые подчеркивают: «Потребность чаще всего удовлетворяется результатом, интересу важен процесс. Если же про некоторые потребности можно сказать то же самое (в смысле направленности на процесс), это означает только, что между ними и интересами личности никакой разницы нет, что они и есть такой вид потребностей, специальное название для которых – интерес» [50].

Понятие интерес отображает множество значимых процессов от единичных (внимание) до совокупности их, он выражается в тенденциях, потребностях, отношениях [4].

Психологи в своих исследованиях много внимания уделяют специфики интереса. По мнению С.Л. Рубинштейна, интерес – это сосредоточенность на определенном предмете мыслей, помыслов, вызывающая стремление ближе ознакомиться с ним, глубже в него проникнуть, не упускать его из поля зрения [35].

Как направленность помыслов, интерес существенно отличается от направленности желаний, в котором первично проявляется потребность. Интерес оказывается на направленности внимания, мыслей, помыслов; потребность – во влечениях, желаниях, в воле. Потребность вызывает желание в каком-то смысле обладать предметом, интерес – ознакомиться с ним. Интересы являются поэтому специфическими мотивами культурной и, в частности, познавательной деятельности человека. Попытка свести интерес к потребности, определив его исключительно как осознанную потребность, несостоятельна. Осознание потребности может вызвать

интерес к предмету, способному ее удовлетворить, но неосознанная потребность как таковая является все же потребностью (переходящей в желание), а не интересом. Конечно, в единой многообразной направленности личности все стороны взаимосвязаны. Сосредоточение желаний на каком-нибудь предмете обычно влечет сосредоточение на нем интереса; сосредоточение же на предмете интереса, помыслов порождает специфическое желание ближе познакомиться с предметом, глубже в него проникнуть, но все же желание и интерес не совпадают [30].

Существенное свойство интереса заключается в том, что он всегда направлен на тот или иной предмет (в широком смысле слова). Если о влечениях и о потребностях в стадии влечения можно еще говорить, как о внутренних импульсах, отражающих внутреннее органическое состояние и первоначально сознательно не связанных с объектом, то интерес необходимо является интересом к тому или иному объекту, к чему-нибудь или к кому-нибудь: вовсе беспредметных интересов не существует. «Опредмеченность» интереса и его сознательность теснейшим образом связаны; точнее, это две стороны одного и того же; в осознанности предмета, на который направлен интерес, и проявляется прежде всего сознательный характер интереса [1, 7, 12]

В психолого-педагогической литературе существуют различные подходы и к классификации интереса. С. Л. Рубинштейн различает интересы, прежде всего, по содержанию. Он считает, что именно содержание более всего определяет их общественную ценность. У одного интересы направлены на общественную работу, на науку или искусство, у другого – на коллекционирование марок, моду; это, конечно, неравноценные интересы [18]

Согласно С. Л. Рубинштейну в интересе к тому или иному объекту обычно различают непосредственный и опосредованный интерес. Говорят о наличии непосредственного интереса, когда учащийся интересуется самой

учебой, изучаемым предметом, когда им руководит стремление к знанию; говорят об опосредованном интересе, когда тот направлен не на знание как таковое, а на что-либо с ним связанное, например, на преимущества, которые может дать образовательный ценз. Способность проявлять интерес к науке, к искусству, к общественному делу независимо от личной выгоды составляет одно из ценнейших свойств человека. С. Л. Рубинштейн отмечает, что совершенно неправильно противопоставлять непосредственный интерес и интерес опосредованный. С одной стороны, всякий непосредственный интерес обычно опосредован сознанием важности, значимости, ценности данного предмета или дела; с другой стороны, не менее важным и ценным, чем способность проявить интерес, свободный от личной выгоды, является способность делать дело, которое не представляет непосредственного интереса, но является нужным, важным, общественно значимым. Собственно, если по-настоящему осознать значимость дела, которое делаешь, то оно в силу этого неизбежно станет интересным; таким образом, опосредованный интерес переходит в непосредственный [13, 37].

Интересы также могут различаться по уровням оформленности. Аморфный уровень выражается в разлитом, недифференцированном, более или менее легко возбуждаемом (или невозбуждаемом) интересе ко всему вообще и ни к чему в частности [39].

С охватом интересов связано их распределение. У одних интерес целиком сосредоточен на одном каком-нибудь предмете или узко ограниченной области, что приводит к одностороннему развитию личности и является вместе с тем результатом такого одностороннего развития. У других имеются два или даже несколько центров, вокруг которых группируются их интересы. Лишь при очень удачном сочетании, когда эти интересы лежат в совсем различных областях (например, один – в практической деятельности или науке, а другой – в искусстве) и

значительно отличаются друг от друга по своей силе, эта бифокальность интересов не вызывает никаких осложнений. В противном случае она легко может повлечь раздвоенность, которая станет тормозить деятельность как в одном, так и в другом направлении: человек ни во что не войдет целиком, с подлинной страстью, и нигде не преуспеет. Наконец, возможно и такое положение, при котором интересы, достаточно широкие и многосторонние, сконцентрированы в одной области и притом настолько связаны существеннейшими сторонами человеческой деятельности, что вокруг этого единого стержня может сгруппироваться достаточно разветвленная система интересов. Именно такая структура интересов является, очевидно, наиболее благоприятной для всестороннего развития личности и вместе с тем той ее сосредоточенности, которая необходима для успешной деятельности [6, 21, 34].

Различные охват и распределение интересов, выражющиеся в той или иной их широте и структуре, сочетаются с той или иной их силой или активностью. В одних случаях интерес может выражаться лишь в некоторой предпочтительной направленности, или повернутости личности, вследствие которой человек скорее обратит внимание на тот или иной предмет, если он помимо его стараний возникает. В других случаях интерес может быть настолько силен, что человек активно ищет ему удовлетворения. Известно немало примеров (М. В. Ломоносов), когда интерес к науке или искусству у людей, живущих в условиях, в которых он не мог быть удовлетворен, был настолько велик, что они перестраивали свою жизнь и шли на величайшие жертвы, лишь бы этот интерес удовлетворить. В первом случае говорят о пассивном, во втором – об активном интересе. Но пассивный и активный интересы – это не столько качественное различие двух видов интересов, сколько допускающие множество градаций количественные различия в их силе или интенсивности. Правда, это количественное различие, достигая определенной меры, переходит в качественное, выражющееся в том, что в

одном случае интерес вызывает лишь непроизвольное внимание, во втором он становится непосредственным мотивом для реальных практических действий. Различие пассивного и активного интереса не является абсолютным: пассивный интерес легко переходит в активный, и, наоборот, сила интереса часто, хотя необязательно, сочетается с его устойчивостью. У очень импульсивных, эмоциональных, неустойчивых натур бывает, что тот или иной интерес, пока он господствует, является интенсивным, активным, но пора его господства непродолжительна: один интерес быстро сменяется другим. Устойчивость же интереса выражается в длительности, в течение которой он сохраняет свою силу: время служит количественной мерой устойчивости интереса. Связанная с силой устойчивость интереса в основе своей определяется степенью связи интереса с основным содержанием и свойствами личности [32].

Таким образом, первой предпосылкой самой возможности существования у человека устойчивых интересов является наличие у данной личности стержня, генеральной жизненной линии. Если ее нет, нет и устойчивых интересов; при ее наличии устойчивыми будут те интересы, которые с ней связаны, отчасти ее выражая, отчасти формируя.

При этом интересы, обычно связанные между собой в пучки или, скорее, динамичные системы, располагаются как бы гнездами и различаются по глубине, поскольку среди них всегда имеются основные, более общие, и производные, более частные. Более общий интерес обычно является и более устойчивым [60].

Наличие такого общего интереса не означает, конечно, что данный интерес к живописи, к музыке всегда актуален; оно означает лишь, что он легко становится таковым (можно вообще интересоваться музыкой, но в данную минуту не испытывать желания ее слушать). Общие интересы – латентные интересы, которые легко актуализируются [43].

Устойчивость этих общих, генерализованных интересов не означает их косности. Именно в силу их генерализованности устойчивость общих интересов может прекрасно сочетаться с их лабильностью, подвижностью, гибкостью, изменчивостью. В различных ситуациях один и тот же общий интерес выступает как различный, применительно к изменившимся конкретным условиям. Таким образом, интересы в общей направленности личности образуют систему подвижных, изменчивых, динамических тенденций с перемещающимся центром тяжести [3, 26].

Г. И. Щукина [57] считает, что интерес личности формируется в деятельности, обязательно складывается в результате взаимодействия общего и единичного, общего и особенного. Это взаимодействие предопределяет наличие непосредственных (близких) интересов, вызываемых эмоциональной привлекательностью объекта, и опосредованных, более отдаленных, осознанных, которые играют ведущую роль в любой сознательной, организованной деятельности личности.

Л. А. Станкевичюс [44] классифицирует интересы по содержанию: личные, общественные, по цели: непосредственные, опосредственные, по широте: односторонние, многосторонние, по устойчивости: устойчивые и неустойчивые.

Т. М. Хрипунова [52] выделяет такие виды, как политические, экономические, эстетические, спортивные, музыкальные, литературные интересы и т.д. Она характеризует интерес с количественной и качественной стороны, количественная – это степень или широта интереса (взаимосвязь), а качественная – это его содержание, состояние (на что направлены).

В научно-педагогических исследованиях также уделяется внимание сравнению различных проявлений интереса. Г. И. Щукина в своих работах всесторонне рассматривает познавательный интерес. Своебразие познавательного интереса у Г. И. Щукиной состоит в тенденции человека,

обладающего познавательным интересом, углубиться в сущность познаваемого, а не быть на поверхности явлений [57]

Познавательный интерес многими учеными рассматривается в качестве критерия оценки сформированности познавательной активности. Г. И. Щукина пишет: «Познавательная активность характеризуется поисковой направленностью в обучении, интересом и эмоциональным подъемом» [57]

W. Bedford, J. Robinson [59] самый высокий уровень познавательной активности характеризуется сформировавшимся интересом к определенной области знания и действительности, устойчивой познавательной потребностью, способностью и стремлением к самообразованию и саморазвитию. Вообще степень активности включения школьника в познавательную деятельность определяет степень действенности познавательного интереса.

Г. И. Щукина [57] в результате лабораторного и практического эксперимента установила следующие уровни познавательного интереса и зависимости от них познавательной активности:

- высокий уровень познавательного интереса – высокая самопроизвольная активность. Интерес к сущности процессов и явления, к их взаимосвязям и закономерностям, стремление к преодолению трудностей;
- средний уровень познавательного интереса – познавательная активность, требующая систематических побуждений учителя. Интерес к накоплению информации, постижению сущности только при наличии помощи учителя, самостоятельная деятельность только при наличии побуждения;
- низкий уровень познавательного интереса – познавательная инертность. Мнимая самостоятельность, частые отвлечения, бездеятельность при затруднениях.

Таким образом, можно познавательный интерес и познавательную активность определить как взаимообусловленные понятия, с одной стороны: познавательную активность можно определить как проявление интереса к получению новых знаний, умений и навыков, внутреннюю целеустремленность и постоянную потребность использовать разные способы действия к наполнению знаний, расширению знаний, расширению кругозора, с другой стороны: активность может выступать показателем интереса.

По сравнению с дошкольниками, у учащихся младших классов повышается острота зрения, чувствительность слуха, чувствительность к цвету. По сравнению со старшими ребятами, их отличает впечатлительность, повышенная эмоциональность, любовь к природе, животным, непосредственность, стремление познать окружающий мир, уважение к старшим [45].

Если говорить о некоторых проблемах этого возраста, то к ним можно отнести слабость анализа, тенденцию к поспешному угадыванию, а не к точному знанию, поэтому в работе с ними рекомендуется соблюдать принципы доступности, закрепляемости. Так как деятельность второй сигнальной системы по отношению к первой еще недостаточна и непроизвольное внимание ребят преобладает над произвольным, поэтому возрастает эффект занятий, в основе которых лежит принцип добровольности и естественности. Младших школьников отличает подверженность влиянию других людей, отсутствие самокритики, крайняя подвижность, склонность к частой и быстрой смене занятий, повышенная возбудимость, но вместе с тем наблюдается отсутствие зажатости, скованности [33].

Физиологические процессы, происходящие в организме детей младшего школьного возраста, обостряют их склонность к подвижному образу жизни, на них губительно действует всякая слишком долгая и

постоянная деятельность в одном направлении. Младшие школьники с удовольствием танцуют, поют, проявляют спортивную активность и делают это искренне, естественно [29].

Наблюдая интересы младших школьников, можно сделать вывод о многосторонности как наиболее существенном признаке. Интересы младших школьников можно считать, скорее всего, широкими, но в определенной мере поверхностными. Г. И. Щукина пишет: «Интересы младших школьников характеризуются сильно выраженным эмоциональным отношением к тому, что особенно ярко, эффектно» [57].

Интересы младших школьников непосредственны и начинают свою интеллектуальную жизнь как эпизодические, в дальнейшем перерастая в стойкие локальные интересы старшеклассников. Интересы побуждают овладевать знаниями, расширять кругозор, заставляют ученика активно искать пути и способы углубленного познания, преодолевая трудности и препятствия, в задачу взрослых входит развитие и закрепление интересов, создание таких условий, в которых ребенок удовлетворил бы свой интерес и развил свои задатки [36].

1.2 Развивающее значение подвижных игр и задачи уроков физической культуры

В общей системе всестороннего развития человека воспитание ребенка занимает важное место. Начиная с дошкольного возраста закладываются основы здоровья, физического развития, формируются двигательные навыки, создается фундамент для воспитания физических качеств. Учащиеся младших классов, преимущественно развиваясь с большим удовольствием занимаются физической культурой. Особенный интерес вызывают у них различного вида игры: начиная от народных игр,

заканчивая спортивными - баскетбол, футбол, хоккей, настольный теннис, бадминтон и т.д. [5, 19]

Различного вида игры и упражнения способствуют совершенствованию деятельности основных физиологических систем организма (нервной, сердечно-сосудистой, дыхательной), улучшению физического развития, физической подготовленности детей, воспитанию положительных морально-волевых качеств. Очень ценно, что занятия играми способствуют воспитанию у учащихся младших классов положительных черт характера, создают благоприятные условия для воспитания дружеских отношений в коллективе, взаимопомощи. Они проводятся летом и зимой на открытом воздухе, что является эффективным средством закаливания организма ребенка [15, 16, 25, 42].

Подвижные игры – одно из самых любимых и полезных занятий детей. В их основе лежат физические упражнения, движения, в ходе выполнения которых участники преодолевают ряд препятствий, стремятся достигнуть определенной, заранее поставленной цели. Благодаря большому разнообразию содержания игровой деятельности, они всесторонне влияют на организм и личность, в то же время способствуя решению важнейших специальных задач физического воспитания, например, развитию скоростно-силовых качеств [51].

Игровая деятельность всегда связана с решением определенных задач, выполнением определенных обязанностей, преодолением разного рода трудностей и препятствий. Преодоление препятствий укрепляет силу воли, воспитывает выдержку, решительность, настойчивость в достижении цели, веру в свои силы [9].

Все эти развивающие аспекты усиливаются спецификой русских народных игр.

Именно поэтому грамотное использование русских народных игр на уроках физической культуры не только полезно для детей, но и

чрезвычайно актуально, поскольку правильное “включение” элементов игр в процесс физического воспитания активно способствует гармоничному развитию и физической подготовленности учащихся. Целью работы Е.В. Бондаревской [11] является активное использование русских народных игр в процессе физического воспитания обучающихся младших классов. С учетом воспитательно-развивающего значения народных игр преследуется решение совокупности задач физического воспитания:

- укрепление здоровья, улучшение осанки, содействие гармоничному физическому развитию, закаливание;
- формирование знаний и умений в области личной гигиены;
- приобщение к самостоятельным занятиям физическими упражнениями, подвижными играми;
- воспитание дисциплинированности, отзывчивости, честности, смелости;
- ознакомление обучающихся с русскими народными играми.

Решение поставленных задач осуществляется через ряд организационно-содержательных моментов [24]:

- введен дополнительный час в учебное расписание;
- предложена программа физического воспитания с использованием русских народных игр;
- проведено частичное исследование эффективности применения народных игр на уроках физкультуры в начальной школе.

1.3 Отбор русских народных игр для игровой части программы по физическому воспитанию

Для занятий с детьми важное значение имеет выбор игры. Игры для урока выбираются прежде всего в зависимости от их двигательного содержания: игра с бегом или прыжками, с метанием или передачей, с

переноской предметов, с сопротивлением, преодолением препятствий, с ходьбой, элементами строя, с лазаньем, перелезанием и т. д. Игры нужно подбирать так, чтобы их двигательное содержание не повторялось при выполнении других упражнений [14].

Например, при обучении прыжкам не следует проводить на этом уроке игру с прыжками. Это объясняется двумя причинами. Во-первых, при обучении прыжкам учитель стремится, чтобы дети овладели техникой прыжка, и часто избирает для этого метод разучивания по частям, а прыжки в игре, выполняемые как элементы игрового процесса, не будут выполняться так точно, как этого хотелось бы учителю, и, следовательно, не будут способствовать закреплению пройденного на уроке материала. Во-вторых, сочетание прыжков как одного из основных видов упражнений на уроке и прыжков в игре создаст предпосылки для одностороннего, ограниченного воздействия на организм занимающихся [47].

Преждевременное применение игр может повлечь за собой образование неправильного навыка в движениях. Необходимо помнить, что закрепление изученных в игровой деятельности технически сложных основных движений возможно и должно только после того, как умение выполнять то или иное движение перешло у детей в навык. В этих условиях игра является отличным средством выработки у детей прочных навыков в выполнении движений. Например, закрепляя прыжок “в шаге”, можно перепрыгивать через ров (в игре “Волк во рву”) изученным способом; совершенствуя умения в перебрасывании мяча (в игре “Мяч капитану”), можно применять определенный способ броска. Для тренировки изученных движений в усложненных условиях проводятся игры-эстафеты с преодолением различных препятствий, с включением бега, прыжков, метаний, равновесия, лазанья [55].

Игры со сложными правилами, требующие большой сосредоточенности и внимания или вновь разучиваемые, не следует

проводить на тех уроках, на которых разучиваются или осваиваются технически сложные упражнения. В этих условиях надо выбирать игры, хорошо знакомые детям [10].

При выборе игры для урока необходимо предусматривать [23]:

- педагогическую задачу, которая должна быть решена игрой;
- место игры в уроке;
- основное двигательное содержание игры;
- физическую и эмоциональную нагрузку;
- состав детей по возрасту, полу и физической подготовленности;
- место проведения игры и необходимые пособия;
- методы организации детей для игры.

Соблюдая принцип преемственности, а также с целью ознакомления с игровым запасом детей и их умением играть необходимо в I классе, особенно в первые месяцы, проводить игры, в которые дети играли в детском саду. Среди игр детского сада есть много таких, которые являются подводящими к играм, предусмотренным программой школы (“Совушка”, “У медведя во бору”.) [31].

Игры проводятся с определенными педагогическими задачами формирования и развития двигательных умений, навыков и качеств, с задачами обеспечения физической нагрузки и разностороннего воздействия на организм занимающихся [45].

В 1–2-х классах проводятся преимущественно такие подвижные игры, где нет деления на группы, команды (“Совушка”, “Хитрая лиса”, “У медведя во бору” и др.). Однако, в программе есть игры и с элементами соревнований, готовящие детей к простейшим командным играм “Передача мячей”, “Мяч среднему”, “К своим флагкам”), и игры-эстафеты [17].

В 3-м классе проводятся более сложные игры. Это игры с водящим (“Третий лишний”, “Пятнашки с мячом”), с разделением на команды (“День

и ночь”), подготовительные к спортивным (“Мяч капитану” и др.), игры на лыжах [17].

При планировании игры распределяются по четвертям с учетом времени года. В I и IV четвертях обычно планируются игры, которые проводятся на спортивной площадке; на воздухе (осень, весна), во II четверти—в помещении и в III - на свежем воздухе и на лыжах [17].

Распределяя игры, следует учитывать прохождение программного материала по другим видам физических упражнений, потому что многие игры можно использовать для совершенствования умений, и навыков в беге, прыжках, метаниях и других движениях (эстафеты с бегом”, “Кто дальше бросит?”) [31, 49].

ГЛАВА II ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

2.1 Организация исследования

В исследовании принимали участие дети 1-4-х классов Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения. "Средней общеобразовательной школы № 45 г. Челябинска; Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение. "Средняя общеобразовательная школа №118. имени Героя Советского Союза Кузнецова Н.И. города Челябинска. Исследование проводились в центре Спортивной науки Института спорта, туризма и сервиса Южно-Уральского государственного университета.

Исследование осуществлялось с 2015 по 2017 год и развивалось по этапам, обусловленным его движением от эмпирического к теоретическому.

Первый этап состоял в проведении предварительного исследования, сборе и изучении научно-методической литературы. Согласно программе исследования на первом этапе был проведен анализ становления и развития системы образования в России, определялась проблемная ситуация в физическом воспитании, разрабатывались анкеты. Анализировалось введение третьего часа в неделю в физическое воспитание школьников. При проведении предварительного исследования были определены восприятие школьниками младших классов русской народной культуры, направление работы по использованию русских народных игр в физическом воспитании младших школьников, изучены русские народные средства физического воспитания. Исследовались социометрические данные младших школьников, показатели их физического развития и физической подготовленности.

На втором этапе проводился педагогический эксперимент, в ходе которого апробировалась вариативная часть программы физического

воспитания учащихся младших классов с использованием русских народных игр. В вариативную часть программы были включены русские народные игры, содержащие элементы базовых разделов программы, отражающие связь с историческим прошлым русского народа, направленные на оздоровление учащихся.

В рамках исследования определялись знания учащихся 1-4-х классов о русских народных играх до и после эксперимента; осуществлялся мониторинг межличностного общения младших школьников; выявлялись изменения показателей физического развития и физической подготовленности детей. Учитывая, что использование русских народных игр в вариативной части программы физического воспитания проводилось блоками, тестирование экспериментальной и контрольной групп проходило в начале, конце эксперимента, а также после каждого блока уроков вариативной части с использованием русских народных игр.

На третьем этапе проводилась математико-статистическая обработка полученных в результате эксперимента данных, уточнение теоретических и практических выводов, оформление выпускной квалификационной работы.

В вариативной части программы физического воспитания предлагалось использование русских народных игр блоками, что позволило привести в соответствие вариативную и базовую части программы с сохранением общей структуры учебного материала. Первый блок – 15 уроков (с 18 по 32) включал теоретические сведения о русских народных играх, русские народные состязания, русские народные танцы, элементы техники русских народных игр. Второй блок – 19 уроков (с 72 по 90) включал зимние забавы, традиционные игры во время русских народных праздников, элементы тактики русских народных игр.

Русские народные игры, используемые в вариативной части, служили средством решения образовательных, воспитательных и оздоровительных

задач, были систематизированы нами по разделам программы и представлены в виде поурочного распределения учебного материала в вариативной части программы физического воспитания для младших школьников.

Содержание разделов вариативной части программы физического воспитания младших школьников с использованием русских народных игр: в теоретическом разделе - 12 часов, в разделе гимнастики с основами акробатики - 24 часа, в разделе легкая атлетика - 32 часа, в разделе лыжная подготовка -24 часа, в разделе спортивные игры - 32 часа, в разделе плавание -12 часов.

В соответствии с возрастным развитием дифференцировались требования к проведению уроков с использованием русских народных игр (правила игр, технические приемы и тактические взаимодействия, инвентарь).

2.2 Методы исследования

Теоретический анализ и обобщение информационных источников научного и научно-методического характера; анализ статистических данных и отчетной документации; социологический опрос; педагогическое наблюдение; тестирование; прогнозирование и моделирование; педагогический эксперимент; методы математической статистики.

Для оценки культурологической основы процесса физического воспитания нами использовалась методика А.Д. Солдатенкова, О.В. Лебедевой (1993), где компоненты восприятия младшими школьниками русской народной культуры (познавательный, деятельностный и эмоциональный) рассматривались в контексте физической культуры. Познавательный компонент определял уровень знаний младших школьников о русских народных играх, традициях, обычаях; деятельный

компонент - опосредованное восприятие школьниками русских народных игр; эмоциональный компонент - непосредственное восприятие ребенком русской народной культуры. В соответствии с этими компонентами проводилось анкетирование. Уровни восприятия младшими школьниками русской народной культуры определялись количеством набранных баллов, так: с 0,1 до 1,0 баллов - низкий уровень; с 1,1 до 2,0 баллов – ниже среднего; с 2,1 до 3,0 баллов – средний; с 3,1 до 4,0 баллов – выше среднего; с 4,1 до 5,0 баллов – высокий уровень.

Для оценки уровня межличностных отношений младших школьников применялись социометрические исследования по методике Р.В. Овчаровой (1996) в виде непараметрической процедуры под названием “домики”. Испытуемому предлагалось расселить всех учеников класса (кроме самого себя) по четырем домикам - конвертам: дворец, квартира, изба, шалаш (домики перечислены по степени значимости). Данные заносились в таблицу, по Я.Л. Коломинскому (1984), согласно которой высчитывался социометрический статус каждого школьника по формуле:

$$\frac{4R_1 + 3R_2 + 2R_3 + 1R_4}{K - 1}, \quad (1)$$

где К - число учеников в классе, R1 - количество выборов во дворец, R2 – количество выборов в квартиру, R3 - количество выборов в избу, R4 - количество выборов в шалаш.

При анализе двигательных действий, применяемых в русских народных играх, нами выделены наиболее часто используемые (ловля, передачи, броски мяча, удары битой по мячу, челночный бег). На их основе составлены тесты для оценки физической подготовленности младших школьников по трехступенчатой градации: низкий уровень, средний уровень, высокий уровень.

Тесты вариативной части программы с использованием русских народных игр: метание малого мяча на дальность с разбега, м; метание

малого мяча на точность в цель, кол-во раз; челночный бег, с; удар битой по мячу на дальность, м; передачи мяча в стену за 30 секунд, кол-во раз.

Тестирование двигательных действий, преимущественно используемых в русских народных играх, направлялось на выявление уровня развития кондиционных и координационных способностей, оценку качества физической и технической подготовленности. Сроки тестирования согласовывались со школьной программой, предусматривающей двухразовое тестирование – в начале и конце учебного года. В экспериментальной группе тестирование проводилось и после двух блоков уроков вариативной части программы.

Результаты исследований были подвергнуты статистической обработке, с определением достоверности различий в изменении изучаемых показателей между опытной и контрольной группами.

Определение достоверности различий осуществлялось по таблице вероятностей $P(t) \geq (t_1)$, по распределению Стьюдента. Показатель t определялся по формуле:

$$t = \frac{M_1 - M_2}{\sqrt{m_1^2 + m_2^2}} \quad (2);$$

где M_1 – средняя величина первой группы; M_2 – средняя величина второй группы; m_1 – средняя ошибка в первой группе; m_2 – средняя ошибка во второй группе.

$$m = \frac{\sigma}{\sqrt{n}} \quad (3);$$

где m – средняя ошибка; σ – среднеквадратическая ошибка; n – количество случаев.

Для вычисления среднего квадратического отклонения (стандартного отклонения) определяется разность между каждой срединной вариантой и средней арифметической величиной. Эта величина возводится в квадрат (d^2) и умножается на числе наблюдений ($d^2 p$) и тогда:

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum d^2 p}{n-1}} \quad (4).$$

Таким образом, мы определили все величины, необходимые для вычисления t-критерия, по величине которого определяется табличное значение р – показателя статистической достоверности различий в изменении измеряемых показателей. При $p < 0,05$ вероятность достоверности различий составляет 95%, а 5% отклонений носят случайный характер. Достоверность различий при $p > 0,05$ считается несущественной.

ГЛАВА III РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

В ходе исследования нами рассматривалась динамика восприятия школьниками русской народной культуры, в частности, познавательного, деятельностного и эмоционального компонентов. Исходные данные познавательного компонента у школьников младших классов были ниже среднего - 1,9 балла, деятельностного и эмоционального средними - 2,8 балла. После эксперимента (рис. 1) видно, что показатели познавательного компонента у учащихся экспериментальной группы выросли до 3,1 балла, при $p<0,05$.

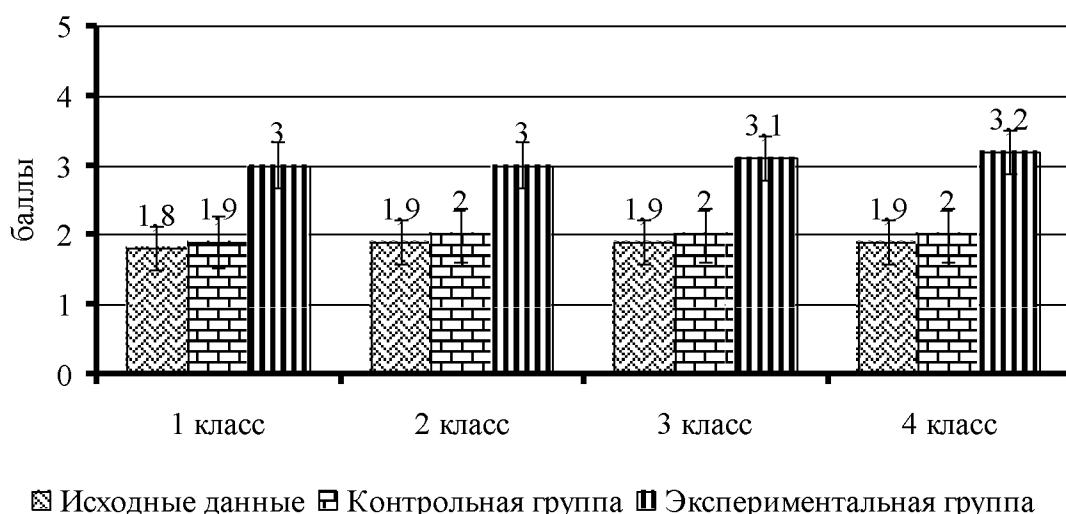


Рисунок 1 – Показатели познавательного компонента младших школьников до и после эксперимента, в баллах

В контрольной группе показатели познавательного компонента достигли 2 баллов, при $p>0,05$.

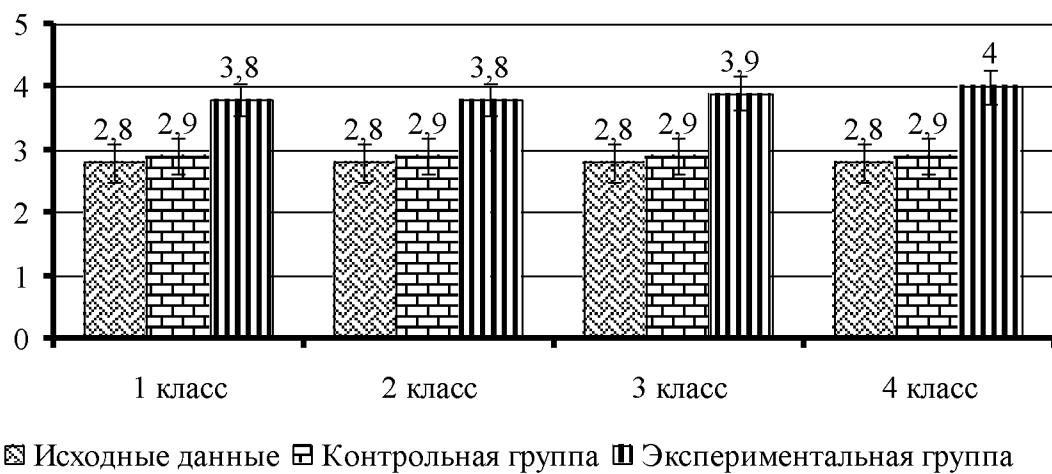


Рисунок 2 – Показатели деятельностиного компонента младших школьников до и после эксперимента, в баллах

На рисунке 2 видно, что показатели деятельностиного компонента младших школьников экспериментальной группы выросли с 2,8 до 3,9 баллов, при $p<0,05$.

Показатели деятельностиного компонента контрольной группы увеличились с 2,8 до 2,9 баллов, при $p>0,05$.

Показатели эмоционального компонента (рис. 3) учащихся экспериментальной группы увеличились с 2,8 баллов до 3,6 баллов при $p<0,05$. В контрольной группе показатели эмоционального компонента изменились с 2,8 до 2,9 баллов при $p > 0,05$. При сравнительном анализе показателей экспериментальной и контрольной групп видно, что изменения, происходящие с показателями восприятия русской народной культуры учащимися экспериментальной группы в познавательном, деятельностином, эмоциональном компонентах превосходят показатели контрольной группы на статистически достоверном уровне ($p<0,05$).

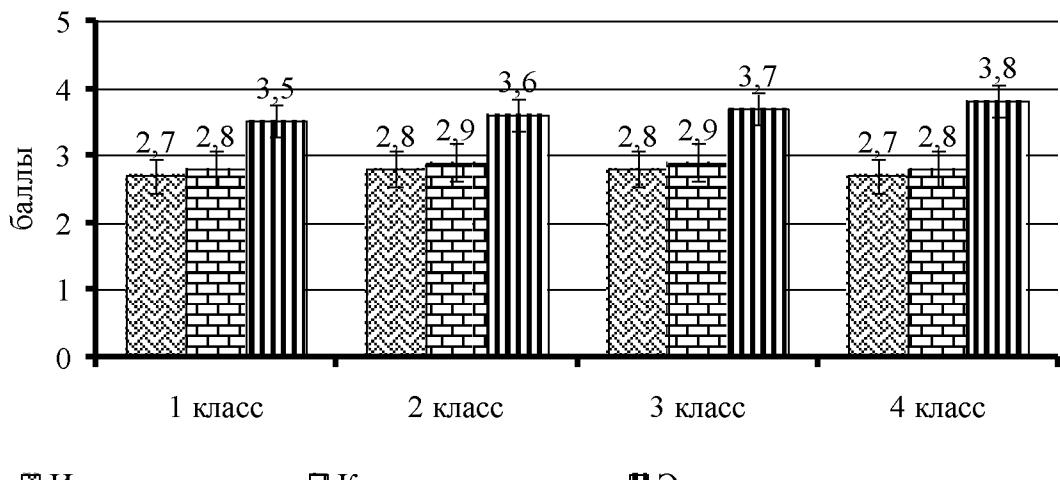


Рисунок 3 – Показатели эмоционального компонента младших школьников до и после эксперимента, в баллах

Таким образом, у младших школьников экспериментальной группы в ходе эксперимента доказано достоверное действие экспериментального фактора - использования русских народных игр на познавательные (рис. 1), деятельностные (рис. 2) и эмоциональные (рис. 3) показатели восприятия русской народной культуры.

Проанализировав динамику физической подготовленности младших школьников контрольной и экспериментальной групп в период обучения их с 1-ого по 4-ый классы (рис. 4), сравнив приросты показателей развития скоростных, скоростно-силовых, силовых способностей, выносливости и координации, выявив достоверные изменения показателей, можно отметить, что в экспериментальной группе приросты показателей физической подготовленности после эксперимента составили в проявлении скоростных способностей 12 %, координационных способностей 10 %, скоростно-силовых – 10 % и выносливости 11%, при $p<0,05$, гибкости 6 % и силовых способностей 4 %. В контрольной группе прирост этих показателей составил, соответственно 4%, 5%, 4%, 4% , 6% и 4 %, при $p>0,05$.

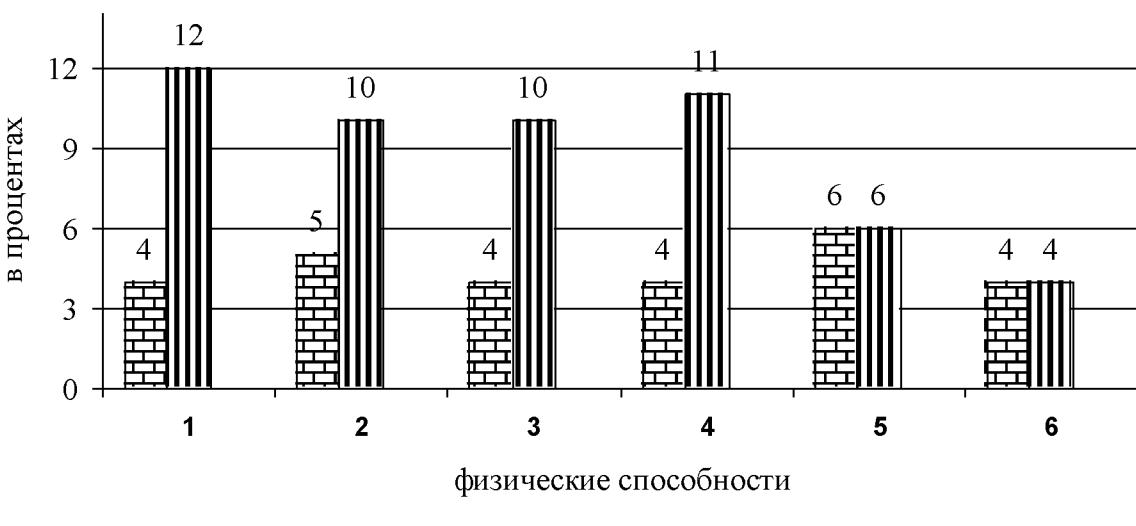


Рисунок 4 – Прирост физических способностей младших школьников за год, в %

Примечание: физические способности: 1-скоростные; 2-координационные; 3-скоростно-силовые; 4-выносливость; 5-гибкость; 6-силовые.

При анализе показателей гибкости и силовых способностей достоверных изменений между контрольной и экспериментальной группами не выявлено.

Анализ физической подготовленности учащихся контрольной и экспериментальной групп до и после эксперимента показывает, что приrostы в развитии физических способностей учащихся экспериментальной группы, при $p<0,05$ обусловлены экспериментальным фактором – использованием русских народных игр в вариативной части программы по физическому воспитанию.

Анализ социометрических данных младших школьников в контрольной и экспериментальной группах отражен на рисунке 5.

Контрольная группа



Экспериментальная группа



Рисунок 5 – Социометрические данные младших школьников в контрольной и в экспериментальной группах после эксперимента, в %

При анализе социометрических данных младших школьников в контрольной и экспериментальной группах видно, что в результате эксперимента в экспериментальной группе младших школьников социометрический статус учащихся повысился по сравнению с контрольной, при $p<0,05$. Как следствие этого, в экспериментальной группе улучшаются межличностные отношения (происходит уменьшение числа «отверженных», переход их в более высокие по статусу социометрические группы). В контрольной группе достоверных изменений в межличностных отношениях учащихся по сравнению с исходными данными не установлено

На основании анализа социометрических данных экспериментальной и контрольной групп можно утверждать о повышении педагогической эффективности занятий с использованием русских народных игр по сравнению с традиционным подходом.

Полученные в ходе исследования данные позволяют утверждать, что введение в вариативную часть программы физического воспитания русских

народных игр гуманизирует процесс физического воспитания: способствует реализации двигательного и познавательного компонентов, основанных на знании русской народной культуры, и эмоционального компонента, связанного с сюжетной основой русских народных игр; социализирует учебно – воспитательный процесс, создает условия для оптимизации межличностного общения младших школьников путем самореализации личности в обществе.

Планирование вариативной части программы физического воспитания с использованием русских народных игр в виде блоков уроков с учетом дифференциированного подхода и классификационных признаков игр позволило повысить методическую эффективность занятий у младших школьников, что отразилось на повышении их физической подготовленности в скоростных, скоростно-силовых, координационных способностях и выносливости.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Современная ситуация смены образовательных приоритетов, повышающихся требований к качеству школьного образования определяет необходимость использования гуманистического аспекта в учебно-воспитательном процессе школы, в том числе и физическом воспитании. Содержательным компонентом гуманизации физического воспитания является использование в вариативной части программы русских народных игр.

При анализе использования русских народных игр в процессе физического воспитания школьников определены их следующие классификационные признаки:

- национальная особенность;
- моторная плотность;
- характер двигательной деятельности;
- особенности взаимодействия в игре;
- возрастные особенности;
- тип организации игр;
- преимущественно развиваемые физические качества,
- использование игр по частям урока.

Систематизация русских народных игр по классификационным признакам позволяет планировать учебный процесс по физическому воспитанию в теоретико-практическом виде блоками в соответствии с базовыми разделами программы.

Для определения эффективности вариативной части программы по физическому воспитанию применялись тесты, основанные на элементах движений в русских народных играх:

- метание малого мяча на дальность, м;
- броски малого мяча на точность (для 1 - 2-го классов), кол-во раз;

- передача – ловля мяча в стену за 30 секунд (для 3 - 4-го классов), кол-во раз;
- удары битой по мячу, кол-во раз;
- челночный бег (1 класс - 2×15 метров, 2 класс - 2×20 метров, 3 класс - 2×25 метров, 4 класс - 2×30 метров), с

При использовании русских народных игр в учебном процессе у школьников с первого по четвертый классы повысились: познавательный интерес к русской народной культуре в экспериментальной группе в среднем с 1,9 балла до 3,1 балла (по пятибалльной шкале), деятельностное с 2,8 балла до 3,9 баллов и эмоциональное с 2,8 балла до 3,6 баллов восприятие русских народных игр, при $p < 0,05$. В контрольной группе достоверных изменений не выявлено.

Планирование вариативной части программы физического воспитания с использованием русских народных игр происходило с учетом дифференциированного подхода, что позволило повысить уровень физической подготовленности младших школьников экспериментальной группы в скоростных способностях в среднем с 6,9 с до 6,1 с, в скоростно-силовых в среднем со 132 см до 147 см, координационных в среднем с 10,5 с до 9,5 с и выносливости в среднем с 752 м до 842 м, при $p < 0,05$.

Полученные в ходе эксперимента данные показали, что использование русских народных игр в вариативной части программы физического воспитания влияет на межличностные отношения младших школьников. В экспериментальной группе выявлены следующие изменения социометрических данных, при $p < 0,05$: из социометрической группы «отверженных», которая составляла 15 %, в группу «принятых» перешло 8 %, в группу «предпочитаемых» 4 %. В контрольной группе достоверных изменений в межличностных отношениях младших школьников не выявлено, количественный состав социометрической группы «отверженных» остался на уровне 13 %.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Абдрахманов, Р.Ш. Народные традиции, игры на уроках физкультуры / Р.Ш. Абдрахманов // Воспитательный потенциал гуманитарного образования: Материалы III Всероссийской научно-практической конференции «Реализация воспитательного потенциала гуманитарного образования в условиях вхождения России в Болонский процесс» 25-26 октября 2005 г., г. Казань – Казань: Изд-во ТГПУ, 2005. – Часть 1. – С. 274-275.
- 2 Александров, С.Г. Генезис, систематика и технология использования народных игр кубанского казачества в физической подготовке учащихся кадетских корпусов: Автореф. дис. ... канд. пед. наук / С.Г. Александров. – Краснодар, 1999. – 25 с.
- 3 Антонов, А.А. Методика применения элементов подвижных игр для развития познавательной деятельности детей старшего дошкольного возраста: Автореф. дис. ... канд. пед. наук / А.А. Антонов. – СПб., 1997. – 23 с.
- 4 Арсалиев, Ш.М. Традиционная культура воспитания в действии / Ш.М. Арсалиев // Этнос и личность: исторический путь. Проблемы и перспективы развития. Материалы межрегиональной научно-практической конференции. – Москва-Чебоксары, 2013. – С. 180.
- 5 Архарова, Л.И. Воспитание на народных традициях / Л.И. Архарова // Воспитание патриотизма, дружбы народов, веротерпимости. Материалы Всероссийской научно-практической конференции (Москва, 16-17 ноября 2011). – М., 2011. – С. 204-205.
- 6 Асташина, Е.Е. Игровые технологии как средство адаптации старшеклассников к социальной среде: Автореф. дис. ... канд. пед. наук / Е.Е. Асташина. – Самара, 2002. – 24 с.

7 Баймурзин, Х.Х. Башкирские народные игры в учебно-воспитательном процессе / Х.Х. Баймурзин // Учебно-методическое пособие. – Уфа: БГУ, 1999. – 30 с.

8 Бальсевич, В.К. Спортивный вектор физического воспитания в российской школе: монография / В.К. Бальсевич. – М.: НИЦ «Теория и практика физической культуры и спорта», 2006. – 112 с.

9 Березовская, Т.В. Игра, как средство самопознания старших школьников: Автореф. дис. ... канд. пед. наук / Т.В. Березовская. – Якутск, 1999. – 22 с.

10 Больцова (Ключева), М. А. Народные подвижные детские игры: к проблеме изучения народной терминологии / М.А. Больцова. — [Электронный ресурс]. — URL:

http://www.ruthenia.ru/folklore/ls04_bolshakova1.htm

11 Бондаревская, Е.В. Ценностные основания личностно-ориентированного воспитания / Е.В. Бондаревская // Педагогика. – 2010. – № 4. – С. 29-36.

12 Вишневский, Д.Д. Социально ориентированная игра-тренировка как средство социальной активности школьников-подростков в условиях спортивно-оздоровительного центра: Автореф. дис. ... канд. пед. наук / Д.Д. Вишневский. – Красноярск, 1999. – 23 с.

13 Волков, Г.Н. Этнопедагогизация в контексте функционирования народных традиций воспитания / Г.Н. Волков // Мир образования – образование в мире. – 2012. – № 1. – С. 11.

14 Ворошилов, О.В. Русские фольклорные традиции: внеклассные мероприятия с младшими школьниками / О.В. Ворошилов. – Волгоград, 2012. – 235с.

15 Выготский, Л.С. Игра и ее роль в психическом развитии ребенка / Л.С. Выготский // Вопр. психологии. - 1966. - № 6. – С.13-46.

16 Выготский, Л.С. История развития высших психических функций / Л.С. Выготский // Собр. соч.: В 6т. – М.: Кнорс, 2013. -328с.

17 Геллер, Е.М. Основные функции подвижных игр и проблемы дальнейшего их внедрения в практику физкультурного движения / Е.М. Геллер // Теория и практика физической культуры. – 1987. – № 3. – С. 20-21.

18 Гжемская, Н.Х. Педагогические условия реализации социальных функций физической культуры на основе применения народных подвижных игр: Автореф. дис. ... канд. пед. наук / Н.Х. Гжемская. – Набережные Челны, 2006. – 24 с.

19 Григорьев, В.М. Народные игры и традиции в России / В.М. Григорьев. – М.: Петит, 1994. - 243 с.

20 Давыдов, В.В. Младший школьник как субъект учебной деятельности / В.В. Давыдов, В.И. Слободчиков, Г.А. Цукерман // Вопросы психологии. – 2012. – № 3-4. – С. 14-19.

21 Дереклеева, Н.И. Двигательные игры, тренинги и уроки здоровья: 1-5 классы / Н.И. Дереклеева. – М.: ВАКО, 2007. – 128 с.

22 Дереклеева, Н.И. Справочник классного руководителя: 1-4 классы / Н.И. Дереклеева / Под ред. И.С. Артюховой. – М.: ВАКО, 2007. - 167 с.

23 Дормидонтова, Л.С. Психологическая коррекция личностного развития младших школьников средствами русских народных игр / Л.С. Дормидонтова, А.А. Таран // Материалы Всерос. науч.-практ. конф. - Кемерово, 2006. - С. 140-142.

24 Дуркин, П.К. Формирование у школьников интереса к физической культуре: учеб. пособие / П.К. Дуркин. - Архангельск: Изд-во, Арханг. гос. техн. ун-та, 2006. - 128 с.

25 Ермолаев, Ю.А. Народные игры как средство духовного и физического воспитания подрастающего поколения в истории России // Духовное и физическое воспитание подрастающего поколения на основе

национальных и культурных традиций / Ю.А. Ермолаев // Сборник материалов I Всероссийской научно-практической конференции. – Малаховка, 2002. – С. 114-119.

26 Жарикова, Е.Л. Подвижные игры как педагогическая проблема: Пособие для студентов / Е.Л. Жарикова. – М.: РГАФК, 1995. – 16 с.

27 Занков, Л.В. Развитие школьников в процессе обучения / Л.В. Занков. – М.: Академия, 2012. – 152 с.

28 Иванова, Н.М. Образовательные возможности русских народных игр с мячом / Н.М. Иванова // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы VII Междунар. науч. конф. (г. Самара, август 2015 г.). - Самара: ООО "Издательство АСГАРД", 2015. - С. 41-45.

29 Казаноков, М.Д. Значение самобытных физических упражнений и подвижных игр народов северо-западного Кавказа в патриотическом и нравственном воспитании в общеобразовательных школах / М.Д. Казаноков // Материалы международной научно-практической конференции «Физическая культура и спорт: интеграция науки и практики». – Ставрополь, 2005. – С. 119.

30 Ключева, М.А. Народные подвижные детские игры: опыт типологии: Автореферат дис. ... канд. искусствоведения / М.А. Ключева. - СПб., 2008. - 28 с.

31 Ковалько, В.И. Школа физкультминуток (1-11 классы): Практические разработки физкультминуток, гимнастических комплексов, подвижных игр для младших школьников / В.И. Ковалько. – М.: ВАКО, 2007. – 102 с.

32 Костюков, В.В. Оптимизация процесса подготовки в спортивных играх: Учебное пособие для институтов физической культуры и факультетов физического воспитания педагогических институтов / В.В. Костюков, М.М. Шестаков. – Краснодар, 1991. – 159 с.

33 Кохидзе Г.Г. Воспитательное значение и пути использования народно-национальных подвижных игр и физических упражнений школьников: Автореф. дис. ... канд. д-ра наук / Г.Г. Кохидзе. – Киев, 1986. – 23 с.

34 Красильников, В.П. Народные подвижные игры и состязания как средство физического воспитания коренных народов Сибири (на примере игр и состязаний хантов) / В.П. Красильников, А.З. Фаттахов // Интеграция науки и практики: Материалы международной научно-практической конференции «Физическая культура и спорт: интеграция науки и практики». – Ставрополь, 2005. – С. 138.

35 Кузьмичева, Е.В. Адаптация принципиальной схемы подвижных игр к решению конкретных задач физкультурно-спортивной работы: Пособие для студентов / Е.В. Кузьмичева, В.В. Голубева, А.М. Савина. – М., 1996. – 27 с.

36 Кыргыс Э.К. Физическое воспитание учащихся основной школы на основе традиционной физической культуры тувинцев: Автореф. дис. ... канд. пед. наук / Э.К. Кыргыс. – Красноярск, 2008. – 23 с.

37 Лебедь, Ф. Формула игры: Общая теория спортивных игр, обучение и тренировка. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2005. – 392 с.

38 Лесгафт, П.Ф. Собрание педагогических сочинений. Т. 2. Руководство по физическому образованию детей школьного возраста / П.Ф. Лесгафт. - [Электронный ресурс]. - URL: http://elib.gnpbu.ru/text/lesgaft_sps-t1_rukovodstvo

39 Литвинова, М.Ф. Русские народные подвижные игры / М.Ф. Литвинова. – М.: Просвещение, 2007. – 87 с.

40 Лубышева, Л.И. Спортивная культура в школе / Л.И. Лубышева. – М.: НИЦ «Теория и практика физической культуры и спорта», 2006. – 174 с.

41 Лялина, Л.А. Народные игры в детском саду: методические рекомендации / Л.А. Лялина. – М.: Сфера, 2009. - 69 с.

42 Матвеев Л.П. Теория и методика физической культуры (общие основы теории и методики физического воспитания; теоретико-методические аспекты спорта и профессионально-прикладных форм физической культуры): Учебник для институтов физической культуры / Л.П. Матвеев. – М.: ФиС, 1991. – 543с.

43 Овчинникова, Т.С. Занятия, упражнения и игры с мячами, на мячах, в мячах. Обучение, коррекция, профилактика: Учебно-методическое пособие / Т.С. Овчинникова, О.В. Черная, Л.Б. Баряева. - СПб: КАРО, 2010. – 248 с.

44 Станкевичюс, Л.А. Эффективность подвижных игр в воспитании двигательных качеств у младших школьников на уроках физической культуры: Автореф. дис. ... канд. пед. наук / Л.А. Станкевичюс. – Киев: КГИФК, 1983. – 23с.

45 Страшинский, В.И. Больше внимания подвижным играм: обзор научно-методической конференции по подвижным играм в г. Минске / В.И. Страшинский // Физкультура в школе. – 1972. – № 12. – С. 18-19.

46 Таран А.А. Использование русских народных игр в физическом воспитании младших школьников как средство гуманизации образования (на примере сельской школы): Автореф. дис. ... канд. пед. наук / А.А. Таран. – Омск, 2007. - 23 с.

47 Таран, А.А. Летние забавы, купальские игры / А.А. Таран // Физическая культура в школе. - 2005. - №3. - С.74-76.

48 Таран, А.А. Обучая, с использованием средств народной культуры / А.А. Таран // Физическая культура в школе. - 2004. - №7. - С. 19-24.

49 Тимошкина, Н.А. Народная игра как средство социализации детей в России (вторая половина XIX – начало XX веков): Автореф. дис. ... канд. пед. наук / Н.А. Тимошкина. – М., 2002. – 24 с.

50 Фельдштейн, Д.И. Слово об Д.Б. Эльконине / Д.И. Фельдштейн // Избранные психологические труды. – М.: Международная психологическая академия, 1995. – С. 3-22.

51 Фетисов, А.А. Региональные народные подвижные игры, как средство подготовки детей старшего дошкольного возраста к условиям восточного Забайкалья: Автореф. дис. ... канд. пед. наук / А.А. Фетисов. – Улан-Уде, 2002. – 22 с.

52 Хрипунова, Т.М. Освоение русской народной культуры как важный этап воспитания будущего патриота и гражданина / Т.М. Хрипунова // Модернизация дошкольного образования на селе / под общ.ред. Н.С. Моровой. – М., 2014. – С. 147-152.

53 Черепов, Е.А. Система спортивированного физического воспитания в здоровьесформирующем образовательном пространстве школы: монография / Е.А. Черепов. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2015. – 309 с.

54 Черепов, Е.А. Современное состояние системы физического воспитания в России: основные проблемы и пути совершенствования / Е.А. Черепов, А.В. Ненашева // Вестник ЮУрГУ. Серия: Образование, здравоохранение, физическая культура. – 2014. – Т. 14, №3. – С. 5-19.

55 Шмаков, С.А. Игры учащихся – феномен культуры / С.А. Шмаков. – М.: Новая школа, 1994. – 94 с.

56 Щукина, Г.И. Активизация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе: учеб. пособие для студ. пед. ин-тов / Г.И. Щукина. – М.: Просвещение, 1979. – 160 с.

57 Щукина, Г.И. Педагогические проблемы формирования познавательных интересов учащихся: научное издание / Г.И. Щукина; АПН СССР. – М.: Педагогика, 1988. – 208 с.

58 Ягодин, В.В. Народная физическая культура как компонент народной педагогики традиционного общества / В.В. Ягодин // Образование и наука: Известия Уральского отделения РАО. - 2003. - № 6 (24). – С. 23-30.

59 Bedford, W. The «Life. Be in it» book of world games / W. Bedford, J. Robinson. – Melbourne: Rebound Ass. Pty Ltd., 1998. – P. 26-84.

60 Ross, B.H. Postclassification category use: The effects of learning to use category after learning to classify / B.H. Ross // Journal of Experimental Psychology: Learning, Memory, and Cognition / Washington: DC: APA. – 1999. – V. 25. – № 3. – P. 743-757.