

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
Институт лингвистики и международных коммуникаций
Кафедра международных отношений и зарубежного регионоведения

РАБОТА ПРОВЕРЕНА

Рецензент, (должность)

_____ (И.О. Ф.)

_____ 2017 г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой, к.т.н., доцент

_____ Л.И. Шестакова

_____ 2017 г.

Проблема регионального сепаратизма в контексте европейской
интеграции

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ
ЮУрГУ–410305.2017.837.ПЗ ВКР

Руководитель ВКР, к.и.н., доцент

_____ А.А. Попов

_____ 2017 г.

Автор проекта

студент группы ЛМ-426

_____ М.А. Сапаева

_____ 2017 г.

Нормоконтролер, к.и.н., доцент

_____ А.А. Попов

_____ 2017г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	6
1 ИСТОКИ СЕПАРАТИСТСКИХ НАСТРОЕНИЙ В ЕВРОПЕ	
1.1 Определение термина «сепаратизм» и его история и классификация ...	11
1.2 Факторы, влияющие на сепаратистские движения в Европе	22
2 ЕВРОПЕЙСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ И ЕЁ ВЛИЯНИЕ НА СЕПАРАТИСТСКИЕ НАСТРОЕНИЯ	
2.1 Региональная парадипломатия в рамках Европейского союза	30
2.2. Вопрос о членстве регионов в ЕС	33
2.3 Кризис в Евроне	41
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	45
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	48
ПРИЛОЖЕНИЕ А	53
ПРИЛОЖЕНИЕ В	54
ПРИЛОЖЕНИЕ С	55
ПРИЛОЖЕНИЕ D	56
ПРИЛОЖЕНИЕ E.....	57
ПРИЛОЖЕНИЕ F	58

ВВЕДЕНИЕ

В Европейских государствах, с исторически сложившимися границами, на сегодняшний день существует достаточно большое количество течений сепаратистского толка. Проявление сепаратистских настроений на «старом континенте» вызывает удивление. Принято считать, что проблема сепаратизма стоит более остро в таких регионах как Африка или Азия, где границы государств еще не окончательно установились. Но представить, что Европейские государства столкнутся со стремлением отдельных регионов обособиться, менее реалистично.

Но в Европе, как и на других континентах, имеются очаги сепаратистских настроений. Хотя в Европе они не проявляются столь ожесточенно, как в Азиатских или в Африканских странах, но все же они подвергают риску национальную безопасность.

Проблема сепаратизма – это тема, к которой нужно подходить аккуратно, так как необдуманные действия могут привести к международному скандалу. В середине XX века, сепаратистские движения, в большинстве своем заканчивающиеся неудачами, рассматривались как бесперспективные. Но после 90-х годов XX века пошла «вторая волна сепаратизма», которую неоднократно поощряло НАТО, ссылаясь на право народов на самоопределение.

Право на самоопределение народа – это один из основополагающих принципов Устава ООН. Принцип 1 в Уставе ООН созданный для развития международных отношений, в итоге используется как разжигание этно-конфессиональных войн. Так, например, противоречие данного права принципу территориальной целостности не раз вызывало конфликтные ситуации, иногда даже с применением оружия. Это противоречие не дает возможности обеспечивать суверенитет государства или же соблюдение прав человека.

Одним из ярких примеров, данного противоречия, является несостоявшееся голосование по вопросу независимости в Каталонии. Официальное голосование так и не состоялось, поскольку Конституционный суд Испании решил, что отделение одного из регионов должно решаться посредством голосования всей страны, так как Испания – унитарное государство.

9 ноября голосование в Каталонии все же прошло, но юридической силы не имело. По его результатам, более 80% населения Каталонии высказались за сецессию.

Актуальность данного исследования обусловлена тем, что на сегодняшний день многие Европейские государства подвергаются политическим трансформациям, под влиянием различного этно-конфессионального состава государства и практически каждое европейское государство столкнулось с сепаратистскими настроениями внутри своей страны. По данным исследований С. Иванова, сегодня в мире насчитывается около 50 крупных очагов сепаратизма, на территории в 12,7 млн км², с населением 220 млн человек.¹ Это достаточно большие цифры. Исходя из этих данных можно сказать о том, что сепаратизм – это одна из самых главных угроз государственной и международной стабильности, из-за расширения масштабов и степени вовлеченности «третьих» сторон в процесс дезинтеграции внутри стран. Эскалация конфликта в одной стране может привести к росту сепаратистских движений в других странах этого региона.

Даже если на сегодняшний день сепаратистские движения в Европе находятся в состоянии равновесия, там все же существует идея о сецессии или большей автономии, что в свою очередь создает острые проблемы внутри стран. В отличие от других регионов, где сепаратизм часто сопровождается вооруженными конфликтами, Европейский сепаратизм отличается тем, что основным местом сражения является парламент, где желающие большей автономии сепаратисты борются за свободу в рамках

¹ Иванов, С. Сепаратизм – угроза государственности или борьба за независимость? / С. Иванов // Зарубежное военное обозрение. 2015. № 8. С. 3-12.

закона. Таким образом, под сепаратизмом понимается желание части населения страны обособиться от государства, образовав свое собственное, или получить более широкую автономию, а также готовность перейти в состав другого государства.

Наиболее важная проблема, с которой сегодня столкнулось мировое сообщество, – это выработка мер для противодействия сепаратистским настроениям в Европе. Большое влияние на национальные движения оказывают Европейский союз, а также кризис в еврозоне.

Изначально, эксперты высказывали мнение, что кризис, внезапно вспыхнувший в Европе, финансовый. Предполагалось, что в идеи единой валюты было допущено упущение, так как более экономически слабым странам было разрешено занимать слишком много кредитов. Но в сущности, кризис, бушующий в еврозоне, больше политический.

Ситуация, так же усложняется, тем, что регионы, в которых присутствуют сепаратистские настроения, имеют инструменты для ведения парадипломатических отношений, и не видят в правительствах своих государств, сильных рычагов влияния, как на экономику, так и на политику.

На сегодняшний день, очаги сепаратистского движения возникают по экономическим, культурно-историческим, политическим причинам.

Временные рамки исследовательской работы – период Нового и Новейшего времени, так как рассмотрение более поздних событий будет относиться к времени становлению национальных государств, и не может полноценно раскрыть суть и причины возникновения сепаратистских движений. Именно в этот период берет начало «принцип национальности», согласно которому каждая этно-конфессиональная группа имеет право на создание своего государства. Послевоенный период, характеризующийся становлением национальных государств, основанных непосредственно на демократизации, стал началом зарождения правового сознания, так как «принцип национальности» в большинстве своем базируется на международном праве народов на самоопределение.

Эксперты так же предполагают, что сепаратистские настроения стали актуальны сразу же после распада Советского союза и образования большого количества государств, которые сразу же получили признание международного сообщества.

В целом анализ изученной литературы по теме выпускной квалификационной работы показал, что, данная тема, довольно тщательно изучена. Благодаря актуальности темы, глубоко рассмотрены как исторические, так и экономические предпосылки сепаратистских настроений в Европе. Ранее данную тему изучали Ф. Попов, Н. Фонсека, Е.В. Мигунов, А.Д. Козуева, А.М. Барсуков.¹

Объектом исследований выпускной квалификационной работы являются сепаратистские движения в Европе, их особенности и развитие в странах сложных по этно-конфессиональному составу.

Предметом исследования является влияние европейской интеграции на сепаратистские настроения, политика Европейского союза по отношению к регионам, имеющим желание сецессии.

Целью исследований является изучение инструментов воздействия Европейского союза на региональный сепаратизм.

¹ Попов, Ф. География сецессионизма в современном мире / Ф. Попов. М.: Новый Хронограф. 2012. 684 с.

Мигунов, Е.В. Британская концепция по противодействию формированию новых государств / Е.В. Мигунов // Общество: политика, экономика, право. 2016. Том 1. № 4. С. 23-26.

Мигунов, Е.В. Политика Франции в отношении Косова / Е.В. Мигунов // Общество: политика, экономика, право. 2016. № 5. С. 22-25.

Мигунов, Е.В. Германская концепция по противодействию формированию новых государств / Е.В. Мигунов // Успехи современной науки и образования. 2016. Том 1. № 4. С. 117-121.

Мигунов, Е.В. Французская концепция по противодействию формированию новых государств / Е.В. Мигунов // Успехи современной науки и образования. 2016. Том 3. № 4. С. 72-75.

Фонсека, Н. Природа сепаратизма в современном мире / Н. Фонсека // Вестник Воронежского Государственного Университета. Серия: История. Политология. Социология. 2012. № 1. С. 184-187.

Фонсека, Н. Проблемы сепаратизма в современной Европе / Н. Фонсека // Вестник Воронежского Государственного Университета. Серия: История. Политология. Социология. 2013. № 1. С. 170-174.

Козуева, А.Д. Каталонский сепаратизм: экономические последствия возможной сецессии / А.Д. Козуева, Е.М. Минин // Вестник Московского Государственного Лингвистического Университета. Серия: общественные науки. 2016. № 3(742). С. 145-151.

Козуева, А.Д. Понятие сепаратизма: его сущность, предпосылки и причины возникновения // Молодой ученый. – 2016. №7. С. 559-563.

Барсуков, А.М. Особенности сепаратизма в Западной Европе / А.М. Барсуков, Л.А. Маренич // Теоретические и практические проблемы развития современной науки. 2013. С. 226-228.

Барсуков, А.М. Этнорегиональные партии и проблема сепаратизма в современной Европе / А.М. Барсуков // Дневник АШПИ. 2016. № 32. С. 82-87.

Достижение цели данного исследования осуществляется посредством решения следующих задач:

1) рассмотреть понятие термина сепаратизм, его возможную типологизацию и периодизацию.

2) рассмотреть экономические, культурно-исторические, политические факторы, влияющие на сепаратистские движения.

3) рассмотреть региональные парадипломатические отношения в рамках Европейского союза.

4) рассмотреть вопрос о членстве регионов в ЕС при сецессии.

5) рассмотреть влияние кризиса в еврозоне на сепаратизм.

В данной выпускной квалификационной работе, используется теоретический метод исследования и рассматриваются факторы, которые наибольшим образом влияют на желание отдельных частей граждан того или иного государства выйти из состава, и сравнительный метод, который поможет обобщить все факторы и составить целостную картину, сложившуюся в странах Европейского союза.

Структурно выпускная квалификационная работа состоит из введения, основной части, разделенной на две главы, заключения и библиографического списка.

1 ИСТОКИ СЕПАРАТИСТСКИХ НАСТРОЕНИЙ В ЕВРОПЕ

1.1 Сепаратизм: понятие, история, классификация

Сепаратизм как явление возник еще в Средние века в Западной Европе, но по-настоящему раскрылся только в Новейшее время. В Новейшее время, права человека являются неотъемлемой частью цивилизованного общества, и борьба за самоопределение народов одно из важнейших прав, закрепленное в Уставе ООН и в других международных документах.

Хоть и при внесении в Устав ООН права на самоопределение народа рассматривалось как самоуправление, но в период деколонизации приобрело значение права на независимость и отделение. Так же в международном праве не указано никаких процедур, регламентирующих признание или непризнание сецессии, что еще больше усугубляет участь регионов, которые все же решили выйти из состава государства. Международное признание становится возможным только при согласии с этого большинства стран-членов ООН, но это право сохраняется за каждым государством и является исключительно политическим решением.

Сепаратизм, не смотря на свою региональность, на деле становится угрозой всему международному сообществу, благодаря веку глобализации и тесным связям между государствами. Политическая карта мира изменяется под воздействием сепаратистских движений за независимость, порождая споры и вооруженную борьбу в некоторых регионах. Так, например, сепаратистские настроения имеют большое влияние на экономику, а также и политику. Н. Фонсека, так же заметила, что факт наличия сепаратистских настроений в стране заметно снижает его авторитет на международной арене.¹

¹ Фонсека, Н. Проблемы сепаратизма в современной Европе / Н. Фонсека // Вестник Воронежского Государственного Университета. Серия: История. Политология. Социология. 2013. № 1. С. 170-174.

Важно понимать, что сепаратизм отличается в каждой стране, где он присутствует. Сепаратизм не однозначен даже в различных регионах одной страны. Поэтому сложно найти одно универсальное определение, которое смогло бы описать суть и природу сепаратистских настроений.

Большое количество сепаратистских движений в мире связано с демократизацией стран, которая произошла во второй половине XIX века. Так, например, С. И. Бостан горит, о том что в 1945 году в мире существовало 51 государство, а в 2011 их насчитывается 193.¹

Для полного представления нынешней ситуации в Европе, приводится таблица, в которой перечислены наиболее крупные сепаратистские движения в Европе (См. Приложение А).

Определение термина сепаратизм в большинстве словарей и энциклопедиях дается в максимально широкой форме, как обособление от чего-либо, ссылаясь на этимологию этого слова от латинского языка *separare* – отделяться, обособляться.

На сегодняшний день определение термина «сепаратизм» не имеет официального закрепления в документах, за исключением Шанхайской конвенции о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом от 14 июня 2001 года, подписанной Казахстаном, КНР, Киргизией, Россией, Таджикистаном и Узбекистаном. Согласно данному документу, под сепаратизмом понимается «какое-либо деяние, направленное на нарушение территориальной целостности государства, в том числе на отделение от него части его территории, или дезинтеграцию государства, совершаемое насильственным путем, а равно планирование и подготовка такого деяния, пособничество его совершению, подстрекательство к нему, и преследуемые в уголовном порядке в соответствии с национальным законодательством Сторон».²

¹ Бостан, С.И. Особенности распространения сепаратистских тенденций в современном мире в контексте развития глобализационных процессов / С.И. Бостан // STUDIA HUMANITATIS. 2016. № 1. С. 7.

² Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом от 15.06.2001 // Собрание законодательства РФ. – 2003. – № 41. – Ст. 3947.

Однако, рассматривать это определение как полностью исчерпывающее нельзя, так как, во-первых, конвенция была подписана только странами-участницами Шанхайской организации сотрудничества, а во-вторых, данное определение отражает скорее уголовную ответственность, а не дает полного понимания термина «сепаратизм».

Так же Н.В. Гонтарь, указывает, на то что ни один документ не регламентирует разграничения между внешним (сепаратизм) и внутренним самоопределением. Он говорит о том, что из международных документов, Устав ООН, Декларация 1970 года о принципах международного права, подчеркивает принцип народа на самоопределение, но не уточняется понятие «народа».

В Уставе ООН доминирует принцип суверенитета и территориальной целостности. Но эти два принципа мало совместимы между собой. Н.В. Гонтарь пишет «Международное обычное право предусматривает право на сепаратизм, но лишь в определенных ситуациях, отвечающих очень четким условиям: в ситуации деколонизации; когда независимость провозглашает государство, ранее противоправно аннексированное другим государством; в ситуации, когда решение, делающее возможным образование нового государства, принимается большинством населения, находится в полном соответствии с национальным законодательством (референдум в соответствии с законодательством)».¹

Таким образом, мы сталкиваемся с принципом самоопределения народа и принципом суверенитета, несогласующихся с другом, при этом ни в одном международном документе нет упоминания о первенстве одного по отношению к другому.

Ученые так же не пришли к консенсусу по поводу определения термина «сепаратизм». В поисках универсальной формулировки, рассмотрим несколько определений термина «сепаратизм». Так, например, в статье Н. Фонсеки дано следующее определение сепаратизма: «Сепаратизм (фр.

¹ Гонтарь Н.В. Сепаратизм как проявление отчуждения общества и государства / Н.В. Гонтарь// Политическая концептология: журнал междисциплинарных исследований. 2015. № 3. С. 69-81.

separatisme от лат. separatus – отдельный) – политика и практика обособления, отделения части территории с целью создания нового самостоятельного государства».¹

С точки зрения П.В. Клачкова и С.А. Подъяпольского «под сепаратизмом мы предлагаем понимать деятельность, направленную на подрыв целостности государства путем отделения от последнего какой-либо его части. Эта деятельность может выражаться как в насильственных действиях, так и в информационно-психологическом и гуманитарно-технологическом воздействии»². Они считают, что сепаратизм по природе подрывает как минимум 2 аспекта целостности государства – это согласованное функционирование государства, а также историческую память.

Определения, которые даны выше не включает один из важнейших аспектов, и не могут считаться универсальными для всех видов сепаратизма, так как под сепаратизмом так же понимается борьба за большую автономию региона, и неправильно было бы считать, что сепаратизм ограничивается только желанием сепарации.

Более точное определение дает С. Иванов «сепаратизм – политика и практика обособления или отделения части территории государства с целью создания нового самостоятельного государства, перехода в состав иного государства или получения статуса широкой автономии».³ Эта формулировка более точная, с точки зрения функциональности. Так как, будет сказано далее, сепаратизм бывает разных видов. П.В. Клачкова и С.А. Подъяпольского, в свою очередь признавали так же существование открытого, явного сепаратизма и сепаратизма, протекающего в латентной форме. АА. Елисеев использовал, для обозначения скрытой формы сепаратизма, термин «бархатный сепаратизм».

¹ Фонсека, Н. Природа сепаратизма в современном мире / Н. Фонсека // Вестник Воронежского Государственного Университета. Серия: История. Политология. Социология. 2012. № 1. С. 184-187.

² Клачков, П.В. Понятие и значение сепаратизма / П.В. Клачков, С.А. Подъяпольский // Теория и практика общественного развития. 2013. №12. С. 39-41.

³ Иванов, С. Сепаратизм – угроза государственности или борьба за независимость? / С. Иванов // Зарубежное военное обозрение. 2015. № 8. С. 3-12.

Но к данному определению так же необходимо добавить, что сепаратистские движения имеют разную форму проявления: от мирных дискуссий до вооруженного конфликта. Так же для понимания термина следует учитывать, что идея о сецессии исходит непосредственно изнутри государства, хоть в событиях и могут в дальнейшем участвовать «третьи стороны».

Если обратиться к истории сепаратизма, то многие авторы ссылаются на работу Т. В. Зоной «От Европы государств к Европе регионов?». Опираясь на ее труд можно выделить три этапа истории сепаратизма:

1. формирование национальных государств

Если рассматривать сепаратизм с точки зрения постмодернистского феномена, как это сделала А.А. Гасанова в работе «Европейский сепаратизм как историческое явление»¹, то сначала необходимо ознакомиться с предысторией межэтнических конфликтов и понять причины сепаратистских настроений в том или ином регионе. Как заметила В. А. Гоголева, что основания для сепаратистских настроений находится в историческом прошлом, где путем слияния государств образовывались новые, что могло повлечь за собой ущемление прав национальных меньшинств. Отсюда возникает последующее желание сецессии от государства-агрессора.

Ярким примером этого может служить Страна Басков на севере Испании. Предпосылки сепаратистских настроений появились в этом регионе в XIX веке, при диктаторском режиме Франко. В это время всячески ущемлялись права нации и исторические обиды сохраняются у басков до сих и сегодня находят своё выражение в сепаратистских движениях.

Причиной, того что в Новейшее время все острее становится проблема сепаратизма, стало ослабление абсолютных монархий и становление парламентских систем, которое в последующей дало основу для зарождения самосознания национальной идентичности благодаря получения суверенитета национальными государствами.

¹ Гасанова, А.А. Европейский сепаратизм как историческое явление / А.А. Гасанова// НАУКА-RASTUDENT. RU. 2016. № 5. С. 21.

В период формирования национальных государств, общество было еще традиционным, а государства только обретали свои нынешние границы, то можно сказать, что в этот период времени зарождались только первопричины сепаратистских настроений.

2. период между первой и второй Мировыми войнами

Сразу же после первой Мировой войны пришло время антиколониальных движений, именно в это время у различных этносов появляется идея о собственном государстве. И международное право после Первой мировой войны официально признавало за нациями и этническими группами право на самоопределение.

Примерами, данного явления, могут являться курдский, североирландский сепаратизм. Как и временной отрезок становления национальных государств, Военный период характеризуется постоянными процессами передела карты мира. Но в это время передел мира происходит не путем захвата территории, а благодаря национально-освободительным движениям. А источником суверенитета становится – сплоченность народа.

3. послевоенный период

После Второй мировой войны право на самоопределение предусматривалось так же за колониями, что способствовало созданию большого количества государств.

После того как мировое сообщество отошло от последствий двух мировых войн, то сепаратистские движения кардинально поменяли русло, в котором они протекали. В последние полвека Европа отказалась от насильственных методов борьбы за независимость, такие как гражданские войны, военные конфликты, восстания, террористические акты. Европейский сепаратизм характеризуется умеренными политическими взглядами, отрицающими насильственные и нелегальные методы борьбы. Сегодня, в Европе преобладает форма умеренного политического сепаратизма, которая опровергает нелегальные методы борьбы. Кроме этого, сепаратистские движения изменили причины своего существования.

Итак, в послевоенный период основной причиной для сепаратистских движений является экономический фактор, а не ущемление прав человека.

Другим примером является Бельгия, где Валлонский регион был экономически сильным в индустриальное время, но сейчас из-за отказа от угольной промышленности терпит экономический кризис. На этой волне Фламандский регион, где удачно прошла НТР, хочет сепаратизма, аргументируя это тем, что не желает «тянуть» экономику Бельгии.

Удивителен, тот факт, что сепаратизм до конца XX века не пользовался успехом, но после 90-ых годов получил новый виток развития. Многие эксперты связывают это с распадом СССР и образованием новых государств (См. Приложение В).

Сепаратизм по своей природе неоднороден и частные случаи сепаратизма отличаются друг от друга различными историческими предпосылками, межэтническими противоречиями и взаимоотношениями между центром и регионами. Исходя из этого официальной классификации сепаратизма не существует. Но попытаться сделать это стоит, чтобы понять первопричины сепаратистских настроений и определить в каком направлении действовать, чтобы нормализовать внутригосударственные противоречия и снизить риски появления сепаратистских настроений в стране, а также оценить их реальный политический вес.

Классифицировать и сравнивать сепаратизм необходимо исходя из отдельных критериев, таких как сфера и характер проявления, типа организации и используемых методов, исторических корней, причин и мотивов, территориальной принадлежности и так далее.

Итак, начнем в первую очередь с географического принципа типологизации сепаратистских движений, опираясь на работу Н. Фонсеки,¹ которая говорит о том, что географическое положение имеет большое влияние на дальнейшее развитие сепаратизма.

¹ Фонсека, Н. Природа сепаратизма в современном мире / Н. Фонсека // Вестник Воронежского Государственного Университета. Серия: История. Политология. Социология. 2012. № 1. С. 184-187.

1. Западноевропейский сепаратизм куда входят Великобритания, Бельгия, Франция, Италия, Испания и т.д. Характеризуется тем, что не выходит, за рамки политической борьбы и мирных переговоров, за исключение Страны Басков и Корсики.

2. Восточноевропейский сепаратизм включающий в себя Сербию, Молдавию, Чечню, Дагестан и т.д. Характеризуется тем, что сепаратистские движения в этом регионе были вызваны «третьими лицами», а сепаратизм в этом регионе это больше мера защиты перед угрозой их безопасности.

3. Ближневосточный (исламский сепаратизм) сепаратизм в Таджикистане, Турции, Бангладеше, Афганистане и Алжире. Здесь большое значение придается этническому самосознанию меньшинств и истоки сепаратистских настроений лежат в традиционно-культурные установки.

4. Азиатский сепаратизм присутствует в таких странах как Индия, Шри-Ланка, Филиппины и т.д. Отличается этот вид сепаратизма большим количеством жертв, а истоками сепаратистских настроений принято считать доколониальные времена.

5. Африканская разновидность, примерами которой могут быть Южный Судан, Ангола, Северное Сомали, Руанда и Бурунди. Характеризуется поздним началом сепаратистских настроений и большим количеством этносов в пределах одного государства, которые требуют независимости.

6. Американский сепаратизм, привел к распаду Великой Колумбии (1830 г.), Соединенных провинций Центральной Америки (1838-1839 гг.), а также к тому что приобрели независимость Уругвай от Аргентины (1828 г.) и Панама от Колумбии (1903 г.).

Согласно К. С. Пузыреву¹ сепаратизм рассматривается как одна из форм национализма, на которую опираются лидеры сепаратистских движения. А классифицирование проводится по следующим критериям:

¹ Пузырев, К.С. Проблемы типологизации и оценки потенциала различных типов регионального сепаратизма в странах Западной Европы / К.С. Пузырев // Вестник Кемеровского Государственного Университета. 2011. № 4(48). С. 120-124.

1) этнолингвистический и национально-государственный национализм присутствующий в Каталонии. Данная разновидность сепаратизма обладает неразвитым потенциалом, что в дальнейшем может принять форму экономического и культурного сепаратизма.

2) культурно-исторический национализм в Шотландии. Учитывая, что Шотландский сепаратизм не исчерпал свои ресурсы, и при несправедливом распределении ресурсов и полномочий, подрыв единства Соединенного Королевства неизбежен.

3) этнокультурный и этнолингвистический национализм присутствующий на Корсике, где сегодня сепаратизм превратился в крайне маргинальное явление.

Так же классификацию сепаратизма можно провести по причинам его возникновения. Так, например, опираясь на список, приведенный Д. С. Жуковым¹, можно разделить сепаратистские движения на следующие виды:

1) сепаратизм, вызванный политическими причинами. Сюда входят политическая борьба между различными этническими группами, борьба за политическим статус и борьба за автономию, независимость и отделение.

2) сепаратизм, вызванный экономическими причинами. Например, экономический кризис как в стране, так и отдельном регионе, и отказ более развитых государств оказывать поддержку менее экономически развитым районам.

3) сепаратизм, основанный на культурно-языковых различиях, различиях в традициях, обычаях и религиозных взглядах.

4) сепаратизм, основанный на исторических причинах.

5) сепаратизм вызванный различными социальными причинами. К примеру трудностями с социальной адаптацией, социальной дискриминацией и разжиганием межнациональной ненависти.

Учитывая, изменившиеся формы проявления сепаратистских настроений, их можно так же классифицировать по форме протекания. Так, например:

¹ Жуков, Д.С. Урегулирование конфликтов на основе регионального сепаратизма (на примере Квебека и Северной Ирландии) / Д.С. Жуков // Россия и Америка в XXI веке. 2012. № 3. С. 9-10.

1. вооружено-террористический сепаратизм, приемлющий насильственные методы борьбы за независимость. Существование террористических организаций, таких как ЭТА и ФНОК (Фронт Освобождения Корсики) говорит о том, что Европейские государства сталкивались с подобным проявлением сепаратизма.

На сегодняшний день трудно говорить об активной деятельности террористических организаций в Европе, но и не осторожно было бы говорить, что они совсем исчезли.

2. Мирно-политический сепаратизм, отрицающий использование незаконных, насильственных методов, а использующий мирную политическую модель борьбы.

3. Идейный или ментальный сепаратизм, существует как сознательная концепция. Данная форма сепаратизма приближена к политической, но имеет скорее публичную модель, выражающуюся в публичном тиражировании сепаратистских идей. Имеет дискурсивную форму, не получающее политического оформления.

По характеру проявления как политический, так и идейный сепаратизм может быть умеренным и радикальным.

Сепаратизм, на сегодняшний день, это явление очень распространенное и очень опасное в одно и тоже время. Сепаратистские движения могут привести к нестабильности в регионе, государстве или в целом на международной арене. В основном сепаратизм имеет вялый характер, но в любой момент может привести к вооруженным действиям, при невнимательном к нему отношении.

Так же хотелось бы упомянуть работу Ф. Попов «География сецессионизма в современном мире», где употребляется такой термин как «побочная сецессия».

«Побочная сецессия – любые ситуации, когда отделение является побочным продуктом генетически отличного движения, преследующего иные цели, нежели смена суверенитета в пределах некой территории». ¹

Под данную категорию попадают такие случаи как отделение Тайваня от Китая и разделение Кореи, а также образование Исламского Эмирата Афганистана или провозглашение «Исламского Халифата». Ф. Попов так же обращает внимание на степень фактического контроля сепаратистов над территорией. Он называет такие следующие степени:

1. фактическая сецессия – полный контроль.
2. в государствах, существующих де-факто, либо в регионах, где центральные власти потеряли контроль – средняя степень.
3. другие случаи сепаратистских движений – нулевая степень. Сюда входят любые проявления сепаратистских движений, которые не провозгласили суверенитет своего региона.

Термин «сепаратизм» не имеет официального закрепления в международных документах, за исключением Шанхайской конвенции, где использовано его узкое значение с уклоном на уголовное право. По этой причине, установление единой формулировки данному явлению, подходящее под различные его виды и формы, необходимо как никогда. С учетом различных мнений экспертов по этому вопросу, было сформулировано следующее универсальное определение:

«Сепаратизм – это политика и практика обособления и отделения отдельного региона из состава государства, перехода в состав иного государства или получения статуса широкой автономии отдельным регионом, выражающаяся в насильственных действиях, информационно-психологическом и гуманитарно-технологическом воздействии».

Так же, история сепаратистских движений была разделена на три следующих этапа:

¹ Попов, Ф. География сецессионизма в современном мире / Ф. Попов. – М.: Новый Хронограф. 2012. С. 684.

1) до Первой мировой войны, когда государственные границы стран только формировались, государства являлись абсолютными монархиями и права человека не всегда были соблюдались, идеи о сецессии считались безрезультатными.

2) период между первой и второй Мировыми войнами, когда берет начало антиколониальное движение и укрепляется международное право.

3) послевоенный период, характеризующийся активизацией сепаратистских движений во всем мире.

Далее рассмотрение классификации сепаратизма показало, что сепаратистские движения в мире можно разделить по географическому признаку, по причине возникновения и провести аналогию с национализмом, как это сделал К. С. Пузырев.

1.2 Факторы, влияющие на сепаратистские движения в Европе

Экономические факторы, на сегодняшний день, это одна из наиболее распространенных причин развития сепаратизма. Но если раньше сепаратизм проявлялся при неравном распределении ресурсов центром в отношении регионов, то сегодня сепаратистские движения возникают на почве совершенно иных причин.

К странам, имеющим сепаратистские настроения по экономическим причинам, можно отнести такие государства как Бельгия, Италия, Дания, Великобритания и так далее.

Так, например, если взять Бельгию, где сепаратизм еще не принял острую форму, но желание сецессии все же присутствует. Во-первых, это связано с тем, что в одном государстве сосуществуют народы совершенно не похожие друг на друга, относительно культуры, языка и других аспектов. То же касается экономики и политики. Валлонский регион в XIX веке был одним из наиболее развитых регионов в Европе, благодаря тому, что там развивалась угольная и металлургические отрасли. Но после окончания промышленной

революции, экономическая значимость региона значительно снизилась, а после 2007 года и вовсе упала.

Начало экономического кризиса привело к политической нестабильности внутри государства. Поголовная безработица в ранее процветающем регионе сменилась голодом и Валлонии пришлось находиться на содержании у Фландрии. Это вызвало негодование со стороны Фламандского региона, где в то время началась научно-техническая революция. Так же в активизации сепаратистских настроений сыграл исторический фактор, когда при образовании государства Бельгии французский язык был доминирующим и охватывал все сферы деятельности населения. И только к концу XIX века Бельгия стала двуязычной. Языковые проблемы до сих пор являются причиной политической нестабильности в Бельгии.

В ходе исследования, приводятся сравнительные данные ВВП за 2014 в различных регионах Бельгии, а также сравнивается ВВП регионов с ВВП в целом по стране с 2010 по 2014 года (См. Приложение С).

Данные ВВП по регионам за 2014 г. позволяют утверждать, что экономика Бельгии в основном построена на финансировании Фламандского региона. Сегодня фламандцы выступают за то чтобы изменить налоговое законодательство и уменьшить экономическую помощь Валлонскому и Брюссельскому региону.

В таблице, сравнивающей ВВП Бельгии с ВВП регионов, (См. Приложение D), видно, что ВВП Фламандского региона больше, чем в 2 раза превышает ВВП Валлонского региона. Таким образом, одной из главных причин эскалации сепаратистских настроений в Бельгии является недовольство Фламандского региона, тем что им приходится «тянуть» экономически неразвитые районы.

Следующий пример страны, на сепаратистские настроения в которой влияет экономический фактор – это Шотландия. В этом случае регион желает отделиться так как не видит больше экономической выгоды для дальнейшего нахождения в составе Соединенного Королевства. Это могло бы показаться

странным, но если принять во внимание, что Шотландия пошла на объединение с Англией, лишь в силу экономического кризиса в своей стране в XVIII, то все встает на свои места.

В 1707 году находясь в условиях глубоко экономического кризиса, который усугублялся нарушенными торговыми отношениями с Францией, независимая Шотландия приняла решение об объединении с Соединенным Королевством. Хотя и за ней и сохранялась особая юридическая система, уже в середине XIX сепаратистские движения все больше и больше активизировались.

Референдумы о сецессии, проходившие в 1979, 1997 и 2014 годах, не увенчались успехом, но предоставили Шотландии большую автономию. И во многом это заслуга Англии, которая прилагала большее количество усилий для решения этой проблемы. Соединенное Королевство не считает нужным применять силу по отношению к сепаратистскому региону, а предоставляет национальному меньшинству расширенные полномочия самоуправления, предлагает альтернативные методы решения проблемы, при сохранении этого региона в составе Королевства.

Но сегодня парламент Шотландии, заявил о том, что хочет провести повторный референдум. За новый референдум проголосовали 69 депутатов регионального собрания. В Шотландии не согласны с результатами референдума о членстве Британии в ЕС. Большинство шотландцев - 62% - в ходе прошедшего в июне 2016 года референдума проголосовали за сохранение членства страны в Евросоюзе.¹

Но британское правительство уже заявило, что заблокирует все попытки проведения нового референдума в Шотландии до окончания процедуры «брексита». Но именно из-за отрицательного отношения к «брекситу» в этой части Соединенного Королевства население и выступает за сецессию, еще раз показывая, что Шотландия остается проевропейским регионом.

¹ Парламент Шотландии одобрил новый референдум о независимости [Электронный ресурс]. Официальный сайт Би-би-си. Режим доступа: <http://www.bbc.com/russian/news-39422609>, свободный. (Дата обращения: 09.03.2017)

Причины сепаратистских движений в Европе имеют глубокие корни и практически любой случай сепаратизма имеет исторические предпосылки, которые в дальнейшем развивается уже в зависимости от экономической, политической ситуаций в стране. Исторические причины возникновения различных типов сепаратизма в современном мире более чем значительны.

Сепаратистские движения в Северной Ирландии, которая является частью Соединенного Королевства, стал следствием многовековой английской колониальной политики. Конфликт между католиками и протестантами уходит в история колонизации Ирландии. Жесткая политика Англии, в начале XX века, вызвала ответную реакцию со стороны населения – создание Ирландской республиканской армии (ИРА). ИРА – террористическая организация, работавшая по всей территории Великобритании.

Терроризм, так же как способ отстоять свою независимость, использует корсиканский народ. Политика «франкизации» в этом регионе не принесла никаких результатов, а вместо единства с французской культуры вызвала только агрессию. «Франкизация» - это французская концепция по противодействию формированию сепаратистских настроений благодаря синтезу политической и культурной составляющей. Но сепаратистское движение на Корсике желает максимального расширения автономии и самоуправления, а конечной целью видит создание независимого государства.

Еще одним примером, сепаратистского настроения, переросшего в создание террористической организации, стали баскские сепаратисты в Испании. Они основали экстремистскую организацию Euskadi Ta Askatasuna (ЭТА). Но основоположником баскского радикализма был Сабино Арана и его националистическая партия, созданная в 1895 году. Причины сепаратизма уходят в глубь истории, когда перед басками встала угроза потери культурной и лингвистической идентичности в результате политики режима Франко.

Стоит отметить, что в Каталонии, где сепаратистские настроения зародились в одно и то же время что и у басков, отсутствует агрессивная направленность по отношению к Испании.

В Каталонии сепаратизм носит более либеральный характер. Сепаратистские настроения здесь возникли больше на лингвистической почве, когда при режиме Франко права каталонцев всячески ущемлялись. Сегодня же каталонский язык – это один из важнейших каналов социальной и политической мобильности. Примечателен тот факт, что каталонский сепаратизм никогда не использовал насильственные методы борьбы, а продвигал идеи о автономии посредством выборных процедур, хотя центральные власти при взаимодействии с проблемным регионом использовали различные методы, от жестких мер до политических компромиссов. На сегодняшний день Каталония имеет большую автономию, чем раньше, но по-прежнему желает сецессии.

Стоит так же отметить, что основной проблемой, того что в Испании присутствуют такие регионы как Каталония и Страна Басков, следствие государственного устройства, представляющего собой унитарное децентрализованное государство.

Еще одним примером, желания сохранить культурно-исторические корни, может служить Сардиния. Сарды после Первой мировой войны создали свое политическое движение, которое позднее стало известно, как термин «сардизм». Сардизм видит целью своего существования административную автономию, признание сардского языка официальным. Сецессию, сарды рассматривают, как способ решения экономических проблем и сохранение своей культуры.

Сепаратистские настроения на этнической, религиозной, экономической основе стали привычным явлением в современном мире. Но всегда ли это борьба народа за справедливость или за соблюдение прав человека? Организации, призванные для защиты мирового сообщества, стали скорее инструментом для удовлетворения интересов крупных стран-участниц.

Военной агрессией и интервенцией они пытаются установить влияние над другими более экономически отсталыми странами.

История показывает, что случаи сепаратизма неоднократно поддерживаются из-за рубежа, создавая так называемый искусственно созданный сепаратизм. Но такая политика часто может привести к неожиданным негативным последствиям. В том числе, учитывая мировую глобализацию, прецедент в одной стране может привести к цепной реакции в других странах. Именно это является самым опасным в сепаратистских движениях. Но почему поддерживая сепаратистов там, где выгодно, в своем государстве сепаратистские движения жестоко подавляются? Это является ярким примером «двойных стандартов» в политике.

Возьмем конфликт в Косово и признание Косово как независимого государства. Действующий устав ООН полностью оправдывает создание Республики Косово, согласно первому пункту о праве народа на самоопределение.

Большинство европейских стран, приняло решение поддержать Косово в этом решении, имея в своих странах сепаратистские настроения. При этом ни одна конституция даже в самой демократичной стране не включает права на отделение, входящих в его состав регионов. А даже наоборот подчеркивается суверенность государства и сохранение его целостности.

Признавая Косово, европейские государства считают, что данный конфликт должен стать уникальным и не может служить прецедентным для других случаев сепаратизма.

Другая причина, заставляющая задуматься над истинной целью сепаратистских движений – это то что сепаратисты, требовавшие еще во второй половине XX века большую автономию, сегодня еще хотят отделиться от стран, в составе которых они находятся. Что же влияет на сепаратистский регион, который через автономию уже получил сохранение своей индивидуальности, культуры, быта, языка и т.д.

На сегодняшний день, актуальным является то что сепаратистские движения видят конечной целью своей борьбы не свободу выбора этноса или нации, а материальные блага и улучшение качества жизни своего населения. Так, например, Каталония, где сепаратистские настроения активизировались, сразу же после отказа центральных властей получить полную налогово-финансовую автономию. Или же другой пример, Шотландия, где желание сецессии у населения возникло в следствии выхода Великобритании из Европейского союза.

Главная причина, почему в конце XX века возникло большое количество сепаратистских движения – это отсутствие внешнего агрессора и функция государства как обеспечение безопасности сменилась желанием улучшить экономическую атмосферу в регионе. Возможно теперь государства мешают эффективному экономическому росту регионов, который они так желают. Ситуации обстоит хуже, если проблемный регион использует сепаратизм как цель достижения экономических благ, при этом желая оставаться в составе страны.

Обобщая все факторы, влияющие на сепаратистские настроения, можно сказать, что все они важны для понимания истоков сепаратистского движения. Правильное предоставление о сути проблемных вопросов, существующих в сепаратистских регионах, дает возможность предотвратить сепаратизм и желание сецессии.

Во взаимоотношениях между центром и регионами, важно наладить контакт и разработать новые концепции противостояние регионализму, снизить экономические, политические и социальные различия до минимума.

На сегодняшний момент, спорным остается вопрос о методах борьбы с сепаратизмом, так как международные правовые механизмы не справляются с этим. Необходимо так же учитывать тот факт, что насильственные методы борьбы никогда не приносили существенных результатов, и что их необходимо исключить из способов борьбы даже с радикальными сепаратистскими движениями.

Процессу интеграции различных этносов в одном государстве могут поспособствовать только мирные дискуссии, экономические, политические ЛЬГОТЫ.

2 ЕВРОПЕЙСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ И ЕЁ ВЛИЯНИЕ НА СЕПАРАТИСТСКИЕ НАСТРОЕНИЯ

2.1 Региональная парадипломатия в рамках Европейского союза

ЕС чаще действует на уровне правительств стран-участниц, а не на уровне наднациональных структур, обладающих независимым авторитетом, хотя это часто скрывается из-за мнений, о том, что ЕС имеет влияние на суверенитет государств. Государства, все же, остаются основными действующими лицами в рамках системы Европейского Союза. Членами ЕС становятся исключительно суверенные государства, которые соответствуют критериям приема и которые допускаются единогласно странами-участницами. После вступления, государства принимают непосредственное участие в основных учреждениях ЕС.

Попытки создать официальные каналы для участия регионов, в управлении ЕС, дали лишь ограниченные результаты. В 1980-х и 1990-х годах стало популярным мысль о «Европе регионов», в которой местные правительства заменили бы государства, составляя основу более интегрированной Европы. Идея Европы регионов получило свое подкрепление в Маастрихтском договоре, который вступил в силу в 1993 году. Этот договор закреплял в уставе ООН принцип субсидиарности, учреждение Комитета регионов (на сегодняшний день включает регионы из 18 государств) и разрешение региональным министрам присутствовать на собраниях стран-участниц, при их согласии.

Тем не менее, региональные власти никогда не имели большого веса, который был обещан им по Маастрихтскому договору. Многие эксперты говорят о том, что при разработке политического курса ЕС, делается акцент не на сильные, а на слабые стороны регионов. Еще до подписания Маастрихтского договора аналитики предполагали, что понятие «Европа регионов» непродуманно. Более того, после своего создания, Комитет регионов стал символизировать ограниченность регионального участия: его

полномочия, по сути, являются консультативными, и Комиссии и Совету не требуется следовать его рекомендациям.

Помимо Комитета Регионов, характер и масштабы проявления официального регионального участия в делах ЕС, по-прежнему в значительной степени зависят от отдельных стран-участниц. В соответствии с высокой степенью региональной автономии Бельгия часто направляет как фламандских, так и валлонских представителей в Европейский совет, хотя должны продвигать общие интересы страны (а не региональные).

Одним из последствий отсутствия регионального участия, является возможные противоречия между полномочиями, передаваемыми регионам их правительствами, и областями компетенции, подпадающими под сферу действия ЕС. Например, регион может иметь полномочия решить конкретный вопрос на национальном уровне, но не сможет в полной мере участвовать в выработке политики ЕС по этому вопросу.

Тем не менее, несмотря на вышеизложенные ограничения на формальное участие, регионы создали неформальное сотрудничество для продвижения своих интересов. Например, фламандские, шотландские и каталонские националисты, принимающие участие в Европейском парламенте, объединились с представителями других регионов, не имеющих собственного государства, для создания Европейского свободного альянса.

Европейский свободный альянс включает в себя 40 различных политических партий (См. Приложение E) и концентрирует свое внимание на продвижение права на самоопределение народов. Так же Альянс имеет 6 партий, выступающих в качестве наблюдателей, это представители Латвии (Latvian Russian Union), Испании (Nueva Canarias), Италии (L'Altro Sud, Pro Lombardia Indipendenza), Греции (Party of Friendship, Equality and Peace), Польши (Kaszëbskô Jednota), а также ассоциированных членов из Нагорного Карабаха (Democratic Party of Artsakh) и Сербии (League of Social Democrats of Vojvodina).

Более того, Фландрия, Шотландия и Каталония участвуют в конференции «Регионы Европы, обладающие законодательную власть» (REGLEG). В конференции участвуют 73 региона из 8 государств (См. Приложение F). Это неформальное сотрудничество, целью которого является повышение роли регионов, имеющих законодательную власть, в деятельности ЕС через формирование политики в соответствии с принципами субсидиарности.

В последнее время видны результаты, Лиссабонского договора, подписанного в 2009 году, который обеспечил заметные, хотя и ограниченные, расширения официальной региональной власти. Подписание этого договора позволяет вести регионам более широкую деятельность в рамках парадипломатических отношений.

Ярким примером этого может служить Каталония, которая представляет интересы своего региона, за пределами испанского государства. Тем самым, Каталония интегрируется в более широкую европейскую экономику, пропагандируя каталонскую культуру и культивируя межрегиональные связи, одним из примеров которых может служить «Четыре двигателя Европы». Это сотрудничество между Каталонией и богатыми регионами Баден-Вюртемберг (Германия), Рона-Альпы (Франция) и Ломбардия (Италия), предназначенные для содействия региональному экономическому развитию. Каталония, таким образом, выступает как «регион-государство», которое участвует в Европейских делах, в частности экономических, несмотря на то, что находится в составе Испании. Требования Каталонии об увеличении автономии, а не о полной независимости объясняется успехом каталонской парадипломатии.

Фландрия также занимается парадипломатией, путем продвижения фламандской культуры и привлечения международных инвестиций. В отличие от Шотландии или Каталонии, у Фландрии есть возможность заключать международные соглашения, в подвластных ей областях, на национальном уровне. Влияние, успешно проведенной политики парадипломатии, хоть и в явно слабом государстве, на националистические

настроения во Фландрии и Каталонии, сильно отличается. В то время как, в Каталонии, парадипломатия ослабила призывы к независимости, то во Фландрии данная политика лишь укрепила суждение о том, что правительство их государства не имеет отношения к формированию наднационального порядка. Фламандцы аргументируют сепаратистские настроения в своем регионе тем, что их регион уже играет более значимую роль в жизни бельгийских граждан, чем сама Бельгия. В этом отношении субсидиарность согласуется с убеждением (часто также выражаемым шотландскими националистами) о том, что ЕС делает независимость более практичной и желательной за счет представительства регионов, входящих в небольшие государства, в различных институтах ЕС и предоставления им свободного доступа к общему рынку.

Результаты деятельности парадипломатии в различных регионах, показали противоречивое влияние ЕС на субгосударственный национализм. С одной стороны, официальное и неофициальное, участие регионов в учреждениях может выступать в качестве «спасительного круга» в регионах, имеющих острые националистические настроения, смягчая их протекание. С другой стороны, ЕС поощряет сепаратистские устремления, и во многом ограничивая участие правительств, стран-участниц, в делах регионов, предоставляя им возможности продемонстрировать, что они могут действовать самостоятельно.

2.2. Вопрос о членстве регионов в ЕС

Вопрос о членстве стал как никогда актуален, поскольку субгосударственный национализм набирает силу в последние годы. Сепаратисты предполагали, что их новые государства будут либо автоматически включены в ЕС, либо, они пройдут ускоренный и упорядоченный процесс. Но когда во время интервью каналу Би-би-си в

2012 году¹, президент Еврокомиссии Жозе Мануэль Баррозу заявил о том, что новые государства, созданные путем сепарации от государства-члена ЕС, должны будут подать заявку на членство самостоятельно, следуя стандартной процедуре подачи заявки в ЕС.

Заявление Баррозу подкрепляется международным правом и практикой международных организаций. Новые государства, как правило, не становятся приемниками (т.е. автоматически наследуют) обязательства по международным договорам своих бывших метрополий, особенно в отношении договоров, касающихся членства в международных организациях. Вместо этого международные организации обычно требуют, чтобы новые государства прошли ассоциацию (то есть, отдельно получили право на членство). Хотя сепарация от государства-члена ЕС была бы беспрецедентной, и в основных договорах ЕС не говорится о том, как такая ситуация должна быть урегулирована.

На первый взгляд, статья 34 Венской конвенции 1978 года о правопреемстве государств в отношении договоров предполагает, что новое государство автоматически наследует обязательства бывшего родительского государства:

1. когда часть или части территории государства отделяются и образуют одно или несколько государств, независимо от того, продолжает ли существовать государство-предшественник:

А) любой договор, находившийся в силе в момент правопреемства государств в отношении всей территории государства-предшественника, продолжает находиться в силе в отношении каждого образованного таким образом государства-приемника.²

¹ Баррозу: Шотландии придется заново вступать в ЕС [Электронный ресурс] // Официальный Сайт Би-би-си. Режим доступа: http://www.bbc.com/russian/rolling_news/2012/12/121210_rn_scotland_eu_independance, свободный. (Дата обращения: 05.12.2016)

² Венская конвенция о правопреемстве государств в отношении договоров от 23.08.1978 // 1978. – Ст. 34 (1) (А)

Однако в отношении договоров, регулирующих членство в международных организациях, действие статьи 34 ограничивается статьей 4 Конвенции¹, которая предусматривает, что Конвенция применяется «без ущерба для правил о приобретении членства и без ущерба для иных соответствующих правил данной организации». Иными словами, правила членства в международной организации имеют преимущественную силу над положениями Венской конвенции. Как пояснила Комиссия международного права Генеральной Ассамблеи ООН в ходе разработки Конвенции:

Во многих организациях членство, помимо первоначального процесса подачи заявления на участие, включает официальный процесс вступления. В этом случае, на сегодняшний день, сложилась практика, согласно которой был установлен принцип, по которому новое государство не имеет права автоматически становиться участником учредительного договора и членом организации в качестве государства-правопреемника, в силу того факта, что на дату правопреемства его территория была предметом договора и находилась в сфере деятельности организации.²

Несмотря на то, что Венская конвенция регулирует особую часть международного права, и отражает подход международных организаций к вопросам членства, возникающим в связи с созданием новых государств на бывшей территории стран-участниц каких-либо организаций. ООН впервые столкнулась с вопросом о правопреемстве договоров в 1947 году, когда колониальная Индия, первоначальный член ООН, добилась независимости и сразу была разделена на два отдельных государства: Индию и Пакистан. После долгих обсуждений было решено, что Индия будет правопреемницей колониальной Индии, включая членство, в то время как Пакистан должен будет подать заявку на принятие в ООН в качестве нового государства. При

¹ Венская конвенция о правопреемстве государств в отношении договоров от 23.08.1978 // 1978. – Ст. 4

² Проекты статей о правопреемстве государств в отношении договоров с комментариями // 1974. – Ст 4. Комм-й 2.

достижении этого вывода Шестой Комитет по правовым вопросам установил общие принципы для оценки преемственности членства ООН:

1. согласно правовым принципам, государство, являющееся членом Организации Объединенных Наций, не перестает быть участником по причине того, что его Конституция или границы были подвергнуты изменениям, а об исчезновении государства как юридического лица, признанного в международном порядке, должно быть сообщено до того, как его права и обязательства перестанут действовать.

2. когда создается новое государство, независимо от того была ли территория, либо его население, частью государства-члена Организации Объединенных Наций, оно не может в соответствии с системой Устава требовать такого статуса, если оно официально не было принято в организацию в соответствии с положениями Устава.

3. кроме того, каждый случай должен оцениваться индивидуально.

Общепринятый принцип, установленный ООН в отношении раздела Индии и Пакистана, – что государство-член сохраняет свое членство, несмотря на потерю территории, в то время как новое государство, созданное на прежней территории государства-члена, должно подать заявку на членство самостоятельно, руководствуясь положениями ООН по вопросам членства, возникающими в связи с изменениями территориального состава государств-членов. Другие международные организации, такие как Международный валютный фонд и Всемирный банк, приняли аналогичные подходы.

Как и в Уставе ООН, в основных договорах ЕС нет информации, касающейся сецессий или последующих вопросов о членстве. Тем не менее есть основания полагать, что ЕС последует примеру ООН. Как и большинство международных организаций, ЕС можно рассматривать как добровольное объединение группы государств-единомышленников, глубоко заинтересованных в том, чтобы оставаться членом организации. Иными словами, членство в какой-либо международной организации подразумевает готовность сотрудничать в целях международной солидарности. Новое

государство, чья территория подпадает под сферу влияния, не может обладать такой готовностью.

Действительно, как отмечалось выше, членство в ЕС ограничивается государствами, соответствующими определенным критериям и принимаемыми единогласно. Для обеспечения автоматического правопреемства в отношении договоров, необходимо было бы позволить новому государству обойти правила ЕС относительно членства. Кроме того, основные договоры ЕС предусматривают пропорциональное представительство стран-участниц в учреждениях ЕС и доступ к структурным фондам. Поэтому каждый раз, когда принимается новое государство, в эти договоры должны вноситься поправки.

Но в ситуации с Косово, в 2008 году, показала, что в сепаратистские движения в одной точке Европы, может привести к кризису на всем континенте. События, развернувшиеся в этом регионе, яркий пример, катализатора для сепаратистских движений в мире. Мы не можем говорить о полном признании со стороны Европейских государств, но частичное признание было получено от большинства стран, в том числе от государств, где присутствуют сепаратистские настроения. Это решение вызывает большое количество вопросов, предположения, что сепаратизм в XX веке выполняет больше экономическую или политическую функцию, а также мнения о том, что Косово станет прецедентом для других стран, имеет место быть.

Так, например, пять стран-участниц ЕС, Испания, Кипр, Румыния, Словакия и Греция, столкнувшиеся с сепаратистскими движениями в своих странах, все же приняли решение, не признавать независимость Косово.

С другой стороны, до 2007 международная практика не знала применения права на сецессию в случае грубых нарушений прав человека, а они имели место быть в Косовском прецеденте.

Различная реакция стран-участниц ЕС на провозглашение независимости в Косово, свидетельствуют о том, что получение необходимого

единогласного голосования за присоединение будет чревато политическими осложнениями.

Но не только этот фактор может вызывать конфликты, так, например, вопросы, связанные с будущим страны: будет ли продолжать свое существование государство после сецессии. Международное право обычно предполагает продолжение существования государств, даже если эти государства теряют территорию или население; Исчезновение государства с карты происходит сравнительно редко. Одним из примеров исчезновения страны, стал распад Югославии, после насильственной сецессии ее республик в начале 1990-х годов.

Вопросы, связанные с преемственностью или исчезновением, будут наиболее легко решаться в таких регионах как Шотландия и Каталония. Из-за относительно небольшого размера Шотландии, численности населения и доли в британской экономике, после приобретения независимости Шотландией Соединенное Королевство несомненно сохранит свою правосубъектность, включая членство в ЕС. Таким образом, Шотландия, как независимое государство, будет считаться новым государством в отношении договоров ЕС и должна будет самостоятельно подать заявку на членство.

Каталония при приобретении независимости пройдет аналогичный путь. Этот регион, хотя и является важной составной частью испанского государства, он составляет лишь небольшую часть населения, территории и экономики Испании, а также находится за пределами исторического центра Испании и местного правительства.

В шотландском и каталонском случаях, сецессия приведет к созданию новых государств, не нарушая статус стран-участниц в международных организациях. Тем не менее, потеряв часть своих территорий Британия и Испания должны будут сократить количество своих представителей в органах ЕС, и это потребует внесения поправок в договоры ЕС еще до того, как будет рассмотрен запрос на членстве новых стран, Шотландии и Каталонии.

В ситуации с Бельгией процесс сепарации будет проходить сложнее. Фландрия включает в себя большую часть территории Бельгии и ее населения, а также вносит львиную долю в экономику страны. Следовательно, не вызывает сомнений, что именно этот регион унаследует правосубъектность Бельгии. Однако данной ситуации необходимо избежать, потому что тогда отделение Фландрии, привело бы к тому что Валлония попросту была бы вытеснена за пределы бельгийского государства.

Будущее бельгийского государства, несомненно, будет решаться с помощью переговоров, ведущих к отделению фламандцев. Прецедентом, такой ситуации, может считаться «бархатный развод» в Чехословакии, приведший к образованию чешского и словацкого государства в 1993 году. Чешская Республика могла бы небезосновательно претендовать на право наследовать статус чехословацкого государства, поскольку обладает большей частью территории, населения и ресурсов бывшего государства. 214 Вместо этого в соглашении между Чешской Республикой и Словакией было предусмотрено, что по состоянию на 31 декабря 1992 года Чехословакия перестала существовать. В соответствии с соглашением ни одно из новых государств не предъявляло прав на правовой статус государства-предшественника, вместо этого оба государства стали новыми правовыми субъектами (например, они самостоятельно подали заявки на членство в международных организациях, таких как ООН).

Эксперты часто предполагали, что в Бельгии может произойти еще один «бархатный развод». Однако в данной ситуации имеет один нюанс, которого не было в Чехословакии, - и это Брюссель. Фламандские националисты предполагают, что этот регион в любом случае станет частью будущего фламандского государства. При этом стоит помнить о том, что в столичном регионе большое количество франкоговорящего населения, поэтому в случае сепарации валлоны требуют присоединения Брюсселя к ним.

В таком случае, Валлония так же будет включать в себя не только Брюссель, но и несколько франкоязычных пригородов или территориальный

коридор между Брюсселем и валлонской границей. Тогда Валлония могла бы предоставить более убедительные доказательства того, что она имеет право на наследование статуса бельгийского государства. Существует так же третий сценарий, по которому Брюссель станет автономным столичным регионом, и станет Европейской версией Вашингтона, в округе Колумбия. Хотя последний вариант развития событий мог бы решить вопросы преемственности и исчезновения государства (так как международное сообщество почти наверняка сочло бы Бельгию исчезнувшим государством), он создает другую проблему для Европейского Союза: утрата государства-члена и создание двух новых государств (или, возможно, трех, в зависимости от статуса столичного Брюссельского региона), желающих участвовать в ЕС.

По очевидным причинам ЕС вряд ли поддержит любой из этих трех сценариев развития событий. Хотя международное право, практика международных организаций и правила членства в ЕС предполагают, что государства, образовавшиеся при помощи сепарации, должны быть допущены к членству, существуют также юридические и практические причины для ассоциации отделившихся регионов на более упрощенных условиях. Эти причины подчеркивают принципиальное различие между ЕС и обычными международными организациями. В отличие, например, от ООН, ЕС имеет наднациональный характер и действует как федеративное государство. Таким образом, жители Фландрии, Шотландии и Каталонии обладают правами граждан ЕС, и в случае образования новых государств потребуется лишить их гражданства, пока они не вступят в ЕС на правах новых государств. Более того, законодательство ЕС уже действует на территории Фландрии, Шотландии и Каталонии, а Бельгия входит в еврозону, которая предусматривает использование единой валюты, а также подпадает под действие Шенгенского соглашения, которые устраняют пограничный контроль между большинством стран-участниц ЕС. При сепарации исключать эти регионы из системы ЕС было бы весьма проблематично, а также это не имело бы никакого смысла, так как они почти

наверняка будут претендовать на членство в качестве независимых государств.

2.3 Кризис в Евроне

Экономический фактор, на сегодняшний день, играет одну из самых главных ролей для сепаратистских движений в Европе. Так, например, северные итальянцы не могут понять, почему они должны платить за более бедный юг. Богатые фламандцы в Бельгии выступают против поддержки безработных валлонов. Тем не менее, в целом, так же как граждане демократических государств лояльны к правительствам, которые победили на последних выборах, они обычно принимают экономическую солидарность в рамках государственности.

Поскольку ЕС не является ни национальным государством, и нет единого «европейского народа», который бы позаботился о ЕС в трудные времена. Богатые немцы или голландцы не хотят платить за экономический беспорядок, в котором сейчас находятся греки или испанцы.

Так, например, некоторые эксперты говорят о том, что развитые регионы могут рассматривают сецессию как способ сохранить контроль над своими доходами и избежать субсидирования более бедных регионов. Тем не менее, он также утверждает, что потенциальные выгоды от отделения часто преувеличиваются. И регионам иногда полезнее оставаться в пределах их государств.

Примером может служить то, что они могут использовать возможность экспортировать излишки капитала за пределы региона, использовать внутренние рынки для промышленных товаров и позволить жителям региона свободно перемещаться по всей стране в поисках дальнейших экономических возможностей. При обычных обстоятельствах, отделение приведет к потере таких преимуществ. ЕС, однако, изменяет порядок для таких развитых регионов, как Каталония: после приобретения независимости, если членство в ЕС будет обеспечено, каталонцы будут по-прежнему пользоваться

доступом как к испанским рынкам, так и к рынкам других государств-членов ЕС.

Таким образом, ЕС устраняет серьезное препятствие для сепаратистских движений в экономически развитых регионах. Безусловно, аргументы каталонских националистов об экономических выгодах от отделения могут быть преувеличены, так как существует определенная доля вероятности того, что независимая Каталония, превратится из экономически преуспевающей страны в государства из числа бедного «юга». Однако перспектива избавления от экономического кризиса, охватившего Испанию, сыграла важную роль в усилении каталонского национализма.

Европе нужна «починка» как в финансовом, так и в политическом плане. Это клише, но, тем не менее, верно то, что Евросоюз страдает от «дефицита демократии». Проблема в том, что демократия всегда работала только в пределах национальных государств. Национальные государства не должны быть монокультурными или даже одноязычными. Однако для демократии требуется наличие чувства принадлежности.

Кризис в еврозоне - не единственное или даже главное оправдание недавнего подъема субгосударственного национализма. Националистические движения существовали во Фландрии, Шотландии и Каталонии задолго до нынешнего экономического спада и даже до того, как процесс европейской интеграции начался.

До кризиса в еврозоне, в разгар экономического бума, происходившего в начале 2000-х годов, Шотландская национальная партия могла утверждать, что независимая Шотландия присоединится к «дуге процветания», состоящей из более мелких государств, таких как Ирландия и Исландия, экономики которых переживали необыкновенный подъем. Эти заявления звучат менее правдоподобно в условиях экономического кризиса, который вызвал крушение ирландской и исландской экономик.

Кроме того, желание шотландцев об отделении слабеет из-за снижения доверия к евро, а в соответствии с Маастрихтским договором государствам-

членам ЕС, как правило, необходимо утвердить евро в качестве своей национальной валюты. Однако, Соединенное Королевство, освобождено от пункта договора и продолжает использовать фунт стерлингов. Вряд ли выход Великобритании из Евросоюза будет распространяться на независимую Шотландию, учитывая, что после сессии, Соединенное Королевство сохранит свою правосубъектность, в то время как Шотландия будет рассматриваться как новое государство, несмотря на аргументы шотландских националистов, отрицающих это.

Вместе с экономическим кризисом в еврозоне появились две противоположные точки зрения относительно суверенитета государств внутри ЕС. Тут появляются, такое понятие как евроскептицизм.

Евроскептики рассматривают кризис в еврозоне, как показатель того, что в системе европейской интеграции есть изъяны. Сторонники этой позиции выступали за распад ЕС или, за его альтернативу, за создание более узкого круга государств, входящих в единую валютную зону. Круг государств будет состоять только из богатых государств Северной Европы.

Примером евроскептицизма является, то что Германия не выказала желания помочь бедным государствам ЕС, а также поручила Конституционному суду Германии полномочия, касающиеся вопроса оказания финансовой помощи.

А также, то что, выказывалось недовольство со стороны бедных государств, таких как Греция, относительно жестких экономических мер, введённых Брюсселем и Берлином.

С другой стороны, кризис в еврозоне стимулирует интеграцию в Европе. Эта позиция, направленная на объединение, основывается на том, что кризис в еврозоне демонстрирует бессмысленность экономического союза, если нет политического единства. Этот процесс, если его довести до его логического завершения, может привести к созданию «Соединенных Штатов Европы», к которым давно стремились многие евроскептики.

Европа, функционирующая в политических вопросах более тесно, может предоставить больше возможностей европейским регионам, не имеющим своего государства. Но при этом следует признать, что у этих возможностей есть практические ограничения: Европа, состоящая из десятков малых государств, может оказаться неработоспособной, а «независимость» внутри этой системы может не иметь почти никакого сходства с суверенной государственностью, в традиционном её понимании.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В выпускной квалификационной работе рассматривалось такое явление как европейский сепаратизм, различные его виды, формы, история и факторы, влияющие на него, а также рассматривалось влияние европейской интеграции на сепаратистские настроения.

Сепаратизм, на сегодняшний день, это одна из самых насущных проблем. Сепаратистские настроения, в активной или латентной форме, существует в большинстве стран в мире. Актуальность данной проблемы очевидна. Особенно в условиях мировой глобализации, где сепаратистские настроения приобретают международное значение. Так же случаи сепаратизма усложняются тем, что сепаратизм сильно влияет на экономику и политику.

В ходе исследования было сформулировано универсальное определение термина «сепаратизм», который не имеет официального закрепления в международных документах, за исключением Шанхайской конвенции, где использовано его узкое значение, отражающее скорее уголовную ответственность. Актуальность данной проблемы требует установления единой формулировки данному явлению, подходящее под различные его виды и формы. С учетом различных мнений экспертов по этому вопросу, было сформулировано следующее универсальное определение:

«Сепаратизм – это политика и практика обособления и отделения отдельного региона из состава государства, перехода в состав иного государства или получения статуса широкой автономии отдельным регионом, выражающаяся в насильственных действиях, информационно-психологическом и гуманитарно-технологическом воздействии».

Кроме того, в выпускной квалификационной работе, была рассмотрена история сепаратистских движений в Европе. Стоит заметить, что Временные рамки исследовательской работы – период Нового и Новейшего времени, так как рассмотрение более поздних событий будет относиться к времени становлению национальных государств, и не может полноценно раскрыть

суть и причины возникновения сепаратистских движений. Основываясь на этом, были выделены три основных периода развития сепаратизма:

1) до Первой мировой войны, когда государственные границы стран только формировались, государства являлись абсолютными монархиями, права человека не всегда были соблюдались, идеи о сепаратизме считались безрезультатными.

2) Период между первой и второй Мировыми войнами, когда берет начало антиколониальное движение и укрепляется международное право.

3) Послевоенный период, характеризующийся активизацией сепаратистских движений во всем мире.

Далее рассмотрение классификации сепаратизма показало, что сепаратистские движения в мире можно разделить по географическому признаку, по причинам возникновения, по форме протекания, по характеру проявления, по степени фактического контроля над территорией, но наиболее распространенной причиной возникновения сепаратизма являются экономический фактор. Однако стоит заметить, что европейский сепаратизм представляет собой неоднозначное и многообразное явление, которое различается в зависимости от исторических предпосылок и будущих последствий.

Целью исследований является изучить инструменты воздействия Европейского союза на региональный сепаратизм, путем рассмотрения конкретных примеров и их анализа. Проведя рассмотрение и теоретический анализ, можно сделать вывод о том, что европейская интеграция имеет большое влияние на сепаратистские настроения, используя следующие инструменты:

- 1) комитет регионов Европейского союза
- 2) Европейский свободный альянс
- 3) конференция европейских регионов (REGLEG), имеющих законодательную власть
- 4) союза четырех высокоразвитых регионов «4 мотора Европы»

Трудно сказать, поощряет и усложняет, или препятствует и ослабляет, Европейский союз сепаратистских идеям. Тем не менее, точно можно сказать, что европейская интеграция влияет на то, как сепаратисты воспринимают вопрос идентичности и доминирование своих интересов.

Для решения вопросов сепаратизма необходим комплексный подход, затрагивающий экономические, политические, социальные сферы жизни населения. Стоит заметить, что сецессия не решает коренной проблемы, её породившей, в силу того, что сама проблема не определяется точно. Сецессия делает новые потенциальные новые государства менее эффективными, так как ведет к утрате преимуществ разделения труда и иным процессам торможения роста в условиях глобализации. Здесь же можно упомянуть такие минусы сецессии как утрата (осложнение) торгово-экономического взаимодействия, разрушение связей поставщиков и партнеров (ярко эта проблема проявилась при распаде СССР).

В идеологической плоскости достижение независимости требует выстраивания новой идеологии, которая бы подчеркивала отдельность, знаковую, «особый путь» по отношению к бывшей метрополии, что требует поиска идеалов даже в средних веках или еще более глубокие эпохи, что вряд ли создает адекватные стимулы развития в XXI веке.

Организации, существующие на территории Европы, а также международное право, не всегда могут помочь в разрешении конфликта, в иных случаях усугубляя его. Именно поэтому исполнительная власть должна взаимодействовать с проблемными регионами, в целях мирного разрешения разногласий, налаживания связей, улучшения жизни различных этнических общин. Странам Европейского союза необходимо разработать новые стратегии национальной и региональной политики для того что бы избежать конфликтов на почве сепаратистских настроений.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абдулмуталинова, Т.А. Этнический сепаратизм как потенциальный источник современных политических конфликтов / Т. А. Абдулмуталинова, К.Б. Неврюев // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. 2016. № 10. С.115-119.
2. Баранов, А.В. Сепаратизм в Каталонии: общественное мнение и трансформации партийной системы региона / А.В. Баранов // Дневник АШПИ. 2016. С. 78-82.
3. Барсуков, А.М. Особенности сепаратизма в Западной Европе / А.М. Барсуков, Л.А. Маренич // Теоретические и практические проблемы развития современной науки. 2013. С. 226-228.
4. Барсуков, А.М. Этнорегиональные партии и проблема сепаратизма в современной Европе / А.М. Барсуков // Дневник АШПИ. 2016. № 32. С. 82-87.
5. Байрамов, И.М. Социально-психологические основания формирования этнического сепаратизма в различных этнических группах / И.М. Байрамов // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2016. № 2 (15). С. 186-189.
6. Бетмакаев, А.М. Национализм, сепаратизм и судьба империй в XXв. / А.М. Бетмакаев // Дневник АШПИ. 2016. №32. С. 87-92.
7. Бирюков, С.В. Сепаратизм: идейные истоки, современное состояние, пути преодоления / С.В. Бирюков // Дневник АШПИ. 2016. № 32. С. 28-33.
8. Бостан, С.И. Особенности распространения сепаратистских тенденций в современном мире в контексте развития глобализационных процессов / С.И. Бостан // STUDIA HUMANITATIS. 2016. № 1. С. 66-77.
9. Бушенева, Ю.И. Экономические основания сепаратизма в Западной Европе / Ю.И. Бушенева // Проблемы и пути социально-экономического развития: город, регион, страна, мир. 2015. С. 6-13.

10. Волкова, Г.И. Каталонский национализм и проблемы территориальной целостности Испании / Г.И. Волкова // Сравнительная политика. 2016. № 2. С. 85-95.
11. Вольтер, О.В. Сепаратизм в контексте национально-территориального передела мира / О.В. Вальтер // Дневник АШПИ. 2016. №32. С. 33-38.
12. Гасанова, А.А. Европейский сепаратизм как историческое явление / А.А. Гасанова// НАУКА-RASTUDENT. RU. 2016. № 5. С. 21.
13. Гоголева, В.А. Сепаратизм в Италии: карнавал движений за независимость / В.А. Гоголева // Дневник АШПИ. 2016. №32. С. 114-120.
14. Гонтарь, Н.В. Сецессия как проявление отчуждения общества и государства / Н.В. Гонтарь // Политическая концептология: журнал меадисциплинарных исследований. 2015. № 3. С. 69-81.
15. Жилиева, О.В. Форальный режим налогообложения в стране Басков как причина спада активности сепаратистских движений в регионе / О.В. Жилиева, Н.С. Юрьева // Актуальные направления научных исследований: от теории к практике. 2016. № 2-1 (8). С. 36-38.
16. Жуков, Д.С. Урегулирование конфликтов на основе регионального сепаратизма (на примере Квебека и Северной Ирландии) / Д.С. Жуков // Россия и Америка в XXI веке. 2012. № 3. С. 9-10.
17. Заводская, М.С. Концептуальность понятий процессов сепаратизма / М.А. Заводская // Мировая экономика и социум: современные тенденции и перспективы развития. 2016. С. 301-304.
18. Иванов, С. Сепаратизм – угроза государственности или борьба за независимость? / С. Иванов // Зарубежное военное обозрение. 2015. № 8. С. 3-12.
19. Искандерова, Д.Н. «Сардизм» - феномен сепаратизма « Юга Италии» / Д.Н. Искандерова, Н.Е. Кузьминых, К.М. Табаринцева-Романова // Дневник АШПИ. 2016. № 32. С. 130-135.

20. Квон, Д.А. Сепаратизм современные особенности и тенденции развития / Д.А. Квон, А.В. Рыбаков // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2015. № 1. С. 71-75.
21. Клачков, П.В. Понятие и значение сепаратизма / П.В. Клачков, С.А. Подъяполский // Теория и практика общественного развития. 2013. №12. С. 39-41.
22. Козуева, А.Д. Каталонский сепаратизм: экономические последствия возможной сецессии / А.Д. Козуева, Е.М. Минин // Вестник Московского Государственного Лингвистического Университета. Серия: общественные науки. 2016. № 3(742). С. 145-151.
23. Козуева, А.Д. Понятие сепаратизма: его сущность, предпосылки и причины возникновения // Молодой ученый. – 2016. №7. С. 559-563.
24. Кротов, А.В. К вопросу о генезисе и развитии национального сепаратизма / А.В. Кротов // Дневник АШПИ. 2016. № 32. С. 46-52.
25. Курныкин, О.Ю. Эволюция понятия «сепаратизм» / О.Ю. Курныкин // Дневник АШПИ. 2016. №32. С. 52-58.
26. Мамытов, Т.Б. Этнический сепаратизм как угроза национальной безопасности / Т.Б. Мамытов // Известия ВУЗов Кыргызстана. 2016. №10. С. 213-215.
27. Мансурова, В.В. Социально-экономические факторы формирования идентичности (по материалам истории Испании) / В.В. Мансурова // Теория и практика общественного развития. 2013. № 11. С. 368-371.
28. Мигунов, Е.В. Британская концепция по противодействию формированию новых государств / Е.В. Мигунов // Общество: политика, экономика, право. 2016. Том 1. № 4. С. 23-26.
29. Мигунов, Е.В. Политика Франции в отношении Косова / Е.В. Мигунов // Общество: политика, экономика, право. 2016. № 5. С. 22-25.

30. Мигунов, Е.В. Германская концепция по противодействию формированию новых государств / Е.В. Мигунов // Успехи современной науки и образования. 2016. Том 1. № 4. С. 117-121.
31. Мигунов, Е.В. Французская концепция по противодействию формированию новых государств / Е.В. Мигунов // Успехи современной науки и образования. 2016. Том 3. № 4. С. 72-75.
32. Мони́на, Л.В. Роль внешнего фактора в развитии сепаратизма в Рейнской области Германии в 1923 году / Л.В. Мони́на // Дневник АШПИ. 2016. № 32. С. 143-148.
33. Носов, Д.Р. Проблема регионального сепаратизма в странах ЕС на современном этапе / Д.Р. Носов// Журнал ПОЛИТЭКС. 2015. № 2. С. 61-73.
34. Орлов, А.А. Каталонский разлом: противостояние между сторонниками и противниками независимости / А.А. Орлов // Научно-аналитический журнал обозреватель – OBSERVER. 2016. № 1(312). С. 92-102.
35. Пащенко, Л.В. Этносепаратистский терроризм в Западной Европе / Л.В. Пащенко // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского Государственного Аграрного Университета. 2016. № 118. С. 1139-1153.
36. Полищук, Г.В. Экономические предпосылки развития сепаратизма в Испании / Г.В. Полищук// Казанская наука. 2010. № 9.
37. Попов, Ф. География сепаратизма в современном мире / Ф. Попов. М.: Новый Хронограф. 2012. 684 с.
38. Пузырев, К.С. Проблемы типологизации и оценки потенциала различных типов регионального сепаратизма в странах Западной Европы / К.С. Пузырев // Вестник Кемеровского Государственного Университета. 2011. № 4(48). С. 120-124.
39. Соколов, С.Н. Сепаратизм на политической карте мира в XXI в. / С.Н. Соколов// Дневник АШПИ. № 32. С. 157-162.

40. Трофимов, Е.А. Сепаратизм в контексте современных политических процессов / Е.А. Трофимов // Дневник АШПИ. 2016. № 32. С. 58-63.
41. Чернышков, Д.В. Политэкономия сепаратизма в глобальном мире / Д.В. Чернышков // Дневник АШПИ. 2016. № 32. С. 72-77.
42. Фонсека, Н. Природа сепаратизма в современном мире / Н. Фонсека // Вестник Воронежского Государственного Университета. Серия: История. Политология. Социология. 2012. № 1. С. 184-187.
43. Фонсека, Н. Проблемы сепаратизма в современной Европе / Н. Фонсека // Вестник Воронежского Государственного Университета. Серия: История. Политология. Социология. 2013. № 1. С. 170-174.
44. Баррозу: Шотландии придется заново вступать в ЕС [Электронный ресурс]. // Официальный сайт Би-би-си. Режим доступа: http://www.bbc.com/russian/rolling_news/2012/12/121210_rn_scotland_eu_independence, свободный. (Дата обращения: 05.12.2016)
45. Парламент Шотландии одобрил новый референдум о независимости [Электронный ресурс]. Официальный сайт Би-би-си. Режим доступа: <http://www.bbc.com/russian/news-39422609>, свободный. (Дата обращения: 09.03.2017)
46. Венская конвенция о правопреемстве государств в отношении договоров от 23.08.1978 [Текст] // 1978. – Ст. 4, 34 (1) (А).
47. Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом от 15.06.2001 // Собрание законодательства РФ. 2003. № 41. – Ст. 3947.
48. Проекты статей о правопреемстве государств в отношении договоров с комментариями // 1974. – Ст. 4. Комм-й 2.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Название страны	Регион, в котором присутствуют сепаратистские настроения
Бельгия	Фламандский регион, Валлонский регион
Босния и Герцеговина	Республика Сербская
Великобритания	Северная Ирландия, Шотландия, Уэльс, Остров Мэн
Германия	Бавария, Алемания
Грузия	Абхазия, Южная Осетия
Дания	Фарерские острова, остров Гренландия
Испания	Баскония, Каталония, Валенсийская страна, Балеарские острова, Галисия, Андалусия, Арагон, Астурийское княжество, Кантабрия
Италия	Фриули-Венеция-Джулия, Сардиния, Сицилия, Трентино-Альто-Адидже, Валле-д'Аоста, Венето, Падания
Кипр	Турецкая Республика Северного Кипра(ТРСК)
Литва	Жемайтия
Молдавия	Приднестровская Молдавская Республика, АТО Гагузия
Норвегия	Лапландия
Польша	Верхняя Силезия, Трансильвания
Румыния	Секейский край
Сербия	Республика Косово
Турция	Курдистан
Финляндия	Аландские острова
Франция	Французская страна басков, Корсика
Хорватия	Республика Сербская Краина
Чехия	Моравия
Швейцария	Юра
Швеция	Лапландия

Таблица 1. Сепаратистские движения в Европе

Источник: Соколов, С.Н. Сепаратизм на политической карте мира в XXI в. / С.Н. Соколов// Дневник АШПИ. № 32. С. 157-162.

ПРИЛОЖЕНИЕ В

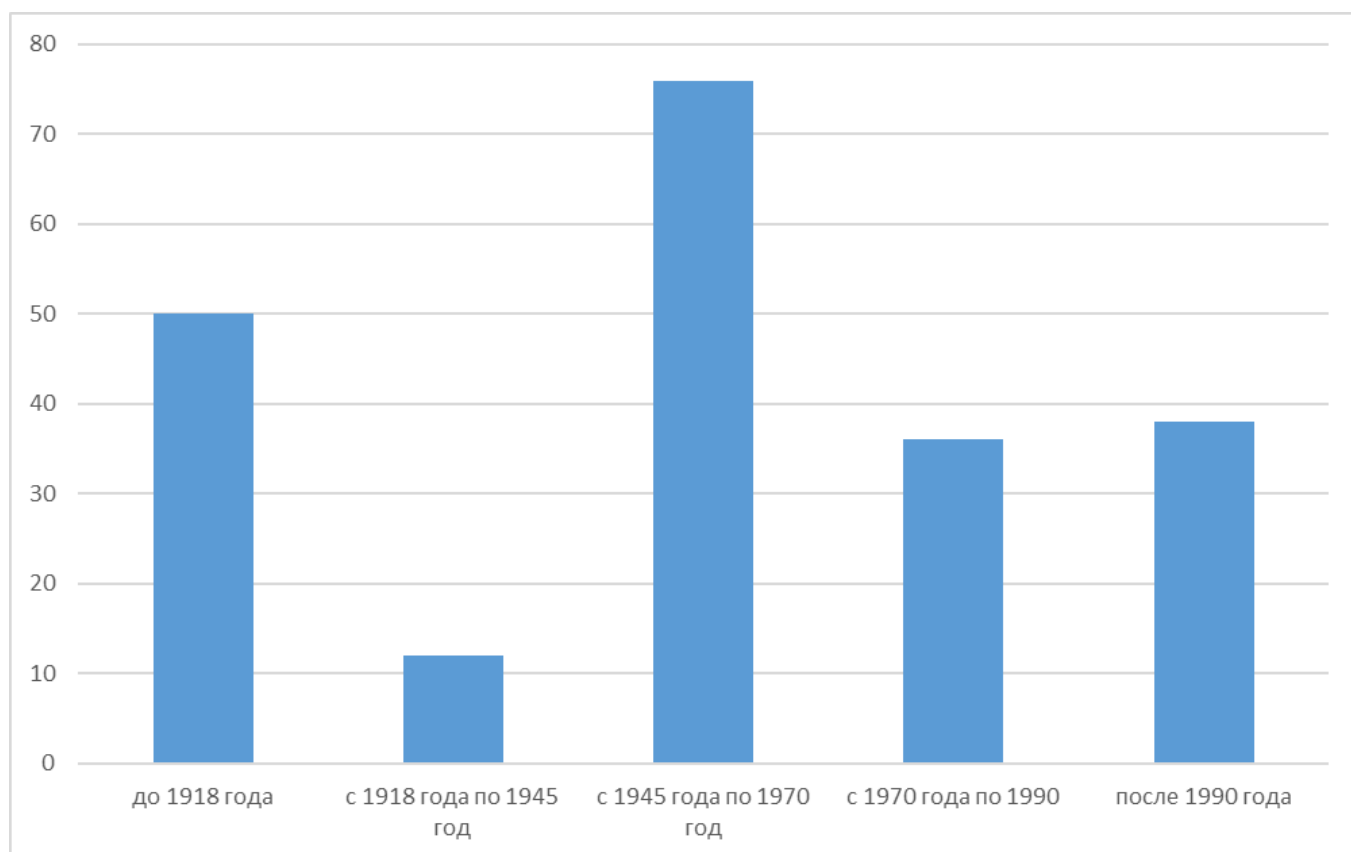


Таблица 2. Сравнительная таблица количества стран, получивших независимость в различные периоды времени

Источник: данные приводятся на основе статистики ООН [Электронный источник] // Сайт ООН. Режим доступа: <http://www.un.org/ru/member-states>, свободный. (Дата обращения 12.03.17)

ПРИЛОЖЕНИЕ С

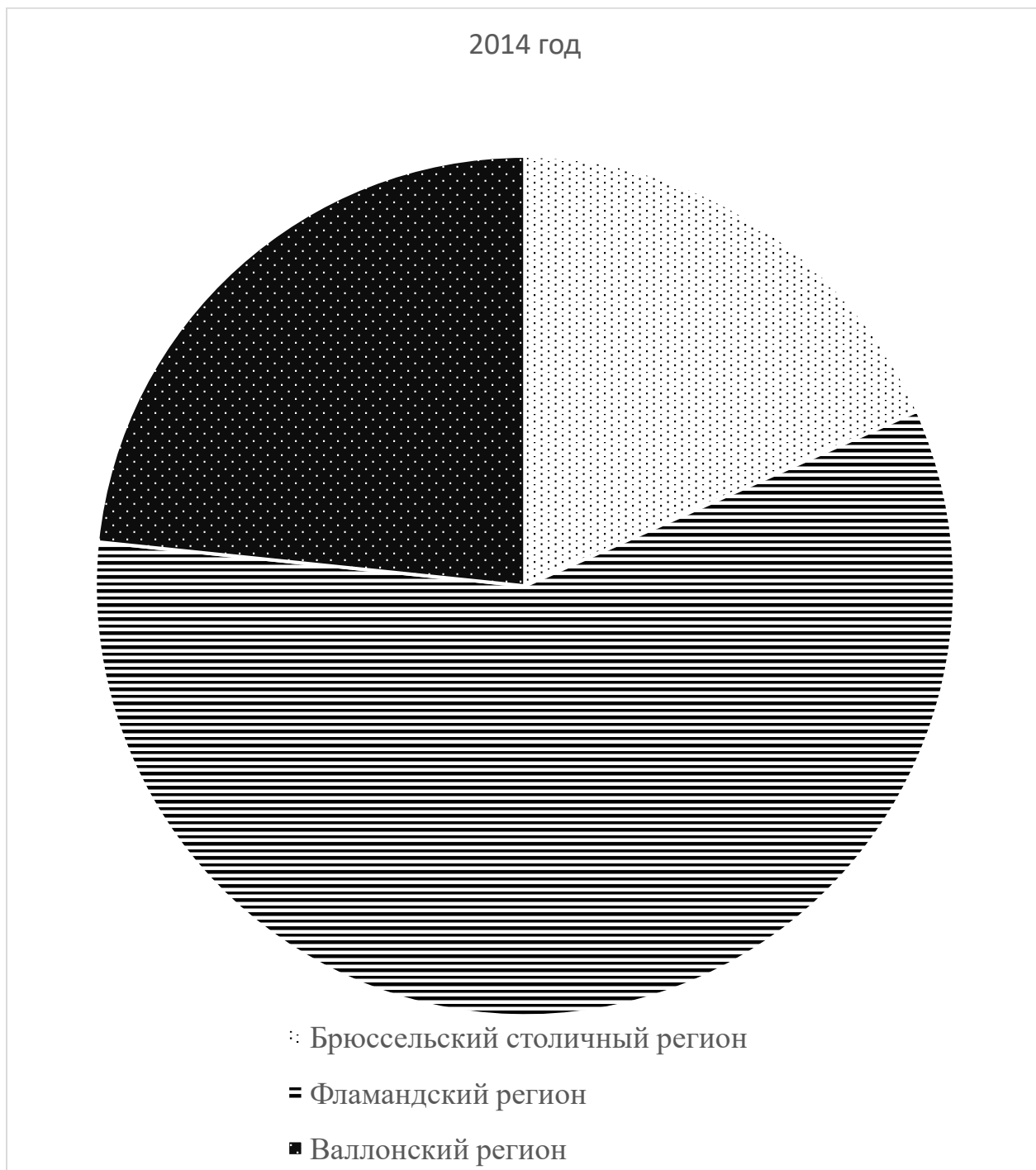


Таблица 3. Данные о ВВП различных регионов за 2014 год

Источник: данные приводятся на основе статистики Национального Банка Бельгии [Электронный источник] // Сайт Национального Банка Бельгии.
Режим доступа: <http://stat.nbb.be/Index.aspx?DataSetCode=REGACSEC&lang=en>, свободный.
(Дата обращения 12.03.17)

ПРИЛОЖЕНИЕ D

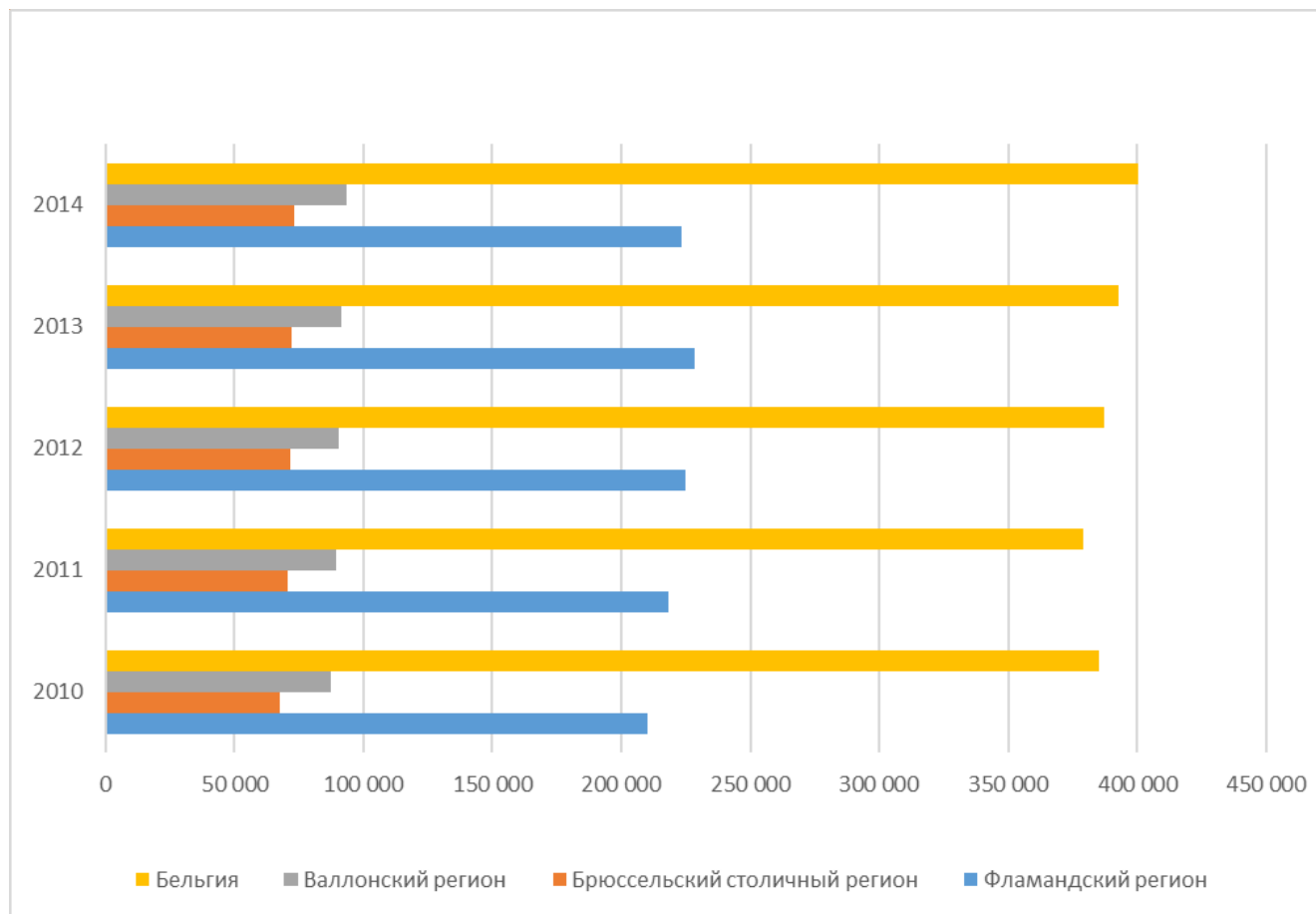


Таблица 4. Сравнение ВВП регионов с ВВП в целом по стране

Источник: данные приводятся на основе статистики Национального Банка Бельгии [Электронный источник] // Сайт Национального Банка Бельгии.
Режим доступа: <http://stat.nbb.be/Index.aspx?DataSetCode=REGACSEC&lang=en>, свободный.
(Дата обращения 12.03.17)

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

Государства	Партии – члены Альянса
Австрия	Enotna Lista
Бельгия	New Flemish Alliance
Болгария	United Macedonian Organization Ilinden–Pirin
Великобритания	Mebyon Kernow, Plaid Cymru, Scottish National Party, Yorkshire Party
Германия	Bavaria Party, The Friesen, Lusatian Alliance, South Schleswig Voters' Association
Греция	Rainbow
Дания	Schleswig Party
Испания	Aragonese Union, Socialist Party of Majorca, Galician Nationalist Bloc, Valencian Nationalist Bloc, Aralar Party, Basque Solidarity, Republican Left of Catalonia
Италия	South Tyrolean Freedom, Liga Veneta Repubblica, Sardinian Action Party, Slovene Union, Autonomy Liberty Participation Ecology
Нидерланды	Frisian National Party
Польша	Silesian Autonomy Movement
Словакия	Hungarian Christian Democratic Association
Финляндия	Future of Aland
Франция	Savoy Region Movement, Occitan Party, Party of the Corsican Nation, Breton Democratic Union, Our Land, Catalan Unity, Aralar Party, Basque Solidarity, Republican Left of Catalonia
Чехия	Moravane
Хорватия	List for Rijeka
Румыния	Hungarian People's Party of Transylvania

Таблица 5. Партии – члены Европейского свободного альянса

Источник: данные приводятся на основе официального сайта Европейского свободного альянса [Электронный ресурс] // Официальный сайт Европейского свободного альянса. Режим доступа: <http://www.e-f-a.org/whos-who/member-parties>, свободный. (Дата обращения 15.04.2017)

ПРИЛОЖЕНИЕ F

Страны-участницы	Регионы, входящие в REGLEG
Австрия	Бургенланд, Каринтия, Нижняя Австрия, Верхняя Австрия, Зальцбург, Штирия, Тироль, Форарльберг, Вена
Бельгия	Брюссельский столичный регион, Немецкоязычное сообщество, Французское сообщество, Валлонский регион, Фламандский регион
Финляндия	Аландские острова
Германия	Баден-Вюртемберг, Свободное государство Бавария, Берлин, Бранденбург, Свободный ганзейский город Бремен, Свободный и ганзейский город Гамбург, Гессен, Мекленбург-Передняя Померания, Нижняя Саксония, Северный Рейн-Вестфалия, Рейнланд-Пфальц, Саар, Свободное государство Саксония, Саксония-Анхальт, Шлезвиг-Гольштейн, Свободное государство Тюрингия
Италия	Валле-д'Аоста, Ломбардия, Трентино-Альто Адидже, Фриули-Венеция Джулия, Пьемонт, Лигурия, Венеция, Тоскана, Умбрия, Эмилия-Романья, Марке, Абруццо, Лацио, Молизе, Базиликата, Кампания, Калабрия, Апулья, Сардиния и Сицилия
Португалия	Азорские острова и Мадейра
Испания	Андалусия, Арагон, Астурия, Балеарские острова, Страна Басков, Валенсия, Галисия, Кантабрия, Кастилия-Ла-Манча, Кастилия и Леон, Каталония, Мадрид, Мурсия, Наварра, Риоха, Экстремадура, Канарские острова
Великобритания	Северная Ирландия, Шотландия, Уэльс

Таблица 6. Регионы, участвующие в конференции «Регионы Европы, обладающие законодательной властью»

Источник: данные приводятся на основе официального сайта REGLEG [Электронный ресурс] // Официальный сайт REGLEG. Режим доступа: http://www.regleg.eu/index.php?option=com_content&view=article&id=96&Itemid=9, свободный. (Дата обращения 23.02.2017)