

Министерство образования и науки РФ
Федеральное государственное автономное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Южно-уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)
Институт социально-гуманитарных наук
Факультет психологии
Кафедра «Общая психология, психодиагностика
и психологическое консультирование»

Рецензент
старший преподаватель кафедры ОП
_____ Ю.Е. Черняева
«___» _____ 2017 г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой ОП,
канд.психол.н., доцент
_____ С.В.Морозова
«___» _____ 2017 г.

**РАЗЛИЧИЯ ОСОБЕННОСТЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
ИДЕНТИЧНОСТИ У СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ НА РАЗНЫХ
КУРСАХ ОБУЧЕНИЯ**
ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ
ЮУРГУ–37.03.01.2017.465.ПЗ ВКР

Руководитель проекта
доцент кафедры ОП
_____ Н.Н. Апарин
_____ 2017 г.

Автор проекта
студент группы СГ-465
_____ А.С.Сорокин
_____ 2017 г.

Нормоконтролер
_____ Л.А.Донцова
_____ 2017 г.

Челябинск, 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ	
1.1 История становления понятия «идентичность».....	10
1.2 Профессиональная идентичность как проблема психологии	
1.2.1 Изучение профессиональной идентичности в рамках отечественных и зарубежных концепций.....	17
1.2.2 Место профессиональной идентичности в структуре социальной идентичности.....	26
1.2.3 Формирование профессиональной идентичности.....	29
1.3 Концепция профессионального становления как частная методология исследования профессиональной идентичности	32
ГЛАВА 2. ПОГРАММА ИССЛЕДОВАНИЯ	
2.1. Цель, задачи, предмет и объект исследования.....	35
2.3. Методы математической обработки данных.....	36
2.2. Методы исследования	40
ГЛАВА 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ ОСОБЕННОСТЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ У СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ НА РАЗНЫХ КУРСАХ ОБУЧЕНИЯ	
3.1 Изучение особенностей профессиональной идентичности у студентов-психологов находящихся на первом курсе обучения	41
3.2 Изучение особенностей профессиональной идентичности у студентов-психологов находящихся на четвёртом курсе обучения.....	45
3.3 Сравнение особенностей профессиональной идентичности у студентов первого курса обучения и четвёртого курса обучения.....	50
ВЫВОДЫ.....	58

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	59
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	60
ПРИЛОЖЕНИЯ	
ПРИЛОЖЕНИЕ А Методика сбора данных (МИПИ).....	64
ПРИЛОЖЕНИЕ Б Методика сбора данных (МИСПИ).....	66
ПРИЛОЖЕНИЕ В Сырые данные по методике (МИПИ).....	73
ПРИЛОЖЕНИЕ Б Сырые данные по методике (МИСПИ).....	75
ПРИЛОЖЕНИЕ Б Данные описательной статистики.....	77
ПРИЛОЖЕНИЕ В Данные статистического анализа.....	80

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы: В современном мире научно-технический прогресс движется, постоянно наращивая свой темп. Это влечёт за собой изменения в разных областях общественных отношений и в частности областей, чьими задачами выступают подготовка и формирование специалистов. При нынешних реалиях одним из главных факторов ускорения прогресса выступает профессиональная идентичность, то как сотрудник сопоставляет себя с профессией, насколько быстро ориентируется в её ценностях и усваивает профессиональные знания и навыки.

На сегодняшний день в мире насчитывается более сорока тысяч видов трудовой деятельности, и каждый из них заинтересован в профессионалах своего дела. Однако стоит понимать, что профессиональная подготовка специалистов, помимо общественных интересов, так же отвечает и личным интересам самого человека, позволяя ему интегрироваться в обществе на новом уровне. Умение не теряться в динамичной системе профессиональных отношений, управлять своими трудовыми ресурсами, способность сменить тип трудовой деятельности, уровень имеющегося образования и наличие способности к получению дальнейшего образования, именно это сейчас ценится в рамках профессиональной сферы человеческой жизни. За последние несколько десятилетий структура взаимодействия профессиональных образовательных учреждений с промышленными заведениями сильно изменилась, помимо этого, разнится подход к подготовке специалистов у частных и государственных организаций.

Отсутствие системы распределения выпускников профессиональных образовательных учреждений и самостоятельность предприятий в решении вопроса трудовых ресурсов, сопровождаются сокращением числа успешно трудоустроившихся выпускников, с одной стороны, и повышением требований к соискателям, в числе которых главными преимуществами являются опыт работы и трудовой стаж, с другой стороны. Наличие профессионального образования значительно повышает шансы

трудоустройства. Но и это не гарантирует, что человек будет обеспечен работой. Около пятнадцати процентов выпускников вузов не могут найти работу, сорок пять процентов на вопрос: «Считаете ли вы себя членом профессионального сообщества?» ответили отрицательно.

Разница в уровне профессиональной подготовки выпускников и требований, предоставляемых работодателем, отсутствие практических навыков по профессии, отсутствие опыта работы и самостоятельности в принятии решений. К вопросу об успешной трудовой деятельности, выпускникам следует подходить не только в ключе получения профессионального образования, но так же и со стороны сопоставления себя с профессиональным сообществом, группой работающей в определённой области [35,36].

Основные подходы: «Пионерами» в исследовании профессиональной идентичности были зарубежные психологи, в число которых входят Д. Сьюпер, Ш. Бюллер, и другие. В отечественной психологии изучение проблемы профессиональной идентичности стало актуальным в конце 90-х гг. прошлого века. Особый вклад в данной области был сделан Е.П. Ермолаевой, Л.Б. Шнейдер, Н.Л. Ивановой, М.М. Абдуллаевой и другими. Их работы продемонстрировали, что человек на самом деле реализует и развивает свою идентичность в профессиональной сфере.

В основе эмпирической части данной работы лежит концепция профессиональной идентичности, разработанная Л.Б. Шнейдер. В рамках своей концепции, она определяет суть профессиональной идентичности в самостоятельном подходе человека в определении и формировании собственного профессионального пути и принятии на себя ответственность за собственные решения в отношении этого пути.

Несмотря на интенсивные исследования в области профессиональной идентичности, вопрос о её движущих силах и этапах остаётся открытым.

Цель исследования: Выявить различия в особенностях профессиональной идентичности студентов-психологов 1-го и 4-го курса.

Задачи исследования:

- 1) Выявление уровня профессиональной идентичности студентов первого курса.
- 2) Выявление уровня профессиональной идентичности студентов четвертого курса.
- 3) Оценка распределения статусов профессиональной идентичности по группе студентов первого курса.
- 4) Оценка распределения статусов профессиональной идентичности по группе студентов четвертого курса.
- 5) Сравнение особенностей профессиональной идентичности у студентов первого и четвертого курса.
- 6) Сравнение особенностей профессиональной идентичности у студентов-психологов ЮУрГУ и других ВУЗов.

Предмет исследования: особенности профессиональной идентичности студентов-психологов 1-го и 4-курса.

Объект исследования: профессиональная идентичность.

Общая гипотеза:

В особенностях профессиональной идентичности студентов-психологов в зависимости от курса обучения, имеются существенные различия.

Частные гипотезы:

1. Уровень профессиональной идентичности студентов-психологов, обучающихся на 4-ом курсе, значительно выше, чем у студентов-психологов, обучающихся на первом курсе.
2. Количество студентов-психологов, достигших «позитивного» статуса профессиональной идентичности, выше на завершающем этапе обучения, чем на начальном этапе.

Методы и методики исследования: для реализации задач исследования были использованы: теоретический анализ понятия «профессиональная идентичность» в системе психологического знания, «Методика исследования профессиональной идентичности (МИПИ)», автор методики: Л.Б. Шнейдер.

Так же была использована «Методика изучения статусов профессиональной идентичности» методика разработана А.А. Азбель, при участии А.Г. Герцова.

В качестве метода математической обработки данных в исследовании использовались описательная статистика и U-критерий Манна-Уитни.

Научная новизна:

В ходе исследования был проведён сравнительный анализ с результатами других исследований профессиональной идентичности. Что позволило установить сходства и различия особенностей профессиональной идентичности у студентов-психологов ЮУрГУ и студентов-психологов других ВУЗов.

Практическая значимость: результаты, полученные в ходе исследования, могут быть использованы для корректировки образовательной программы студентов, обучающихся на факультете психологии. Для этого могут быть использованы тренинги профессиональной идентичности, консультации по вопросам профессиональной идентичности. Так же эти данные можно использовать для проведения новых исследований.

Дипломная работа состоит из введения, трех глав, выводов, заключения, библиографического списка (44 наименования) и пяти приложений. В тексте работы содержится 15 таблиц и 6 рисунков. Общий объем работы 81 страница.

Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

1.1 История становления понятия «идентичность»

Вопрос идентичности представляет интерес для множества наук, среди которых социология, когнитивная психология, психология личности и социальная психология. Над проблемой идентификации «Я» в западной психологии работали З. Фрейд, А. Фрейд, К. Юнг, А. Адлер, У. Джеймс, Ю. Хабермас, М. Хайдеггер, К. Хорни, Э. Эриксон, в отечественной, этим вопросом занимались В.В. Абраменкова, М.М. Бахтин, И.С. Кон, В.С. Мухина, Л.М. Попова.

Термин «идентичность» был введён в понятийный аппарат науки в 40-ые годы XX-го века, Э. Эриксоном, который обозначил идентичность как внутреннюю «непрерывность самопереживания индивида». Так же «идентичность» была определена Э. Эриксоном, как важнейшая характеристика целостности личности, отождествление с конкретными группами, индивидами или самим собой. Можно сказать, что идентичность человеку не присуща от рождения, но задана как элемент развития [38]. К течению «идентичности» не подходит термин «формирование», так как она уже существует у человека и может лишь достичь определённых стадий, в контексте процесса «идентичности» подойдут такие понятия как «достижения» и «становления». Многие исследователи трактуют идентичность как результат таких процессов как самопознание, самопонимание, отождествление, и т.п. и подчеркивают ее экзистенциальный характер, наряду с функциональным.

В рамках отечественной психологии понимание идентичности развивались в контексте исследований самосознания и самоотношения. Так же, идентичность трактовалась, как один из аспектов проблемы «Я». В данный момент, заслугами отечественных ученых, в области изучения самосознания сложился устойчивый категориальный аппарат [19]. В его рамках установлены взаимосвязи между понятиями самооценка,

самоотношение, самосознание, достаточно хорошо исследованы такие вопросы как образ «Я», самосознание, его соотношение с сознанием, структура, генезис и возрастные особенности. В отечественной психологии сформировалась определённая иерархия сознание – самосознание – образ «Я». Насколько же схожи понятия «самосознание» и «идентичность»?

Л.Б. Шнейдер указывает на то, что эти термины не являются взаимозаменяемыми или абсолютно тождественными понятиями [37].

В начале прошлого века З.Фрейд в своих работах упоминал термин идентичность, однако тогда это было обобщённое понятие, включающее в себя подражание, имитацию, слияние [31, 32].

На данный момент в психологии разводят понятия идентичность и идентификация [12]. Идентичность является результатом самоотождествления. Идентификация же подразумевает собой процесс, социальных и психологических механизмов, который приводит к этому результату [15].

Исследование идентичности уходит корнями к трудам У. Джемса, который создал теорию осмысления персоной собственной самоотождествленности, собственных пределов и места в обществе (1890 г. «Основы психологии») [5]. У. Джемс выявил, что индивид мыслит о себе в двух направлениях, а именно в личном, в котором формируется индивидуальная самоотождественность, и в социальном, в каком месте создается разнообразие общественных «Я» индивидуума. Известный утверждение Джемса гласит: «чувство собственного достоинства индивидуума обуславливается взаимоотношением наших реальных возможностей, действительно завоеванного преуспеяния и требований, проявляющихся в стремлении завоевать конкретное место в мире и кем-то в таком случае стать» [5]. Посредством комбинация 2-ух характеристик идентификации и самоуважения. В концепции У. Джемса социальная идентичность считается одной с индивидуальных характеристик, которые

позволяют человеку сберечь чувство собственного достоинства и единства собственного «Я».

В своём труде «Бегство от свободы», Э. Фромм впервые заявил о проблеме социальной идентичности и ввёл понятие идентичности, как таковое, а так же мотивы развития разных видов идентичности [33, 34]. Идентичность появляется в ходе становления личности, и является чувством принадлежности к определённой целостной общности, осознанием того факта, что он является частью этой общности и имеет в ней какую-то роль и место. В осуществлении одной из главных потребностей, а конкретно поиска своей социальной ниши, идентичность играет важную роль. Обретение собственной социальной ниши, позволяет человеку избежать сомнений и абсолютного одиночества [34]. Э. Фромм показал непростую связь идентичности с определенными историческими обстоятельствами, а кроме того между чувством свободы и чувством одиночества.

В середине 20 столетия возникли и прочие труды, оказавшие определённое влияние на развитие понимания проблемы идентичности в психологии. На базе проведенного анализа трудов разных авторов, можно отметить четыре концептуальных подхода, которые разрабатывали проблематику идентичности, до современного видения [29]. К ним относятся: психоаналитическое направление (З. Фрейд, Э. Эриксон), бихевиоральный подход (М. Шериф, С. Шериф), деятельностный подход (В.С. Агеев), конструкционистский подход (Т. Лукман, Т.Г. Стефаненко).

Классификацию основных подходов к исследованию идентичности можно осуществлять согласно разным характеристикам. Например, отталкиваясь от актуальности проблематики идентичности в системе теории. Иным способом классификации может выступать разделение на основе методов, используемых исследователями, в частности это, экспериментальный метод и описательный метод.

В психоаналитической концепции, каждое психическое явление обязано быть раскрыто в 3-х аспектах: динамическом, энергетическом и структурном.

В рамках этого подхода структурно – динамических характеристики играют главную роль в разработке определения идентичности. Ученые этого направления, главным образом исследуют содержательную и процессуальную стороны идентичности, от чего прошлое, настоящее и будущее ощущаются человеком непрерывно, как одно целое.

Изучая адаптивную функцию идентичности, Э. Эриксон вводит определение кризис личностной идентичности и говорит о его прямой связи с кризисами общественного развития [38].

Э. Эриксон трактует понятие идентичности как собственное постоянство и тождественность личности, активный процесс, длящийся в течении всей жизни. Идентичность – сложный процесс имеющий корни глубоко в индивидуальности [38].

По мнению Э. Эриксона структура идентичности является сложным личностным образованием, имеющим многоуровневое строение. Он рассматривает 3 уровня анализа природы человека: индивидуальный, личностный, социальный. И в каждом из них можно рассмотреть понятие идентичности. На индивидуальном уровне идентичность представляет собой результат понимания человеком своего существования во времени, понимание себя как физической оболочки имеющей стабильную форму, навыки, прошлое. На личностном уровне, ощущение человеком что его опыта является уникальным. На социальном уровне – это чувство принадлежности к социальным группам значимым для индивида (профессиональным, религиозным, этическим и др.) [38].

Исследование проблемы идентичности, в рамках символического интеракционизма, представлено в работах приверженцев чикагской социальной психологической школы: Дж. Мид, Ч. Кули, Дж. Болдуин и других. Ч. Кули разработал термин «Я-Концепция», что является видением человека самого себя, при этом являющееся личным отражением мнения окружающих.

В символическом интеракционизме рассматриваются три момента, касательно «Я-концепции». Первое, Я – каким меня видят другие. Второе, Я – каким я сам себя вижу. Третье, Я как сознающий субъект и как объект.

В работах Дж. Мида структура идентичности включает в себя связь между собой и целым. Идентичность – целостное восприятие себя и социального мира [2].

Развитие речи и категориального аппарата помогло людям быстрее достигать идентичности, человек может назвать свои параметры и сравнить их с параметрами других людей. У него формируется ценностный аппарат, общество направляет его и регулирует его активность посредством прав и законов. Таким образом, очерчиваются аспекты «Я» и «Мы». «Я» – идентичность, отражающая индивидуальность реакций человека на ту или иную ситуацию и является – детерминацией. «Мы» – идентичность, связанная с усвоенными человеком социальными особенностями, привычками, действиями. Дж. Мид рассматривает идентичность как целостность, человек стремится достичь ощутить себя как единое целое в гармонии с миром. Однако, при возникновении противоположного влияния разных групп, будет наблюдаться проявление разных идентичностей, что повлияет на противоречивость поведения и прогнозирования [30].

С символического интеракционизма началось множество социологических исследований в области идентичности и изменилась парадигма изучения личности.

Представители бихевиоризма сосредоточили фокус своих исследований на том какова роль ситуации в развитии межгрупповых процессов. М. Шериф использовал термин идентичность, как маркер, чтобы определить принадлежность к той или иной группе. М. Шериф полагал, что такой феномен, как межгрупповое поведение проявляется, когда члены, входящие в состав одной группы, контактируют с членами, принадлежащими к другой группе (в коллективной или индивидуальной форме) в рамках групповых идентичностей [30,21].

На основе анализа литературы, в рамках данного подхода, мы можем сделать вывод о том, что исследование проблемы идентичности «эволюционирует» из предмета исследований смежной области научного знания в собственный предмет изучения. Так же можно выделить желание учёных соединить личностные и социальные подходы в исследовании идентичности.

Немалое влияние на изучение проблематики идентичности в середине двадцатого века, оказал когнитивный подход.

В концепции когнитивного направления термин идентичность определяется, как важнейшая психологическая структура. Основным смыслом заключается в том, что из впечатлений о мире, формируются идеи, установки и стереотипы, которые в свою очередь выступают регуляторами социального поведения индивида. Вклады в теорию социальной идентичности внесли, когнитивная психология, психология личности, и социальная психология. Дж. Тернер в рамках теории сравнения, проводил исследование процесса категоризации, именно благодаря этому исследованию теория социальной идентичности приобрела более выраженную когнитивную направленность [30].

Эта концепция породила вокруг себя множество дебатов в рамках религии и философии [10]. Все они направлены на понимание главной проблемы психологической науки – соотношение между коллективным и индивидуальным: личное или социальное, персональная или социальная идентичность. Исследования идентичности в рамках концепции межличностной и межгрупповой дифференциации основываются на мысли, что все индивиды описываются определёнными социальными характеристиками, которые определяют их принадлежность к той или иной группе. Помимо социальных характеристик, человек так же описывается индивидуальными характеристиками, которые более уникальны и специфичны.

В современных исследованиях проблематики идентичности среди основных вопросов, звучит вопрос о динамике, закономерностях идентичности. В частности вопрос о закономерностях достижения человеком своей положительной идентичности и её поддержания [30]. Генри Тэшфел говорит о том, что каждый человек стремится к положительному образу себя, следовательно, динамика идентичности будет закономерно подчиняться стремлению человека к достижению позитивной идентичности.

Анализ работ по изучению проблематики идентичности, проведённых в рамках этого направления, даёт возможность увидеть сложившиеся тенденции в исследованиях. Во первых это переход от персонально – ориентированного к социально – ориентированному. Во вторых экспериментальное изучение приходит на смену описательному. В третьих уклон изучения приобретает междисциплинарный характер.

Э. Эриксон одним из первых понял, что феномен идентичности не выйдет исследовать, прибегнув к ресурсам одного теоретического направления и даже ресурсов одной конкретной науки, будет недостаточно. Он писал что, что традиционный психоанализ не сможет понять природу идентичности, от того что не имеет необходимой терминологии. Исследовать идентичность нужно комплексно, с помощью разных психологических направлений и их ресурсов и терминологии. Э. Эриксон предположил, что идентичность, обладая на тот момент статусом самостоятельной научной категории, и кризис идентичности, станет центральным понятием в психологии. Особую актуальность тема идентичности получила в период активного социального развития в 60 – 70-е. К исследованию этой темы подключились специалисты из разных наук и их отраслей: философы, педагоги, социологи и т.п.

В рамках структурной антропологии, основоположником которой являлся К. Леви-Строс, проводились кросс-культурные исследования идентичности [18].

За следующие двадцать лет, во многих дисциплинах проводилось немало работ по исследованию разных видов идентичности.

На состоявшемся в 1980 году мировом конгрессе, из разных областей научного знания, были продемонстрированы результаты двухсот исследований персональной и социальной идентичности. Прошедшие два десятилетия доказали, сформировавшуюся ранее, тенденцию: проблематика идентичности остаётся актуальной для исследований в разных дисциплинах.

На данный момент большинство исследований социальной идентичности в отечественной психологии связано с исследованием конкретных ее видов по соответствию их группам: семейным, профессиональным, этническим и другим. В процессе изучения теоретических аспектов идентичности, нас привлек феномен «Профессиональная идентичность». Именно он и был выбран для дальнейшего изучения.

1.2 Профессиональная идентичность как проблема психологии

1.2.1 Изучение профессиональной идентичности в рамках отечественных и зарубежных концепций

В последние годы феномен профессиональной идентичности активно исследуется в отечественной психологии, эту тему разрабатывают такие учёные как Е.П. Ермолаева, Л.Б. Шнейдер, Д.И. Зевалишена, Н.Л.Иванова и другие.

В современных условиях особенно востребованным типом социальной идентичности является этническая и профессиональная идентичность. Перемены в социальном и экономическом укладе общественной жизни, сопровождаются переменами в социальных ролях, а так же возникновением новых требований к тем или иным профессиям, появлением новых профессий, а так же новые требования организации деятельности. Отсюда и новые критерии и требования к профессионалу. Проблемы подготовки современных профессионалов можно обозначить в двух ключах: «развитие» и «идентичность» [13, 14]. Для того, чтобы существовать в нынешних динамических условиях, обеспечить благополучие себя и своих близких, современный профессионал должен обладать способностью к постоянному

развитию и уметь анализировать своё положение в социальной среде. Способность к развитию предполагает направленность человека на профессиональный рост, достижение более высокого качества выполняемых работ, освоение новой информации, развитие гибкости мышления.

Идентичность представляет собой внимание к вопросам сущности собственного «я», которые идут с человеком рука об руку в течение всей жизни. От ответа, на вопрос «Кто Я» зависит очень многое в профессиональной деятельности. Как следствие изменений социальных и экономических условий, появлению новых требований к подготовке профессионалов и появился огромный интерес к изучению проблематики профессиональной идентичности [24].

Стоит отметить, что существует версия в рамках которой термин «профессиональная идентичность» является ни чем иным, как синонимом закрепившихся в отечественной психологии понятий, как например: профессионализация, проф. самоопределение, проф. саморазвитие, проф. статус и роль. Все эти понятия отражают суть изменения личности в ходе осуществления профессиональной подготовки и деятельности. Все этими понятиями определённо имеют связь, однако каждое из них имеет своё содержание. Несомненно, понятие профессиональная идентичность состоит в группе терминов, которые выражают концептуальное понимание человека своего места в профессиональном обществе [23]. Это понимание влечёт за собой присвоение определенных ценностных и мотивационных ориентиров, а также субъективное отношение к своей профессиональной принадлежности. Если учесть всё это то, можно заключить что, профессиональная идентичность выступает как синтезирующей термин, характеризующий комплексную взаимосвязь характеристик личности, позволяющих ориентироваться в мире профессий, реализовывать собственный потенциал в профессиональной деятельности и предсказывать возможные последствия выбора профессии.

В последнее время отечественными психологами очень активно проводятся исследования профессиональной идентичности. В этих исследованиях проявилось некое невнимание к проблеме социальной идентичности как целого. В предыдущей главе было показано, что проблематика социальной идентичности очень юное направление исследований в психологической науке. Именно это повлияло на представления о структуре социальной идентичности, а так же на видение соотношения идентичности. Поэтому разные виды идентичности, такие как профессиональная или культурная, рассматривались отдельно друг от друга, их взаимосвязь и общность в рамках целостного явления не анализировались. Такая ошибка повлияла и на методологию изучения отдельных видов социальной идентичности.

Е.П. Ермолаева – автор множества публикаций, говорит о том, что профессиональная идентичность – является продуктом продолжительного личностного и профессионального становления, который достигается лишь на высоких уровнях освоения профессии и выступает в качестве устойчивого согласования основных составляющих профессиональной деятельности, в частности это сопоставление профессиональных образов «Я», реального и идеального [6].

Опираясь на мнение этого автора, можно сказать, что профессиональная идентичность является регулятором, осуществляющим функции стабилизации и преобразования [7]. В качестве стабилизирующей функции профессиональной идентичности выступает – достижение достаточной степени профессионального центризма и устойчивой профессиональной позиции личности. Функция преобразования в профессиональной идентичности зависит от трёх факторов: 1) Ширина диапазона вариаций профессионально важных качеств и степени сопоставления себя с профессией. 2) Отдаление образа своей профессии от других профессий, если оно велико, то это может создать трудности при изменении профессионального пространства, в частности возникнут трудности в

адаптации к новым условиям. 3) системности или отсутствия таковой в структуре идентичности.

В исследовании этой проблематики подчеркивается, что формирование профессиональной идентичности – является сложным и редко осознаваемым процессом. Климов Е.А. обращает внимание, что в результате применения похожих технических средств деятельности в разных профессиях, происходит унификация трудовых процессов, что оказывает влияние на у современного профессионала формирование идентичности, носит в основном неосознанный характер. Происходит замедление формирования целостного образа у человека о своём месте в профессиональном процессе. В отсутствии которого не представляется возможным определить своё место в профессиональной сфере, а так же достичь определённого уровня профессионализма [16, 17].

Формирование профессиональной идентичности происходит путём образования целостных представлений о типичных профессиональных ситуациях и схем профессионального поведения и его характеристик. Усвоение профессиональных норм и стереотипов позволяет создать более чёткий образ «эталонного профессионала», дополняемый образом «Я-профессионал», которые в ходе профессионального самопознания приобретают более точные формы. В случае если этого не происходит, человек может остаться на уровне осуществления малого набора функций, оставаясь неспособным, преобразовывать эти функции к изменившимся обстоятельствам [20, 21].

Завалишена Д.И., говоря о термине «профессиональная идентичность», описывает его как, характеристику субъекта, который выбирает и реализует метод профессионального взаимодействия с окружающей средой и получение чувства самоуважения, через выполнение деятельности [9].

Профессиональная идентичность предполагает разноаспектное сопоставление человека с профессией, в которое входят понимание данной профессии, образ «Я-профессионал» в данной профессии, умение чётко

осуществлять поставленные профессиональные функции [22]. В определении Овсянниковой В.В. подразумевается, что профессиональная идентичность может рассматриваться в контексте познавательной деятельности, как аспект понимания собственной профессии.

Для отечественных исследователей, не простым оказался вопрос о том какое же место занимает профессиональная идентичность наряду с другими видами идентичности. Павленко В.И., опубликовавший несколько статей о личностной идентичности и социальной идентичности, в контексте их соотношения, определяет профессиональную идентичность как, часть личностной идентичности [25]. Понятие «профессиональная идентичность» в некоторых теориях используется как более узкое определение личностной идентичности в рамках условий и содержания профессионального. Пряжников Н.С. говорит о необходимости введения термина «профессиональная идентичность», так как, основным способом формирования идентичности выступает профессиональное становление [26].

Следует сказать, что данная точка зрения появилась как следствие слабой разработанности вопроса о сути социальной идентичности в отечественной литературе. Понятие профессиональной идентичности связано с определённой степенью принадлежности к группе. Отсюда можно говорить о том, что не может выступать как вид личностной идентичности. Аспектом идентичности, придающим этому понятию личностный оттенок, выступает система ценностей, которая возникает вследствие осознания индивидом своей принадлежности к группе. Может сложиться впечатление что, явления профессиональной идентичности и личностной идентичности являются элементами одного порядка. Данное заблуждение может появиться потому, что процесс профессионализации происходит с помощью переоценки имеющейся системы ценностей, а так же анализе своих профессионально важных качеств [28]. Точкой зрения, в рамках которой профессиональная идентичность толкуется как отдельный аспект социальной идентичности, является более плодотворной. Профессиональная идентичность обладает

общими признаками, а так же общими закономерностями формирования с социальной идентичностью.

Профессиональная идентичность имеет основные свойства социальной идентичности, связанные с внутригрупповым самоопределением индивида, понимание своей принадлежности к группе, позитивной оценкой данной принадлежности и так далее [27].

Л.Б. Шнейдер сравнивает идентичность, с самопрезентацией человека в профессиональной среде за счёт знания и владения профессиональной терминологией, реализации в деятельности и поведении ценностей и норм присущих данной проф. сфере, наличия важных для профессии навыков и качеств, веры в проф. легенды и пр. Однако профессиональную идентичность определяют другие характеристики, среди них: рефлексивность, позиционность, и ответственность. Исследуя феномен профессиональной идентичности, Л.Б. Шнейдер выделяет в ней самоидентичность и псевдоидентичность, они выступают в качестве стремления и препятствия в реализации эффективной трудовой деятельности личности. По мнению автора, самоидентичность – является высшим рефлексивным уровнем идентичности. Формирование самоидентичности происходит посредством источников внешней и внутренней природы. К источникам, внешней природы, относятся те, что связаны с профессиональным становлением личности, и это понятно, так как труды Л.Б. Шнейдер направлены проф. идентичности студентов, хотя, по ее же мнению, проф. Идентичность образуется в общении и опыте взаимодействии индивида и внешней среды [8]. К источникам внутренним относятся эмоции, опыт, самовосприятие, образ «Я – как субъект проф. деятельности». Уровень готовности интегрироваться в проф. сообщество, уровень развития индивида, готовность реализовывать себя в выбранной профессии [3].

Псевдоидентичность – характеризуется тем, что человек либо усердно отрицает свою уникальность, либо излишне активно её подчёркивает.

Помимо этого также нарушаются идентификационные механизмы, происходит сужение поля деятельности и полное подчинение чему-то одному работа, роль, статус и так далее. Ригидность Я-концепции, болезненная реакция на критику, этот комплекс, возникает из-за проблем формирования самоидентичности.

Результаты исследований педагогической деятельности, согласно которым со временем педагоги теряют интерес к профессиональному развитию, их навыки приобретают характер стереотипов, появляются проблемы в общении с коллегами и учениками, а также чувство напряженности и неуверенности в себе, косвенно указывают на то, что псевдоидентичность как явление в учительской среде достаточно распространено [40].

Шнейдер Л.Б. определяет суть профессиональной идентичности в самостоятельном подходе человека в определении и формировании собственного профессионального пути и принятии на себя ответственность за собственные решения в отношении этого пути. Это говорит о том, что в ситуации приближающегося и за частую связанного с неопределённостью профессионального будущего, человек проявляет высокую готовность осмысляющих и регулирующих факторов поведения, формировать видение себя как специалиста, проводить личностное самоопределение.

Исследователи подчеркивают также, что формирование профессиональной идентичности – очень сложный процесс, который не всегда осознается человеком [1].

Отсутствие, в рамках психологии, единого мнения в определении понятия профессиональной идентичности, обусловлено тем что представители разных концепций в феномен профессиональной идентичности закладывают, каждый свой смысл. Сейчас над проблематикой профессиональной идентичности работают Е.П. Ермолаева, Л.Б.Шнейдер, А.В. Гузь, Д.Н. Завалишина.

Проведя анализ разных подходов, можно заключить, что профессиональная идентичность представляет собой образ себя как представителя конкретной профессии и отражающийся в когнитивных, эмоциональных и поведенческих самоописаниях. Профессиональная идентичность является результатом процессов профессионального самоопределения, персонализации и самоорганизации. Данное определение описано в концепции Л.Б. Шнейдер. Именно это определение и будет использовано в рамках эмпирического исследования [37].

Современные зарубежные психологи (Ф. Мирвис, Д. Холл, Д. Холланд и др.) объясняют профессиональную идентичность, как часть личностной идентичности, отвечающую за успешное приспособление личности к внешней среде, в том числе сред профессиональной, либо как доминирующий фактор профессиональной карьеры, который основывается на профессиональной пригодности, человека, его интересе к работе и определяет неповторимый путь развития человека как профессионала[42].

С точки зрения социологии, трудовая карьера это «продвижение работника по ступеням производственной, научной, управленческой, социальной или иной иерархии». В социальной психологии, психологии профессиональной деятельности карьера рассматривается как «индивидуальная последовательность аттитюдов и поведение, связанные с опытом, активностью в сфере работы на протяжении человеческой жизни», и проявляется, с одной стороны, в последовательности и уровне занимаемых индивидом профессиональных позиций, а с другой стороны, в реализации им самого себя как субъекта труда.

Понимание карьеры с позиции обращенности к образу «Я» в определенной степени характерно для подхода «развивающей перспективы» и, в нашем представлении, может быть полезно для детального и системного анализа категории профидентичности. Так, согласно теории Д. Сьюпера [43], человек неосознанно ищет профессию, в которой он соответствует собственным представлениям о себе, а «входя в нее», выстраивая

собственную карьеру, осуществляя те или иные выборы, старается найти осуществление этого соответствия. Иными словами, важнейшей детерминантой профессионального становления и залогом успешного развития индивида в качестве субъекта труда выступает конгруэнтность его «Я-концепции» или профессиональной идентичности и профессии на определенных этапах жизни, в ситуациях выбора, связанного с профессиональной деятельностью.

Подобная идея корреляции успешности индивида в профессиональной деятельности от баланса в отношениях между личностью и выбранной профессией прослеживается в теории выбора карьеры Дж. Холланда [42]. Конкретная карьерная направленность, по мнению Дж. Холланда, является отражением типа личности, а не случайным событием, поэтому профессиональные достижения и успехи в продвижении по службе связаны с возможностью субъекта лично реализовать в ходе построения карьеры. Согласно авторскому видению, соответствие выбранной профессии и карьеры типу личности предопределяет устойчивость сделанного выбора, удовлетворенность трудом и продуктивность деятельности, хотя не менее важным фактором, влияющим на профессиональные предпочтения, оказывается ближайшее, в том числе, семейное окружение. Дж. Холланд выделил шесть типов личности: реалистический, исследовательский, артистичный, социальный, предпринимательский и конвенциональный, которые различаются по устойчивым доминирующим целям, ценностям, убеждениям, установкам относительно содержания и функций труда. Более того, согласно автору, человек отдает предпочтение не только специальности, но и тем определенным должностям, социальным средам, которые ближе к его складу личности. Однако, если принять во внимание, что перечисленные понятия (установки, цели, идеи, убеждения и ценности) считаются элементами идентичности, то классификацию профессиональной направленности Дж. Холланда можно считать одной из современных типологий профессиональной идентичности.

Идея зависимости выбора и построения человеком своего профессионального пути и профидентичности представлена также в современной концепции поливариантной карьеры Д. Холла и Ф. Мирвиса [41]. Именно стремление к достижению позитивной профессиональной идентичности, на наш взгляд, детерминирует карьерную активность, которая, по мнению Ф. Мирвиса и Д. Холла, проявляется в динамичном прохождении индивидом нескольких профессиональных циклов (вхождение – освоение – достижение уровня мастерства – смена профессии) и чередуется с краткими интенсивными периодами обучения. Иными словами, в начале карьеры индивиды отождествляют себя с определенной профессиональной группой, через некоторое время после достижения желаемой идентичности наступает кризис, субъекты включаются в иной карьерный цикл и, как следствие, переходят к освоению другой идентичности.

1.2.2 Место профессиональной идентичности в структуре социальной идентичности

При анализе научной литературы было определено многообразие точек зрения касательно вопроса о видах идентичности, их содержаниях и критериях, положенных в основу их классификации.

Родовым признаком видов социальной идентичности, является широкое понятие социальной идентичности. Зачастую основой классификации видов социальной идентичности является тип некоторой общности, принадлежность к которой имеет человек, к ним относятся профессиональная, этническая, гражданская. Таким образом, отражаются разные компоненты социальной тождественности.

Существуют разные виды идентичности, их выделяют в зависимости от того, какие аспекты «Я» наиболее актуализированы (личные или социальные), сознательного или бессознательного протекания процесса формирования идентичности, полной или частичной принадлежности к группе. При бессознательной идентичности человек может считать, что

является членом одной группы, однако при этом проявляет качества присущие представителям другой группы. При принадлежности сразу нескольким общностям, человеком достигается частичная идентичность (семья, профессиональная, спортивная группа).

Исходя из данных полученных в исследованиях социальной идентичности, можно выделить несколько функций:

- Организующая: приводит к росту устойчивости социальной общности является необходимой в периоды нестабильности и ситуациях социальных трансформаций;
- Регулирующая (регулятивная): усвоение и выполнение норм социальных институтов, членство в которых имеет индивид;
- Когнитивная: имеет связь с определённым знанием о себе как члене одной или нескольких групп, а также с пониманием отличительных особенностей этих групп и дифференциации «мы и они», «свои и чужие»;
- Смысловая (ценностная): заключается в разнообразных ценностных представлениях о себе и своей группе, требования, нормы, запреты и дозволения;
- Эмоциональная (аффективная): проявляется в оценке значимости своей принадлежности, установках по отношению к своим и чужим. Существуют две группы установок: 1) Позитивные – включают в себя разные виды удовлетворенности от членства в определённой группе, например, желание быть членом группы, чувство гордости, чувство безопасности. 2) Негативные – эти установки проявляются в чувстве неудовлетворенности от членства в определённой группе, дискомфорт, стыд, унижение;

К слову об анализе функций социальной идентичности, М. Хог и Д. Абрамс, авторы теории социальной идентичности лидерства, писали, что основной потребностью человека является конструирование смыслов и

формирование порядка из необработанного сенсорного опыта. Отсюда наиболее важные функции процесса идентификации позволяют людям определить собственное место в обществе, упорядочить сенсорный опыт и обрести смысл.

Многие исследователи говорят о том, что социальная идентичность одновременно обеспечивает несколько процессов, среди которых:

- Дифференциации «Я», проявляющиеся в чёткости границ, целостности и независимости «Я», понимание социальной принадлежности как собственной значимой ценности;
- Интеграции «Я», которые проявляются в субъективном объединении себя с другими людьми, что осуществляется не спонтанно, на основе сравнения и оценивания других.

Учитывая сложную функциональность социальной идентичности, можно сказать, что это качество является средством не только интеграции, но и выбора путей этой интеграции с другими. Например, учитель, социальная функция которого связана с высокими моральными ценностями, определяя более широкую группу – педагогическое общество и еще более общую – человечество, будет при этом выстраивать ценностно значимые ниточки этой интеграции. Человек с низкими моральными ценностями идет другим путем, а именно, он выстраивает логику интеграции на основе потребления или истребления.

Таким образом, несмотря на различия в подходах к феноменологии и функциям идентичности, несомненным является то, что социальная идентичность функционально придает целостность, непрерывность и определенность личности, обеспечивает сходство с одними людьми и категории отличия от других. Изучение социальной идентичности в основной массе исследований направлено на понимание механизма отнесения человеком себя к какой-то социальной группе, а также природе межгрупповой дифференциации и внутригруппового фаворитизма. Этот

общий подход к пониманию социальной идентичности нашел отражение в изучении конкретных ее видах, в частности, профессиональной идентичности.

1.2.3 Формирование профессиональной идентичности

Профессиональная идентичности формируется в процессе профессионализации. «Профессионализация – процесс становления профессионала, включающий выбор профессии с учетом собственных возможностей и способностей, освоение профессиональных правил и норм, осознание и развития себя как профессионала, развитие своей личности, используя ресурсы профессиональной сферы. Профессионализация является одним из аспектов социализации, ровно как, становление профессионала определяется как одна из сторон развития личности» [4].

В процессе формирования профессиональной идентичности стоит выделить два главных аспекта: 1) уровни профессиональной идентичности; 2) этапы профессионального становления личности.

А. Тэшфел – учёный, осуществляющий свою исследовательскую деятельность, в рамках социально – психологической парадигмы выделял следующие этапы формирования профессиональной идентичности:

- этап социальной категоризации: человек упорядочивает собственное социальное окружение, имеющим для себя смысл, способом;
- этап социальной идентификации: человек помещает образ себя в одни из ранее созданных категорий;
- этап социальной идентичности: человек достигает полного отождествление себя с социумом.

С точки зрения Н.С. Пряжникова, возможна следующая расстановка в уровнях профессиональной идентичности:

1. «Хочу» Индивид осознаёт свои ближние и дальние профессиональные цели, стремится понять свое ремесло, освоить его во всём объеме, научиться

осуществлять все трудовые функции (при нулевом профессиональном опыте) определение структуры профессиональных отношений и поиск своего места в них. Профессиональная идентичность – невыраженная.

2. «Знаю» Индивид усваивает основные знания, требования профессии к человеку, осознаёт свои возможности, представляет выполнение профессиональной деятельности, осуществляет деятельность по образцу (профессиональный опыт не нулевой); На этом этапе устанавливаются профессиональные контакты, происходит вхождение в профессиональные круги. Профессиональная идентичность выраженная, пассивная.

3. «Могу» На данном уровне индивид занимается практической реализацией поставленных профессиональных целей, самостоятельно и осознанно выполняет деятельность, происходит становление своего индивидуального стиля деятельности (профессиональный опыт постоянный); формируется определенный круг профессиональных контактов, процесс профессионального общения становится более интенсивным. Профессиональная идентичность – активная.

4. «Делаю» Индивид свободно выполняет свою профессиональную деятельность, повышает собственный уровень притязаний, ищет сложные профессиональные задачи, занимается профессиональным совершенствованием (профессиональный опыт стремиться к бесконечности); испытывает значимость профессиональных контактов, собственную профессиональную уникальность, возникает желание передавать свои опыт и знания. Профессиональная идентичность устойчивая.

Н.С. Пряжников трактует профессиональную идентичность – как термин близкий к самоопределению, но имеющий иное содержание. Профессиональная идентичность – это понимание себя, как выбирающего и реализующего метод взаимодействия с окружающей средой и достижения самоуважения через выполнение этой деятельности [26].

Как было показано в теории Э. Эриксона, при формировании профессиональной идентичности проходятся такие же этапы, как и при

социализации – доверие, автономия, инициативность, достижение, идентичность, интимность, творчество, интеграция.

Важным моментом для формирования профессиональной идентичности является ритуализация в профессиональном поведении. В данном контексте ритуализация заключается в соглашении на взаимодействие двух или более лиц, которое возобновляется через определённые временные промежутки в повторяющихся обстоятельствах.

Профессиональная идентичность предполагает разноаспектное сопоставление человека с профессией, которое включает понимание данной профессии, образ «Я – профессионал» в данной профессии, умение чётко осуществлять поставленные профессиональные функции.

Термин «профессиональное самоопределение» относительно понятия «профессиональная идентичность» может быть, как шире так и уже. Профессиональное самоопределение в некоторых контекстах определяется шире так как, возрастной диапазон этого понятия больше; Уже от того что понятие в основном относится лишь к поиску, ориентации в мире профессий. Профессиональная идентичность может являться узким в свою очередь, за счёт того, что является аспектом профессионального самосознания. Профессиональная идентичность может являться более широким понятием, так как выражаясь в речи, связывает в одно реальное и ментальное, выбор и решение, а так же имеет отношение к кризисам профессиональной самореализации.

Профессиональной идентичности предшествует профессиональное самоопределение, являющееся определением смысла той или иной трудовой деятельности, в то время как профессиональная идентичность определяется как осознанное оперирование смыслами выполняемой трудовой деятельности.

1.3 Концепция профессионального становления как частная методология исследования профессиональной идентичности

Как уже было отмечено, формирование профессиональной идентичности происходит в процессе профессионализации параллельно с процессами профессионального самоопределения, становлением Профессиональной идентичности в условиях выполнения профессиональной деятельности.

Термин «профессионализация» обычно используется как синоним понятия «профессиональное становление человека». Так А. К. Маркова, описывает профессионализацию как восхождение к профессионализму [20].

Важным в понимании профессионализации является сочетание как деятельностных компонентов, так и личностных. Данную связь подчеркивает В. Б. Григорьев, по мнению которого профессионализация выступает в качестве целостного процесса интеграции профессии и личности, непосредственно в процессе трудовой деятельности [30].

Разработкой данной проблемы в отечественной психологии занимались такие ученые как Б.Г. Ананьев, Б.Ф. Ломов, Е.А. Климов, А.К. Маркова, Н.С. Пряжников, Л.Б. Шнейдер. В зарубежной науке: А. Маслоу, Дж. Сьпер, Дж. Холланд.

Профессиональное становление личности является своеобразным, индивидуальным, неповторимым процессом. Не смотря на это в нем можно выделить некоторые закономерности присущие особенности. Этот процесс позволяет человеку в наибольшей степени реализовать себя.

Профессиональное становление личности проходит ряд стадий, мы рассмотрим классификацию Э.Ф. Зеера, основанием которой является ведущая деятельность и социальная ситуация:

1. Аморфная оптация (0 – 12 лет). Профессионально направленные интересы и склонности.

2. Оптация (12 – 16 лет). Профессиональные намерения, выбор пути профессионального образования, учебно-профессиональное самоопределение.

3. Профессиональная подготовка (16 – 23 года). Профессиональная подготовленность, готовность к самостоятельному труду.

4. Профессиональная адаптация (18 – 25 лет). Освоение новой роли, опыта самостоятельного выполнения профессиональной деятельности, профессионально важные качества.

5. Первичная профессионализация (26 – 33 года). Профессиональная позиция, индивидуальный стиль деятельности. Квалификационный труд.

6. Вторичная профессионализация (34 – 42 года). Профессиональный менталитет, идентификация с профессиональным сообществом, гибкий стиль деятельности, корпоративность.

7. Профессиональное мастерство (42 – 60 лет). Творческая профессиональная деятельность, вершина профессионального развития [11].

В исследованиях, направленных на изучение личности профессионала и становление субъекта профессиональной деятельности, которые проводили Е.Н. Волкова, Н.С. Глуханюк, Т.Л. Миронова, А.А. Реан, Э.Ф. Зеер и другие, подчёркивается то, что профессиональная деятельность оказывает влияние на человека. Результаты этих работ показали, что профессионализация для личности не является лишь фактором поступательного развития и самоактуализации. В рамках этого процесса происходят разнообразные изменения, в том числе позитивные и деструктивные, Базой данных изменений выступают рефлексивные процессы, способствующие развитию проф. самосознания и идентичности.

На основе проведённого теоретического анализа можно сделать следующие выводы:

1. Идентичность является сложным интегративным психологическим феноменом, который можно рассматривать как некую систему знаний о себе или чувство. Идентичность – это соединение человеческих характеристик в уникальную систему, которая обладает возможностью изменяться в постоянно меняющемся окружении, посредством субъективной практической ориентации личности.

2. Существуют несколько уникальных видов идентичности.

Сознательную и бессознательную идентичность выделяют в зависимости от сознательных и бессознательных аспектов. Полную или частичную идентичность определяют по уровню степени включённости в группу. По степени выраженности личностных и социальных аспектов «Я» выделяют личную и социальную идентичность. Социальная идентичность характеризуется принадлежностью человека к определенной социальной группе.

3. Исследование социальной идентичности направлено на определение механизма определения себя человеком членом социальной группы (профессиональной группы в частности).

4. В рамках психологии, не существует единого мнения в определении понятия профессиональной идентичности, это обусловлено тем, что представители разных концепций закладывают, каждый свой смысл в феномен профессиональной идентичности. Профессиональная идентичность на данный момент исследуют А.В. Гузь, Д.Н. Завалишина, Е.П. Ермолаева, Шнейдер Л.Б.

5. Проведя анализ разных подходов, можно заключить, что профессиональная идентичность представляет собой, образ себя как представителя конкретной профессии, отражающийся в когнитивных, эмоциональных и поведенческих самоописаниях. Профессиональная идентичность является результатом процессов профессионального самоопределения, персонализации и самоорганизации.

6. Профессиональная идентичность формируется в процессе профессионального становления личности.

Глава 2. ПОГРАММА ИССЛЕДОВАНИЯ

2.1. Цель, задачи, предмет и объект исследования

Целью исследования является выявление различий в особенностях профессиональной идентичности студентов-психологов 1-го и 4-го курса.

Задачи исследования:

- 1) Выявление уровня профессиональной идентичности студентов первого курса.
- 2) Выявление уровня профессиональной идентичности студентов четвертого курса.
- 3) Оценка распределения статусов профессиональной идентичности по группе студентов первого курса.
- 4) Оценка распределения статусов профессиональной идентичности по группе студентов четвертого курса.
- 5) Сравнение особенностей профессиональной идентичности у студентов первого и четвертого курса.
- 6) Сравнение особенностей профессиональной идентичности у студентов-психологов ЮУрГУ и других ВУЗов.

Предмет исследования: особенности профессиональной идентичности студентов 1-го и 4-го.

Объект исследования: профессиональная идентичность.

Общая гипотеза:

В особенностях профессиональной идентичности студентов-психологов в зависимости от курса обучения, имеются существенные различия.

Частные гипотезы:

Уровень профессиональной идентичности студентов-психологов, обучающихся на 4-ом курсе, значительно выше, чем у студентов-психологов, обучающихся на первом курсе.

Количество студентов-психологов, достигших «позитивного» статуса профессиональной идентичности, выше на завершающем этапе обучения, чем на начальном этапе.

Характеристика выборки для исследования: Выборка насчитывает 30 человек, каждый из которых является действующим студентом очного отделения, факультета психологии, Социально-гуманитарного Института, Южно Уральского Государственного Университета. Выборка состоит из двух групп, уравновешенных по гендерному составу (5 юношей и 10 девушек) и количеству участников, возраст испытуемых от 18 до 24 лет. В первой группе 15 человек, обучающихся на первом курсе и 15 человек обучающихся на 4 курсе.

2.2.Методы исследования

В основе данного исследования лежат элементы сравнительного метода. А именно:

- 1.Сбор и обработка информации.
- 2.Систематизация информации.
- 3.Толкование полученных данных.

Для реализации поставленных задач исследования, были отобраны следующие методики:

1. «Методика исследования профессиональной идентичности (МИПИ)», автор методики: Л.Б. Шнейдер.

Предложенная методика дает информацию об уровне и статусах профессиональной идентичности респондента. Данная методика является надежной и валидной.

В методике описаны пять статусов профессиональной идентичности:

Преждевременная идентичность – проявляется в случаях, если человек никогда не делал самостоятельных жизненных выборов;

Диффузная идентичность – этот статус характерен, отсутствием устойчивых целей, убеждений и ценностей, а так же отсутствием активной позицией в их формировании.

Диффузной идентичности сопутствуют: 1) Неудовлетворенность собственными возможностями и собой в целом. 2) Сомнениями в своих

способностях вызвать уважение к себе у других, а так же по поводу ценности своей личности, отсутствие интереса к своему внутреннему к миру.
3) Отсутствие желаяния и стремления к изменениям.

Мораторий идентичности – это статус идентичности характеризуется состоянием кризиса идентичности, при котором человек активно старается разрешить его. Зачастую мораторий сопровождается высокой тревожностью.

Достигнутая идентичность – этим статусом обладают индивиды, имеющие определенный набор значимых для себя целей, ценностей и убеждений, дающие им чувства направленности и осмысленности жизни.

Данная стадия сопровождается: 1) Представлением о том, что индивид, его черты и деятельность, способны вызвать уважение других людей, их одобрение и симпатию. 2) Высокой самооценностью, уверенностью в себе. Стремление соответствовать идеальному образу «Я». 3) Повышенной рефлексией.

Псевдоидентичность – Характеризуется тем, что человек либо усердно отрицает свою уникальность, либо излишне активно её подчёркивает.

Каждому статусу соответствует определённый диапазон коэффициентов уровня профессиональной идентичности.

Коэффициенты и соответствующие им статусы:

0 – 1 Преждевременная идентичность

1 – 2 Диффузная идентичность

2 – 3 Мораторий идентичности

3 – 4 Достигнутая позитивная идентичность

4 и выше Псевдоидентичность

Обработка результатов: В ходе обработки подсчитывается число совпадений по ключу с самоописаниями себя в категории профессионал, а затем – число самоописаний себя в категории непрофессионал. Далее количество слов описания себя как профессионала нужно разделить на количество слов описания себя как непрофессионала, получив тем самым, коэффициент профессиональной идентичности.

2. «Методик изучения статусов профессиональной идентичности», автор методики А.А. Азбель.

Данная методика дает информацию об степени выраженности каждого статуса профессиональной идентичности респондента. Данная методика является надежной и валидной.

В методике описаны 4 статуса профессиональной идентичности:

Неопределенная профессиональная идентичность – Состояние характерно для учащихся, которые не имеют прочных профессиональных целей и планов и при этом не пытаются их сформировать, выстроить варианты своего профессионального развития. Чаще всего этим статусом обладают подростки, родители которых не хотят или не имеют времени проявлять активный интерес к профессиональному будущему своих детей. Такой статус бывает и у подростков, привыкших жить текущими желаниями, недостаточно осознающих важность выбора будущей профессии.

Навязанная профессиональная идентичность – Это состояние характерно для человека, который выбрал свой профессиональный путь, но не путем самостоятельных размышлений, а прислушавшись к мнению авторитетов: родителей или друзей. На какое-то время это, как правило, обеспечивает комфортное состояние, позволяя избежать переживаний по поводу собственного будущего. Но нет никакой гарантии, что выбранная таким путем профессия будет отвечать интересам и способностям самого человека. Поэтому такой выбор в дальнейшем вполне может привести к разочарованию.

Мораторий (кризис выбора) профессиональной идентичности – Такое состояние характерно для человека, исследующего альтернативные варианты дальнейшего профессионального развития и активно пытающегося выйти из этого состояния, приняв осмысленное решение о своем будущем. Эти юноши и девушки размышляют о возможных вариантах профессионального развития, примеряют на себя различные профессиональные роли, стремятся

как можно больше узнать о разных специальностях и путях их получения. На этой стадии нередко складываются неустойчивые отношения с родителями и друзьями: полное взаимопонимание может быстро сменяться непониманием, и наоборот. Как правило, большая часть людей после «кризиса выбора» переходит к состоянию сформированной идентичности, реже к навязанной идентичности.

Сформированная профессиональная идентичность – Эти юноши и девушки характеризуются тем, что они готовы совершить осознанный выбор дальнейшего профессионального развития или уже его совершили. У них присутствует уверенность в правильности принятого решения об их профессиональном будущем. Этим статусом обладают те юноши и девушки, которые прошли через «кризис выбора» и самостоятельно сформировали систему знаний о себе, о профессиональных ценностях и жизненных убеждениях. Они могут осознанно выстраивать свою жизнь потому, что определились, чего хотят достигнуть.

Обработка результатов: Каждый вариант ответа оценивается в 1 или 2 балла по одной из шкал в соответствии с приведенным ниже «ключом».

Статус / Степень выраженности	Неопределённая ПИ	Навязанная ПИ	Мораторий ПИ	Сформированная ПИ
Статус не выражен	0–4	0–4	0–4	0–2
Выраженность ниже среднего уровня	4–7	5–9	5–9	3–5
Средняя степень выраженности	8–11	10–14	10–14	6–8
Выраженность выше среднего уровня	12–15	15–19	15–19	9–11
Ярко выраженный статус	16 баллов и выше	20 баллов и выше	20 баллов и выше	12 баллов и выше

Для более удобного и наглядного представления данных, при описании результатов, полученных с помощью данной методики статусы «Неопределённая ПИ» и «Навязанная ПИ» были взаимно перемещены.

2.3. Методы математической обработки данных

В качестве метода математической обработки данных в исследовании использовались:

Для краткой характеристики выборки были использованы методы описательной статистики (ср. значение, дисперсия, коэффициент асимметрии и др.).

Для оценки достоверности различий, полученных значений в ходе исследования, использовался U-критерий Манна-Уитни.

U-критерий Манна-Уитни используется для оценки достоверности различий между двумя независимыми выборками по уровню какого-либо признака, измеренного количественно. Данный метод выбран в связи с тем, что выборка не обладает нормальным распределением.

ГЛАВА 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ ОСОБЕННОСТЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ У СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ НА РАЗНЫХ КУРСАХ ОБУЧЕНИЯ

3.1 Изучение особенностей профессиональной идентичности у студентов-психологов находящихся на первом курсе обучения

Для решения первой и третьей задач «выявить уровень профессиональной идентичности у студентов-психологов первого курса» и «Оценка распределения статусов профессиональной идентичности студентов-психологов первого курса» в группе студентов-психологов первого курса была проведена методика исследования профессиональной идентичности (МИПИ), автор методики: Л.Б. Шнейдер, а так же методика изучения статусов профессиональной идентичности, автором которой является А.А. Азбель.

В результате проведения методики МИПИ, мы получили данные об индивидуальных значениях коэффициента профессиональной идентичности, представленные в таблице В.1.

На основе полученных значений были рассчитаны средние показатели, по выборке (таблица 1).

Таблица 1

Средние значения коэффициента профессиональной идентичности у
студентов-психологов первого курса.

Среднее значение	Среднеквадратичное отклонение
1,141	0,589

Эти данные свидетельствуют о том, что большинство респондентов, обучающихся на первом курсе, имеют низкий уровень профессиональной идентичности. Среднее значение коэффициента находится в диапазоне статуса «Диффузная идентичность», для которого характерно, отсутствие чётких целей и установок. Возможно это связано с тем, что кого-то из них

до сих пор не отпускают сомнения о правильности выбора профессии, некоторые из них уже переживают кризис юности.

На основе данных из таблицы В.1 так же были установлены статусы проф. идентичности студентов психологов 1-го курса (таблица 2).

Таблица 2

Распределение статусов профессиональной идентичности по выборке студентов-психологов 1-го курса.

1 КУРС	Достигнутая идентичность	Мораторий идентичности	Диффузная идентичность	Преждевременная идентичность
Кол-во студентов достигших данного статуса идентичности	0	2	8	5

На основе таблицы 2 было составлено процентное соотношение статусов проф. идентичности по данной выборке (рис. 1).

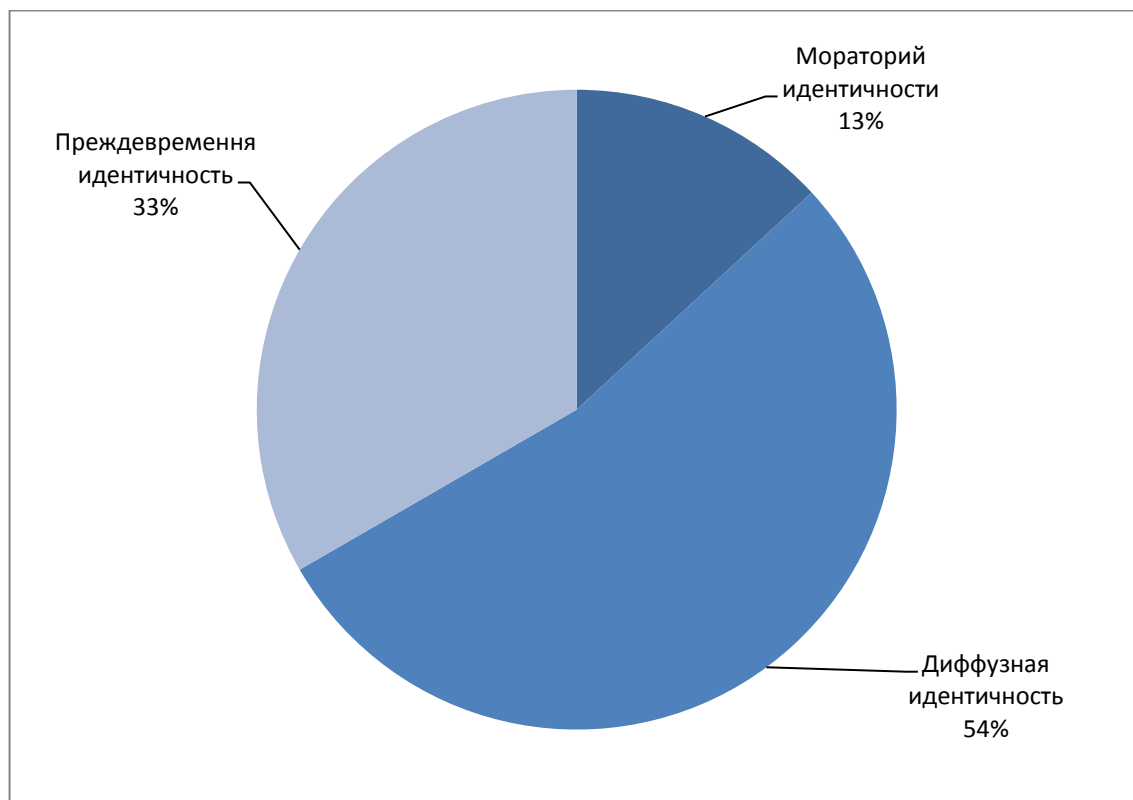


Рис.1

Процентное соотношение статусов в выборке студентов-психологов
1-го курса.

Из данных представленных на рисунке 1 видно, что в данной выборке у большинства (54%) преобладает статус диффузной идентичности, что характеризуется отсутствием чётких целей и установок, а так же отсутствием активной позиции по вопросу формирования этих установок.

Второй по частоте встречаемости (33%) статус – преждевременная идентичность, который говорит о малом опыте самостоятельного принятия жизненных решений, или вовсе его отсутствии.

Наименее встречающимся статусом (13%) в данной выборке является статус моратория идентичности, основной характеристикой которого является, наличие у человека актуального кризиса профессиональной идентичности, из которого он активно старается выйти.

По данным полученным с помощью методики изучения статусов профессиональной идентичности, автором которой является А.А. Азбель, были получены результаты, отображённые в таблице Г.1.

На основе значений указанных в таблице Г.1 была составлена таблица 3, в которой отражены средние значения выраженности каждого статуса профессиональной идентичности среди студентов-психологов 1-го курса.

Таблица 3

Средние значения выраженности каждого статуса профессиональной
идентичности среди студентов-психологов 1-го курса.

Статус ПИ	Навяз. ПИ	Неопр. ПИ	Мораторий ПИ	Сформир. ПИ
Средние значения	8,33	10,4	4,6	1,67

Так же было проанализировано соотношение актуальных статусов профессиональной идентичности внутри группы студентов психологов 4-го курса, результаты данного анализа представлены в таблице 4.

Соотношение актуальных статусов профессиональной идентичности у студентов-психологов 1-го курса.

Статус ПИ	Навяз. ПИ	Неопр. ПИ	Мораторий ПИ	Сформир. ПИ
Кол-во испытуемых, для которых актуален данный статус	6	7	2	0

По результатам таблицы 4, для более наглядного изображения, было составлено процентное соотношение актуальных статусов профессиональной идентичности у студентов-психологов 1-го курса (рис.2).

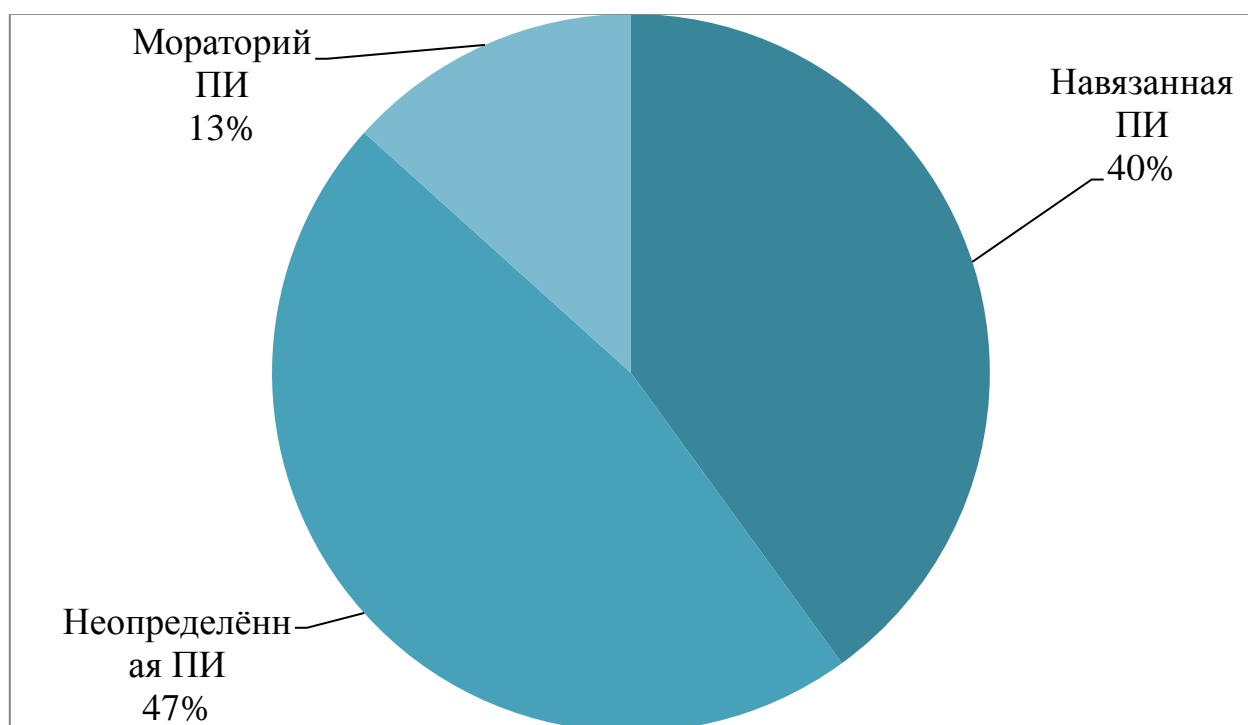


Рис.2. Процентное соотношение актуальных статусов профессиональной идентичности у студентов-психологов 1-го курса.

Из рисунка 2 можно сказать, что преобладающим, среди актуальных статусов профессиональной идентичности у студентов-психологов 1-го курса, является статус «Неопределённая профессиональная идентичность» (47%), определяемый автором, как статус при котором выбор жизненного

пути не сделан, четкие представления о карьере отсутствуют, но даже не смотря на всё это, человек и не ставит перед собой такую проблему.

Вторым по актуальности стоит статус «Навязанная профессиональная идентичность» (40%) который говорит о том, что человек имеет сформированные представления о своем профессиональном будущем, но они навязаны извне (например, родителями) и не являются результатом самостоятельного выбора.

Статус «Мораторий профессиональной идентичности» занимает последнее место (13%). Для него характерным является то, что человек осознает проблему выбора профессии и находится в процессе ее решения, но наиболее подходящий вариант еще не определен.

3.2 Изучение особенностей профессиональной идентичности у студентов-психологов находящихся на четвёртом курсе обучения

Для решения второй и четвёртой задач «выявить уровень профессиональной идентичности у студентов-психологов четвёртого курса» и «Оценка распределения статусов профессиональной идентичности студентов–психологов четвёртого курса» в группе студентов-психологов четвёртого курса была проведена методика исследования профессиональной идентичности (МИПИ), автор методики: Л.Б. Шнейдер, а так же методика изучения статусов профессиональной идентичности, автором которой является А.А. Азбель.

В результате проведения этой методики мы получили данные об индивидуальных значениях коэффициента профессиональной идентичности, данной выборке представленные в таблице В.2.

На основе полученных значений были рассчитаны средние показатели, по выборке (таблица 5).

Таблица 5.

Средние значения коэффициента профессиональной идентичности у студентов-психологов четвертого курса.

Среднее значение	Среднеквадратичное отклонение
1,867	0,932

Мы видим, что такой коэффициент профессиональной идентичности ближе к статусу моратория идентичности для которого характерен кризис идентичности и активная позиция в поиске его разрешения.

На основе данных из таблицы Б.2 так же были установлены статусы проф. идентичности студентов психологов 4-го курса (таблица 4).

Таблица 6.

Распределение статусов профессиональной идентичности по выборке студентов-психологов 4-го курса.

4 КУРС	Достигнутая идентичность	Мораторий идентичности	Диффузная идентичность	Преждевременная идентичность
Кол-во студентов достигших данного статуса идентичности	2	4	7	2

На основе таблицы 4 было составлено процентное соотношение статусов проф. идентичности по данной выборке (рис. 2).

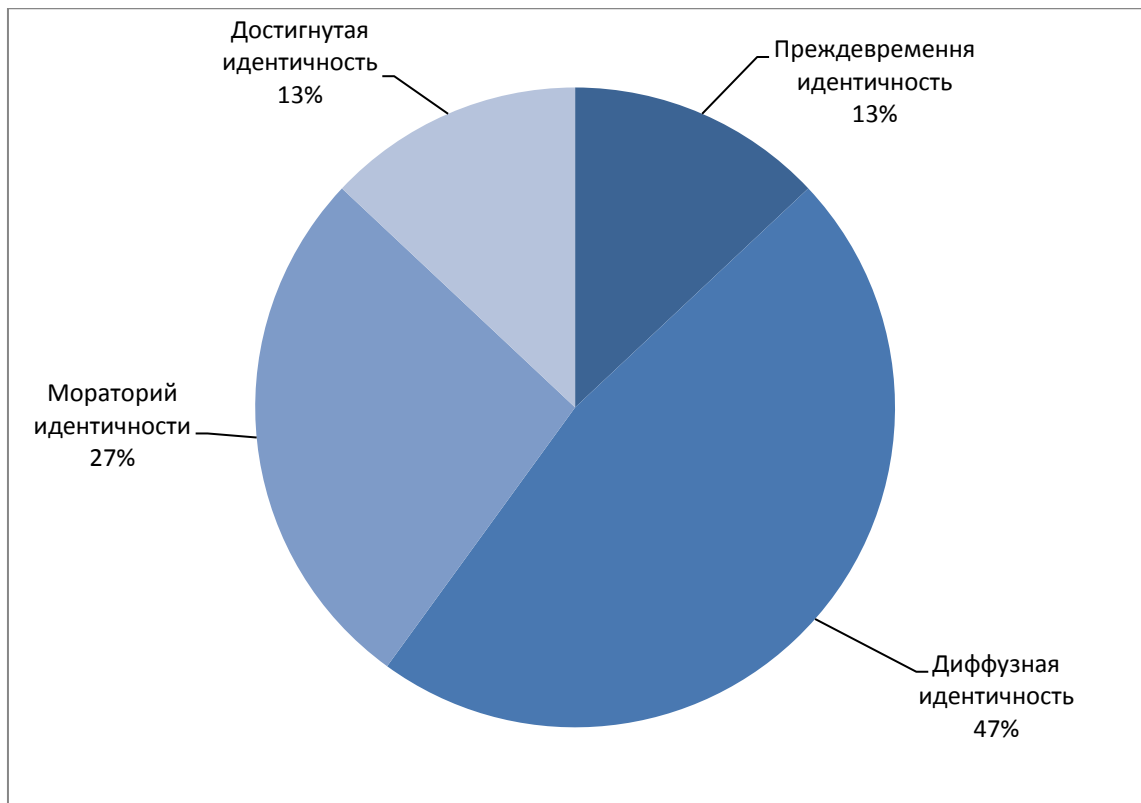


Рис.2. Процентное соотношение статусов в выборке студентов-психологов 4-го курса.

Из данных представленных на рисунке 1 видно, что в данной выборке у большинства (47%) преобладает статус диффузной идентичности, что характеризуется отсутствием чётких целей и установок, а так же отсутствием активной позиции по вопросу формирования этих установок.

Второй по частоте встречаемости (27%) в данной выборке является статус моратория идентичности, который характеризуется, наличием у человека актуального кризиса профессиональной идентичности, из которого он активно старается выйти.

Наименее встречающимся (13%) статусом выступает статус преждевременная идентичность, который говорит о малом опыте самостоятельного принятия жизненных решений, или вовсе его отсутствии.

Такой же частотой встречаемости (13%) в рамках данной выборки обладает и статус достигнутой идентичности, этого статуса достигают индивиды, обладающие определенными личностно значимыми целями,

ценностями и убеждениями, дающими чувство направленности и осмысленности жизни.

По данным полученным с помощью методики изучения статусов профессиональной идентичности, автором которой является А.А. Азбель, были получены результаты, отображённые в таблице Г.2.

На основе значений указанных в таблице Г.2 была составлена таблица 7, в которой отражены средние значения выраженности каждого статуса профессиональной идентичности среди студентов-психологов 4-го курса.

Таблица 7

Средние значения выраженности каждого статуса профессиональной идентичности среди студентов-психологов 4-го курса.

Статус ПИ	Навяз. ПИ	Неопр. ПИ	Мораторий ПИ	Сформир. ПИ
Средние значения	4,47	8,73	7,8	4

Так же было проанализировано соотношение актуальных статусов профессиональной идентичности внутри группы студентов психологов 4-го курса, данные этого соотношения описаны в таблице 8.

Таблица 8

Соотношение актуальных статусов профессиональной идентичности у студентов-психологов 4-го курса.

Статус ПИ	Навяз. ПИ	Неопр. ПИ	Мораторий ПИ	Сформир. ПИ
Кол-во испытуемых, для которых актуален данный статус	2	7	4	2

По результатам таблицы 8, для более наглядного изображения, было составлено процентное соотношение (рис.4).

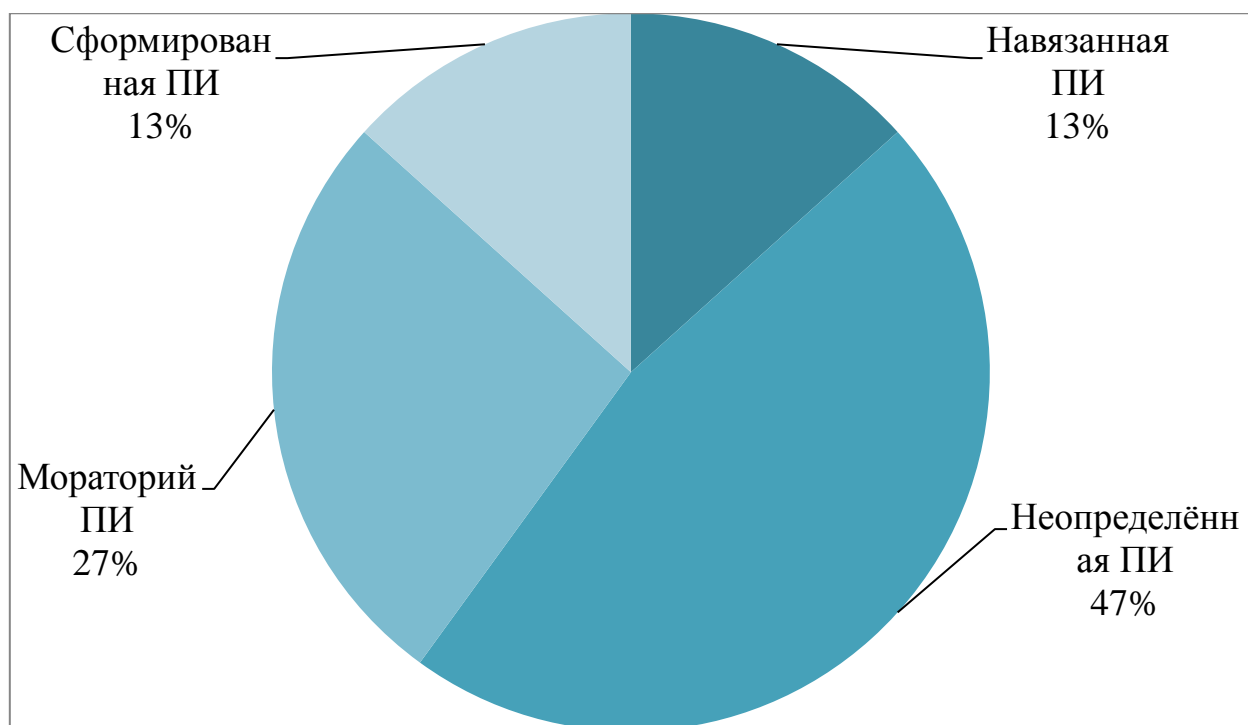


Рис.4. Процентное соотношение актуальных статусов профессиональной идентичности у студентов-психологов 4-го курса.

Из приведённого выше видно, что преобладающим, среди актуальных статусов профессиональной идентичности у студентов-психологов 4-го курса, является статус «Неопределённая профессиональная идентичность» (47%), определяемый автором, как статус при котором выбор жизненного пути не сделан, четкие представления о карьере отсутствуют, но даже не смотря на всё это, человек и не ставит перед собой такую проблему.

На втором месте по актуальности стоит статус «Мораторий профессиональной идентичности» (27%). Для него характерным является то, что человек осознает проблему выбора профессии и находится в процессе ее решения, но наиболее подходящий вариант еще не определен.

Третье место делят статус «Сформированная профессиональная идентичность» (13%) показателем которого являются намеченные профессиональные планы, являющиеся результатом осмысленного самостоятельного решения.

И статус «Навязанная профессиональная идентичность» (13%) который говорит о том, что человек имеет сформированные представления о своем

профессиональном будущем, но они навязаны извне (например, родителями) и не являются результатом самостоятельного выбора.

3.3 Сравнение уровня профессиональной идентичности у студентов первого курса обучения и четвертого курса обучения

В таблице 5 представлено сравнение средних значений по обеим группам, а так же указаны данные о достоверности различий.

Таблица 9

Сравнение средних значений коэффициентов проф. Идентичности.

	Студенты первого курса	Студенты четвертого курса	Уровень значимости различий по U критерию Манна – Уитни.
Среднее значение коэффициента проф. идентичности	1,141	1,867	$P < 0,05$

Мы видим, что показатели коэффициента профессиональной идентичности у студентов четвертого курса статистически значимо ($p < 0,05$) выше, чем у студентов первого курса. Это говорит о том, что в процессе обучения в ВУЗе, человек развивает свою профессиональную идентичность.

Для решения пятой задачи исследования «Сравнение особенностей профессиональной идентичности у студентов первого и четвертого курса». Мы так же сопоставили статусы идентичности с полученным, каждым испытуемым коэффициентом профессиональной идентичности. Полученные данные отображены в таблице 10.

Соотношение статусов профессиональной идентичности у студентов
первого и четвёртого курса.

	Достигнутая идентичность	Мораторий идентичности	Диффузная идентичность	Преждевременная идентичность
4 КУРС	2	4	7	2
1 КУРС	0	2	8	5

Среди студентов четвёртого курса, два человека, обладают статусом «достигнутой позитивной идентичности» который сопровождается, ощущением ценности собственной личности, положительными оценками своих качеств, устойчивую картину мира и понимание своего места в нём. Из данных таблице 5 видно, что профессиональная идентичность развивается в течении обучения индивида.

Для наглядности, на основе таблицы 6, было составлено процентное соотношение статусов проф. идентичности по двум выборкам (рис. 3).

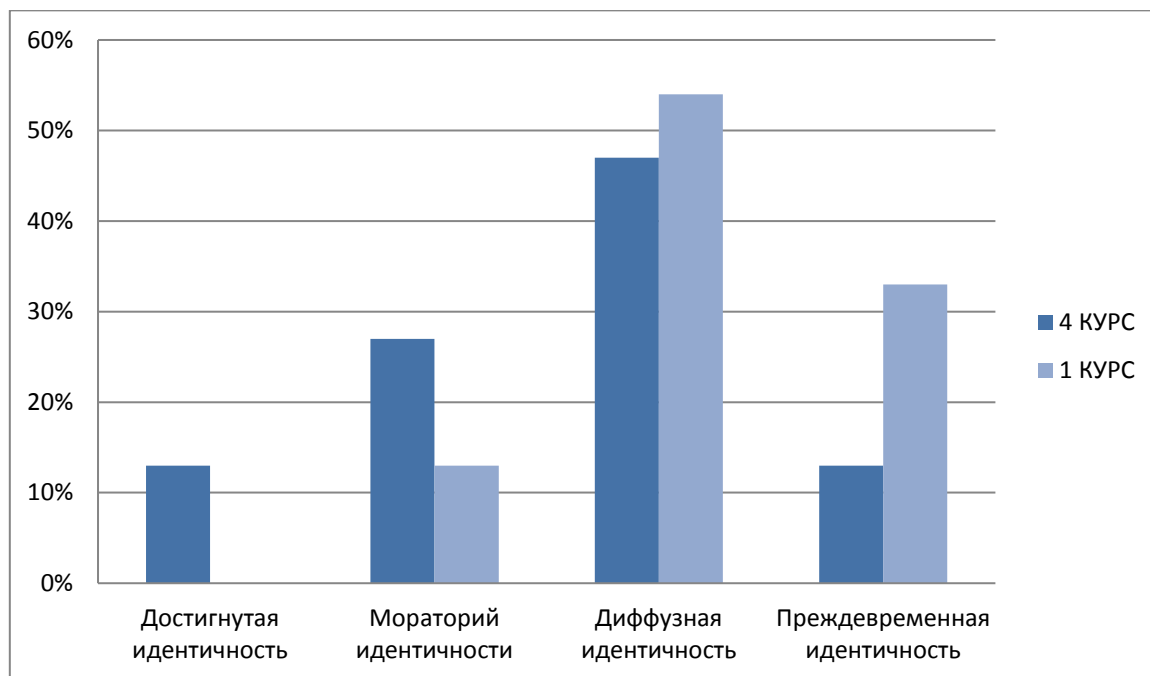


Рис.5. Сравнение статусов профессиональной идентичности студентов психологов первого и четвёртого курса.

Опираясь на данные, представленные на рисунке 3, мы видим, что у студентов четвёртого курса вдвое выше показатели по количеству людей, имеющих статус моратория идентичности, а так же вдвое меньше количество людей обладающих статусом преждевременной идентичности. Помимо этого в отличие от выборки студентов-психологов первого курса, в выборке студентов-психологов четвёртого курса, появились положительные результаты по статусу достигнутой профессиональной идентичности.

Далее мы сравнили данные об особенностях профессиональной идентичности студентов-психологов 1-го и 4-го курсов, полученные с помощью методики разработанной А.А. Азбель.

Таблица 11

Средние значения выраженности каждого статуса профессиональной идентичности между группами студентов-психологов 1-го и 4-го курса.

Статус ПИ	Навяз. ПИ	Неопр. ПИ	Мораторий ПИ	Сформир. ПИ
Средние значения испытуемых 1-го курса	8,33	10,4	4,6	1,67
Средние значения испытуемых 4-го курса	4,47	8,73	7,8	4
Статистическая значимость различий.	$p \leq 0,05$	$p \geq 0,05$	$p \leq 0,01$	$p \leq 0,01$

Сравнив средние величины (таблица 11) мы видим, что среди студентов 4-го курса наблюдаются низкие, относительно студентов первого курса, показатели по такому статусу, как «Навязанная ПИ», они отличаются, почти вдвое. Так же наблюдаются более высокие показатели выраженности статусов «Мораторий ПИ» и «Сформированной ПИ», всё это говорит о том, что имеются существенные различия в становлении профессиональной идентичности, между студентами-психологами 1-го и 4-го курса.

Далее проведено сравнение распределений актуальных статусов профессиональной идентичности среди студентов-психологов 1-го и 4-го курсов (таблица 12).

Таблица 12

Сравнение распределения актуальных статусов профессиональной идентичности у студентов-психологов 1-го и 4-го курса.

Статус ПИ	Навяз. ПИ	Неопр. ПИ	Мораторий ПИ	Сформир. ПИ
Кол-во испытуемых среди 1-го курса, для которых актуален данный статус	6	7	2	0
Кол-во испытуемых среди 4-го курса, для которых актуален данный статус	2	7	4	2

Для наглядности данные таблицы 12 представлены в виде гистограммы (рис.6).

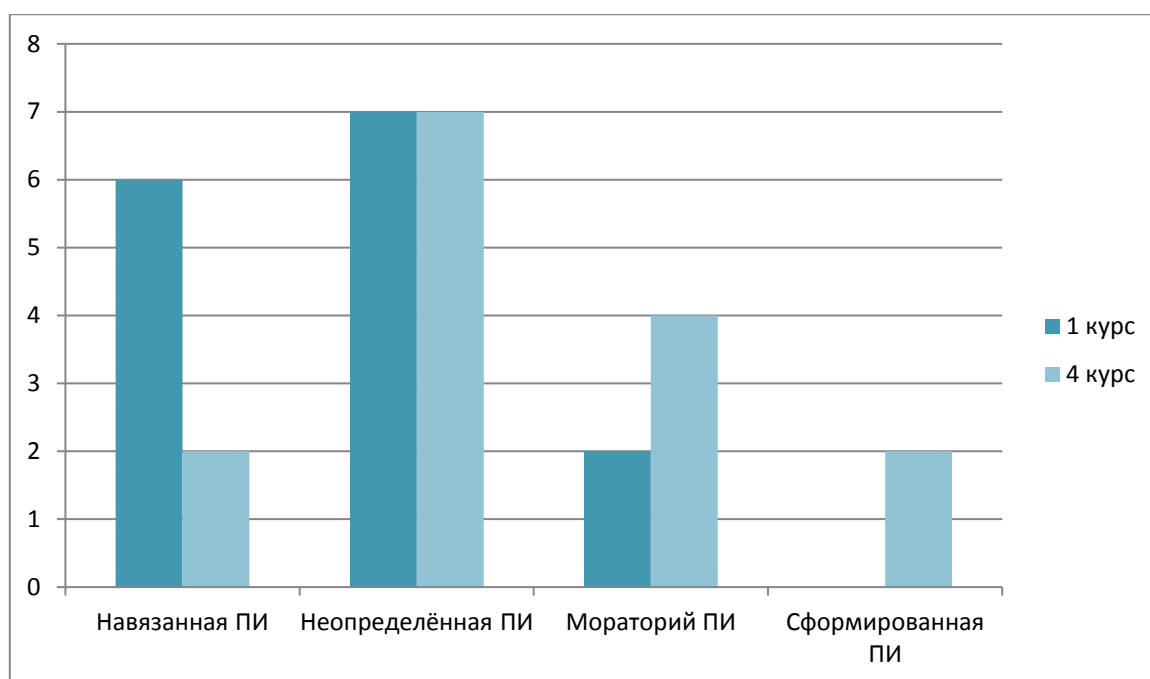


Рис. 6. Сравнение распределения актуальных статусов профессиональной идентичности у студентов-психологов 1-го и 4-го курса.

Взглянув на результаты, отображённые на рисунке 6 становится видно, что у студентов-психологов, обучающихся на 4-ом курсе втрое ниже число

тех, чей статус профессиональной идентичности «Навязанная ПИ». Это говорит о том, что данная группа обладает большим количеством людей, чьи профессиональные планы не попадают под влияние людей извне, в сравнении с группой студентов 1-го курса. Так же вдвое выше количество людей обладающих статусом «Мораторий ПИ», что свидетельствует о том, что количество людей активно ищущих пути решения кризиса своей профессиональной идентичности возросло.

На 4-ом курсе некоторые испытуемые обладают статусом «Сформированной ПИ», эти индивиды наметили путь своего профессионального развития, обзавелись профессиональными целями и эти путь и цели есть результат их личного обдуманного решения.

Вне зависимости от курса обучения количество людей обладающих статусам «Неопределённой ПИ» в двух выборках одинаково и представляет абсолютное большинство.

Подобное исследование, с использованием методики МИПИ, было проведено Н.Г. Эфендиевой и З.С Акбиевой., на базе Дагестанского государственного университета и Дагестанского государственного педагогического университета. Выборка составила 120 студентов 1, 3 и 5-го курсов факультетов психологии [39]. Результаты этого исследования отображены в таблице 13.

Исследование с применением методики МИСПИ были проведены Н. И. Аркаевой и Э. Ф. Ибрагимовой. Базу исследования составили студенты 3-го, факультета психологии Челябинского Государственного Педагогического Университета студенты 3-го курса Челябинского Педагогического Колледжа №1. Общий объем выборки – 46 студентов [44]. Результаты этого исследования отображены в таблице 14.

Таблица 13

Процентное соотношение статусов профессиональной идентичности у студентов ДГУ и ДГПУ.

ДГУ и ДГПУ					
	ПИ	Диф.И	МИ	ДИ	Псевд. И
1курс	0%	70%	20%	0%	10%
3курс	10%	35%	30%	5%	20%
5курс	5%	30%	25%	20%	20%

Таблица 14

Процентное соотношение статусов профессиональной идентичности у студентов ЧПК и ЧГПУ.

	Навяз. ПИ	Неопр. ПИ	Мораторий ПИ	Сформир. ПИ
ЧПК	12,68%	27,02%	42,05%	18,25%,
ЧГПУ	5,8 %,.	17,24%.	23,76%	53,2%.

Для наглядного сравнения на основе данных отображённых в рисунках 1, 2, 4 и 5, а также таблицах 13 и 14, нами была создана таблица процентного соотношения статусов профессиональной идентичности у студентов-психологов ЮУрГУ, ЧГПУ, ДГУ и ДГПУ (Таблица 15).

Проведенный нами сравнительный анализ показал, что есть сходство и различие в соотношении статусов у студентов ЮУрГУ и вышеназванных вузов

Процентное соотношение статусов профессиональной идентичности у студентов-психологов ЮУрГУ.

МИСПИ (А.А. Азбель)					
Курс / Статус	Навяз. ПИ	Неопр. ПИ	Мораторий ПИ	Сформир. ПИ	
ЮУрГУ (4 курс)	13%	47%	27%	13%	
ЧГПУ (3 курс)	5,8 %,	17,24%.	23,76%	53,2%.	
МИПИ (Л.Б. Шнейдер)					
Курс / Статус	Преждевр. ПИ	Диффузная ПИ	Мораторий ПИ	Достигнутая ПИ	Псевд. ПИ
ЮУрГУ (1 курс)	33%	54%	13%	0%	0%
ДГУ и ДГПУ (1курс)	0%	70%	20%	0%	10%
ЮУрГУ (4 курс)	13%	47%	27%	13%	0%
ДГУ и ДГПУ (5курс)	5%	30%	25%	20%	20%

Проведенный нами сравнительный анализ показал, что есть сходство в соотношении статусов у студентов ЮУрГУ и вышеназванных вузов. В частности по результатам МИПИ (Л.Б. Шнейдер) видно, что на старшем курсе, частота встречаемости статуса «Диффузная идентичность», относительно первого курса, падает, за счёт увеличения индивидов,

перешедших в статусы «Мораторий идентичности» и «Достигнутая идентичность».

При сравнительном анализе данных полученных с помощью МИСПИ (А.А. Азбель), между студентами ЮУрГУ и ЧГПУ, прослеживаются различия в распределении актуальных статусов среди группы. Сформированной идентичностью, среди студентов ЧГПУ, обладают вчетверо больше индивидов, чем среди студентов ЮУрГУ. За этим, соответственно, следуют и другие различия в распределении статусов профессиональной идентичности. И если статус моратория проф. идентичности остаётся примерно на одном уровне в обоих выборках, то количество студентов ЮУрГУ, обладающих диффузной идентичностью почти в три раза превышает количество, обладающих тем же статусом, студентов ЧГПУ. Навязанная идентичность остаётся у 13% и 5% у студентов ЮУрГУ и ЧГПУ, соответственно. Все эти отличия свидетельствуют в пользу того, что профессиональная идентичность у студентов-психологов ЧГПУ развивается быстрее, нежели у студентов-психологов ЮУрГУ.

ВЫВОДЫ

По результатам проведенного исследования различий в особенностях профессиональной идентичности у студентов-психологов, обучающихся на разных курсах, были установлены следующие различия:

1. Студенты-психологи обучающиеся на 4-ом курсе обладают высоким уровнем профессиональной идентичности, относительно студентов-психологов, находящихся на начальном этапе обучения.

2. Студенты-психологи, не зависимо от курса обучения, преобладают статутом диффузной профессиональной идентичности («Неопределённой ПИ» по А.А. Азбель).

3. На старшем курсе значительно падает встречаемость статуса преждевременной идентичности («Навязанной ПИ» по А.А. Азбель).

4. Показатели достижения наиболее «позитивных» статусов профессиональной идентичности среди студентов-психологов 1-го и 4-го курса отличаются не только количественно, но и качественно.

5. У студентов-психологов ЮУрГУ особенности профессиональной идентичности имеют схожие параметры, со студентами-психологами других ВУЗов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучение профессиональной идентичности является актуальной темой для психологов, работающих в различных организациях. Основной целью данной работы было изучение профессиональной идентичности у студентов разных курсов.

В теоретической части работы были представлены различные подходы к понятию профессиональной идентичности. В истории изучения были рассмотрены различные подходы в психологии при изучении профессиональной идентичности. Представлены исследования авторов в изучении профессиональной идентичности и описаны психологические закономерности профессиональной идентичности.

В результате исследования были описаны различия в уровне и распределении статусов профессиональной идентичности на группах студентов разных курсов. Также были подтверждены гипотезы о том, что:

1. В особенностях профессиональной идентичности студентов-психологов в зависимости от курса обучения, имеются существенные различия.

2. Уровень профессиональной идентичности студентов-психологов, обучающихся на 4-ом курсе, значительно выше, чем у студентов-психологов, обучающихся на первом курсе.

3. Количество студентов-психологов, достигших «позитивного» статуса профессиональной идентичности, выше на завершающем этапе обучения, чем на начальном этапе.

4. У студентов-психологов ЮУрГУ особенности профессиональной идентичности имеют схожие параметры, со студентами-психологами других ВУЗов.

Полученные данные можно использовать, для проведения коррекционных мероприятий со студентами всех курсов (тренингов, консультаций и т.п.), а так же как основу для дальнейших исследований.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Белинская, Е.П. Временные Аспекты «Я» концепции и идентичности / Е.П Белинская // Мир психологии. – 1999. –№ 3. – С. 140 – 147.
2. Бурлачук, Л.Ф. Словарь – справочник по психодиагностике / Л.Ф. Бурлачук, С.М. Морозов. – СПб.: Питер, 2003. – 528 с.
3. Головей, Л.А. Кризисы профессионального развития и ресурсы личности в периоды юности и ранней взрослости / Л.А. Головей, Н.А. Александрова М.В. Данилова и другие. // Вестник СПбГУ. – 2013. – №2 – С. 31 – 39.
4. Гузь, А.В. Педагогические условия профессиональной идентификации будущего учителя: Автореф. Дисс. На соиск. Уч. Степ. К. пед. наук / А.В. Гузь. – М., 1997. – 20 с.
5. Джемс, У. Психология / У. Джемс. – М., 1991. – 367 с
6. Ермолаева, Е. П. Профессиональная идентичность и маргинализм: концепция и реальность (статья первая) / Е. П. Ермолаева // Психологический журнал. – 2001. – № 4. – С. 51 – 59.
7. Ермолаева, Е. П. Психология профессионального маргинала в социально значимых видах труда (статья вторая) / Е. П. Ермолаева // Психологический журнал. – 2001. – Т. 22, № 5. – С. 69–78.
8. Жигинас, Н.В. Организация, направления и методы исследования психического здоровья студентов: принципы и методы психологической помощи студентам, переживающим кризис / Н.В. Жигинас // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2007. – №10. – С.45 – 48
9. Завалишена, Д.Н. Способы идентификации человека с профессией / Д.Н. Завалишена. – М.; Ярославль, 2001. – 324 с.
10. Заковоротная, М.В. Идентичность человека / М.В Заковоротная. – Ростов-на-Дону. – 1999. – 289 с
11. Зеер, Э.Ф. Психология профессий / Э.Ф. Зеер. – М.: Академический проект, 2008 – 243 с.

12. Иванова, Е.М. Качественный анализ: репертуарные личностные методики / Е.М. Иванова – М.: Ярославль, 1999. – 243 с.
13. Каташев, В.Г. Профессиональное самосознание учащихся / В.Г. Каташев. – Казань, 1994. – 324 с.
14. Кашапов, М.М. Методологическая основа профессионального педагогического мышления / М.М. Кашапов. – М.: Ярославль, 2001. – 297 с.
15. Киселев, И.Ю. Формирование идентичности в российской провинции. / И.Ю. Киселев, А.Г. Смирнова. – М., 2001. – 297 с.
16. Климов, Е.А. Психология профессионала / Е.А. Климов. – М.: Воронеж, 1996. – 397 с.
17. Климов, Е.А. Психология профессионального самоопределения. / Е.А. Климов. – Ростов-на-Дону, 1996. – 296 с.
18. Леви-Стросс, К. Структурная антропология / К. Леви-Стросс. – М., 1985. – 287 с.
19. Логинова, Н.А. Биографический метод и контент-анализ / Н.А. Логинова, В.Е. Семенов. – М., 1973. – 132 с.
20. Маркова, А.К. Психология профессионализма / А.К. Маркова. – М., 1996. – 298 с.
21. Митина, Л.М. Личностное и профессиональное развитие человека в новых социально-экономических условиях / Л.М. Митина // Вопросы психологии. – 1997. – № 4. – С.28 –38.
22. Овсянникова, В.В. Динамика «образа своей профессии» в зависимости от степени приобщения к ней / В.В. Овсянникова // Вопросы психологии. – 1981. – №5. – С. 20 – 25.
23. Озерина, А. А. Исследование динамики профессиональной идентичности студентов бакалавриата / А. А. Озерина // Вестник Университета. – 2011. –№ 16. – С. 73 – 75.
24. Олпорт, Г. Становление личности: избранные труды / Г. Олпорт; под ред. Д. А. Леонтьева; пер. с англ. – М.: Смысл, 2002. – 462 с.

25. Павленко, В.И. Представление о соотношении социальной и личностной идентичности в современной западной психологии / В.И. Павленко // Вопросы психологии. – 2000. – № 1. – С. 135 – 142.
26. Пряжников, Н.С. Психологический смысл труда / Н.С. Пряжников. – М.: Воронеж, 1997. – 287 с.
27. Реан, А.А. Психология личности. Социализация, поведение, общение / А.А. Реан. – М.: АСТ, 2012. – 407с.
28. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – М., 1946. – 467с.
29. Румянцева, Т.В. Психодинамические основы идентичности: учеб. пособие для вузов / Т.В. Румянцева. – Ярославль: ЯрГУ, 2009. – 204 с.
30. Социальная идентичность и профессиональный опыт личности / под ред. Г.П. Каргина. – Ярославль: «Аверс Пресс», 2003. – 130 с.
- Шнейдер. – М.: МОСУ, 2001. – 256 с.
31. Фрейд, З. Массовая психология и анализ человеческого «Я» / З. Фрейд. – Тбилиси, 1991. – 563 с.
32. Фрейд, З. Я и Оно. Психология бессознательного / З. Фрейд. – М., 1989. – 294 с.
33. Фромм, Э. Анатомия человеческой деструктивности / Э. Фромм. – М., 1998. – 436 с.
34. Фромм, Э. Бегство от свободы / Э. Фромм. – М., 1992. – 327 с.
35. Шадриков, В.Д. Проблемы системогинеза профессиональной деятельности. / В.Д. Шадриков. – М., 1982. – 185 с.
36. Шишкина, Л.И. Социально–правовые вопросы профориентации молодежи / Л.И. Шишкина. –Л., 1976. – 62 с.
37. Шнейдер, Л.Б. Профессиональная идентичность. Монография / Л.Б.
38. Эриксон, Э. Молодой Лютер / Э. Эриксон – М., 1996. – 328 с., С. 106 – 125
39. Эфендиева, Н.Г. Профессиональная идентичность студентов-психологов. / Н.Г. Эфендиева, З.С. Акбиева // Психология XXI века:

Материалы Международной научно-практической конференции молодых ученых «Психология XXI века» 2010 года. Санкт-Петербург.: СПб., 2010. – С. 291–293.

40. Яшина, А.А. Профессиональная идентичность молодого преподавателя вуза: Дисс. канд. психол. наук / А.А. Яшина. – Волгоград, 2007. – 213 с.

41. Hall, D.T. The new career contract: Developing the whole person at midlife and beyond/ D.T. Hall, P.H. Mirvis. //Journal of Vocational Behavior. – 1995. – Vol. 47. – P. 269 – 289

42. Holland, J.L. Making vocational choices: a theory of careers/ J.L. Holland. – Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall, 1973. – 150 p.

43. Super, D. E. A life-span, life-space approach to careers development/ D. E. Super, W. Patton, M. McMahon // Career Development and Systems Theory: Connecting Theory and Practice. – Sense Publishers, 2006. – 408 p.

44. Аркаева, Н. И. Исследование профессиональной идентичности студентов педагогического вуза и колледжа / Н. И. Аркаева, Э. Ф. Ибрагимова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 7. – С. 126–130. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/56103.htm>.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

«Методика исследования профессиональной идентичности» (МИПИ),
автор методики: Л.Б. Шнейдер.

Инструкция: пожалуйста, прочитайте и подчеркните среди слов ассоциативного ряда те слова, которые, на Ваш взгляд, имеют отношение к Вам и Вашей профессиональной жизни.

Стимульный материал:

1) Азарт	39) Поддержка
2) Активность	40) Похвала
3) Безволие	41) Преданность делу
4) Безделушки	42) Претензии
5) Безработица	43) Признание
6) Внимательность	44) Проба
7) Дилетантство	45) Промахи
8) Дисциплина	46) Профессионализм
9) Зануда	47) Работяга
10) Запросы	48) Радость
11) Знания	49) Разноплановость
12) Карьера	50) Растерянность
13) Квалификация	51) Самолюбие
14) Компетентность	52) Самостоятельность
15) Кризис	53) Скука
16) Лень	54) Собранность
17) Ловкость	55) Совершенствование
18) Мастерство	56) Сравнение
19) Медлительность	57) Старание
20) Навык	58) Творчество
21) Надежность	59) Тревога
22) Наивность	60) Труд
23) Начинаящий	61) Уважение
24) Независимость	62) Уверенность
25) Неопытность	63) Удача
26) Неразборчивость	64) Удовлетворенность
27) Нереализованность	65) Ум
28) Неспособность	66) Умение
29) Образованность	67) Упорство
30) Обучающийся	68) Усердие

31) Общение	69) Успешность
32) Определившийся	70) Ученичество
33) Опыт	71) Хобби
34) Ответственность	72) Цель
35) Ошибки	73) Четкость
36) Переоценка своих возможностей	74) Экзамен
37) Пессимизм	75) Энтузиазм
38) Подготовка	76) Эффективность

Приложение Б

«Методика изучения статусов профессиональной идентичности»
(МИСПИ), автор А.А. Азбель.

Инструкция: Опросник состоит из 20 пунктов, по каждому из которых возможны четыре варианта ответов: *a, b, c, d*. Внимательно прочитай их и выбери тот, который лучше всего выражает твою точку зрения. Возможно, что какие-то варианты ответов покажутся тебе равноценными, тем не менее, выбери тот, который в наибольшей степени отвечает твоему мнению. Запиши номера вопросов и выбранный вариант ответа на каждый из них (*a, b, c, d*).

Стимульный материал:

1. Меня не беспокоит мое профессиональное будущее.

- a) Согласен: еще не пришло время решать, где мне дальше учиться или работать.
- b) Согласен, я уверен, что мои родители помогут мне в моем профессиональном будущем.
- c) Согласен, так как я уже давно все решил по поводу своего профессионального будущего, и нет смысла беспокоиться.
- d) Не согласен, ведь если о будущем не беспокоиться сейчас, то потом будет слишком поздно.

2. Мне трудно принять решение, куда пойти получать дальнейшее образование.

- a) Согласен, так как меня интересует сразу несколько специальностей, которые хотелось бы получить
- b) Согласен, поэтому я лучше прислушаюсь к мнению авторитетного человека (родителя, хорошего знакомого, друга).
- c) Не согласен, я уже принял решение о том, где я буду учиться или работать в дальнейшем.
- d) Не согласен, поскольку еще пока не задумывался над этой проблемой.

3. Я регулярно изучаю спрос на представителей той специальности, которую я планирую получить.

- a) Согласен, ведь от спроса на рынке труда зависит, какую специальность я выберу.
- b) Не согласен, поскольку родители знают лучше, какую специальность мне предложить.
- c) Не согласен, так как время анализировать спрос на профессии еще не пришло.
- d) Не согласен, я уже решил, что все равно получу ту специальность, которую я хочу.

4. Я до сих пор не обсуждал с родителями свои будущие профессиональные планы.

- a) Согласен, так как моими родителями уже давно решено, кем я буду, и со мной не советовались по данному вопросу.
- b) Не согласен, мои родители как раз постоянно со мной обсуждают мои профессиональные предпочтения.
- c) Согласен, у нас в семье не принято обсуждать мои профессиональные планы.
- d) Не согласен, мы с родителями давно все обсудили, и я принял решение по поводу своей будущей профессии.

5. Мои родители выбрали мне дальнейшую специальность.

- a) Согласен, и надо признать, что они вообще лучше меня разбираются в этом вопросе.
- b) Не согласен, но мы регулярно обсуждаем вопрос моей будущей специальности.
- c) Не согласен, поскольку родители не вмешиваются в мои проблемы с выбором профессии.
- d) Не согласен, так как выбор специальности был скорее моим самостоятельным решением, чем их.

6. Мне хорошо ясны свои будущие профессиональные планы.

- a) Согласен, так как выстроить их мне помогли родители (знакомые), которые являются специалистами в этой профессиональной области.
- b) Согласен, поскольку я построил их самостоятельно, основываясь на собственном жизненном опыте.
- c) Не согласен, так как у меня пока отсутствуют профессиональные планы.
- d) Не согласен, но как раз сейчас я пытаюсь выстроить эти профессиональные планы.

7. На мои профессиональные цели сильно влияет мнение моих родителей.

- a) Не согласен, у моих родителей никогда не возникало желания ставить мне профессиональные цели.
- b) Согласен, поскольку мои родители с детства говорили мне, кем я должен стать.
- c) Согласен, цели еще сформулированы слабо, но окончательное решение будет все-таки принято мной, а не родителями.
- d) Согласен, так как родители, конечно, приняли участие в обсуждении этого вопроса, но все-таки решение уже принято мной самостоятельно.

8. Думаю, мне еще слишком рано задумываться над вопросами построения своей карьеры.

- a) Согласен, так как моя карьера все равно будет зависеть от решения моей семьи.
- b) Согласен, мне и раньше в жизни не приходилось сталкиваться с вопросами построения карьеры.
- c) Не согласен, уже настал тот момент, когда нужно выбирать направление своей дальнейшей карьеры.
- d) Не согласен, я уже давно и точно решил, каким образом я буду выстраивать свою карьеру.

9. Уже точно решено, какую специальность я хочу получить после окончания ВУЗа.

- a) Не согласен, так как я еще не думал над своей конкретной специальностью.
- b) Согласен, и я могу точно назвать учебное заведение и специальность, которую я получу.
- c) Согласен, так как мои родители уже сообщили мне, на кого и где я буду дальше учиться.
- d) Не согласен, мне трудно понять, какая специальность подходит именно мне.

10. Друзья советуют мне, какое образование лучше получить.

- a) Согласен, мы с ними часто обсуждаем этот вопрос, но я пытаюсь строить свои профессиональные планы самостоятельно.
- b) Согласен, и я собираюсь вместе с другом получить одинаковое образование, прислушавшись к его мнению.
- c) Не согласен, так как обдумывать свою будущую карьеру нам с друзьями некогда, у нас есть много более интересных дел.
- d) Не согласен, я уже принял решение относительно своего будущего, без помощи друзей.

11. Для меня не принципиально, где именно учиться в дальнейшем.

- a) Согласен, так как для меня главное — получить специальность, о которой давно мечтаешь, а не конкретное место учебы.
- b) Согласен, поскольку уверен, что родители все равно «устроят» меня на хорошую работу после учебы.
- c) Согласен, поскольку профессиональная учеба — не главное в жизни.
- d) Не согласен, так как от выбора учебного заведения зависит качество моего образования.

12. Я боюсь без совета своих родителей принимать ответственные решения по поводу моей дальнейшей профессиональной деятельности.

- a) Согласен, я делаю попытки сориентироваться в профессиональной жизни, но пока затрудняюсь выбрать что-то одно.
- b) Не согласен, так как мои родители все равно не хотят и не могут мне ничего посоветовать.
- c) Согласен, поскольку мои родители с детства помогают мне, контролируя многие события в моей жизни, в том числе и в плане выбора профессии.
- d) Не согласен, свои решения по этому вопросу я уже принял абсолютно самостоятельно.

13. Я не часто думаю над своим профессиональным будущим.

- a) Не согласен, над этой проблемой я думаю довольно часто.
- b) Согласен, так как я знаю, мои родители сделают так, чтобы у меня в жизни все устроилось отлично.
- c) Согласен, думаю мне еще рано над этим размышлять.
- d) Согласен, так как я все уже решил для себя и сейчас концентрирую свое внимание на других проблемах.

14. У меня на примете несколько учебных заведений, куда я мог бы пойти учиться.

- a) Не согласен, так как мои родители уже определили меня в конкретное учебное заведение, где я дальше и буду учиться.
- b) Не согласен, я сам хочу учиться только в одном, вполне определенном учебном заведении.
- c) Согласен, я как раз выбираю одно из профессиональных учебных заведений.
- d) Не согласен, иногда мне кажется, что я сам не знаю, чего я хочу от будущего.

15. Никакие жизненные проблемы не смогут мне помешать достигнуть поставленных профессиональных целей.

- a) Согласен, поскольку знаю, что мои родители сделают все, чтобы эти цели осуществились.
- b) Не согласен, у меня пока еще нет профессиональных целей.
- c) Согласен, так как я хорошо осознаю свои профессиональные цели и стремлюсь к ним.
- d) Не согласен, я еще не до конца понимаю, в чем состоят эти цели.

16. У нас дома часто разгораются бурные дискуссии по поводу моей будущей карьеры.

- a) Не согласен, поскольку мои родители по этому вопросу все уже решили, и с ними уже бесполезно спорить.
- b) Не согласен, так как мои родители не особо интересуются вопросом моей карьеры.
- c) Не согласен, ведь по поводу карьеры я все уже решил сам, и спорить со мной все равно бесполезно.
- d) Согласен, я советуюсь с родителями, хотя иногда наши взгляды относительно моего будущего могут расходиться.

17. Меня мало интересует информация о том, как выстраивать карьеру в различных профессиональных областях.

- a) Согласен, так как мои родители уже выбрали мне будущую сферу деятельности, и нет надобности собирать какую-либо дополнительную информацию.
- b) Согласен, потому что я уже принял решение о том, кем я буду и где буду учиться.
- c) Не согласен, я как раз сейчас активно анализирую возможности карьерного роста в различных областях деятельности.
- d) Согласен, меня вообще мало интересует информация о том, где и как можно выстраивать карьеру.

18. Я держу на примете несколько профессиональных целей.

- a) Согласен, но они были определены заранее моими родителями.
- b) Не согласен, у меня всего одна профессиональная цель.
- c) Не согласен, я о них пока еще не задумывался.
- d) Согласен, таких целей пока несколько, и я не решил, какая из них для меня основная.

19. Я очень хорошо представляю свой дальнейший карьерный рост.

- a) Не согласен, пока мое профессиональное будущее — это множество альтернативных вариантов выбора.
- b) Не согласен, но я уверен, что мои родители устроят меня на хорошую работу, где карьера мне будет обеспечена.
- c) Не согласен, так как мне не хочется вникать, какая карьера подходит именно мне, у меня есть и более важные проблемы.
- d) Согласен, и я уже могу назвать основные шаги моей профессиональной жизни.

20. Родители предоставили мне возможность сделать свой профессиональный выбор самостоятельно.

- a) Не согласен, потому что мои родители вообще не участвуют в моем профессиональном выборе.
- b) Согласен, но мы все равно еще обсуждаем мой профессиональный выбор.
- c) Не согласен, так как родители считают, что при самостоятельном выборе я могу ошибиться.
- d) Согласен, и я уже сделал свой профессиональный выбор.

Приложение В

Сырые данные по методике исследования профессиональной идентичности (МИПИ). Автор методики: Л.Б. Шнейдер.

Таблица В.1.

Индивидуальные значения коэффициента профессиональной идентичности у студентов-психологов 1-го курса.

Номер испытуемого	Кол-во словоописаний «Я-профессионал»	Кол-во словоописаний «Я-не профессионал»	Коэффициент уровня проф. Идентичности
1	8	19	0,421
2	8	18	0,444
3	6	14	0,429
4	22	17	1,294
5	23	23	1
6	23	15	1,533
7	22	12	1,833
8	18	16	1,125
9	22	11	2
10	17	11	1,545
11	22	15	1,467
12	13	12	1,083
13	22	11	2
14	10	25	0,4
15	8	15	0,533

Таблица В.2.

Индивидуальные значения коэффициента профессиональной идентичности у студентов-психологов 4-го курса.

Номер испытуемого	Кол-во словоописаний «Я-профессионал»	Кол-во словоописаний «Я-не профессионал»	Коэффициент уровня проф, Идентичности
1	15	9	1,667
2	26	10	2,6
3	33	27	1,222
4	25	12	2,083
5	16	5	3,2
6	36	21	1,714
7	9	14	0,643
8	26	7	3,714
9	8	21	0,381
10	21	9	2,333
11	25	20	1,25
12	36	27	1,333
13	34	13	2,615
14	21	19	1,105
15	25	18	1,389

Приложение Г

Сырые данные по методике изучения статусов профессиональной идентичности (МИСПИ). Автор: А.А. Азбель

Таблица Г.1

Индивидуальные значения выраженности статусов профессиональной идентичности у студентов-психологов 1-го курса.

Статус ПИ / испытуемого	Навяз. ПИ	Неопр. ПИ	Мораторий ПИ	Сформир. ПИ	Актуальный статус ПИ
1 Курс (1)	15	5	4	1	Навяз. ПИ
1 Курс (2)	13	6	4	2	Навяз. ПИ
1 Курс (3)	13	8	3	1	Навяз. ПИ
1 Курс (4)	7	13	3	2	Неопр. ПИ
1 Курс (5)	13	9	2	1	Навяз. ПИ
1 Курс (6)	5	15	4	1	Неопр. ПИ
1 Курс (7)	2	16	4	3	Неопр. ПИ
1 Курс (8)	3	16	4	2	Неопр. ПИ
1 Курс (9)	2	5	16	2	Мораторий ПИ
1 Курс (10)	7	14	2	2	Неопр. ПИ
1 Курс (11)	5	12	5	3	Неопр. ПИ
1 Курс (12)	9	11	3	2	Неопр. ПИ
1 Курс (13)	3	10	11	1	Мораторий ПИ
1 Курс (14)	15	7	2	1	Навяз. ПИ
1 Курс (15)	13	9	2	1	Навяз. ПИ

Таблица Г.2

Индивидуальные значения выраженности статусов профессиональной
идентичности у студентов-психологов 4-го курса.

Статус ПИ / испытуемого	Навяз. ПИ	Неопр. ПИ	Мораторий ПИ	Сформир. ПИ	Актуальный статус ПИ
4 Курс (1)	6	13	4	2	Неопр. ПИ
4 Курс (2)	0	5	17	3	Мораторий ПИ
4 Курс (3)	5	12	5	3	Неопр. ПИ
4 Курс (4)	1	7	14	3	Мораторий ПИ
4 Курс (5)	1	5	8	11	Сформир. ПИ
4 Курс (6)	4	13	6	2	Неопр. ПИ
4 Курс (7)	12	7	3	3	Навяз. ПИ
4 Курс (8)	0	3	8	14	Сформир. ПИ
4 Курс (9)	18	4	2	1	Навяз. ПИ
4 Курс (10)	2	5	16	2	Мораторий ПИ
4 Курс (11)	3	14	5	3	Неопр. ПИ
4 Курс (12)	4	13	6	2	Неопр. ПИ
4 Курс (13)	0	4	14	7	Мораторий ПИ
4 Курс (14)	8	11	4	2	Неопр. ПИ
4 Курс (15)	3	15	5	2	Неопр. ПИ

Приложение Д

Результаты метода описательной статистики применённого к выборкам студентов-психологов 1-го и 4-го курсов.

Таблица Д.1

Элементы описательной статистики, рассчитанные по результатам, полученным с помощью методики исследования статусов профессиональной идентичности, автор методики Л.Б. Шнейдер.

Курс	1-ый курс	4-ый курс
Среднее	1,14	1,82
Стандартная ошибка	0,15	0,24
Медиана	1,13	1,67
Мода	2	отсутствует
Стандартное отклонение	0,59	0,93
Дисперсия выборки	0,35	0,87
Эксцесс	-1,41	-0,25
Асимметричность	0,03	0,52
Интервал	1,6	3,33
Минимум	0,4	0,38
Максимум	2	3,71

Элементы описательной статистики, рассчитанные по результатам студентов-психологов 1-го курса, полученным с помощью методики изучения статусов профессиональной идентичности, автор методики А.А.

Азбель.

Статус ПИ	Навяз. ПИ	Неопр. ПИ	Мораторий ПИ	Сформир. ПИ
Среднее	6,4	9,57	6,2	2,83
Стандартная ошибка	0,96	0,75	0,85	0,53
Медиана	5	9,5	4	2
Мода	13	5	4	2
Стандартное отклонение	5,26	4,11	4,66	2,9
Дисперсия выборки	27,63	16,87	21,68	8,42
Эксцесс	-0,77	-1,43	0,47	8,87
Асимметричность	0,67	0,01	1,33	2,95
Интервал	18	13	15	13
Минимум	0	3	2	1
Максимум	18	16	17	14

Элементы описательной статистики, рассчитанные по результатам студентов-психологов 4-го курса, полученным с помощью методики изучения статусов профессиональной идентичности, автор методики А.А.

Азбель.

Статус ПИ	Навяз. ПИ	Неопр. ПИ	Мораторий ПИ	Сформир. ПИ
Среднее	4,47	8,74	7,8	4
Стандартная ошибка	1,3	1,12	1,29	0,97
Медиана	3	7	6	3
Мода	0	13	5	2
Стандартное отклонение	5	4,34	4,96	3,75
Дисперсия выборки	24,99	18,79	24,6	14
Эксцесс	3,01	-1,86	-0,7	3,34
Асимметричность	1,71	0,11	0,89	2,03
Интервал	18	12	15	13
Минимум	0	3	2	1
Максимум	18	15	17	14

Приложение Е

Расчёт показателя U критерия Манна-Уитни для данных полученных с помощью методики МИПИ.

Студенты 1-го курса	Коэффициент уровня проф, Идентичности	Ранг	Ранг	Студенты 4-го курса	Коэффициент уровня проф. Идентичности
1	0,421	28	11	1	1,667
2	0,444	26	4	2	2,6
3	0,429	27	19	3	1,222
4	1,294	17	6	4	2,083
5	1	23	2	5	3,2
6	1,533	13	10	6	1,714
7	1,833	9	24	7	0,643
8	1,125	20	1	8	3,714
9	2	7,5	30	9	0,381
10	1,545	12	5	10	2,333
11	1,467	14	18	11	1,25
12	1,083	22	16	12	1,333
13	2	7,5	3	13	2,615
14	0,4	29	21	14	1,105
15	0,533	25	15	15	1,389
Суммы	17,107	280	185		27,249
Средние	1,14				1,817

H0: Уровень профессиональной идентичности у студентов-психологов 4-го курса, не отличается от уровня профессиональной идентичности студентов-психологов 1-го курса.

H1: Уровень профессиональной идентичности у студентов-психологов 4-го курса, выше чем уровень профессиональной идентичности студентов-психологов 1-го курса.

$$U_{эмп.} = 15 * 15 + \frac{15 * (15 + 1)}{2} - 280 = 65$$

Uкр. = 56 (*при P* ≤ 0,01); *Uкр.* = 72 (*при P* ≤ 0,05)

*U*эмп. не превышает *Uкр.* При уровне значимости *P* ≤ 0,05

В этом случае мы отклоняем гипотезу *H0* и принимаем гипотезу *H1*.